



П Р О Т О К О Л

№ 34

Тридесет и четвъртото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **26.03.2026 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 17:50 ч.**

Присъстват **44** общински съветници, отсъстват **7**:

Даниела Иванова - ДИМОВА
Зорница Василева ВАСИЛЕВА
Иван Николаев ПОРТНИХ
Лидия Велик МАРИНОВА
Мартин Димчев ДИМОВ
Сали Мехмедов ТАБАКОВ
Хълми Сейфиев БЕЛЕВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, имаме необходимия кворум Откривам днешното заседание на Общински съвет – Варна. По уважителни причини от днешното заседание отсъстват Даниела Димова, Зорница Василева, Мартин Димов, Сали Мехмедов и Хълми Белев.

Добре дошли на всички гости на нашата сесия. Преди да разгледаме дневния ред, колеги, по нашия вътрешен ред, имате думата за декларации. Думата имат колегите от „Възраждане“.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми администрация, уважаеми гости. Декларация за българския лев и последиците от еврозоната, които предвидихме.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате и гостите също, нека да пазим тишина малко.

Николай КОСТАДИНОВ

Само три месеца след насилственото и незаконно вкарване на България в еврозоната всичко, за което предупреждавахме вече се случи. Цените достигнаха почти двойни стойности, а доходите се свиха. Реките от мед и масло така и не потекоха, но за сметка на това чуждестранните инвеститори бягат през глава от българския пазар. Лихвите по кредитите не само, че не намаляха, но дори отбелязаха повишение, а грантоядите, които



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

льгаха срещу заплащане, вече се оправдават. Кризата с цените на горивата е поредното предизвикателство на народа ни. Вместо активна политика и извличане на всички възможности от ситуацията, настоящи и бивши управляващи избират за пореден път пасивното безхаберие. Възраждане призова за спешно намаляване акцизите и ДДС на горивата, а вместо това управляващите евро-либерали предложиха мерки, по-смешни от 20-те им шиткойна. За съжаление, продължаваме да бягаме след събитията и години наред, промяна няма.

Възраждане проведе срещи с посланика на Иран, след които той обяви публично, че България не е враг на ислямската република, въпреки чуждите самолети, които провеждаха фалшиво учение на летището в София. Докато България навлиза от криза в криза, служебното правителство прави всичко възможно да потули случая ПП-Петрохан, а най-доброто което ПП-Петроханците от Варна успяха да предложат на своите избиратели беше политическо недоразумение, което даде нови висини на думата “неможачи”.

Докато целият град е потънал в дупки и се извършва само краткосрочно запълване на парче, на улица „Перекоп“ се прави пълно и образцово асфалтиране, като единственото, което отличава тази улица е, че тя води пряко до клуба на ДПС в кв. Аспарухово.

Така и продължаваме да не разбираме защо беше увеличена сметка “Чистота” с 50%, като се иска ново увеличение? Въпреки поредните милиони, чистотата във Варна остана на трагично ниво.

Докато управляващите евро-либерали следят безучастно международната ситуация, тази седмица на пристанище Варна има в пъти повече чужди въоръжени бойни кораби отколкото български. Реално български почти няма. Впечатление правят новите турски и румънски ракетни, против минни и логистични кораби, които са тук уж за учение. Какво точно правят на нашето пристанище, надали и колониалната администрация знае? Последният път, като ни пазиха толкова "съюзници" беше през 1913 г., когато България влезе в Първата българска национална катастрофа.

Днес Българската армия, в частност Военноморските ни сили са на командно дишане, като голяма част от ръководителите им са охранени връзкари, които нехаят за честта на пагона. Един от тези натовски генерали, който мълчаливо следеше разрухата в българската армия през президентския си мандат днес търси доверие, навярно, за да продължи разрухата и подчинението си.

Време е България да се управлява от българи! Време е да върнем Българския Лев и свободата си!

Време ни е за Възраждане! Благодаря.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имате разпространен дневния ред. Моля, за предложения и мнения по предложения дневен ред. Господин Златев, след това Мария Тодорова.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. Колеги, моля да бъде включена точка в дневния ред относно гробищния парк в Константиново – изработване на ПУП-ПРЗ. Преписката е от 2024 г., но в спешен порядък, днес може би сте видели на вашите мейли от кмета, подписано предложение за решение. Има го предложението, но тъй като там са сериозни проблемите относно гробищния парк, затова че вече е невъзможно полагането на починали в гробищния парк – липсват места. И всичко е подготвено. Забавянето няма да го обсъждам защо е станало толкова време, но вече имаме решение, има предложение от кмета и моля ви да гласуваме да го включим в дневния ред. Това е една рутинна дейност, която не би трябвало да я забавяме. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Това е едно предложение. Заповядайте. Нека първо предложенията и едно по едно ще ги разгледаме и ще ги гласуваме съответно.

Мария ТОДОРОВА

Уважаеми господин председател, колеги. Днес постъпи предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД26006823ВН. Моля, то да влезе като съответна точка в проекта за дневен ред, предвид обстоятелството, че касае като предмет – извършване на разходи за еднократна здравно финансова помощ за деца с редки болести. Протоколът от Вътрешно-ведомствената комисия е приложен към преписката. Той е от 18 март, но предвид липсата на бюджет и разходи, които се обезпечават от местните дейности минават по този ред, а не по стандартния, който е по Правилника. Предложението постъпи днес и предвид важността му, моля да бъде разгледано в това заседание, за да дадем сумите на децата, които имат права за това. Благодаря. Може да си проверите в пощите е постъпило.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин председател. И по двете предложения нашата група ще даде подкрепа, тъй като, въпреки че са влезли в 99-тата минута,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

съставляват важни за града въпроси и те следва да намерят своето решение на настоящата сесия.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Заповядайте, господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. По отношение на второто предложение, аз нямам коментари, там е ясно. Когато става въпрос за помощ за деца ще подкрепим. Аз не казвам, че няма да подкрепя и първото, но имам въпрос към господин Златев, тъй като преписката стана ясно, че е от 2024 г. Защо така изведнъж стана спешна и се вкарва в последния момент? Наистина съвсем добронамерен ми е въпросът. Кое налага спешността да го гледаме сега, а не на другата сесия? Благодаря.

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин Раличков, Извинявам се, аз казах, че няма да влизам в подробности. Ако гласувате, ще влезем в подробности в гласуването на точката. Това е моето мнение. Има административни пречки да се стигне до тук. Когато ни се обади на нашата група да се задвижат нещата всичко стана. Това искам да Ви отговоря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмете, господин председател, уважаеми колеги и гости. И ние ще подкрепим и двете решения. Няма да е въпрос към Вас. Разбрахме вече, че просто трябва да се обръщат хората към Вашата група. Въпросът е, че в годините назад много пъти по отношение на гробищния парк са входирани доста предложения, включително и за сметището на Тополи и подобни неща, които Вие говорите. Тогава, обаче нямаше административни пречки. Административните пречки дойдоха от съвета, надявам се от тук нататък да няма такива административни пречки и вече да знаем към кого да се обръщаме. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме в момента две предложения за включване в дневния ред. Първо, това е предложението на господин Златев за разглеждане на ПУП-а. имате го. Предложението да влезе в точка 5.(2) – одобряване на ПУП-ПРЗ за гробищен парк. Детайлно ще го видите в последствие. Това е едното. Предлагам първо по това предложение, мнения и съображения преди да гласуваме дали да бъде включено в дневния ред? Мнения и



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

съображения само по формалната част. Колеги, режим на гласуване дали предложението на господин Златев да влезе в точка 5.(2) от дневния ред.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Димо Димов – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Диян Атанасов – „за“, Михаил Луков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката става 5.(2) от нашия дневен ред. Предлагам за разглеждане следващото предложение на госпожа Мария Тодорова относно да влезе като точка 16 – вземане на решение за допълнителни здравни помощи, еднократни здравни помощи за деца с редки болести. Колеги, мнения и съображения към точката? Тя трябва да влезе към финанси, да. Мнения и съображения, колеги, към въпроса дали да влезе в дневния ред? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Диян Атанасов – „за“, Симеон Тодоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, вече се оформи крайния вид на дневния ред, затова ще моля да гласуваме целия дневен ред, тоест в цялост дневния ред. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следния Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „**Финанси и бюджет**” относно:

(1) - даване на съгласие за продължаване през 2026 г. на действието на Споразумение между Агенция пътна инфраструктура и Община Варна за съвместно поддържане на участъци от републиканските пътища на територията на Община Варна, освободени от заплащане на винетна такса.

(2) - изменение на решение № 1418-2.IV.(36)/19.12.2018 г., изменено с решения № 913-4(25)/20.04.2022 г. и № 1121-3(31)21.12.2022 г. и изменение



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

на решение № 909-4.П(25)/20.04.2022 г. на Общински съвет - Варна, изменено с решение № 631-2(24)/29.05.2025 г.

(3) - одобряване на разходи от преходен остатък от 2025 г., целева капиталова субсидия от 2023 г. и 2025 г., преходен остатък от приходи от приватизационни сделки и на разходи и обекти, финансирани с банкови заеми, преди приемането на общинския бюджет за 2026 г.

(4) - вземане на решение за одобряване на разходи за финансиране на младежки инициативи, заложен в програма „Младежки дейности 2026 г.“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(5) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Спорт“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(6) - вземане на решение за одобряване на разход от дирекция „Спорт“, подлежащо на извършване през месец май 2026 г., в изпълнение на решение №714-7/31.07.2025 г., преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(7) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Социални дейности“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(8) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Култура и духовно развитие“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(9) - даване на съгласие за осигуряване на средства за мостово финансиране от бюджета на Община Варна и упълномощаване на Кмета на Община Варна да издаде Запис на заповед по проект „Варна – град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на североизточен регион“

(10) - изменение на Решение № 674-2(25)/10.07.2025 г., в частта на точка XXVI, подточка 3.1 на Общински съвет – Варна.

(11) – определяне на Икономическата рамка по договор за обществен превоз на пътници с рег. № РД13024368ВН/23.10.2013 г.

(12) – вземане на решение за съгласуване на цените на входни билети в експозиции и обекти от системата на Регионален исторически музей – Варна.

(13) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(14) – вземане на решение за отпускане на финансови средства в подкрепа на 21-то класик и еко рали „Златни пясъци“.

(15) – даване на съгласие за отпускане на финансови средства за изграждане на съоръжение за пожарен участък на територията на Пето полицейско управление - Златни пясъци.

(16) – вземане на решение за отпускане на финансови средства по молби на граждани за лечение на деца с редки болести, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 24 „**Детско градче**“ недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Никола Симов”.

(2) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 53 „**Слънчево зайче**“ недвижими имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик”, бл. 27 и бл. 28 и ул. „Капитан Райчо“ № 103 А.

(3) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 20 „**Бриз**“ недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, местност Салтанат, с идентификатор 10135.536.193.

(4) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „**П. Р. Славейков**“ и III ПМГ „**Акад. Методий Попов**“ недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик” № 80.

(5) – предоставяне безвъзмездно за управление на район „**Владислав Варненчик**“ недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик” с идентификатор 10135.4504.479.

(6) – учредяване на безвъзмездно право на ползване на **Народно читалище „Димо Цонков 1927“**, върху имот – общинска собственост, находящ се в с. Звездица, ул. „Феникс“ № 52.

(7) – даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване на **Фондация „ЕС О ЕС – СЕМЕЙСТВА В РИСК“**, върху имот, находящ се в сградата на „**Диагностично - консултативен център 3 - Варна**“ ЕООД.

(8) – вземане на решение за обявяване от частна общинска собственост в публична общинска собственост на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, м. „**Шашкьна**“.

(9) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „**Водоснабдяване и канализация – Варна**“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(10) – избор на застраховател на „Диагностично - консултативен център 4 - Варна“ ЕООД.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ относно:

(1) – одобряване на Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на План за интегрирано развитие на Община Варна за програмен период 2021-2027 г. за 2025 г.

(2) – одобряване на проект на Меморандум за сътрудничество за изграждане на национален хъб на мисията срещу рака в България.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство“ относно:

(1) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за урегулиран поземлен имот ХVII-38, 141 „за жилищна сграда“, кв. 27, /ПИ 10135.2568.38 и ПИ 10135.2568.141/, по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна, представляващ изменение на ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед №РД-02-15-90/12.10.2017 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството.

(2) – разрешаване изработването на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за ПИ 38354.20.1, ПИ 38354.20.3, ПИ 38354.20.4, ПИ 38354.20.5 и ПИ 38354.20.6 по КК на с. Константиново, община Варна.

6. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

7. Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Атанас Драков – „за“, Георги Кулински – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Михаил Луков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Приели сме вече целия дневен ред в цялост. Преминаваме към точка първа от дневния ред относно „Питания и отговори на питанияя“ към кмета.



I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Имате думата за питання, колеги. Владислав Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Благодаря. Уважаеми господин председател, уважаеми господин Коцев, уважаеми колеги, уважаеми гости, питането ми е относно подлеза на бул. „Левски“, който свързва Спортно училище със зала „Интерком груп - Черноморски юнак“. Общо взето много от подлезите са в лошо състояние, но аз питам специално за този, защото ежедневно през този би следвало да минават много деца, които отиват от Спортно училище към Залата. В случая те пресичат отгоре по булеварда, на големи групи. Вярвам, всички сте запознати със цялостната ситуация там и сте виждали големи групи от деца, които пресичат. Затова аз специално искам да се обърне внимание на този подлез, понеже се използва доста често от деца, а безопасността на децата там според мен е много важна. За другите няма да ги коментирам, за този специално искам да попитам. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Тодор Балабанов. Заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмете, уважаеми колеги, първо ще си позволя да изразя становище по отношение на поставен въпрос от мен на предходната сесия. А именно, по отношение на случай със свалено дете от автобуса под претекст, че му била невалидна картата. Въпросът е, темата в най-общи линии, темата беше такава детето е с изтекла карта, иска да си плати с банкнота, иска да си плати с банкова карта – няма как да го направи, съответно дванадесет годишното дете го свалят на една спирка, посред зима, след училище и го зарязват там. Получавам следния отговор – машините не работели, тъй като сме минали към еврото и какви ли не изредени - ред и ред безсмислени неща, които в общи линии по никакъв начин не отговарят на поставения от мен въпрос. Очаквах да чуя какви мерки са предприети от страна на Община Варна, да не се допускат подобни случаи. В крайна сметка става въпрос за деца. И никакъв отговор, пак казвам, не получавам по темата. Нямало информация за въпросния случай. Ами има подадена жалба. Не знам, господин Киряков, какво ще отговори по въпроса, но то не е негова работа. И тук се връщам на формата на отговорите, господин кмете, специално към вас. Прави ми



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

впечатление, че отговаряте – аз задавам въпрос към вас и ние всички колеги, тук на сесия, а получаваме отговор от Ваша страна е „приложено ви представяме отговор“, в моя случай от директора на ТАСРУД. Аз не питам директора на ТАСРУД. И е редно отговорите да бъдат подписвани и предоставяни лично от Вас на всички колеги, общински съветници. Това е по отношение на предходното ми питане.

Въпросите ми на тази сесия са два. Първият се отнася за тъй наречения Онкодиспансер. На предходното заседание на Общински съвет, взехме решение да бъде финансирано изграждане на стационар и бункер за линеен ускорител в Онкодиспансера, в размер на малко над 4 000 000 евро. Решението е влязло в законна сила. Не е оспорено, не е върнато и така нататък. След влизането му в сила от страна на Община Варна е изпратен проект за договор за финансиране към Онкоболницата, който е на стойност малко над 2 000 000 евро и е само и единствено относно изграждане на бункер. Онкоболницата изпраща писмо към Общината с въпрос, защо това се случва. Към настоящия момент отговор на този въпрос няма. Имайте предвид, че стационарът и бункерът и линейният ускорител са взаимосвързани. Пациентите, които после ще се ползват от новия линеен ускорител, трябва да бъдат настанявани някъде. В случай че не бъде изграден някъде този стационар, съответно няма къде да бъдат настанени пациентите. Правим половинчати работи. Ако Общината няма необходимите средства, то бъдете така добри да кажете – не разполага Общината със средства и няма как да се случи. Да не говорим, че има сключен договор със строител. Той изпълнява СМР-та. От там нататък очаква своите плащания. И за това нещо ръководството на болницата ви е уведомило своевременно. Та, бих искал да получа отговор, защо не изпълнявате в пълен размер решението на Общински съвет – Варна.

Вторият ми въпрос е по отношение на Генералния план за движение на територията на община Варна. Преди две години отново поставихме въпроса. И в частност движението на автомобили в Морската градина. Тогава ни беше отговорено, че се работи, подчертавам, по изработване на нов генерален план. Две години и половина след това нито нов генерален план, нито нищо не сме видели. Поредното нищо. Та, питането ми е следното – налице ли е изработен проект за генерален план, възложен ли е. Ако да, на кого е възложен. На каква стойност е възлагането. Както и бих искал да получа копия от всички документи, свързани с преписката по изработване на въпросния генерален план. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Губатов.



Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Господин Коцев, имам два въпроса към Вас. Единият въпрос е продължение на въпрос от предната сесия. Който касае свличането на ската на ул. „Бяла мура“ № 11 и № 13, който обхваща две жилищни сгради и една къща. Въпросът ми е, какви мерки бяха предприети за укрепването на ската, в рамките на този един месец, от последното ми задаване на въпроса, точно от тук, от тази трибуна. Тъй като администрацията обеща да посети мястото на терен да даде становище и съответно да се предприемат някакви действия за реакция по този проблем, по този казус. Господин Тимов на едно интервю беше споменал точно по този казус, че имало поставена мрежа, която укрепвала ската. Това не е вярно. Мрежата е точно до определен участък, след който няма такава поставена. И точно тази част, която липсва такава мрежа, е компрометирана. И другото, което каза е, че ската бил укрепен от растителност. Аз не мога да разбера диворастящите храсти и треви укрепителна растителност ли са на ската. Лично за мен не са. Заради това въпросът ми е, какви мерки бяха предприети в рамките на този един месец. Да се вземе под внимание този проблем на гражданите. Длъжни ли са те всяка година да местят оградата си навътре в дворовете си, заради това че Общината нехае по техните проблеми.

Така, вторият въпрос касае едно решение, което беше взето назад, преди няколко сесии, свързано с усвояването на средства по вече приключили проекти от кредити по „Фонд ФЛАГ“. Това бяха близо 3 000 000 лева за седем детски и спортни площадки. След едно мое питане, през декември месец и отговорът, който получих февруари - два месеца след това, стана ясно че площадките ще бъдат пет, а стойността ще бъде 1 200 000 лева, лева. Та, въпросът ми е, има ли подготвяни, т.е. разгледали ли сте възможността да бъдат с остатъка от около 1 700 000 лева, които остават, да бъдат ремонтирани повече детски площадки, да бъдат изградени нови такива, на територията на Варна, т. като знаем, че в големи участъци от града те са амортизирани и стари. Има ли набелязани такива терени и въобще какво сте направили до момента, по този казус извън тези пет, които са на стойност 1 200 000 лева? Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости, първият ми въпрос е свързан с .. колеги. Първият ми въпрос е свързан със състоянието на спортната инфраструктура, която за съжаление не продължава да се обновява. И продължава да стои в същото окаяно състояние. Тъкмо да кажем че, аха, ремонтираха залата във „Владиславово“ има-няма четири



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

месеца, най-накрая вече е ремонтирана. Сложен е гипс картона. Бях даже се приготвил с колегата, да отидем с един винтоверт, най-накрая да го довършим този проект. Разгеле стана. Така. Тъкмо да кажем, че стана и затвориха плувния комплекс „Делфини“. Сега пък там ремонт. Тъкмо поне три комплекса един след друг, поне единия да бъде готов. Сега пак сме на изходна позиция. Защо комплекс..., господин кмете, защо комплекс „Делфини“ е затворен отново. Разбирам че не ви вълнуват много местните проблеми, но все пак е добре да се върнете във Варна и съзнателно. Защо комплекс „Делфини“ е затворен отново? Защо лекоатлетическата зала на комплекс „Локомотив“ се сменя една част от носещата конструкция на дограмата. Общински съвет отпусна над 1 000 000 лева за пълно обновяване на дограмата на лекоатлетическата зала. Виждаме че това се случва само с едната част на прозорците, които гледат към пътя. Тези, които са от другата страна на залата не се подменят по никакъв начин. Вижда се корозия. Защо го правите това? Защо не правите обновяване на цялостната конструкция на дограмата? Ще се радвам господин кмета да даде някакво обяснение.

Вторият ми въпрос е свързан с една украинска групировка маскирана като строителна фирма, която все повече навлиза във Варна. Изсича вековни гори в к.к. „Златни пясъци“. И Общината мълчи, слуша, търпи, неясно защо не коментира по никакъв начин тази ситуация. Господин кмете на 16 февруари, тази година народния представител Коста Стоянов, подава към Община Варна официален сигнал с № РД26003509ВН относно извършено и продължаващо незаконно строителство и незаконна сеч на вековна гора в местността „Баба Алено“ от страна на украинската групировка „КУБ“. Сигналят е подаден и до район „Приморски“, РДНСК, Министерство на земеделието и храните, Районна дирекция по горите – Варна. И в отговорът си всички потвърждават наличието на незаконни действия от страна на украинската групировка. Уважаеми студенти, забележете, всички институции потвърждават наличието на незаконна дейност и незаконно изсичане на хиляди дървета, вековни дървета в к.к. „Златни пясъци“, който принципно е защитен. Община Варна мълчи. Не коментира по никакъв начин. От район „Приморски“ също потвърждават за констатирани незаконни действия в периода февруари 2025 г. – март 2026 г. с обяснението, че са изпратили преписки към голяма Община Варна. РДНСК-а оказват на кмета, на Общината да предприеме проверки и предприети действия. Съответно да ги уведоми до 15 дни. Няма уведомление. Няма действия от страна на Общината. От всички тези документи е видно, че действията на украинската групировка „КУБ“ в местността „Баба Алино“ са незаконни, а Община Варна не предприема нищо. Каква е причината за това? Може ли, примерно, част от причините да бъде факта, че водачът на листата на „ПП-ДБ“ беше доста чест гост на луксозни събития организирани от въпросната украинската групировка. Питаме, не знаем. Може ли? Може ли, примерно фактът, че виждате целия град ограден с плакатчета на единия от



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

кандидатите на „ПП-ДБ“ – водачът на листата им. Може ли някой от тях да финансира тази дейност? Не знаем, питаме. Има ли корупция в особено големи размери в тази ситуация. Господин кмете, кога ще спрете незаконното изсичане на гора, вековна гора – защитена зона? Кога ще спрете групировката „КУБ“ и кога ще отговорите на сигнала на народния представител Коста Стоянов от „Възраждане“, чиито срокове за отговор вече изтекоха? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Дилян Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Господин Коцев, искам да Ви задам въпрос за две абсурдни сгради, които се строят във Варна. Виждате ги в момента на стената. Става въпрос за Гробищния парк, карето в .. от едната страна е тази, която е към стадион „Спартак“, вътре в самия Гробищен парк се строи. И това е имот с идентификатор 10135.3516.160. Тук не става въпрос за строеж, който е в близост до Гробищния парк, а в Гробищния парк. Защото четирите страни, този строеж е заобиколен от гробове, както виждате. И на информационната табела пише, че това ще е офис сграда. Но буквално един метър от гробовете се строи сграда. Има вече една построена и пред нея още една се строи. Вътре в гробищата. Това е едното. Другото, ще помоля Галя, да ви покаже снимка и от другия обект. Той е на Медицински център „Младост“, който се намира до училището „Гео Милев“. Автомивка. Автомивка, нещо което няма абсолютно нищо общо с дейността на Медицинския център. На това място няма достатъчно паркоместа. Няма тротоар за пешеходците. Те се налага да минават от там като през слалом от автомобили. И виждаме, че се появява автомивка. Та, господин Коцев, бих искал да Ви задам въпроса, защо се допуска това нещо в град Варна. Каква отговорност ще се понесе? И какво Вие ще направите като кмет на Община Варна, за да не ставаме свидетели повече на такива подобни строежи? Защото това е един абсурд.

На второ място искам да задам въпрос за пътната безопасност. Вчера имаше протест на ул. „Дрин“, там където малко преди Коледните и новогодишни празници две жени загубиха живота си, блъснати от шофьор, каращ с превишена скорост. Там в комисия гласувахме да се изгради изкуствена неравност, преди кръстовището на ул. „Дрин“ с ул. „Доктор Пискюлиев“. Не виждаме действия. Въпросът ми е кога ще предприемете действия да се обезопаси това място и да се изгради изкуствена неравност и антитерористични колчета. Както и на останалите места, на които ние сме вземали решения в комисия. Благодаря Ви.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Жечка Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, господин Коцев, въпросите ми и двата са свързани с очевидното бездействие и пренебрежително отношение към проблемите на децата на Варна, господин Коцев. И дали ще поемете отговорност за това, което се случва и за липсата на грижа. Първият ми въпрос е свързан с училище „Иван Вазов“. Благодаря за отговора. Училище „Иван Вазов“ и проблемите на това училище не са от вчера, но ние ги научихме септември месец, че са доста сериозни и обострени. И започнахме постоянно да питаме и да искаме решение. Това, което държа в ръцете си е Вашият отговор към мен. Че на 9 март е направена работна група с 14 члена и че до 30 май трябва да предадат доклад с плана как ще решат проблема. Което означава, че и следващата година няма да имаме решен проблем. Затова аз всеки път ще питам. Днес точно, до къде стигна работната група с решаване на проблема на децата от училище „Иван Вазов“.

Вторият ми въпрос е свързан с детската градина във „Виница“. Директорът на детската градина изработи документи и внесе предложение за дострояване. Няма да обяснявам защо е нужно дострояване, наясно сте всички. От тази трибуна, от Ваши служители чухме, че не може да стане. Може да стане, господин Коцев. И вие като кмет на Варна трябва да ги накарате да намерят решение, защото отговорността за тези деца и проблемите им е Ваш. Детската градина във „Виница“ – как ще решим проблема с дострояването. Изобщо моля за положително отношение към образователните институции, на Ваши народни представители и представители на Вашата група. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Аз. Уважаеми колеги, аз също се възползвам от възможността да задам на господин Коцев два въпроса. Месец май, месец юни и юли 2024 г. на няколко комисии на Общински съвет – Варна това бяха ВрК „Структури и общинска администрация“, ВрК „Правна комисия“, ПК „Финанси и бюджет“ бе разглеждано Вашето предложение за създаване на работна група към ОП „Управление на проекти и озеленяване“ или към друга структура на Общината. Последно въпроса разгледахме на 26.09.2024 г. на 15-то заседание на Общински съвет – Варна. Имаше много забележки по организацията на процесите, по материалното обезпеченост на групите и тяхното управление. Смятате ли, че е дошъл момента, в който отново да разгледаме тази необходимост, естествено с коригирани елементи на предложението. Дори и само като експеримент в един район и да осигурим на Варна и гостите на града един красив град, една уредена съвременна,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

жизнена среда. Аз лично се притеснявам, че състоянието към което отиваме ще стане нормално и ще започне да ни харесва това, което имаме в момента.

Вторият въпрос, в началото на седмицата предадохме като дарение проект за ремонт на зала „Пленарна“. Ремонт, който е крайно необходим, за да осигури не само на Общинския съвет, а и на цялата Община една съвременна зала с отлична акустика и средства за комуникация на необходимото ниво. Ще осигурите ли необходимото съдействие за всички процеси до реализация на проекта? Благодаря ви. Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, господин председател. На 14 март, след сигнал от гражданин към мен, отидох на паркинга на „Мол Варна“. Сигналът беше за предполагаема дейност, свързана с издаване на документи. Какво видях там. Видях един обособен участък, заграден с предпазни пана и три буса, единия от които беше дори без задна регистрационна табела. Събрано множество, което малка част от тях знаеха български. Без нито една указателна табела каква точно дейност се извършва там и какво точно се свързва. Поисках да разбера. Оказа се, че там от хората, които присъстват, работят или извършват някаква дейност никой от тях не знае български. И всъщност не можах да получа отговор, какво точно се извършва там, каква точно дейност. След два сигнала, подадени на 112 и искане за съдействие от органите на МВР, не получих съдействие от органите на МВР. На въпросите, които зададох там на присъстващите, отговорите бяха, че се издават някакви документи, на украинци, тук във Варна. Но аз не можах да се убедя в това нещо, тъй като не получих никакво съдействие. Чаках повече от час там. И не можах да получа съдействия. В крайна сметка по никакъв начин там не се разбираше – бусовете там бяха изписани на чужд език, нямаше човек, който да съдейства, не разбираха български. И по никакъв начин не ставаше ясно. Сега, въпросът ми към вас е, правили ли сте такива проверки. Ако сте правили, какъв е резултатът и от къде са дошли тези разрешения, разрешителни. Защо се извършва такава дейност, извън общоприетите места за това – посолства, консулства, на открито, подобно на амбулантна търговия. Ще ви бъда много благодарен да ми отговорите. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Галина Димитрова.

Галина ДИМИТРОВА

Уважаеми господин председател, господин кмет, колеги, скъпи гости, моят първи въпрос е свързан с прилагането на режима за „Зелена зона“ във Варна, която се въведе преди няколко месеца, с цел да се въведе ред в паркирането, в жилищните райони. На практика обаче наблюдаваме едно



системно неспазване на правилата. Конкретен пример е районът около ДГ „Слънчо“ на ул. „Константин Величков“ и ще помоля тук за снимки на екрана, ако може. Където ежедневно се паркира в нарушение върху тротоари, може да видите. В забранени участъци и без спазване на режима. До колкото контрола върху неправилното паркиране е в правомощията на Общинска полиция, възникват следните въпроси – какви конкретни действия е извършила Общинска полиция от въвеждането на „Зелена зона“ до момента като брой процедури, съставени актове, наложени глоби? И второ, как си обяснявате факта, че на практика в редица райони, включително детски градини и училища, нарушенията са ежедневие. Какви мерки ще предприемете за да има реален контрол, а не само формално въведен режим?

Вторият ми въпрос е свързан с участието ми в консултативният съвет по туризъм, който се проведе онзи ден – преди два дена. Вече за трета поредна година. Бяха поставени едни и същи въпроси, със системни проблеми, които остават неразрешени, за съжаление. Наблюдаваме един повтарящ се модел. Обсъждат се трудностите. Приемат се едни частични и краткосрочни мерки за конкретния сезон, но липсва една реална, дългосрочна политика за развитието на туризма на Варна. В същото време, всички знаем, че мандатът на настоящото управление е вече преполовен. В тази връзка, моля да ми отговорите на следните въпроси – какви конкретни стратегически мерки ще предприеме Община Варна за стабилизирането и развитието на туристическия сектор, извън т.нар. текущо гасене на пожари?. Каква реална подкрепа ще бъде оказана на бранша и предвижда ли се увеличение на бюджета за туризъм с оглед на натрупаните нерешени проблеми? И как като цяло Общината ще реагира на външните фактори? Нарастващите цени, в следствие на въвеждането на еврото и усложнената международна обстановка, включително напрежението в близкия изток, които неминуемо ще окажат влияние върху туристопотока към българското Черноморие и които поставят под риск конкурентоспособността на Варна като туристическа дестинация. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Биляна Раева.

Биляна РАЕВА

Благодаря много, господин председател. Уважаеми колеги, уважаеми съграждани, 29 януари на сесията на Общинския съвет бяхме приели, че Фонд „Култура“ тази година е с две сесии. Ще стартира на 1 февруари с първа сесия за кандидатстване до 5 март и съответно това ще бъде за проекти, които ще се реализират от април, началото на април до края на юли. Втора сесия започва кандидатстването от 5 март до 6 април, за проекти, които са за реализиране между август и декември. На 18 март на ПК



„Култура и духовно развитие“ попитах кога ще имаме резултати от първа сесия, тъй като вече минаха повече от двадесет дена след получаването на 141 кандидатури по първа сесия. Съответно тези 141 кандидатури трябва да бъдат оценени и както казах, срокът за реализация на проектите е от 1 април. Първи април е след 4 дена. Господин Коцев, администрацията отново бави решенията по Фонд „Култура“. Все още не е свикан Експертният съвет. До 20 март, което беше миналата седмица, някои от проектите трябваше да отстранят своите административни несъответствия. От 20 март до сега Експертният съвет не е свикан и не е започнал да разглежда тези 141 проекта. Кога ще знаем резултатите от първа сесия? Кога ще ни бъде предоставен графикът, за който изискахме в ПК „Култура и духовно развитие“ и за който беше решено, че ще ни бъде предоставен от администрацията на нас, на гражданите, на всички. Затова, от тук нататък как ще бъде процедирано с всичките кандидатури, кога ще бъдат обявени резултатите, кога ще бъдат подписани договорите, кога ще се получи финансирането? Миналата година Фонд „Култура“ беше с бюджет близо 2 000 000 лева. По първа сесия, миналата година спечелилите проекти подписаха договорите си в края на юни месец, когато вече бяха реализирали своите проекти. А финансирането пристигна след това. Отново ли ще работим с такова закъснение и този вид закъснение става ли вече норма за работа с културния сектор в града. Очакваме ли... и това е в категорията Фонд „Култура“, че администрацията и координаторите на Фонд „Култура“ изчакват да видят какви ще бъдат кандидатите по втора сесия за срок 6 април, за да преценят по какъв начин да разпределят ресурса между първа и втора сесия. Ако е така, нека да го обявят още в началото, когато се програмира този Фонд. Но ако имаме конкретни дати, които да се кандидатства по първа и втора сесия, трябва да имаме и конкретни дати, по които хората да започнат да си вършат спокойно проектите с подписани договори и с гаранция, че няма да имат забавяне, заради административните процедури на Община Варна.

Вторият ми въпрос, господин Коцев, днес към вас е защо „ПП-ДБ“ използвате провала с проекта за „Черноморски младежки център“ за разпространение на фалшиви новини и манипулация на общественото мнение. Този проект беше забавен от Вашата администрация. При спечелени 4,3 милиона лева за ремонт на сградата на училището „Мара Тасева“ в „Аспарухово“, които бяха спечелени от екипа на Коцев и които бяха одобрени октомври 2023 г. При подписан договор януари 2024 г. все още чакаме отваряне на строителна площадка на „Черноморски младежки център“ на 4 април, с идеята, че до 30 юни ще завърши ремонта на този обект, което е невъзможно. Две години питам как вървим с подготовката и с реализацията на проекта. Ръководителят отговаря всичко е в срок до преди 5 месеца. И вчера научавам от един клип, който ми беше изпратен от мои познати, направен от някакви младежи, които рекламират „ПП“. Как видите



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

ли Общинският съвет, ние всички сме виновни, заради това че проекта ще бъде нереализиран, заради това че администрацията две години изпусна възможността да изработи този проект, който бяхме спечелили. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви, Диян Атанасов.

Диян АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Първо искам да взема отношение по писмените отговори от предната сесия. Задах въпрос за състоянието на салона на VII СУ „Найден Геров“. От проектната документация на обществената поръчка е видно, че се предвижда подмяна на съществуващото изграждане с доставка на много материали, в това число сандвич-панели, ВиК и така нататък. Затова ще ми е така любопитно и доста интересно да се запозная с доклада на състоянието на салона предвид неговата история и назад във времето. По отношение на покрива на „Димчо Дебелянов“, отново залагате проектирането да се възложи от директора, което за мен не е приемливо. Сега към въпросите, има една зала в „Младост“, т.нар. зала за бадминтон, която всъщност не е зала, а една метална конструкция. Задавани са няколко пъти въпроси, коментирани е темата. До момента действия не се виждат. Има ли някакъв изготвен проект за изграждане и довършване, ако да – на каква стойност. Въобще работи ли се по въпроса? Градът ни, все пак, има нужда от спортни съоръжения и очаква резултати.

Вторият ми въпрос е по отношение на проекта за изграждане на улично осветление в кв. „Чайка“. В момента навсякъде е разкопано, разбити тротоари, бордюри, мръсотия навсякъде. Хората минават откъдето намерят. Откъдето могат – най-често по пътното платно. Кога е срокът за изпълнение на този проект, предвид приближаващият летен сезон и защо не е обезопасено, за да се извършва нормално движение. Все пак кв. „Чайка“ е образцов квартал и трябва да си остане такъв. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Стоян Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми гости, господин кмете, с оглед на нищо случващото се и нищо правене в направление „Архитектура и градоустройство“, от началото на мандата задавам повече от десет пъти едни и същи неща. И преди да задам конкретните си въпроси, ще ги повтора. А именно, какво се случва, господин кмете, с обещанията от Вас конкурс за нов главен архитект на Община Варна? Какво се случва с обещанието за изменението на общия



устройствен план на Община Варна? В тази връзка какво прави Вашата работна група, която блокира създадената от нас към общински съвет, през февруари месец 2024 г. работна група? Защо втора поредна година, господин кмете, не възлагате подробен устройствен план на Морската градина и местност „Салтанат“, който план ще създаде превантивна устройствена защита и ще защити парка от редица неща, не само от незаконно строителство, ами и от темата, които питат колегите за движение на автомобили, вътре в парка? Какво се случи с незаконните обекти на местност „Салтанат“, на буната на „Траката“, по бившите селищни образувания, за които сме питали не веднъж? Какви са окончателните решения от вашите проверки и защо това още не ни е предоставено като информация? И във връзка с това да ни обясните в цялост в направление „Архитектура и градоустройство“ за две години и половина, господин кмете, какво свършихте по тези въпроси, работи ли се и какъв е резултатът?

А по отношение на втория въпрос, преди да го задам, да споделя на колегите и на залата, които са в момента тук, на хората, как върви един административен процес или едно административно обслужване в Община Варна. Разбира се, то започва с подаване на заявление, било то за скица, одобряване на подробен устройствен план, одобряване на инвестиционен проект и така нататък, който има административен срок по закон. Тези срокове обикновено или не се спазват, или се спазват формално, завършвайки на 14 дневният срок или на едномесечния срок с някакъв формален отговор. С едни забележки, които или не са за подадените проекти или просто са пълнеж...и това може да се провери, разбира се, от отговорите, които се дават към заявленията от различни проектанти, надзорни фирми, пълномощници и така нататък. След това, след този отговор, който се случва започва един спор. Хората свършили ли са си работата, не са ли си я свършили като проект. И стигаме до момент, в който администрацията се съгласява, че първоначалните забележки или нямат нищо общо за проекта или не са приложими за проекта и си плащаме таксата за административно обслужване, която ние не можем да оспорваме по абсолютно никакъв начин. Същата тази такса, която тук една част от мнозинството в Съвета подкрепи да се увеличи многократно. И след като тепърва си платим таксата, която обикновено пак е на последния срок, който е законоустановен, да подчертая, почваме да си търсим, да си слагаме печатите. Хората, които сме заявили преписки и проектите почват да ни карат да си слагаме печатите на проектите и то дни след като е изтекъл срокът за одобряване. Но да кажем слагаме си и печатите, няколко дена в Общината, губим време, да може някой да подпише проектите, подробните-устройствени планове, там каквото е необходимо и да стигнем до крайният резултат, а именно издаване на краен административен акт за одобряване или разрешаване. И тук въпросът, господин кмете, под това административно обслужване, чието повиши таксите многократно на база



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Ваше предложение, въпросът е следният – с оглед на играта на котка и мишка между администрация и хора, това че сами си слагаме печатите, сами си защитаваме проектите пред административния контрол, та въпросът е господин кмете, ние защо плащаме такси за административно обслужване, предвид че голяма част от сформирването на таксата е за тези дейности, които казах. Това е важен въпрос, който се надявам още днес да отговорите, защото това е една тенденция, която се задълбочава и по никакъв начин не се променя. А всъщност точно таксите, които Вие повишихте уж щяха да подобрят административното обслужване, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви, господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател, уважаеми колеги, уважаеми гости, господин Коцев, в края на януари и началото на февруари бяха проведени две работни срещи по инициатива на управителя на „ВиК-Варна“. Вие, за съжаление, не присъствахте и на двете срещи. На тези срещи беше повдигнат въпрос, в който стана ясно, че южните райони на Варна са изправени пред сериозен риск с проблеми с водоснабдяването и канализацията. Искам да припомня на всички че мрежата е собственост на Община Варна, ВиК-мрежата. Стана ясно още, че има предупреждение за изчерпвания капацитет на водните ресурси и инфраструктурата. Господин Русев каза, че канализационната и водопроводната мрежа в районите на „Аспарухово“, „Галата“, „Прибой“, „Боровец“, „Ракитника“ и с. „Звездица“ вече работи на пределите си. В същото време имаме инвестиционни намерения за може би 1 000 000 кв. нови метра за застрояване. Искам да попитам, понеже никъде не видях нито в медии, нито в социални мрежи за Ваша позиция по въпроса, какво ще предприеме Община Варна от тук на сетне, за да продължи развитието на южните райони във Варна и какво ще направите Вие по въпроса?

Вторият ми въпрос е свързан с достъпната среда за хората с увреждания, на територията на Община Варна. Ще започна от бул. „Васил Левски“, на който има няколко пасарелки, на които пасарелки понякога работи единия асансьор, понякога не работи нито единия, но никога не работят и двата асансьора и пресичането на хора с трайни увреждания за придвижване е невъзможно. Същото се отнася и за подлезите ни, където над 50% от асансьорите и подемиците също не работят. Въпросът ми към Вас е кога тези технически съоръжения ще започнат да работят и ще осигурим достъпна среда за хората в неравностойно положение в Община Варна? Благодаря ви.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви, Мартин Димитров.

От залата
/н.р./

Мартин ДИМИТРОВ
Мога да изчакам.

Христо ДИМИТРОВ
Времето тече, колега.

Мартин ДИМИТРОВ

Господин председател, уважаеми колеги, уважаема администрация, господин Коцев, уважаеми граждани, ще си позволя отново да задам два въпроса. Най-любезно и най-учтиво искам да напомня за отправените от мен въпроси на предходната сесия, от която отмина един месец, от последното заседание на Общински съвет – Варна. Нямам отговор на тези два въпроса, които зададох тогава. Вероятно допускам, че някои от тях или особено първия изисква задълбочен анализ, координация, вероятно може би и някакво философско мислене, над отговора. Но все пак, ще си позволя да се позаинтересувам дали процесът е в ход, все пак или е още на етап обмисляне. И с риск да прекъсна този процес, продължителен на обмисляне, ще задам тези въпроси отново. По уважителни причини господин Коцев отсъства на миналата сесия. Сега е тук. Радвам се да Ви видя господин Коцев. Вероятно бих могъл да получа част от отговорите на тези два въпроса и на момента. Тъй като сте тук. Предполагам ще има какво да кажете по тях. Първият беше вероятно не сте запознат допускам, че може би не са Ви и казали, ако не сте гледал сесията, пък може и да сте се запознали. Така, относно статута и дейността на лицето Дарина Илиева, в какво правоотношение се намира същата с Община Варна, дали е назначена като общински служител, по трудов договор, граждански договор, в качеството си на някакъв външен консултант или някаква друга по-иновативна, все още неописана в правната теория, форма. И ако се окаже, че лицето е общински служител по смисъла на закона, на какво правно основание ползва служебен автомобил, разполага с личен шофьор, има осигурен достъп до вътрешни системи включително съдържащи лични данни и на какво основание упражнява функции, свързани с управление и разходване на общинския ресурс?

Вторият ми въпрос беше свързан с и касае относно публичното поведение на един общински служител на име Изабела Иванова – директор на дирекция „Социални дейности“. Съгласно Закона за държавния служител, държавният служител трябва да бъде политически неутрален. А



съгласно етичния кодекс на поведение на служителите в държавната администрация и съгласно чл. 2 изисква лоялност изразяваща се в утвърждаване на доброто име на институцията и въздържане на необоснована публична критика. Ще припомня няколко члена, за да не излизаме удобно, че се нарушава нечие свобода на словото. Има закон и той трябва да бъде спазван. Член 2 изисква лоялност. Член 17 пък ясно указва, че служителите следва да имат поведение, което не уронва престижа на държавната служба, включително и в обществения си живот и при използване на социални мрежи. Член 18, служителите на държавната администрация, не могат да участват в прояви, т.е. забранява се такова участие, в прояви, които накърняват престижа на държавната администрацията. И в този контекст допустимо ли е служител на общинската администрация да използва квалификации като „мутри“, по адрес на общински съветници и да прави внушение за каквито и да било задкулисни договорки, без представяне на доказателства? Считате ли, господин Коцев, че подобни публични изяви са несъвместими с изискванията за лоялност, неутралност и институционална етика, регламентирани в закона и подзаконовите актове и възнамерявате ли се да се разграничите, Вие конкретно, публично от подобни изказвания освен ако разбира се те вече не са част от новата комуникационна стратегия на администрацията? Ще бъде ли, питам, и тогава и сега пак разпоредена проверка и какви действия ще бъдат предприети дисциплинарни мерки съгласно чл. 23 от същия кодекс? И веднага ви споделям какво казва чл. 23 – при неспазване нормите на поведение в този кодекс, служителите в държавната администрация – лапсус колеги, кодекс, при неспазване нормите на поведение в този кодекс, служителите в държавната администрация носят дисциплинарна отговорност съгласно Закона за държавния служител и Кодекса на труда. Отново ясно искам да подчертая че тук не става дума за ограничаване на свободата на словото, а напротив. То, разбира се е фундаментална ценност, но то не може да се използва като индулгенция за нарушаване на законови и етични норми особено когато става дума за лица, представители на публичната администрация. И точно поради тази причина законодателят е предвидил ясни граници, не за да ограничи мнението и господин Китипов, а да защити институционалният ред и обществено доверие.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Димитров, изтича времето. Ако обичате по-бързо.

Мартин ДИМИТРОВ

Приключвам, господин председател. Свободата на словото, госпожо Апостолова е право, както казахте тогава, преди един месец. Но спазването на закона е задължение. И разликата между тези двете не е въпрос на



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

интерпретация, а на елементарна юридическа грамотност. Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Бакалов, ако обичате малко по-бързо, пропуснал е вторият си въпрос. Господин Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Само по втория си въпрос, господин Коцев, задавам го и на предните две сесии, относно имот 10135.2575.435. Това е във „Виница“ - идеята е този имот да бъде корпус на детската градина. То е общинска частна територия. В момента е заграден от някой човек и вътре има надграждане, надстрояване. От януари и февруари на сесията питах, моля дали има проверка, дали има констатация на незаконно строителство? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмете, уважаеми господин председател, колеги, гости, първият ми въпрос беше покрит почти изцяло от колегата Петков, така че се присъединявам към това, което е неговото като питане.

Вторият е свързан с миналата комисия по „Собственост и стопанство“, в която администрацията поиска промяната на собствеността от общинска частна в публична такава, на определен имот с опасенията, че там може да върви обстоятелствена проверка. На самата комисия, освен данните по този имот поисках и останалите, във времето по отношение на всички обстоятелствени проверки. Обещанието и ангажимента от самата дирекция, т.е. представителите на дирекцията беше, че до сесия това ще ми бъде предоставено. За съжаление в момента нямам никаква предоставена информация. Моля в най-кратки срокове да ми бъде предоставена такава. А по отношение на имотите, които искате да бъде променена собствеността, категорично ще искаме, аз и колегите ми, в същите тъй като предположенията ми тогава бяха свързани с това, че има идея за после поставянето на преместваеми обекти изрично ще поискаме и после, смятам че моите колеги ще се присъединят такова увеличение да има, въпреки промяната на собствеността. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, няма други желания за въпроси. Г-н Коцев, заповядайте.



Благомир КОЦЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници, ще се опитам да отговоря на голяма част от въпросите Ви зададени тук, до максимална изчерпателност, на каквото не успея разбира се ще Ви отговоря в писмен вид с помощта на администрацията. За някои от въпросите бих помолил г-н председателя да даде разрешение, ако искате част от администрацията да влезе повече в детайл, тъй като въпросите част от тях касаят доста дълбочина и детайл, в които те могат да влязат. Но все пак аз ще мина през повечето то тях. Започнахме с въпрос за подлеза на „Чайка“ към стадион „Варна“. Вярвам, че за този подлез говорихте. Там има общинска собственост, но има и частна собственост в самия подлез, което означава, че е трудно да поддържа частна собственост, няма как да правим никакви разходи с общински средства върху частна собственост. Често взимаме мерки, за да бъде почистен и да санкционираме собствениците там, но това е тема, която трябва да се подходи по-така кардинално, защото става дума за една институция, която е направена вътре в подлеза, което прави реализацията на какъвто и да е проект там много трудна, защото трябва да има вероятно някакви отчуждителни действия. Вече в детайл може да влязат колегите от администрацията. Относно сваленото дете от автобуса, което господин Балабанов спомена, сега там поиска докладна от ТАСРУД, от господин Киряков. Той е дал някакъв отговор. Разбирам, че не го устройва отговора, но господин Киряков, може да се включи и да обясни малко повече какви мерки е взел, относно кондукторите, които са взели пряко отношение към този въпрос.

Сега, относно онкодиспансера и Бункера, там са гласувани 4 милиона евро за инвестиции в това съоръжение, като за сега ние сме осигурили 1,2 милиона, което е за първия етап, което е за изграждането на бункера. за втория етап, средства от общинския бюджет няма осигурени, тъй като първо нямаме бюджет в момента и не е ясно дали ще можем да осигурим тези средства и за сметка на какво ще бъдат те. Затова и нашето предложение беше на предната сесия да кандидатства Община Варна за кредит, който да може да си позволи следващия етап на този проект специално, като нашата идея всъщност е, ще стигна и до там, да обсъдим може би на председателски съвет, ще го предложим и в някаква сесия, да обсъдим възможността в следствие за взимане на един кредит за такива капиталови инвестиции, които са крайно необходими за града, без които не можем да продължим, както е за онкодиспансера, така и за други проекти, които Вие може да предложите и ние, като администрация имаме някои идеи. Може да спомена някои от проектите, които смятаме, че са крайно належащи и това не е наше мнение, това е било от страна на гражданите, защото постоянно сме сезирани за тях. Едно от тях е улица Вяра, районните кметове ги няма и г-н Христов често идва при мен с молба да предложим начин на финансиране улица Вяра да бъде основно реконструирана, защото е в изключително лошо



състояние, а е основна артерия в града. Тя не е твърде дълга улица, вече има обявена обществена поръчка, без осигурено финансиране, разбира се, за тази улица. Очакваме предложения за оферти, и се надявам, че в следващ момент, когато имаме такова предложение за финансиране, Съветът ще подходи сериозно към него и ще одобри подобен разход.

Става дума и за други улици в града, които са от изключителна важност, като например входа от града от „Осми Приморски полк“, въпреки че знаем, че е извинявай „Цар Освободител“, знаем, че там предстои голям проект за в бъдеще, който ще разшири булеварда с четири ленти, но до тогава имаме жизнена необходимост част от този булевард да бъде основно ремонтиран, най-вече в частта от входа на града до Метро, тъй като оплакванията за тази отсечка са многобройни. Също се отнася и за отсечката на „Осми Приморски полк“ от Кауфланд до Винаца и не до Винаца, всъщност част от пътя, може би до разклона на Винаца, чието състояние е също много лошо. Искаме да направим основен ремонт, за да може тази алтернативна отсечка на „Княз Борис“, като единствена алтернатива на „Княз Борис“, знаете лятото какви задръствания стават, трябва да бъде в добро състояние, за да може да поема голяма част от трафика. Така, че ще поговорим, ще направим такова предложение и просто в момента казвам за редица инвестиции в капиталови инвестиции, които смятаме, че са жизнено необходими за града, да отлежават във вас и в следствие да коментираме. Казвам го в контекста на тези разходи, които правим в сферата на здравеопазването да ги погледнем пакетно и да видим кои са най-належащите инвестиции, от които града има нужда. Като тук искам да заявя, че голяма част от тези инвестиции бяха предвидени да бъдат направени по Програмата за 100-те милиона, която обаче за съжаление не се реализира по ред причини, като голяма част от вината не е в Община Варна, ние подадохме много обекти, които не бяха, които за част от тези обекти са със сключени споразумения, други от тях не са със сключени споразумения, тъй като една година престояваха през 25-та година в Министерството на регионалното развитие и не стигнахме до сключване на споразумения от страна на министерството. Но дори и тези, които имаха сключени споразумения в крайна сметка не стигнаха до реализация, въпреки че имахме в някои случаи избрани изпълнители, покана за аванси към министерството, но отговор нямаше, просто община Варна явно не беше приоритет през 2025 г. за Министерството на регионалното развитие и много от тези обекти останаха нереализирани или не стартирали по тази причина. Така, че молбата ми е да помислим и за по-сериозна Капиталова програма от общинския бюджет за следващия бюджет през 26-та година.

Относно детските площадки, за които беше повдигната темата 2,7 милиона мисля, че беше цялата сума за площадки, която оставаше от ..., да, 2,9, от които 1,1 милиона лева са предвидени за тези 5 площадки, за които спомена г-н Губатов, като с останалите средства сме предвидили още редица



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

площадки, както запитайте. Мога да Ви изброя какви са идеите за сега... Още 9 нови площадки сме предвидили - 2 в „Одесос“, 3 в „Приморски“ и останалите са във Владиславово и Младост, като ще изброя някои конкретно които вече са подбрани – „Ботева градинка“, градската градина за „Операта“, зад пазар „Чаталджа“, пространството зад „Хиполенд“, бившето „Пикадили“, междублоково пространство на „Царевец“, ул. „Царевец“ и три малки площадки във Владиславово, които са подали от самото кметство. И една в „Младост“ подадена също в кметството. Те са на различен етап, някъде проверяваме собствеността в момента. Остойностени са голяма част от тях, така че ще можем да Ви дадем повече информация на следващ етап, работи се по въпроса. Няма да Ви заливам с повече детайли.

Така. Относно незаконното строителство, за което споменавате в „Златни пясъци“ от фирма „Куб“, там са правени множество проверки, отдавна се интересувам от този казус, постоянно искам доклади от незаконно строителство, давани са ми много такива има и множество сигнали подадени към Прокуратура и Икономическа полиция, но в повече детайл, г-жа Надя Костова е тук и ако разрешите, след малко мога да я помоля да поясни в малко повече детайл какво е направено от страна на строителния контрол.

Относно автомивката на частен медицински център „Марешки“, това там е частна територия и тази автомивка е изградена от собственика на този частен парцел, в неговото частно пространство, така че е малко трудно ние да вземем някакво отношение, но във връзка с това аз имам едно предложение, което на прима виста ми идва, но и преди това сме го коментирали преди време, че има един паркинг, който е пред самата клиника, който е общинска собственост и се използва, като паркинг без да се заплаща и там настилка е в много лошо състояние. Смятам, че няма да е лошо, на следваща сесия може би, преди това разбира се да обсъдим със Съвета, дали не е добра идея да се асфалтира това пространство, да се постави маркировка и то да се превърне в един паркинг, вероятно към Синя зона, за да може да обслужва тази клиника. Получавах съм запитвания и от самата клиника, че работещите и посещаващите клиниката биха били щастливи да видят един паркинг, който да може да се ползва, макар и срещу заплащане, защото в момента всички се конкурират кой са спре – служители в клиниката, посетители

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

...от предната, Вие говорите за задната, а аз говоря от предната, пред самия медицински център – това е общинска собственост. А иначе



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Да, мивката е от задната страна, където е частна, така че

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Добре.

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Добре, ако е така, защото аз съм с впечатлението, че е частна, ще проверим имота, моля от Общинска собственост да ..., ще проверим и ако това е общинска собственост, ще вземем съответните мерки.

Да, добре, така, относно училище „Иван Вазов“, знаете, че това е около 50-годишен проблем, липсата на сграда на това училище и недостига на стаи за учениците от него. Както казахте и Вие, сформирана е работна група, която вече работи по въпроса и за първи път от толкова години, в крайна сметка се свърши някаква реална работа. Ще отнеме време, разбира се, докато намерим решение, обследват се сгради в съседство, обсъждат се варианти за прехвърляне на част от учениците в училището в съседна сграда, ако тя е годна за ремонтване. Конструкцията е обследвана, може да бъде използвана, но с повече подробности комисията ще излезе при някое от следващите заседания. Важното е, че работата по този въпрос върви, не е и спирала и няма да спира.

Детска градина във Виница, там има проучване на съседен парцел, който може да послужи за изграждане на допълнителна пристройка в близост до съществуващата детска градина. Г-н Владислав Бакалов също е ангажиран с тази тема, заедно с администрацията, така че там също върви процес на намиране на решения.

Относно зала Локомотив, от „Възраждане“ имаха въпрос дали ще се смени цялата програма, ще се смени цялата дограма. И намерено е решение. Цялата конструкция на дограмата ще бъде подменена, няма да бъде така, както сте я видели.

Така, относно въпросът на господин Христо Димитров – председател на общинския съвет, групите за малки ремонти. Сега, тук, благодаря, че повдигнахте пак темата, аз се радвам, че пак я обсъждаме. Смятам, че би било полезно, тъй като от нашата работа установяваме вече за пореден път,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

необходимостта от това, града да бъде поддържан, с едни много несвойствени за големите фирми, с които имаме договори, дейности, като например отремонтиране на дребни несъвършенства в градската среда, пейки, малки плочки, бордюри, дребни неща, които много малко фирми всъщност се наемат да правят. И трудно могат да се възложат или това отнема страшно много време. Обикновено фирмите, с които общината има договори искат да вкарат една бригада, тя да поеме голям обем от работа, т.е. трябва да се натрупат множество проблеми, които тя влезе и в определен срок да ги реши всичките. Затова моето предложение беше и преди да имаме ведомствени бригади, поне да стартираме с една, като тест, за да видим как тя би работила, като предложението беше тя да бъде част от общинското предприятие Озеленяване и проекти, което може да поеме тази дейност с няколко общи работници, с определена техника и те да обслужват по заявка на районните кметства, съответните дребни проблеми в града, които в момента, много трудно биват отстранявани. Ние всички ги виждаме, защото вървим с този град и виждаме колко проблеми има, относно инфраструктурата в градската среда. Всеки от Вас, който се занимава с бизнес и най-вече с управление на определени обекти, като хотели, сгради и т.н., има хора в средата на строителството тук знаят, че един обект е добре да има поне един техник, който да може да оправя дребни неща тук и там. Говорим за нещо подобно. Не говорим за някакъв голям обем от работа, говорим за множество дребни неща, които всъщност изискват ежедневно да им бъде обърнато внимание.

Относно зала Пленарна, и ремонта в тази зала Пленарна, разбира се, аз бих подкрепил, ако това е желанието на общинския съвет, в крайна сметка тук постоянно се водят сесии и се работи, трябва да се работи в една нормална среда. Обаче, нека да не е за сметка на средствата, които и града иска, трябва да има някакъв баланс между това, което ние като публични личности ползваме, като инфраструктура тук и това, което гражданите искат да видят в тяхното удобство. Така че, моля, това да бъде част от един общ разговор за това, каква Капиталова програма може да бъде подготвена за 26-та година, която да включва както зала Пленарна, така и други обекти в града, които са важни за всички нас.

За дейностите около Мол Варна, нямаме абсолютно никакви сигнали в Община Варна. Така, че няма официално постъпили, това може да го потвърди администрацията, секретаря е тук. Но благодаря, че ни сезирахте. Сега, по този начин нали, макар и направено, ще обърнем внимание да видим какво се случва там. Не разбрах само това дали е еднократно или е някаква регулярна дейност, това за което говорите.

*От залата
/н.р./*



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Благомир КОЦЕВ

Добре. Относно училище „Найден Геров“ и „Димчо Дебелянов“ и осветлението в квартал „Чайка“. „Найден Геров“ и „Димчо Дебелянов“, два много наболели въпроси наследени от предното ръководство, в което те не бяха завършени или са завършени изключително некачествено и изискваше много усилия и много административни стъпки, за да се стигне до тяхното отстраняване, до което все още не сме стигали, за съжаление, тъй като става дума за финансиране, т.е. ремонт на ремонт, който ще трябва да се направи на тези училища „Найден Геров“ салона и „Димчо Дебелянов“ – покрива, знаете, че това са две големи язви, които наследихме. И по двата въпроса работихме и продължаваме да работим, въпреки че отне много време. „Найден Геров“ беше остойностен, като ремонт, който трябва да се направи на салона, аз не харесах стойността тогава, защото ми се видя висока, дадох за преустойността на Инвестиционна политика. Междувременно се вдигнаха много цените на строителството по много причини и в момента отново имаме ново КСС, което аз искам да преразгледам и преди да Ви го представя, искам да съм убеден, че то е напълно акуратно, спрямо пазарните цени в момента и мащаба на СМР-тата, които трябва да се направят, тъй като има много спорове, дали там на този салон трябва да му се променя конструкцията. Вече е направено едно обследване, което е частично и на него всъщност видяхме, притеснителни детайли, които трябва да се дообследват. Т.е. оказа се, че може би всяка една колона от конструкцията, фундамента ѝ трябва да бъде отново добре обследван, за да се види дали цялата конструкция трябва да бъде отново фондирана, т.е. да се разкопае всеки един фундамент, което означава много, много сериозни средства. Всъщност не е ясно дали стойността на този салон няма да доближи стойността на изграждането на нов такъв, което ще го разберем след като приключим с крайното обследване. Същото се отнася и за „Димчо Дебелянов“, сега там е направено обследване, искаме обществената поръчка да бъде пусната от училището, но там от Образованието могат да Ви кажат малко повече, какво следва дали директорката на училището ще го направи или е дала отказ, там трябваше да проследим какво се случва през последните седмици. Относно проекта на

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Добре. След малко ще влезем в този дебат, ако искате с г-жа Хинева да вземе отношение.

Проекта, относно цялостно осветление в квартал Чайка. В момента знаете, че върви там този проект, разкопава се и се подменя изцяло окабеляването на уличното осветление, самите осветителни тела със нови



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

стълбове и с много лед осветление. Ще бъде възстановена всяка една настилка, която е нарушена при разкопаването. Ще бъдат заравнени градинките, така че жителите на Чайка могат да бъдат спокойни, че няма да оставим обекта, като строителна площадка, каквато той е в момента. В момента все пак е строителен обект. Срокът мисля, беше, че е до края на Април. До края на Април, да. До края на Април е датата. Върви се с добро темпо, мисля, че ще се справим.

Относно проблема с водоподаването, отвъд Аспарухов мост в кварталите Аспарухово, Галата и останалите прилежащи към тях, така наречения „Южен град“, сега там аз посетих Министерството на регионалното развитие наскоро, за да обсъдим с министъра какви са възможностите за решаване на този проблем, все пак мога да кажа, че има някакви идеи за решаване. Не искам да ги коментирам в момента, защото трябва да бъдат обследвани и министерството да излезе с възможности за алтернативно водоподаване от друг източник, а не от язовир Камчия. Но това ще го оставя на тях да го декларират, защото не искам да спекулирам в момента, преди да са направени тези обследвания. Все пак ще попитам в крайна сметка „Възраждане“, които зададоха този въпрос, този един милион квадратни метра ново строителство, което е придружено в южния град и за което в момента не може да бъде осигурено водоподаване и да бъдат присъединявани, „за“ или „против“ сте това строителство на още един милион? Защото виждам хората там, които са против, които искат зелени площи.....

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Не Ви разбрах. Чакайте малко. Ето, нали ви казах, че .../н.р/.....

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нека да няма такъв диалогов режим.

Благомир КОЦЕВ

Недейте да заглушавате въпроса ми, аз искам за хората, които са седнали горе.

Христо ДИМИТРОВ

Значи, имаме зададени въпроси, хората горе са си изложили тяхното мнение и няма какво да го обсъждаме. Тук имаме въпроси, които имаме да обсъждаме в момента.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Благомир КОЦЕВ

Точно така.

Христо ДИМИТРОВ

Нали така, нека да ги обсъждаме тях. Хората са си написали, това е, край.

Благомир КОЦЕВ

В крайна сметка това, което искам да кажа е, че се търсят алтернативи за водоподаване, но в крайна сметка мащабното строителство там, което е предвидено зависи от това водоподаване. Дали то ще го има или няма да го има ...

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Разрешенията за строеж се издават изцяло по законния, ние имаме законови отговорности, които трябва да спазваме.

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Сега, това не е сериозно. В крайна сметка закона е закон.

Христо ДИМИТРОВ

Темата не е строителството, а темата е водата. Нека да се върнем точно на темата.

Благомир КОЦЕВ

Ако искате да си говорим за строителство, може да си поговорим, когато пожелаете, по всяко време съм на

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, говорим за водата в момента.

Благомир КОЦЕВ

Да. Тя е тясно свързана и затова, защото в крайна сметка казаха господата за



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Аз предлагам да застреляме всичките строители и тогава няма да има такъв въпрос.

Благомир КОЦЕВ

Ами, господата от „Възраждане“ смятам, че може би точно това искат, защото така се изказаха.

Христо ДИМИТРОВ

Не, просто, твърде несериозно е г-н Коцев, говорим в момента за водата, един страшно въпрос, който го обсъдихме, имаме предложения там. И въпросът е прост, какво се прави по тая тема? Нищо повече.

Благомир КОЦЕВ

Г-н Димитров, аз отговорих точно това, че съм се срещнал с Министъра на регионалното развитие и се търсят алтернативни решения. А път това за строителството го казаха господата в част от въпроса, затова го включих и в моя отговор. В никакъв случай, не вдигам темата за строителството, като отделна такава.

Така, относно работещите асансьори, може г-н Тимов да кажа нещо по-подробно. Ние на всяка оперативка обсъждаме тяхната поддръжка, да, там имаме проблем, тъй като договора, който е изключен и видовете, които са избрани, не са от много устойчиви, всъщност много от тях се чупят лесно. Някои от тях, въобще не са въведени в експлоатация още при приемането им през 2019 година. И те не работят от тогава, мисля че в Аспарухово беше такъв случая. Господин Тимов, може да поясни малко по-точно какво се прави, какви договори за поддръжка са сключени.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ще имате правото да се изкажете дали сте доволни от отговора.

Благомир КОЦЕВ

Ако прецените г-н председател, от администрацията са готови да отговорят на въпросите. За „КУБ“, ако искате, г-жа Костова е тук и за другите теми в детайл може да се влезе, ако прецените. Благодаря много.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, по нашия дневен ред, по нашия правилник имате право да изкажете задоволство или не от отговора. Заповядайте.



Надя КОСТОВА

Аз съм Надя Костова, началник отдел Строителен контрол. Първоначално, преписката се работеше от дирекция „ОРК“ на район „Приморски“. Колеги строителен контрол, в едно с ОД на МВР икономическа полиция, бяха направили проверка на място, то е местност Баба Алено. Там са много имоти. В последствие, не мога да Ви кажа точно по какви причини, абсолютно всички преписки бяха изпратени към нас. При направени проверки от нас, съответно, първо констатирахме, че има издадени удостоверения за търпимост за тези еднофамилни жилищни сгради от район „Приморски“.

Към него момент на проверката, ние сме направили за пет къщи акт и заповед, които естествено, че от „Куб“, не мога да се сетя корпорацията, Куб Кънстракшън или нещо такова беше – Олег Невзоров е управителя, не си получава обратните разписки, ние по надлежния ред си обявихме актовете, заповедите и по параграф 4, ал. 2, със залепяне на мястото. От тяхна страна, абсолютно никакви действия. Съответно тези заповеди са задължителни за ВиК и Енергото, които трябва да спрат тока и водата.

От залата

/н.р./

Надя КОСТОВА

Да, за спиране на строителството. Те попадат и в, ние не знаем как са издадени тези удостоверения, при условие, че са в територия със специално предназначение. Това също трябва да го вземете под внимание – чл. 169, ал. 3.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, нека да

Надя КОСТОВА

Да, има действия, сега искам да Ви кажа

Христо ДИМИТРОВ

Само, че недейте казва всичко, че ще вземат колегите строители да се научат на някои номера и да не ги използват.

От залата

/н.р./



Надя КОСТОВА

Чакайте, искам да Ви кажа , че който е ходил там, ако искате вървете, второстепенните улици – общинска публична собственост се охраняват от мъже, които са снабдени с оръжие и със станции, не с телефони. В предната седмица, сряда, не се сещам кой ден от календара имахме задание писмо за тези имоти в РИОСВ за среща. На тази среща, на която трябваше да присъства и служители на ОД на МВР не дойдоха. Нито от Агенция по горите не дойдоха. В РИОСВ бяха служители съответно на РИОСВ на РДНСК и на Община Варна. защото на всички нас са ни необходими служителите на ОД на МВР, както и Ви казах, тъй като много от имотите са заградени, така че нямаме никакъв достъп, даже и визуален. Тези хора не ни позволяват така през оградите да надничаме. Вчера също имаше втора определена среща на място. Бяха РИОСВ, служители на Строителен контрол на община Варна, тъй като на район „Приморски“ отказаха да се занимават и служители към Агенция по горите. Оказа се, че по отношение на тази сеч, от дирекция „УСКОР“, те не са към „Строителен контрол“ - „Управление на отпадъците“ има, един сигнал, два акта и наказателни постановления за констатиране на определен брой дървета. Те са платени, това няма значение, че нали... Агенцията по горите не са направили абсолютно никакви действия. Вчера, пак очертавам, служители на ОД на МВР не са отишли.

Пак ще се прави най-вероятно, тъй като водещо е РИОСВ, тъй като това е със специален режим тези територии.

Към настоящия момент ние подготвяме и отговор към Вас и още нямаме резултат от съвместната проверка. Имаме резултат от това, което ние сме констатирани, но от съвместната проверка между всички институции – държавни и общински – няма.

И пак казвам, за нас ни е много важно да можем да бъдем и със служители към ОД на МВР.

Христо ДИМИТРОВ

Само ако обичате, ще Ви дам думата, ама нека да бъде, аз разбирам защо тука значи, освен министър Христанов, няма кой друг да ни оправи.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Е то, най-вече Христанов, защото той е по тези работи.

От залата

/н.р./



Христо ДИМИТРОВ

И горите, горите са към него – аз не случайно го казвам, не се шегувам.

Надя КОСТОВА

Те не идват. Отказали са, но пък са ходили предното лято с колеги от район „Приморски“ и ние нямаме резултат от техните ...

От залата

/н.р./

Надя КОСТОВА

Трябва длъжностни лица това нещо да го констатират. Ние бяхме, но полицията не беше там.

Христо ДИМИТРОВ

Само нека да спрем диалога. Това ли беше от Вас?

Надя КОСТОВА

Аз искам да говоря и по друг въпрос – за подлеза, който е до стадион „Варна“.

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте.

Надя КОСТОВА

Тъй като в момента предстои да предадем доклад – ние, аз с колеги, сме го обследвали, там с колеги от „Инженерна инфраструктура“ на район „Приморски“. Какво е установено. Подлеза е общинска публична собственост. Съответно има две редици с колони, които поддържат подлеза, тъй като има по-голяма ширина. Тази ширина е определена съответно по-голяма, тъй като когато се предвижда приключване на събития на стадион „Варна“ да може да поеме целия този поток. 1991–1992 година има учредено право на строеж на магазини, които обхващат до колонадата от двете страни и самата площ на подлеза. Пак казвам, учредено право на строеж, издадено разрешение за строеж, открита строителна площадка. Те в този момент, голяма част от тях са в окаяно състояние и са опасни. Това, което отдел „Строителен контрол“ предлага на направим да започнем процедура по чл. 195, ал. 6 от ЗУТ и това за търпими заварени строежи, които са опасни за живота и здравето, в хигиенно отношение и т.н. Искам просто да ви обясня процедурата.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Т.е. проходимостта там е намалена с 60-70 %

Надя КОСТОВА

2/3 от площта на този подлез всъщност е заета с частна собственост. Две, трети, но според нашата преценка ние в тази комисия ще трябва да извикаме, процедурата е така - не отиваме и да казваме “това е законно, това е незаконно“, не. Тъй като те са заварени строежи се викат абсолютно всички собственици на изслушване, на базата на което ние си съставяме директно заповед. Тези строежи подлежат не просто на текущ ремонт, те подлежат на пълна реконструкция. Така, че аз мисля, че всичките тези, които са отдолу по входа независимо, че са законни, могат да бъдат съборени по чл. 195, ал. 6 със заповед на кмета, по този начин да осигурим проходимостта. Вече, ако те преценят ...

Христо ДИМИТРОВ

Това няма да реши въпроса, който колежата поставя. Ние имаме спешен въпрос в момента, защото там наистина е тъмно, опасно, децата се страхуват и за мен би трябвало нещо да има два етапа Вашата работа, първо нещо спешно да се направи, за да се осигури спокойното минаване на децата и след това законово да се прави всичко, което трябва.

Надя КОСТОВА

Тези строежи, те просто докато не се съборят няма как спокойно преминаване. Там живеят клошари. Това исках да кажа по отношение на двете преписки.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, кой искаше да се изкаже? Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря г-н председател, във връзка с казаното преди малко от г-жа Костова, ще помоля тук една снимка да покажете на екрана, по темата с Баба Алено, от чутото от нас

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Може да, само изчаквам...

Христо ДИМИТРОВ

От чутото, имаме държава в държавата.



Тодор БАЛАБАНОВ

Добре, ще изразя становище, докато са готови технически по тази тема. Становище по отговора на г-н кмета по отношение на онкоболницата, г-н кмете не съм доволен от отговора. Нашето решение ясно и точно казва как да бъде финансирано изграждането на стационара. И не е вярно това, че липсата на бюджет е пречка, напротив. Дори и днес в момента предстои да гласуваме редица неща, строителни дейности в това число, по отношение и за новата пожарна например, ремонтните дейности, въпреки липсата на бюджет. Въпросът е изключително важен и изключително спешен и не приемам по този начин да се negliжира – нямало бюджет и в момента няма да изграждаме стационар. Ще стигнем до там, че ще изградим бункера и хората, пациентите няма да има къде да бъдат настанявани. Изпълнете решението на Общинския съвет. Това е молбата ми, то е влязло в законна сила, пак казвам не е оспорено и нямате право да не го изпълнявате частично. Това е по отношение на въпроса ми за онкодиспансера. По отношение на казаното, във връзка с казуса с ТАСРУД, аз не искам да слушам обяснения, искам да чуя какви мерки, дисциплинарни са предприети по отношение на лица, разбирам, че това не е единичен случай, включая и на наши колеги тука деца са сваляни, разбрах в следствие, след като поставих въпроса са сваляни по този начин. Не искам да слушам обяснения от микрофона, искам да разбера какви дисциплинарни мерки в писмен вид са взети, да не бъдат сваляни повече деца по този начин от автобусите. И това държа да го разбера от кмета на община Варна, а не от Вас г-н Киряков, тъй като въпроса ми не е бил към Вас. Администрацията ни има ли готовност с техниката? Има проблем технически? Какнаха Ви системата?

Г-жо Георгиева, да помоля, ето това нещо, този човек най-вляво е управителя на „КУБ“, колеги. Ние сме свидетели на един малък варненски „Петрохан“. МВР пази, ето го заместник кмета, ето го управителя, който прави каквото си иска в гората. И заедно с посланика на Украйна. Това отговаря ли на Вашите въпроси колеги, защо не се предприемат действия? Имали нужда от повече обяснения? За мен всичко е ясно. Въръжена охрана, частни лица пазят улиците и няма МВР, което да отиде и да пита „защо“. Не Ви ли напомня за „Петрохан“ това нещо? Там кой? Там кой пазеше? Благодаря.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Григоров.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Виждете сега, господа, нека да се върнем на дневния ред. Искам да обясня, имаме въпроси

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Само, само секунда, само секунда. Не искаме да създаваме напрежение, изкуствено напрежение. Имаме дневен ред, имаме въпроси, имаме отговори и по време на работа сега ще започнем

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ама не е въпроса дали е кратко или дълго. Ще Ви дам думата, нека да се изкажат и ще Ви дам думата. Заповядайте.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, г-н председател. Г-н Коцев, първо за автомивката помолих пак да се излъчи. Тя се намира пред медицинския център в „Младост“. На паркинга, както виждате, той е асфалтиран или бетониран – не знам кой паркинг имате предвид: предполагам от долната страна или от задната, към дерето, но това е автомивката. Намира се на метри от кабинетите на лекарите. Както знаем, пред лечебни заведения дори не трябва да се свири с клаксон от автомобил, а пък виждаме изградена автомивка, която всеки знае какъв шум вдига и няма абсолютно нищо общо с дейността на медицински център. Та за това е моето възмущение. Няма място за автомивка, няма тротоари, пешеходците се движат по пътя, където се движат автомобилите, няма паркоместа и хората в неравностойно положение, особено майки с детски колички – там е почти невъзможно да се придвижват. Затова повдигнах този въпрос и исках да разбера кой ще носи отговорност за това и какво Вие ще предприемете за в бъдещи повече такива абсурди да не ставаме свидетели.

Сега към първия ми въпрос – също Ви зададох и за гробищния парк, за строежа, офис сградата. Сега предполагам, че ще ми отговорите в писмен вид, надявам се. Макар че съм сигурен, че в залата има хора от администрацията, които биха могли да отговорят или да Ви кажат каква е ситуацията, но добре. Разчитам на това поне писмено да ми отговорите.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

И за втория ми въпрос – за пътната безопасност – ще Ви помоля наистина да се забързате малко в обезопасяването на града и да изпълнявате нашите решения от комисията, защото Варна за миналата година отново е първенец. Област Варна е първенец в пътнотранспортните произшествия. Има 892 ПТП-та, регистрирани, и 25 човека са загинали в тези ПТП-та. Така че в тази черна статистика Варна отново е първенец. Моля, забързайте се да изпълнявате решенията ни. Има решения, които сме взели на комисия преди две години и все още не са изпълнени. Моля Ви, приемете пътната безопасност малко по-сериозно.

Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Жечка Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Благодаря, г-н Председател. Уважаеми г-н Коцев, не съм доволна от отговора на единия въпрос, защото Вие от тази трибуна изрекохте неистини. Кмет сте на града отговарят ли за децата на Варна? Затова моля Ви, недейте безхаберно. Аз казах „безхаберно“, но вече отиваме към лошо отношение. От тази трибуна току-що казахте, че от 50 години има проблем училището. Не, уважаеми г-н Коцев, преди 50 години е създадено. Проблемите започнаха, когато влезе целодневният режим на обучение, но най-сериозните проблеми са от септември, защото Електротехникумът, така наречен, а сега Професионална гимназия по електротехника, трябва да прави ремонт септември 2025 г. „Работим и ще продължим да работим“, цитирам Ви, „и само ние работим“. Това са Ваши думи. Уважаеми г-н Коцев, писмата, заповедите и срещите не са реална работа. Те не решават проблемите, за които говорим. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, уважаеми гости, днес тук, на тази сесия, чухме нещо изключително скандално – а именно г-н Коцев, във Варна, по време на Вашето управление, се случи анклав. Анклав, в който ОПГ, маскирано като строителна фирма, украинска групировка, е отцепила част от България, режи дървета, унищожават вековни гори, за да си прави нещо, което никой не знае, защото, забележете, от трибуната на Общинския съвет беше казано, че въоръжени хора не допускат представители на администрацията на Община Варна да влезе, за да направят съответната проверка.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Какво би се случило, ако някой български гражданин, българска фирма или български представител на какъвто и да е опит за стопанска дейност опита да направи нещо такова? Как така във Варна се случва анклав, направен от строителна украинска групировка, маскирана като строителна фирма? Докога ще го търпим?

Ние от „Възраждане“ правим предложение – готови сме да дойдем и да освободим тази част от България и Вие да поемете персонална отговорност: защо е унищожена вековна гора. Ето ги гражданите, които защитават горите. Борят се, говорят, че има прекомерна сеч. В момента тук представители на Община Варна излязоха и казаха, че Варна е няма в тази част от Златни пясъци и, по-специално, в защитената местност „Златни пясъци“. Изключително грозно положение, г-н Коцев, не взехте никакво отношение, реално, за този скандал. Ние от „Възраждане“ сме готови с представители на дирекцията, с представители на общинска полиция, който дойдат – ние не се страхуваме от никакви въоръжени мъже с каквото и да е мъже. Ще влезем, ще дадем достъп на представителите на администрацията и ще върнем България на това място. Да живее България.

Христо ДИМИТРОВ
Юлиян Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ
Благодаря, г-н Председател.

От залата
/н.р/

Юлиян ГУБАТОВ
От ПП-ДБ ще спрете ли?

Христо ДИМИТРОВ
Колеги?

Юлиян ГУБАТОВ
От ПП-ДБ нещо са превъзбудени там. Спрете да се превъзбудят...

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Губатов, дайте към въпроса. Аз ще се опитам да ги спра колегите.

Юлиян ГУБАТОВ
Така. Благодаря, г-н председател. Аз също не съм удовлетворен от отговора. Първо, че той беше изпратен в 9:30 ч. на моя имейл сутринта. Докога ще продължи практиката да не се отговаря навреме на общинските



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

съветници? Не визирам само мен. Докога ще се подигравате с въпросите на гражданите, тъй като това са въпроси на гражданите на Варна? Докога е това нещо? Докога ще продължи това нещо? Всеки път си приказваме едни и същи неща, а накрая доникъде не стигаме, защото явно нямате интерес да работите в интерес на гражданите. Тези въпроси идват от тях чрез нас, общинските съветници, към вас – общинската администрация. Продължаваме да получаваме, или аз продължавам да получавам, отговори проформа.

По отношение на свличането на ската на „Бяла мура“ № 11 и № 13: целият откос на подпорната страна е обезопасен с горепосочената противоерозионна мрежа. Отидете да видите дали има противоерозионна мрежа. Аз ходих. Дайте да отидем всички заедно да видите каква мрежа има. Има ли – няма ли? И стига да си измивате ръцете със строителите при положение, че къщата, която е между двете жилищни сгради, е построена през 2000 г. и по никакъв начин този скат не е компрометиран от хората там. Докога ще си измивате ръцете и няма да поемате отговорност за това, което, за своите бездействия в момента? И как диворастящата трева и растителност, от кога са свързани с укрепване на скатове? Значи, това са пълни нелепости и глупости, които получаваме. Ние не пасем трева. И казвате после, Общинският съвет, в частност „Възраждане“, били лоши. Ами, като получаваме такива отговори, изпразнени от съдържание, какви да бъдем? Другият път. Тоест, очаквам от вас да отидем заедно на мястото и да, е по това, което нелепост, която ми е изпратена като отговор, да дебатирате на място. Кое от това нещо е вярно? Кое? Мрежата, за озеленяването, укрепването?

От залата

/н.р./

Юлиян ГУБАТОВ

И как да няма да няма свличане? Ей, сега ще ... Вижте го. Вижте го. Това нещо се движи. Хората не могат да си поставят стабилно оградата. Всяка година си местят оградата навътре. Това какво означава? Че има свлачищен процес.

От залата

/н.р./

Юлиян ГУБАТОВ

Как да няма свлачищен процес? И къде ви е мрежата там в тази част, която ... компрометираната. Къде е мрежата?



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Губатов.

От залата
/н.р/

Юлиян ГУБАТОВ
Ама липсва мрежа, ама не е от..

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ
Тази къща е строена 2000 г.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Губатов. Г-н Губатов, ако ви моля....

Юлиян ГУБАТОВ
Другия път хората ще дойдат да искат обяснение от вас.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Губатов, ако обичате нека да не правим такива диалози. Николай Костадинов. Ще ви моля нека да слушаме, за да вървим правилно напред. Диалозите после, в коларите.

Николай КОСТАДИНОВ
Благодаря, г-н председател, уважаеми колеги, уважаема администрация, скъпи гости. Г-н Коцев, разбирам, че националната политика и международната политика са Ви по-присъщи и са на Вашето внимание. Съжалявам, че Ви занимавам с проблеми на хора от южната част на града, където живеят над 30 000 души. Съжалявам, че Ви занимавам с проблеми на хората с увреждания и с труднодостъпна среда. Чухме отговорите Ви – пълна безпомощност. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Г-н Коцев, аз също ще се възползвам от възможността да оценя отговорите. За съжаление, наистина са проформа. Първият ми въпрос беше ясен и точен. Ще го повторя: смятате ли, че е дошъл моментът, в който отново да гледаме тази необходимост – дори само като експеримент в един район – и да осигурим на Варна и гостите на града един красив град?

А Вие започнахте да ми обяснявате какво се случило, как се случило. Аз съм събрал папка с всичко какво се случило. Общо взето, се получи



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

чудесен материал за ПР-те, но нищо хубаво за града ни не се случи с тези така наречени „линейки“. Тоест, въпросът ми е: ще можете ли да ми отговорите писмено. Смятате ли, че е дошъл моментът, в който да се разгледа тази необходимост отново?

Защото, ако се върнем към предизборните занимания, ще видите, че почти всички групи – този въпрос с работни групи по отстраняване на такива забележки беше елемент от програмите им. Тоест, почти всички го искат това нещо, само че го искат по някакъв ясен начин – и това трябва да направим по принцип.

Относно втория въпрос, аз се почувствах наистина като ученик. Ученик, на когото дружинната казва: „Ако слушкате, ще има топка за игрището; ако не – играйте без топка.“ Не е коректно. Значи, ние се събрахме, решихме да направим този проект като дарение, защото видяхме, че почти година нищо не се случва след решението на Общинския съвет да ремонтираме тази зала. Направихме го като дарение, предадохме ви го – ако не е стигнало до Вас, значи администрацията е много бавна, но така или иначе ние имаме дарение – проект за решение. И Вие казахте, че ще видим. Тоест, ще ни дадете топката, ако слушкаме. Така ли да разбирам?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Така изглежда.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, няма да коментирам. Ще Ви моля в отговора. Въпросът ми е ясен и точен. Ще осигурите ли необходимото съдействие за всички процеси до реализация на проекта? Това ми е въпроса. Тоест и на двата въпроса ще моля писмено да ми отговорите.

Светослав Йорданов. Не сме приключили по принцип.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, г-н председател. Не получих отговор на въпроса си, защото не сте ходили. Не сте направили такива проверки. Не сте ги направили, защото, по Ваши думи, не сте знаели. По думите обаче на живущите там – срещу МОЛ Варна – и на тези, които виждат, тези бусове там са от порядъка на две години, а Вие буквално сте го проспали ли и сте чакали някой да натисне бутона на звънеца и да извади от летаргията?



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Имайки предвид предната снимка, която гледахме тук на монитора, и връзките на Вашата администрация с лицата от украински, с украинско гражданство, в нас възниква въпросът: има ли връзка издаването на документи на украинци на територията на Община Варна и Вие – дали удобно сте го проспали толкова години?

Ще помоля да пуснете снимките, за да добие представа г-н кметът. Запомнете тази снимка и сега, когато видите следващите снимки, си задайте въпроса – има ли някаква връзка?

Ето това са бусовете, които стоят на паркинга на МОЛ Варна. Хората, които чакат там. Виждате, че има и регистрационни табели. Единият нямаше отзад регистрационна табела. Виждате надписи. Телефони. Виждате и печат или някакво подобие на печат „държавни документи“. Това нещо всичкото се извършва извън териториите на посолства, консулства и няма никакви органи на реда, които да осигуряват тези документи. Хората влизат в бусовете като мишки и излизат, и протичат набързо, без никой да ги попита какви документи са взели.

Смятам, че това не е редно, и най-малкото, което можете да направите, е да направите една проверка, да се види: как са попаднали там, защо са там, от колко време са, какви разрешителни имат, кой ги е издал тези разрешителни и всичко свързано по въпроса. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Стоян Петков.

Светослав ЙОРДАНОВ

Виждате, може да не сте прокурор, но в крайна сметка най-малкото, което можете да направите да излезете със становище. Редно е.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги. Г-н кмете, последно време Вашето нежелание да ми отговаряте истински ме забавлява, ако трябва да бъда честен. Услужливо не ми отговаряте, но не е и във Ваша полза. Тези въпроси, които Ви задавам, съм задавал повече от десет пъти на тази трибуна и, доколкото има информация, Вие сте много детайлно запознат както с темата „главен архитект“, така и с промяната на Общия устройствен план. Така и с темата ПУП на Морска градина и м.ст. „Салтанат“, темата със строителния контрол. Добре сте запознат с какви проекти влизат и излизат от Общината.

Ма така детайлно сме запознати, че Вие силно се интересувате, а услужливо не отговаряте. Тук въпросът е – защо? Истински искам да ми отговорите на всички тези въпроси, защото тези Ваши обещания са гръмка обявяваха в социалните мрежи в предизборните кампании и т. н. Варна ще има ли нов главен архитект или не?



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Тези безобразия, които се случват на „Баба Алино“, можеха да се блокират с едно изменение на Общия устройствен план. И това тук го обяснявах не знам колко пъти и на комисия и на сесия.

Проблемите в Морска градина по отношение на застрояването, както и за движението на автомобили, така и за регламентираното или уж регламентираното поставяне на обекти – също можеше да се защити с едно допускане по подробен устройствен план. И това съм го обяснявал десетки пъти тук в залата. И пред всички и индивидуално и така нататък. И наистина се радвам, че се възпалихте тук, всички от вашата група на първи ред, защото сме в предизборна кампания, защото това е важно точно в предизборната кампания да обясните, защо обещавате по време на избори, а в последствие не вземате необходимите мерки.

Цялата тази защита и административни производства, които могат да блокират и да регламентират всички „небивалици“ по отношение на устройствено планиране и инвестиционно проектиране, те са напълно елементарни административни стъпки. Вашата администрация, която уж трябва да управлявате, има тези познания. Просто трябва да поискате от нея да Ви даде конкретните стъпки, но за това трябва време, енергия и желание да свършите тази работа. Затова излезте и обяснете защо подведохте хората с тези обещания, а в момента за двадесети пореден път услужливо не отговаряте на нито един въпрос. Все едно аз не съм ги задал. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Г-н председател, благодаря Ви за думата. Уважаеми колеги, уважаема администрация, уважаеми граждани. Аз не съм доволен не от това, че получих някакъв отговор, а по скоро, че не получих отговор за втори пореден път такъв на зададените ми въпроси по отношение на въпросните две лица. Допускам, че вероятно това не се дължи на липса на задълбочен анализ, както казах, а напълно умишлено и услужливо не се отговаря. По отношение на първия ми въпрос конкретно за лицето Дарина Илиева, защото по отношение на втория ми въпрос с лицето Изабела Иванова там няма какво да се размишлява. Законът е ясен. И ако следва да бъде спазен, тя трябва да понесе своята отговорност и да бъдат предприети съответните дисциплинарни мерки за това. По отношение на лицето Дарина Илиева обаче, аз съм убеден, че г-н Коцев знае отговорът на въпроса – какво точно тя прави в кабинета? Не искам дори и да допусна, че не знае какво прави лице , което от сутрин до вечер е там. Има бюро. Посреща и изпраща гости, колеги от администрацията. Присъства на срещи. Да кажем посреща и общински съветници някои. Борави с документи и лични данни, че и си позволява от време на време да определя, кой ще бъде временно изпълняващ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

функциите кмет, когато г-н Коцев отсъства. Каква е причината според Вас да не получавам отговор на тази въпрос. Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ
Благодаря г-н председател, от името на групата на „Възраждане“ искам почивка. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Обедна почивка до 13:30 часа.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Следобедно заседание – начало от 13:30 ч.

Присъстват **46** общински съветници, отсъства **5**:

Даниела Иванова - ДИМОВА
Зорница Василева ВАСИЛЕВА
Иван Николаев ПОРТНИХ
Мартин Димчев ДИМОВ
Сали Мехмедов ТАБАКОВ



II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“ относно:

(1) - даване на съгласие за продължаване през 2026 г. на действието на Споразумение между Агенция пътна инфраструктура и Община Варна за съвместно поддържане на участъци от републиканските пътища на територията на Община Варна, освободени от заплащане на винетна такса.

(2) - изменение на решение № 1418-2.IV.(36)/19.12.2018 г., изменено с решения № 913-4(25)/20.04.2022 г. и № 1121-3(31)21.12.2022 г. и изменение на решение № 909-4.II(25)/20.04.2022 г. на Общински съвет - Варна, изменено с решение № 631-2(24)/29.05.2025 г.

(3) - одобряване на разходи от преходен остатък от 2025 г., целева капиталова субсидия от 2023 г. и 2025 г., преходен остатък от приходи от приватизационни сделки и на разходи и обекти, финансирани с банкови заеми, преди приемането на общинския бюджет за 2026 г.

(4) - вземане на решение за одобряване на разходи за финансиране на младежки инициативи, заложи в програма „Младежки дейности 2026 г.“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(5) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Спорт“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(6) - вземане на решение за одобряване на разход от дирекция „Спорт“, подлежащо на извършване през месец май 2026 г., в изпълнение на решение №714-7/31.07.2025 г., преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(7) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Социални дейности“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(8) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Култура и духовно развитие“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(9) - даване на съгласие за осигуряване на средства за мостово финансиране от бюджета на Община Варна и упълномощаване на Кмета на Община Варна да издаде Запис на заповед по проект „Варна – град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на североизточен регион“



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(10) - изменение на Решение № 674-2(25)/10.07.2025 г., в частта на точка XXVI, подточка 3.1 на Общински съвет – Варна.

(11) – определяне на Икономическата рамка по договор за обществен превоз на пътници с рег. № РД13024368ВН/23.10.2013 г.

(12) – вземане на решение за съгласуване на цените на входни билети в експозиции и обекти от системата на Регионален исторически музей – Варна.

(13) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД

(14) – вземане на решение за отпускане на финансови средства в подкрепа на 21-то класик и еко рали „Златни пясъци“.

(15) – даване на съгласие за отпускане на финансови средства за изграждане на съоръжение за пожарен участък на територията на Пето полицейско управление - Златни пясъци.

(16) – вземане на решение за отпускане на финансови средства по молби на граждани за лечение на деца с редки болести, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

Докл.: Тодор Балабанов – председател на ПК „ФБ“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, продължаваме нашата работа. Приключихме с първа точка. Продължаваме с точка втора от дневния ред относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“. Докладва Тодор Балабанов – председател на ПК „Финанси и бюджет“. Заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин председател. Първото предложение за решение е относно даване на съгласие за продължаване през 2026 г. на действието на Споразумение между Агенция пътна инфраструктура и Община Варна за съвместно поддържане на участъци от републиканските пътища на територията на Община Варна, които са освободени от заплащане на винетна такса. Положително становище на комисията. И подчертавам без да е налице приет бюджет на общината.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Да, заповядайте.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Аз едно напомняне искам да направя за Аспарухов мост, тъй като на 19 февруари Министерство на регионалното развитие и благоустройство има договор с Националния център за териториално развитие, мисля че се казваше, където в рамките на 3 месеца да се обследва Аспарухов мост, да се изготви план за ремонт и Община Варна, доколкото ми е известно няма участие там. Та, напомнянето ми е, ако може от Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ да се включат в изготвянето на задание за проектиране, където да се дадат предложения от страна на Общината за довеждащата инфраструктура, за връзките, за парапетите как да изглеждат, за тротоарите, осветлението, стълбовете как да се изместят, на къде и велоалеи. Така че за всички тези неща, които са обсъждани и в работна група към комисията по транспорт, всички тези неща да бъдат сведени към този център. Защото в рамките на, договорът е за 3 месеца – от 19 февруари до 19 май, и тези неща да бъдат отбелязани. Ако трябва и в комисия по транспорт това нещо да се обсъди или ако трябва пак такава работна среща да има. благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Още като смениха министрите, дори понеже нали двама министъра се смениха там и на двамата съм изпратил писмо от името на групата, че очакваме да ни информират и т.н. Засега официална информация от този Министерски съвет нямаме никаква. Имам същата информация, която Вие имате и очакваме те да дадат ясно и точно въпросите. Ние няма как да отговорим, ако нямаме ясни въпроси. Тоест, в момента не знаем официално как...неофициално знаем, че има такъв договор, обаче нямаме отговор писмен. Да, заповядайте.

Тихомир ТИМОВ

По отношение на питането на господин Григоров, ние сме пуснали неколккратно писма до агенция и до МРРБ, в което изискваме изрично Община Варна да съгласува това задание. В момента, в който бъде готово ние също ще дадем своите виждания за нещата. Към момента все още нямаме такова предоставено задание, но може да подновим нашето писмо все пак, за да...готово да ни го пуснат, за да го съгласуваме. За да може всички тези въпроси, които сме ги обсъждали да се вмъкнат в заданието. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Аз предлагам, защото би трябвало официално Вие да получите такова писмо, ако има такова писмо да го разгледаме на ПК „Транспорт“ и заедно да решим кой на какво ще отговоря, защото би трябвало от Вас да излезе официален отговор. Ние очакваме и въпросите, които ще се дадат, долу-горе



ги знаем какви са, ама докато не ги получим не може да коментираме. Да, заповядайте.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря. Господин Тимов, ако получите такова писмо, моля инициативата да дойде от наша страна, съответно на дирекцията да се пише до МРРБ и до този център, който ще изготвя задание, защото 19 май да не стане така, че те да изготвят някакво задание за проектиране и в крайна сметка да не се съобразят с това, което ние сме говорили тук в Общинския съвет и което имаме като виждане от Община Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

А Вие приложението на договора имате ли го? Там едно приложение трябва да има. Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин председател, процедура да се придържаме към точките и темите от дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ

Не виждам други мнения и съображения. Предлагам гласуване на точката.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Георги Кулински – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, София Колева – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Алекс Илиев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Йордан Кателиев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

996-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №ЗК25001423ВН_006ВН/20.02.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на **434 762.00 лв./222 290.28 евро с включен ДДС** за 2026 г., **съгласно приложена справка** на Агенция „Пътна инфраструктура“ за поддръжка на освободените от винетна такса републикански пътища на територията на Община Варна.

Средствата в размер на **434 762.00 лв./222 290.28 евро** с включен ДДС да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да подпише споразумението между Агенция „Пътна инфраструктура“ и Община Варна, **съгласно приложение към настоящото решение.**



*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте към следваща точка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин председател. Изменение на решение № 1418-2.IV.(36)/19.12.2018 г., изменено с решения № 913-4(25)/20.04.2022 г. и № 1121-3(31)21.12.2022 г. и изменение на решение № 909-4.II(25)/20.04.2022 г. на Общински съвет - Варна, изменено с решение № 631-2(24)/29.05.2025 г. Положително становище на комисията.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Има ли колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

997-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и ал. 3, чл. 19 от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26005819ВН/16.03.2026 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва свое решение № **1418-2(36)/19.12.2018 г.** в частта на **точка IV**, касаеща максималния годишен лихвен процент, в следния смисъл:

- Максимален годишен лихвен процент – плаващ лихвен процент, формиран от ESTER + надбавка до 2,6% годишно

Общински съвет – Варна възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подпише Анекс към договор № Д19000968ВН/22.05.2019 г., в който да е отразена промяната на настоящото решение, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение му.

997-2-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и ал. 3, чл. 19 от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26005819ВН/16.03.2026 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва свое решение № 909-4(25)/20.04.2022 г. в частта на точка II, касаеща максималния годишен лихвен процент, в следния смисъл:

- Максимален годишен лихвен процент – плаващ лихвен процент, формиран от ESTER + надбавка до 2,6% годишно.

Общински съвет – Варна възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подпише Анекс към договор № Д22001232ВН/01.09.2022 г., в който да е отразена промяната на настоящото решение, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение му.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващо предложение, колеги, е относно одобряване на разходи от преходен остатък от 2025 г., целева капиталова субсидия от 2023 г. и 2025 г., преходен остатък от приходи от приватизационни сделки и на разходи и обекти, финансирани с банкови заеми, преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., подчертавам при липса на приет общински бюджет. Следващия разход, който е допустим преди приемане на бюджета, за разлика от Онкоболницата. Тук има един нюанс - ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище, като изисква допълнителна информация за предвидените средства за кръстовището на комплекс Ривиера, както и списък с допълнителни обекти, с които може да бъде заместен този, докато не се реши проблема с дъждовната канализация. Това е становището на комисията. Аз допълнителни материали по темата не съм видял.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. На комисия „Финанси и бюджет“ също така стана ясно, че определени обекти, заложен в капиталовата програма преходни остатъци, финансирани със заем от Фонд „ФЛАГ“ става въпрос за детски площадки с остойностени със суми, които не са актуални. И това стана ясно на комисията по финанси. Тоест, аз получих един отговор за 1 200 000 в лева. Тук в таблицата за капиталовите разходи от тези обекти говорим за 1 200 000 в евро. И също така поисках тази таблица да се актуализира, тъй като така взето решение, ние реално вземаме това решение, което не е вярно. Вие го казахте от трибуната в ПК „Финанси и бюджет“, че



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

актуалната сума е 1 200 000 лева, а не 1 200 000 евро. Говорим за двойно по-голяма сума за едни и същи обекти за 5 детски площадки. Така, че хубаво е да гласуваме адекватни суми, тъй като по този начин в крайна сметка подпечатваме едно решение, което няма да бъде адекватно в този си вид, в който ни го предоставяте като документи. Ако нямате коригирана сума, няма как, няма да го подкрепим и ще искаме съответно тези обекти да бъдат извадени от списъка до момента, в който не си актуализирате обектите и стойностите по тях. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, господин Кирчев.

Димитър КИРЧЕВ
Благодаря. Относно отговора и допълнителната информация вчера я входирахме на края на работния ден. Не знам дали е пристигнала при всички съветници и дали са успели да се запознаят.

Христо ДИМИТРОВ
Тази заран съм я разпределил, но тя явно не е стигнала.

Димитър КИРЧЕВ
Ние предлагаме сумата от този обект, който е Ривиера да бъде разпределен по равно в други два обекта. Това са отсечката на Чаталджа от „Генерал Колев“ до „Любен Каравелов“. И още един обект, който е ремонт на ул. „Евлоги Георгиев“. Това е нашето предложение. Като за момента, тъй като там се налага да се направи един ремонт, да се включи и на ВиК частта, тъй като в съществуващите обекти и проекти не е заложен такъв ремонт и сега сме възложили допълнително възлагане на проекти за техническата част в тази част ВиК проекта. И така относно този разчет, който е свързан с детските площадки, тъй като този разчет показва единствено нашето желание да запазим този заем и да не го връщаме, защото вие знаете, че се получи един излишък от 2 700 000 и ние трябва да вземем едно от решенията или да го върнем или да го запазим и да допълним някакви нови обекти. Към момента имаме готовност с тези 7 площадки, затова само тези са посочени и сумата е разпределена по равно. Не е по равно, спрямо големината между тях. Като го допълним с другите площадки и тогава сумата ще бъде разпределена и между тях. Просто публичната отчетност изисква тези остатъци да бъдат обвързани с конкретни обекти. Затова така представлява този отчет и така изглежда. Това не е сумата на конкретните площадки, нали след приключване на обществените поръчки, тогава вече ще стане ясно каква е сумата за конкретната площадка. Те са обявени, като максималната цена е на половина, която е обявена. В ЦАИС е качена цялата информация, може да я погледнете. Наистина 5 площадки общо са обявени за 1 200 000.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Така че наистина имаме един остатък от 1 700 000. Сега проблемът с избора на нови площадки е, защото градът има нужда не от 5, а от 150 и ние се затрудняваме точно кои площадки да изберем. Сега на следваща комисия, ако има по „БКД“ ще ви предложим някакви варианти и ще ги обсъдим заедно как да изберем точно тези 5 площадки кои да бъдат. Така че това и тогава вече ще допълним този разчет с новите площадки.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов иска думата. Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Във връзка с така направеното от заместник-кмета предложение по отношение на първата част – замяната на обектите моя въпрос е следния – предлагате ремонт на Чаталджа до разклона с „Любен Каравелов“. Всъщност цялата отсечка, тя прелива Чаталджа в „Михайловски“ до „Васил Друмев“. Защо? А „Никола Михайловски“ се включва да разбирам? Тъй като там една много малка част, която всъщност ще остане не ремонтирана. До „Васил Друмев“ това е предложението ми към вас по-скоро. Ако има проектна готовност. Защото казахте „Любен Каравелов“ и остават едни 200 метра надолу. Благодаря. Нямам повече въпроси аз.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги? Заповядайте, господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Господин Кирчев, искате да кажете, че този остатък от 1 700 000 до тези 5 площадки, които са 1 200 000 в момента евро...а лева, ще бъдат разпределени за нови детски площадки. Но в крайна сметка господин Коцев като отговори частично на моя въпрос, тъй като той беше свързан с тази част, която в момента разглеждаме, той спомена за 9 площадки. Тоест, 1 700 000 лева за 9 площадки. Това не е ли много надута стойност за 9 площадки в град Варна? При положение, че тук говорим за обикновени детски площадки, не говорим за онези, които бяха с иновативни тук презентации от господин Коцев. Господин Коцев имаше още в първото разглеждане на този казус. Специални били, от дърво били, не знам от какво, в града нямало такива. Говорим за обикновени детски площадки от масовия тип, който виждаме в целия град. Хората искат такива площадки, защото масово в междублоковите пространства има още от много стари детски площадки или такива, които вече са амортизирани през годините и е необходимо да бъдат ремонтирани. Но 9 площадки за 1 700 000 това си е меко казано кражба за мен. Благодаря.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Тодор БАЛАБАНОВ

Ако може само едно кратко предложение. По темата с това, което каза колегата Губатов и детските площадки, аз предлагам да допълним към решението, че точния брой и конкретните площадки, които ще бъдат ремонтирани да бъдат определени с решение на Общински съвет – Варна. Когато администрацията има готовност да ги предложи.

Христо ДИМИТРОВ

Имаме ли коментар, колеги?

Димитър КИРЧЕВ

Само да допълня – такава е сумата, защото ние облагородяваме и зоната около площадката. За тези 5 площадки ние ви изпратихме подробна справка и там се вижда примерно, че една площадка излиза около 100 000 лева. Останалите средства са, защото винаги има някакви пространства между 300 и 500 квадрата и затова сумата набъбва около 200 000 лева средно. До момента не е тази, която тук идва. За тези новите 9 площадки сега наистина не можем да кажем на каква сума ще бъдат. Ще направим предложение с конкретни суми и оценки. Ние се съобразихме с вашето предложение да бъдат по-евтини тези площадки, затова излизат около 100 000 лева и там самите съоръжения и подробно КСС сме ви изпратили.

Христо ДИМИТРОВ

А приемате ли това предложение на Балабанов да добавите във Вашето предложение? По този начин няма да има никакви съмнения в коректността.

Димитър КИРЧЕВ

Ние се двоумим кои точно да бъдат. Така че ние ще предложим и очакваме от вас предложения, кои точно да бъдат като обекти. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Благодаря. Госпожа Мария Димитрова. А господин Златев. Извинявай, Мария.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. Приемам предложението, което мисля че господин Балабанов предложи или господин Кирчев. Специално ще направим за следваща сесия трета комисия по БКД, в която моля още от сега администрацията да започне подготовка точно по този въпрос, за да ни предостави пълна информация. Трета комисия. За някои хора казвам да ги броят. Ще направим. Така че администрацията да се подготви за нея комисия да ни предостави тези 9 площадки с някакви варианти с



визуализация ми казват, помагат колегите. Да, ще го изискам това нещо и ще Ви пратя писмо специално до Вас. Благодаря.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, инженер Мария Димитрова. Моля ви, всеки от вас често ходи на Тракия. Единствената детска площадка в цялото каре, господин Коев знае, общината ремонтира с под 200 лева. Тя е от старите детски площадки. Многократно съм входирала писмени предложения детските площадки да са с естествени настилки, такава норма, възможност има в наредбата, поради което моля, когато проектирате детските площадки да ги направите с естествени настилки и тогава тези 100 000 лева ще стигнат за 10 детски площадки. А иначе първоначално заложената сума е наистина недопустима. Още 2011 г. бях пунала ЗДОИ, в което ми отговориха, че като се раздели бройката ремонтирани детски площадки на сумата идваше по 60 000 лева на детска площадка. Защото детските площадки в соца бяха част от озеленяването. Трябва да имат паспорти. Озеленяването с описание на тези детски площадки, описание на дърветата, описание на съоръженията и всяка година тези съоръжения да минават на проверка като съоръжения с повишена опасност. Вместо това миналата ни Община преди няколко години, около 2011 започва да ги превръща в строежи, мисля че трети клас, Вие ще кажете, господин председател, изгребва пръстта 40 см., бетонира ги и тогава отгоре слага омекотена настилка върху бетона, защото мислила за децата ни. Но децата ни, уважаеми съветници, трябва да растат в естествена среда. Нашата земя трябва да е с естествена покривка и не може нашия бюджет, все по-отъняващ, няма елементарно за здравеопазване и за какви ли още не жизнено важни нужди, а вие да ги вкарате в бетониране на детски площадки. Запазете озеленяването на този град. Съгласна съм с господин Кирчев, че освен детската площадка трябва да се облагороди наоколо. Облагородяването са 10 или 20 дръвчета по 100 лева. Елате да видите щетите на облагородяването зад Районния съд. 6 дръвчета един път ги засадиха – изсъхнаха. Втори път засадиха, подмениха, останаха 5. Но трябва да поддържате и имате законова норма, която изисква детската площадка да е заградена, обозначена и господин Коев, идваме при Вас и да има контрол и санкции и после там да не се изчишкват кучетата и пясъчника да е пълен с изпражнения, а да е чисто и майките със спокойствие да пуснат децата си на детските площадки.

Така че обобщавам, господин председател, уважаеми съветници, много моля икономично да се ремонтират детските площадки правно основание чл. 6 от АПК. Администрацията е длъжна поне три варианта да ви предложи и да се избере най-икономичния, природосъобразен и целесъобразен вариант. Най-безопасния вариант са естествената настилка...



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, госпожа Димитрова. Гласуваме с добавяне, с допълнението...само секунда. Колеги, гласуваме изцяло точката с две допълнения, всъщност те ще се явят три.

Тодор БАЛАБАНОВ

Така, кръстовището - обект кръстовище комплекс Ривиера го заменяме с булевард Чаталджа – отсечката от „Генерал Колев“ до улица „Васил Друмев“, включително частта от „Никола Михайловски“. Това е първата промяна.

Втората промяна по отношение на детските площадки поименния списък да бъде одобрен с отделно и броя обекти да бъде одобрен с нарочно решение на Общински съвет.

Христо ДИМИТРОВ

Имаше още два обекта.

Тодор БАЛАБАНОВ

Като и ул. „Евлоги Георгиев“ в отсечката от бул. „Христо Смирненски“ до ул. „Арх. Момилов“ по плана на 24 м.р.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, имаме три добавки. Колеги, други мнения и съображения не виждам. Гласуваме за цялото решение с трите корекции.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Мартин Димитров – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Хълми Белев – „за“, Николай Стефанов – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

998-2. На основание чл. 21, ал.1, т.6, т.10, т.23; чл.52, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация; чл.98 от Закона за публичните финанси; Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на ЗДБРБ за 2026 г., ЗБДОО за 2026 г. и ЗБНЗОК за 2026 г. и писмо на Министерството на финансите ФО-1 /финанси на общините/от 23.01.2026 г. с указания за прилагането на разпоредбите на Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и по предложение с рег. №РД26005818ВН/16.03.2026 г. и писмо



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

№РД26005818ВН_003ВН/25.03.2026 г. на Кмета на Община Варна, Общински съвет – Варна:

1. Одобрява Разпределение на средствата от преходен остатък от 2025 г. за 2026 г. по функции и подраздели от ЕБК в т.ч.: държавни дейности, местни дейности и дофинансиране, **съгласно Приложение № 1 към настоящото решение;**

2. Одобрява „Поименен списък на обекти за финансиране на капиталови разходи по функции, дейности, параграфи, финансирани с преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи, държавно делегирани дейности и местни приходи; банкови заеми и решения на общински съвет Варна от протоколи № 32 и №33 от 2026 г.“, **съгласно Приложение № 2 към настоящото решение;**

2.1. Одобрява „Разчет за финансиране на капиталови разходи за обекти, финансирани с преходен остатък от целева субсидия от 2023 г. и 2025 г.“ в размер на **2 626 719 евро**, **съгласно Приложение № 2.1 към настоящото решение;**

2.2. Одобрява „Разчет на разходите, финансирани с преходен остатък от приходи от приватизационни сделки“ в размер на **599 725 евро**, **съгласно Приложение №2.2 към настоящото решение;**

2.3. Одобрява Разчети на разходи и обекти, финансирани с банкови заеми:

2.3.1 Разчет на разходи и обекти , финансирани със заем от ФОНД "ФЛАГ" ЕАД на основание решение на Общински съвет Варна №628-2-3/Пр.24/29.05.2025 г., **съгласно приложение № 2.3.1 към настоящото решение;**

2.3.2 Разчет на разходи и обекти , финансирани със заем от "Обединена Българска банка" АД, на основание решения на Общински съвет - Варна №909-4/т.ІІ(Пр.25)20.04.2022г., №1119-3(Пр.31)21.12.2022г., №1232-3, т. ІV (Пр. 34) 11.05.2023 г., №1279-2(Пр.36)11.08.2023 г. и №414-2(Пр.17)/28.11.2024 г., **съгласно приложение № 2.3.2 към настоящото решение;**

2.3.3. Разчет на разходи и обекти , финансирани със заем от "УНИКРЕДИТ БУЛБАНК" АД на основание решение №1034-1 (Пр.29)08.11.2022 г., № 629-2(Пр.24)29.05.2025 г. на Общински съвет-Варна, **съгласно приложение № 2.3.3 към настоящото решение;**

2.3.4 Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от ФОНД "ФЛАГ" ЕАД на основание решения на Общински съвет - Варна №526-4, т. ІІІ(Пр.14)04.03.2021 г., №1119-3(Пр.31)21.12.2022 г. , **съгласно приложение № 2.3.4 към настоящото решение;**

2.3.5. Разчет на разходи и обекти , финансирани със заем от ФОНД "ФЛАГ" ЕАД с поемане на нов общински дълг на основание решения на Общински съвет Варна №628-2-1, №628-2-2 /Пр.24/29.05.2025 г., **съгласно приложение № 2.3.5 към настоящото решение;**



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет-Варна реши, че точния списък на обектите - детски площадки и разчетите на разходи по тях, ще бъде одобрен с последващо решение на Общински съвет – Варна.

На основание чл. 60, ал. 1, от Административно процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, с оглед защитата на стабилността и финансовата устойчивост на общинските разчети и предприемане на незабавни действия за изпълнение на поетите ангажименти в сферата на местното управление.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги, относно вземане на решение за одобряване на разходи за финансиране на младежки инициативи, заложен в програма „Младежки дейности 2026 г.“, подчертавам преди приемането на общински бюджет. Не знам как става, ама става. Като на комисията са оттеглени 7, доколкото си спомням младежки инициативи, за които да бъдат представени подробни разчети. Като предлагам тук процедурно отново същите проекти да бъдат разгледани по отделно от останалите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, първо ще гласуваме процедурата, предложението на господин Балабанов да бъдат разгледани по отделно обектите. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Павел Раличков – „за“, Алекс Илиев – „за“, Михаил Луков – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 2; въздържали се – 3; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващо предложение, колеги. Първият проект, който е дейности по споразумение за сътрудничество между Варненска и Великопреславска Света Метрополия и Община Варна на стойност 18 000 евро.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, по първото предложение? Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Галина Иванчева – „за“, Диян Атанасов – „за“, Павел Раличков – „за“, Атанас Драков – „за“, Хълми Белев – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Димо Димов – „за“

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

999-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26005168ВН_001ВН/11.03.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **68 628,00 €** от приходите на общината за местни дейности за 2026 г. за реализиране на събития и мероприятия от функция „Образование“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ за месец април 2026 г., които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

• **Дейности по споразумение за сътрудничество между Варненска и Великопреславска Света Митрополия и Община Варна - 18 000,00 €**

.....

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на младежки събития, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 1; въздържали се – 3; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, забелязвам увеличаване на гласуването без техника, което значи или нещо да рестартирате таблетите и както споменах предния път само по един път да се натиска да не става забиване.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващия проект, колеги, е Дейности за съвместна обществена полезна дейност на Сдружение „Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва“ със съответната сума.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Колеги, кои не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: София Колева – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

999-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26005168ВН_001ВН/11.03.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **68 628,00 €** от приходите на общината за местни дейности за 2026 г. за реализиране на събития и мероприятия от функция „Образование“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ за месец април 2026 г., които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

.....
• Дейности за съвместна обществена полезна дейност на Сдружение „Съюз на офицерите и сержантите от запаса и резерва“ - **6 000 €**
.....

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на младежки събития, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващия проект, колеги, е Среца на върха EvolvEx Summit Варна 2026:

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам мнения и съображения. Режим на гласуване, колеги.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: София Колева – „за“, Мартин Димитров – „за“, Димо Димов – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Юсмен Юсмен – „за“



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

999-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26005168ВН_001ВН/11.03.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **68 628,00 €** от приходите на общината за местни дейности за 2026 г. за реализиране на събития и мероприятия от функция „Образование“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ за месец април 2026 г., които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

.....
• **Среща на върха EvolvEx Summit Варна 2026: Трансформация на бизнеса чрез изкуствен интелект за млади експерти и лидери на сдружение „Център Иновации Развитие“ - 15 340,00 €**

.....
На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на младежки събития, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Продължаваме с проектите, които бяха предмет на допълнителен дебат в комисията. Първият такъв е „Младежка инициатива “Щък Тук Там адаптирай се“.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги. На комисия „Младежки дейности и спорт“ изрично поискахме да бъде предоставена финансова обосновка на повечето от проектите. На комисия по финанси такава не беше предоставена и затова въпросният проект, както и всички останали не бяха разгледани там. Във връзка с въпросния проект „Щък тук там“ искам да ви обърна внимание, че става въпрос голяма част от парите са – наем на баскетболен кош 600 лева, джаги, тенис маси – 1200, шоу даун, канадска борда, дъска за шах - 1200, ВР очила - 1200, провеждане на творчески спортни занимания -



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

4000, координатор - 5300, охрана - 500, храна и вода – 2500. Една голяма част – 10 % за храна и вода. Реклама в социалните мрежи – 1340. Казвам това във връзка с опита ни в рекламата, свързан със социалните мрежи. Както знаете „Възраждане“ е най-добре позиционираната организация в социалните мрежи. Не го казвам аз. Казват го медии като Капитал и други подобни. Те го казват, разбира се с драма и с нещастие, но все пак е факт. В тази връзка за един такъв проект 1300 лева е твърде, твърде висока стойност. Но самата логика на самия проект е притеснителна. Във връзка, с което наемат се спортна апаратура за извършване на спортни дейности и творчески занимания без да има реално специалист в сферата на тези спортни дейности. Притеснителното е, че дава Общината 26 200 лева за парти център или нещо забавление, купон ли каквото ще е това не го знам. И основното притеснение е, че фокуса на проекта творчески и спортни занимания при наличие на един координатор и липса на всякакви хора, които реално се занимават със спортните дейности. Така че този проект не отговаря много на логиката си и напълно осмисля името си „Щък тук там“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване. Да, заповядайте. Спрях гласуването, заповядайте.

Диляна САПУНДЖИЕВА

Здравейте. Казвам се Диляна Сапунджиева и съм от сдружение „За теб“. Днес съм тук да защита този проект. Още на по-предната комисия, където беше представено какво ще се извършва като дейности. Този проект има дълга история. Казва се „Щък тук там“, защото няма нужда на вас да обяснявам, че ние говорим на езика на младите и това е един пътуващ фестивал със спортни дейности. Като тази част, която казва адаптирай се е, за да може да предостави различни видове спорт за младежи в неравностойно положение, така че да могат да участват всички. Също така резултати от миналогодишното ни издание са достигнати 500 младежа като тази година се предвижда да бъдат достигнати двойно повече. Тъй като младите хора се интересуват от това събитие и биха искали да го посетят. Бюджетът е за 2 събития. Като началната дата на проекта е началото на юли със събиране на доброволци, обучение на доброволци. Съответно тези доброволци ще помогнат за реализирането на двете събития. Едното обикновено се случва, благодарение на спорта в Морската градина, а другото в училище. Извинявайте, малко се притеснявам. Също така вода и храна за доброволците са необходими. Ще има човек, който да координира спортните дейности, някой който да отговаря за това. И също така ние каним различни спортни клубове, които да водят своята дейност. Освен баскетбол има шоу даун, има шах за незрящи хора, канадска борба, джаги специално за хора, които са в инвалидни колички. И това наистина е техника, която е



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

скъпа за наемане. И също така бихме искали да поканим спортисти, които имат постижения в тази област и съответно този бюджет ни е възможно най-така тясно сме го направили.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Аз ще се присъединя, макар че на предните предложения се въздържах, сега ще се въздържа и от всички останали ще се въздържа. Ръководен съм само и единствено от това, което и колегата Балабанов каза преди време, че това са разходи, приети преди приемането на бюджета на Община Варна през 2026 г. Мисля че тези всичките неща ги коментирахме достатъчно дълго и прекалено много са разходите, макар че инициативите са добри, в които тук гледах долу-горе, че малко над 100 000, мисля че са повече от 100 000. 120 000 евро разходите по тези инициативи, които както казвам най-вероятно те са изключително добри. Мисля че в момента не е времето и има по-важни разходи, които трябва да направи Общината и затова аз ще се въздържа и за всички останали и тези, които минаха също се въздържах. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви, господин Атанасов. Георгиев, заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ
Господин председател, колеги. Проблемът, който действително се очертава е, че един координатор, забележете един координатор ще направи в този проект обучение по баскетбол, джага, тенис на маса, шоу даун, канадска борба, шах и работа с VR очила. Това е основният проблем. Иначе няма никакъв, чудесно е да се работи с деца или каквито са състезателите в неравностойно положение, но тези средства 26 200, ако се насочат към спортни клубове, които действително се занимават с баскетбол, с тенис на маса, шоу даун, никой от тях няма да откаже реално съдействие на подобни деца или състезатели. Даже ние ги насърчаваме това нещо да се случва. Даваме трибуна всеки от тях, който иска да подпомогне спортисти в неравностойно положение и това е просто идеята. Дали този проект действително помага на подобни хора? Или просто е поредно харчене на пари – публични ресурси, без реални ефекти.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения? Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Владислав Бакалов – „за“.

Общински съвет-Варна разгледа следния проект за решение

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26005168ВН_001ВН/11.03.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **68 628,00 €** от приходите на общината за местни дейности за 2026 г. за реализиране на събития и мероприятия от функция „Образование“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ за месец април 2026 г., които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

.....
- Младежка инициатива „Щък Тук Там: Адаптирай се!“ на сдружение „За Теб“ - 13 398,51 €

.....
На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на младежки събития, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 11; против – 0; въздържали се – 27; отсъстващи – 13, предложението **не се приема.****

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващо предложение, колеги, като тук само колегата Атанасов спомена преди малко, да кажа, че аз не съм против разходите преди приемане на бюджета. Напротив! Категорично съм за. Това, че няма бюджет не означава, че няма обществен живот. Въпросът е дали са смислени разходите или не. Това е друга тема. Само това казвам.

Следващия проект на младежка инициатива „Различно лято“ на сдружение „Морски клуб, приятели на морето“.

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте. Очаквам мнения и съображения, колеги. Заповядайте.



Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Поздравявам тази инициатива. Така младежите ще придобият реални умения във водолазната дейност. Затова ние от „Възраждане“ ще го подкрепим. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги? Не виждам други мнения и съображения. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Михаил Луков – „за“, Алекс Илиев – „за“, Павел Раличков – „въздържал се“, Юсмен Юсмен – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

999-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26005168ВН_001ВН/11.03.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **68 628,00 €** от приходите на общината за местни дейности за 2026 г. за реализиране на събития и мероприятия от функция „Образование“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ за месец април 2026 г., които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

.....
- Младежка инициатива „Различно лято“ на сдружение „Морски клуб Приятели на морето“ - **14 388,00 €**
.....

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на младежки събития, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 1; въздържали се – 10; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, уважаеми колеги. Гласувах „против“, за да мога да се изкажа защо. Сега поне в моите очи, коментирахме го и с



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

колегите, може би и в очите на останалите, които гледат звучи, да не кажа грозно, но много неприятно, това че примерно за запасните офицери има, за други има, а пък за децата в неравностойно положение ги оборихме бързо и за тях няма. Аз гласувам за всички „въздържал се“. Но отстрани като погледна, извинявам се на колегите ще ги спомена – от „Възраждане“, ама „Възраждане“ като са „против“ - всичко не минава, като са „за“ - всичко минава. Значи водещи сте. Браво на вас.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Балабанов, към следващия.

Тодор БАЛАБАНОВ
Следващия проект е Младежка инициатива „MindPlay Варна - лаборатория за младежки умения, дебати и стратегическо мислене“ на сдружение „Енерджи“.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги, към проекта? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, който не е успял да гласува?
За протокола: Галина Иванчева – „за“, София Колева – „за“, Михаил Луков – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

999-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26005168ВН_001ВН/11.03.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **68 628,00 €** от приходите на общината за местни дейности за 2026 г. за реализиране на събития и мероприятия от функция „Образование“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ за месец април 2026 г., които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

.....
- Младежка инициатива „MindPlay Варна - лаборатория за младежки умения, дебати и стратегическо мислене“ на сдружение „Енерджи“ - **14 900,00 €**

.....
На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на младежки събития, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващия проект, колеги, е младежка инициатива „Наградата на младите. Започни. Бронз.“

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, към проекта? Губатов, заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Въпроса ми е относно бюджета на инициативата – организиране на приключенски пътувания сред природата – 5 на брой, 8 000 лева или 4 090 евро. Какво включват и къде са тези приключенски пътувания? Цената е доста така солидна. И според мен така като гледам сумата, церемонията ще бъде на ниво злато, не на бронз, защото доста златно ще излезе на бюджета, точно това перо от бюджета на инициативата. И другото, което искам да попитам е по отношение на модул за закрила на детето. Има държавна агенция. Вие като какви ще извършвате такава дейност? При положение, че реално си има органи – държавни за тази дейност и е доста притеснително, това което прочетох в информацията, която е предоставена по този проект. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения по предложението? Да, заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги. Другите важни пера, които трябва да анализираме – церемония за награждаване ниво бронз – 4 000. Аз само ще обърна внимание, че на цялата спортна общност церемонията за спортист на Варна, или мисля че нещо подобно беше, беше около 5 000 лева, където участваха всички елитни спортисти на Варна и съответно беше на територията на Юнашкия салон. Тук за церемония ниво бронз – 4 000 лева и координация публичност – 11 197 лева. Съответно половината бюджет на проекта е координация и публичност и въпросната церемония. Остава въпроса защо е нужно децата ни, да ги награждава херцога на Единбург? И защо въпросни инициативи такива не ги провежда Дирекция „Младежки дейности“, които е едно от нейните задължения. Защо прехвърля задълженията си към външни НПО-та?



Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения? Господин Станев. Изчакайте, ако обичате. Заповядайте, господин Станев.

Янко СТАНЕВ

Изчетох ги проектите, макар че от 2003 г. и при председателстваните фондове и навсякъде се наблюдаваше доста сериозно отклонение във финансовите параметри на всеки един що се отнася до финансовата дисциплина или както аз я наричам рестрикция. В тези проекти има 3 фундаментални грешки. Във всичките.

Първата грешка, която е, той мисля че господин Балабанов и колегатата споменаха. Вече ми писна. Стана 2-3 пъти гласувам, преди да приемем бюджета, гласувам разходи. Това е като онова, което правеха гърците до преди 20-тина години и фалираха. Казвам го, защото най-късия път към фалита е подобно финансово поведение. При нас хайде по-древни са сумите.

Второто нещо, в самите проекти няма никакъв баланс. Пак финансово говорим.

И най-важното, което е, трето, липсват възможностите за, тук някой колега каза за всякакъв контрол върху тези дейности. Далеч съм от мисълта да обвинявам НПО-тата, че няма да свършат работата. Прекалено голям опит имам в работата с НПО-та, за да твърдя, че там няма и почтени хора. Но животът е такъв днес. Финансите винаги излизат на първи план. Харчат се малко по-усилено и с малко по-големи редки пръсти.

Така че аз мисля, че въобще за тези проекти, а и за другите решения, които вземаме във финансов план би трябвало да се сещаме защо има само удължителен бюджет. Защо имаме Закон за публичните финанси? Защо имам Закон за държавния бюджет? И къде, ние какво станахме като Министерския съвет, да вземаме кредит? Това, което правим ние в момента е преди бюджета раздаваме кредити. Нали така? Кредити раздаваме, да. Когато приемем бюджета сигурно ще ги ратифицираме. Затова не смятах да се намесвам, защото в светлината на големия бюджет точно тези средства са да ги нарека под 0,4 %, но въпросът вече става принципен. И така че аз не съм съгласен без да ми се даде точна сметка с колко на последните сесии увеличаваме бюджета. Защото аз ще ви кажа. Това са нови средства. В същото време, примерно пак в социалната сфера, ние не сме актуализирали стандарта на местните дейности и то представлява по-малко от 60 и няколко % на държавните дейности. Аналогични. Това са хора, които проверяваме. Системно винаги подлежат на проверка от 4 държавни институции. Така харчим парите там, а тук... Затова аз мисля, че трябва тези наречени от мен преди 5-6 години „малки“ проекти да бъдем много по-внимателни. А в светлината на този бюджет, смятам че не е необходимо да ги приемаме сега. Най-малкото те могат да бъдат отложени. Иначе трябва да гласуваме сега,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

защото синът ми е водолаз, малкия, фукал съм се с грамотата. Защото това другото за екскурзиите всеки ден го правя след инсулта – вървя из гората. И други неща. Но категорично от гледна точка на битието ми последните 37 години, в които съм участвал във вземането на решения за финансите на града и се гордея, че нито един път не съм предал интересите на града, смятам че това не е в интерес на града. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Заповядайте.

ГРАЖДАНИН –представител на Фондация „Международна награда на Херцога на Единбург-България“

Уважаеми господин председател и уважаеми общински съветници, благодаря ви за въпросите. Разбирам, че до някаква степен има неяснота и се опитам сега, надявам се да ви хвърлям малко светлина.

Първо, доколкото си спомням въпроса беше свързан с приключенските пътувания в наградата. Това са двудневни преходи в непосредствена близост до град Варна. Миналата година бяха проведени около 7 такива от различни училища във Варна, които предлагат програмата в рамките на тяхната извънкласна сертифицирана учебна дейност. И всъщност учениците в малки групи от по 8 човека, заедно с възрастен си подготвят маршрут. Правят цялата планировка за този тип приключенско пътуване, което има за цел да насърчи изследователския дух на младите хора и да ги запознае с това, което е в непосредствена близост до нас – например Мадарския конник, манастирите около Варна. Част от младежите си правят приключенски пътувания с цел почистване на плажовете, които са във Варненския залив, но не са в непосредствена близост до Варненския залив. Правили сме приключенски пътувания и с влак, който ни отвежда до Трите каи – върховете. Това е един прекрасен начин, между другото най-емоционалната и най-хубавата част за младите хора, когато те участват в наградата, затова то е и последното направление. Причината бюджетът да бъде формулиран по този начин е, че сме изчислили и то не ние, а младежите, които си правят приключенските пътувания. И това са младежи от Варна, които са правили миналата година. Те остойностяват, че около 25 евро близо 50 лева им излиза на човек да си закупят примерно билет за влак, да си осигурят храна, която да се научат да си приготвят по време на самото приключенско пътуване и заплащане на нощувка в хижа, тъй като ние ги насърчаваме младежите да спят или на палатка или на хижа, за да могат да развият вид самостоятелност в тази възраст.

*От залата
/н.р./*



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

ГРАЖДАНИН – *представител на Фондация „Международна награда на Херцога на Единбург-България“*

Доколкото знам хижа Петрохан не е във Варненска област. Благодаря. Но това, което искам да кажа е, че ние...искате ли да Ви дам думата? Извинете, нямам такъв опит да не влизам в диалог по този начин. Това, което исках да добавя е, че преди всяко приключенско пътуване има проведен инструктаж сред младите хора, който е първа долекарска помощ и умения за справяне със ситуации в природата. Това е относно бюджета за приключенските пътувания. Имайте предвид, че той е формиран, така че 300 млади човека, 300 младежи, в рамките на тази година да преминат през такъв тип приключенско пътуване. Ако сложите 25 евро по тези 300 млади човека, това са им консумативите и разходите. Така е формулиран бюджетът. Пак казвам, изготвен е на база реални разходи от младежи, които миналата година са правили приключенски пътувания.

Вторият въпрос беше във връзка с церемонията. Миналата година направихме първата церемония в град Варна, в близост до Варна, в Евксиновград. Всяка една церемония, сега миналата година поканихме президентът Румен Радев и имаше доста представители и на администрацията на Варна. Това наистина високо ниво, национално високо ниво церемония, която се проведе в Евксиновград. Това включва наем на зала, кетъринг, озвучаване. Тази стойност, която ние сме вписали е на база реални разходи и ние всяка година провеждаме по 3 такива церемонии. И не знам защо ви се струва, нали вие казвате за Юнашки салон, не съм сигурна, че въобще 300 младежи плюс един личен гост, тоест по един възрастен родител на тези младежи, плюс администрация и официални гости биха се побрали в Юнашки салон. Най-вероятно церемонията, за която Вие говорите се е реализирала с подкрепата на Общината и примерно не е била заплащана зала. Аз говоря за разходи, които ние имаме, когато организираме церемонии и са съвсем реални.

По отношение на закрила на детето. Понеже програмата е построена по следния начин – ние обучаваме доброволци, има го като разход в бюджета. Обучаваме доброволци през 80 % от времето тези доброволци са учители. Те са много добре запознати с това как се работи с млади хора, но програмата ще бъде отворена не само за учители, ами и за друг тип педагогически съветници и хора от бизнеса, включително администрация. Хора, които биха искали да се обучат да предлагат програмата и да работят с младите хора. Някои от тези хора не са запознати с етичен кодекс и работа с младежи, затова ние предоставяме такъв тип обучение за закрила на детето, която е абсолютно в синхрон с Агенция по закрила на детето...

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Въпроси към дамата или изобщо по проектите? Добре, заповядайте.



Янко СТАНЕВ

Никъде в проектите не е описано няколко неща. Не исках да говоря на тази тема. Вие просто говорите много дълго и обяснявате самия проект. Всеки един от всички проекти може да говори и също и за първоначалния проект, който отхвърлихме. Тук въпросът е следния. Никъде в проектите не е описана ролята. Преди малко споменахте Агенцията за закрила на детето, АСП. Съответно министерство или на младежта или на другото със своите нормативни и поднормативни актове. Въобще тук някой каза Петрохан. Не, не може да стане Петрохан. По простата причина, че ги няма още истинските активисти на Петрохан, не са се появили. Но категорично във всички тези проекти липсва онзи елемент, който не позволяваше да става това дете го разправят за Петрохан. Няма такъв контрол. Вашите проекти аз примерно не знам кой има лиценз за извършване на дейност с деца. Не е описано вътре. Нямаме. Кой дава разрешение и кой контролира дейността по отчетността на проекта? АСП ли по отношение на това, ако дойде една жалба в Общинския съвет защо дадохте тези пари, а пък едно детенце се е оплакало. 4-5 институции могат да Не, не исках да влизам в това, защото това ме кара да вляза в подробности по проектите, с които сигурно няма да бъде прав на 100 %. Но сега съм прав само за това. Това е една финансова дейност, която не бива да бъде одобрявана от Общинския съвет, не само тази.

И второто, което е тя не е изпитана по отношение на начина, формулировките, които трябва да защитават интересите и на вас и на потребителите ви. Защото това са потребители. Само че няма стандарт за тези проекти. Аз не прочетох един стандарт. Аз съм свикнал да чета големи проекти, малки проекти. Навсякъде има държавен стандарт, общински стандарт. Тук няма общински стандарт. И Вие много хубаво го обяснихте. Че става въпрос за това, на база на опита, който имате, колко струва, кое ще струва. Не съм сигурен, че даже на база миналогодишния опит толкова ще струва, защото като гледам как скачат цените здраво последния месец... Не е заради еврото, даже мисля че не е и заради правителството. То е заради нашите правителства – старите. Така че нали...а пък иначе всички.

Така че аз мисля, че не са изпитани нещата. Емоционални са да, хубави, но не са изпитани нито от финансова гледна точка, нито от контрола. И то от контрола на специални агенции. Впрочем писна ми, тук в тази зала, не за Вас и преди да имам спорове с колеги по проекти и по други решения, които са свързани с младите хора. Аз накрая ще измисля, че Общинския съвет трябва да направи агенция за закрила на младите хора. Защото няколко пъти виждам намеси в образованието, тънки, от тук, от там. аладжендърски. Няколко пъти виждам намеси през НПО-та, включително и работим с тях по 10-15 години. Само че това всичко се отразява върху децата. И последния път беше тук така като ви казах, че два пъти



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

нарушаваме и днес също смятам, че нарушаваме Закона за закрила на детето. Как ще дам пари да се прави екскурзия на деца, без...не ми отговаряйте, нямам нужда от Вашия отговор. Не сте тук, за да ми отговаряте на мен. Отговаряйте в проекта си. Там опишете всичко. Как точно? Аз нямам позиция от Агенция за закрила на детето. Всеки български гражданин под 18 години според закона е дете, ако сте забравили. И съвсем други правила важат за там.

ГРАЖДАНИН –представител на Фондация „Международна награда на Херцога на Единбург-България“

Искам само да отговоря, че...

Христо ДИМИТРОВ

Само диалог няма да правите. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря г-н председател, уважаеми колеги. Абсолютно съм съгласен с това, което каза колегата Станев и то потвърждава казаното преди малко от мене. Малко по-късно ще разглеждаме предложенията на дирекция „Спорт“ по отношение на финансиране на различни мероприятия със същия правен мотив за месец май, юни и юли. Цялата експозиция е ...Всъщност, това което разглеждаме сега е една трета от цялата експозиция на дирекция „Спорт“. Там е триста четиридесет и нещо, тази е 120 – сет общо. Продължавам да казвам, това което и колегата Янко Станев каза, е абсолютно потвърждение на това, което преди малко ви споменах. По начина, по който се мотивираме, отчитаме, защото никъде няма такава идея после да се отчитат тези дейности, по какъв начин ще бъдат отчетени и то точно пред този орган, който ги отпуска, т. е. разрешава това да се случи. И когато влезем в следващата точка ще видите много от нещата, които са паралелни на подобни инициативи, които сега разглеждаме. Само, че те са инициативи на дирекция „Спорт“. Има много близък паралел между инициативите, които сега се разглеждат, във всичките точки до сега и това, което има инициативи от дирекция „Спорт“ и после ще вляза в детайли, когато дойде тази точка. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви г-н Атанасов. Заповядайте г-н Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Добър ден. До голяма степен съм съгласен с доводите, които изтъкнаха г-н Атанасов и г-н Станев. Само, възникна в мен обаче един друг въпрос. Първо една отбивка. Г-н Станев, нали Ви е ясно, че както върви приемането на държавния бюджет, нашия бюджет не знам кога ще се случи,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

така че защо ги приемаме преди бюджета почети е ясно, но за мене възниква един въпрос по въпроса, който поставихте Вие за контрола на тези дейности, начина им на проследяване и т. н., до голяма степен Ви разбирам, само не разбирам едно. Всичко, което гласувахме до сега подлежи на тези забележки, подлежи на тези забележки. След като подлежи на тези забележки, защо не беше разгледано в комисия, а тека трябва да се занимаваме. Първия ми въпрос. Втория ми въпрос е. На кого трябва да отиде да се помоли човек нещо да мине, а пък друго да не мине? Това даже е най-големия ми въпрос. Да, и тази молба в какво се състои драги колеги? Това е много особен въпрос. В какво се състои? Как се връзват връзки на обувки и т. н., в наведено положение. Това са много особени въпроси. Благодаря ви за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ
Реплика, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

И аз да продължа с особените въпроси. Не знам кой на кого се моли, ама първо да кажа, че материалите за комисията, на две комисии се молихме на дирекцията да ни представи подробни разбивки. Такива не бяха дадени. Отговорете си на въпроса „защо“. За да няма въпроси. На следващо място да попитам, как миналата година, тези проекти сме ги финансирани с по средно около 4 000 €, тая година изведнъж станаха на 15 000 €. Гледани от една няколко членна комисия, която е решила, че трябва да ги завиши 4 пъти. Нали. Да не продължаваме с тези особени въпроси, защото...

Христо ДИМИТРОВ
Добре. Г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги. Първото, което бих искал да коментирам е, че в резултат от изказването на дамата разбрахме, че бившият президент Радев се крие от дебати, но пък не се крие от посещения на събития за връчване на ниво бронз, злати или пък нещо такова на НПО-та. Освен това бяха коментирани приключенски пътувания. Колеги Варна има чудесни туристически дружества, които ги разглеждаме всяка година в комисията „Младежки дейности и спорт“. Там се правят както приключенски пътувания, правят се оцеляване сред природата, и тази дейност така или иначе се върши вече традиционно, дългогодишно от туристическите дружества на Варна. Някой от тях се изкачват на 7 000-ници на сериозни... Да, наистина. Сериозно. Последното пътуване беше на един от сериозните 7 000-ници. Та в тази връзка наистина важно е да обърнем внимание, че училища плащат на въпросните НПО-та, въпреки



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

недостигащите си бюджети, делегирани бюджети. В същото време, стипендиите на учениците са в изключително жалко ниво. Даже, някой от тях ги забавят. И чисто финансово ако разглеждаме въпросния проект, така и не стана ясно перо „Координация и публичност“, което е близо 50% от средствата посочени за този проект 11 197 и въпросната церемония. Заедно правят 50% от бюджета. Няма ясно финансово основаване на въпросните средства. Няма ясно убеждение на всеки, който го чете. За това колеги предлагам, догодина като го актуализират да дадем възможност на въпросните служители. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря г-н председател. Аз нямах намерение да се изказвам, обаче, обаче сме в кампания. Както вече стана ясно. За мене големият проблем на всичките тези проекти, е че първо сумата е далеч завишена спрямо миналогодишния и предходния такива проекти. Свързвам го с това, че годишната инфлация е 3,5%, навярно за това са толкова поскъпнали г-н Балабанов. На Вашия въпрос. Като отговор. Приемете го като отговор на Вашия въпрос. За мене е... Шегата на страна. Големият проблем колеги, за мене лично е... Разбира се това е моето мислене. Може би е нормално за много от вас. Имаме администрация, имаме „Младежки дейности“, цяла дирекция. В същото време имаме една група от хора, и то не малка, която се изхранва с тия проекти. Тези хора се изхранват с тези проекти. На гърба на децата, на гърба на данъкоплатците. Ето, това е големия проблем, колеги. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов, предполагам че вярната процедура имате?

Генадий АТАНАСОВ

Благодаря, г-н председател. Аз, понеже не съм в предизборна кампания. Правя процедурно предложение за прекратяване на дебата.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Няма други изказвания. Благодаря Ви за процедурата.

От зала

/н. р./



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Не. Приключихме. Или да гласуваме процедурата, ако искате? Пак същата работа ще стане. Не е коректно просто. След тази процедура да искаме думата. Не е коректно просто. Разбирате ли?

От зала

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Ами, ще направим процедура, за да сме коректни. Процедура за прекратяване на дебатите. Процедура по прекратяване на дебатите колеги. Гласувайте.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 3; въздържали се – 1; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Така, отиваме към гласуване за точката. Заповядайте.

От зала

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Процедурата.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Г-н председател. Да не дадете думата на мене, защото не съм се заявил за изказване чрез електронно устройство е нормално, но администрацията, която е заинтересована да се изкаже, която дълго време вдига ръка, защото не Ви се е обадила. Това за мен не е необяснимо. Те вдигаха ръка от дълго време, Вие трябва да гледате и на татът. Извените ме.

От зала

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Това не проблема колеги. Коментирахме тука сума ти и време за бюджета и вие коментирате, че това е като бюджета. Това е тотално различно от бюджета. Каква е разликата от бюджета и това, което правим в момента? В бюджета всички разходи се събират в един момент, се събират всички разходи и се разпределят. А тука правим тотална глупост. Тотална глупост правим. Идват един по един разходите. Ние ги одобряваме. След малко идва другия вид разход. Без да се съобразяваме. Ние гласуваме сега



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

някакви разходи без да се съобразяваме, както каза г-н Атанасов, със следващите разходи. Това е голямата разлика. И вие ми говорите, че е същото като бюджета. Тотална разлика има. Тотална разлика има. Това, което правим е абсолютно, да не повтарям г-н Станев. Не е коректно просто. Вие ми говорите тука, че не съм видял. Нарочно не съм видял, нарочно съм го направил. Така ли?

*От зала
/н. р./*

Христо ДИМИТРОВ

И Вие казвате, че нарочно го правя? Съжалявам.

Колеги, гласуваме точката. Гласуваме по младежка инициатива „Наградата на младите: Започни бронз“. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са гласували?

За протокола: Мартин Златев – „въздържал се“, Светослав Йорданов – „въздържал се“, Юлиян Губатов - „въздържал се“, Хълми Белев - „въздържал се“, София Колева – „за“, Владислав Бакалов – „за“, Цветелина Атанасова - „въздържал се“.

Общински съвет-Варна разгледа следния проект за решение

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26005168ВН_001ВН/11.03.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **68 628,00 €** от приходите на общината за местни дейности за 2026 г. за реализиране на събития и мероприятия от функция „Образование“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ за месец април 2026 г., които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

.....
- Младежка инициатива „Наградата на младите: Започни бронз“ на фондация „Международна награда на Херцога на Единбург – България“ - 15 000,00 €

.....
На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на младежки събития, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 11; против – 2; въздържали се – 27; отсъстващи – 11, предложението не се приема.**



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Тодор БАЛАБАНОВ

Още една процедура, тъй като в голяма степен дебата по темата се изчерпа. Достатъчно беше широк. Основополагащи моменти. Процедурата ми е следващите три проекта да ги гласуваме анблок.

От зала

/н. р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Те са младежки проекти. Не, не. Само младежките. Само младежките.

Христо ДИМИТРОВ

Повтарям ги. Младежка инициатива „Аморфа“, младежка инициатива „Умения за устойчиво кариерно развитие“, младежка инициатива „Възможности на хоризонта“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, точно така.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме процедурата за гласуване анблок.

Колеги, който не е успял да гласува?

За протокола: Хълми Белев - „за“, София Колева – „за“, Иво Балчев „за“, Мартин Димитров – „за“, Цветелина Атанасова - „за“, Юлиан Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 3; въздържали се – 3; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отрицателен вот. Заповядайте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Уважаеми колеги, сегашното ни гласуване само потвърждава предишната ми теза за безпринципност в момента на гласуването. Преди бяхме заедно. Разделихме ги. След като се видя, че се изчерпаха доводите, че започна да става смешно, пак ги обединихме.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към гласуване анблок на трите точки. На трите инициативи.

Кои не са успели гласуват?



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За протокола: Диан Атанасов – „въздържал се“, София Колева – „за“, Цветелина Атанасова - „въздържал се“, Симеон Годоров – „въздържал се“, Йордан Кателиев – „за“, Юсмен Юсмен – „въздържал се“, Хълми Белев - „въздържал се“

Общински съвет-Варна разгледа следния проект за решение

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26005168ВН_001ВН/11.03.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **68 628,00 €** от приходите на общината за местни дейности за 2026 г. за реализиране на събития и мероприятия от функция „Образование“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ за месец април 2026 г., които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

.....
- Младежка инициатива „Аморфа академия за зелена градска среда, интеркултурни компетентности и връзки чрез изкуства“ на младежка фондация „Аморфа“ - 14 919,50 €

- Младежка инициатива „Умения за устойчиво кариерно развитие в дигиталното общество" на сдружение „Моят град“ - 9 752,89 €

- Младежка инициатива „Възможности на хоризонта: Морето като двигател за иновации, устойчивост и развитие“ на сдружение „Морски клъстер България“ - 6 041,10 €

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на младежки събития, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 10; против – 2; въздържали се – 28; отсъстващи – 11, предложението **не се приема.****

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение колеги е относно одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Спорт“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнение и съображение по точката? Заповядайте. Да.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Трябва да ги изчакаме колегите да се наприказват. Както в предната точка ви казах, сега ще ви изчета само няколко неща. В предложенията, примерно. Сега ще ви изчета



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

няколко неща. Турнир по конен спорт – 767 €, спортен празник ОУ „Христо Ботев“ – 767 €. Надолу като слезем обучение на доброволци за зелени градски лагери – 256 €, маркиране, почистване на туристически пътеки – 256 €. След като това може да се случи. Пак казвам, не сравнявам дейностите, но след като може да се случи и спортни празници, т. е. или ние нещо сме сгресли, говоря за дирекцията, че спортен празник и училището може за 200 или 500 € да го направи, това нещо, а тука говорим за финансиране между 11 и 18 000 €, за някакви мероприятия, които аз не искам да ги дали са добри или не са квалифицирам дали са добри или не са добри, но за мене има някаква генерално сбъркана линия в оценката на проектите. И тая генерално сбъркана линия излиза в тия предложения. Та, тя направо е крещящо това нещо. Как на едно училище основно 256 €, а за някакъв проект, без значение да го омаловажавам, отиваме към 15-18 000 € Сбъркана, според мене накъде, тотално в тези проекти и в тая линия на поведение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, други мнения и съображения?

От зала
/н. р./

Христо ДИМИТРОВ
Тоест искате думата. Заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ
Благодаря г-н председател. Задавам конкретен въпрос към администрацията. Надявам се да ми отговорят. Направи ми следното нещо впечатление, „Активит фестивал“, „Зумба“... така закръглям сумата 5 000 € и „Международна ветроходна регата „Бриз“ , пак 5000 €. Нещо не ми се връзва и въпросът ми е малко повече да разясните, как така тези две неща са на една и съща сума? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Заповядайте.

Георги АРНАУДОВ
Уважаеми г-н председател, всички тези суми, които са подложени за гласуване са разгледани от комисия със заповед на кмета, която реално погледнато е направена въз основа на наредба, която е гласувана от Общински съвет. Просто, това е предложението и това е решението на комисията. Имам предвид, различни разходи са за различни мероприятия.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте. Да, да. Ако обичате, въпрос има.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Аз не чух отговор, а това е очеизвадно, че са различни. Въпросът е. Какви са критериите? Ние не ги сравняваме, но ние наредбата я знаем. Все пак ние сме я приемали. И би трябвало да я знаем. Така, че административно, извинявам се много към вас, административно сме запознати, какво след какво следва. Идеята е как, защо? И аз, за това посочих конкретни неща 250 лв. за училищен празник. Евро, извинявам се. Аз не я знам тази комисия. Може би трябва да идвате по-често, не Вие, а комисията в „Култура“ и „Образование“. Нещо да се образозате и някаква култура, не имате така. Това е тотално разминаване, поне за мене в моите очи. За едно училище 250 € и в същото време, не искам да сравнявам проектите, но за мене са необясними неща. И колегата, който каза, да различни са дейностите, то е очевадно, но организацията на едното, без да влизам в подробности дали съм запознат, е огромна. Организацията на фестивала „Зумба“, тъй като и там имам познати, не е чак толкова голяма. Не омаловажавам и двете и организаторите, но не могат да бъдат сравнявани по този начин. Той е критерии- финансов. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Атанасов. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

И аз имам един въпрос, на който не знам дали ще получа отговор, по отношение на турнира по баскетбол „Купа на ректора“ и „Ден на отворените врати“. Това кой университет е? Първо, защо бюджета е такъв? Защото се отличава от всички останали състезания, значително. И какво означава, ден на отворените врати? Какво трябва да финансираме за деня на отворените врати? Надявам се знаете, какво е един ден на отворените врати? Съответната институция си отваря вратите за външни посетители. Ние какво финансираме по темата? Ключаря ли, портиера ли?

Георги АРНАУДОВ

До колкото ми е известно, това е предложение на Икономически университет – Варна. Става въпрос и е насочено към ученици, които завършват 12 клас. Правя турнир по баскетбол, до колкото знам, тенис на маса. И средствата за основно за закупуване на купи, медали и награди, и съдийски разходи по самата организация на мероприятиято.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Тодор БАЛАБАНОВ

Само да допълня, че тука виждаме, че има още спортни събития на Икономически университет – Варна.

От зала

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте. Процедура.

Янко СТАНЕВ

И г-н Балабанов, както и всички тука знаем отговорите на тези въпроси. И тези неща се движат по допирателната, съветниците – включително и аз, въпреки огромния опит по принцип гласуваме тези неща, които изглеждат добри, защото помагаме на града. И сигурно нямаше да стане на въпрос, ако имахме един добър бюджет обвързан с приходната част, а ние сега само разходната бъртим. Представям си у дома, ако само по разходната част работите и не носите заплати, какво ще ви се случи, уважаеми господа съветници. А що се отнася до дейността на всеки един конкретен проект, няма как да бъде остойностявана от нас отново, още повече, че няма кой да ни отговори. Колегата го съжалих просто, че няколко пъти казва, до колкото знам, до колкото. Ми, добре. За това аз предлагам процедура да преминем към гласуване. Едва ли има някой, който да не му е ясно, че става въпрос за едни кухи обеми, които може да не са съвсем кухи, но така или иначе са кухи обеми, които гласуваме.... Предлагам да си гласуваме повечето от тези неща тогава, когато им до дойде времето.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, Вашата процедура е да прекратим дебатите.

Янко СТАНЕВ

Да. И да гласуваме.

Христо ДИМИТРОВ

Процедура ще гласуваме, колеги. Прекратяване на дебатите по тази точка.

Има ли колеги, които не са успели гласуват?

За протокола: Михаил Луков – „против“, София Колева – „за“, Хълми Белев - „за“, Галина Иванчева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 1; въздържали се – 1; отсъстващи – 9, предложението се приема.**



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

След това гласуване следва гласуването за цялата точка 5, подточка 5. 2.5.

Режим на гласуване, колеги.

Колеги, които не са успели гласуват?

За протокола: Мартин Златев – „въздържал се“, Мартин Димитров – „въздържал се“, Цветелина Атанасова – „за“, София Колева – „за“, Мария Тодорова – „за“, Димо Димов – „за“

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1000-2. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26005475ВН/11.03.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **321 779 €** от приходите за местни дейности за 2026 г. за реализиране на следните събития от спортния календар и спортно-туристическа дейност на община Варна, които ще се проведат през месец април, май и юни на 2026 г. преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

Спортни събития

Месец април в размер на 49 939 евро, в т.ч.:

Великденски турнири по баскетбол за момичета	-1 534€
Великденски крос с децата на Варна	-1 534€
"Атлетиката търси таланти"	-1 278€
Турнир по баскетбол "Купа на Ректора" и ден на отворените врати	-2 045€
Варненска студентска универсиада	-10 226€
Турнир по мини футбол пролет - есен	-1 534€
Работнически фестивал	-2 556€
Горско трейл бягане "Катакомбите"	-1 278€
Пролетна билиардна лига	-1 023€
Ден на бягането	-1 278€
Ученически игри пролет по спортно катерене–КССК „Варнаклайминг“§45	- 1 278€
Национален фестивал по спортни танци "Денс Моушън" - КСТ "Денс Моушън"§45	-2 045€
"Активит" фестивал (зумба, канго джъмبس, стронг нейшън) –СК „Активит“§45	-5 113€
Спортни събития "Икономически университет"-Спортен диалог - ССК ИУ - Варна§45	-5 880€
Състезание по ориентиране за "Купа Бегун" – СКО „Бегун“§45	-3 068€
Футболен турнир за хора в неравностойно положение - ЦСПМ §45	-2 556€
Международна ветроходна регата „Бриз” – СК „Черно море Бриз“ §45	-5 113€
Участие в държавно първенство по футбол за ветерани – ФК „Черно море“§45	- 600€



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Месец май в размер на 184 403 евро, в т.ч.:

Спортен празник ОУ "Христо Ботев"	-767€
29-то Ретро класик рали "Нептун"	-511€
Състезание по пожароприложен спорт "Млад огнеборец"	-1 104€
Турнири по тенис, плуване, лека атлетика и водно спасяване „Св.Св.Константин и Елена“	- 4 090€
Мемориален турнир по футбол "Бисер Бъчваров"	-511€
Турнир по конен спорт "Гергьовден"	-767€
Пролетен детски баскетболен турнир "Шоутайм"	-1 023€
Турнир по лека атлетика "Ученическа олимпиада"	-1 278€
За Купата на Стар Баскет - "Да играем заедно"	-1 023€
Спортни прояви по случай 17 май "Ден на спорта"	-4 602€
Световна купа по спортна гимнастика	-35 790€
Плувен фестивал "Здравей лято"	-511€
Обиколка на варненското езеро с велосипед или пеша- Велоклуб „Устрем“§45	-5 113€
Турнири Европейски град на спорта - БСФДМР §45	-7 669€
39-то Европейско първенство по карате киокушин – СКК „Ичи Геки“§45	-25 565€
Фитнес предизвикателство – СК „Класик“ §45	-2 556€
Международен лекоатлетически маратон "Варна 2026" – СК „Черно море – Атлетик“§45	-66 468€
Ученически турнир по плажен волейбол- БМАПС§45	-2 045€
Верига турнири по футволей - ДФК „Аспарухово“§45	-2 556€
Ученически турнир по плажен футбол - ДФК „Аспарухово §45	-2 045€
Верига детски турнири по плажен футбол за Купите на БФС и Община Варна- БМАПС§45	-5 113€
Състезание "Млад гребец" – ГСК „Черно море“§45	-2 556€
Национален „Параолимпийски турнир“ - Спортен клуб "Атлет" §45	- 5 113€
Национален турнир по стрелба с лък за незрящи - Спортен клуб "Атлет"§45	-1 537€
Международен турнир по тенис на маса за хора с увреждания - СКХУ"Черно море-Никея"	-3 068€
Регионален преглед на композиции СК „Калина“§45	-1 022€

Месец юни в размер на 82 321 евро, в т.ч.:

Състезания по случай - 1-ви юни "Ден на детето"	-2 556€
Турнири по текбол за ученици 8-12 клас	-1 023€
Общински ученически турнир по плуване	-1 790€
Воден празник за деца "Джет ски терапия"	-1 278€
Детски волейболен турнир в чест на 1 юни	-1 023€
Турнир по кикбокс за "Купа Боил"	-1 380€
Международен турнир по билиард	-767€
Международен семинар по самоотбрана и карате турнир "Черноморска купа	-1 534€
Турнир по тенис на корт за юноши и девойки до 14 г.	-2 556€
Национален турнир по акробатика "Акро Звезди" –КСА „Акро Старс“ §45	-3 068€
Турнир по стрелба с лък на открито "Млади стрелци"–ОСК „Млади стрелци“§45-	2 301€



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Международен турнир по плуване "Black Sea Cup" – ПСК „Черно море“ §45	-10 226€
Състезание по ориентиране "Купа Варненско лято"-СКО „Бегун“§45	-1 534€
Международен турнир по водна топка за "Купа Девин" СК „Комодор“§45	-5 113€
Балканска Джет Ски Купа Варна 2026 – БФ Водомоторни спортове §45	- 12 782€
Състезание по кросфит "Varna Throwdown 2026" – СК „Титан“ §45	-5 113€
Плажен тенис "SUMMER SEASON OPENING '2026" - СК „Бийч тенис България“ §45	-2 556€
Национален турнир по плажен волейбол за "Купа Варна"- ВК „Енерджи“ §45	-5 113€
Регата "Ченъл Къп" - ВК "Ултрамарин"§45	-6 136€
Регата "Fair Play Cup"-ВК „Синева“§45	-2 199€
Национален турнир по адаптирано плуване – Спортен клуб "Плувай с мен"§45	- 3 068€
Международен турнир по плуване за ветерани – СК „Албатрос Мастърс“§45	- 4 090€
Участие в национално първенство по лека атлетика на открито - СК „Атлетик“§45	- 1 000€
Участие в държавно първенство „Гимнастрада север“ - КХГ „Грация“§45	- 767€
Участие в международна среща по волейбол - СК "Ветерани спортисти"§45	-2 045€
Турнир по спортен риболов - Спортен клуб за слепи "Успех" §45	- 665€
Турнир по петанк и дартс - Спортен клуб за хора с увреждания "Икар"§45	- 2 045€

Спортно-туристическа дейност

Месец май в размер на 1279 евро, в т.ч.:

Обучение на доброволците от „Зелени градски лагери“ – ТД „Родни Балкани“§43	- 256€
Семинар- обучение на актива – ТД „Галата“§43	- 767€
Маркиране и почистване на туристическа пътека местност Фичоза - ТД „Галата“§43	- 256€

Месец юни в размер на 3837 евро, в т.ч.:

Участие в туристически събор "Песните на България" - ТД „Родни балкани“§43	- 256€
Организиране на Туристически събор - ТД „Родни балкани“§43	- 256€
Общински туристически поход 100 км. за 24 часа - ТД „Владислав Варненчик“§43	- 895€
Спортно-туристическо състезание "Умения и сръчности"- ТД „Хан Аспарух“§43	- 1 023€

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на спортните прояви, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следваща точка, колеги е одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Социални дейности“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ
Не, не. Първо имаме т. 6.

Тодор БАЛАБАНОВ
Извинявам се. Предложението е относно отново подлежащо на извършване плащане от дирекция „Спорт“, преди приемането бюджета за 2026 г.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения колеги? Да. Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ
Предлагам удължаване на работното време до 20:00 ч. или до изчерпване на дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ
Да. Благодаря ви. Гласуваме колеги, удължаване на работното време. Без саботажи, ако обичате.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Христо Атанасов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Диян Атанасов – „за“, Димо Димов – „за“, Хълми Белев – „за“, Лидия Маринова – „за“, Иво Балчев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ
Това е гласуването за удължаване на работното време, колеги. Продължаваме.

Тодор БАЛАБАНОВ
Както казах, следващото предложение е относно одобряване на разходи от Дирекция „Спорт“, подлежащо на извършване през месец май 2026 г., в изпълнение на наше решение от 31.07.2025 г.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги, по тази точка?

Тодор БАЛАБАНОВ
Миналата година го решихме това. Има влязло в сила решение.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Така са разделени. Думата искате. Да, да. Извинявай, ама. Заповядай. Господин Атанасов, Христо Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, да, има такова решение, нали, точно това се изкоментирахме. Само че какво се случи. Според моето виждане, по отношение на точно това първенство. Като цяло, то трябваше да бъде включено в предната точка. Само че, ако беше включено в предната точка, сумата щеше да бъде огромна. И тогава, съвсем основателно щяхме да отрежем много от нещата. И затова сега ни го вкарват отделно. Да не е в общия такава, защото сумата щеше да бъде наистина много голяма. Значи тези хитрости, просто са изключително долни, само това ще ви кажа. И към дирекцията ще го кажа. Защото знаете много добре, макар че има решение, макар че това няма как да го отхвърлим. Изкарайте го от общия .. с разходите. За да минат дреболиите които сте накачулили всичките там. По медалчета и купички. По два лев, по пет евро. И това е изключително долно. Че не можем да го отхвърлим. Грозната истина, което между другото не го казвам само за сега. И в годините назад се е случвало това нещо. За да мине нещичко го изкарваме отстрани, защото е с голям бюджет и е изключително важно за града. Прокарваме глупостите вътре. Смачкваме училищата с по 250 евро – даваме по 1 000 по 5 000 евро на разни самозванци, на които ще им отделят после. И сега го казвам от тази трибуна, ако искат да ме привикат да започна да говоря конкретно. За конкретни неща. За медалчета, купички, и разни такива неща, настаняванки. Защото това нещо се знае. И това нещо трябва да престане. Другият път пред., направо цялата програма ще бъде отхвърлена. Заради това което го правите от дирекцията. Не ви обвинявам лично аз. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Колеги, други мнения и съображения? Господин Балабанов, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз не сезирам, не съм адвокат на администрацията по никакъв начин, знаете ми вижданията. Но не мисля, че в конкретната ситуация има нещо подобно. Предвид факта, че сега в крайна сметка всеки един от нас е видял и пета и шеста точка, нали така. И знае, че след пета, следва шеста. Не е шеста да е влязла извънредна от някъде и така нататък. Но „Финанси“ също са наясно за размера на разхода, категорично.

От залата

/н.р./



Тодор БАЛАБАНОВ

Така че не мисля че има подобен род умисъл. В случая по отношение на приетото решение. Разбира се пак казвам, по отношение на гимнастиката, има влязло в сила решение. Там няма какво да коментираме.

Христо ДИМИТРОВ

Реплика. Реплика, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Така. Тогава, съгласен съм. Нормално е колегата да има различно мнение. Тогава ще помоля дирекция „Финанси и бюджет“ да ми разяснят, беше ли вкарано в началото това нещо, в общия бюджет. Беше ли поискан да бъде редуциран бюджетът. Кое беше изкарано от този бюджет. И тогава ще разберат всички, дали съм бил прав, или не съм бил прав. Моля да ми отговорите, благодаря.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Господин Симеонов, заповядайте.

Кирил СИМЕОНОВ

Благодаря за думата, господин председател. Значи, аз съм съгласен с много от доводите, които казаха тук, колегите съветници, включително и доктор Станев. Това което ние, от дирекция „Финанси и бюджет“ гледаме когато се прави предложение от дирекциите да се спазва финансова дисциплина и да спазват грубо колкото се може размерите на изхарченото от миналата година. Предложението на дирекция „Спорт“ наистина беше с около 200 000 евро повече от изхарчените от миналата година. И ние ги помолихме да си влязат в рамките на миналата година. При което явно е изкарано това европейско. И те влязоха в рамките и после е вкарано. Нали, никой не е против европейското, както знаете. Идеята е да се спазва...

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Ами можем да гласуваме. Работата ясна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме подточка шеста. Режим на гласуване.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Мартин Златев – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1001-2. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с писмо от Илия Коев – зам.-кмет на Община Варна с рег. РД25009411ВН_005ВН/18.03.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **153 388 €** от приходите за местни дейности за 2026 г. на **Българска федерация по художествена гимнастика**, за реализиране на събитие от спортния календар на община Варна Европейско първенство по художествена гимнастика, което ще се проведе през месец май на 2026 г., преди приемането на общинския бюджет за 2026 г.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна, §45.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на спортните прояви, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Социални дейности“.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат. Има ли негласували, колеги?

За протокола: Мартин Димитров – „за“, Хълми Белев – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, София Колева – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1002-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26005652ВН_001ВН/16.03.2026 г., Общински съвет - Варна реши:



До приемане на бюджета на общината за 2026 г., в т.ч. **Социалната програма за 2026 г.**, да продължи изплащането от приходи за местни дейности, на месечните средства по приетата Социална програма за 2025 г, в частта на местните дейности, на база сключените договори и допълнителни споразумения към тях с частните доставчици за предоставяне на социални услуги за месец април, май и юни 2026 г. Средствата да се изплащат, като се спазват клаузите по сключените договори и допълнителни споразумения към тях, при спазване на приоритетите на разходите, общо в размер на **697 438 евро, в т.ч. дейност 545 § 45-00 – 222 412 евро, дейност 589 § 43-09 – 36 226 евро, дейност 589 § 45-00 – 438 800 евро**, както следва:

1. „Социални асистенти за деца с увреждания“, с капацитет 120 места - Договор № Д25000560ВН/15.05.2025 г. - с издръжка за три месеца 222 412 евро, дейност 545 „Социални услуги в домашна среда“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

2. „Наблюдавано жилище“, капацитет 8 места – Договор № Д25000562ВН/15.05.2025 г. с издръжка за три месеца – 16 129 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

3. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Възрастни хора в над трудоспособна възраст“, капацитет 45 места - Договор № Д24001500ВН/03.09.2024 г. с издръжка за три месеца - 40 754 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

4. „Ресурсен център“ с целева група „Пълнолетни лица в неравностойно положение в кризисна ситуация или с потребност за преодоляване на такава ситуация“, капацитет 30 места - Договор № Д24001499ВН/03.09.2024 г. с издръжка за три месеца - 27 169 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

5. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица с увреждания“, капацитет 50 места - Договор № Д24001495ВН/30.08.2024 г. с издръжка за три месеца - 45 282 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

6. „Център за равни възможности“ с целева група „Пълнолетни лица с увреждания“, капацитет 40 места - Договор № Д24001496ВН/30.08.2024 г. с издръжка за три месеца – 36 226 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

7. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица с увреждания/лица с говорно-езикови нарушения след мозъчна увреда“, капацитет 40 места - Договор № Д24001792ВН/18.10.2024



г. с издръжка за три месеца – 36 226 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

8. „Бизнес център“ с целева група „Пълнолетни лица с увреждания“, капацитет 40 места - Договор № Д24001494ВН/30.08.2024 г. с издръжка за три месеца – 36 226 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

9. „Център за социална рехабилитация и интеграция“, с капацитет 40 места – Договор № Д25000682ВН/03.06.2025 г. с издръжка за три месеца – 36 226 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 43-09 „Други субсидии и плащания“;

10. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ за деца в неравностойно положение, капацитет 30 места - Договор № Д25000681ВН/03.06.2025 г. с издръжка за три месеца – 27 169 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

11. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица с психични разстройства“, капацитет 25 места - Договор № Д25000988ВН/24.07.2025 г. с издръжка за три месеца – 22 641 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

12. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Деца с психични разстройства“, капацитет 20 места - Договор № Д24000919ВН/27.06.2024 г. – с издръжка за три месеца – 18 113 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

13. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица, претърпели насилие и жертви на трафик“, капацитет 20 места – Договор № Д24000917ВН/27.06.2024 г. с издръжка за три месеца – 18 113 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

14. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица в кризисна ситуация или с потребност за преодоляване на последици от такава ситуация“, капацитет 20 места – Договор № Д25001538ВН/15.09.2025 г. с издръжка за три месеца – 18 113 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

15. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целеви групи „Пълнолетни лица злоупотребяващи с алкохол и зависими“, капацитет 25 места – Договор № Д25000188ВН/18.02.2025 г. с издръжка за три месеца -



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

12 914 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

16. Център "Ранна интервенция за предотвратяване на изоставането на деца с увреждания", капацитет 40 места - Договор № Д24000918ВН/27.06.2024 г. с издръжка за три месеца - 39 907 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

17. Център “Домашни грижи”, с капацитет 100 места - Договор № Д24001640ВН/20.09.2024 г. с издръжка за три месеца – 43 818 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

II. До приемане на бюджета на общината за 2026 г., в т.ч. Социалната програма за 2026 г., да продължи изплащането на възнагражденията на уредниците на пенсионерските клубове – дейност 525 „Клубове на пенсионера и инвалида“, § 02-02 в общ размер от 12 090 евро за второто тримесечие.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги е относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Култура и духовно развитие“.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте, господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, прави впечатление, че в точката е включено и точката „Джулай отново у дома“. А ние на комисия по „Финанси и бюджет“ не дадохме положително становище. Каква е причината да е заложено?

Христо ДИМИТРОВ

В проекта на решение не съществува.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Николай КОСТАДИНОВ
А, така ли? Извинявам се.

Христо ДИМИТРОВ
И сметката е коригирана. Режим на гласуване, колеги.
Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.
За протокола: Дилян Григоров – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Лидия Маринов – „за“.

Христо ДИМИТРОВ
Повторно гласуване, колеги. Оспорено гласуване. Де факто ще е повторно. Режим на гласуване.
Който не е успял да гласува, ако обича, колеги.
За протокола: Дилян Григоров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Мартин Златев – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Михаил Луков – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Иво Балчев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1003-2. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. РД26005668ВН_001ВН/16.03.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **129 670 €** от приходите за местни дейности за 2026 г. за реализиране на следните културни събития, които ще се проведат през месеците април, май и юни на 2026 г. преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

В дейност **759 „Други дейности по културата“** в размер на **71 170 €** в т.ч. за провеждане на следните мероприятия:

- 20.04. – Честване на 150 години от Априлското въстание – озвучаване и водещи на поклонение пред паметника на Г.С.Раковски - 940 €
- 08.04. – Честване на международния ден на ромите – 1 000 €
- 29.04. – Международен ден на танца – концерт – 400 €
- 09.05. – Ден на Европа - озвучаване и водещи на общоградско поклонение пред арката на 8-ми Приморски полк и пред Община Варна - 700 €
- 20.05. – Церемония тържествено връчване на Награда „Варна“ – награден фонд, водещи, изпълнители, озвучаване и др. – 15 340 €
- 23.05. – Нощ на музеите – предоставяне на безплатен достъп на гражданите до музеи, галерии и културни пространства – 7 500 €
- 24.05 – Празнично шествие по случай 24 май – озвучавания, водещи, монтаж и демонтаж сцени – 15 340 €



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

- 02.06. – 150 години от гибелта на Христо Ботев – водещи и озвучаване на паметника на Ботев и сцена „Раковина“ – 800 €
- 15.06 – 30.06. – Концерти на сцена „Раковина“ хонорари на участници – 3 300 €
- 23.06. – 49 години от потушаването на пожара на танкера „Ерма“ озвучаване, водещ и др. – 600 €
- 25.06. – Ден на моряка– награден фонд предоставен на Моряшкия съюз - 3 000 €
- Почистване, монтаж, демонтаж на паметници, скулптури и други в гр. среда (договор със Сдружение на художниците) – 3 000 €
- Изработка на нови изложбени пана със осветление на Слънчевия часовник, вход на морската градина и ежегодно откриване на експозиционната площ – 15 000 €
- Поддръжка на паметници, скулптури, художествени и декоративни елементи (предстои процедура по вътрешните правила на Община Варна) – 3 000 €
- Хонорари на членовете на ОЕСЕГС – 1 250 € /Средствата са за период от месец април до месец юни 2026/

За възлагане на изпълнението на дейностите по т.12, 13, 14, 15 предстои сключване на договори за период от една година.

В дейност **737 „Оркестри и ансамбли“** в размер на **3 300 €** в т.ч. за провеждане на следните мероприятия:

1. 03.04. Участие на Дамски хор „Захарина Милкова“ в Национална инициатива „България пее“ град Русе – 1 100 €
2. 05.2026. Участие на Дамски хор „Захарина Милкова“ в Международен хоров фестивали в Черна вода – Румъния - 2 000 €
3. 20.06. - годишен на хоровите състави от школа „Проф. Марин Чонев“ - 200 €

В дейност **738 „Читалища“** в размер на **55 200 €** в за провеждане на мероприятия от Програма за устойчиво творческо развитие на Фолклорен ансамбъл „Варна“ – НЧ „Христо Ботев 1928“

За възлагане на изпълнението на дейностите по мероприятия от Програма за устойчиво творческо развитие на Фолклорен ансамбъл „Варна“ – НЧ „Христо Ботев 1928“, предстои сключване на договор за 2026 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на културните прояви, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 11, предложението се приема.**



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги, относно осигуряване на средства за мостово финансиране от бюджета на Община Варна и упълномощаване на Кмета на Община Варна да издаде Запис на заповед по проект „Варна – град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на североизточен регион“.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги?

Тодор БАЛАБАНОВ

Няма средства, колеги. Отново подчертавам, че няма приет бюджет, но пари има.

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване, колеги?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Галина Иванчева – „за“, Лидия Маринова – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Алекс Илиев – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1004-2. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. РД26000012ВН_041ВН/11.03.2026 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие и упълномощава Кмета на Община Варна да издаде и подпише Запис на заповед, **съгласно приложение**, без протест и без разноски, без никакви възражения и без такси и удръжки от какъвто и да било характер, срещу представянето на Записа на заповед, платим на предявяване в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, управляващ орган на Програма „Развитие на регионите” 2021-2027 (ППР) - главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ в размер на **1 963 636.99 евро /3 840 540.14 лева** за обезпечаване на 100% от заявения размер на авансово плащане към Министерство на регионалното развитие и благоустройството, управляващ орган на Програма „Развитие на регионите” 2021-2027 (ППР) - главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ по административен договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16FFPR003-2.006- 0106-C01/17.12.2025 г. за реализация на проект „Варна - град отворен към морето, културен, туристически, образователен и



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на североизточен регион“ по процедура BG16FFPR003-2.002 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 40 градски общини” на ПРР. Срокът за предявяване за плащане е до 140 дни след крайния срок на АДФП.

2. Общински съвет-Варна дава съгласие Община Варна да осигурява средства от бюджета на Общината за 2026 г., 2027 г. и 2028 г. за мостово финансиране на разходите по проект № BG16FFPR003-2.006-0106-C01 „Варна - град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на североизточен регион”, финансиран по процедура BG16FFPR003-2.002 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 40 градски общини” на ПРР, преди възстановяване на средствата от Управляващия орган на ПРР 2021-2027 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно - процесуален кодекс, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда - във връзка с кратките срокове за усвояване на средствата по проекта.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение е относно изменение на Решение № 674-2(25)/10.07.2025 г., в частта на точка XXVI, подточка 3.1 на Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Галина Иванчева – „за“, Димо Димов – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Иво Балчев – „за“, Михаил Луков – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1005-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Христо Димитров – председател на Общински съвет – Варна с рег. № ОС26000159ВН/25.02.2026 г., Общински съвет – Варна **изменя обект в свое Решение № 674-2(25)/10.07.2025 г.**, в частта на точка XXVI, подточка 3.1, като същата придобива следния вид:

3.1 ДКЦ „Св. Иван Рилски – Аспарухово - Варна“ ЕООД - 1 179 065 лв., в т. ч.: за основен ремонт на сградата на лечебното заведение в



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

размер на 389 743 лв., в това число проектиране, авторски, строителен надзор и технически паспорт; за покриване на задължения в размер на 359 372 лв. и апаратура – 429 950 лв., разпределена както следва: Графично-скопичен рентгенов апарат – 350 000 лв.; Апаратура за кабинет „Очни болести“ – 35 950 лв.; Апаратура за електротерапия – 22 000 лв. и Апаратура за магнитотерапия – 22 000 лв.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна изменя обект в свое Решение № 674-2(25)/10.07.2025 г., в частта на Капиталовата програма на Община Варна за ДКЦ „Св. Иван Рилски – Аспарухово - Варна“ ЕООД като добавя нов обект, както следва: „Основен ремонт на сградата на лечебното заведение, в това число проектиране, авторски, строителен надзор и технически паспорт“ на обща стойност 389 743 лв.

Новият обект **„Основен ремонт на сградата на лечебното заведение, в това число проектиране, авторски, строителен надзор и технически паспорт“** да бъде включен в Капиталовата програма на Община Варна за 2026 г. и да бъде заложен в Приложение 4 „Разчет за финансиране на капиталови разходи по функции, дейности, параграфи и източници на финансиране за 2026 г.“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ
Следващото предложение....

Христо ДИМИТРОВ
Секунда. Отрицателен вот.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Няма да ви занимавам дълго за това, което искам да кажа. Отрицателният вот е затова, че аз още като приемахме отчетите ви казах и ви предоставих част от одитния доклад, към който имах много забележки. И тогава и сега виждам, че няма никакво разбирателство, така че аз от тук нататък по чл. 219, мисля че беше от НК ще си пусна към прокуратурата за безстопанственост по отношение на многото констатации в одитния доклад по отношение на нарушения, финансови нарушения, свързани със същото ДКЦ. Благодаря.



Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Балабанов, към следваща точка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение е относно определяне на Икономическата рамка по договор за обществен превоз на пътници с рег. № РД13024368ВН/23.10.2013 г. Положително становище на комисията, като тук резонно от господин Симеонов на комисията и трябва да ви уведомя, че всъщност, изначално пред медиите служебния кабинет обеща да поеме разходите от държавния бюджет за увеличаване заплатите на шофьорите и служителите в градския транспорт в София, Варна и Пловдив. Само че до тук добре, тати ще ми купи колело, но не такова колело. Уговорката, която обявеното беше, че увеличението ще е в размер на 5 %. В крайна сметка директора на Дирекция „Финанси“ на заседание на комисията ни уведоми, че държавата всъщност ще отпусне не 5 %, а 1.5 %, като остатъка ще трябва да си го осигурим от нашия бюджет. Синдикатите в градския транспорт удобно наведоха главички пред съответния министър и се стигна до там да внесем Председателския съвет предложението за настоящата Икономическа рамка, която всички гледаме в момента. Така увеличението на заплатите ще се дължи на Общински съвет – Варна, ако същото бъде прието. Голяма част от него. Това исках да кажа. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Важен въпрос. Голям въпрос. Не виждам мнения и съображения. Администрацията нещо? Господин Симеонов? Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Хълми Белев – „за“, Алекс Илиев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Иво Балчев – „за“, Николай Костадинов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Димо Димов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1006-2. На основание чл.21, ал.1, т.6, т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, разпоредбите на Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и Закона за бюджета на Националната здравно осигурителна каса за 2026 г., обнародван в ДВ бр.113/23.12.2025 г. с Указ № 272/19.12.2025 г. на Президента на Република България, във връзка с разпоредбата на чл.87, ал.1 и чл.98, ал.1 от Закона за публичните финанси и писмо от инж. Николай



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Антонов – изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД с рег. №РД13024368ВН_066ВН/17.03.2026 г., Общински съвет – Варна:

1. Утвърждава «Икономическа рамка за период от 01.01.2026 г. до 31.12.2026 г.», **съгласно Приложение № 1** и одобрява възнаграждение на километър маршрутен пробег в размер на 0.3249 евро/км без ДДС или общо 3 671 хил. евро (три милиона шестстотин седемдесет и една хиляди евро) без ДДС. Средствата за възнаграждението по икономическата рамка, в размер на 4 405 хил. евро (четири милиона четиристотин и пет хиляди евро) с ДДС да бъдат осигурени от дейност 849 «Други дейности по транспорта и пътищата», параграф 10-20 по разчети и лимити за 2026 г. - ОП ТАСРУД.

2. Взема решение да бъде предоставена целева субсидия в размер на 1 165 хил. евро (един милион сто шестдесет и пет хиляди евро) за изплащане на главници по договор за банков кредит с променлив лихвен процент с реф. № 80800КР-АА-6835/28.04.2025 г., сключен между „Централна Кооперативна банка“ АД и „Градски транспорт“ ЕАД.

Средствата да бъдат осигурени от местните приходи на Община Варна за 2026 г.

3. Взема решение при необходимост, с оглед изпълнението на Закон за държавния бюджет за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г., както и други документи, имащи отношение към изпълнение на икономическата рамка, да бъде внесено предложение за актуализация на икономическата рамка, на основание чл.5.12 от Договора за обществен превоз на пътници.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Точка 12, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Преминаваме към точка 12. Преди да я изчета малко хумор да внесе в залата. След гласуването на увеличените заплати на „Градски транспорт“ спокойно може да кажем и да пусне рекламна агитация, ръководството на дружеството „Стани водач във варненския транспорт - смените са дълги, но и парите не са къси“.

Следващото предложение, колеги, вземане на решение за съгласуване на цените на входни билети в експозиции и обекти от системата на Регионален исторически музей – Варна.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги? Думата искате? Заповядайте.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, една малка скоба отварям, която не е свързана с точно Регионалния музей, но е свързана с таксите и ще засегна точно Наредбата, която определя таксите. Примерно сега ще ви кажа синя зона – 2.01 евро, примерно – 2.12 евро. Значи, има неща, които наистина трябва рязко да ги променим и то най-бързо, в най-кратко време, защото тук специално, и на всички общински паркинги, огромен проблем с отчетността и с плащането по отношение точно на тези изключително малки разлики, които се случват и наистина това е спешно, което трябва да бъде направено до следващата сесия според мен, администрацията трябва да е водеща в това отношение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Други мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, който не е успял да гласува, ако обича.

За протокола: Димо Димов – „за“, София Колева – „за“, Михаил Луков – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Николай Стефанов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Мария Ангелова – „за“, Мартин Димитров – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Иво Балчев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Оспорвам гласуването, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, оспорено гласуване. Режим на гласуване.

Колеги, кой не е успял да гласува по второто?

За протокола: Хълми Белев – „за“, Николай Стефанов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Юлиан Минчев – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1007-2. На основание чл. 21, ал. 1 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 187, ал. 2 от Закона за културното наследство, във връзка с предложение от гл. ас. д-р Игор Лазаренко – директор на **Регионален исторически музей – Варна** с рег. №РД25032299ВН /16.12.2025 г., Общински съвет – Варна съгласува предложените от директора на РИМ-Варна цени на входни билети както следва:



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

I. ВХОДНИ БИЛЕТИ ЗА ИНДИВИДУАЛНИ ПОСЕЩЕНИЯ:

	За възрастни	За учаци до 18 години
Отдел „Археология“ Студенти	10.00 € 5.00 €	4.00 €
Обект „Римски терми“	4.00 €	2.00 €
Обект „Малки терми“	1.00 €	1.00 €
Обект „Аладжа манастир“	5.00 €	3.00 €
Обект „Побити камъни“	3.00 €	2.00 €
Отдел „Етнография“	5.00 €	2.00 €
Отдел „Природа“	5.00 €	2.00 €
Отдел „История на Варна“	5.00 €	2.00 €
Отдел „Български земи XV-XIX в.“	5.00 €	2.00 €
Учебна експозиция към отдел „Археология“	3.00 €	3.00 €

II. ВХОДНИ БИЛЕТИ ЗА ГРУПОВИ ПОСЕЩЕНИЯ НА ГРУПИ НАД 15 ДУШИ:

ОБЕКТИ	За възрастни	За учаци до 18 г.
Отдел „Археология“	8.00 €	4.00 €
Обект „Римски терми“	3.00 €	2.00 €
Обект „Аладжа манастир“	5.00 €	3.00 €
Обект „Побити камъни“	2.00 €	2.00 €
Отдел „Етнография“	3.00 €	2.00 €
Отдел „Природа“	3.00 €	2.00 €
Отдел „История на Варна“	3.00 €	2.00 €
Отдел „Български земи XV-XIX в.“	3.00 €	2.00 €

III. ЦЕНИ ЗА ИЗНАСЯНЕ НА БЕСЕДА:

ОБЕКТИ	За индивидуални посетители	За групови посещения (до 50 души)
Отдел „Археология“	30.00 €	30.00 €
Обект „Римски терми“	15.00 €	15.00 €
Обект „Аладжа манастир“	15.00 €	15.00 €
Обект „Побити камъни“	10.00 €	10.00 €
Отдел „Етнография“	15.00 €	15.00 €



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Отдел „Български земи XV-XIX в.“	15.00 €	15.00 €
Отдел „Природа“	15.00 €	15.00 €
Отдел „История на Варна“	15.00 €	15.00 €
Учебна експозиция към отдел „Археология“	-	10.00 €

IV. ЦЕНА НА СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ПРОГРАМИ:

Пор. №	Наименование на музейния обект	Цена
1.	Учебна експозиция към отдел „Археология“ В зависимост от използваните материали и консумативи специализираните занятия ще са със следните цени:	5.00 € 8.00 € 9.00 € 12.00 €

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги, е относно вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Атанасов. Започнахме с мненията и съображенията по тази точка, колеги.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, може би съм съгласен с колегата, че е кауза пер дута като изказване, обаче все пак, в крайна сметка, когато се влиза пак за искане на средства за 15 болни, няма значение дали са... Те са болни, но това е пак един разход, от който виждаме, че за заплати са най-големия разход, над 80 %. И пак къде изчезна за финансите. Имаме ли право да финансираме трудови възнаграждения на болницата и да плащаме данъци, свързани с осигурителен доход? Това ми е към администрацията въпроса. Защото то вече даже не се изпраща това писмо до администрацията за становище, ами директно влиза в сесия, защото толкова вече сме свикнали и претръпнали да финансираме с хорските, с чуждите пари, нещо което е задължение на държавата, че то вече...и неизпълнение на две решения на Общински съвет, подчертавам, защото докато го финансираме безоблачно, никога държавата няма по някакъв начин да вземе отношение. Хиляди разговори с всякакви министри, да не използвам някакъв епитет и някакъв резултат. И продължаваме. Или това нещо в началото да го заложим



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

като някакъв финансов ресурс в бюджета, между другото са го направили в някои от общините – големите. Или просто това нещо наистина да влезе тези две решения и да приключваме този ад, който в момента вече повече от 10 години го играем. Но въпроса ми към администрацията е в конкретния случай – можем ли да финансираме заплати, осигурителен доход, без значение дали са лихвите от бюджета. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Тъй като администрацията липсва ще си позволя да заместя г-н Симеонов, вземанията за трудови възнаграждения, както и данъчно-осигурителни вноски съставляват привилегирани такива по смисъла на Търговския закон неслучайно са въздигнати, като едни от най-привилегирани в Търговския закон, вижте в Глава – Несъстоятелност. Така, че от там нататък, обратната логика Закона за лечебните заведения допуска финансиране на лечебни заведения за тяхното оздравяване. Оздравяване означава по смисъла на закона да бъде оздравено финансовото положение на дружеството, а именно да бъдат изплатени, като една част от оздравителния процес, разбира се, изплащане на задълженията. Поради което, такова е и становището на АДФИ, което е проверявано иначе в огромна степен съгласен с останалото казаното от колегата, разбира се по отношение на това, че или трябва да се вкарат средства един път завинаги в бюджета или, че трябва да вземем онези две хубави решения. Но аз съм категоричен юридически, че възможност за финансиране - законова има. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте. Двама адвоката, три мнения поне.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, тъй като с колегата г-н Балабанов сме го водили този правен казус, само че има една ал. 4 мисля, че беше в същия член, който казва, че при подобно отпускане на средства трябва да има оздравителна програма и тя трябва да бъде приета, като част от тези средства, които ние отпускаме. Така, че аз не виждам оздравителна програма и ако говорим ще намеря точно какво пише в този член там. Знам, че сте минавали проверки, както сте минавали и друг път и ако искате можем да го играем и този мач да пусна да питам дали е така и правилно ли е и тогава ще влезем в една друга съвсем различна, щях да кажа „игра“, ама не е игра. Лошото е, че е игра с финансите и здравето на хората. Този „валс“ го играем вече 10 години брутално за сметка на бюджета и на публичните финанси. Петнадесет, добре. Но, оздравителна програма по същия закон, по същия член, само че малко по-надолу - алинеята.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Това беше реплика, г-н Балабанов, дуплика. Дуплика и Вие ще Ви дам думата.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това, което каза колегата Атанасов е абсолютно вярно. Само, че въпроса Ви беше зададен имаме ли право да извършваме плащания, закона допуска ли го. Аз отговорих, че го допуска. Дали има оздравителна програма или не, това е предпоставка дали да бъдат отпуснати средствата.

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

А, не законово право на общинския съвет.

От залата

/н.р./

Янко СТАНЕВ

Аз не участвам в съдебния спор, но съвсем случайно попаднах преди седем години на проверката на АДФИ за Община Варна, няма да казвам имената на проверяващите, само че тогава се консултирах с един от съветниците нашите, който пък беше шеф на АДФИ за Североизточна България. И понеже въпроса стои точно така, като колегата Балабанов и колегата Димитров го представят, но истината е една, АДФИ прецени, че няма основания, имайте предвид, че жалиха част от решението в София, че няма основание да се налагат санкции на Община Варна, именно заради липсата на оздравителен план ли беше, програма ще излъжа. Да. Решението го имаме, защото аз много се колебаех, защото означаваше, ако беше друго решението Ицо, щеше да се наложи да закрием Тубдиспансера. Което ние вече 15 години не правим, въпреки ..., да. И така, въпроса с Тубдиспансера за мен стои по следния начин или плащаме с надеждата, че ще стане 220 лева плащането от Държавата или спираме. Затова казах преди малко от двете неща, които ти предлагаш има и трето решение, третото решение е да има някой министър от Варна или както тук един колега беше казал 15-16 депутата от Варна с единно становище се изсипват в Министерството на здравеопазването и се променя, защото вече сме пряко засегнати от тези финанси, малко общини в България. Но, не правим никакво нарушение, да не говорим за престъпление. Единственото нарушение, което общински съвет е санкциониран от АДФИ в най-новата история на България е едно решение, с което се отпускат пари на Черноморец Балчик. И общинския съвет беше лишен, там колко съветника са, беше взето решение, че са



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

виновни и нищо не последва, защото няма как. Така, че в случая 15 души ли са, 30 души ли са, спираме друга инфекция, много по-голяма, аз говоря тук, като лекар. Значи, да Ви кажа ако тези хора, които работят там си отидат, а те ще си отидат по биологични причини скоро, ние просто ще им гласуваме пари, предлагам процедурно, ще възбудим много страсти и неволи с всички неща - юридически, пък аз смятам че тук въпроса не е юридически. Въпросът тук е чисто медицински. Затова даваме парите.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви, реплика, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ
Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, аз няма да се съглася с казаното по отношение на проверката само и тъй като наистина заиграхме този валс, аз ще го изкарам докрай и ще пусна писмо, за да видя какъв ще е отговора, защото знаете, че съм пускал писма и отговорите не са били такива, каквито казвате в момента. Но сега ще пусна още едно писмо, защото го заиграхме пак казвам този валс и ми казвате, че има такава, няма такава, има само че в обратната посока и то е при мен, защото аз съм го пускал. И сега ще го пусна наново, за да има още един актуален отговор. Но наистина въпроса, прехвърли

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Прехвърлихме го от чисто човешки - наистина, защото там има хора, които са болни, хора които наистина очакват да получат заплати, само че да Ви кажа тези хора отдавна работят на друг трудов договор, това им е втори такъв и тогава хайде да не влизаме наистина в тази посока, че милите хора, те си работят на съвсем друго място, получават си и други доходи, вярно е, че и за това трябва да получават доходи, но специално за другото наистина смятам да пусна и да получа отговор, за да видите, че не сте прав в тази част само. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви, д-р Маринова, заповядайте.

Лидия МАРИНОВА
Съжалявам, мислех да не взимам отношение, но тъй като сме само двама лекари, това което, не виждам д-р Минков се сподели в комисия „Здравеопазване“, че преди малко повече от месец Световната здравна организация решила, че в борбата с туберкулозата ще се влагат повече



средства в доболничната помощ и профилактиката, за предпазване, но не и за лечение. Да, действително е хубаво и трябва профилактика и превенция, и нашето Министерство на здравеопазването в лицето на Тодор Окулийски е взело решение, че няма да се финансира на този етап повече от 90 лева, дневния разход за болен, което значи, че ние отново сме поставени в положението Общината да помага, защото това е сериозен проблем. Тази година, сега сме Март месец има нови 10 болни само във Варна. И ако ние пращаме тези хора в околните и други градове, ние разнасяме инфекцията по невероятен начин. Да, проблема трябва да го решим. Държавата, обсъдихме го в комисия по “Здравеопазване“, но когато копи-пейст се предлагат дори решения на Световната здравна организация, аз мисля, че трябва да се съобразяваме с местните условия, с местния статус здравен на населението, с местните финансови възможности. Дали е юридически обосновано или не, аз не споря, нямам тези познания, но като лекар знам, че просто сме притиснати до стената в момента, ние нямаме друг избор, докато не се реши окончателно проблема с тази болница, повярвайте ми от 11-та година казах го на комисия и пак ще го повтора – трима или четирима министъра на здравеопазването занимавах, председатели на комисии по Здравеопазване в Народното събрание, всеки обещавахе, правителствата обаче падаха едно след друго, нямаше писмено решение, болниците във Варна отказват да ги поемат, къде да отидат тези хора? А колегите, които работят, да те работят и на други договори, но за мен те са герои, че работят на много ниски ставки и не знаят кога ще си получат парите. А колкото до идеи за одобряване, подобряване статуса на лечението и хоспитализация, контрол и профилактика, ние имахме такова предложение, във връзка със създаване на отделение, оздравителен план, ако искате го наречете, но до сега не са получили финанси. Така, че или трябва да ги подпомогнем или тези хора да няма къде да се лекуват в момента. Иначе, проблема наистина е сериозен и не можем да ги лишаваме другите лечебни заведения по някакъв начин от повече пари. Но нямаме избор, така мисля аз. Мисля, като лекар, пък Вие както решите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към етапа на гласуване. Защото само искам да напомня, че в здравна комисия взехме решение да се сформира такава работна група, защото темата е твърде голяма и тук не може да получи отговор. Режим на гласуване.

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Христо Атанасов – „против“, Хълми Белев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Павел Раличков – „за“, Иво Балчев – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Мария Ангелова – „за“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1008-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал.2, т.4 от Закона за лечебните заведения, във връзка с писмо от управителя на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД с рег. №РД25000283ВН-022ВН/02.03.2026 г., Общински съвет - Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер на **102 610,58 евро** на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД, с ЕИК 000090147, като целева субсидия за покриване на задълженията към контрагенти, НАП и персонал към 28.02.2026 г., съгласно приложена справка.

Необходимите средства да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна.

Общински съвет - Варна възлага на управителя на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на целевата субсидия и да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно - процесуален кодекс, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, а именно осуетяване на възможността за водене на съдебни производства, които биха довели до увеличаване на основните задължения с начисляването на лихви, такси и разноски за сметка на лечебното заведение.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 1; въздържали се – 3; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Балабанов, към следващото предложение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение е относно отпускане на вземане на решение за отпускане на финансови средства в подкрепа на 21-то класик и еко рали „Златни пясъци“.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Иво Балчев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Алекс Илиев – „за“, София Колева – „за“.



Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1009-2. На основание чл.21, ал.1, т.6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Орлин Пенев – Председател на Авто мото ретро клуб – Варна с рег. №ОС26000077ВН/06.02.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява отпускане на финансови средства на СНЦ „АВТО-МОТО РЕТРО КЛУБ ВАРНА“ в размер до **9382 евро** за провеждане на 21-то класик и еко рали „Златни пясъци“.

Средствата да бъдат осигурени от Бюджета на Община Варна.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 1; въздържали се – 4; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Предпоследното предложение колеги е относно отпускане на финансови средства за изграждане на съоръжение за пожарен участък на територията на V-то полицейско управление - Златни пясъци.

Христо ДИМИТРОВ

Това е за пожарната „Златни Пясъци“. Решението, което е дадено. Колеги мнения и съображения към това предложение? Няма мнения и съображения. Режим на гласуване. Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Хълми Белев – „за“, Георги Георгиев – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Диян Григоров – „за“, Михаил Луков – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1010-2. На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21., ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. РД26006116ВН/19.03.2026 г., Общински съвет - Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер до **205 000 €** (двеста и пет хиляди) евро за изграждане на съоръжение, отговарящо на нормативните изисквания за Пожарен участък към Първа районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението" и частични ремонтни дейности към него, на територията на Пето полицейско управление - Златни пясъци.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да извърши дарение на възложените и изпълнените дейности по реновирането



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

на пожарен участък към Първа ПБЗН - Варна, на Министерство на вътрешните работи.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Последното предложение колеги е относно отпускане на финансови средства по молби на граждани за лечение на деца с редки болести преди приемане на бюджета на община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Това е допълнителната точка, която

Тодор БАЛАБАНОВ

Това е допълнителната точка.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Режим на гласуване. Колеги, който не е успял да гласува? Колеги, има ли които не са успели да гласуват, да дадат гласа си. За протокола: Хълми Белев – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1011-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по **Протокол № РБ-1/18.03.2026 г.** на комисията, назначена със Заповед № 0345/05.02.2026 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26006823ВН/25.03.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява предоставянето на средства в дейност 469 “Други дейности по здравеопазването” - местна дейност, § 42-14 във функция “Здравеопазване” общо в размер на **5 300 евро** преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 г., **съгласно приложение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно - процесуален кодекс, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред.



Ш.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство“:

(1) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 24 „Детско градче“ недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Никола Симов“.

(2) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 53 „Слънчево зайче“ недвижими имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“, бл. 27 и бл. 28 и ул. „Капитан Райчо“ № 103 А.

(3) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 20 „Бриз“ недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, местност Салтанат, с идентификатор 10135.536.193.

(4) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „П. Р. Славейков“ и III ПМГ „Акад. Методий Попов“ недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 80.

(5) – предоставяне безвъзмездно за управление на район „Владислав Варненчик“ недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“ с идентификатор 10135.4504.479.

(6) – учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Димо Цонков 1927“, върху имот – общинска собственост, находящ се в с. Звездица, ул. „Феникс“ № 52.

(7) – даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване на Фондация „ЕС О ЕС – СЕМЕЙСТВА В РИСК“, върху имот, находящ се в сградата на „Диагностично - консултативен център 3 - Варна“ ЕООД.

(8) – вземане на решение за обявяване от частна общинска собственост в публична общинска собственост на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, м. „Шашкьна“.

(9) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(10) – избор на застраховател на „Диагностично - консултативен център 4 - Варна“ ЕООД.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка трета от дневния ред, разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство“. Докладва Цветелина Атанасова, председател на комисията. Заповядайте, госпожо Атанасова.



Цветелина АТАНАСОВА

Точка 3.(1) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 24 „Детско градче“ недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Никола Симов“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения към тази точка. Да. Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, колеги, предложението ми е всичките тези, мисля че са три или четири точки, които са .. да.. от едно. Да. Тъй като са на едно и също основание и там е въпроса на детски градини които се предоставят. Предложението ми е анблок да ги гласуваме, ако нямате нищо против.

Христо ДИМИТРОВ

От първа до четвърта – да. До пета. От първа до пета точка, включително. Колеги, гласуваме за гласуване анблок от първа до пета точка. Мнения и съображения по тази процедура? Режим на гласуване за процедурата.

Колеги, който не е успял да гласува. Всичко ли е окей?

За протокола: Юлиан Губатов – „за“; Светослав Йорданов – „за“; Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Госпожа Атанасова, само да прочетете петте..

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 3.(2) относно предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 53 „Слънчево зайче“ недвижими имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“, бл. 27 и бл. 28 и ул. „Капитан Райчо“ № 103 А;

Точка 3.(3) относно предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 20 „Бриз“ недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, местност Салтанат, с идентификатор 10135.536.193;

Точка 3.(4) относно предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „П. Р. Славейков“ и III ПМГ „Акад. Методий Попов“ недвижим имот -



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик” № 80;

Точка 3.(5) относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Владислав Варненчик“ недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик” с идентификатор 10135.4504.479.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме подточки от едно до пет. Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Михаил Луков – „за“; Алекс Илиев – „за“, Георги Георгиев – „за“; Юсмен Юсмен – „за“.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

1012-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД26002324ВН/30.01.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление на ДГ № 24 „Детско градче”, БУЛСТАТ 000085844, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Никола Симов“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3514.17 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 21 155 кв. м, ведно с разположените върху него сгради: сграда с идентификатор 10135.3514.17.1 със ЗП=323 кв. м, конструкция - полумасивна, етажност - 1 етаж, год. на построяване - 1977 г.; сграда с идентификатор 10135.3514.17.2 със ЗП=336 кв. м, конструкция - полумасивна, етажност - 1 етаж, год. на построяване - 1977 г.; сграда с идентификатор 10135.3514.17.4 със ЗП=338 кв. м, конструкция - полумасивна, етажност - 1 етаж, год. на построяване - 1977 г.; сграда с идентификатор 10135.3514.17.5 със ЗП=322 кв. м, конструкция - полумасивна, етажност - 1 етаж, год. на построяване - 1977 г.; сграда с идентификатор 10135.3514.17.6 със ЗП=338 кв. м, конструкция - полумасивна, етажност - 1 етаж, год. на построяване 1977 г.; сграда с идентификатор 10135.3514.17.7 със ЗП=315 кв. м, конструкция - полумасивна, етажност - 1 етаж, год. на построяване 1977 г.; сграда с идентификатор 135.3514.17.8 със ЗП=311 кв. м, конструкция - полумасивна, етажност 1 етаж, год. на построяване 1977 г. и сграда с идентификатор 10135.3514.17.9 със ЗП=316 кв. м, конструкция - полумасивна, етажност - 1 етаж, год. на построяване - 1977 г., при граници на имота: ПИ 10135.3514.27;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

ПИ 10135.3514.25, ПИ 10135.3514.24; ПИ 10135.3514.23; 10135.3514.547; ПИ 10135.3514.26; ПИ 10135.3514.15, предмет на Акт за публична общинска собственост № 8981/22.04.2016 г., вписан с вх. рег. № 9193 от 26.04.2016 г., Акт № 9, том XXIV, дело 1989, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на Община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описания по-горе имот, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързвани с ползването на имотите да са за сметка на Детското заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

1013-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД26004595ВН/27.02.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предоставят безвъзмездно за управление за обезпечаване на дейността на ДГ № 53 „Слънчево зайче“, БУЛСТАТ 181404208, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Капитан Райчо“ № 103 А, представлявана от Директор, следните недвижими имоти:

- гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ бл. 27, ет. 1, представляващ детска занималня със ЗП=134 кв. м, 2,22 идеални части от общите части и от правото на строеж, разположена на първи етаж, на 8 - етажна жилищна кооперация, състояща се от три стаи, коридор и сервизни помещения, при граници: на блока: север - бул. „Владислав Варненчик“, изток - бл. 28, юг - ул. „Поп Харитон“, запад - ул. „Отечество“, предмет на Акт за частна общинска собственост № 743/30.06.1998 г., вписан в Службата по вписванията по надлежния ред;

- гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ бл. 28, секция „А“, със ЗП=134 кв. м и 2,22 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, състояща се от занималня, спалня, умивалня с два броя санитарни възела, гардеробна, стерилизатор, учителска стая, офис, коридори, при граници: бул. „Владислав Варненчик“, вход на жилищен блок, библиотека, детска площадка, предмет на Акт за публична общинска собственост № 2861/29.01.2004 г., вписан по надлежния ред в Службата по вписванията гр. Варна;

- гр. Варна, ул. „Капитан Райчо“ № 103А, представляващ сграда с идентификатор 10135.3517.454.3 със ЗП=539 кв. м, конструкция - масивна; етажност – 2 (два) етажа, год. на построяване 2013 г., при граници: ПИ 10135.3517.136; ПИ 10135.3517.447; ПИ 10135.3517.446; ПИ 10135.3517.453, предмет на Акт за публична общинска собственост № 8098/09.12.2014 г. и Акт № 1 за поправка вписан с вх. регистър 2829/13.02.2015 г. в Службата по вписванията, за срок от 10 (десет) години.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна включването в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2026 г. на гореописаните недвижими имоти.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързвани с ползването им имота да са за сметка на детското заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

1014-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД26003436ВН/13.02.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предоставят безвъзмездно за управление на ДГ № 20 „Бриз“, БУЛСТАТ 000080886, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, управлявана от Директор недвижими имоти - публична общинска собственост, както следва:

1. Недвижим имот, находящ се в гр. Варна, Приморски парк, местност „Салтанат“, предмет на АПОС № 6405/16.05.2011 г., вписан в Службата по вписванията гр. Варна с вх. рег. № 10147/19.05.2011 г., представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.536.193, с площ 1 622 кв. м, ведно с разположените върху него сгради, както следва: сграда с идентификатор 10135.536.193.1, със застроена площ 350 кв. м, конструкция - монолитна, етажност - 2 (два), сграда с идентификатор 10135.536.193.2, със застроена площ 19 кв. м, конструкция - монолитна, етажност - 1 (един) етаж; сграда с идентификатор 10135.536.193.3, със застроена площ 38 кв. м, конструкция - монолитна, етажност – 1 (един) етаж; сграда с идентификатор 10135.536.193.5, със застроена площ 26 кв. м, конструкция монолитна, етажност - 1 (един) етаж, при граници на имота: ПИ 10135.536.191, ПИ 10135.536.194; ПИ 10135.536.195; ПИ 10135.536.196, ПИ 10135.536.192, ПИ 10135.536.123;

2. Недвижим имот, находящ се в гр. Варна, Приморски парк, местност „Салтанат“ 81, предмет на АПОС № 6819/27.02.2012 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 4092 от 01.03.2012 г., Акт № 168, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.536.1028 по КККР на район „Приморски“, с площ 7 852 кв. м и сграда с идентификатор 10135.536.1028.1, със ЗП=171 кв. м; етажност - 2 (два) етажа, сутерен и тавански етаж; конструкция - масивна, при граници на имота: ПИ 10135.536.264; ПИ 10135.536.194; ПИ 10135.536.193, ПИ 10135.536.1027; ПИ 10135.536.56, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление с детското заведение за обезпечаване на дейността му в описаните по-горе имоти, като



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързани с ползването на имотите да са за сметка на ДГ № 20 „Бриз“ - ел. енергия, вода (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

1015-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД26003326ВН/12.02.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление на **ОУ „Петко Рачев Славейков“**, БУЛСТАТ 000083074, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 80, представлявано от Директор и **Трета Природо-математическа гимназия „Академик Методий Попов“**, БУЛСТАТ 000087749, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 80, представлявана от Директор, за нуждите на учебно-възпитателния процес, недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 80, представляващ ПИ 10135.1502.109 (десет хиляди сто тридесет и пет хиляда петстотин и две сто и девет), с площ 11 060 (единадесет хиляди и шестдесет) кв. м и сгради с идентификатори 10135.1502.109.1 (десет хиляди сто тридесет и пет хиляда петстотин и две сто и девет едно), със ЗП-1 345 (хиляда триста четиридесет и пет) кв. м, етажност: 3 (три) етажа, 10135.1502.109.2 (десет хиляди сто тридесет и пет хиляда петстотин и две сто и девет две), със ЗП=405 (четиристотин и пет) кв. м, етажност: 2 (два) етажа, предмет на АПОС № 9435/14.03.2017 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 5834/16.03.2017 г., Акт № 32, том XIII, дело 2576, за срок от 10 (десет) години.

Възлага на кмета на община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описания по-горе имот, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които всички разходи, свързани с ползването на имота да са за сметка на учебните заведения - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка, след сключено споразумение между двете учебни заведения за съвместно управление.

1016-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД26004000ВН/20.02.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление на **район „Владислав Варненчик“** ЕИК 0000934420076, недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.4504.479 по КККР на район „Владислав Варненчик“, с площ 28 043 кв. м, при граници на имота: ПИ 10135.4504.478; ПИ 10135.4504.429; ПИ 10135.4504.481; ПИ 10135.4504.480; ПИ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

10135.4504.564.3, предмет на Акт за частна общинска собственост № 5273/23.10.2008 г., вписан по надлежния ред в Службата по вписванията, гр. Варна, за срок от 5 (пет) години.

Възлага на кмета на община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описания по-горе имот, като в договора се предвидят следните клаузи:

- предоставеният имот да се ползва само като парк „Владиславово“;
- предоставеният имот да се ползва с грижата на добър стопанин;
- ползвателят да поеме за своя сметка разходите, свързани с обикновеното ползване на имота, както и текущите ремонти, възникнали в следствие от експлоатацията на имота;
- ползвателят да заплаща такса битови отпадъци на основание чл. 64, ал. 1 във връзка с чл. 11, ал. 3 от Закона за местните данъци и такси.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Към подточка шест.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 3.(б) относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „Димо Цонков 1927“, върху имот – общинска собственост, находящ се в с. Звездица, ул. „Феникс“ № 52. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.
Колеги, кои не са успели да гласуват?
За протокола: Юсмен Юсмен – „за“; Алекс Илиев – „за“; Иво Балчев – „за“; Дилян Григоров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1017-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 39, ал. 2 и ал. 4 от Закона за общинската собственост, чл. 48, ал. 1 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД26005054ВН/06.03.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение за учредяване безвъзмездно право на ползване на **Народно читалище „Димо Цонков 1927“**, ЕИК 000084240, с. Звездица, вписано в регистъра на народните читалища по чл. 10, ал. 1 от Закона за народните читалища, върху имот частна общинска собственост, за читалищна дейност, находящ се в с.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Звездица, ул. „Феникс“ № 52, представляващ сграда с идентификатор 30497.501.321.3, със ЗП=75 кв. м, конструкция - сглобяеми елементи; етажност - 1 (един) етаж и сграда с идентификатор 30497.501.321.4, със ЗП=29 кв. м, конструкция монолитна; етажност 1 (един) етаж, предмет на Акт за частна общинска собственост № 10408/26.06.2020 г., вписан по надлежния ред в Службата по вписванията - гр. Варна, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна включването в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2026 г. гореописания недвижим имот.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно право на ползване върху недвижимия имот, като в договора се предвидят клаузи, съгласно които разходите, свързани с ползването на имота, да са за сметка на Народното читалище - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 3.(7) относно даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване на Фондация „ЕС О ЕС – СЕМЕЙСТВА В РИСК“, върху имот, находящ се в сградата на „Диагностично - консултативен център 3 - Варна“ ЕООД. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги, по решението. Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?
За протокола: Биляна Раева – „за“;

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1018-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 51б, ал. 5 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 5 и чл. 6 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от Кмета на



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Община Варна с рег. № ОС26000087ВН-006ВН/11.03.2026 г., Общински съвет - Варна дава съгласие на управителя на „Диагностично-консултативен център 3 - Варна“ ЕООД ЕИК: 813154554, да сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от сграда с идентификатор 10135.4502.168.8 (десет хиляди сто тридесет и пет.четири хиляди петстотин и две.сто шестдесет и осем.осем), съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри на район „Владислав Варненчик“, одобрени със заповед № РД-18-30/19.06.2007 г. на Изпълнителния директор на АК, с местоположение гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, застроена площ 340 (триста и четиридесет) кв. м, бр. етажи - 4 (четири), предназначение здравно заведение, собственост на търговското дружество (нотариален акт № 192/2023 г. за собственост върху недвижим имот, вписан в Службата по вписванията дв. вх. рег. № 11623 от 27.04.2023 г., вх. рег. № 11719, акт № 149, том XXX, дело № 6857), а именно помещения, разположени на първия етаж, представляващи:

1. Преддверие с площ 6,20 (шест цяло и двадесет) кв. м;
2. Коридори с площ 33,10 (тридесет и три цяло и десет) кв. м;
3. Стая „Персонал“, с площ 8,25 (осем цяло двадесет и пет) кв. м и прилежащи към нея: сервизно помещение с площ 1,45 (едно цяло четиридесет и пет) кв. м и коридор с площ 3,20 (три цяло и двадесет) кв. м;
4. стая „Диспечер“ с площ 6,75 (шест цяло седемдесет и пет) кв. м;
5. стая „Манипулационна“ с площ 12,18 (дванадесет цяло и осемнадесет) кв. м;
6. стая „Дежурен педиатър“ с площ 12,18 (дванадесет цяло и осемнадесет) кв. м;
7. стая „Дежурен терапевт“ с площ 12,18 (дванадесет цяло и осемнадесет) кв. м;
8. стая „за шофьори“ с площ 7,80 (седем цяло и осемдесет) кв. м и прилежащи към нея сервизно помещение с площ 1,50 (едно цяло и петдесет) кв. м и коридор с площ 2,72 (две цяло седемдесет и два) кв. м;
9. Помещение „Гардероб“ с площ 15,08 (петнадесет цяло и осем стотни) кв. м и прилежащи към него: сервизно помещение с площ 1,75 (едно цяло и седемдесет и пет) кв. м, коридор с площ 3,06 (три цяло и шест стотни) кв. м, баня с душове с площ 4,90 (четири цяло и деветдесет) кв. м.

Общата площ на помещенията, предмет на безвъзмездното право на ползване е в размер на 132,30 (сто тридесет и две цяло и тридесет) кв. м.

Договорът за учредяване на безвъзмездно право на ползване да бъде сключен с управителя на Фондация „ЕС О ЕС - СЕМЕЙСТВА В РИСК“, ЕИК: 103852707, за осъществяване на социалната услуга „Кризисен център“ с целеви групи: „Пълнолетни лица в кризисна ситуация или с потребност за преодоляване на последици от такава ситуация, пострадали от домашно насилие и/или трафик на хора“ и „Деца в риск по смисъла на Закона за



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

закрила на детето”. Безвъзмездното право на ползване се учредява за срок до 01.06.2028 г.

Общински съвет - Варна възлага на „Диагностично-консултативен център 3 - Варна“ ЕООД да сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване и да впише договора в Агенцията по вписванията.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Към подточка осем.

Цветелина АТАНАСОВА

3.(8) относно вземане на решение за обявяване на частна общинска собственост в публична общинска собственост на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, м. „Шашкьна“. Тук комисията очакваше да получи допълнителни разяснения. На предстоящо заседание на Общински съвет – Варна да представите допълнителна информация, включваща комбинирана скица между регулационен план и кадастрална карта и дали е на лице процедурата за обстоятелствена проверка за недвижимия имот – не сме получили от администрацията. Но принципно ПК „Собственост и стопанство“ даде положително становище. Ако до сесия..

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги, други? Заповядайте господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, както каза госпожа Атанасова, искахме точно тези неща. И аз бих искал да разбера защо те не са предоставени. Какво е възпрепятствало поредното не окомплектоване на преписката?

Христо ДИМИТРОВ
Госпожа Добруджан, заповядайте.

Халиме ДОБРУДЖАН

Благодаря, господин председател. Уважаеми господин председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници, да, заседанието на ПК „Собственост и стопанство“ – 14:00 часа, в четвъртък, бяхме запознати с искането на общинските съветници. Дирекция „ОСИСД“, петък непосредствено заяви издаването на комбинирана скица, но за съжаление до днес, до 10:00 часа все още нямаме получена. Така че издаването, съобразно вашето искане, беше заявено. По отношението на обстоятелствените проверки исканата информация, съжалявам че до 10:00 часа днес не стигна



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

до вас, но я имам и в копие. Така че също е подготвена и е изпратена на вниманието на Общински съвет. По този имот има претенции, в справката може да се видят.

Цветелина АТАНАСОВА

Ами моето предложение е на следваща комисия на „Собственост и стопанство“ окомплектована вече преписката да я обсъдим и да я разгледаме, а не в момента, сега, парче по парче.

Халиме ДОБРУДЖАН

Добре. Просто краткото време беше единствената причина да не бъде получена.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, извинявам се само, че ще ви върна обратно. Имате ли заявлението да го прочетете за обстоятелствената проверка, искам да го чуем всички, от кого е?

Халиме ДОБРУДЖАН

..... Просто искането беше от началото на мандата до настоящия...

Христо АТАНАСОВ

За това конкретно, беше отделно. Освен другите неща.

Халиме ДОБРУДЖАН

Съжалявам. Аз може би не съм разбрала. Но могат да се направят и ...

Христо АТАНАСОВ

Исках да стане достояние, за да чуем, за да кажа, защото колегата каза, че са през пълномощници, а пък защото знаем кои са. Просто исках да стане достояние.

Халиме ДОБРУДЖАН

Нямам готовност, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Исках сега, ама. Както и да е. Всичко добро.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения към предложението.



От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ами те обещаха да дадат информация. Аз така разбрах. Колеги, режим на гласуване. Как? Има ли такова предложение за отлагане на точката. Нямам такова предложение. Ако някой иска да го оформи, окей. Нямам такова предложение пред мен, аз. Да. Заповядайте, господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Разбирам, че последно нямате предложение такова. Добре, тогава искам да направим корекция в предложението за решение. В точка 2, където пише „възлага на кмета на Община Варна да състави акт за публична общинска собственост за ПИ 10135.3513.28“ да се чете - възлага на кмета на Община Варна да състави акт за публична общинска собственост за имот с идентификатор 10135.3513.28, като впише забележка, че същият не следва да се вписва или по-скоро не следва да се включва в схеми за преместваеми обекти“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Окей. Благодаря ви. Тоест колеги, ще гласуваме предложението с тази добавка, която господин Петков я направи. Той е важен момент, защото има лоша практика. Други мнения и съображения има ли, колеги? После допълнително господин Петков ще ви моля да помогнете във формиране на точката, точно. Да няма някакво разминаване. То, мисля че беше ясно, но все пак да няма грешка някаква. Колеги, режим на гласуване.

Колеги, кой не е успял да гласува? След гласуването.

За протокола: Дилян Григоров – „за“, Симеон Тодоров – „за“;

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1019-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 6, ал. 2, във връзка с чл. 3, ал. 2, т. 1 от Закона за общинската собственост и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД26004857ВН/05.03.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение за обявяване от частна общинска собственост за публична общинска собственост, поземлен имот с идентификатор **10135.3513.28** по КККР на район „Младост“, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, изменени със заповед № КД-14-03-732/21.06.2010 г. на Началника на СГКК - Варна, с площ 18 392 кв. м, а съгласно скица издадена от КК с площ 18 390 кв. м.,



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

при граници: ПИ 10135.3513.13, ПИ 10135.3513.27, ПИ 10135.3513.29, ПИ 10135.3513.30, ПИ 10135.3513.31, ПИ 10135.3513.32, ПИ 10135.3513.33, ПИ 10135.3513.38, ПИ 10135.3513.441, ПИ 10135.3513.457, ПИ 10135.3513.461, ПИ 10135.3513.464, ПИ 10135.3513.477, ПИ 10135.3513.1816, ПИ 10135.3513.1817, ПИ 10135.3513.1848, ПИ 10135.3513.1849, ПИ 10135.3513.1890, актуван с Акт за частна общинска собственост № 6655/24.10.2011 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 23884 на 25.10.2011 г., том LXVIII, Акт № 32, д. 14442.

Възлага на кмета на община Варна да състави акт за публична общинска собственост за поземлен имот с идентификатор 101353513.28, със забележка, че имотът не следва да се включва в схеми за разполагане на преместваеми обекти.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Петков, за пояснение заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, само да споделя защо поисках комбинираната скица, между регулационен план и кадастрална карта. Защото от приложените материали се вижда, че имотът като габарит излиза извън широчината на булеварда по регулационен план. Кое то на кратко означава, че утре, когато хората под бул. „Цар Освободител“ пожелаят да си направят изменение на действащия план, ще влязат в необходимостта от съгласие на Общински съвет – Варна, понеже има намесена и публична общинска собственост. Имайте го предвид, когато хората заявят такова искане, да не се превръща практиката „чакаме 5 години съгласие на Общински съвет“. И понеже администрацията, ако си беше подала информацията правилно, дали наистина имаме проблем с този имот. Щяхме да поискаме разделяне на имота на две – едната част да е булеварда и да я предвидим за публична собственост, а останалата да стане частна общинска. За да нямаме този бъдещ проблем на хората, които ще желаят такъв вид изменение на имотите си. Просто го споделям в аванс, че като дойде този момент, ще ви го споделя. Надявам се да не си играем с процедурите на хората. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Отиваме към следващата точка.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 3.(9) относно даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти – публична общинска собственост. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Цветелина АТАНАСОВА

Да. Правно основание няма. Чакаме становище, да.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Иво Балчев – „за“, Георги Георгиев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Мария Ангелова – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Биляна Раева – „за“;

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1020-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 11 от НРПУРОИ, чл. 19, ал. 1, т. 4, б. “б“, чл.198о, ал. 1 от Закона за водите и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД26005707ВН/13.03.2026 г., Общински съвет - Варна дава съгласие да се предоставят за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на **„Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД**, ЕИК 103002253, **15 бр.** новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост, съгласно **приложение към настоящото решение.**

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към последната точка.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 3.(10) относно избор на застраховател на „Диагностично-консултативен център 4 – Варна“ ЕООД. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, по застрахователя. Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Янко Станев – „за“;

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1021-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от д-р Соня Цекова - управител на „**Диагностично - консултативен център 4 - Варна**“ ЕООД с рег. № ОС26000091ВН/13.02.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява избория от дружеството **застраховател** – „Дженерали застраховане“ АД, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Преминаваме **към точка четири** от дневния ред.



IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – одобряване на Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на План за интегрирано развитие на Община Варна за програмен период 2021-2027 г. за 2025 г.

(2) – одобряване на проект на Меморандум за сътрудничество за изграждане на национален хъб на мисията срещу рака в България.

Докл.: Давид Киркоров – председател на ПК ЕВМС

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка четвърта от дневния ред - Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“. Докладва Давид Киркоров – председател на постоянната комисия. Заповядайте, господин Киркоров.

Давид КИРКОРОВ

Благодаря Ви, господин председател. Първа подточка одобряване на Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на План за интегрирано развитие на Община Варна за програмен период 2021-2027 г. за 2025 г. ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги към доклада? Заповядайте.

Евгений ЙОСИФОВ

Когато гледам отчета за изпълнение на плана с обектите ми прави впечатление, че има много обекти, които все още нямат проектна готовност, а плана със срок 2027 година. В този ред на мисли, много такива програми има със заложен обекти за изпълнение, които явно няма да се реализират в този период. Какви са последствията? Остава си така пожелателно, както много други стратегически документи?

Христо ДИМИТРОВ

Може би първо въпроса е защо и после какви ще са последствията, защото въпроса е защо трябва да стои първо?

Евгений ЙОСИФОВ

Да. Не, аз не го задавам този въпрос. Просто като съждение.



Христо ДИМИТРОВ
Аз го допълвам. Заповядайте.

Мая ИВАНОВА

Здравейте, уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, Мая Иванова - директор на дирекция ЕНОП. Във връзка с техническата готовност на проектите в Плана за интегрирано градско развитие, както знаете тези обекти се предлагат от всички заинтересовани страни. Не се предлагат само от страна на Община Варна. Само в индикативния списък с приоритетните обекти те са на стойност над 1 млрд. лв. Естествено е, че няма как да бъдат реализирани само за един програмен период. Във връзка с това, както беше и предходния програмен период, при приключване на програмния период се прави оценка на плана, на изпълнението, и всички обекти, които не са били изпълнени, отново ще бъдат включени и ще преминат обществено обсъждане – кои да останат и кои не в План 2027/28 г. или 2033/34. Това е процедурата. Няма да останат просто така, нереализирани.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, други въпроси имаме ли? Заповядайте, Мария Димитрова.

Мария ДИМИТРОВА

Адв. Мария Димитрова. Адвокат от гледна точка на това представлявам много граждани с различни интереси. Уважаеми съветници, програма ПИРО е нещо като преди малко проектите, които гласувахте за НПО. Значи за стратегически проекти, за училища, детски ясли, детски градини в нашия град няма пари, а за програма ПИРО, доколкото чух преди малко има 1 млрд. лв.

Христо ДИМИТРОВ
Не, не. Не, заблуждавайте. Няма такава нещо.

Мария ДИМИТРОВА
Дамата каза, че са заложили.

Христо ДИМИТРОВ
Заложени, а не одобрени. Много Ви моля, слушайте внимателно.

Мария ДИМИТРОВА
Заложени за мен значи, че някой ги е заложил да ги даде тези пари.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

С ясното съзнание, че те бъдат избирани.

Мария ДИМИТРОВА

Пита се в задачата защо за детски ясли, детски градини и училища няма пари, а за проекти на частни организации макар и с някакво обществено предназначение има достатъчно пари.

Христо ДИМИТРОВ

Г-жо Димитрова аз винаги Ви давам думата, но сега ще ви я отнема и ще обясня защо. Точката, ще прочета много внимателно каква е „одобряване на Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на План за интегрирано развитие“. Тук не става въпрос ние да съставяме някакви планове. Става въпрос за оценка на изпълнението.

Мария ДИМИТРОВА

Имам една молба от две изречения. Много моля, уважаеми съветници повечето сме на възраст, която нямаше някога програма ПИРО, но имаше държава и община. И тогава дори нямаше член АПК, шести по целесъобразност, а в момента имаме програма ПИРО. Така. Тази програма ПИРО е с недостатъчно оповестяване ...проекти, които заобикалят така наречената целесъобразност по АПК и се отдават много пари за необществено-значими проекти.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Режим на гласуване, колеги. Колеги, който не е успял да гласува.

Оспорено е гласуването. Ще прегласуваме. Режим на гласуване, колеги.

Колеги, който не е успял да гласува, сега е момента.?

За протокола: Николай Костадинов – „въздържал се“, Георги Георгиев – „въздържал се“, Светослав Йорданов – „въздържал се“, София Колева – „за“, Михаил Луков – „за“, Хълми Белев – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Иво Балчев – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Мария Ангелова – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1022-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 23, т. 4 от Закона за регионалното развитие и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26005477ВН/11.03.2026 г., Общински съвет - Варна одобрява Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на План за интегрирано развитие на



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Община Варна за програмен период 2021-2027 г. за 2025 г., **съгласно приложение към настоящото решение.**

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Давид КИРКОРОВ

Втора подточка – одобряване на проект на Меморандум за сътрудничество за изграждане на национален хъб на мисията срещу рака в България. ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Заповядайте.

Лидия МАРИНОВА

Ще бъда максимално кратка, защото вече всички сме уморени. Две неща искам да кажа. Трябва, и е хубаво, че Община Варна се присъединява към този меморандум. Така се случи, че съм една малка частица от организацията на този хъб, включиха се евродепутати, много специалисти, международни експерти. Нещо много полезно, което ще направи и авторитета на България по-добър в света на медицината, но най-вече ще бъде много полезен за хора, които имат нужда. Просто призовавам да подкрепим този меморандум и имам предложение, тъй като само Община Варна не е подписала анекса и искат утре вече да изпратят, или поне в понеделник, документите, за да се задвижи процедурата. Ако може да бъде с предварително изпълнение. Това е.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, само това добавяме за предварително изпълнение. Други мнения и съображения. Заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Г-н председател, уважаеми колеги, добре като споразумение. Пак казвам аз нямам нищо. Искам един въпрос. Защо все пак, когато има подобно споразумение – меморандум, проект за етична пътна карта няма становище на правно-нормативната дирекция. По отношение на това всичко е хубаво. Въпросът е какви ангажименти се поемат, защото той „дявола е в детайлите“. Чета в ...

От залата

/н.р./



Христо АТАНАСОВ

Аз затова казвам някакво становище за подобни ангажименти в заключителната част. Заключениеите разпоредби, където има валидност, изменения, уреждане на спорове. В тези детайли... аз затова казах, че там искам... затова да не вземате микрофона, защото те са в детайли, които не засягат проекта, който пак казвам, че го подкрепям. Без да влизам в детайл на самия меморандум в параграф 10 заключениеите разпоредби има много витиевати определения, отношения на прекратяване на споразумения между страните, на възникване на разногласия между страните, а по нататък в проекта за етичната карта, който е достатъчно подробен основния гарант за съблюдаване на прилагането на настоящия етичен кодекс със самите страни по сътрудничеството чрез тяхната информирана убеденост, споделена отговорност и доброволно поети задължения за спазване на етични принципи и правила за поведение. Това са едни хубави пожелателни неща, но трябва да има и... това са гаранции, пак казвам. В заключителната част гаранции за спазване на въведените с този кодекс принципи за етични правила за поведение. Когато има подобни меморандуми и такива пътни карти, те в заключителната си част определят прекрасното съдържание отгоре. Отдолу може всичко да е срутено т.е. във фундамента отдолу. И затова питам администрацията – имало ли е такова съгласуване с правно-нормативната уредба, защото меморандума само по себе си може да е прекрасно като начинание, но в самите заключениеите разпоредби на меморандума и на пътната карта има изключително витиевати пожелателни не гарантиращи нищо за страните по отношение на това. Затова казвам, че не е към Вас, а към администрацията.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Извинявам се, тук имаше един небостъргач, който много хората подписаха договори, че си купиха апартаменти и в момента от 15-етаж нагоре всички са си купили, надежда. И пак казвам прекрасното начинание не го оспорвам, пак искам да ме разберете. Искам да заостря вниманието в заключениеите разпоредби и към гаранциите за това. И затова питам администрацията погледнала ли го е, искам да даде становище и чакам от правно-нормативната уредба, защото пак казвам, че „дявола е в детайлите“ и едно прекрасно начинание може да бъде срутено на базата на едни правни неуредици.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Атанасов. От администрацията има ли някой коментар, относно някаква минимална информация, които постави г-н Атанасов? Заповядайте.

Анастасия ГЕОРГИЕВА

Като становище нямаме, но самия проект на споразумение и самото предложение задължително минава и през правния отдел.

От залата

/н.р./

Анастасия ГЕОРГИЕВА

Разбрах Ви, това ще бъде коригирано.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване. Колеги, кой не е успял да гласува.

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Георги Георгиев – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Жечка Георгиева – „за“, София Колева – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Димо Димов – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1023-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, чл. 59, чл. 60 и чл. 61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Съвместна онкологична национална мрежа (СОНМ) и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26003801ВН/18.02.2026 г., Общински съвет – Варна реши:

- одобрява проект на Меморандум за сътрудничество за изграждане на национален хъб на Мисията срещу рака в България, **съгласно приложение към настоящото решение;**

- одобрява проект на Етична пътна карта към Меморандум за сътрудничество за изграждане на национален хъб на Мисията срещу рака в България, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Упълномощава Кмета на Община Варна да подпише Меморандум за сътрудничество за изграждане на национален хъб на Мисията срещу рака в България и Етична пътна карта към Меморандум за сътрудничество за изграждане на национален хъб на Мисията срещу рака в България от името на Общината и да предприеме всички последващи действия, свързани с реализацията му.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно - процесуален кодекс, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, а именно осуетяване на възможността за водене на съдебни производства, които биха довели до увеличаване на основните задължения с начисляването на лихви, такси и разноски за сметка на лечебното заведение.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Колеги, **преминаваме към т.5** от дневния ред.



V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство” относно:

(1) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за урегулиран поземлен имот XVII-38, 141 „за жилищна сграда“, кв. 27, /ПИ 10135.2568.38 и ПИ 10135.2568.141/, по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна, представляващ изменение на ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед №РД-02-15-90/12.10.2017 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството.

(2) – разрешаване изработването на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за ПИ 38354.20.1, ПИ 38354.20.3, ПИ 38354.20.4, ПИ 38354.20.5 и ПИ 38354.20.6 по КК на с. Константиново, община Варна.

Докл.: Иво Балчев – председател на ПК „АГ“

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към т.5 от дневния ред: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство“. Докладва г-н Иво Балчев – председател на постоянната комисия. Имаме две точки едната е допълнителната. Заповядайте, г-н Балчев.

Иво БАЛЧЕВ

Благодаря Ви. Относно одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за урегулиран поземлен имот XVII-38, 141 „за жилищна сграда“, кв. 27, /ПИ 10135.2568.38 и ПИ 10135.2568.141/, по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна, представляващ изменение на ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед №РД-02-15-90/12.10.2017 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството. ПК „Архитектура и градоустройство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Г-н Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател. Аз ще направя ... радвам се, че г-н Коев е тук, защото иначе трябваше да се обърна към „празните столове“. Благодаря г-н Коев. Та лично към Вас, но не в лично качество, а като представител на общинската администрация. Права едно предложение да обмислите и да ни предложите да променим статута на това образование, което до скоро беше курортен комплекс, да стане ж.к. и да решим тази драма. Защото това нещо отдавана не е курортен комплекс. Нека да помислим. Наистина се обръщам



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

съвсем добронамерено към администрацията да направи едно такова предложение, да бъде обмислено в съответните комисии в Общински съвет и да сменим наименованието на тази структура „Св. Константин и Елена“, да стане от курортен комплекс да стане жилищен комплекс. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Колеги, други мнения и съображения? Заповядайте, г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, благодаря за вниманието, да благодаря за екранната снимка. Уважаеми колеги, аз за тази точка ще започна със следното: не случайно преди една година излязох от комисията по архитектура, точно заради такъв тип преписки и сега ще обясня защо. Това не е коментар към председателя или нещо такова. Както виждате от оцветяването на имотите, различни имоти са третираны по различен начин към момента на изработване и одобряване на цялостния план на „Св. Св. Константин и Елена“. Имотът който е от горната страна VII, когато е одобряван плана, както и всички други в жълто са предвидени за ниско застрояване, било то еднофамилно строителство или някакъв вид курортно строителство – няма значение. Но коефициента на интензивност на VII е 0,9, коефициента на интензивност на долния VIII е 0,6 или средно 0,9. В момента предложението да се измени този цялостен план „на парче“ за двата имота и да се обедини. Предложението е да стане с коефициент на интензивност 1,5, което от 1,9 до 1,5 са 40% - точно, аз какво казах? От 0,9 до 1,5 са точно 40% повече. Чисто технически, чисто технически, колеги, зоната го позволява на Общия устройствен план да има такъв кинт – 1,5, но цялостната разработка предвижда друг вид застрояване или някакъв вид зонироване. И тази преписка е поредната, която се вкарва по този начин „на частичка“, „на парченце“ от целия план, да се промени застрояването и да се увеличи коефициента на интензивност в случая с 40% повече. И тук искам да върна темата, пак, като въпросите в началото с предизборните кампании и гръмките обещания, приказките във Фейсбук, че администрацията работи по нов начин, по – добър, по – далновиден, как трябва да работи в цялост и т.н., а в случая виждаме пореден такъв подход. Защото преди няколко сесии са гласуваха пак едни такива имоти, кой за разделяне, кой за обединяване, имаше един за промяна на озеленяване и т.н. Тук принципния коментар е следния – технически е възможно, но реално това не е подхода. Изменяме цялостен план „на парче“. По никакъв начин аз нямам проблем с тази работа, но по този начин и такъв вид решение ние противопоставяме съседите. Тези хора ще могат да си направят сградата с коефициент 1,5, а къщичката отдолу която е с кафяво и с плътна дебела линия, ще стои такава винаги, докато някой не реши да я измени, евентуално. И пак връщам темата от преди две години. Получих една справка с над 20 такива преписки, които чакат на „Св.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Константин и Елена“ и на к.к. „Златни пясъци“. Как тази преписка намери място в Експертния съвет, в дневния ред на Общински съвет, а другите преписки все още не се знае къде са? И умишлено не се обръщам към представителя на администрацията, защото неговия ресор няма нищо общо с тази работа, но пък аз искам да разбра. Защо продължаваме работата „на парче“, докато пишем друг вид обещания в социалните мрежи? Какво е мотивирало придвижването на тази преписка, а останалите 20, които ги имам под справка, две години и половина не намират място в комисиите, в сесиите и т.н.? И поради този начин на работа и този подход аз излязох от комисията и в момента ще гласувам „въздържал се“, защото това не е нормално. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Напълно подкрепям казаното от колегата Петков. И ще се върна назад, пак, по същия начин – избирателен. То, между другото, сега при гласуването ще се види, г-н Петков, защо тази преписка, тоест как е минала и как са се намерили, кое мнозинство, за да може да мине, а останалите седят и чакат. То е абсолютно същото, като ликвидацията на съсобственост с по 2 – 3 кв. чакаме, има някои, които не чакат. Преди време, точно преди две години, пак имаше едно такова подобно нещо и тогава мина без, затова попитах, че забравих, фитосанитарна оценка, пак, в същия район. И тогава пак нищо не казахме. И наистина тогава питахме администрацията, как минават определени неща, а другите чакат с години. И сега ще разберем при гласуването – нали който го подкрепи, от къде минава „пътя на коприната“. Нали така? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Други мнения и съображения, колеги? По въпроса

Мария ДИМИТРОВА

Само архитект не съм още. Уважаеми общински съветници, искам да кажа нещо, което вие не чухте, тези, които не бяхте в комисията, главния архитект го няма тук да го каже. Държа да го подчертая, к.к. „Константин и Елена“ е станал курортен комплекс с решение на Общинския съвет. Затова главния архитект обясни, че ... ПУП ПРЗ може да мине само с ваше „да“. Тоест с ваше гласуване „за“. Обаче комисията неправилно разбра неговите думи. Неговите думи не бяха „гласувайте за“, затова Ви е сложено да гласувате „за“ и за съжаление в комисията мина с 6 – за, и колко там се въздържаха не си спомням. Така. Уважаеми общински съветници, курортният комплекс е курортен комплекс, виждаме зеленото – всичко трябва да е зелено. Приветствам г-н Петков, че за пръв път е „против“ застрояване и не е в ... Искам да го поздравя за тази негова



достойна позиция и да ... така че, моля ви, нека да си остане курортен комплекс, защото, когато се разреши на един - повече край, разбирате ли, иначе това е дискриминация и всеки останал последващ може да осъди Общински съвет. Защото видите ли сега на този разрешихте, на другия няма да разрешите.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги..., г-н председател, с неудобство – първо по начина на водене, за първи път го правя, между другото. Може ли? Първо, по начина водене, г-н председател, за първи път ми се случва, но когато чувате такова ехо от залата, което технически не е подготвено, също така не е подготвено нормативно, въпреки че се представя за адвокат – моля да отнемате думата. От там нататък аз за какво съм бил за първи път „за“ или „против“, това го виждат всички, които ме слушат в залата или наблюдават заседанието. Аз и затова казах, че чисто технически нямам нищо против, имам против начина и подхода, по който се придвижва едно парченце от целия пъзел. И не знам, кое е смешното. Няколко пъти съм ви канил, заповядайте на моите лекции ще ви обясня. Но човек, който не прави разликата между „предвиждания на общ устройствен план“ и „прилагането на общи устройствени планове“. Човек който не разграничава „вид територия“ от „начин на ползване на територия“. Човек, който не разбира от планиране, от градоустройство, от инвестиционно проектиране и въобще от цялото това направление, да ме квалифицира аз за какво съм бил за първи път „за“ или „против“ е крайно несериозно. И затова за първи път си позволявам да правя първо бележка на председателя, както и на по – възрастен от мен човек. Защото това е крайно недопустимо. Човек, който не разбира материята дава квалификации, кой как се е изказвал за първи път. Много пъти съм казвал, че тази комисия трябва да работи експертно, за съжаление тя не работи по една единствена причина и това е че администрацията няма такова желание. Държи преписките и ги сортира по някакъв определен начин. Този съвет с толкова много групи е мястото да се стигне до консенсус – първо за изменение на общия устройствен план и по отношение на цялостната градоустройствена политика. Защото проблема е в работата „на парче“, ако тази зона си стои решена в цялост, както е била към 2017 г. няма да има особено големи проблеми, както цитирате за другите райони във Варна. Но това Вие не го разбирате, вие се хващате за частните намерения и упрекувате хората, че имат собственост. Частната собственост, г-жо Димитрова, г-жо Димитрова, а не адв. Димитрова е неприкосновена. И хората имат законови права и могат да искат изменения, които закона им позволява. Тук е ролята на администрацията да управлява този процес по някакъв принципен начин, а не по избирателен начин. Благодаря.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги други мнения и съображения? Режим на гласуване.

За протокола: Диян Атанасов – „въздържал се“, Юсмен Юсмен – „въздържал се“, Иво Балчев – „за“, Мартин Димитров – „въздържал се“, Янко Станев – „въздържал се“.

Общински съвет – Варна разгледа следния проект за решение:

1024-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 129, ал. 1, във връзка с чл. 128, ал. 3 от Закона за устройство на територията, Заповед №П-108/17.03.2025 г. на заместник-кмет на Община Варна за изработване на проект за изменение на ПУП-ПРЗ на основание чл. 135, ал. 3, във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6, чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията, представена скица по чл. 135, ал. 2 от Закона за устройство на територията, като се имат предвид решение по т. 3 от Протокол № 32/03.09.2025 г. на ЕСУТ при Община Варна, административна преписка с рег. № АУ047652ВН/19.05.2025 г. и доклад от Кмета на Община Варна с рег. № РД26003864ВН/19.02.2026 г., Общински съвет – Варна **одобрява** Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за урегулиран поземлен имот XVII-38, 141 „за жилищна сграда“, кв. 27, /ПИ 10135.2568.38 и ПИ 10135.2568.141/, по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна, представляващ изменение на ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед №РД-02-15-90/12.10.2017 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството.

На основание чл. 215, ал. 4 от Закона за устройство на територията в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване с жалба в два еднообразни екземпляра чрез Общински съвет – Варна пред Административен съд – Варна.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 8; против – 0; въздържали се – 27; отсъстващи – 16, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следващата точка.

Иво Балчев

Ще се разглежда точка относно разрешаване изработването на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за ПИ № 38354.20.1, ПИ № 38354.20.3, ПИ № 38354.20.4, ПИ № 38354.20.5 и ПИ № 38354.20.6 по кадастралната карта на село Константиново, община Варна.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Заповядайте, господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, някой може ли да докладва тази точка? Г-н Златев, запознат ли сте в детайли? Питам, защото ако не,.. аз се подготвих за няколко минути и искам да споделя някои неща.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Това вчера ни беше представено, не вчера още в понеделник от кмета на Константиново заедно с администрацията му, която е. Преписката е от 2024 г., може да я видите от кога е преписката. Приета е на ЕСУТ, така че аз не съм архитект, но важното беше, че е задържана в АГУП, пуснаха се нови питання. Сега няма да ви обяснявам тежката ситуация до къде един компютър, как се е местил и се включвал и изключвал, за да може да се направи, тъй като се местеха в този момент. Свършиха си хората нещата и го внесоха в общинския съвет вчера до 12 часа, като извънредна точка. Защото в момента не могат да направят... Технически придвижихме само документите, ако вие имате нещо по този въпрос, заповядайте. Да. Кмета каза, че няма къде да загробва, нали, гробни места няма и поради тази причина, ако вече имате.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз не случайно питах има ли подготвен да докладва преписката, защото по начина, по който тя се предложи има неща, които са важни да ги знаете вие и да знаете, какво ще гласуваме. Това не е било закачливо или шеговито към г-н Златев, въпроса беше колегиален. И така, по това, което успях да намеря, като информация, имам да споделя няколко неща. Предложения обхват с тези 5 имота – 4 от тях са общинска собственост, без значение – частна или публична, имот с номер едно накрая е частна собственост, което трябва да е първото важно в докладването. Защото при одобряването на този подробен устройствен план, което трябва да стане пак с решение на Общински съвет – защото така казва правилника за прилагане на Закона за земеделските земи – ние трябва да отчуждим в следствие този имот. Нали това трябва да е ясно. Защото сегашното допускане би трябвало да има отношение към следващото решение, а именно – за отчуждаване на имот с номер едно. Другото важно нещо в информацията, която намерих, и, разбира се в графиката на общия устройствен план видях, че част от тази територия е предвидена за гробищен парк, попада в сервитута на газопровода, който е преносен. Виждам в преписката, че има едно произнасяне на „Булгартрансгаз“ от 2022 г., и затова искам да направя следното предложение. Освен точка едно,



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

където пише, че „разрешава изработването“ и точка две „одобрява представеното задание“, искам да предложа и **точка три**, за да не остане това наше решение висящо във времето, а именно: „че Общински съвет – Варна възлага на кмета на кметство Константиново – Димитър Владимиров да предприеме всички необходими действия по възлагането, съгласуването, процедурането на този подробен устройствен план и внасянето му за разглеждането и приемането в Общински съвет – Варна, след като бъде повторно съгласувана графична част в „Булгартрансгаз“ и направата на геоложки проучвания на територията.“. Първото важно за становището, е, нали все пак „Булгартрансгаз“ след 4 години да си потвърдят съгласието, че там може да има такъв вид парк – да го кажа. И, разбира се, геоложки проучвания, които в докладната записка аз не виждам да има направени, а те са изключително важни по отношение на подземните води и съответно на почвата под повърхността на терен, по отношение на наредбата третираща тези гробищни паркове. Ако терена отдолу не е подходящ и има високи подпочвени води, РЗИ – Варна ще даде отрицателно становище на процедурата. И затова, по точка три, да възложим на кмета да предприеме всички тези действия, след като се съгласува в „Булгартрансгаз“ – което става за една седмица безплатно – и направата на геолошко проучване, за да е ясно, че няма да имаме проблеми в съгласувателния режим с РЗИ – Варна. Затова питам, някой запознат ли е с преписката, да обясни тези неща, защото мисля, че са важни. А защо преписката е стояла дълго време и не се е входирала, аз не мога да отговоря на този въпрос. А иначе този проблем е безспорно важен, и аз преди три години, това го обяснявах тук в края на мандата, че са подготвени няколко такива предложения и трябва да се придвижат, защото за съжаление гробищните паркове са по – скоро с изчерпана възможност и наистина хората няма къде да правят такъв вид погребения. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Оформено ли е вече? Всички тези допълнения ще бъдат записани в протокола. Г-н Атанасов, Вие ли искате думата?

Христо АТАНАСОВ

Г-н председател, колеги, след толкова професионално и изчерпателно обяснение аз няма какво да добавя в тази част. Още повече, не съм специалист в тази област. Но това, което в момента се повдига като въпрос, вече няколко години го повдигаме постоянно. И не само в този гробищен парк, а във всички останали гробищни паркове. И сме го входирали и сме викали управителя тук, и е давал обяснения. Сега не искам да влизам, защото мога да вляза в подробности кой е гласувал „против“, нали тогава, но проблемът е налице. И той е крещящ. И затова, когато говорих с митрополита, стана на въпрос, че и в „Централни“, и в „Кантара“, където говорим за тези там 12 декара, които са техни, нали, да могат по някакъв



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

начин да дойдат, защото утре тези хора ще дойдат отпред пред Митрополията и при нас. И това вече години наред топаме тази топка и не предприемаме никакви действия. Навремето, 2015–2019 г. мандата, станахме пак горди собственици на един такъв отчужден, тоест един имот, който го взехме и в него багера не може да копне. Не може да погребее, защото е скала. Защото нямаше тези проучвания. И станахме горди собственици – всички много хубаво... тя малко такава тема, но не може да се изкопае нищо. И затова е права, че трябва да се види геологията по отношение на това какъв терен придобиваме, особено частния който е.

И в другото отношение, което е свързано пак с „Булгартрансгаз“, наистина е много важно, защото там можем да влезем наистина в един много дълъг, абсолютно безсмислен спор, който ще ни доведе до същия проблем, който имаме и с „Кантара“, и с „Централни гробища“. Нали, да си спорим – дали ще е Митрополията, дали ще е частен инвеститор или някой друг. Това нещо ще продължи изключително дълго време. А сега ще ви отворя малко „кутията на Пандора“, защото сме забавили толкова години. Къде се погребват тези хора, знаете ли?

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

А, питайте управителят.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Колеги, други мнения и съображения? Заповядайте, г-н Киркоров.

Давид КИРКОРОВ

Да, благодаря ви г-н председател. Аз вероятно няма на кога да си задам въпроса, нали както стана ясно и от изказването на арх. Петков, но въпросът ми е - този терен, който трябва да се отчужди съответно, терен №1, на каква цена ще го отчуждаваме и съответно може ли този план да мине без отчуждаването на този терен.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Понеже въпросът е важен, аз ще взема отношение. Ще отговоря на колегата. Реално Законът за устройство на територията делегира правомощия на кмета на Общината и на Общинския съвет да възлагат изработването на Подробни устройствени планове без наличието на



съгласие на собствениците. Така че този план, след това наше решение за допускане, може да бъде възложен без изрично съгласие на собственика. И тук мога да кажа един „жокер“ на администрацията или поне на тази част от администрацията, която ни слуша: тези гробищни паркове могат да бъдат обявени за обекти с приоритетно общинско значение или първостепенно общинско значение – да не обърквам терминологията. Кое ще спомогне първо в процедурата по отчуждаване, а именно – ще може да бъде обжалвана само оценката от независим оценител, който трябва да предвиди цената за отчуждаване. И от друга страна, когато този гробищен парк е обявен за такъв вид обект с първостепенно значение, комисията по земеделски земи ще промени предназначението на парка безплатно. Общината няма да дължи такса. Но това става нали на база, на база евентуалното възлагане и т.н., ако е възможно.

Че от една страна, да повтора – геоложките проучвания са много важни, нали, и то на плитко. В рамките на два-три метра най-много. А съгласувателният режим, който ще го прави администрацията, предполагам. Не предполагам – затова предложих да е кметът на Константиново, защото очевидно това е най-тежката болка и ще се отнесат отговорно. Но тези гробищни паркове, както знаете, се оградят. Огражденията в сервитута на разпределителен газопровод обаче не са допустими. И там трябва да има ясно становище на „Булгартранс газ“, нали, както ще се прави, къде точно ще се огражда, за да може дружеството да даде своите предписания. Да не стане ние да оградим едни имоти, които после „Булгартранс газ“ като държавно дружество ще ни санкционира и половината гробищен парк ще стои неограден. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съоръжения? Не виждам. Режим на гласуване. Колеги, които са успели да гласува?

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Николай Костадинов – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Юсмен Юсмен – „за“

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1025-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1, ал. 5 и ал. 7, по чл. 110, ал. 1, т. 1, от Закона за устройство на територията, в условията на чл. 16, чл. 12 и чл. 108, ал. 2 от Закона за устройство на територията, на основание представено задание по чл. 125, ал. 1 от Закона за устройство на територията и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № АУ072994КНС-017ВН/25.03.2026 г., Общински съвет – Варна разрешава изработването на Подобен устройствен план – План за регулация и



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

застрояване в обхват на ПИ 38354.20.1, ПИ 38354.20.3, ПИ 38354.20.4, ПИ 38354.20.5 и ПИ 38354.20.6 по кадастралната карта на с. Константиново, община Варна и одобрява представеното задание изработено по правилата на чл. 125 от Закона за устройство на територията.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на кметство Константиново да предприеме всички необходими действия по възлагането, съгласуването и процедурирането на гореописания ПУП, в това число да извърши повторно съгласуване на графичната му част с „Булгартрансгаз“ ЕАД и да възложи геоложки проучвания на територията, след което да внесе същия за разглеждане и приемане от Общински съвет – Варна.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги преминаваме **към шеста точка** от дневния ред.



VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли такива предложения за промяна в съставите, колеги? Заповядайте.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря. Моля да бъде отписан от комисия „Собственост и стопанство“ и да бъде вписан в комисия „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“. Излизам от „Собственост и стопанство“ и влизам в „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други предложения? Не виждам. Ще гласуваме промяната. Режим на гласуване. За протокола: Лидия Маринова – „за“, Биляна Раева – „за“, Христо Атанасов – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Светлан Златев – „за“, Михаил Луков – „за“, Георги Георгиев – „за“, Мария Ангелова – „за“ и София Колева – „за“.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

1026-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Собственост и стопанство“ общинският съветник **Светослав Тодоров Йорданов**

1026-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Светослав Тодоров Йорданов** да бъде член на:

ПК “Обществен ред, сигурност и безопасност на движението”

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 27; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 24, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точка седма - дискусия с гражданите.



VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ
Светла Недялкова, заповядайте.

Светла НЕДЯЛКОВА
Четири въпроса имам. ... четири конкретни отговора.

Христо ДИМИТРОВ
Към кого задавате въпроса?

Светла НЕДЯЛКОВА
Към Общински съвет - Варна.

Христо ДИМИТРОВ
Да.

Светла НЕДЯЛКОВА
Значи първият ми въпрос е по каква процедура са избрани - чрез обществена поръчка или чрез конкурс? Деяна Стефанова – Бонева и Росица Николаева Николова, адвокати довереници в Общински съвет – Варна. Вторият ми въпрос – по каква процедура и кой има право да им възлага работа? Трети въпрос – по какъв начин същите си отчитат работата и кой им приема работата? И как им се плаща? И четвърти въпрос – има ли ефективност от тяхната работа в Общински съвет – Варна? Докладите също съм ги прочела? Отчетните доклади. Не изцяло. Но ако трябва, в писмен вид ще Ви представя нещата.

Христо ДИМИТРОВ
Добре беше да го представите досега това нещо в писмен вид и ще Ви отговорим.

Светла НЕДЯЛКОВА
Ще Ви го пусна.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Щом това е много важно за Вас и Ви касае, ще Ви отговорим точно. Да, благодаря Ви.

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Разбира се, как няма да Ви отговорим. Това ни е работата.

Янко ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, дами и господа общински съветници. Да Ви се представя, аз се казвам Янко. Организатор съм на традиционното хоро, което се прави на входа на Морската градина, Варна. Въпросите ми са към председателя на Общински съвет г-н Димитров и зам.-кмета Илия Коев, който е в момента тук. Г-н Коев, малко за внимание, ако може. Защо бяха пратени дежурни екипи на Община Варна на проверка на 3 март да осуетят едно мероприятие, изрично описано със заявление, да ми съставят акт? На какво основание ги пратихте? Държа да отговорите тук пред всички. Затова съм тук. С какво съм допринесъл аз, един мирен гражданин, който прави всичко добро за гражданите, за гостите, за имиджа на Варна, а Вие пращате дежурен екип да ме глобява? Това са Ваши служители. Пратени лично от Вас.

От залата

/н.р/

Янко ГЕОРГИЕВ

Да, Лично от Вас.

От залата

/н.р/

Янко ГЕОРГИЕВ

Лично от Вас. Лично от Вас.

От залата

/н.р/



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Янко ГЕОРГИЕВ

Да, лично от Вас. Служителките потвърдиха, че са пратени. И говорейки по телефона казаха, че са пратени от Вас.

От залата

/н.р./

Янко ГЕОРГИЕВ

Да, гледам към камерата, да. Заставам с името си и с пълната ясна отговорност. За това, което казвам, поемам всякаква отговорност. Искам и Вие също да понесете отговорност и между другото да Ви кажа – има заведено дело срещу Вас за оронване. Знаете закона – чл. 13 и чл. 14 от Конституцията на Република България, за осуетяване на мирно мероприятие или шествие подлежат на наказателна отговорност. Да, правете така. Съвсем скоро може да се видим на почивна станция „Тролейна шест“.

От залата

/н.р./

Янко ГЕОРГИЕВ

Благодаря много.

От залата

/н.р./

Янко ГЕОРГИЕВ

Не, няма нужда да ме подготвя. Аз съм се подготвил достатъчно. Това, което имах да кажа ...

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Янко ГЕОРГИЕВ

.. има и. Има го и в национална телевизия. Бъдете сигурни.

Мария ДИМИТРОВА

Иска да благодаря на г-н Христо Атанасов, че остана да ме слуша. Уважаеми съветници благодаря, че останахте. Г-н Коев, много благодаря. Знаете, че към Вас ще имам доста въпроси. Има много проблеми в града. Градът ни е страшно мръсен. Ужасно мръсен. Липсват контрол и санкции. Боклук, лепенки, кучета. Днес подадох сигнал за детската площадка в съда.



Колите в Морската градина.ресорния зам.-кмет трябва да контролират и да санкционират нарушителите на тази забрана. Така, че много моля да изискате веднага, незабавно, на вход „акциите“ на Морската градина да бъде поставен КПП, забранителна табела, възстановена табела на входа на Морската и коли да не влизат там. Защото тези коли влизат до паркинга на кмета, минавайки през кръвта на момиченцето, което беше убито 2019 г. Наближава 1-ви юни. Знаете миналата година какво стана на 1-ви юни, което нямаше да стане, ако беше приложен закона. Генералния план за, извинете, планът за разпродажба на общински имоти, аз така го казвам, не бе оповестен и в него няма предвиждания за имоти за детски ясли, детски градини, училища, в това число и в кв. „Изгрев“. Между бул. „8-ми Приморски полк“, „Каменар“, „Цар Освободител“ и „Левски“ има само две училища, две детски ясли и три детски градини. Трябва да се направи необходимото. В предходния план, годишната програма за имоти, беше предвиден имот в „Изгрев“, закупуването, който да бъде направен детска ясла или детска градина. Незаконно зелените площи се превръщат в паркинги. Много моля да обърнете внимание на районния си кмет в „Приморски“, който със своя благословия, без абсолютно никакъв административен акт, превръща озеленяването между бул. „Смирненски“ локалното в паркинги.

Водопроводи правите извън града, и в селищни образувания и къде ли не, но половината кв. „Изгрев“ в северната половина все още няма водопровод, въпреки че му бе прекарана канализация на това място.

Обществени минерални басейни и чешми нямаме. Чешмата на Дом Младост не тече. Искаме отговор защо не тече? Защо от нея течеше ръжда? Защо няма обществен минерален басейн във Варна и кога общинската администрация ще задължи, ще направи анекси към договорите, на всички фирми, на които се предоставят минералните ни ресурси, задължение в анекс да изградят такива обществени минерални чешми.

Г-н Коев, деретата. „Кокарджа дере“ има насип с доаязмото на „Подвис“. Предмет и предписание от БДЧ имате. Имате покана устна да отидете да си вземете акта за установяване на административно нарушение. До момента този насип не е отстранен, като това е недопустимо след голямото наводнение 2014 г. Знаете, че наводнението в Аспарухово стана, защото дерето беше покрито. Покрито, а не зарито. В случая имаме зарито. В определен участък дере има още по-голяма опасност да се случи нещо.

Подлезите. Защо граждани чистехме подлеза на „Тракия“ в навечерието на годишнината на капитан Петко Войвода. Трима граждани чистихме урината и изпражненията от подлеза и боклуците. Четири чувала, уважаеми г-н Коев, и една торба с дъвки. Чегъртали сме дъвки. Нали, ако контролирате и санкционирате и прилагате Наредбата за обществения ред, и в това число съм предложила на кмета, тъй като той се оплаквал, че той нямал достатъчно служители, съм предложила да възстанови ленинските



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

съботници. Айде, да не са ленински да са Тръмпоски съботници. Както искайте, така ги кръщавайте. Но въпроса е Вашата администрация в събота. Едната събота да чисти спирките. Другата събота на чисти подлезите. Тогава същата тази администрация.....

Христо ДИМИТРОВ

Отнемам Ви думата. Освободете мястото. То кворум няма. Отдавна няма.

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Ангел Ангелов.

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Да?

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, благодаря. Благодаря. Закривам заседанието.

Илия КОЕВ

Въпреки, че Вие нямате надлежно издадено съгласувателно от наша страна съм разпоредил никой да не Ви закача. Знаете много добре назад във времето, че аз винаги съм се отзовавал на „Хоро се вие и извива“, но, има едно но има доста други представители, които се занимават с народни танци включително и моите деца тренират народни танци, трябва да се съобразяваме с гражданите всички. Всички. Така. По Вашата логика може и ансамбъл „Варна“ да реши всеки ден да си провежда мероприятията на входа на Морската градина. И всички останали, които се занимават с културна дейност, развлекателна дейност и още, каквото и да било да решат и да кажат: „На входа на Морската градина аз искам да правя еди какво си. Аз съм художник ще си сложа статива по средата на входа на Морската градина и ще рисувам.“ Нека да бъдем така добри и да не изкривяваме информацията. Ние сме казали нещо точно и ясно. Никой не е против народните хора. И аз съм тренирал народни танци и децата ми, подчертавам го. Но всички трябва да се съобразяваме. Когато е казано: Нека да е на това



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

място, да е на това място, където може да бъде проведено. Аз категорично на Вас не съм Ви забранявал. Забранявано е, защото Вие казвате, че това е по Закона за митингите, събранията и манифестациите. Това събитие не попада в тази хипотеза. Така, че г-н Парушев моите уважения. Продължавайте, но спазвайте правилата. Благодаря!

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

_____ /ХРИСТО ДИМИТРОВ/

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС”

_____ /ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/