

П Р О Т О К О Л

№ 25

Двадесет и петото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **10.07.2025 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 16:00 ч.**

Присъстват **46** общински съветници, отсъстват **5**:

Йордан Юлиянов КАТЕЛИЕВ

Лидия Велик МАРИНОВА

Николай Стефанов СТЕФАНОВ

Павел Енев РАЛИЧКОВ

Хълми Сейфиев БЕЛЕВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, откривам днешното заседание на Общински съвет – Варна. По уважителни причини отсъстват Павел Раличков, Лидия Маринова, Николай Стефанов, Йордан Кателиев.

По нашия неписан правилник, колеги, започваме с декларациите. Имаме заявени две декларации – от „Възраждане“ и от ПП-ДБ. Заповядайте, господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, скъпи гости.

Декларация за корупционните практики във Варна, които са публична тайна.

Само преди седмица скандал във връзка с корупционни практики в ПП-ДБ разтърси България.

Кметът на район „Люлин“ в София, Георги Тодоров написа във Фейсбук, че преди окончателното си решение да напусне партията е уведомил двама членове на Изпълнителния съвет на партията, че „висш партиен кадър му е предложил подкуп“.

В разпространен до медиите запис се чува: „Като те вече вземат поръчката, се връщат за издръжката на партията половината, а останалото - за твоя екип“.

Паралелно със скандала в София изглежда, че подобни процеси, които са публична тайна, се случват и във Варна.

Мистериозно заместник-кметът, сочен за дясната ръка на Коцев подаде оставка - по здравословни причини. След това подаде оставка и директор дирекция Общинска собственост.

По всичко личи, че корупционните практики в София са успешно внедрени и във Варна, навярно с прилежната подкрепа на лице с депутатски имунитет, представян като ментор на кмета на Варна?

Няма да коментираме скорошните арести на кмета и съветници на ПП-ДБ, защото всеки е невинен до доказване на противното и всеки има право да се защити срещу обвинения, но е публичен факт, че кметът и администрацията му не отговориха на високото обществено доверие и вместо промяна, донесоха във Варна практики, срещу които уж щяха да се борят.

Кирил Петков пое политическата отговорност и подаде оставка. Кога ще последва Коцев този пример?

Парадоксално е, че ПП-ДБ крепи вече четвърти вот на недоверие същите политически сили, от чийто натиск се оплаква и съвсем скоро беше с тях в обща сглобка? Политическата шизофрения достигна върховни низини.

В същото време, за шеста поредна година Възраждане предложи Община Варна да бъде сертифицирана по сертификат ИСО 37001-2025 Антикорупция и за шеста поредна година предложението ни беше отхвърлено с яростен отпор на управляващите. За всички е ясно вече защо.

Тежките съмнения за корупция вече изцапаха кмета на промяната, заместник-кметовете на промяната и цялата администрация. Всички тези ще платят с имената и репутацията си.

Докато местните корупционери се занимават с разчистване на сметки, България беше натикана насила в еврозоната и сме на път да загубим един от последните белези на българската държавност – българския лев.

От високата трибуна на варненския общински съвет днес искаме да заявим, че за нас от Възраждане нищо не е приключило.

Седмият протест в подкрепа на българския лев ще се проведе тази събота. Борбата за българския лев и българската финансова независимост продължава до 01.01.2026 г., а след това още много по-силно!

Да живее България!

Христо ДИМИТРОВ

Господин Димитров, заповядайте.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, заместник-кметове, уважаеми господин Попов – заместващ кмет на Община Варна в момента, уважаеми господин Коцев, независимо че не си тук, кмет на Община Варна, уважаема администрация във всичките ви звания и длъжности, уважаеми колеги от Общинския съвет и най-уважаеми граждани, разбира се.

Относно декларацията, която чухте всички. Да, аплодирам епилога към колегите от „Възраждане“. Честно казано, дори не съм я и чул.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, недейте коментира.

Мартин ДИМИТРОВ

Внушения и инсинуации за пореден път.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Димитров, ако обичате. Дадох Ви думата за декларация.

Мартин ДИМИТРОВ

Донякъде ще импровизирам, донякъде не. Не съм с папки. Писна ми от бумацина. Тази декларация ще си позволя да я назова, освен от името на нашата група „Продължаваме промяната – Демократична България“. Това е декларация от името на свободните граждани на Варна пред Общински съвет – Варна. Относно политическата репресия срещу кмета Благомир Коцев, нашите колеги в Общинския съвет – господин Кателиев, господин Стефанов, които трябваше да бъдат ето там в момента, но ги няма.

Дами и господа, уважаеми съграждани, ние няма да мълчим. Няма да сведем глава, истината трябва да бъде изкрещяна силно, ясно и без капка страх. На 08.07.2025 г. във Варна се случи не просто акция, не просто обиск, не просто арест. Струва си да кажем, че случи се поръчка – политическа, цинична и нагла. Дирижирана от задкулисие, което от години точи силите и на държавата и на града. От сенчести интереси, от новите и старите кукловоди на мафията, които се плашат, защото знаят, че Варна вече не е тяхна. Кметът на Варна Благомир Коцев, заедно със своите, нашите колеги и приятели – Йордан Кателиев и Николай Стефанов, избрани от народа като нас, като всички нас, които сме тук в този Общински съвет. И пак повтарям, днес не трябваше да са там, където са, а трябваше да бъдат ето там. Бяха задържани демонстративно като престъпници с нарочен медиен фон. А какво стои зад това? Питам и ще продължавам да питам, докато не намеря отговор на този въпрос. Какво стои зад това? Не корупция, а една кауза. И разбира се отрязани апетити за милиони. И затова сега се плаща цена. Но Варна няма да допусне това да се случи в мълчание. Часове наред бях свидетел. Разследващите органи стояха бездействащи от следобед до късни часове през нощта. Чакаха. Не заповед за справедливост, а политическа команда. Телефонно обаждане. С едничка цел – да ударят кмета. Да ударят устоите на един нов морал. На един нов модел на управление. Да изпратят послание

до всички, които дръзнат да мислят различно. Не си и помисляйте. Има кой да ви смачка. Това не е правосъдие. Това е репресия, това е гавра със законността и институционален произвол. Къде е върховенството на закона, дами и господа? Къде е правосъдието в държавата? Къде е правовата държава? Правова държава означава и е тази държава, в която законността и справедливостта са на почит. Така разбирам аз правовата държава.

Днес правото, обаче не говори. Говори телефонът. Днес не прокуратурата решава, а някой друг решава. Законът не е на почит. Страхът се е върнал. Но има и светлина. И докато Благо, Данчо, Ники седят в момента в арест, истинските престъпници продължават да се разхождат свободно, усмихнати и разбира се защитени от сенките. Няма да се примирим. Варна няма да се огъне. Този град има гръбнак и вчера ясно се видя. Той вече се изправи веднъж, ще го напри отново и отново, и отново, и отново. Има един пробив и това е пробивът, да, но в страха. А страхът вече е от другата страна.

Свобода за Коцев, свобода за Стефанов, свобода за Кателиев. Варна е на гражданите, не на политическите репресии. Да на справедливостта.

Благодаря ви за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Димитров.

Уважаеми колеги. Уважаеми гости, ако продължаваме така, ще прекъсна заседанието.

В Общински съвет – Варна е постъпило заявление с рег. № ОС25000437ВН/25.06.2025 г., с което се уведомява, че Генадий Атанасов прекратява участието си в групата на „Алтернативата“, като промяната ще бъде отразена в регистъра на групите общински съветници в Общински съвет – Варна.

Уважаеми колеги, имате разпространен дневния ред. Преди да пристъпим към гласуване на проекта за дневен ред и обсъждането му, искам да уточня, вие го знаете. Още на комисия по финанси го казахме, но все пак да уточня, че в точка втора – разглеждането на предложенията за решения на ПК „Финанси и бюджет“ от т. 2(3) до т.2(10) са под условие, тъй като касаят одобряване на средства, които са заложили в проекта за бюджет за 2025 г. В случай, че бюджет 2025 г. се приеме, тези точки няма да бъдат подложени на разглеждане и гласуване, защото тяхното съдържание може да се реализира след приемане на бюджета.

Колеги, имате мнения и съображения по предложения дневен ред. Не виждам такива. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следния
Д Н Е В Е Н Р Е Д:**

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „**Финанси и бюджет**” относно:

- (1) – приемане на План – сметка за дейност „Чистота“ за 2025 г.
- (2) – приемане бюджета на Община Варна за 2025 г. по приходи и разходи и приложенията към него.
- (3) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на 23 Международно биенале на графиката.
- (4) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на събития от културния календар.
- (5) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за закупуване на инверторни климатици за нуждите на Регионална библиотека „Пенчо Славейков“.
- (6) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на събития и мероприятия от функция „Образование“.
- (7) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на предстоящи младежки инициативи по проектопрограма „Младежки дейности 2025 г.“
- (8) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г. за изплащане на месечните средства по приетата Социална програма за 2024 г.
- (9) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на събития от спортния календар.
- (10) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за „Дооборудване за сторидж система“. –
- (11) – вземане на решение за признаване на разходите по чл. 18, т.2 от Правилника за работа на Фонд „Култура“ за одобрените проекти на втора сесия по Фонд „Култура“ – Варна.
- (12) – даване на съгласие за мостово/заемообразно финансиране от бюджета на Община Варна, във връзка реализацията на проекти, финансирани със средства на Европейския съюз, до възстановяване на разходите от Управляващия орган/Структура за наблюдение и докладване.
- (13) – даване на съгласие за кандидатстване на Община Варна с проектно предложение по Схема за безвъзмездна помощ „Ново поколение

местни политики за култура за големи общини“ и за съфинансиране по проекта.

(14) – приемане на Наредба за условията и реда за финансовото подпомагане на младежки проекти, реализирани от неправителствени организации и неформални младежки групи по програма „Младежки дейности“ на Община Варна.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2025 г.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – предоставяне безвъзмездно за управление имоти - частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, бул. **„Владислав Варненчик” № 48**, в полза на **район „Младост“**.

(2) – провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване на възмездно право на ползване върху обособена част от имот, находящ се в гр. Варна, ул. **Подвис“**, с идентификатор 10135.2554.1.

(3) – провеждане на публичен търг за отдаване под наем на част от имот, представляващ училищен бюфет, разположен в сградата на **СУ „Неофит Бозвели“**, гр. Варна.

(4) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на **„Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД** на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(5) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на **„Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД** на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(6) – учредяване право на строеж на **„Електроразпределение Север“ АД** за изграждане на трафопост тип БКТП и сервитутно право за обслужването му върху поземлен имот с идентификатор 10135.51.498, находящ се в гр. Варна.

(7) – прехвърляне безвъзмездно в собственост на Държавата, недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **ПЗ „Планова“ № 119** и писмо от заместник кмета на Община Варна с рег. № РД24024012ВН-002ВН/10.03.2025 г.

(8) – увеличаване на капитала на **„Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД**.

(9) – избор на застраховател на **„Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД**.

(10) – предоставяне безвъзмездно за управление имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна, **Южна промишлена зона** и кв. „Аспарухово“, в полза на ОП „Общински паркинги и синя зона“.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт” относно:

(1) – вземане на решение за изменение на маршрутното разписание на автобусна линия № 39 от общинската транспортна схема на Община Варна.

(2) – приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за пътуване в обществения транспорт на община Варна.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие” относно:

(1) - приемане на доклади за осъществените читалищни дейности и разходваните от бюджета средства за 2024 г.

(2) - именуване на обекти от общинско значение - улици в местност Поляната /новоурбанизирана територия/ в землището на с. Звездица, община Варна.

(3) - именуване на обекти от общинско значение - улица в с. Звездица, община Варна.

(4) - именуване на обекти от общинско значение - улица в местност Карантината, район „Аспарухово“, град Варна, община Варна.

(5) - обявяване на 15 август 2025 г. за празничен и неприсъствен ден на територията на община Варна.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство” относно:

(1) – одобряване на ПУП-ПРЗ за кв. 1, кв. 2, кв. 3, кв. 4 и улична регулация от о. т. 20 до о. т. 28 и от о. т. 81 до о. т. 113 по плана на кв. „Виница – запад“, м-ст „Варна Йолу“, гр. Варна.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – даване на съгласие Община Варна да участва като асоцииран партньор в проект №BG05SFPR003-1.007 „Подкрепа за най-малките“, процедура №BG05SFR003-1.007 „За по-добро бъдеще“, по Програма „Храни и основно материално подпомагане“, и подписване на Споразумение за асоциирано партньорство.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност” относно:

(1) – даване съгласие за участие на община Варна като асоцииран член в Български съюз по балнеология и СПА туризъм.

10. Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Структури и общински администрация ” относно:

(1) – Одобряване на нова структура на ОП „Комплекс за детско хранене“.

11. Одобряване на образец на Споразумение за партньорство за подготовка на концепция за Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)-2.

12. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

13. Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Стоян Петков – „за“, Светлан Златев – „за“, Мартин Димов – „за“, Алекс Илиев – „за“, Мартин Златев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **първа точка** от дневния ред. Това е точката „Питания и отговори на питання“.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Имате думата за питання. Господин Губатов, заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Може би към Вас, господин Попов, ще бъдат въпросите. Имам два въпроса към Вас.

Първият въпрос касае основния ремонт на ул. „Младежка“. Знаем, че в бюджета на Варна бяха заложени малко повече от 3 милиона лева за основен ремонт на ул. „Младежка“. Ремонтът започна в средата на март месец. Като от края на май до края на юни месец не се извършваха ремонтни дейности, липсваше и техника. Въпросът ми е каква е причината за това спиране на дейностите по ул. „Младежка“ в този период и кога ще приключи ремонта на улицата, тъй като създава доста неудобства от забавянето, на гражданите, които живеят там. Това е първият ми въпрос.

Вторият ми въпрос касае следното. На много от входовете на жилищни кооперации в горната част на Трошево, над ул. „Младежка“, има разлепени и поставени съобщения за обществено обсъждане, свързано с изменение на УПИ II, в ПИ 10135.3515.1774, 10135.3515.1809, 10135.3515.1811 по плана на 16-ти микрорайон на град Варна. Като въпросът ми е имате ли информация относно инвестиционните намерения на фирмата, която е заинтересована да реализира проекти там? Тъй като от гражданите, които живеят в тази част назрява едно недоволство и опасение за поредно презастрояване на междублоковото пространство между блоковете 15 и 16, в тази част на квартала. Това са моите въпроси. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости, искам да благодаря на всички, които са днес на сесията. Защото така трябва да се провеждат заседания на Общински съвет, така трябва да присъства гражданското общество на сесия и да бъде свидетел на всичко, което се случва тук.

В случая, първият ми въпрос е свързан с това, че през февруари или март, не се сещам кога точно беше, успяхме през комисия по „Младежки дейности и спорт“ да достигнем до проектодоговор с НСА. Национална спортна академия изпрати на вниманието на Общински съвет договор за сътрудничество с Община Варна. Това беше възможност и предпоставка за

развитие на проекти още в рамките на 2025 г. За съжаление, вече месеци наред, въпреки това че го говорим, задаваме въпроси на сесия, въпреки че коментираме и на комисията по „Младежки дейности и спорт“, за съжаление нищо не се случи. Кметът така и не внесе предложение за проектодоговор, който ние като общински съветници трябва да гласуваме на настоящата сесия и съответно да го придвижим за изпълнение. Въпросът ми е кога кметът на Варна или представляващия, изпълняващия длъжността най-накрая ще внесе този проект на договор за сътрудничество с НСА и Община Варна най-накрая ще получи възможност да развива сътрудничество чрез последващи анекси или последващи проекти, свързани със спортната активност на общината. Това забавяне е недопустимо и няма как да обясняваме на гражданите, които днес са тук защо общината работи толкова бавно, защо общината не работи в интерес на гражданите и защо общината продължава да не подкрепя спорта на Варна.

Вторият ми въпрос е свързан също със спортната тематика, а именно вече месеци наред говорим, ако не и година, говорим за ремонта на Спортния комплекс Локомотив. Гражданите уважаемите, които са тук виждат и познават състоянието на този спортен комплекс. И знаят, че той се руши и знаят, че е опасен за децата и за хората, които тренират в този спортен комплекс. И те с право са тук, за да поискат от управлението, от администрацията на настоящия кмет отговор. Кога най-накрая ще започне ремонта на този спортен комплекс? Това се говори, обсъжда се, но, уважаеми граждани, остават броени месеци до края на този проект и общината е на път да загуби между 3 и 4 милиона европейско финансиране, чрез които един красив спортен комплекс може да бъде достъпен на спортната общност във Варна.

Тези въпроси, надяваме се да получим отговор още сега. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Георгиев. Дилян Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Поради обективни причини не мога да си задам въпроса към кмета. Затова, господин Китипов, към Вас ще си задам въпроса като зам.-кмет. Локалното на Владислав Варненчик има готов проект, има държавно финансиране, има и избран изпълнител, но бе изкаран сега от плана за улици, които ще бъдат ремонтирани. Бих искал да разбера каква е причината, защото този път варненци го чакат от години. Пътят трябва да бъде ремонтиран, ще бъдат създадени нови, стотици паркоместа и ще бъде изградена нова велоалея, която да свързва велоалеята, която е по булевард Владислав Варненчик, която свършва на Двете кули с булевард Атанас Москов, кръговото движение, което е под Метро. Та, въпросът ми е защо този път е изкаран сега от програмата с държавно финансиране?

Причината същата ли е заради, която в момента господин Коцев липсва от зала? Заради, която е обвиняем? Моля да ми отговорите.

Вторият ми въпрос е свързан с Морската градина. Ние многократно сме повдигали този въпрос – защо не се спира движението на автомобили в Морската градина? Мисля че отново Вие или господин Коев бихте могли да ни отговорите. Преди два дена, всъщност вчера, по новините гледах как една от причините за атаката срещу кмета е, че е спрял движението на крайбрежната алея. Защо не спре движението в Морската градина ми е въпроса? Има решение на Общински съвет. Има всички правомощия да спре движението там. Защо не го спира? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, господин председател. Виждам, че сектора за общинската администрация е доста уплътнен и се надявам да получа отговор на въпросите си. От капиталовата програма е изваден ремонт на подлез с идентификатор 10135.4504.564.1 по КККР на град Варна. За тези, които не знаят, този подлез се намира на булевард Трети март, в Район Владислав Варненчик. Този подлез от много години е затворен, но предвид, че южно от булевард Трети март се застрои доста, построиха се доста нови сгради и се населява с доста нови семейства, апартаменти, този подлез се явява единствения безопасен начин за пресичане на булевард Трети март, той е доста широк, доста голям. Живущите в този район се интересуват защо е изваден ремонта на този подлез от капиталовата програма.

Вторият ми въпрос е свързан с т.нар. стадион и спортна зала във Владиславово. Там, за тези, които не знаят има изградена постройка с напълно функционални санитарни помещения с течаща вода, но много често те са заключени, затворени. А когато се провеждат събития там стотици хора използват както залата, така и прилежащите спортни уреди, детски площадки и писти и няма къде да извършват нормалните си физиологични нужди, освен в поставени така наречените еко той тоалетни, пластмасови кабинки. Въпросът ми защо остава толкова дълго време заключени тези санитарни помещения. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Галина Димитрова.

Галина ДИМИТРОВА

Уважаеми господин председател, колеги, гости. Моят въпрос е само един и той е задаван неколkokратно. Всъщност задавам го още от 2024 г. и е във връзка с казуса за Макдрайв, заведението, което знаете, че се намира

върху терен общинска собственост. Дължимата сума от страна на Макдоналдс е в размер на 200 хиляди лева за неизплатени наеми в продължение на 6 години. Все още не е известно дали е заплатена тази сума и това е моят въпрос. Заплатена ли е сумата? Ако не, какви са предприетите мерки в тази посока, има ли такива? Има ли предприети, евентуално обезпечителни мерки? Ако няма, то кога ще бъдат предприети? Последната информация беше, че е изпратена покана за доброволно изпълнение, но това беше преди половин година. Така че срокът там при всички положения е изтекъл. Какво се прави по този въпрос? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Диян Атанасов.

Диян АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Първо, въпросът е към заместник-кмета Попов във връзка с текущите ремонти на детски градини и детските ясли. Получаваме сигнали за препълнени групи, за разхвърляни групи по различни детски градини и има стрес в децата. Предвид дългия срок за изпълнение на тези ремонти какви са мерките, които сте предприели или ще предприемете, за да се намали този стрес за децата и за персонала?

Вторият ми въпрос е свързан с предстоящата смяна на билетната система в „Градски транспорт“. Получаваме сигнали, че има граждани, които имат все още предплатени карти с наличен кредит. Обяснете каква е процедурата за използване на този кредит и то без да се влагат допълнителни средства, така че да не са ощетени гражданите и техния интерес. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, скъпи гости. Вчера на служебната ми поща ми пристигна информация във връзка с гражданските договори, които са били за миналата година и се спрях на един граждански договор. Искам да получа информация. Става въпрос за граждански договор на един бивш народен представител на ПП-ДБ Антон Тонев. Гражданският договор е за 10 хиляди лева. Искам да попитам еднократно ли е това? И какво точно е свършил за тези пари към общината?

И вторият ми въпрос. Получаваме множество запитвания какво се случва с абсолютно всички ремонти, които са на територията на Община Варна – ул. „Младежка“, ул. „Вяра“, ул. „Перла“, локалното на булевард Владислав, паркинга в 1-ви микрорайон във Владиславово, основен път Варна-Галата, всички процедури по текущи ремонти в града. Защо нищо не

се случва по ремонтните дейности? Кога ще продължат ремонтите? И кога ще бъдат завършени? Това е въпросът ми. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Костадинов. Господин Попов, ще отговорите ли?

Павел ПОПОВ

Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, скъпи гости. Кметът Благомир Коцев е обект на вашите въпроси, господин Губатов и господа общински съветници от „Възраждане“. Тези въпроси са насочени към него. Въпрос на негов персонален стил беше това да присъства в залата всеки път и да отговаря на тези въпроси, за които има информация. Аз не мога да го заместя в тази му дейност, защото тя представляваше една свежа струя в практиката, която беше приета при предишния Общински съвет. Кметът ще бъде отново в залата за следващата сесия на Общинския съвет. А до тогава вашите въпроси ще бъдат подложени на необходимата дестилация, за да отпаднат инсинуациите от тях и по същество ще им бъде отговорено писмено.

Христо ДИМИТРОВ

Аз не видях инсинуации, но очакваме отговорите. Уважаеми колеги, ще дам думата на вашата група, но само един човек, но по принцип, съгласно Правилника трябва да дадете удовлетвореност от отговора. В момента вие не сте получили никакъв отговор.

Колеги, давам думата на господин Костадинов като ръководител. Ще получите отговор писмен. Заповядайте, господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, скъпи гости. Господин Попов, разбира се, че не сме доволни от отговора Ви. Тъй като, от отговора, който направихте, независимо какъв е той. Може ли да се изслушваме? Не сме доволни от отговора Ви, какъвто и да беше той. И на всичкото отгоре бяха направени внушения, че има инсинуации от наша страна. Не! Бяха зададени конкретни въпроси за ремонти, за получени средства. Колегите зададоха и по различна тематика, където нямаше нито една инсинуация, конкретни отговори и не сме се заигравали с политически теми. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Костадинов.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към разглеждане на **точка втора** от дневния ред, относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет”. Заповядайте, господин Балабанов.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“ относно:

- (1) – приемане на План – сметка за дейност „Чистота“ за 2025 г.
- (2) – приемане бюджета на Община Варна за 2025 г. по приходи и разходи и приложенията към него.
- (3) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на 23 Международно биенале на графиката.
- (4) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на събития от културния календар.
- (5) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за закупуване на инверторни климатици за нуждите на Регионална библиотека „Пенчо Славейков“.
- (6) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на събития и мероприятия от функция „Образование“.
- (7) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на предстоящи младежки инициативи по проектопрограма „Младежки дейности 2025 г.“
- (8) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г. за изплащане на месечните средства по приетата Социална програма за 2024 г.
- (9) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на събития от спортния календар.
- (10) – вземане на решение за одобряване на разходи преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за „Дооборудване за сторидж система“. –
- (11) – вземане на решение за признаване на разходите по чл. 18, т.2 от Правилника за работа на Фонд „Култура“ за одобрените проекти на втора сесия по Фонд „Култура“ – Варна.
- (12) – даване на съгласие за мостово/заемообразно финансиране от бюджета на Община Варна, във връзка реализацията на проекти, финансирани със средства на Европейския съюз, до възстановяване на разходите от Управляващия орган/Структура за наблюдение и докладване.
- (13) – даване на съгласие за кандидатстване на Община Варна с проектно предложение по Схема за безвъзмездна помощ „Ново поколение местни политики за култура за големи общини“ и за съфинансиране по проекта.

(14) – приемане на Наредба за условията и реда за финансовото подпомагане на младежки проекти, реализирани от неправителствени организации и неформални младежки групи по програма „Младежки дейности“ на Община Варна.

Докл.: Тодор Балабанов – председател на ПК ФБ

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми колеги, уважаема администрация, уважаеми гости, първото предложение от ПК „Финанси и бюджет“ е относно приемане на План – сметка „Чистота“ за дейност „Чистота“ за 2025 г. ПК „Финанси и бюджет“ даде положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги. Не виждам. Режим на гласуване. А, извинявайте, заповядайте господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря господин председател, уважаеми колеги, скъпи гости, на тази точка, на тази точка, няма как да не започнем темата с това, че градът ни е ужасно мръсен. Ние сме туристически град, посрещаме туристи. В разгара на туристическия сезон, абсолютно всички кошове са препълнени с боклук. По пътя се излива лепкава течност, която колите разнасят из целия град и градът ни става в сметище. Смятам, че няма човек в тази зала да каже нещо обратно. На фона на това, господин Коцев направи предложение за повишаване на такса смет с над 50%. Искам да попитам администрацията, как градът ни стана по-чист с увеличението на таксата смет? Какви мерки предприемате? Какви са нещата, които ще направите, за да изчистите града ни? Да стане по-приветлив и да привличаме, и повече туристи, и на нас самите като граждани да ни е приятно да бъдем във...да живеем тук във Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости, за пореден път виждаме как повече пари насочени в една дейност не означават по-голяма полезност. Не означават по-голяма ефективност на разходите на Община Варна. Не означават по-голям разход, по-голяма ефективност на изразходван обществен ресурс. Видяхме, че когато още милиони бяха налети в тази сфера, градът стана още по мръсен. Целия...всички социални мрежи с препълнени със снимки на кофи, на отпадъци, които се леят из целия град. И забележете, това е морската столица. Тук, трябва привличаме

хора, които трябва да дойдат да си почиват, да се забавляват. Виждаме точно обратното. Уважаеми гости, как си обяснявате този факт? Как си обяснявате, че вашите пари, милиони от парите на Варна, бяха налети още в една продънена черна дупка и ефектът е нулев. Благодаря, че сте тук. Благодаря, че отстоявате правото на Варна да бъде чист град, включително и Морската градина, която да не бъде превърната в кебапчийница. Благодаря, и държа да бъдете критични, да настоявате Варна да бъде изчистена и обществените пари, които се харчат в полза на града да не потъват в корупционни схеми.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви господин Георгиев. Господин Атанасов, преди Вас господин Севастиянов има реплика. Ако обичате да не дискутирате така от място.

Уважаеми граждани, наистина компромис е, че стоите от тази страна на залата, но ще ви моля, ще ви моля да няма репликиране от място.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Моята реплика е следната. В момента се правят изказвания за сметопочистването и сметоизвозването, сякаш то е започнало едва ли не с идването на Коцев на власт. Това е един наследен договор от предната администрация, въобще не го коментирам. За момента, когато е сключен може да е бил изгоден или не, но когато влезе тази администрация, фирмата определено каза, че парите не и стигат и целият Общински съвет се съгласи, че трябва да се дават повече пари на фирмата. Сега тя оправдава ли ги или не? Аз, също съм на мнение, че не ги оправдава добре, но тази фирма в момента няма как да бъде сменена, и за това единствения начин, нещо да се направи е да се правят, някакви компромиси с фирмата, докато дойде момента да се сключи нов концесионен договор, с нови фирми. Защото аз съм на мнение, че ако искаме градът ни да е чист не бива да се чисти от една единствена фирма, а трябва да бъдат най-малко три или пет, колкото са районите на града. И възмущението на „Възраждане“ е разбираемо само до там, че наистина всички искаме да е по-чисто, но те знаят, че със вързани ръце кой знае, колко по-чисто няма да стане. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Това, което си коментират от колегите има резон. Само, че има и две страни, едната е Общината, а другата сме ние като жители на този град. Така, че чистотата зависи и от нас. Това е един комплексен проблем, който сме го разглеждали в комисия по БКД, и не само там. Така, че нещата са комплексни. Освен

това, което е задължение на Общината и районите, имаме и ние задължения като граждани да пазим тази чистота. И, за това е хубаво да се обръщаме и към себе си, не само да търсим едностранно проблема в ситуацията, която е създадена. И второто, на което искам да обърна внимание, да таксата е увеличена, само, че години наред това не беше правено и ние подлежахме на санкция. Така, че много ясно трябва да се каже, че има абсолютно задължение това да бъде направено, и когато се говорят тези неща трябва да се казват до край. Така, че не само от Министерството на финансите има такива писма, мисля, че има и европейски регламент за това нещо. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Реплика, заповядайте господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря господин председател, уважаеми колеги, господин Атанасов, съгласен съм с Вас, че трябва да има и обществена позиция за гражданите, за почистването, за опазването. Искам да дам един пресен пример от сутринта, когато бях до коша са боклук и изхвърлях боклука си, имаше дама, която прилежно си беше подготвила три торбички за различните смесени отпадъци – пластмаса, стъкло и т.н. Кошовете бяха препълнени, другите бяха счупени и тя нямаше къде да си изхвърли и беше принудена да си ги изхвърли в контейнера за общи битови отпадъци. Община Варна трябва да се погрижи и да даде адекватни условия, за да могат да се събират и разделно самите отпадъци. Община Варна е отговорна за това, гражданите да могат да събират отпадъците си разделно и да са съвестни в това да изпълняват гражданския си дълг. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Костадинов. Господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Хубаво е варненци да знаят, че индексацията на договора на фирмата концесионер на боклука беше платан от тях, от всички граждани. Да, с увеличаването на такса битови отпадъци с повече от 50% за физически лица и с над 60% за юридическите лица. Кофите приливат, боклуците са по улиците. Градът ни не става по-чист, напротив става по-мръсен. Увеличихме, т. е. по-голяма част от общинските съветници подкрепихме индексацията, ние от „Възраждане“ не я подкрепихме, разбира се. Увеличихме таксата на фирмата концесионер, т. е. по-голямата сума в индексацията на договора и накрая резултатът е нула. Индексирахме го да, ей тука имаше едно писмо и веднага администрацията се нареди тука в

колона и изпълниха, това което фирмата концесионер им поръча. И накрая градът ни продължава да бъде най-мръсния град в България, един от най-мръсните, хайде да не изпадаме в крайности. И вие това нещо много добре го знаете, но разбира се нали...защитавате тука администрацията, защото вие тука сте събрани в индийска нишка. Така, че не знам как точно ви харесва градът по този начин, но на мене лично не ми харесва, като гражданин, като човек, който има увеличена такса битови отпадъци с повече от 50%. Гражданите платиха тази индексация. Нека да се знае това нещо, а резултатът е нула. По-мръсен град, по-неприветлив град и лоша реклама за морската столица на България. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Реплика от господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, ами аз не знам по какъв друг начин да стане, освен от публичните финанси да се платят, т. е. от всички нас. Ако има друг начин, може да бъде посочен. Така, че това е. Просто така става, така има друг начин с удоволствие бих прел. Другото, което говорим, аз пак казвам, не обвинявам никой, в крайна сметка пак казвам, това е двустранен процес. Много пъти да не влизане в подробности по отношение на изхвърлянето на боклука, но има една тенденция, пак казвам, аз съм част, ние сме част от жителите на този град и ако всеки един направи нещо, т. е. не си хвърля боклука, при положение, че някой път казаните са празни и това е установявано във времето, но има друг проблем с височината на педала. Примерно на тези „Нордове“, които не бяха предвидени за това, което бяха изпълнени, и когато има 30 см бордюр, една възрастна жена, един възрастен човек или едно дете няма как да го натисне. Така, че има и обективни фактори, но навлизаме вече в една детайлност. Да има и такива, които вече не се затварят. Но, по отношение на таксите бях пределно ясен. На комисията и говорихме, и коментирахме. Имаше и писма, които разглеждахме от Министерството на финансите, така че там нещата няма как по друг начин да бъдат решени. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. София Колева.

София КОЛЕВА

Може би повечето очакват, когато вдигаме такси за смет всички пари отиват само за услугата, но трябва да помислим, че се инвестира и в площадка. За първи път във Варна, площадка за разделно изхвърляне, безплатно за граждани, на отпадъци. Относно това, което колегите от „Възраждане“ споменаха за разделните контейнери, тези които в момента са

поставени не са под управлението на Община Варна това, че те са претоварени и не се извозват на време, няма как ние да го контролираме. Нужни са законови промени за да може общината да наложи този контрол мисля, че такава инициатива е стартирала. Трябва да се случи, за да може наистина общината да може да контролира и да управлява тази услуга. Нужно е да отделим тези средства за повишаване на приходите, за да може да направим повече. Всички виждаме, че има проблем. Той се дължи и на качеството на услугата на фирмата, на това как гражданите изхвърлят, но е и наша отговорност. Така, че трябва да подкрепим това увеличение, за да решим този проблем, които всички заедно виждаме. Има проблем и това е причината точно да предприемем мерки, а не след като видим проблем да кажем, че нищо няма да направим, защото има проблем. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения. Не виждам. Преминаваме към гласуване колеги.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми господа, мой е ангажимента да управлявам процеса тука и аз решавам на кого да дам думата. Госпожа Димитрова правя Ви забележка. Правя Ви забележка. Заповядайте. Да.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

673-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 17, ал.1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна приема План-сметка за дейност „Чистота“ за 2025 г., съгласно **приложение** към настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има ли някой който не е успял да гласува?

За протокола: София Колева – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Симеон Тодоров – „за“, , Геннадий Атанасов – „за“; Антон Апостолов – „за“, Дилян Григоров – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката се приема. Заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин председател. Преминаваме към под точка 2 от предложенията за решения на ПК „Финанси и бюджет“, а именно относно приемане бюджета на Община Варна за 2025 г. и тук, ако позволите преди да откриете дебата, да направя едно предложение, което бе пропуснато на комисия да се коментира, а именно по отношение на район „Владислав Варненчик“, дейност 622 „Озеленяване“, §45, да се добави сумата от 15 000 лв., като същата дойде от 282, дофинансиране §10 и предложението е във връзка с писмо от кмета на район „Владиславово“, относно финансово подпомагане на проекти за озеленяване и благоустрояване, свързани с подобряване състоянието на зелените площи собственост на Община Варна. Това е предложението ми, съгласувано е с администрацията, така или иначе и на самата комисия, просто имаше пропуск и

Христо ДИМИТРОВ

Източник?

Тодор БАЛАБАНОВ

Източника съм го посочил. Той е дейност 282, дофинансиране § 10. Това е предложението ми. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Към целия проект на бюджет...Не, логично е да гласуваме, но аз предлагам първо да дадем думата за мнение и съображение изобщо, защото може да има и други предложения. Колеги, заповядайте за мнения и съображения по така предложения за одобрение бюджет, плюс евентуално да коментирате и предложението, което даде господин Балабанов, последното и след това ще гласуваме първо предложението да влезе в проекта за бюджет и след това ще гласуваме за проекта на бюджет да стане бюджет. Заповядайте, колеги. Мартин Златев. Господин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря господин председател. В приложените документи след комисията по „Финанси и бюджет“ не виждам една точка. Не виждам и господин Китипов в момента да е тук. Така, това е финансиране на ПУП – ПРЗ на „Боровец – север“, няма го в приложението, което ни е дадено. На комисия „Финанси и бюджет“ бяха гласувани в Приложение 23, сума съгласно, предложението-офертата на фирмата, която държи правата върху ПУП – ПРЗ „Боровец – север“, която е изработена преди това от ЕСУТ и беше обявено след жалбите. Фирмата е предложила 160 000 лв. за

изработването на промените, съответно с 40% аванс, което евентуално да бъде в този бюджет. Това го говорихме на комисията по „Финанси и бюджет“, но все още не виждам вътре да е обявено. Ние не казваме от къде, ще бъдат осигурени пари, тъй като това е работа на администрацията да го направи. Да, господин Рафаилов. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Рафаилов. Говорим за Приложение 23, където не са отразени....

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми граждани и колеги, господин Златев абсолютно сте прав, в това което казахте може да бъде добавено в Приложение 23 и за информация на уважаемия Съвет, това няма да промени рамката, защото Приложение 23 е индикативен разчет и се изпълнява 3 год. в тригодишна програма, така че това, което господин Златев предложи няма проблем да бъде гласувано и влязло в бюджета. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости, за поредна година виждаме един бюджет, който ще изхарчи един обществен ресурс. Но за съжаление всичко във Варна ще продължи по старо му. Както коментирахме и миналата година, така твърдим и сега, че безвремето във Варна продължава. Уважаемите гости го виждат. И в Морската градина. Виждат го и по дупките в целия град. Виждат го и в състоянието в икономическия аспект на града. Продължава да няма инвеститори, сериозни инвеститори, които да дойдат и да инвестират във Варна, защото тя просто не е привлекателен град в момента. Продължава това, срещу което някой от съветниците дойдоха тук да се борят. В тази връзка, самият бюджет в цялост бихме могли да го коментираме с това, че бяха отхвърлени 3 млн. и половина за финансиране на спортните клубове, които същия бюджет прие през март 2025 г. Спорта на града се надяваше на това финансиране, защото го прие общинския съвет с мнозинство. И всички вярваха, че това ще се случи. И сега, вместо спортните клубове да получат материално стимулиране в размер на 3 милиона и 300 хиляди лева, ще получат 3 пъти по-малко. Това връща спорта там, където си стои години наред. Промяна няма. Всичко продължава по старому. Не беше прието предложение на „Възраждане“ за подкрепа на новородени деца – 500 лева. Не бяха намерени от този бюджет. Включително и българско знаме за всяко новородено

българско дете. Не беше намерено. Не знам кое е смешно, колеги. За съжаление, това показва гледната ви точка. Няма реална средносрочна стратегия в туризма. Не бяха приети пари, които са нужни за борба с демографската криза. И парадоксално същите управляващи, отказаха да приемат сертификат 37000125-ISO антикорупция, за борба с корупционните практики. Втора поредна година тези управляващи отказват да се борят ефективно с корупцията в Община Варна. Излязоха и обясниха, че няма нужда. Някои от вас разбират, че всъщност нужда има. И господин председател, в рамките на настоящия проектобюджет, бих искал да предложа някои допълнителни изменения, свързани с това, че в т. 14 в Програма СПОРТ са предвидени изключително недостатъчни средства за стимулиране на елитните варненски спортисти за участие за борба за олимпийски квоти. Планирани са само 20 000, които не са достатъчни и бих предложил от т. 17 в Програма Младежки дейности –проекти на НПО, да бъдат изтеглени 20 000 лева и да бъдат вкарани в т. 14 за елитните варненски спортисти. Второто ми предложение е свързано с изрисуване на подлези на спортната слава на Варна. Това е т. 5.4 в Програма СПОРТ. Нещо изключително важно за града. За което се радвам, че се обединихме и осигурихме средства, но те също не са достатъчни. Затова в тази връзка, правя второ предложение. По точка 17 от Програма Младежки дейности, да се изтеглят още 20 000 лева. И да бъдат насочени към т. 5.4 Изрисуване на подлези за спортната слава на Варна. Третото ми предложение е свързано с една инициатива в Програма Младежки дейности, която е инициатива с Национален младежки форум. Там са предвидени едни 10 000 лева. Във връзка с дейностите на Националния младежки форум. Ако обърнете внимание, ако има някои от вас желание, може да отвори страницата на Националния младежки форум - nmf.bg, и там има едно линкче „наша мрежа“. В линкчето „наша мрежа“, ще видите някои от партньорите на Националния младежки форум, част от които са примерно младежи - АБВ Младежи, после Младежко обединение на БСП, после други ...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, какво е вашето предложение?

Георги ГЕОРГИЕВ

Да. Идеята е че...

Христо ДИМИТРОВ

Не. Какво е вашето предложение?

Георги ГЕОРГИЕВ

Предложението ми е да не финансираме политическо НПО. И средствата в т. 18 Дейности по ... и средствата по т. 4 Инициатива на

Национален младежки форум – 10 000 лева, да бъдат прехвърлени в т. 18 – дейности по споразумения с Варненска Света Митрополия. Последното ми предложение, господин председател, е свързано с темата за биеналето. Понеже, ако се приеме сега бюджета, следващата точка, вече отпада. Та в тази връзка е важно от бюджета за биенале, който беше разглеждан неколkokратно и на комисия по Култура, после и на комисия по Финанси. Ясно, нито беше одобрен този бюджет на комисия по Култура, нито беше одобрен на комисия по Финанси. Въпросният бюджет и въпросният .. стойността в размер на 90 000 лева, предлагаме да бъде споделен между всички участници, които са включени във въпросното биенале. А именно 40 000 лева от този бюджет, също да бъде изтеглен и насочен към т. 14 подкрепа на елитни варненски спортисти за участие, за постигане на олимпийски квоти. Много е важно, много е важно...

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате господа, не бъдете причина за хаус на сесията.

Георги ГЕОРГИЕВ

Много е важно спортната общност на Варна да види това отношение към себе си. Много е важно. Благодаря на всички които У-кат. В тази връзка разчитам това да се случи, за да споделим отговорността. Разликата от 40 000 могат да бъдат осигурени от другите съорганизатори – Министерство на културата, Съюза на художниците и т.н. Това са моите предложения господин председател, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Реплика. Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

Извинявам се. Благодаря господин председател. Уважаеми колеги, общински съветници, уважаема администрация, скъпи граждани, господин Георгиев, не е вярно, че Община Варна е виновна за това, че няма инвестиции в България. За това, че няма инвестиции в България е виновна Република България, по-точно главния прокурор и всичките в прокуратурата и господин Пеевски, за който вие мълчите и нищо не казвате. Ако искате наистина инвестиции в България, изправете се срещу господин Пеевски. Да сменим прокуратурата. Да извадим от съдебната власт и да вървим напред. Иначе няма да има инвестиции в България.

Христо ДИМИТРОВ

Извинявайте, колега. Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости, господин Луков, първо да ви кажа, с бивша управляваща партия или настояща в сянка, която излиза и обяснява, че България е била виновна за това, че няма инвестиции е изключително странно. Още по-странно е да коментирате вие господин Пеевски, с който пихте турско кафе, до скоро му стояхте в скута. И това нещо, уважаемите гости, които са тук, бъдете критични към своите избраници, когато те днес са в скута на Пеевски, пък утре хулят Пеевски, вие имате ли някаква критична мисъл. Моля ви, заявете им, че не приемате това поведение. Защото то граничи с двуличие. Вие трябва да имате критично мислене. И разчитам това да се случи. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, процедурата е по начина на водене. Моля ви, да не се отклоняваме от темата. И да не позволявате, политически залитания в някаква друга тема. Конкретно говоря в момента. По конкретна тема. Така че моля Ви, да не позволявате на изказващ се и да ги прекъсвате, когато излязат от темата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря господин Атанасов. Аз, колеги, само ви приканвам, защото твърде ми е неприятно, работим ежедневно, заедно и твърде ми е неприятно да ви отнемам думата. Така че ще ви моля да се съобразявате с дневния ред. Да се съобразявате с въпросите. Разбирам на всеки политическите пристрастия, но тук в момента сме се събрали съвсем за друго. И както виждате приемаме всяко предложение от всеки. И всичко това ще бъде гласувано. Така че нека спокойно да приемем предложенията. Дори на някои да изглеждат глупави, или неразумни нека ги приемем, да ги гласуваме. И самото гласуване ще покаже какво е отношението ни към тези въпроси. Благодаря ви. Следващия е господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаема администрация, уважаеми дами и господа жители и гости на град Варна, аз първо ще кажа, че днес е тъжен ден, за всеки по различни съображения. Но за мен най-вече, защото ние показваме едно ниво, което не е задоволително като цялост. И се надявам хората в залата да го наблюдават и оценяват по достойнство, за това кой какво прави. Защото наистина е важно да присъстват и да гледат какво се случва. За мен деня е тъжен по отношение на бюджета, до някъде, защото започвайки още от комисията по

Архитектура на 16 юни, имах редица въпроси. И конкретни и такива, които исках да помогна на администрацията. За съжаление, от 16 юни до ден днешен аз адекватни отговори и адекватни обхвати на заложените нови обекти, не получих. И тук ще кажа, че поредния получен отговор днес сутринта, преди сесията от инж. Китипов, като заместник-кмет с този ресор, нито е задоволителен, нито му прави чест. Инж. Китипов, надявам се да си видите отговора и да го анализирате малко по-добре, защото това наистина звучи абсурдно написано. И се надявам хората наистина да гледат записите на комисията и на заседанията, за да могат да преценяват в крайна сметка, кой е прав и кой е крив. По отношение на капиталовата програма – редица въпроси, защо всички обекти или повечето от тях са пуснати на процедура по инженеринг. Процедура, която тази администрация и този кмет, отричаха в предизборната кампания. Никакъв въпрос. Никакъв отговор. На въпроса, колко от заложените ремонти имат готови проекти, за да видим, дали всички тези ремонти, да гласуваме или да видим някой, който все пак има готов проект. Защото приказките, че предходната администрация не е оставила готови проекти, са лъжа. Никакъв отговор. Освен това, коментирахме редица пъти и други неща. Но в момента няма да влизам в конкретни детайли. Просто искам да си изкажа възмущението от работата на една част от администрацията, защото считам, че това е неправилно. И би следвало да работим в екип, в полза на града и жителите му. От там нататък, за днес бях подготвил редица неща, които са подадени от районните администрации, за пропуснати обекти, за които те са уведомявали писмено. И то не вчера, не предната седмица, от декември месец, от януари месец. Редица обекти, които въобще не са вписани, нито в капиталовата програма, нито някъде другаде. Получаваме информация от районите, че обектите, които са им обещани да бъдат включени в държавното финансиране, от въпросните 100 милиона, който списък, както знаем, никога не е ясен какъв е, никога не се показва в съвета, в цялост, подписан по надлежния ред. Разбираме, че тези обекти, които районните администрации са искали, в полза на районите, разбира се, на жителите, са изключени. И понеже да не удължаваме безкрайно бюджетната процедура и тези неща логически би следвало предварително да се уточняват в конкретика и реалистично в комисиите, преди бюджета. В момента ще се въздържа конкретно да ги правя като предложения. Просто искам да обърна внимание на администрацията и на ресорните заместник-кметове най-вече, уважаеми колеги вземайте под внимание исканията на съвета и на районите. Това не са индивидуални искания. Това са искания за жителите на районите. И не би следвало така с лека ръка да ги negliжирате по някакви знайни и незнайни съображения. И се надявам в следващите седмици или месеци да направите проект за актуализация на бюджета и всички тези важни обекти ние да ги уточним детайлно. Кой има проект, кой няма, какво е необходимото финансиране и да може в рамките на годината да се получи нещо положително за хората. И

на последно място, преди да продължавате да говорите разни бивалици и небивалици, и да всявате някаква нагласа в обществото, искам да помоля да не забравите, когато се гласува бюджета и миналата година и сега, да видите кой е проявил управленска решителност, кой е проявил управленска съвест и е подкрепил бюджета, въпреки всичко. И въпреки това, което казвам, че е несъвършено и има пропуски, които са конкретни. Затова още веднъж, надявам се хората в залата да наблюдават и да искат наистина отговорите, които всички ние задаваме. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря господин Петков. Колева има думата за реплика. Към изказването на Георги Георгиев.

София КОЛЕВА

Към колегата Георгиев, няма да коментирам всички предложения за промяна в бюджета, тъй като сме ги разглеждали, многократно на комисия сме ги коментирали. Но имаше две нови, поне за мен. Едното беше предложението за премахване на средствата предвидени за Национален младежки форум. Национален младежки форум е най-голямата и може би единствената активна българска младежка организация. Тя обединява в себе си, мисля че тридесетина или повече младежки организации от цялата страна. Младежки организации по право в нея могат да членуват и партийни такива. Подчертавам, че младежката организация на Продължаваме промяната, не участва. Но в състава и има младежки организации, които са към партии. Това не я прави партийна структура. Точно обратното. Тя участва и в национални комисии, в европейски органи, които касаят младежките политики и много активно работи. Така че нейния принос за обучения, това което е предвидено в бюджета, е неоспорим и със сигурност ще допринесе за повишаване на качеството на младежката политика и работа във Варна. Така че предлагам да бъде подкрепено и вашето предложение, да не се разглежда. А относно предложението за премахването на финансирането на биеналето – това за мен е абсолютно безсмислено и крайно деструктивно. Така вие спирате финансирането за едно събитие, което многократно е обсъждано отново на комисия Култура. Всички го искаме. Варненската общественост го иска. Не можем просто така да му отрежем средствата в последния момент, когато приемаме бюджета.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин ... дуплика.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря ви господин председател. Благодаря ви госпожо Колева. В първата част на въпроса Ви, във връзка с политическото НПО, наречено

Национален младежки форум – вие правилно казахте, че в него членуват поне три младежки политически организации. Явно няма проблем, което няма проблем. Но ми е изключително приятно да видя как групата на „ПП-ДБ“ би подкрепила младежкото БСП, в което няма нищо лошо. Но все пак е важно и гражданите да го знаят. Отделно е чудесно да видим как групата на „ПП-ДБ“ би подкрепила и младежкото „ВМРО“, както и другите младежки политически организации, които членуват там. По своята същност, ако в една неправителствена организация членуват младежки политически организации, иска или не иска, тя става политическа организация. Така че в тази гледна точка е нашето предложение. Да насочим много по-правилно и много по-ефективно въпросните средства. И специално във връзка с точката, която е за олимпийските.. кандидати за олимпийски титли – това е едно градивно предложение, най-добрата младежка дейност. Защото спорта по своята същност е младежка дейност. Във втората част на въпроса ви, във връзка с биеналето – имаме разпространено до всички писмо от бележития творец Вежди Рашидов. Той е грандиозен авторитет в сферата. Даже не мога да разбера защо се смеете на човека, който има световно признание, световна класа. Добър – лош, добър – лош в сферата на културата. Човекът е доказан талант. Има писмо от него, което не се взима предвид. Ние не коментираме да се премахне целия бюджет на биеналето. А да се преразпредели. Така Община Варна ще има възможност да изисква нещо да бъде финансирано и от съорганизаторите, които са Съюза на художниците, както и другия съорганизатор Министерство на културата. Защо цялата тежест, уважаеми граждани, трябва да бъде платена от бюджета на Варна. Нека като искат да има съорганизатори, господин Попов ще се съгласи, сигурен съм, те също да поемат част от финансирането на това, на това творчество.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, две минути.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря господин председател, това е което исках да кажа.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря г-н Председател. На комисия по „Здравеопазване“ беше прието предложение на „Възраждане“ за увеличаване със 100 000 лева подпомагането на хора с репродуктивни проблеми за инвитро процедури, като това наше предложение не беше прието на комисия „Финанси и бюджет“, като претекста беше, че имало преходен остатък от 100 000 лева и

парите реално стигат за това. Нека да дадем една яснота какво представлява този преходен остатък. Това не са свободни средства, този преходен остатък не са свободни средства. Минали са през ВВК и през общинския съвет. Имат конкретна насоченост към конкретни хора. Въпросът ми е щом парите ви стигат или тези 460 000 лева с този преходен остатък, защо от края на Август месец няма разглеждани молби от граждани? Аз знам защо. Нека да кажете Вие обаче. Защото няма пари. Така. Вкарвам яснота, защото тук и от администрацията „скачаха“ и общински съветници „скачаха“ как имало преходен остатък, само че този преходен остатък не са свободни средства, те са минали през общинския съвет и през ВВК. Това ми е първия въпрос, защо след като имаме пари не са разглеждани молбите от края на Август месец до края на годината? Вторият ми въпрос касае Приложение 2 от проектобюджета, функция „Жилищно строителство БКС и опазване на околната среда“, дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддръжка на улична мрежа“. За 2024 г. в тази дейност, в § 51 „Основен ремонт“ са заложили 81 287 534 лева. За 2025 г. в същата функция и същия параграф за „Основен ремонт“ са заложили 29 929 784 лева или близо три пъти по-малко пари за основен ремонт на улици. Това значи ли, че варненци ще продължат да карат по разбити улици и през тази година? Това ми е вторият въпрос. Следващия въпрос касае ул. „Вяра“ за поредна година. Тя се negliжира. Отново е вкарана в обектите „държавно финансиране“, този път, тази година е по чл. 113 от Закона за държавния бюджет на Република България, а както ние всички знаем миналата година бяха загубени над 90 милиона лева от проекти с държавно финансиране по чл. 107. Това означава ли, че тези проекти, които са тук, ние виждаме, че не може да ги защитите и губите пари по тях за пореден път показват negliжиране към проблема с ул. „Вяра“, която е опасна за шофиране. Има изключително големи неравности, тук преди няколко месеца правихте снимки във Фейсбук как имало текущи ремонти, между текущ и основен ремонт има голяма разлика

От залата
/н.р./

Юлиян ГУБАТОВ

Има да, много голяма разлика. Така. И за поредна година това нещо се negliжира. Кандидатствано ли е по определена програма – национална или европейска за финансиране за ул. „Вяра“, защото тези практики, които показват вкарването на тези обекти по държавно финансиране и загубата на пари означава, че за поредна година тя е натикана там в ъгъла тази улица и финансиране няма да има. То ще бъде в сферата на добрите пожелания и за измиване на очите на гражданите, че нещо се случва там. Това ми е следващия въпрос.

В Приложение 15 „Разходи, които ще бъдат финансирани с 30 % от приходите от отдаване под наем на общински жилища, дейност 759 „Други дейности по културата“ има отделени средства за отделните районни кметства. Какво представлява тази „Друга дейност по културата“, дали е празник на кебапчето и на бирата, защото това се превръща в основен празник на сегашните управляващи или някаква друга дейност свързана с културата? Превърнахме Морската градина в кебапчийница и т.н.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Губатов нека към предложенията Вашите.

Юлиян ГУБАТОВ

Това е въпроса ми, какво представлява и какви дейности ще се извършват свързани с културата в/н.р/...

Христо ДИМИТРОВ

Т.е. това не е предложение, а въпрос.

Христо ДИМИТРОВ

Не, въпрос е, въпрос е. И последният ми въпрос, хубаво е някой да си ги записва, защото след малко пак ще излезе и пак ще ги задам. В Приложение 4, свързано с капиталовите разходи има електрически автомобил за 420 000 лева. Обяснете какъв е този електрически автомобил, един ли е, повече ли са и защо е обявена такава сума за него. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаема администрация, уважаеми кметове, уважаеми съграждани, студено ми е затова стоя с шапка и с яке, първо ще кажа, че ще подкрепя този проект за бюджет и след това бих желал да кажа, защо ще го подкрепя и какво бих променил в него. Първо ще започна от това, моето бих променил. Това, което ще кажа съм го казвал поне 10 пъти, първо бих променил макрорамката на бюджета, защото за град, като Варна с население и площ и с икономическа програма приета няколко пъти от предишните съвети са необходими не по-малко от 850 - 900 милиона макрорамка на бюджета. Тази макрорамка на бюджета и говоря без евро пари и т.н. Трябва да бъде, за разлика от сегашните 714-715 милиона, означава че местните приходи трябва да бъдат около 35 % повишени. И тук съм говорил, да аз съм единствения човек, който и на избори казва, че данъците във Варна са ниски и освен това не са разпределени правилно. Няма как един апартамент, аз имам един апартамент, да струва 400 000 евро

и да ми взимат 120 лева данък. Няма как да стане това, не е реално, така че макрорамката може да се промени разбира се и чрез реално делегираните дейности. Аз не съм съгласен с част от програмите на различните министерства, в които част от финансовите отговорности се прехвърлят на местните дейности. Така, че първото го разбрахте, без пари и вкъщи стават скандали.

По втория въпрос за харчовете вътре, които са предмет на това обсъждане. Аз мисля, че във всеки бюджет, това е 33-я бюджет, в който участвам. Аз бих могъл да избира само от Капиталовата програма към 26 предложения за промени. А тук колегата Петков ми хареса много, това което каза той е отговорно. Аз не приемам, бих могъл да кажа нещо, с което да спечеля нещо, примерно да кажа, ние се борихме в социалната програма за увеличение на стандартите на местните дейности, но въпреки това имаме разлика от 1 800 лева между държавния стандарт и местния. Няма да го кажа. Това са възможностите ни, като община. Кумулативно, държавния бюджет и държавния стандарт, ако ги съотнеса математически и съотнеса тази рамка към нашия ще излезе, че тази сума, която сме приели на социалната комисия и на финансовата комисия е равна. Това професионализъм се казва. Може би при мен го няма. Аз просто съм един много стар съветник вече, но не мога да предложа другото, освен това съм и политик. Освен това съм политик от малка партия. Така, че всички тези предложения, които бихме могли да направим трябва да съответстват с много високи професионални стандарти.

Другото, което ще кажа, защо не бих приел бюджета, аз ще го приема, ще гласувам „за“. Няма буфери, много сме го изпилили. Да, аз бях радостен много до преди няколко дена, защото видях огромните усилия положени от екипа на администрацията, на председателя, на екипа съветници, които доведоха до възможности за създаването на този бюджет. Той е с много кусури. Да не се изказвам в ролята на опозиционер, за да го разбия. Но аз се притеснявам от това, че в резултат на това изпиляване, ние сме премахнали онези буфери, които съм свикнал да ги има вътре в бюджета. Но това е реалността. На мен ми харесва, че сме напрегнати, защото винаги съм твърдял, че един бюджет и в приходна част трябва да бъде напрегнат, за да може да има достатъчно разходна част. Даже Ицо някой път ме е джезгосвал за това, ама така. Нека да кажа приоритетите на този бюджет. Те са стандартите и искам да кажа защо съм и малко щастлив. Защото за първи път в бюджета на Варна виждам пари за здравеопазване, сериозни пари. Ако някой не ги е виждал, да му кажа, защото сутринта бях учуден от това, че някой не ги е виждал. Има страхотни пари, в процентно съотношение това са, не мога да кажа 340 % повече. Това съм го мечтал и всяка година правих някакви изказвания по „Дарик радио“ по „Радио Варна“ в годината приоритет ... Ето тази година, наистина е приоритет здравеопазването. От финансова гледна точка. Дай боже да могат тези капиталови разходи, които

са предвидени да бъдат инвестирани, да не се забавим, да не бъдат прехвърлени за догодина и да продължим с тази програма, която прие общинския съвет януари месец. Така, че във всяко едно нещо има и много красиви неща. Разбира се, другите приоритети, социалните, защото всъщност което и колегите от „Възраждане“ говорят са социални приоритети – тази уличка, оттатък това нещо, това е част от социалния поминък на Варна. Но без икономика социалният поминък не може. Затова, ще кажа нещо, което сигурно ще прозвучи, но съм аз, аз смятам че в града трябва да има едно спокойствие и това спокойствие да бъде осъзнато. Ние всички имаме егото, имаме приоритети, всички имаме характери. Тук е елита на Варна. Той е избран. Затова аз бих бил съгласен, знам че сега ще освиркат сигурно и съм убеден, че трябва да имаме и да работим и да платим за южната варненска зона, т.е. парка Аспарухово, Дамбата до Фичоза, строителството в южната част на Варна и това трябва да бъде абсолютен приоритет. Там е икономиката. Аз съм „за“ това Алея 1 да функционира утре сутринта. Аз съм „за“ това да има небостъргачи във Варна. Казвам за какво съм. Аз съм „за“ това всички тези неща, които говориха колегите да са част от една огромна програма. Няма да дойде инвеститор в град, който се движи по равно. Няма да дойде. Ето сега влизаме в еврозоната. Какво ще кажем – това така, това така, това така. Казвам тези неща без да..., не се съмнявайте след 36 години в тази сграда, не съм наивник. Но аз знам, че могат да се говорят такива неща, но те не се случват. Г-н председател, сигурно просрочих времето.

Христо ДИМИТРОВ

Познахте, познахте, г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Предполагам, че някой не е съгласен, но аз съм тук за да кажа на Вас за пореден случай има и граждани, разбира се, да кажа това което говоря всеки път. Гласувайки за този бюджет ще допринесем всички, аз съм убеден, че ще бъде приет, ще допринесем за развитието на града с условието, че бихме могли още от сега да помислим за догодина за макрорамките, да спираме малко по-висок професионализъм, искам да направя само една забележка по отношение на план сметка Чистота и другите, нарочно не се изказах, защото съм толкова вътре, че искам само да похваля града и управлението на града през всичките тези 15-16 години. Да, много ниски приходи от план сметката, много ниска, мога само едно сравнение да дам, давал съм го от тази трибуна, сега вече не важи съвсем. 100 лева разходи на тон във Варна, 200 лева в Бургас. Приключвам. Представяте ли си Вие да пазарувате в магазина за 100 лева едните, другите за 200 лева. Как ще стане? Благодаря Ви уважаеми колеги за уважението, че ме изслушахте, и

благодаря на председателя и на екипа на общински съвет, не знам как се чувства екипа на кмета. Смятам, че днес ще бъде един добър ден.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Станев. Г-н Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаема администрация, искам не само за биеналето, искам да кажа няколко думи и за бюджета, тъй като тук сме и съветници от Българската социалистическа партия. Това, което искам да кажа, че може би всички ще се обединим около това основната характеристика на бюджета е, че е закъснял. По редица причини са фактор за това. Но в крайна сметка когато разговарям с хората, там където работя и на други места, хората казват „какво става, общинския съвет защо не го приема този бюджет, защо в крайна сметка все още няма пари за развитието на Варна?“. Така, че това е вече една съвсем презряла необходимост, ние да решим този въпрос. Може би колкото хора има в залата, толкова и мнения има за бюджета. Положителни неща, отрицателни. За нас бюджета, като положителни моменти можем да кажем, че има стремеж да се обхванат всички функции, че до известна степен е реалистичен, че действително има акцент върху образованието и здравеопазването, разбира се има и някои отрицателни неща, няма да навлизам в големи подробности, но мен основното, което така ме притеснява и което не ме удовлетворява, че ние сме в средата на мандата и все още нямаме ясно изразен приоритет, знакови обекти, които като завършим с тях, в края на мандата да кажем „ето след нас остана това и това“. Индустриална зона да речем, библиотека или училище или нещо друго, което да знаем, че сме свършили знаково, голямо за Варна. Това, което искам да кажа, това което искам да кажа по проблемите на културата, това е, че и прави впечатление, не може да не се каже, е ако видим разходите за култура, които се отделят в последните години за култура, те са според мен нарастват в положителна степен. Тъй като отнесено, на парите, които събира Варна и това, което харчим за култура, през тази година е 2,33 % от бюджета на Варна. За сравнение 2024 г. е било 1,7 %, 2023 г. – 1,18 %, така че това е един ръст, който е положителен, който трябва да продължава. Що се касае за това, което беше бележки по финансирането за културата, искам да кажа, че колеги ние по комисии обсъждахме бюджета, комисия по Финанси и бюджет го обсъжда, днес отново преповтаряме неща, които по няколко пъти сме повтаряли, обсъждали и сме вземали решения. Сега разбирам, че има публика, която е хубаво да ни забележи, да ни чуе и т.н., но така или иначе тези неща са веднъж дискутирани, взето е решение и няма смисъл да се връщаме и да пререшаваме. В програмата за международни и местни културни прояви ясно е разписано, тук колегата зададе какви са тези

други дейности по културата, дейност 759 – изредено е какви са дейностите, колега вземете прочетете и ще видите кои са тези дейности. И в това Приложение 8 ясно е записано финансирането на ..., фактически биеналето за графиката. Това, което сме дискутирали и което имаше различни мнения е дали предварително до приемане на бюджета не трябва частично да се отдели една сума, която да бъде за тези средства, които вече са изхарчени през месец Юли. И възраженията на колегите бяха може би справедливи, че след като се приеме бюджета, а то днес ние трябва да го приемем, този въпрос отпада. Така, че въобще не е стоял въпроса за финансиране на биеналето, тъй като основната функция, което е записано в Правилника на общинския съвет за Галерията за графични изкуства е именно провеждането на това биенале. Освен това искам да кажа, че вече Галерията за графични изкуства има и нов директор. Това е проф. Валери Чекалов, професор, изтъкната личност, който смятам, че ще заеме своето място и по нататък ще отпадне тази необходимост, дирекцията, комисията и т.н. да се занимава с проблеми, които не са нейна работа. Така, че с всичко това аз призовавам колегите да се съсредоточим върху приемането на бюджета и да кажа, че Българската социалистическа партия ще подкрепи този бюджет, независимо от бележките, които може да има, но смятам, че ние сме длъжници на град Варна и е крайно време той да бъде приет. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви г-н Чутурков. Г-н Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Всеки общински бюджет има неотменими характеристики. Едната основна характеристика е, че той е малък и недостатъчен. Защото се събира чрез данъци и такси от гражданите на съответната община, които наистина искат услуги, но трудно се разделят с личните си средства. Втората характеристика, на който и да е бюджет, това е именно компромиса. Компромисът между давани пари за гражданите, като примерно образование, здравеопазване, социални дейности и пари за капиталови разходи, т.е. за подобряване на средата в съответния град, направени на дейности, които биха повишили платежоспособността на тези граждани, от там данъци и такси и повишаване на бюджета. В този смисъл тези неотменими компромиси съществуват и в нашия бюджет, който ни се представя, но нашия бюджет има още един основен компромис, който е конкретен само за община Варна. Конкретиката му се състои в следното, ясно е, че между администрацията, кмета и администрацията и от друга страна общинския съвет, мнозинството не е ситуирано така, както в някои други общини сносно с кмета. Т.е. мнозинството, не искам да кажа „против“, „за“, но то не е мнозинство на съответния кмет. И тук се налага големият компромис между общинска администрация и общинския съвет. Аз съм

много, как да кажа, впечатлен от последните действия, които се развиват по бюджета и ми харесва това, че въпреки някакво противопоставяне се намери компромиса между тези два големи блока в град Варна и бе представен бюджет, който бих казал, че не е лош. И ще Ви кажа защо не е лош, аз помня бюджета примерно първия или втория, да не бъркам на г-н Христо Кирчев, ами той беше 206 милиона уважаеми граждани. Представете си за какво говорим в момента. Т.е. благодарение на този компромис третия, който Ви казвам ние имаме един реален бюджет, наистина съгласен съм, че се появява късно, но има една приказка „по-добре късно, отколкото никога“. И в този смисъл искам да заявя, че групата на ПП-ДБ ще подкрепи съответния бюджет, даже и да имаме забележки и даже и да не приемаме много добре някои от компромисите, ние все пак ще подкрепим този бюджет, защото той е в полза на развитието на Варна. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Златев реплика.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. Господин Севастиянов, много добро изказване за миналото. Наистина това означава, че белите ми коси вече доста имам история зад нас. Но относно разходването на бюджета ставаше дума, затова взех тази реплика. Искам да Ви кажа, тъй като комисията по „Финанси и бюджет“ трябваше да има към мен и колегата Бакалов едно разяснение относно едни разпределения на едни средства по „сторидж системата“ и мога да Ви кажа, че си направих труда да проверя доста неща как се разходват средствата и се вижда, че в сайтове, но не в Али Баба на колегата Луков в такъв сайт от където пазари автобуси за градския транспорт, в сайтове, които предлагат с 3-годишна гаранция харддискове и т.н. сумите са доста различни от това, което ни беше предложено. И все пак искам някакво обяснение защо се сключват такива договори, които имат драстична разлика между това, което се предлага на пазара, тъй като аз се занимавам в тази сфера и това, което ни е обявено. Разликата за 40 диска от 300 са 3-4-5 до 10 хиляди лева разлика, което не е малка сума, около 30 % и все пак това искам да получа отговор. Няма да пазаря от Вашия сайт, господин Луков, от Али Баба, да знаете. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Златев. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, ще бъда изключително кратък и обран, защото доста колеги взеха доста от времето. Единственото, което искам да кажа. Втори бюджет вече липсва една

реплика, която преди се казваше и аз много се радвам. Това че бюджетът е балансиран. Много се радвам, че вече не се използва, защото то вече няма как да е друг. Другото, което искам да кажа, присъединявам се, разбира се и към изказването на колегата Янко Станев. Наистина, изключително напрегнат бюджет е в момента при липсата на буфери. Могат да се кажат още доста неща. Ще спестя времето, за да може вече да преминем към това. Ние от „Експертен център“ ще подкрепим бюджета. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Заповядайте, господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, гости. Бюджетът на Община Варна е основният политически документ, с който кметът на Община Варна провежда своите политики за развитието на града и на общината. За съжаление, в бюджета на Община Варна липсват основните приоритети от предизборната програма на кмета Коцев. Липсват основните приоритети, които бяха заложили – нова Математическа гимназия, Библиотека, Индустриална зона. Имаше една акция по време на предния мандат от ваш депутат „кмет за смет“, където подканвахте хората да си изхвърлят боклуците в Община Варна, защото градът не е чист. Сега няма ли да направите такава акция от ПП-ДБ? Мълчание. Липсват основните приоритети и насоки за бюджета. Не виждаме изпълнението и политиките, които искаше да направи Коцев и с които обещания той спечели гласоподавателите в община Варна и спечели изборите. Ние от „Възраждане“ ще се въздържим от подкрепата на бюджета. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Костадинов. Колеги, преди да гласуваме предложенията, ще моля администрацията да... да, заповядайте.

Добромир АРНАУДОВ

Уважаеми дами и господа, уважаеми общински съветници. Един въпрос относно капиталовата програма имаше от господина от „Възраждане“, извинявам се, че не знам името. Добромир Арнаудов директор съм на Общинско предприятие „Паркинги и синя зона“. Относно електрическият автомобил за 420 хиляди лева. Значи няма такова нещо. Говорим за 5 броя електрически автомобили, специализирани.

Христо ДИМИТРОВ

Господа от администрацията, нещо друго?

Николай ВАСИЛЕВ

Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми общински съветници, скъпи гости. Николай Василев – началник отдел „Младежки дейности“. Искам да внеса малко пояснения относно изказваното мнение по-рано за организацията Национален младежки форум. Разбрах, че уважаемите общински съветници са се запознали със структурата на организацията, но все пак да добавя, че това е единствената национално представена организация. Тя е член на Европейски младежки форум също така, където влизат още много други държави, които също имат младежки политически организации. Това не е проблем, за да участват. Новото, което е за тази година е, че Националният младежки форум направи инициатива за създаване на политически съвет към форума, тъй като да могат по-лесно да комуникират въпроси, свързани с младежките дейности. Като в този политически съвет влизат и всички политически партии. Не знам дали мога да назова, но „Възраждане“ също влизат в този политически съвет. Не, не мога в момента да го назова. Аз имах телефонен разговор преди малко с председателя. Ще го проверим и ще го предоставим. Ако вие не сте поискали да участвате там това е друг въпрос. Няма да вляза в този диалог. Явно не искате с младежите да...

Само имам още нещо да добавя, ако, господин председател, е възможно? Относно бюджетът на младежки дейности, тъй като чувам, че само от този бюджет се правят предложения за орязване така да го кажем. 2018 г. бюджетът е бил 800 хиляди. Сега, с тези корекции, ако се приемат ще стане 520. Официално младежите в Община Варна, това са учащи от 15 до 19 годишна възраст и всички редовно записани студенти в 6-те университета са 47 хиляди. Неофициално поне още половината от това число влизат в секция младежи. Аз не мога да разбера, продължаваме да понижаваме бюджетът, а пък очакваме да имаме повече ефективност и повече дейности. Това е официално прието. От 15-29 е младежка възраст.

Така че призовавам всички уважаеми общински съветници хубаво да се замислят върху това като дойде време да гласуват.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Ок, заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости, във връзка с изказването на директора „Младежки дейности“ искам просто да обърна внимание, вече всички се убедихме, че въпросният Национален младежки форум има в него включени политически организации. По своята същност той е политическа организация и в тази връзка изхарчването на 10 хиляди лева от общинския бюджет в полза на въпросната политическа организация е решение на Общинския съвет. Някой от политическите младежки

дейности вътре са със средна възраст 60-70 години. Така че доколко са младежки и доколко не са е въпрос на избор. Но пак казвам, изключително полезно и интересно ще бъде групата на ПП-ДБ да подкрепи младежкото БСП, както и младежката Атака.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ
Благодаря, господин председател, че ми дадохте думата. Уважаеми колеги, за всички стана ясно, че бюджетът е с ясна посока, с ясни приоритети. Разбира се за колегите от Възраждане за пореден път разбрали-недоразбрали. Така ли е, колеги?

Христо ДИМИТРОВ
Господин Димитров, не приканвайте към диалог.

Мартин ДИМИТРОВ
Разбрали-недоразбрали искам да ви попитам...а ами през трибуна, защото в друг момент и вие се държите по доста по-различен начин извън трибуната, отзад в коларите на самата община. И съм сигурен, че без камери няма да сте толкова отворен например, колкото сте тук. Искам да ви попитам още нещо. Усещате ли любовта на народа днес в тази зала? В кавички. Усещате ли гнева на народа към вас? Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ
Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги. Господин председател, процедурата ми е към Вас. Моля да отнемате думата на хора, които явно искат да правят провокации и са докарали хора тук, техни привърженици, симпатизанти, които се опитват да развалят реда в залата и да провокират с внушения, атаки от трибуната и т.н. Благодаря. Отнемайте думата на такива хора.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Колеги, няма повече. Няма реплика. Защото, господин Атанасов, човек понякога греши и спира да греши. Нямам такива настроения. Благодаря Ви.

Колеги, преминаваме към гласуванията на предложенията към бюджета. Заповядайте. Господин Попов, само искам да не коментираме биеналето. Ще Ви кажа защо. В момента ще коментираме биеналето

единствено и само, ако не се приеме бюджета. Затова искам да не коментираме.

Колеги, ще разгледаме 7 предложения, господин Балабанов. На господин Златев. Мисля, че това е решено. Нямаме нужда от него. И имаме 3 предложения от господин Георги Георгиев, като четвъртото ще го коментираме единствено, ако не се приеме бюджета. Иначе то си е включено.

Колеги, първото предложение на господин Балабанов. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Евгений Йосифов – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Мария Ангелова – „за“, Добромир Джиков – „за“, Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Предложението влиза в проекта за бюджет.

Преминаваме към първото предложение на господин Георгиев – т. 17 за 20-те хиляди лева. Така ли беше? Да се прехвърлят в т. 14. Колеги, режим на гласуване.

Приключихме с коментарите и изказванията. Режим на гласуване, колеги.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Симеон Тодоров – „въздържал се“, Мартин Димитров – „против“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 9; против – 7; въздържали се – 23; отсъстващи – 12, предложението не се приема.**

Преминаваме към следваща точка. Заповядайте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Забелях го в комисията по архитектура. Виждам го и в момента. Помня и миналогодишния бюджет. Възраждане правят предложения. Някои от тях може да са смислени, някои може да не са за приемане, но много хитро ни подхлъзват с тях. Защо ще ви кажа. Правят ги като предложения, надяват се да ги подкрепим в зала и после в цялата рамка на бюджета те гласуват против. И ни изтъпанват напред ние да им подкрепим предложенията, а те да се дръпнат от тях и да не ги подкрепят. Някак си не е честно от тяхна страна. След като правят предложения, подкрепяйте

рамката, за да бъдете приети като цяло. Затова ви казвам няма да ви приемем предложенията, докато не приемете рамката към тях.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, гласуваме следващото предложение на господин Георгиев за изрисуване на подлезите. Режим на гласуване, колеги. Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Симеон Тодоров – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 8; против – 6; въздържали се – 26; отсъстващи – 11, предложението не се приема.**

Гласуваме следващото предложение на господин Георгиев относно Националния младежки форум. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Диян Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 8; против – 7; въздържали се – 23; отсъстващи – 13, предложението не се приема.**

Това бяха предложенията. На господин Златев обяснението за „сторидж“, предполагам, че ще получите допълнително. Има заявка от господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател за дадената дума. Искам да направя едно предложение, с оглед на ситуацията и ниското доверие към администрацията на Община Варна и с оглед всички събития, които се случиха. Правя предложение от проекта на решение да отпадне частта на точка XL относно оправомощаването на кмета на Община Варна да извършва компенсирани промени през бюджетната година. Общинският съвет може, доколкото със закон не е определено друго да оправомощи кмета да извършва компенсирани промени, но това е само възможност предвидена в закона, но не и негово задължение. Нищо фатално не се случи миналата година, когато приехме тази точка. Видяхме, че нито социални плащания бяха блокирани, нито никакви други плащания. Общинският съвет си свърши своята работа, така че правя това предложение отново, както го направих още на първия бюджет между другото, но не се прие. Надявам се сега да бъде прието. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, недейте влиза в диалог, колеги. Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми колеги, единственото, което искам да кажа е, че изключително много съжалявам за това, че така се случват нещата, колеги, с цялото ми уважение към вас. Много от нещата може да се видят, които са ваши предложения и са заложили в бюджета. Има един списък, който сте го дали с ваши предложения и накрая, за съжаление, както и предния път се въздържате. Това е ваше право. Аз не го оспорвам и не ви критикувам за това нещо. Може и да сте против. Но в крайна сметка нали, дайте да не ескалираме и да не отнемаме в последния момент, да правим някакви предложения, защото някои от вашите предложения не са приети. Да, те са направени в последния момент. Да, само че трябва да бъдат обсъдени. Когато влезем в тази полемика, вие сами казвате да виждат хората какво се случва. Да, обаче нека хората да видят професионално и точно отношение, а не просто от тук вземаме, от там вземаме и прехвърляме. Може ли, не може ли? С какво ще оцетим определени пера от бюджета. Да, говорите само за спорт. Това е много важно. Но имаме и социална програма и здравеопазване, и образование. Ами аз не чу нищо такова нещо. Поглеждаме цялостно нещата. Не искам да го приемате като критика. Просто казвам, че не се съсредоточавайте върху едно нещо. И това наистина звучи като реваншизъм някой път, когато го казвате. Не го приемайте така. Така звучи. Може да не е така, но така звучи в момента. Не, не. Казвам това, което беше направено като предложение. Благодаря. Надявам се да не съм ви обидил с това.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Господин Димитров, заповядайте. Реплика към господин Костадинов.

Мартин ДИМИТРОВ

Благодаря още веднъж, господин председател, за това, че отново ми давате думата. Относно твърденията на господин Николай Костадинов от групата на Възраждане в този Общински съвет и неговите твърдения, че варненци нямали доверие към кмета Коцев и към неговата администрация. Вчера го доказахме ясно кой на кого доверие има. Нека го докажем и тук. Има ли доверие към Коцев? Не Ви е ли срам? Да имате такова отношение към гражданите на Варна?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Госпожо, госпожо, правя Ви предупреждение.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Следващата реакция ще бъде точно такава. Правя Ви още едно. Бъдете сигурна, че няма да стоите. Госпожо, понеже явно някои неща не разбирате, аз ще Ви ги прочета. Ако обичате, изслушайте ме. Мое право е първо да направя забележка, след това да Ви направя отнемане на думата и след това да Ви отстраня от заседанието. Разбрахте ли?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не отговаряйте сега. Където искате отговаряйте. Има социални мрежи, тук не. Дуплика, заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, господин Димитров, да обясня за Вас, ако не знаете. Отпадането на XL точката дава възможност за повече прозрачност, повече публичност, всички разходи, които не са предвидени в бюджета и бъдат изместени от перо в перо, ако Вие искате да промените бюджета в някаква част, Общински съвет да може да го одобрява или отхвърля това Ваше предложение. Това е демокрацията. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми дами и господа, по отношение на предложеното от господин Костадинов промяна и да няма възможност кмета да прави компенсирани промени, първо не бих казал, че това е демократично. Напротив, това е предвидено в нормативната база да може кмета да го прави и по изрично искане на съвета може да му бъде отнето. Какво се случи миналата година? Общо имаше три компенсирани промени или четири, не са повече от четири. За всички компенсирани промени преди да бъдат направени, Общинският съвет беше надлежно уведомен. Тоест, тук не можем да кажем въобще, че има някакво скришно, задкулисно преразпределение на бюджета, който уважаемият съвет е приел. Второ, цялата капиталова програма, която би могла да се направи и е съществена част в бюджета, знаете, че без ваша санкция не може 1 лев да се предприеме по нея. Така че не виждам смисъл да ограничаваме права, които дават

експедитивност и така комфорт на администрацията бързо да решава определени въпроси. Пак подчертавам, че за миналата година тези въпроси са били незначително малко – 3 или 4.

И не на последно място, доколкото ми е известно Административният съд отмени това решение на Общинския съвет от миналата година, което показва, че явно и съдилищата... Моля? Казвам какво е в момента, фактическото състояние е отменя от съда. Затова, ако бих могъл да ви посъветвам, разбира се, не виждам смисъл да се отнема този комфорт на администрацията да бъде експедитивна в това, което прави. Винаги, във всеки месец имате насрочена сесия на Общински съвет. Винаги бихте могли, ако видите някакви пороци, да предприемете такива действия. Но така предварително да го правите не смятам, че е най-удачния вариант. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Госпожа Апостолова. Отказа се. Колеги, преминаваме към гласуване предложението на господин Костадинов.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Даниела Димова – „за“, Евгений Йосифов – „против“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29; против – 6; въздържали се – 7; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Остана сега да преминем към най-важната точка от днешния дневен ред. Това е гласуването на бюджета в цялост. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

674-2. На основание чл. 21, ал.1, т.6, т.23, чл.44, ал.1, т.1, т.8 и чл.52, ал.1 от ЗМСМА и чл.53 и чл.54 от ЗДБРБ за 2025 г.; чл.39 и чл.94 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна:

I. Приема бюджета на Община Варна за 2025 г. по приходите и разходите, както следва.:

	(в лв.)
1. ПРИХОДИ - ВСИЧКО по /Пр. 1/, в т.ч.:	714 104 000
1.1 Приходи за делегирани държавни дейности, в т.ч.:	381 358 126
Неданъчни приходи за държавни дейности	140 650
Трансфери, в т. ч.:	352 385 554
-обща субсидия и др. трансфери за държавни дейности от ЦБ по §31-11	352 270 554
- субсидия за капиталови разходи от ЦБ по §31-13	115 000

Операции с финансови активи и пасиви /преходен остатък от 2024 г./	28 831 922
1.2. Местни приходи, в т.ч.,	332 745 874
Имуществени и други данъци	137 475 000
Неданъчни приходи	132 794 277
Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ, в т.ч.:	9 725 700
- обща изравнителна субсидия и др. трансфери - § 31–12 за зимно поддържане	265 100
- получени от общини Целеви субсидии от ЦБ за капиталови разходи-§ 31–13	6 122 100
- получени целеви трансфери от ЦБ за местни дейности по чл.53, т.2 и чл.56, ал.8 от Закона за публичните финанси	3 338 500
Трансфери от/за бюджети и сметки за средствата от ЕС, в т.ч.:	/-23 697 884/
Трансфери между бюджети (нето)	/-13 191 386/
Трансфери между бюджети и сметки за средствата от ЕС (нето)	/-10 506 498/
Временни безлихвени заеми, в т.ч.:	972 133
- предоставени заеми	/-62 488 966/
- възстановени заеми	63 461 099
Операции с финансови активи и пасиви, в т.ч.:	75 476 648
преходен остатък от 2024 г. в размер на 36 578 768 лв.	

(в лв.)

2. РАЗХОДИ - ВСИЧКО по (Пр.2, Пр.3), в т.ч.: 714 104 000

2.1.	Разходи за държавни дейности:	381 358 126
2.2.	Разходи за местни дейности и дофинансиране на държавни дейности, в т.ч.:	332 745 874
а/	за местни дейност	301 254 098
б/	за дофинансиране на държавни дейности с местни приходи	31 491 776

II. Приема разходите по функции, / Пр.2 и Пр.3/, в т.ч.: 714 104 000

Ф-я Общи държавни служби	48 523 000
Ф-я Отбрана и сигурност	7 300 000
Ф-я Образование	290 126 000
Ф-я Здравеопазване	50 137 000
Ф-я Социално осигуряване, подпомагане и грижи	48 078 000
Ф-я Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда	140 527 000
Ф-я Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело	33 524 000
Ф-я Икономически дейности и услуги	88 315 000
Ф-я Разходи, неклассифицирани в други функции	7 574 000

III. Приема разходи по определени дейности:

1. разходи по определени дейности, разпределени в Община Варна, райони и кметства /Пр. 5/:
 - д.122 „Общинска администрация“ – 45 471 107 лв.
 - д. 239 „Др. дейности по вътрешната сигурност“ – 4 942 507 лв.
 - д.622 „Озеленяване“ – 5 545 000 лв. /без ОП „УПО“/, в т.ч. 45 000 лв. по райони за реализиране на проекти по §45-00 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“, съгласно Наредба на Общински съвет - Варна за финансово подпомагане на „Проекти за озеленяване и благоустрояване“, свързани с подобряване състоянието на зелените площи, собственост на Община Варна
 - д.623 „Чистота“ по бюджета – 48 608 056 лв. /без ОП „УПО“/
 - д.619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие“ – 18 832 911 лв. /без ОП „УПО“ и ОП „ИП“/
 - д.759 „Други дейности по културата“ – 55 000 лв.
 - д.898 „Други дейности по икономиката“ – 9 357 167 лв. /без Хранителен комплекс и Туристически информационен център/
2. дейност 898 „Други дейности по икономиката“ – 10 798 829 лв. /Пр. 6а/
3. Общински предприятия и дейности със съответните стойности /Пр.№ 6/
4. дейност 832 „Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътища“ - трансфер за местни дейности за зимно поддържане и снегочистване на общински пътища – 576 730 лв., / Пр.22/

IV. На основание чл.21, ал.1, т.6 във връзка с чл.17, ал.1, т.6 от ЗМСМА Общински съвет – Варна приема План-сметка за необходимите разходи, съгласно чл.66 от ЗМДТ (**План-сметка за дейност „Чистота“**) за 2025 г. в размер на **57 100 000 лв.** и финансова обосновка /Пр.7/

V. Общински съвет – Варна приема **Разчет за финансиране на капиталови разходи** по функции, дейности, параграфи и източници на финансиране по бюджета за 2025 г. /Капиталова програма/ в размер на 102 142 612 лв., и **Индикативен разчет за капиталови разходи** по програми и проекти на Европейския съюз /ЕСИФ/ в размер на 125 859 493 лв., в т.ч. разчет за капиталови разходи за съфинансиране по програми и проекти в размер на 10 446 811 лв./ Пр.4, Пр.21/

VI. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, чл. 53 от ЗДБРБ за 2025 г. и чл. 94, ал. 2 и ал.3, т.6 от Закона за публичните финанси, Общински съвет - Варна приема Разчет за финансиране на капиталови разходи с **целева субсидия за капиталови разходи** за 2025 г. по обекти за строителство и основен ремонт и други позиции на разходите в съответните функции и параграфи, в размер на **6 237 100 лв.** /Пр.4а/

VII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна приема обекти, финансирани с преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи от ЗДБРБ за 2022 г. и 2023 г. в размер общо на **2 135 881 лв.** /Пр.46/

VIII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна приема индикативен разчет за капиталовите разходи, предвидени за допълнително финансиране по чл.113 от ЗДБРБ за 2025 г., в размер на 6 573 632 лв. /Пр. 4в/

IX. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и чл.127, ал.2 от Закона за публичните финанси Общински съвет Варна приема **Разчет на разходи, финансирани от приходи по §40-00** „Постъпления от продажба на нефинансови активи“/Пр.10/

X. Общински съвет – Варна приема Разходи, финансирани с приходи от **приватизационни сделки** /Пр.10а/

XI. Общински съвет – Варна приема „Разчет на разходи и обекти, финансирани с банкови заеми“ /Пр.12/:

- Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от „Регионален фонд за градско развитие“ АД и „Банка ДСК“ АД на основание решения на Общински съвет- Варна № 909-4, т. I(Пр.25) 20.04.2022 г., №1119-3(Пр.31)21.12.2022 г., усвоен към 31.12.2024 г. – 744 372 лв. /Пр. 12 а/

- Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от "Обединена Българска банка" АД на основание решения на общински съвет - Варна №909-4, т. II (Пр.25) 20.04.2022 г., № 1119-3(31)/21.12.2022 г., №1232-3, т.IV (Пр.34)11.05.2023 г., № 414-2(Пр.17)/28.11.2024 г. и № 551-2(Пр.22)/27.03.2025 г. – 32 364 508 лв. /Пр. 12 б/

- Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от Уникредит Булбанк АД на основание решение №1034-1(Пр.29)08.11.2022 г. на Общински съвет- Варна – 2 381 386 лв./Пр.12 в/

- Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от "ФОНД ФЛАГ" ЕАД на основание решения на Общински съвет – Варна № 526-4, т. III (Пр.14)04.03.2021 г., № 1119-3(31)/21.12.2022 г.; № 630-2/24/29.05.2025 г. на Общински съвет Варна – 6 609 662 лв., в т.ч. усвоени към 31.12.2024 г. - 198 241 лв. /Пр. 12 г/

- Разчет на разходи и обекти по капиталовата програма на община Варна, финансирани със заем от финансови или кредитни институции с поемане на нов общински дълг – 11 458 999 лв. /Пр. 12 д/

- Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от „Регионален фонд за градско развитие“ АД и „Банка ДСК“ АД на основание решения на Общински съвет - Варна № №526-4, т. V (14)04.03.2021 г.; № 1119-3(31)/21.12.2022 г., усвоен към 31.12.2024 г. – 2 509 088 лв. /Пр. 12 е/

- Разчет на разходи и обекти за съфинансиране на проекти по програми на Европейския съюз, финансирани със заем от финансови или кредитни институции с поемане на нов общински дълг – 9 263 729 лв./Пр.12 ж/

XII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и чл. 94, ал. 2 и ал.3, т. 3 от ЗПФ, Общински съвет - Варна определя **план-график** за разплащане на просрочените задължения от 2024 г., които ще бъдат разплатени от бюджета на 2025 г. /Пр. 16/

XIII. Общински съвет Варна приема разходи за мероприятия, свързани с намаляване броя на безстопанствените кучета в размер на 120 000 лв. по бюджета на Общински приют за безстопанствени кучета, събрани от „Общинска такса за притежаване на куче“, съгл. чл.175 от Закона за ветеринарно медицинската дейност, от общ бюджет

за 2025 г. за дейност 878" Приюти за безстопанствени животна" в размер на 1 349 058 лв. /Пр.1, Пр.2/

XIV. Общински съвет – Варна приема разпределение на средствата от **Преходен остатък за 2025 г.** в размер на 65 410 690 лв. по функции и дейности /Пр. 11/ и дава съгласие неизразходваният остатък от усвоените средства по договор за заем от Европейската банка за възстановяване и развитие № Д13001077ВН/14.10.2013 г., в размер на 550 154 лв., представляващ преходен остатък от 2024 г. по бюджета на Община Варна за 2025 г. да бъде използван за погасяване на дължима главница по цитирания договор за заем.

XV. Общински съвет – Варна приема **Разчет за численост и фонд работна заплата за 2025 г.** по функции и дейности без звената от функция „Образование“, прилагащи системата на делегиран бюджет, в т.ч. на Кмета на Община Варна, Председателя на общински съвет – Варна, Кметовете на райони и Кметовете на кметства /Пр.18/

XVI. На основание чл.21, ал.1, т.5, т.6, чл.52, ал.1 от ЗМСМА Общински съвет Варна приема увеличение на трудовите възнаграждения, считано от 01.01.2025 г. по функции и дейности, в т. ч. на местни дейности и дофинансиране на държавни дейности, в рамките на средствата по бюджета на Община Варна по Приложение 18 „Разчет за численост и фонд работна заплата за 2025 г.“

XVII. Общински съвет – Варна приема **Списък на второстепенните разпоредители с бюджет** по бюджета на Община Варна за 2025 г. /Пр.19/

XVIII. Общински съвет – Варна утвърждава **Списък на длъжностите и на лицата с право на транспортни разходи** и с право на заплащане на част от транспортните разходи, съгласно чл.47 от ПМС 28 /16.04.2025 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2025 г. /Пр. 20/

XIX. Общински съвет – Варна приема **Разчет на разходи за изпълнение на дейности от местно значение, които ще бъдат финансирани с 30% от приходите от отдаване под наем на имоти** – общински жилища, предоставени за управление на кметовете на райони и кметства, съгл.чл.52, ал.5, т.2 от ЗМСМА за 2025 г. /Пр.15/

XX. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна одобрява **Актуализирана бюджетна прогноза за периода 2025 – 2028 г.** на постъпленията от местни приходи и на разходите за местните дейности на Община Варна, съгласно приложение /Пр.17/

XXI. Общински съвет – Варна приема размера на **просрочените вземания**, които се предвижда да бъдат събрани през 2025 г. /Пр.14/

XXII. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 95 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна предвижда резерв за непредвидени и/или неотложни разходи в размер на 20 000 лв. по параграф §00-98 „**Резерв за непредвидени и неотложни разходи**“, местна дейност 283 „Превантивна дейност за намаляване на вредните последствия от бедствия и аварии“ /Пр.2/

XXIII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие със средствата от преходен остатък от получени дарения за наводнението през 2014 г. в район „Аспарухово“ в размер на 35 686 лв., да бъде финансиран текущ ремонт на обект ул. „Рожен“, район „Аспарухово“, Община Варна, §10-30 в местна дейност 284 „Ликвидиране на последици от стихийни бедствия и производствени аварии“/ Пр.2/.

XXIV. Приема **лимита за социално – битови разходи и разходи за представителни цели** по бюджета:

1. Приема лимити за Социално-битови разходи в размер на **3 %** от утвърдените разходи за основни заплати на служителите, съгл.чл.48 от ПМС №28/16.04.2025 г.

2. Приема разходи за представителни цели, съгласно чл.98, ал.2 от ЗДБРБ за 2025 г. по Пр.13, както следва за:

1.1. Кмета на Община Варна и на Кметовете на райони и кметства в размер до 3% от общия годишен размер на разходите за издръжка на дейност „Общинска администрация“, съгласно чл.98, ал.1 от ЗДБРБ за 2025 г., общо в размер на 115 762 лв./Пр. 13/

1.2. Разходи за представителни цели на Общински съвет - Варна в размер до 1,5% от общия годишен размер на разходите за издръжка на дейност „Общинска администрация“, съгласно чл.98, ал.2 от ЗДБРБ за 2025 г. в размер на 57 881 лв., /Пр. 13/

XXV. На основание чл.21, ал.1, т.6, чл. 52, ал.1 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна определя, при изпълнението на бюджета за 2025 г., да се съблюдават следните **приоритети**:

1. плащания по обслужване на общинския дълг, съгласно чл.40 от Закона за публичните финанси;
2. заплати, осигурителни плащания, обезщетения, помощи, стипендии и медикаменти;
3. храна, отопление, осветление, както и издръжка на социалните, здравните и образователни заведения

XXVI. Общински съвет – Варна приема общински програми по съответните функции и утвърждава лимити за целеви разходи, целеви субсидии и целеви трансфери за 2025 г. по функции, както следва:

1. Общински програми и дейности по съответните функции,
финансирани с местни средства /Пр. 8/:

а) функция Общи държавни служби:

1. „Програма за дейността на Наблюдателната комисия към Общински съвет – Варна за 2025 г.“ в размер на 43 840 лв. по местна дейност 123 „Общински съвети“

б) функция Образование

1. Програма „Младежки дейности 2025“ по местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ в размер на 545 900 лв.

Целеви трансфери по §61-02 „Предоставени трансфери“ в размер на 40 000 лв. за реализиране на инициативи на студентските съвети на варненските висши училища, съгласно споразумение за сътрудничество с Община Варна и Икономически университет - Варна; Медицински университет „Проф. д-р П. Стоянов“-Варна; Технически университет - Варна; ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“; Колеж по туризъм към икономически университет Варна.

2. „Програма на Община Варна за мерките за насърчаване на творческите заложби на ученици и студенти с изявени дарби през 2025 г.“ по местна дейност 389 „Други дейности по образованието“ в размер на 120 000 лв.

3. „Програма на Община Варна за приобщаващо образование на деца, ученици и студенти и в неравностойно социално положение през 2025 г.“ по местна дейност 389 „Други дейности по образованието“ в размер на 197 000 лв.

4. „Програма за квалификация и насърчаване на педагогическите специалисти в Община Варна през 2025 г.“ по местна дейност 389 „Други дейности по образованието“ в размер на 220 600 лв.

в) функция Здравеопазване:

Общински програми за промоция, профилактика и рехабилитация на общественото здраве по местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазване“, общо в размер на 530 000 лв., в т.ч.:

1. „Хипотерапия на деца с увреждания и проблеми в развитието“ в размер на 48 000 лв.

2. „Контрол на миопия и ранно детско зрение“ в размер на 29 568 лв.

3. „Скрининг на заболявания на щитовидната жлеза“ в размер на 25 000 лв.

4. „Профилактика на рака на гърдата“ в размер на 20 000 лв.

5. „Психосоциална подкрепа на лица, зависими от психоактивни вещества“ в размер на 89 000 лв.

6. „Профилактика на онкологични заболявания“ в размер на 14 000 лв.

7. „Профилактика и диагностика в общински социални, детски и образователни заведения, чрез иновативен метод - телемедицина“ в размер на 20 000 лв.

8. „Репродуктивен скрининг“ в размер на 25 000 лв.

9. „Детско дентално здраве“ в размер на 10 000 лв.

10. „Водна терапия за деца с увреждания и проблеми в развитието“ в размер на 48 000 лв.

11. „Грижа за деца с диабет и редки заболявания“ в размер на 10 000 лв.

12. „Обхващане и проследяване на деца с високостепенно затлъстяване“ в размер на 25 000 лв.

13. „Скрининг за артериална хипертония и прехипертония и анализ на артериално налягане при деца на възраст от 7 до 18 години“ в размер на 16 800 лв.

14. „Зеленият двор на Варна“ в размер на 25 000 лв.

15. „Обучение на специалистите работещи в детските ясли, яслените групи в детски градини, здравните кабинети в детски градини и училища и здравните медиатори“ в размер на 34 632 лв.

16. „Дейности извън обхвата на задължителното здравно осигуряване, които не подлежат на финансиране от НЗОК, от МЗ и др.“ в размер на 90 000 лв.

Целеви трансфери по §61-02 „Предоставени трансфери“ в размер на 59 632 лв. на Медицински университет „Проф. д-р П. Стоянов“ Варна за:

- Реализиране на програма „Зеленият двор на Варна“ в размер на 25 000 лв.
- Обучение на специалистите работещи в детските ясли, яслениите групи в детски градини, здравните кабинети в детски градини и училища и здравните медиатори в размер на 34 632 лв.

г) функция Социално осигуряване, подпомагане и грижи

1. „Социална програма на Община Варна за 2025 г.“ в размер на 6 482 450 лв. в местните дейности 545 „Социални услуги в домашна среда“ и 589 „Други служби и дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“

д) функция Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело:

1. Програма „Спорт“ в размер на 3 370 000 лв., местна дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“

2. Програма „Международни и местни културни прояви за 2025 г.“ - 5 200 000 лв. в местна дейност 759 „Други дейности по културата, в т.ч. Общински фонд "Култура" за 1 900 000 лв. за целеви субсидии и трансфери по §42, §43, §45, 61-02, в т.ч. възнаграждения на Експертен съвет по §02 и §05; дофинансиране на държавна дейност 738 „Читалища“; местна дейност 740 "Музеи и художествени галерии с местен характер"

Целеви трансфери в размер на 350 000 лв. по §61-02 „Предоставени трансфери“, в т.ч.:

- ✓ на държавни оркестри и ансамбли, участници в ММФ "Варненско лято" – 35 000 лв.
- ✓ на Театрално-музикален продуцентски център – Варна /ТМПЦ/ за постановки с участието на ТМПЦ в програмата на ММФ "Варненско лято" - 50 000 лв.
- ✓ на Театрално-музикален продуцентски център – Варна /ТМПЦ/ в размер на 160 000 лв. по договор с Министерството на културата
- ✓ на Държавен куклен театър по договор с Министерството на културата - 50 000 лв.
- ✓ на организации с одобрени проекти по фонд Култура - 55 000 лв.

е) функция Икономически дейности и услуги:

1. Програма „Спортно туристическа дейност 2025 г.“ в размер на 34 500 лв. в местна дейност 862 „Туристически бази“

2. Разчет на разходите по програма Туризм, финансирани с приходи от туристически данък за 2025 г. в размер на 5 353 054 лв.

2. Програма, финансирана с държавни средства

„Програма за превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора и дейности по психо-социална рехабилитация за 2025 г.“ в размер на 195 000 лв. по държавна дейност 469 „Други дейности по здравеопазване“

Общински съвет Варна упълномощава Кмета на общината да договори условия по предоставянето и отчитането на целевите субсидии и трансфери по т. XXVI.

3. Целеви трансфери

3.1 ДКЦ 2 „Св. Иван Рилски“ ЕООД - 1 179 065 лв., в т. ч.: за ремонт на втория етаж на ДКЦ 2 – 162 743 лв. преходен остатък от 2024 г.; за покриване на задължения в размер на 359 372 лв.; за ремонт на третия етаж и подмяна на ел. инсталация в размер на 227 000 лв. и апаратура – 429 950 лв., разпределена както следва: Графично-скопичен рентгенов апарат – 350 000 лв.; Апаратура за кабинет „Очни болести“ – 35 950 лв.; Апаратура за електротерапия – 22 000 лв. и Апаратура за магнитотерапия – 22 000 лв.

3.2. СБАЛПФЗ- Варна ЕООД за покриване на задължения в размер на **560 734 лв.**

3.3. МБАЛ „Св. Анна – Варна“ АД - 1 297 756 лв., в т. ч.: за извършване на ремонтни дейности на материалната база на клиника „Ортопедия и травматология“ – преходен остатък от 2024 г. в размер на 333 756 лв. и за Скенер в размер на 964 000 лв.;

3.4. СБАГАЛ "Проф. Д. Стаматов" ЕООД Варна – 1 314 094 лв., в т.ч.: за Повишаване енергийната ефективност на сградата – 1 170 694 лв. и Парно - вакуумен стерилизатор (автоклав) – 143 400 лв.;

3.5. СБАЛОЗ „Марко А. Марков“ ЕООД - 1 200 000 лв. за Изграждане на стационар и бункер с прилежащи помещения;

3.6. ДКЦ „Чайка“ ЕООД -1 000 000 лв., в т.ч.: Ремонт сграда ул. „П. Райчев 1“ – 178 650 лв., Събаряне и изграждане на нови съвременни постройки, в т.ч. проектиране – 521 350 лв. и Апарат за ендоскопско изследване – 300 000 лв.;

3.7. ДКЦ - 1 „Света Климентина -Варна“ ЕООД – 1 515 815 лв., в т.ч.: Основен ремонт на сградата, в т.ч. проектиране – 1 032 173 лв. и апаратура – 483 642 лв., разпределена както следва: Хематологичен брояч – 44 217 лв.; Биохимичен анализатор – 135 534 лв.; Имунологичен анализатор – 92 378 лв.; Коагулометър – 4 576 лв.; Уринен анализатор – 5 323 лв.; Микроскоп – 6 924 лв.; Рентгенова тръба за графичен апарат – 5 760 лв.; Оборудване/части за КАТ– 113 930 лв.; Ехограф – 69 600 лв.; Дигитайзер – 5 400 лв.;

3.8. ДКЦ- 3 ЕООД – 787 880 лв., в т. ч.: Основен ремонт на сградата, в т. ч. проектиране – 700 000 лв. и апаратура – 87 800 лв., разпределена както следва: Графичен рентгенов апарат – 52 600 лв. и Автоматичен хематологичен анализатор 5 Driff – 35 280 лв.;

3.9. ДКЦ – 4 ЕООД – 765 000 лв., в т. ч.: Основен ремонт на сградата, в т. ч. проектиране – 350 000 лв. и апаратура – 415 000 лв., разпределена както следва: Ехографски апарат – 80 000 лв.; Мамограф – 300 000 лв. и Сървър – 35 000 лв.;

3.10. ДКЦ 5 „Св. Екатерина“ ЕООД - 350 000 лв., в т. ч.- Ремонт на съществуващ паркинг – 100 000 лв. и Апарат за иновативно ФТ лечение на незарастващи и следоперативна рани – 250 000 лв.

XXVII. Приема целеви разходи/лимити/ за помощи по решения на Общински съвет - Варна по §42 „Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата“, по съответните функции /Пр.2 и Пр.9/, както следва за:

1. функция Здравеопазване:

Общо за лечение на граждани и инвитро процедури, местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“– 700 000 лв., в т.ч. за: подпомагане на лечението на граждани в размер на 240 000 лв. и подпомагане на двойки за инвитро процедура в размер на 460 000 лв., Пр.2

2. функция Социално осигуряване, подпомагане и грижи:

Общо за комунално битови разходи на социално слаби граждани и подпомагане на деца на загинали полицаи, местна дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване“ – 229 000 лв., в т.ч. за: социално битови разходи на социално слаби граждани в размер на 220 000 лв. и за подпомагане на деца на загинали полицаи в размер на 9 000 лв., Пр.2, Пр.8

3. функция Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело:

- за погребения на социално слаби и бездомни, местна дейност 745 „Обредни домове и зали“ – 35 000 лв., Пр.2

4. функция Икономически дейности и услуги:

- за предоставяне на средства за транспорт по групи правоимащи, местна дейност 849 „Други дейности по транспорта и пътищата“ – 15 953 480 лв., Пр.2 и Пр.9

XXVIII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, чл. 94, ал.3, т.8 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна одобрява **индикативен годишен разчет** за сметките за средства от Европейския съюз, в т.ч. индикативен разчет за средствата от Европейския съюз и планирани трансфери за съфинансиране на проекти и програми на Европейския съюз /Пр.1 и Пр.21/

XXIX. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна одобрява предоставянето на **временни безлихвени заеми** по индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз от бюджета на Община Варна, §76-21 „Предоставени временни безлихвени заеми“, в размер на /-62 488 966 лв./ за финансиране на проекти и програми на Европейския съюз, до възстановяването на разходите от Управляващия орган / Пр.1 и Пр. 21/

XXX. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и чл.104, ал.1, т. 5 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна одобрява предоставянето на **средства за съфинансиране** /недопустими разходи и трансфери между сметки за средствата от Европейски съюз на проекти и програми на Европейския съюз от бюджета на Община Варна, §62-02 „Предоставени трансфери“, в размер на /-10 506 498 лв./, по индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз /Пр.1 и Пр. 21/

XXXI. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие останалите средства в размер на 1 986 224 лв. от получените през 2024 г. по §61-00 „Трансфери между бюджети“ от възстановени неверифицирани разходи и изплатени от бюджетите на Община Варна по проектите: „Интегриран градски транспорт на Варна - втора фаза“, ОП "Региони в растеж" 2014 – 2020; „Интегриран градски транспорт на Варна“, ОП "Регионално развитие" 2007 - 2013"; „Модернизация на образователната инфраструктура на територията на град Варна“, ОП "Региони в растеж" 2014 – 2020; „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в административни сгради - сградата на ОД МВР – Варна“, ОП "Региони в растеж" 2014 – 2020, да бъдат разходвани за погашения по общинския дълг.

XXXII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна одобрява **Програма за предпроектни проучвания и проектиране** на обекти, включително обекти - недвижими културни ценности за 2025 г. - 2027 г. / Пр.23/

XXXIII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и чл.94 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна определя **максимален размер на новите задължения за разходи**, които могат да бъдат натрупани през 2025 г. в размер на 362 700 000 лв.

XXXIV. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и чл.94 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна определя **максимален размер на ангажиментите за разходи**, които могат да бъдат поети през 2025 г. в размер на 371 000 000 лв.

XXXV. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.94 от Закона за публичните финанси и чл. 39 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна определя:

1. Максимален размер на общински дълг, който може да бъде поет през 2025 г. - до 61 880 043 лв.

2. Максимален дълг към 31.12.2025 г. - до 237 790 157 лв.

3. Максимален размер на общинските гаранции, които могат да бъдат издадени през 2025 г. - до 5% от общата сума на приходите и общата изравнителна субсидия по последния годишен отчет за изпълнението на бюджета на общината. Максимален размер на издадените общински гаранции към 31.12.2025 г. - до 5% от общата сума на приходите и общата изравнителна субсидия по последния годишен отчет за изпълнението на бюджета на общината.

XXXVI. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна дава съгласие **временно свободните средства** на общината да се ползват за текущо финансиране на одобрените по бюджета разходи и други плащания, при условие, че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности и се спазват относимите за общината фискални правила, като не се променя предназначението на средствата в края на годината.

XXXVII. На основание чл.21, ал.1, т. 6 и чл.52, ал.1 от ЗМСМА, и чл.84, ал.6 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна приема за сведение **Протокол от публичното обсъждане на проектобюджета на Община Варна за 2025 г.** /Пр.24/

XXXVIII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Общински съвет - Варна дава съгласие при възникнала необходимост и временен недостиг, да се осигуряват **заемообразно средства** за осъществяване на одобрени проекти до възстановяването на разходите от Управляващия орган

XXXIX. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл.100, ал.2 от Закона за публичните финанси, **Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна:**

1. да определи конкретните лица, права и задължения на второстепенните разпоредители с бюджет.
2. да утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет, разпределени по тримесечия.

XLI. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл.125 от Закона за публичните финанси, **Общински съвет – Варна упълномощава Кмета на Община Варна,** както следва:

1. да разработва и възлага подготовката на програми и проекти, да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината, както и да извършва промени при необходимост, в т.ч. на индикативен разчет за капиталови разходи, предвидени за допълнително финансиране по чл.113, ал.13 по ЗДБРБ за 2025 г.
2. при необходимост да кандидатства за безлихвен заем от Централния бюджет и други източници на финансиране за авансово финансиране и съфинансиране на европейски програми и проекти.
3. да разработва и изменя, при необходимост, индикативен разчет за сметките за средства от Европейския съюз по европейски програми, съгласно изискванията на Министерство на финансите.
4. да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други международни програми.
5. да сключи договори с Министерството на културата за съвместно финансиране на културни институти в гр. Варна

674-2-1. На основание чл.21, ал.1, т.6, т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 година, ПМС № 28/16.04.2025 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2025 г., Общински съвет – Варна:

1. Утвърждава **Икономическа рамка за период от 01.01.2025 г. до 31.12.2025 г.**, съгласно **Приложение към настоящото решение** и одобрява възнаграждение на километър маршрутен пробег в размер на **1.1154 лв./км без ДДС** или общо **11 544 хил. лв.** (единадесет милиона петстотин четиридесет и четири хиляди лева) без ДДС. Средствата за възнаграждението по икономическата рамка, в размер на **13 851 хил. лв.** (тринадесет милиона осемстотни петдесет и една хиляди лева) с ДДС да бъдат осигурени от дейност 849 «Други дейности по транспорта и пътищата», параграф 10-20 по разчети и лимити за 2025 г., ОП ТАСРУД.

2. Взема решение да бъде предоставена целева субсидия в размер на **2 036 хил. лв.** (два милиона тридесет и шест хиляди лева) за изплащане на главници по:

- договор за банков кредит № 1057/17.12.2020 г., сключен между „Българска банка за развитие” АД и „Градски транспорт“ ЕАД;

- договор за банков кредит с променлив лихвен процент с реф. № 80800КР-АА-6835/28.04.2025 г., сключен между „Централна Кооперативна банка“ АД и „Градски транспорт“ ЕАД.

Средствата да бъдат осигурени от Бюджета на община Варна за 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Имаме приет бюджет. За съжаление, имаме още работа, затова предлагам, колеги, един час почивка. До 13.30 ч.

Следобедно заседание – начало от 13:30 ч.

Присъстват **47** общински съветници, отсъства **4**:

Йордан Юлиянов Кателиев
Лидия Велик МАРИНОВА
Николай Стефанов СТЕФАНОВ
Павел Енев РАЛИЧКОВ

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме вече кворум. Продължаваме нашата работа с т. 2.11, нали така? Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Вземане на решение за признаване на разходите по чл. 18, т.2 от Правилника за работа на Фонд „Култура“ за одобрените проекти на втора сесия по Фонд „Култура“ – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

675-2. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД25016420ВН/27.06.2025 г., Общински съвет-Варна реши **разходите** по чл. 18, т. 2 от Правилника за работата на **фонд „Култура“** на Община Варна да бъдат признати за **допустими**, ако са направени от организациите преди сключване на договор за съфинансиране при условие, че проектното предложение е одобрено за финансиране по реда на чл. 27 от Правилника за работа на фонд „Култура“ на Община Варна. Вземаното решение влиза в сила само за проектите одобрени на втора сесия 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Мартин Димов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Мартин Златев – „за“, Галина Иванчева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение е колеги, относно даване на съгласие за мостово/заемообразно финансиране от бюджета на Община Варна, във връзка реализацията на проекти, финансирани със средства на Европейския съюз, до възстановяване на разходите от Управляващия орган/Структура за наблюдение и докладване.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, това са мостовите финансираня. Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

676-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8, т. 12 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД25016386ВН/27.06.2025 г.,:

1. Общински съвет-Варна дава съгласие Община Варна да осигури ресурс от временно свободните средства от бюджета си чрез мостово/заемообразно финансиране за обезпечаване на разходите от безвъзмездна финансова помощ и съфинансирането с източник фонд ФЛАГ за изпълнение на дейностите за реализация на долу изброените проекти, до възстановяването на средствата от Управляващия орган/Структура за наблюдение и докладване (УО/СНД):

- BG-RRP-4.020-0173 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради на спортен комплекс „Локомотив“ – гр. Варна“;
- BG-RRP-4.020-0279 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на административната сграда на район „Владислав Варненчик“ – гр. Варна“;
- BG-RRP-4.020-0224 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на НЧ „Христо Ботев 1928“ – гр. Варна“;
- BG-RRP-1.011-0021 „Ремонт, рехабилитация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на ЦПЛР средношколско общежитие „Михаил Колони“ – гр. Варна“;
- BG-RRP-1.012-0004 „Изграждане на нови сгради за две съществуващи общински училища в гр. Варна“;
- BG-RRP-1.007-0050 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и осигуряване на достъпна среда на сгради на ОУ „Св.св. Кирил и Методий“ – гр. Варна“;

- BG-RRP-1.007-0051 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и осигуряване на достъпна среда на сгради на ОУ „Йордан Йовков“ – гр. Варна“;
- BG-RRP-1.007-0049 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на нова пристройка - външен асансьор на ОУ „Добри Чинтулов“ – гр. Варна“;
- BG-RRP-1.007-0122 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на нова пристройка - външен асансьор за ДГ №17 „Д-р Петър Берон“ – гр. Варна“;
- BG-RRP-4.028-0075 „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна“;
- BG05SFPR002-2.012-0094 „Иновативни здравно-социални услуги в домашна среда“;
- BG05SFPR002-2.002-0080-C01 „Укрепване на общинския капацитет в Община Варна“;
- BG05SFPR003-1.001-0220-C02 „Топъл обяд на територията на Община Варна“;
- Проекти с подписани договори за безвъзмездна финансова помощ по процедури BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – Етап I“ и BG-RRP-4.024 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – Етап II“ част от инвестиция С4.11 „Подкрепа за обновяване на сградния фонд“ от Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ)

2. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет-Варна дава съгласие да допусне предварително изпълнение на горното решение, от деня на приемането му, предвид кратките срокове за изпълнение на дейностите по проектите и приключването им.

Христо ДИМИТРОВ

Кои не са успели да гласуват?

За протокола: Мария Тодорова – „за“, Янко Станев – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Иван Портних – „за“,

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41 против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение е колеги, относно даване на съгласие за кандидатстване на Община Варна с проектно предложение по Схема за безвъзмездна помощ „Ново поколение местни политики за култура за големи общини“ и за съфинансиране по проекта.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим за гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

677-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД25016425ВН/27.06.2025 г., Общински съвет-Варна реши:

1. Общински съвет-Варна дава съгласие кмета на Община Варна да подаде и подпише проектно предложение по Процедура BG-RRP-11.021 Схема за безвъзмездна помощ „**Ново поколение местни политики за култура за големи общини**“.

2. Общински съвет-Варна дава съгласие, че в случай че проектното предложение бъде одобрено община Варна поема ангажимент да осигури най-малко 50% съфинансиране от исканото безвъзмездно финансиране по процедура BG-RRP-11.021 Схема за безвъзмездна помощ „Ново поколение местни политики за култура за големи общини“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет-Варна допуска предварително изпълнение на решенията, поради защита на важни обществени интереси, а именно – кратките срокове за предоставяне на проектното предложение.

Христо ДИМИТРОВ
За протокола: Диян Атанасов – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39 против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Последното предложение от ПК „Финанси и бюджет“ е относно приемането на Наредба за условията и реда за финансовото подпомагане на младежки проекти, реализирани от неправителствени организации и

неформални младежки групи по програма „Младежки дейности“ на Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображение, колеги? Заповядайте.

Владислав БАКАЛОВ

Само тук в проекта, който е за самата Наредба в комисия по „Младежки дейности и спорт“ гласувахме една промяна на член, на оценяването на проектните предложения, защото в този проект са изкарани общинските съветници от оценяващото жури и имаме конкретно предложение, което в материали, които са тук не са отчетени. Затова ще помоля да гласуваме с внесената промяна от комисията „Младежки дейности и спорт“.

Тодор БАЛАБАНОВ

В приложението ще бъде отразено това нещо, така че няма никакъв проблем.

Христо ДИМИТРОВ

Да, други....

Тодор БАЛАБАНОВ

Както е прието от комисията.

Христо ДИМИТРОВ

...мнения и съображения колеги? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

678-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД25009315ВН/09.04.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Отменя приетата с решение №1198-10(28)/21.03.2018 г. и изменена с решение №657-5(20)/29,30.09.2021 г. на Общински съвет – Варна Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на младежки проекти, реализирани от неправителствени организации по програма „Младежки дейности“ на Община Варна.

2. Приема нова Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на младежки проекти, реализирани от неправителствени

организации и неформални младежки групи по програма „Младежки дейности“ на Община Варна, **съгласно приложение .**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат?

За протокола: Иван Портних – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41 против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Продължаваме с **трета точка** от дневния ред.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – приемане на общинска програма за закрила на детето.

Докл.: Зорница Василева – председател на ПК „СДЖП“.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, госпожа Василева.

Зорница ВАСИЛЕВА

Да. Относно приемане на общинска програма за закрила на детето 2025 г., ПК „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по предложеното решение? Не виждам мнения и съображения. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

679-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3, т. 4, т. 5 и т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 3, ал. 1 и ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25015291ВН/16.06.2025 г., Общински съвет – Варна приема „Общинска програма за закрила на детето за 2025 г.“, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Атанас Драков – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката се приема. Продължаваме с **четвърта точка** от дневния ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – предоставяне безвъзмездно за управление имоти - частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик” № 48, в полза на район „Младост“.

(2) – провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване на възмездно право на ползване върху обособена част от имот, находящ се в гр. Варна, ул. Подвис“, с идентификатор 10135.2554.1.

(3) – провеждане на публичен търг за отдаване под наем на част от имот, представляващ училищен бюджет, разположен в сградата на СУ „Неофит Бозвели“, гр. Варна.

(4) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(5) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(6) – учредяване право на строеж на „Електроразпределение Север“ АД за изграждане на трафопост тип БКТП и сервитутно право за обслужването му върху поземлен имот с идентификатор 10135.51.498, находящ се в гр. Варна.

(7) – прехвърляне безвъзмездно в собственост на Държавата, недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ПЗ „Планова“ № 119 и писмо от заместник кмета на Община Варна с рег. № РД24024012ВН-002ВН/10.03.2025 г.

(8) – увеличаване на капитала на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД.

(9) – избор на застраховател на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД.

(10) – предоставяне безвъзмездно за управление имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна, Южна промишлена зона и кв. „Аспарухово”, в полза на ОП „Общински паркинги и синя зона“.

Докл.: Цветелина Атанасова – председател на ПК „СС“.

Христо ДИМИТРОВ

По точка 4 ще разглеждаме предложенията за решения на ПК „Собственост и стопанство.“ Докладва Цветелина Атанасова.

Цветелина АТАНАСОВА

По точка (1) - предоставяне безвъзмездно за управление имоти - частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 48, в полза на район „Младост“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

680-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25013741ВН/30.05.2025 г., Общински съвет - Варна предоставя на район „Младост“, ЕИК 0000934420038, безвъзмездно за управление, имоти - частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 48, представляващи помещения - СОС с идентификатор 10135.3515.479.28.75, с площ 48,64 кв. м и СОС с идентификатор 10135.3515.479.28.76 с площ 102 кв. м, разположени в предблоковото пространство на 15-етажен жилищен блок, предмет на Акт за частна общинска собственост № 2004/2001 г., за срок от 10 (десет) години.

Задължава управляващия да заплаща всички разходи, свързани с управлението на предоставените помещения - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка. Подобренията върху самостоятелните обекти, извършени през срока на договора преминават безвъзмездно в собственост на Общината.

Необходими ремонти, преустройства и реконструкции на сградата се извършват само след предварително писмено съгласие от страна на община Варна.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на гореописания имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват? Ако обичате.

За протокола: Даниела Димова – „за“, Диян Атанасов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41, против – 0, въздържали се – 3, отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте към следващата точка.

Цветелина АТАНАСОВА

Втора точка - провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване на възмездно право на ползване върху обособена част от имот, находящ се в гр. Варна, ул. Подвис“, с идентификатор 10135.2554.1. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

След малко. Да?

Мария ДИМИТРОВА

О, чудо. Адвокат Мария Димитрова съм. Благодаря, г-н председател. Живея в района. Доколкото разбрах, това е паркингът на Била – Подвис. Години наред, така както е паркингът на Макдрайв, се ползваше безвъзмездно от фирмата Била. Гражданите недоволстваха и ми се оплакваха, че бе поставена бариера с контролиран достъп и е ограничен достъпът, ако не се лъжа за около час – само за клиентите на Била. Междувременно си построиха значителен брой блокове, при което рязко намаля броя на паркоместата и гражданите няма къде да спират. Бариерата е пусната, Билата си ползва паркинга безвъзмездно, така че много благодаря, уважаеми съветници, че най-сетне изпълнихте законовото си задължение, да се погрижите това поне да стане възмездно. Не зная кой ще спечели този, нали, този търг, но много ви моля при всяко одобряване на каквото и да е бъдещо строителство, да имате предвид, че това е някакъв балон, който вече се спуска. В момента, продължавам да говоря за паркинга на Била – Подвис.

Христо ДИМИТРОВ

Паркингът на улица „Подвис“.

Мария ДИМИТРОВА

Точно така. Паркингът, който е на Била – Подвис в момента е с бариера, с контролиран достъп, пешеходната пътека е премахната. Оня ден щели да смачкат една жена и освен това на „Роза“, Общинския паркинг искате да го направите етажен паркинг.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, не. В момента, виж сега. Ей, затова, госпожа Димитрова, не Ви давам думата.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници...

Госпожа Димитрова! Колеги, има ли други мнения и съображения? Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

681-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 2 от ЗОС, по реда на чл.50 и чл.51 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25013142ВН/23.05.2025 г., Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе публичен търг с явно наддаване по реда на глава V от Наредба за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи - общинска собственост за учредяване на възмездно право на ползване, за срок от 10 (десет) години, върху обособена част от поземлен имот с идентификатор 10135.2554.1 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на ИД на АГКК, (съгласно приложена скица-схема), с площ 2 621 кв. м, находящ се в гр. Варна, ул. „Подвис“, целия с площ 3 926,00 кв. м, с трайно предназначение на територията: „Открит паркинг“, при граници и съседни имоти с идентификатори: 10135.2553.107; ПИ 10135.2554.534; ПИ 10135.2554.6; ПИ 10135.2554.507; ПИ 10135.2554.539; ПИ 10135.2554.11; ПИ 10135.2554.556; ПИ 10135.2552.2635, ПИ 10135.2554.547; ПИ 10135.2554.549; ПИ 10135.2554.546, ПИ 10135.2554.531, при начална тръжна цена за учредяване право на ползване, платима еднократно за целия 10-годишен срок в размер на 183 180 лв.

Върху цената на правото на ползване се дължи ДДС.

В тръжните условия по провеждане на публичния търг с явно наддаване да бъде включена клауза съгласно, която „Недвижимия имот, предмет на търга се предоставя за осигуряване на паркоместа към търговски обект. Към участниците в търга, следва да притежават или да са ползватели (наематели) на търговски обект в прилежащото на имота пространство“.

Възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед за провеждане на публичен търг с явно наддаване за учредяване на възмездно право на

ползване за срок от 10 (десет) години, върху описания подробно в точка 1 имот и сключи договор със спечелилия търга участник.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Георги Георгиев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към следваща точка.

Цветелина АТАНАСОВА

По точка 3 - провеждане на публичен търг за отдаване под наем на част от имот, представляващ училищен бюфет, разположен в сградата на СУ „Неофит Бозвели“, гр. Варна. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, по точката?

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

682-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 14, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 8а от НРПУРОИ, по реда на чл. 50, чл. 51 и следващи от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25013152ВН/23.05.2025 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе публичен търг с явно наддаване, за отдаване под наем на обособена част от имот - публична общинска собственост, с предназначение училищен бюфет със ЗП 17 кв. м, в сграда с идентификатор 10135.3512.1655.3, разположена в поземлен имот с идентификатор 10135.3512.165 на СУ „Неофит Бозвели“, гр. Варна, с административен адрес: гр. Варна, район „Младост“, ул. „Любчо Патронов“ № 3, предмет на Акт за публична общинска собственост № 9712/22.12.2017 г., при стартова месечна наемна цена в размер на 180 лв. (сто и осемдесет лева), без включен ДДС, за срок от 3 (три) години.

Стъпка за наддаване - 10 % (десет процента) от стартовата месечна наемна цена, в размер на 18,00 лв. (осемнадесет лева).

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг с явно наддаване, като въз

основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Янко Станев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Мартин Димов – „за“, Николай Костадинов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37, против – 0, въздържали се – 5, отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

683-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл.198о, ал.4 от Закона за водите, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 11 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25013020ВН/22.05.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се предоставят за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД, ЕИК 103002253, **11 броя** новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да предприеме всички необходими действия по изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка пет: даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Г-жа Димитрова, Вие какво мнение имате по въпроса? Заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, като адвокат ще ви кажа, че за парите, които плащаме като данъци, които не са никак малки, инфраструктурата би следвало, в това число и ВиК, да бъде изградена от Общината за сметка на нашите данъци.

Христо ДИМИТРОВ

Сега, само секунда. В момента не обсъждаме какви да бъдат данъците и каква да бъде цената на водата. В момента обсъждаме, има един брой обекти, които са се случили в този период, и обсъждаме точно дали да дадем съгласие, да предоставим за стопанисване тези новоизградени, инфраструктурни обекти, които са публична общинска собственост на ВиК Варна.

Мария ДИМИТРОВА

Разбрах, само исках да обясня, че значителна част от селищните образувания, кв. „Изгрев“ изграждаме за наша сметка такива обекти и ги даваме безвъзмездно...

Христо ДИМИТРОВ

Приключихме. Приключихме. Колеги, режим на гласуване. Направих втори опит, отново неуспешен. Трети няма да има. И точка „Разни“ няма да има. Имаме друга работа в точка „Разни“. Имаме в точка „Разни“ много по-важен въпрос да решаваме.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

684-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл.198о, ал.4 от Закона за водите, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 11 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25014516ВН/09.06.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се

предоставят за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на **„Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД**, ЕИК 103002253, **35 броя** новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да предприеме всички необходими действия по изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, ако обича.

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Алекс Илиев – „за“, Мартин Златев – „за“, София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

По т.6 относно учредяване право на строеж на „Електроразпределение Север“ АД за изграждане на трафопост тип БКТП и сервитутно право за обслужването му върху поземлен имот с идентификатор 10135.51.498, находящ се в гр. Варна. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Цветелина АТАНАСОВА

Тя господин Петков скицата беше добавена към материалите.

От залата

/н. р./

Цветелина АТАНАСОВА

Но това беше добавено.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Мартин Димов – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

[Предложението е прегласувано с гласуване № 32 – Бел. ред]

Христо ДИМИТРОВ
Преминаваме към т.7

Цветелина АТАНАСОВА

Относно прехвърляне безвъзмездно в собственост на държавата, недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ПЗ “Планова“ № 119 и писмо от заместник-кмета на Община Варна с рег. № РД24024012ВН_002ВН/10.03.2025 г. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, мнения и съображения? Заповядайте господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, този имот...Първият път, когато беше прехвърлен на Общината беше по повод наводнението 2014 г. и беше с оглед на това да бъдат настанени хора, които са останали без жилища. Този имот беше в изключително добро състояние, изключително добре оборудван за това за което трябваше да се ползва. Говорим за санитарни помещения, говорим вътре обзавеждане, което не е луксозно, но е достатъчно добро. Предоставено беше на Община Варна и за огромно съжаление в рамките на няколко години то е това, което виждате на снимките. Разграбен и превърнат в руина. Тотална безстопанственост от страна на Общината. После, в следствие незнайно как, определени кръгове, бяха разделили имота на седем отделни имоти, като там имаше идея някой да застрои тези имоти. Тогава се пусна едно писмо, няма да крия, че съм го пуснал аз и до областния управител и до министерството и това беше прекратено, а в момента този имот е тотална развалина благодарение на безхаберистите и нехайството на някой служител от администрацията, години наред. Беше разграбен. Сега го връщаме и го искаме обратно. И искам да кажа от тази трибуна, че непременно ще наблюдавам този имот и за тези бизнес интереси, някой да го разпарчатоса и пак да... няма да му се случат. И го казвам сега, за да няма после опити. Да не се сърди някой. Няма да се продаде този имот, 50 дка, много хубав имот, прекрасен. Дано не ви го върнат обратно, за да не го съсипем като имот. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Колеги, други мнения и съображения? Господин Атанасов, за съжаление е така, там ми минаха най-хубавите години.

От залата
/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Така е. Половината аз лично съм го проходил, строителството му, ама вече свърши. Така, ако няма други мнения и съображения, преминаваме към гласуване колеги.

**Общински съвет – Варна прие следните
РЕШЕНИЯ:**

686-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 54, ал. 5 от закона за държавната собственост и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24024012ВН/05.09.2024 г., Общински съвет взема решение, Община Варна да прехвърли в собственост на Държавата, представлявана от Областен управител на област Варна, придобит по силата на Решение № 779/15.09.2016 г. на Министерски съвет на Република България, както и сключения договор между Областния управител на област Варна с Кмета на община Варна с рег. № 4091/29.09.2016 г., недвижим имот, с административен адрес: гр. Варна, район „Младост” ПЗ „Планова” № 119, представляващи поземлен имот с идентификатор 10135.3511.1461, с площ 54 188 кв. м, ведно с построените в имота сгради:

- сграда с идентификатор 10135.3511.1461.1, със застроена площ 118 кв. м, конструкция масивна (М1), етажи 1 (един) етаж, година на строеж: 1980 г., предназначение: сграда със специално предназначение;

- сграда с идентификатор 10135.3511.1461.2, със застроена площ 77 кв. м, представляваща трафопост; конструкция: масивна (М1), брой етажи: 1 (един), година на строеж: 1980 г.;

- сграда с идентификатор 10135.3511.1461.3, със застроена площ 403 кв. м; конструкция: масивна (М3), брой етажи: 7 (седем), година на строеж: 1980 г.;

- сграда с идентификатор 10135.3511.1461.4, със застроена площ 964 кв. м.; конструкция: масивна (М3), брой етажи: 3 (три), година на строеж: 1980 г.;

- сграда с идентификатор 10135.3511.1461.5, със застроена площ 920 кв. м, представляваща хранителен блок; конструкция: масивна (М3), брой етажи: 2 (два), година на строеж: 1980 г.;

- сграда с идентификатор 10135.3511.1461.6, със застроена площ 43 кв. м, представляваща склад; конструкция: масивна (М2), брой етажи: 1, (един), година на строеж: 1980 г.;

- сграда с идентификатор 10135.3511.1461.7, със застроена площ 244 кв. м, представляваща котелно; конструкция: масивна (М1), брой етажи: 1 (един), година на строеж: 1986 г.;

- сграда с идентификатор 10135.3511.1461.8, със застроена площ 527 кв. м, представляваща спален корпус; конструкция: масивна (МЗ), брой етажи: 3 (три), година на строеж: 1980 г.;

- сграда с идентификатор 10135.3511.1461.9, със застроена площ 512 кв. м, представляваща спален корпус; конструкция: масивна (МЗ), брой етажи: 3 (три), година на строеж: 1980 г.;

- сграда с идентификатор 10135.3511.1461.10, със застроена площ 524 кв. м, представляваща спален корпус; конструкция: масивна (МЗ), брой етажи: 3 (три), година на строеж: 1980 г.;

- сграда с идентификатор 10135.3511.1461.12, със застроена площ 528 кв. м, представляваща спален корпус; конструкция: масивна (МЗ), брой етажи: 3 (три), година на строеж: 1980 г.

686-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24024012ВН/05.09.2024 г., Общински съвет - Варна дава съгласие да се прекрати действието на Договор с рег. № Д19000249ВН/22.02.2019 г., сключен между Община Варна и дирекция „Социални дейности“ при Община Варна за **безвъзмездно** управление на имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ПЗ „Планова“ № 119, представляващ сграда № 10 (десет) с идентификатор ПИ 10135.3511.1461.10 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и единадесет.хиляда четиристотин шестдесет и един.десет), с площ 524 (петстотин двадесет и четири) кв. м, предмет на АОС № 9316/29.11.2016 г.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на община Варна да проведе съответните процедури по реда на Закона за държавната собственост и действащото законодателство, както и да осъществи всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват, ако обичат?

За протокола: Янко Станев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Аз искам само да допълня, това което каза господин Атанасов, че пак бихме могли да го искаме, но първо трябва да направим един идеен проект за нещо, биха могли да станат чудесни социални заведения или пък някакво детско градче, с няколко детски градини и ясли. Така и така хората ги носят децата си с кола. Дали ще мини един квартал или ще го остави не е голям

проблем, така има големи възможности мястото вече. Другия вариант е да чакаме отново военна повинност и да го използваме за същото, защото може да стигнем и до там.

От залата
/н. р./

Христо ДИМИТРОВ
Не ние, не ние...следващите. Заповядайте.

Цветелина АТАНАСОВА
Т. 8. относно увеличаване на капитала на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

687-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 4 и чл. 148, ал. 1, т. 2 от Търговския закон, чл. 100, ал. 1, ал. 2, т. 2 от Закона за лечебните заведения, чл. 8, ал. 1, т. 4 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писма от д-р Ивелина Василева - Управител на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД с рег. № ОС25000355ВН/14.05.2025 г. и рег. № ОС25000355ВН-002ВН/23.05.2025 г., Общински съвет – Варна **увеличава капитала на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД**, ЕИК 813154554, с 65 200 /шестдесет и пет хиляди и двеста/ лева, представляващи стойността на отпусната с решение № 268-2/13/29.07.2024 г. целева субсидия за възстановяване на засегнатия от пожар 3 етаж на лечебното заведение.

В резултат на извършеното увеличение, капиталът на дружеството е в размер на 810 700 /осемстотин и десет хиляди и седемстотин/ лева, разпределени на 8 107 /осем хиляди сто и седем/ дяла, с номинална стойност от по 100 /сто/ лева.

Изменя чл. 5, ал. 1, изречение първо от Устава на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД, който да придобие следния вид:

„Чл. 5. Капиталът на дружеството е в размер на 810 700 / осемстотин и десет хиляди и седемстотин/ лева, разпределени на 8 107 /осем хиляди сто и седем/ дяла, всеки с номинална стойност от 100 /сто/ лева, представляващи:

- 556 800 /петстотин петдесет и шест хиляди и осемстотин/ лева – записан капитал при регистрацията по балансовата стойност на всички дълготрайни активи на имуществото, въз основа на което се образува дружеството по реда на чл. 38, ал. 2 от ЗЛЗ. Дружеството се явява правоприемник и наследява активите и пасивите по баланса на „Диагностично консултативен център“ – кв. „Владислав Варненчик“ – гр. Варна;

- 188 700 /сто осемдесет и осем хиляди и седемстотин/ лева – парична вноска на Община Варна – едноличен собственик на капитала на дружеството съгласно Решение № 451-3/18/19.12.2024 г. на Общински съвет – Варна;

- 65 200 /шестдесет и пет хиляди и двеста/ лева – парична вноска на Община Варна – едноличен собственик на капитала на дружеството съгласно Решение № 687-4(25)10.07.2025 г. на Общински съвет – Варна.“

Общински съвет – Варна възлага на Управителя на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД да предприеме всички необходими действия за вписване на горепосочените обстоятелства по отношение увеличаването на капитала по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, както и да представи актуален устав на дружеството, съобразен с приетите промени към датата на вземане на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува, ако обича?

За протокола: Мария Тодорова – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към следващата точка, ако обичате.

Цветелина АТАНАСОВА

Т. 9. относно избор на застраховател на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

688-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с докладна записка от проф. д-р Георги Кобаков – управител на **„Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД** с рег. № ОС25000391ВН/28.05.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява избора от дружеството **застраховател** – Застрахователна компания „Армеец“ АД, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват с таблетите?

За протокола: Янко Станев – „за“, Даниела Димова – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Владислав Бакалов – „за“, Дилян Григоров – „за“, София Колева – „за“, Диян Атанасов – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Юсмен Юсмен – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Т. 10. относно предоставяне безвъзмездно за управление имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна, Южна промишлена зона и кв. „Аспарухово“, в полза на ОП „Общински паркинги и синя зона“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Заповядайте господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, може ли да отворим скицата? Не файла, който е с докладната, а другия.

Цветелина АТАНАСОВА

Този, който е на ЮПЗ – е или в „Аспарухово“, който е? Коя скица?

Стоян ПЕТКОВ

Ей тази, да. Ето вижда се къде са въпросните 1200 кв, където предния път се коментираше южния край, пък той стана северния край.

Цветелина АТАНАСОВА

Оказа се, че е на съвсем различно място.

Стоян ПЕТКОВ

Сега ще ви помоля да отворим и приложението, защото считам, че ще трябва да коригираме текста по начин, по който е написан. В рамките на решението. Малко надолу, надолу, където е решението. Ето тук, където е т. 1.1.1. – недвижим имот, находящ се в южна промишлена зона, съгласно приложената ситуационна схема. Само секунда. Правя следното предложение за корекция на текстовата част, вместо „недвижим имот, находящи се в гр. Варна, Южна промишлена зона, съгласно приложената ситуационна схема, а именно южната част на поземлен имот с идентификатор 10135.551.24, с площ 1200 кв.м.“ да стане „идеална част, представляваща 1200 кв. м., съгласно приложената ситуационна схема от имот с идентификатор 10135.551.24“

Христо ДИМИТРОВ

Идеалната част, тя е идеална. Точно така.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Виж сега, те са показани точно на схемата. Целта е не да се продава, а да се използва, т. е. ако сложат на пет места по 1200 ще се объркаме, а пък така е точно маркирано. Така, че...Аз смятам, че това, което каза Петков е добре да се допълни, за да няма многозначие и няма да има проблем.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Господин Петков, ако искате елате да уточним точно предложението да може да го...не, не аз не казвам друго....

Цветелина АТАНАСОВА

Просто по друг начин е изписано. Ще го прочета в момента и...“Недвижим имот, находящи се, така, представляващ реална обособена част 1200 в числител 83.958 в знаменател кв. м. от идеални части“, находящи е ясно къде. Така? Така, по-ясно ли звучи? Да подлагаме ли на гласуване това, което предложихте или така също Ви устройва да гласуваме в този вариант?

От залата
/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Аз имам едно предложение, така да се каже... писмено, какво да реша. Добре, предлагам да гласуваме това, което коригирахме писмено. Ако има друго писмено ще положим и двете. Т. е. едно имам, ако обичате пак го прочетете, за да може да гласуваме това предложение.

Цветелина АТАНАСОВА

Недвижим имот, находящи се в гр. Варна, ЮПЗ, а именно, южната част от поземлен имот, реално обособена част 1200 върху 83.958 кв. м. идеални части, съгласно ситуационна схема.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме това предложение, коригиране някакво на господин Петков, това всъщност гласуваме цялото предложение за решение.

Цветелина АТАНАСОВА

С втората точка недвижим имот, находящи се в гр. Варна, кв. „Аспарухово”, представляващ...

Христо ДИМИТРОВ

С изчетените промени. Готови ли сме? Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

[Прегласуване с гласуване №33 - Бел. ред]

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт” относно:

(1) – вземане на решение за изменение на маршрутното разписание на автобусна линия № 39 от общинската транспортна схема на Община Варна.

(2) – приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за пътуване в обществения транспорт на община Варна.

Докл.: Георги Кулински – Председател на ПК „Транспорт“.

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към т. 5 от дневния ред, относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт”. Докладва Георги Кулински.

Георги КУЛИНСКИ

Благодаря Ви, господин председател. Господин председател, уважаеми колеги, уважаеми гости, уважаема администрация, относно (1) – вземане на решение за изменение на маршрутното разписание на автобусна линия № 39 от общинската транспортна схема на Община Варна. ПК „Транспорт” даде положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

690-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, т. 25 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 4 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси, издадена от министъра на транспорта и съобщенията, (обн. в ДВ бр. 32/2002 г. с последно изменение и допълнение в ДВ бр. 51/2023 г.) и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25001681ВН/17.01.2025 г., Общински свет – Варна одобрява предложения проект за изменение на **маршрутното разписание на автобусна линия № 39** от общинската транспортна схема на Община Варна, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Янко Станев – „за“, Мария Ангелова – „за“, Дилян Григоров – „за“, Даниела Димова – „за“; Юлиан Губатов – „за“, Георги Кулински – „за“, Иво Балчев – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към следваща точка.

Георги КУЛИНСКИ

Благодаря. Второ - приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за пътуване в обществения транспорт на община Варна. ПК „Транспорт“ даде положително становище, като искам да вметна, че след проведени дебати и по предложение на г-жа Биляна Раева, комисията прие следното изменение по проекта на Наредбата: §14 в чл. 21, ал. 1, т. 2, да отпадне текста „...включени в Регистъра на средните училища и детски градини и в Регистъра на акредитираните висши училища на МОН...“. Предвид гореизложеното моля, тази част от Наредбата да я отложим за следваща сесия на Съвета за гласуване, защото имаме становище от дирекция „Образование“, но не минала през ПК „Образование“ и молбата ми е да гласуваме Наредбата без този текст, който г-жа Раева предложи да променим и след съответно влизане в комисията по „Образование“ и тяхното становище по компетентност. Моля?

От залата

/н. р./

Георги КУЛИНСКИ

Цялата Наредба? Мисля, че ние взехме решение, по отделно на комисия по „Транспорт“. Мога да дам и ... г-жа Раева като...

От залата

/н. р./

Георги КУЛИНСКИ

Предложението Ви е изцяло да отложим гласуването на Наредбата? Ще дам... аз не знам дали мога да дам думата на вносителя.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой го дава това предложение?

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Частично, Вие давате частично, а за изцяло. Благодаря Ви, благодаря Ви. Т. е. до разглеждане на тази част от комисия. От коя комисия трябва да се разгледа „Наука и образование“?

Георги КУЛИНСКИ

И от „Правна“ имаме становище, ако не се лъжа. Просто не е разгледано в ПК „Наука и образование“, поради невъзможността да се насрочи комисията.

Владислав БАКАЛОВ

Само да спомена, че вчера дойде становището от дирекция „Образование“ и нямаше как до днеска да се разгледа на комисия.

Георги КУЛИНСКИ

От „Правна“ още нямаме становище. Моля? От „Правна“ няма. Аз мислех, че...

Христо ДИМИТРОВ

Значи, нямаме отношение от две комисии. Предложението е да се отложи разглеждането, съответно приемането на цялата Наредба. Колеги гласуваме отлагане. Да, да, заповядайте.

Георги КИРЯКОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми общински съветници, уважаеми колеги, граждани, както и на комисия „Транспорт“ казах, че изменението на Наредбата е от съществено значение, тъй като има при нас постъпили множество сигнали. Голяма част от хората, които сте гласували вие да се возят безплатно в градския транспорт, към момента не се возят, защото засяга единствено пенсионерите, които са с адресна регистрация гр. Варна, а не в община Варна. Има още множество промени, които доста обстойно коментирахме на комисия „Транспорт“, която засяга ежедневната работа и събирането на санкции, събирането на приходи от билетната система, а конкретно чл. 21, искам да уточня, че също има значение за този член, който променяме, тъй като към момента даваме право на всички ученици от цяла България да имат безплатни карти. Тук ги конкретизираме, които учат в училищата на територията на община Варна, тъй като мисля,

че и вашата идея е да се насочи към жителите и гражданите на общината и към учениците на общината. Така, че моята молба е да се гласува, да не се отлага, тъй като това изменение може би от февруари, март месец, горе-долу е заложено, ако го отложим още, затруднява в цялост работата на предприятието и на нашите контроли. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ
Благодаря, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ
Изказване, да?

Михаил ЛУКОВ
Изказване, относно искането за отлагането на Наредбата. Аз предлагам другия вариант да не отложим Наредбата, а да отложим предложението на г-жа Раева и когато то мине през комисии просто да го допълним в Наредбата, която да приемем сега, за да нямаме щети и да може да се работи нормално ТАСРУД и „Градски транспорт“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Вашето предложение, заповядайте г-н Златев, Вашето предложение ще го разгледаме, ако не се приеме предложението на г-жа Раева.

Мартин ЗЛАТЕВ
Дебатът беше сериозен относно тази точка, но тя засяга, г-жо Раева, ако не ме лъже паметта някъде около 70-80 учащи се, така че трябва да намерим решение. Аз съм напълно съгласен, че трябва да приемем наредбата, тъй като имаме ...и до мен са достигали сигнали, за това че от селата, които са в община Варна не могат да се възползват от съответната Наредба. Така, че да приемем Наредбата, а това изчистване, което беше на комисията, то така и остана висящо във въздуха. Кое е най-правилното, но да не отлагаме цялата Наредба за това нещо. Молбата ми е да не се отлага, т. е. ако го подложите на гласуване аз ще гласувам против отлагането.

Христо ДИМИТРОВ
Аз разбирам Вашето предложение, но това не е въпрос на желание.

Мартин ЗЛАТЕВ
Юридически според мене трябва да се промени, ако трябва...

Христо ДИМИТРОВ

Не, ние не можем да правим предложение и после някой да го...

Мартин ЗЛАТЕВ

Да, ама още един месец оставяме хората по този начин.

Христо ДИМИТРОВ

Аз смятам, че предстои...господин Златев, разбирам Вашето желание, но трябва да направим предложение и Наредба, която да бъде приета, а не да се отложи в последствие. Само искам да кажа, че предстои, предстои или в края на месеца или 1-я – 2-я ден от месец август да направим извънредна сесия във връзка с избора на наградите “Гражданин на Варна“ и бихме могли тогава да я разгледаме, т. е. ако колегите от двете комисии успеят в това време да разгледат работата, бихме могли в рамките на 15-20 дена да приемем Наредбата.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, да това казвам, нямат причина да не успеят според мене. Заповядайте господин Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря господин председател. Същото щях и аз да предложа. Да се отложи. Тъй като има неясноти в момента. Да се уточни всичко. Да се конкретизира. Да мине през комисия. Както вие казахте, в началото на август месец ще има сесия - да се включи тогава. И да се приеме вече в един изчистен вид. Съгласен съм, че има неща, които са важни да се приемат и ще бъдат приети след половин месец. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме предложението. Предлагам да гласуваме предложението на ..., предложението, което е за отлагане изцяло на цялата Наредба, за приемането и разглеждането. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна оттегли за разглеждане следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 25 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 79 от Административно - процесуалния кодекс, след проведени обществени консултации по чл. 26 от Закон за нормативните актове и по предложение на Кмета на Община Варна

с рег. № РД25011175ВН/30.04.2025 г., Общински съвет – Варна приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда и условията за пътуване в обществения транспорт на община Варна, приета с Решение № 433-2(10)/16.12.2020 г. на Общински съвет – Варна, в сила от 02.01.2021 г., изм. с Решение № 188-2(11)/30.05.2024 г., в сила от 01.01.2025 г., съгласно Приложение № 1 към настоящото решение.

Приетият с настоящото решение нормативен акт да се обнародва по реда на чл. 37, ал. 3 от Закона за нормативните актове.

2.1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 25 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 11 от Наредба за реда и условията за пътуване в обществения транспорт на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25011175ВН/30.04.2025 г., Общински съвет – Варна изменя Решение на Общински съвет – Варна „Цени на превозните документи“ прието с Решение на Общински съвет Варна № 186-2-1(11)/30.05.2024 г., изм. с Решение № 188-2-1(11)/30.05.2024 г., в сила от 01.01.2025 г., съгласно Приложение № 2 към настоящото решение.

С оглед необходимостта от незабавно регламентиране на обществените отношения, свързани с определяне и администриране на цените на превозните документи, осигуряване на непрекъсваемост на процеса по изпълнение на транспортно обслужване на територията на община Варна и обезпечаване на високия обществен интерес, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на горесцитираното решение.

Христо ДИМИТРОВ

Който не е успял да гласува, ако обича да даде гласа си.

За протокола: Николай Костадинов – „за“; Юлиан Губатов – „за“; Сали Табаков – „за“; Цветелина Атанасова – „за“; Иво Балчев – „за“; Стоян Петков – „за“; Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 4; въздържали се – 1 ; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката се отлага за следващата сесия. Като разбира се колегите са тук от двете комисии, които трябва да разгледат Наредбата. Така.

Преминаваме към **точка 6** от дневния ред.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие” относно:

- (1) - приемане на доклади за осъществяваните читалищни дейности и разходваните от бюджета средства за 2024 г.
- (2) - именуване на обекти от общинско значение - улици в местност Поляната /новоурбанизирана територия/ в землището на с. Звездица, община Варна.
- (3) - именуване на обекти от общинско значение - улица в с. Звездица, община Варна.
- (4) - именуване на обекти от общинско значение - улица в местност Карантината, район „Аспарухово“, град Варна, община Варна.
- (5) - обявяване на 15 август 2025 г. за празничен и неприсъствен ден на територията на община Варна.

Докл.: Димитър Чутурков – Председател на ПК „КДР“

Димитър ЧУТУРКОВ

Благодаря, господин председател. Колеги, относно приемане на доклади за осъществяване читалищни дейности и разходваните от бюджета средства за 2024 г. ПК „Култура и духовно развитие“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Моля, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

691-6. На основание чл. 21 ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 26 а, ал. 5 от Закона за народните читалища и по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД25013138ВН/23.05.2025 г., Общински съвет – Варна приема докладите на народните читалища на територията на община Варна по показатели за дейност, предоставената субсидия от държавния бюджет за 2024 г., **съгласно Приложение № 1 и Приложение № 2 към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Алекс Илиев – „за“; Геннадий Атанасов – „за“; Иво Балчев – „за“; Симеон Тодоров – „за“; Даниела Димова – „за“; Сали Табаков – „за“; Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0 ; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към следващата точка.

Димитър ЧУТУРКОВ

Именуване на обекти от общинско значение, улица в местност „Поляната“, ново урбанизирана територия в землището на село „Звездица“, община Варна. ПК „Култура и духовно развитие“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

692-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 и т. 19 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 11 и чл. 12 от Наредбата за именуване и преименуване на обекти с общинско значение на територията на община Варна и по предложение и писмо от кмета на кметство с. Звездица с рег. № РД250098723ВЦ_001ВН/16.04.2025 г. и РД250098723ВЦ_003ВН/20.06.2025 г., Общински съвет – Варна именува улици, находящи се в местност Поляната /новоурбанизирана територия/ в землището на с. Звездица, община Варна, както следва:

- ул. „Галатей“ – от о. т. 626, през о. т. 627 до о. т. 638 и от о. т. 466 до о. т. 470;
- ул. „Палада“ – от о. т. 483, през о. т. 624 до о. т. 615;
- ул. „Везни“ – от о. т. 624 до о. т. 606;
- ул. „Хиперион“ – от о. т. 631, през о. т. 622 до о. т. 609;
- ул. „Веста“ – от о. т. 634, през о. т. 615, 612 до о. т. 613;
- ул. „Козирог“ – от о. т. 603 до о. т. 612.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Генадий Атанасов – „за“; Мартин Димитров – „за“; Мартин Димов – „за“; Димитър Чутурков – „за“; Георги Георгиев – „за“; Дилян Григоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0 ; отсъстващи – 12 , предложението се приема.**

Димитър ЧУТУРКОВ

Относно именуване на обекти от общинско значение, улица в село „Звездица“, община Варна. ПК „Култура и духовно развитие“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, понеже сесията върви твърде монотонно и е време да внесем малко живот в нея. Бих искал да поздравя всички, които се обединиха в настоящия бюджет. И за пореден път „Възраждане“ е единствената опозиция в Общински съвет – Варна. Поздравления. Поздравявам колегите от „ПП-ДБ“, които вчера даже не дойдоха и общинските, какви бяха, народните представители от София, за да протестираат срещу хората, които в момента им подкрепиха бюджета. Така че за пореден път е важно да се знае, че „Възраждане“ е единствената последователна и градивна опозиция във Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, аз очаквах, че ще дадете някакво име на улицата. Не, не, то по-скоро трябва да бъде някаква звездна. Името трябва да бъде звездно. Заповядайте. Тоест, нямаме други мнения и съображения.

Димитър ЧУТУРКОВ

Режим на гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Така. Колеги. Разбира се че ще ви дам думата.

Михаил ЛУКОВ

Господин председател, процедура по начина на водене. Така, както Ви казаха и на други изказвания. Когато не са по същество, следва да направите забележка и да прекъсвате общинските съветници, които се изказват. Така че спазвайте моля Ви Правилника и си вършете работата. Благодаря.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

С перце няма да стане само. Колеги, искам да повтора на коя точка се намираме. Ако обичате г-н Чутурков, защото отидохме в някакви звездни

Димитър ЧУТУРКОВ

Припомням: именуване на обекти от общинско значение - улица в с. Звездица, ПК „Култура и духовно развитие“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения?

От залата
/н.р./

Димитър ЧУТУРКОВ

Европа.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, хайде да гласуваме, после аз ще предложа. Колеги, ако няма други мнения и съображения, режим на гласуване.

Димитър ЧУТУРКОВ

Колеги, знаете тук, че става въпрос за именуване в Звездица традиционно са съзвездия, звезди и т.н. така, че затова е.

От залата
/н.р./

Димитър ЧУТУРКОВ

Няма такава звезда.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

693-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 и т. 19 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 11 и чл. 12 от Наредбата за именуване и преименуване на обекти с общинско значение на територията на община Варна и по предложение от кмета на кметство **с. Звездица** с рег. № РД250098733ВЦ_001ВН/16.04.2025 г., Общински съвет – Варна именува улица от о. т. 185 до о. т. 186 с името **„Европа“**, находяща се в с. Звездица, община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат

За протокола: София Колева – „за“, Мартин Димитров – „за“, Галина Иванчева – „за“, Дилян Григоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следващата точка.

Димитър ЧУТУРКОВ

Следващото - именуване на обекти от общинско значение - улица в местност Карантината, район „Аспарухово“, град Варна, община Варна. ПК „Култура и духовно развитие“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

От залата

/н.р./

Димитър ЧУТУРКОВ

Ул. „Асен Николов“.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

694-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 и т. 19 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 11 и чл. 12 от Наредбата за именуване и преименуване на обекти с общинско значение на територията на община Варна и по предложение от кмета на район „Аспарухово“ с рег.

№ РД24002911АС_005АС_001ВН/28.04.2025 г., Общински съвет – Варна именува улица от о. т. 25 до о. т. 49 и от о. т. 47 до о. т. 59 с името „**Асен Николов**“, наоѓајќа се в местност Карантината, район „Аспарухово“, град Варна, община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат?

За протокола: Мартин Златев – „за“, Хълми Белев – „за“, Алекс Илиев – „за“, Даниела Димова – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Георги Кулински – „за“, Мартин Димитров – „за“, Юлиян Губатов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към пета точка.

Димитър ЧУТУРКОВ

Така. Колеги и накрая за десерт - обявяване на 15 август 2025 г. за празничен и неприсъствен ден на територията на община Варна. ПК „Култура и духовно развитие“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Аз Ви дадох два пъти думата и Вие говорихте по странични теми. Няма как да рискувам трети път. Заповядайте. Само след гласуването.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

695-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД25014665ВН_002ВН/16.06.2025 г., и във връзка с писмо от Областен управител на област с административен център Варна с рег. № РД25014665ВН_001ВН/10.06.2025 г., Общински съвет – Варна

обявява деня **15 август 2025 г. за празничен и неприсъствен ден** на територията на община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели?

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Галина Иванчева – „за“, Хълми Белев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Юлиян Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 1; въздържали се – 2; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, искам само нещо да вметна, беше направена правилен анонс и забележка от страна на колегата Петков, по отношение на две от точките, които гласувахме мисля, че 4.6. и 4.10. И двете решения съдържат пороци според мен, които биха ги направили нищожни, това е моето мнение. Моля, ако желаете и има воля на съвета да се върнем и да можем да си кажем мнението по тези две точки. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предлагам да гласуваме това предложение на г-н Атанасов. Който е съгласен да преразгледаме отново точки 4(6) и 4(10) от дневния ред. Режим на гласуване.

Има ли колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Мартин Димитров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 27; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 21, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Разглеждаме точка 4(6), относно учредяване право на строеж на „Електроразпределение Север“ АД. Имате думата за мнения и съображения. Заповядайте г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, да помоля да отворим файла с проекта, който е приложен към точката. Който беше искането към комисията плюс още

нещо, което ще коментирам в момента. Още надолу. Само горния чертеж, извинявам се, да видя дали беше той. Да, ето този.

Колеги, като умножите четири и десет по два и петдесет, колко прави?

От залата

/н.р./

Стоян ПЕТКОВ

Десет цяло и двадесет и пет квадратни метра, нали?

От залата

/н.р./

Стоян ПЕТКОВ

В предложението колко пише?

От залата

/н.р./

Стоян ПЕТКОВ

Единадесет шестдесет и едно. Нали, това е едното предложение за корекция, за съжаление, само да помоля пак да помоля чертежите, защото не виждам по отношение на сервитута да има дължина на кабела и съответно сервитут като размер, и се надявам пак да не са го объркали, че то е важно да се коригира. И понеже главния архитект е в залата, след като вземат правото на строеж, би следвало до отидат при него да си коригират визата, защото така са му подали заявление. Съответно във визата за проектиране пише същата квадратура от единадесет и там колкото е.

От залата

/н.р./

Стоян ПЕТКОВ

Да, ние учредяваме право на строеж за застроена площ. Фундаментът е под земята и не е част от застроената площ на самия обект. Има. Застроената площ е по ограждащите стени на трафопоста и съответно трябва да се вземе този размер четири и десет на два и петдесет. Това, което е фундаменчето отдолу, е малко по широко и най-вероятно то е сметнато, нали не е това правилния размер.

Христо ДИМИТРОВ

Въпросът е вносителя съгласен ли е с тези корекции? Ние сега тука не можем да ги подредим тези корекции.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Тя и оценката ще се промени, то... От администрацията има ли някого да коментира въпроса?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Е да де, ама това променя...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Това искам да кажа, че това променя.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, коментираме несъответствие и някой трябва да вземе отношение. В противен случай

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, ние го приемаме, това е, това искам да кажа.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ние не можем да решим дали е съществено или не е съществено.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Разровихме го, сега трябва да работим по него. Заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, виждаме, че и визите, че и всички останали проекти са с тази квадратура. Според мен, това не оказва съществено влияние върху самия проект и не би трябвало да доведе до проблеми. Разбира се, пак казвам, ако прецените, така че. Иначе трябва да се върнат всички неща отначало и да се тръгне, така че това не е, според мен, някакъв спор на самия проект. Просто исках да го анонсирам. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ние взехме решение да разгледаме точката. Чухме мнения и съображения по точката...

Христо АТАНАСОВ

...Да, остава.

Христо ДИМИТРОВ

...все едно, че я гледаме наново. Моето мнение е да гласуваме по точката във вида, в който е представен. Гласуваме по т. 4.6 във вида, в който бяхме гласували.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ние взехме решение да прегласуваме, което означава, че не сме гласували.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не така. Ние взехме решение да прегласуваме. Все едно, че не сме гласували в момента.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Окей. Гласуваме. Както е представен и одобрен от комисията.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Няма лошо. Ние видяхме. Решихме, коментираме и гласуваме.

**Общински съвет – Варна прие следните
РЕШЕНИЯ:**

685-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9, т. 2 от Закона за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25015321ВН/16.06.2025 г., Общински съвет Варна допълва „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2025 г.“, като към имотите описани в Раздел XII, т. 2 се добавя следният текст:

№	Данни за имота	Площ	АОС №
1	гр. Варна, ПИ 10135.51.498 с площ 484 кв. м	ОПС за МБКТП - 11,61 кв. м Сервитут БКТП - 17,50 кв. м	11436/2025 г.

685-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25015321ВН/16.06.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарните оценки, изготвени от оценител, с които са определени следните стойности на вещни права върху ПИ 10135.51.498:

- Право на строеж за изграждане на трафопост тип БКТП с площ 11,61 кв. м в размер на 2 040 (две хиляди и четиридесет) лева,

- Сервитут за обслужване на БКТП - 17,50 кв. м, в размер на 9 352 (девет хиляди триста петдесет и два) лева.

685-4-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация чл. 37, ал. 4, т. 4 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 62, ал. 2 и чл. 64, ал. 8 от Закона за енергетиката, чл. 38, ал. 1, т. 3 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25015321ВН/16.06.2025 г., Общински съвет – Варна взема решение Кметът на Община Варна да учреди право на строеж на „Електроразпределение Север“ АД, ЕИК: 104518621 за изграждане на трафопост тип БКТП с площ 11,61 кв. м, сервитут за обслужване на БКТП - 17,50 кв. м в ПИ с идентификатор 10135.51.498, по КKKP на гр. Варна, предмет на АОС № 11436/03.04.2025 г., вписан в Служба по вписванията Варна по надлежен ред, по одобрената по-горе пазарна цена.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Мартин Димитров – „за“, Хълми Белев – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40 против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, отиваме към т. 4.10 относно коментираната Южна промишлена зона. Тоест, предоставяне прехвърляне безвъзмездно за управление на имоти в полза на ОП „Общински паркинги и синя зона“.

Мнения и съображения, колеги? Колеги, мнение и съображение по т. 4.10?

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз благодаря на г-н Атанасов, че направи предложението да изразя моето мнение за поред път.

Това, което каза адвокат-довереникът, че е „реална“ част от имота, за мен не е така, а е „идеална“. Няма как в рамките на един имот, да имаме „реална“ част. Нали това е моя коментар. Така че го уточнете. Аз нямам, както казах, никакви претенции и не участвам в гласуването, защото за мен това е неправилно. Благодаря.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, разбира се.

Деяна СТЕФАНОВА

Говорим за реално обособена част представляваща 1 200 от 83 958 кв. м. идеални части от общия имот, съгласно ситуационна схема. Идеални части обособени като реална част, иначе, ако се касае до само идеална част – няма да има конкретно определяне, което точно...

От залата

/н.р./

Деяна СТЕФАНОВА

Да, без схема не може. То, все едно от всеки един квадратен метър тази идеална част. Не може да се определи конкретно, без..

От залата

/н.р./

Деяна СТЕФАНОВА

Това е вещно право.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли други мнения и съображения?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Има ли други мнения и съображения? Колеги, ако няма други мнения и съображение, предлагам да гласуваме по предложения проект за решение. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

689-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 6, ал. 4, чл. 15, ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25009553ВН/11.04.2025 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предоставят на ОП „Общински паркинги и синя зона”, ЕИК 0000934421679, с адрес на управление гр. Варна, ул. „Цар Симеон № 26, безвъзмездно за управление следните общински недвижими имоти:

1. Недвижим имот, находящ се в гр. Варна, Южна промишлена зона, а именно реално обособена част 1 200/83 958 кв. м. идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.5501.24, по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-73/23.06.2008 г., (**съгласно ситуационна схема, приложение към настоящото решение**), при граници на имота: ПИ 10135.5501.17; ПИ 10135.5501.18, ПИ 10135.5501.19; ПИ 10135.5501.161; ПИ 10135.5501.20; ПИ 10135.5501.21; ПИ 10135.5501.22; ПИ 10135.5501.30; ПИ 10135.5501.23; ПИ 10135.5501.163; ПИ 10135.5501.308; ПИ

10135.5501.307, ПИ 10135.5501.410; ПИ 10135.5501.123; ПИ 10135.5501.279; ПИ 10135.1510.41; ПИ 10135.1510.50; ПИ 10135.5501.10; ПИ 10135.5501.356, предмет на Акт за публична общинска собственост № 9970/10.09.2018 г.;

2. Недвижим имот, находящ се в гр. Варна, кв. Аспарухово, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5502.551 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и две.петстотин петдесет и едно) по КК и КР, одобрени със заповед № РД-1873/23.06.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 2 832 (две хиляди осемстотин тридесет и два) кв. м, при граници на имота: ПИ 10135.5502.103, ПИ 10135.5506.921, ПИ 10135.5200.1, ПИ 10135.5502.3, ПИ 10135.5502, предмет на Акт за частна общинска собственост № 10020/21.12.2013 г., за срок от 10 (десет) години

Задължава управляващия да заплаща всички разходи, свързани с ползването на недвижимите имоти - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка. Подобренията върху недвижимите имоти, извършени през срока на договора преминават безвъзмездно в собственост на Община Варна

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на гореописаните имоти, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37 против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **седма точка** от дневния ред, относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство“. Докладва Иво Балчев- председател на ПК „Архитектура и градоустройство“.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство” относно:

(1) – одобряване на ПУП-ПРЗ за кв. 1, кв. 2, кв. 3, кв. 4 и улична регулация от о. т. 20 до о. т. 28 и от о. т. 81 до о. т. 113 по плана на кв. „Виница – запад“, м-ст „Варна Йолу“, гр. Варна.

Докл.: Иво Балчев – председател на ПК „АиГ“

Иво БАЛЧЕВ

Благодаря, господин председател. Относно одобряване на ПУП-ПРЗ за от кв. 1 до кв. 4 и улична регулация от о. т. 20 до о. т. 28 и от о. т. 81 до о. т. 113 по плана на кв. „Виница – запад“, м-ст „Варна Йолу“, гр. Варна.

ПК „Архитектура и градоустройство” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображение по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

696-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията, удостоверение № ВА-1/ЕО/2022 г., с което се преценява да не се извършва екологична оценка от РИОСВ – Варна, Протокол № 44/11.12.2024 г. на ЕСУТ – Община Варна и доклад от Кмета на Община Варна с рег. № Д15001597ВН-056ВН/30.05.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване за кв. 1, кв. 2, кв. 3, кв. 4 и улична регулация от о.т. 20 до о.т. 28 и от о.т. 81 до о. т. 113 по плана на кв. „Виница – запад“, м-ст „Варна Йолу“, гр. Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.

За протокола: Мартин Димов – „за“, Иво Балчев – „за“, Владислав Бакалов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Мартин Димитров – „за“, София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **осма точка** от дневния ред, относно разглеждане предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“. Докладва Давид Киркоров.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – даване на съгласие Община Варна да участва като асоцииран партньор в проект №BG05SFPR003-1.007 „Подкрепа за най-малките“, процедура №BG05SFR003-1.007 „За по-добро бъдеще“, по Програма „Храни и основно материално подпомагане“, и подписване на Споразумение за асоциирано партньорство.

Докл.: Давид Киркоров– председател на ПК „ЕВМС“

Давид КИРКОРОВ

Благодаря Ви, г-н председател. Относно даване на съгласие Община Варна да участва като асоцииран партньор в проект „Подкрепа за най-малките“, процедура „За по-добро бъдеще“, по Програма „Храни и основно материално подпомагане“, и подписване на Споразумение за асоциирано партньорство.

ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображение, колеги? Не виждам такива. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

697-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 вр. с чл. 61, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25009356ВН-002ВН/28.05.2025 г., Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да участва като асоцииран партньор в проект № BG05SFPR003-1.007-0001 „Подкрепа за най-малките“, процедура № BG05SFPR003-1.007 „За по-добро бъдеще“, по Програма „Храни и основно материално подпомагане“ 2021-2027г., съфинансирана от Европейски социален фонд+, като упълномощава Кмета на Община Варна да подпише и изпрати в Агенция за социално подпомагане, в качеството ѝ на конкретен бенефициент, чрез Дирекция „Социално подпомагане“ – Варна, Споразумение за асоциирано партньорство, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, моля за гласуване.

За протокола: Светослав Йорданов – „за“, София Колева – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Михаил Луков – „за“, Мартин Димитров – „за“, Мартин Златев – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, минаваме към следваща **точка девет** от дневния ред, относно разглеждане на предложния за решения от ПК „Туризъм, търговия и рекламна дейност“. Докладва Галина Иванчева председател на постоянната комисия.

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност” относно:

(1) – даване съгласие за участие на община Варна като асоцииран член в Български съюз по балнеология и СПА туризъм.

Докл.: Галина Иванчева– председател на ПК „ТТРД“

Галина ИВАНЧЕВА

По точка девет ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност” не дава положително становище, относно участие на община Варна като асоцииран член в Български съюз по балнеология и СПА туризъм. Не дава.

Христо ДИМИТРОВ

Това го дава комисията. На председателски съвет, когато разгледахме, предложихме да разгледаме с положително становище това предложение, имайки предвид важността на нашите курорти в развитието си като.., и да участват в тази балнеология и спа туризъм. Така че въпроса е такъв, предлагаме за разглеждане предложението. Остава за разглеждане да разгледаме и гласуваме предложението на кмета.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Точно така, да. Георги Георгиев, заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, бяхме на комисията по „Туризм“, действително тя не даде положително становище. Там бяха изказани мнения, които обосноваха не даването на това положително становище, принципно това предложение не би трябвало да бъде включено и в дневния ред, особено като се има предвид, че единия от посланиците на каузата на НПО-то, това не е никакво най-великото НПО на света, което се занимава със СПА и туризъм. Това е НПО с асоцииран член, като един от вдъхновителите му е Миглена Плугчиева, която всички знаете беше заместник-премиер в Правителството на Сергей Станишев. Това, което предлагаме по принцип е да се спази решението на комисията, защото е най-нормално. Община Варна не може да бъде член на куцо и сакато НПО, където да влезе и съответно да даде тежест на въпросното НПО. Нямаме доказателство, че има смисъл, има полза от това членство, затова е парадоксално, че когато комисия по Туризм дава отрицателно становище, то влиза изобщо на сесия и изобщо

се разглежда, което не е правилно според мен и е време да го поправим това решение.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Заповядайте.

Снежана АПОСТОЛОВА

Уважаеми дами и господа, на 01.07. е влязло писмо от организацията Български съюз по балнеология и СПА туризъм, не знам дали Ви е било препратено. Мисля, че е важно за Варна да бъде член на това Сдружение, тъй като, както знаете Варна притежава множество минерални извори и е много важно за туризма на Варна да може да участва в различни събития, които рекламират дестинацията за този вид туризъм. В БСБСПА участват няколко общини, които са известни със своите СПА извори, предполагам, че сте се запознали със становището. Комисията по туризъм за съжаление взе такова решение, като против решението мисля, че гласуваха само представителите на една политическа сила, те разбира се имат право да имат такова мнение, но мисля, че за Варна би било полезно да бъде член на тази организация, още повече доколкото знам БСБСПА е член на Европейската асоциация по балнеология и спа туризъм и там съвсем скоро председател на Европейската асоциация ще бъде българин и ще бъде още по-добре за нас, да бъдем член. Така, че Ви призовавам да гласувате, ако се подложи на гласуване, разбира се да гласувате „за“. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, други мнения и съображения? Заповядайте.

Янко СТАНЕВ

Първо да кажа нещо. Аз от 1986 година се занимавам с частен бизнес, комунизма, осемдесет и шеста, със семейството ми. Искам да кажа, че от 1991 г. се занимавам частично и с туризма, въпреки политическите ми пристрастия. Най-важното в един бизнес е какво ще попречи или какво ще помогне. В случая този въпрос не може да ни попречи. Затова аз ще подкрепя това предложение, още повече, че се занимавам и в туризма. Не ме интересуват страстите и неволите на дребни, средни и заможни хотелиери и т.н., но при всички положения от това споразумение може да се изтегли информация. Нали живеем във време, в което информацията е особен вид ценност. Тя по-добра и от златото, понякога. Така, че призовавам ви всички да гласуваме, за да може да получим двойно удовлетворение и от бюджета, и от туризма. И да отиваме при туризма.

Христо ДИМИТРОВ
Други мнения и съображения, колеги?

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря, г-н председател, колеги искам да Ви обърна внимание, че на комисия по „Туризм“ бяха представители на туристическия бранш, които активно се противопоставиха на членството във въпросното НПО. Представителите на туристическия бранш, доколкото се сещам Съюза на хотелите и ресторантьорите, заявиха, че не желаят и не е добре за Община Варна да членува в едно от многото НПО-та, свързани с тази дейност във връзка, с което Общинският съвет трябва да прецени дали да послуша професионалистите в бранша или други мнения.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колеги, други мнения и съображения, имаме ли? Няма други мнения и съображения, преминаваме към гласуване.

От залата

/н.р./

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

698-9. На основание чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 15 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25011727ВН – 001ВН/22.05.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие за участие на община Варна като асоцииран член в Български съюз по балнеология и СПА туризъм, ЕИК 175258528.

2. Определя за представител на Община Варна в Български съюз по балнеология и СПА туризъм Кмета на Община Варна и го упълномощава да подаде необходимите документи за членство.

3. Средствата, необходими за встъпителния членски внос и годишната такса за членство да се осигурят от приходите от туристически данък.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Симеон Тодоров – „въздържал се“, Даниела Димова – „въздържал се“, Иво Балчев – „за“, Зорница Василева – „за“, Алекс Илиев – „въздържал се“, Димитър Чутурков – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 0; въздържали се – 13; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред – десета. Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Структури и общински администрация ” относно докладва Николай Костадинов.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Структури и общинска администрация” относно:

(1) – Одобряване на нова структура на ОП „Комплекс за детско хранене“.

Докл.: Николай Костадинов – председател на ВрК „СОА“

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, г-н председател. Одобряване на нова структура на ОП „Комплекс за детско хранене“. ВрК „Структури и общински администрация” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги по точката? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

699-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 52 от Закона за общинската собственост, по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25013560ВН/30.05.2025 г. и докладна с изх. № ОП25000674КДХ/26.03.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява нова структура на ОП „Комплекс за детско хранене“, считано от 01.08.2025 г.

1. Трансформира длъжностите на следните щатни бройки, както следва:

- 1 щатна бройка „Касиер“ в 1 щатна бройка „Инженер-технолог“;
- 1 щатна бройка „Касиер“ в 1 щатна бройка „Счетоводител“;
- 0,5 щатна бройка „Калкулант“ в 0,5 щатна бройка „Кухненски работник“;

съгласно приложение към настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват? За протокола: Даниела Димова – „за“, Георги Кулински – „за“, Мартин Димитров – „за“, Янко Станев – „за“, Юлиян Минчев – „за“, София Колева – „за“, Димитър Чутурков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към **точка единадесет** от дневния ред.

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Одобряване на образец на Споразумение за партньорство за подготовка на концепция за Интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)- 2.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС - Варна

Христо ДИМИТРОВ

Аз ще докладвам точката. На основание чл. 21, ал.1, т. 8, т. 12 и т. 23, чл. 59, чл. 60 и чл. 61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №ЕНОП25000056ВН_009ВН/27.06.2025 г., Общински съвет-Варна одобрява текста на проекта на Споразумение за партньорство за подготовка на Концепция за интегрирани териториални инвестиции - Приложение А2 по процедура BG16FFPR003-2.003 - „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) - 2" на Програма „Развитие на регионите" 2021 - 2027./съгласно приложение/.

Общински съвет-Варна упълномощава Кмета на Община Варна да допълва текста на Споразумението за партньорство с необходимите текстове, произтичащи от спецификата на проектните предложения в Концепцията/Концепциите за интегрирани териториални инвестиции, в които Общината е партньор, в зависимост от нуждите на водещият партньор и останалите партньори с цел уточняване на правата и задълженията им, както и да подпише Споразумението за партньорство.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет-Варна дава съгласие да допусне предварително изпълнение на горните решения, от деня на приемането им, предвид крайния срок за подаване на концепции за интегрирани териториални инвестиции в системата ИСУН.

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте, г-жа Раева.

Биляна РАЕВА

Благодаря, г-н председател, уважаеми колеги. Понеже в писмото е написано, че крайния срок е вчера, не, онзи ден 08.07. все пак, когато се кандидатства за Интегрирани териториални инвестиции, общо взето на днешна дата ние би трябвало да знаем къде сме партньори, защото ние по тази мярка, нали така, ще ме поправите ако говоря нещо, което не е вярно. Не можем да бъдем водещ партньор, може да сме само асоциирани партньори. Съответно ние би трябвало вече да знаем къде сме поканени, с какво участваме, с какви финансови ангажименти ще бъдем обвързани, какъв е графика и т.н. Освен това същия този чл. 61 от ЗМСМА, също така казва, че Общинският съвет, който одобрява, но ние в момента имаме един

празен лист с изтекъл срок и не знаем какво точно даваме „карт бланш“ на администрацията на Община Варна и на кмета да подписва. Моето предложение е втора точка, където даваме предварителното изпълнение и където значи предварително изпълнение, защото то вече е пуснато явно и ние не знаем какво е пуснато, но втора точка, която гласи, че даваме възможност на кмета сам да определя какво да пише вътре и да променя необходимите текстове, да така е написано в указанията за ИТИ, но то е написано в указанията за бенефициента, то е за нас, а не конкретно за кмета. Така, че аз предлагам ние да си запазим правото да одобряваме с какво ще кандидатстваме, както е редно за абсолютно всички проектни предложения и да бъдем информирани Варна на кого ще бъде партньор по тази схема. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Т.е. отпада точката? Да, заповядайте.

Мая ИВАНОВА

Добър ден, господа общински съветници, г-н председател. Така е. Крайния срок за кандидатстване беше 08.07. Ние подписахме споразумението, така се получи, защото ние не сме водещ партньор. Ние можехме да сме кандидат водещ партньор, само в некомбинирана концепция, която включва проект по програма „Околна среда“ и ние се готвехме с некомбинирана концепция да подадем за укрепване на част от пътя преди свлачище „Трифон Зарезан“, на панорамния път. Но на 27.06. кмета на Шумен лично дойде при кмета на Варна и ни помолиха да се включим в тяхната комбинирана концепция, за което ни е преценили, че е удачно, тъй като една комбинирана концепция събира двойно повече точки, отколкото некомбинираната и шансовете на Община Варна многократно се завишават. Дадохме им устното си съгласие и веднага на същия ден следобед внесохме предложението до Общински съвет, даже бяхме и в предложението за извънредна сесия предвид краткия срок. Проектът е за 7 300 000 лв., колкото е максимума по програма „Околна среда“ за укрепване на част от панорамния път преди свлачище „Трифон Зарезан“ т.е., преди отсечката, която ще правим по програма „Развитие на регионите“.

От залата

/н.р./

Мая ИВАНОВА

Защото концепцията беше готова на Шумен в 18:00 часа и ние тогава получихме документите.

Христо ДИМИТРОВ

Ако отпадне това, на база предложението на г-жа Раева за упълномощаването на кмета?

Мая ИВАНОВА

Г-жо Раева, в този случай би било уместно там, където се одобрява текста, то е стандартен текст не е променена една дума. То е бланка на МРРБ, просто да се добави към първа точка и да подпише споразумението.

От залата

/н.р./

Мая ИВАНОВА

Втора да, за промените, то няма промени. Те както е публикувано, така са го написали. Така е подписано, няма никаква промяна в него.

Биляна РАЕВА

Аз съм абсолютно съгласна и ще направим всичко възможно там където сме подали за някакви проекти да имаме такива, но нека да го направим все пак и законно. Втора точка касае и за други споразумения, които бихме могли да имаме евентуални и кмета да ги подписва без знанието на Общински съвет точно за какви конкретни концепции участваме, както в случая. Защото в момента разбираме 7 млн. програмата в документите, които имаме 1 800 000 и в момента ние това го нямаме пред нас написано. Ние не знаем с какво участваме, вярно, че преди 2 дена в шест часа вие сте подписали такова нещо в предварително, но то дори не е входирано тука в нашите документи. Тоест, ние в момента чисто на вербална нота, на вербално обяснение, нали. Това са други измерения, така но ние в момента можем да одобрим това, което е направено и то постфактум или другия вариант е да предложим така или иначе ще имаме пак сесия до края на месеца да ни предоставите документите да ги одобрим. Така или иначе сте ги пуснали. И да отпадне втора точка, това със сигурност.

Деяна СТЕФАНОВА

Ако позволите да формулирам. Първия абзац остава, като се одобрява текста на споразумение, който е бланков. Второто изречение е „Общински съвет – Варна упълномощава кмета на Община Варна да подпише одобреното споразумение за партньорство“ предварителното изпълнение явно е необходимо и остава. Ако сте съгласни с този проект.

Христо ДИМИТРОВ

По втория абзац остава само „Общински съвет – Варна упълномощава Кмета на Община Варна да подпише одобреното споразумение за

партньорство“. Колеги, гласуваме цялото предложение за решение със направената корекция.

Биляна РАЕВА

Извинявайте имам още един въпрос. Може би наистина трябва да мине през комисия финанси, тъй като за Варна бюджета, който е определен 1 500 000 останалите пари до 7 млн.? Имаме ли там съфинансиране? Добре.

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

700-11. На основание чл. 21, ал.1, т. 8, т. 12 и т. 23, чл. 59, чл. 60 и чл. 61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №ЕНОП25000056ВН_009ВН/27.06.2025 г., Общински съвет-Варна одобрява текста на проекта на Споразумение за партньорство за подготовка на Концепция за интегрирани териториални инвестиции - Приложение А2 по процедура BG16FFPR003-2.003 - „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) - 2" на Програма „Развитие на регионите" 2021 - 2027, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Общински съвет-Варна упълномощава кмета на Община Варна да подпише одобреното споразумение за партньорство.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет-Варна дава съгласие да допусне предварително изпълнение на горните решения, от деня на приемането им, предвид крайния срок за подаване на концепции за интегрирани териториални инвестиции в системата ИСУН.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Янко Станев – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Мартин Димов - „за“, Димитър Чутурков - „за“, Иво Балчев - „за“, Сали Табаков - „за“, Диян Атанасов – „за“, София Колева - „за“, Мартин Димитров - „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **дванадесета точка** от дневния ред.

ХІІ.

По точка дванадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли предложения за промяна в съставите? Заповядайте.

Дилян ГРИГОРОВ

Г-н председател, бих искал да напусна ПК „Транспорт“ и да бъда включен в ПК „Архитектура и градоустройство“.

Христо ДИМИТРОВ

Други предложения, колеги? Имаме само едно предложение, за промяна от комисия транспорт към архитектура на Дилян Григоров. Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

701-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Транспорт“ общинският съветник **Дилян Руменов Григоров**.

701-12-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Дилян Руменов Григоров** да бъде член на:

ПК „Архитектура и градоустройство“

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които са пропуснали да гласуват, ако обичат.

За протокола: Зорница Василева – „за“, Мартин Димов – „за“, Мартин Димитров – „за“, Даниела Димова – „за“, Биляна Раева – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Георги Георгиев – „за“, Иво Балчев – „за“, Атанас Драков – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Красен Иванов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

ХІІІ.

По точка тринадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Точка тринадесета от дневния ред – дискусия с гражданите. Имаме постъпило едно заявление. Давам думата на г-н Куртов.

Стефан КУРДОВ

Здравейте на всички. Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, последно време в нашия град се negliжира проблема с насилието над животните най-вече над бездомните. Акцентирам, че управлението на града в последните около две години по никакъв начин не противодейства на това насилие. Директорката на дирекция „Управление на собствеността“ – г-жа Кожухарова многократно е информирана със сигнали официални, ето тука има може би 20 за случващото се в града за нередностите в приют в с. Каменар. Двама ресорни кмета бяха сменени, които отговарят за пряката дейност на това прословуто място, обявено като много розово, медийно, но реално нещата с животните, които присъстват там са плачевни. Няма да ви цитирам сигналите затова проведехме няколко работни срещи с отсъстващия заместник кмет г-н Коев с ръководството на дирекция на полицията, присъства и министъра на МВР – г-н Даниел Митов и решихме да създадем един център за противодействие за насилие над животните, бездомни най – вече т.н. зоопатрули. Предложихме това предложение и към председателя на Общински съвет, може би и към вас ще бъде разпратено. Цялата тази инициатива е с цел да се намали тази вълна от насилие, която се шири в нашия град. Също така не малка заслуга има и това че няма никаква връзка между граждани, които се опитват да подават сигнали за бедстващи животни или за агресивни животни или за животни в нужда до управлението на приют Каменар. Там се смениха също двама управителя. В момента нещата са много неясни. Има съмнение за много големи проблеми, които се прикриват, конфликт на интереси, има сътрудник, който има частен приют, негова ветеринарна лекарка, не казвам, кой е сътрудника или сътрудничка казвам, че има частен приют, нейна бивша служителка е сегашна управителка и се получава, че нейна работничка в момента е управителка на сътрудничка. Абсолютно в противовес на всякакви нормални практики. Всичко това беше под прякото разпореждане на господин Благомир Коцев, който претендира още в предизборната си кампания, че много обича животните. Не искам да го тълкувате политически, но реално този човек не направи нищо, за да не страдат животните последните години в нашия град. Не беше проведена регулация на популацията, никаква адекватна кастрационна програма. По никакъв начин средствата, които се усвояват няма прозрачност за тази

процедура, беше предложена една много неясна кампания за кастрация. Тя беше спряна, естествено адекватно, защото не се даде никаква гаранция за сигурността на животните след оперативния период, дали ще бъдат връщани упоени по местообитание или ще се направи така, че да се обяви, че кампанията е успешна. Защо ви помолих да останете, искам да ви прочета една декларация с предложението, което отстоява в някое чекмедже, използвам тази дума турска, от декември месец. Предложението беше подкрепено още декември месец от 2000 души, беше организирана подписка. Към този етап подписката е подкрепена от 8000 души и е за създаване на зоополиция и зоопатрули. Само че много хора не чуваха това нещо и направихме това сдружение съвсем законно с една единствена цел да намалим тази вълна от страдание на бездомните животни, за престъпността към животните. Стана ясно някои бяха много изненадани след случката в Перник, тогава казахме, че проблема не е национален, той е и регионален. Във връзка с зачестилите престъпления спрямо животните в град Варна, както и в страната и с цел противодействие на тези злодеяния спрямо животните, внесохме предложение за създаване на структура – зоопатрули, която да извършва следната дейност: ще полагат грижи за безстопанствените котки и кучета в кварталите по местоживееене, ще полагат грижи. Това са доброволни структури, които безвъзмездно ще обгрижват животни, ще бъдат посочени в сертификати районите, където хората се грижат за бездомните животни, ще подържат хигиена и да кажа за тези, които ще гледат записа или го гледат. Варна е единствения град, в който имаме една много странна глоба, ако обгрижваш бездомно животно в раздел VI от общественния ред от наредбата от 50 до 300 лв. Може да направите справка ние сме единствения град да не кажа само в България, но и в Европа, където ти се чувстваш нарушител, ако обгрижваш животно, което е в бедствие, при положение, че общината не е добър стопанин. Тези зоопатрули на кратко ще кажа ще съдействат, ние предлагаме, ако има адекватна кампания за кастрация да бъдат, нали, тези патрули в помощ на общинските ветеринарни медицински екипи - да занесат животно, да го върнат по местообитание по малко по – цивилизован начин, защото все пак беше предложено някакви хора от някакви градове, както бяха броили котки усвоиха едни 20 000, направи се един фарс, че страшна свръхпопулация, което не е никак хуманно спрямо животните, защото се наостри акцент, даде се трибуна и шанс някои да си правят садистичните прояви. Не биваше да се светва лампата в тази насока. Тези зоопатрули ще съдействат и с МВР, ако има заплахата за тези животни и точно това беше проведено и изкоментирано на тази среща и с МВР и затова вие имате този текст аз го, г-н председател, го обясних малко по – подробно заради присъстващите и тези, които ще гледат записа. Предлагам ви наистина да обърнете малко повече внимание и това нещо най-накрая да се входи на редовна сесия, защото първото предложение е за зоополиция и зоопатрули мина на комисия

по обществен ред на 14 януари единодушно беше прието и г-н Коцев абсолютно не го придвижи с 1 см., а многократно заявява, че е голям приятел на животните. Много голяма разлика е, уважаеми дами господа, това е дали обичаш личните си животни в къщи или претендираш, че разбираш бедствието на животните в целия град. С бездействието си той ги накара те да страдат и това го заявявам категорично и няма да позволим това да продължава. Затова моята молба и от името на всички, които са се подписали - близо 8 000 души, г-н председател, и вие общински съветници, обърнете внимание това нещо, това предложение да бъде факт и да бъде разгледано. Защото мисля че го заслужават животните, а много от вас съм убеден, че обичате животните и е много грозно да се спекулира на гърба на тези, както е известно нямат глас. Някои се опитаха да го политизират, някои го премълчават, което е много грозно. Това, че някои пътуват за София. Вчера трябваше да имаме протест, протеста го отложихме, поради много чрезвичайни обстоятелства, съжалявам за което, но протеста искам да кажа ще продължи в понеделник, пък който си пътува за София да си носи отговорност и това че е проспал този проблем си е на неговата съвест. Така само да завърша. Шест месеца никой не обърна внимание. Отново казвам, призоваваме ви да се обърне внимание на този проблем, защото проблема не е само с локалите, не е само с тротинетките, а когато се правим на слепи и глухи и пред нас има вълна от насилие над тези животни има злоупотреби със средствата за приют в Каменар и т.н. Отделно да не казвам, какво се чува щом един човек си позволи за две щайги шпеков салам да се излага, които ги открадна от децата не се съмнявам, че това се е случило и към животните, какво остава и към хората. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, обявявам край на сесията.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - В А Р Н А

_____/ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“
НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“ _____

/ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ _____/адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/