

# П Р О Т О К О Л

## № 18

Осемнадесетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **19.12.2024 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 18:30 ч.**

**Присъстват 48 общински съветници, отсъстват 3:**

Иван Николаев ПОРТНИХ

Сали Мехмедов ТАБАКОВ

Стелиян Георгиев СЕВАСТИЯНОВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, откривам днешното заседание на Общински съвет – Варна. По уважителни причини от заседанието отсъстват Иван Портних – служебен ангажимент и господин Севастиянов – по болест. Както винаги първо даваме думата на декларациите. Колегите от Възраждане, заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Декларация за административната тежест и тоталитаризма в Община Варна. През изминаващия месец видяхме опити на управляващите да увеличат всевъзможни такси и най-вече такса смет, с което да намалят още повече жалкия разполагаем доход на варненци. Коцев и компания опитаха да вдигнат с над 50% такса смет и всички знаем, че градът няма да стане два пъти по-чист. Опитаха да завишат таксите за общинските паркинги, спортните зали и много други без ясни критерии и само с един довод – не били вдигани с години. При положение, че населението на Варна и цяла Североизточна България е с една от най-ниските покупателни способности в Европа трябва да бъдем внимателни с поредното прехвърляне на административна тежест върху граждани и фирми. Североизтокът настига с бързи темпове Северозапада, но управляващите продължават да се правят, че не го забелязват. Дерибейството в град Варна става все по-видимо. Различното мнение се преследва, дори и с цената на брутална публична цензура. Опозиционната гледна точка е забранена. Тоталитаризмът се завърна оглушително с публичната забрана на председателя на ПК „Младежки дейности и спорт“ да поздрави спортната общност на отминалите награди “Спортист на Варна”. Разбира се, истината не може да бъде задушена. Всички разбраха, че Коцев осигури най-жалкия бюджет за подпомагане на спортните клубове и не подобри с нищо спортната среда на Варна.

Безплатният транспорт за ученици, студенти, пенсионери и хора с увреждания е едно от най-големите постижения на този Общински съвет. Радваме се, че приехме това предложение, което ще даде пряка помощ на най-нуждаещите се жители на Морската столица. За отмяна на правото на кмета да прави компенсирани промени в общинския бюджет, настоявахме от началото на тази година. Към настоящия момент виждаме, че това беше нещо изключително полезно. Варна получи още прозрачност на публичните разходи. Благодарение на нея научихме, че не стигат заделените средства за вторите избори в районите Одесос и Приморски, разбрахме че няма пари за училищните състезания на Варна, че не са проведени доста такива и много други казуси. В края на 2024 г. Варна се намира в исторически хаос и безпътица. Нека не пропилеем и 2025-та година. Пожелаваме на Варна Възрожденска Коледа и Българска Нова година! Време ни е за Възраждане! Да живее България!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмете, господин председател, колеги, гости, извинявам се, трябваше още в началото това да се случи, но в „Младежки дейности и спорт“ направихме една презентация на един спортист с огромни постижения за Варна и за България – Едуард Алексанян. Ето го там. И ще помоля в момента, ако е удобно, просто да му връчим един плакет за тези постижения, които ще му дадат по-нататъшен стимул да продължи спортната си кариера и да постига все повече успехи за Варна и за България. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов.

Към декларациите. Имате декларация? Да, заповядайте. Господин Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин Коцев, кмет на Община Варна, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми администрация, заместник-кметове, директори на дирекции, уважаеми граждани и варненци, Декларация от името на групата на „Продължаваме промяната – Демократична България“ на тема предстоящи опасности за финансовата стабилност. Изправяме се пред критичен момент за бъдещето на нашия град и с тревога наблюдаваме действията на определени групи в общинския съвет, които създават сериозен риск за устойчивостта на общинския бюджет. Тези действия не само застрашават нормалното

функциониране на ключови общински сектори, но и пряко подвеждат гражданите на Варна в заблуда за изобилие без отговорност. Планираните разходи, необоснованите предложения и липсата на дългосрочна финансова стратегия неминуемо ще доведат до проблеми. Посоката, в която е воден града може да го постави пред реалната възможност да не може да бъде почистван, да не може да бъде рехабилитиран и да не може да бъде развиван. Взривът на бюджета, който се залага от определени политически групи в този момент и тяхната политика, която очевидно цели неговото системно подкопаване е не просто икономически риск, а реална опасност за качеството на живот на варненци. Гласуването на разходи без да се предлага или подкрепя реално увеличение на приходите е не просто икономически необосновано, то е разрушително. Виждаме ентусиазъм за нови разходи без ясна перспектива как ще бъдат осигурени средства за тях. Това е опасно за финансовата стабилност на общината и поставя под въпрос качеството на предоставяните услуги, а Варна заслужава стабилност, прозрачност и отговорност. Градът ни не може да си позволи краткосрочни политически игри за сметка на неговото бъдеще.

Призоваваме към разум и балансираност в решенията, касаещи бюджета, защото цената на некомпетентността ще бъде платена от всеки един от нас.

Декларираме, че ще отстояваме интересите на всички граждани на Варна и ще се противопоставим на всякакви действия, които водят до разрушаване на финансовата стабилност на общината. Нашата мисия е да защитим бъдещето на града без да допускаме Варна да се превърне в заложник на лични и партийни интереси.

Призоваваме всички съветници да се обединят около здравия разум и да проявят истинска загриженост за нашия град, защото само заедно можем да съхраним стабилността на Варна.

Благодаря Ви за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Димитров. Предполагам, че всички 51 съветника разсъждават така. Господин Атанасов, заповядайте. Господин Попов, Вие ли говорите? Ако искате думата ще Ви я дам след малко.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, само за секунда. Господин Попов, Вие на няколко сесии правите точно това. Говорите без право да говорите. Ще Ви моля, правя Ви забележка. Седнете си на мястото. Господин Атанасов, заповядайте. Има си ред. Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет, господин председател, колеги, гости, вземам отношение с тази декларация по повод едно интервю на един инвеститор варненски, който в него изрази становище, че има много пряка намеса, дори политическа от страна на съветници в работата на органа, тоест на ЕСУТ, който е като помощен орган към кмета, за определени проекти. Вземам повод, защото в последния протокол на базата, на който беше, може би и това изказване са споменати моето име и на още двама колеги. Категорично се противопоставям за подобни внушения пред обществеността на Варна, защото нито един от колегите ми, нито аз сме давали становища по отношение на това какво, как, по какъв начин да се работи по този специално казус. Единствената ни забележка беше в това, че самият орган и начина му на водене е в разрез с установените правила, които са разписани в Заповед на кмета № 0413/19.02.2024 г. И само на кратко ще завърша, че в същите тези правила много ясно е посочено, в точка 15, че ЕСУТ отлага разглеждане на преписки, които са неокомплектовани. Без да зачитам цялата точка. И в следващата точка, когато постъпят на следващо такова заседание със същите неокомплектовани и допълнени документи се издава отказ. Така че няколко пъти вече казвам, че има мълчалив такъв. Има отказ. И по този начин нещата нека да се решат в съдебна зала. В съдебна зала и тогава нещата да станат точни и ясни за всички варненци и за нас. Но категорично съм против да бъдат вмениявани никакви вмешателства на съветници, още повече да бъдат вкарвани политически елементи в подобни коментари. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Колеги, имате на разположение дневния ред. Преди да започнем с вашите предложения, само искам да кажа, че в последната точка ще дам думата на господин Курдов във връзка с негово предложение за защита на бездомните животни. Вие сте получили всъщност неговото предложение и там подписката, която е създал. Имате думата за предложения. Господин Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми господин кмете, уважаеми господин председател, уважаеми колеги, гости, предлагам в дневния ред на днешното заседание да бъде включена точката за разглеждане на проблемите на ДКЦ Аспарухово, по-конкретно проблемът с образната диагностика, състоянието на рентгеновата апаратура, закупуването на нова апаратура. Това е първата част от моето предложение. Втората част е разглеждането на общата задължнялост на ДКЦ-то, благодарение на липсата на рентгенов апарат и другите съпровождащи апаратурни елементи.

Тези въпроси за разглеждани многократно и на комисия по здравеопазване и на комисия по финанси. Ще кажа само нещо. Здравната грижа е нещо различно от финансите. Нещо много различно е от другите грижи, защото първо тя има системност и второ тя е доста сериозно увреждана, благодарение на липсата на кадри. По принцип имаме липса на кадри в здравеопазването и лекарски, и фелдшерски, и сестрински. По принцип имаме дефицит на здравна грижа, който се появява от липсата на достатъчно компетентност. Сами да продуцираме допълнителни условия не е сериозно. Затова ДКЦ Аспарухово обслужва 28 хиляди души. Една голяма част са и здравно неосигурени – над 2 хиляди души. Причините за ниските финансови резултати си ги говорихме няколко пъти. Ще дам един пример. При предното разглеждане на доклада за финансовото състояние общата задлъжнялост беше около 220 хиляди лева. В момента, към оня днешна дата е 280 хиляди лева.

Затова ви предлагам да включим точката в дневния ред...380 хиляди, извинявайте. Предлагам ви да включим точката в дневния ред и да я разгледаме. И поне първата част от решенията, които доктор Цветков предлага в шестата си сигнална записка, която е свързана с това да вземем решение за закупуването на рентгенова апаратура като предложим процедурата да започне по тръжната процедура, а да бъде включено в бюджет 2025 г. да вземем това решение. А втората част, това е също да разгледаме дълговия инструмент. Аз мисля, че рано или късно ще решим проблема с ДКЦ Аспарухово. Никой няма да позволи то да бъде фалирано. Затова предлагам, господин председател, това предложение да влезе в дневния ред и да бъде разгледано по същество. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме предложение от господин Станев. В дневния ред, в част здравеопазване, което е точка седма, тоест предложението е да се включи в точка седма, подточка четири предложението на господин Станев... За това предложение или за друго? Нека да гласуваме първо едно по едно, господин Петков. Предложението вече го имате, колеги, вижте го. За включване в дневния ред.

[бел. ред: предложение за вкл. точка в дневния ред: разглеждане на проблеми с рентгенова апаратура и задлъжнялост на ДКЦ "Свети Иван Рилски"- Аспарухово]

Режим на гласуване. Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Даниела Димова – „за“, Мартин Златев – „за“, Димо Димов – „за“, Светослав Йорданов – „въздържал се“, Станислав Георгиев –

„за“, Юлиян Станев – „за“, Цветелина Атанасова - „въздържал се“, Мария Тодорова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 27; против – 0; въздържали се – 16; отсъстващи – 8, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има оспорване на гласуването. Режим на гласуване. Прегласуване имаме, колеги. Някой да не е успял да гласува, колеги?

За протокола: Красен Иванов – „въздържал се“, Мартин Златев – „за“, Йордан Кателиев - „за“, Димо Димов – „за“, Даниела Димова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 20; против – 0; въздържали се – 24; отсъстващи – 7, предложението не се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Точката отпада. Следващо предложение, господин Петков. Колеги, след всяко предложение ще гласуваме, така че нека всеки изказващ се да коментира предложението на колегата.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, преди да направя моето предложение искам да попитам, господин председател, ние получихме ли исканата от нас справка по отношение на точките към временна комисия „Опазване и възпроизводство на околната среда“?

Христо ДИМИТРОВ

Вчера я получихме и аз съм ви я изпратил, но тя е само за тези, които са включени, а нямаме информация за тези, които не са включени.

Стоян ПЕТКОВ

С две думи, за пореден път, няколко месеца ние нямаме наличната информация като справка и допълнение към точките, затова предлагам от точка пет, подточка едно до подточка пет включително да бъдат отложени до представяне на въпросната справка, която коментирахме на три поредни заседания. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, по предложението на господин Петков? Предложението на господин Петков от точка, от комисия ОВОС да отпаднат точка 5.(1) до 5.(5), без 5. (6)...до 5.(5). Заповядайте, господин Атанасов. Не Ви видях.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмете, председател, колеги, гости, има резон в това, което колегата казва. Аз не знам колко обаче са, има ли въобще такива, които са допълнителни. Мисля че го коментирахме, мисля че е само едно, ако въобще имаше такава. Едно или две. Така, несъгласието ми, ако мога така да се изразя е в това, че и друг път съм го казвал като становище, че не можем и не би трябвало да превръщаме в заложници хората, които са си изпълнили всички изисквания. Представили са необходимите документи, те са минали през необходимите одобрения, минали са през комисии и това, че администрацията нещо не е добавила или не си е изпълнила, това по някакъв начин трябва да се отрази върху нея, а не върху хората, които са си подали заявлението. Така разминаването между администрация и Съвет в тази, да не казвам борба, но заради това неразбирателство не би трябвало да превръщаме в заложници хора, които са си изпълнили и са си подали необходимите документи и са изпълнили административната процедура, която е от Община Варна.

Затова искам да кажа, че за мен не би трябвало по този начин, съгласявайки се, че има резон в това, че администрацията би трябвало коректно и навреме да отговаря на всички питання от съветниците. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Господин Киркоров.

Давид КИРКОРОВ

Уважаеми господин кмет, уважаеми господин председател, колеги, гости, нашата група изцяло подкрепя предложението на господин Петков за искане на официална информация относно всички заявления, които са постъпили за водовземане, но сега мога да споделя малко неофициална информация, която аз имам, а именно, че те са общо 7 и другите 2 са минали изцяло процедурата и имат всички документи. От 2023 г. са преписките и в момента чакат единствено финален подпис, така да го кажем. Така че, ако наистина са на такъв етап и ме уверяват, че могат да влязат на следваща сесия...

Христо ДИМИТРОВ

Нямаме официална информация.

Давид КИРКОРОВ

Нямаме официална информация, но това е информацията, с която аз разполагам, която е неофициална. Всеки може да я интерпретира както си

иска. Но аз предлагам да отпаднат тези точки, да разгледаме всички заявления наведнъж, за да няма едни облагодетелствани, а други не. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Петков, заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, както на заседанията на комисията по ОВОС, така и сега, освен въпросната справка за броя налични преписки и заявления, входирани от началото на годината, а и за предходния период, аз поставих и няколко други въпроса. В част от документацията пише неща от сорта на „цели на водовземане – други цели“, което за мен не е цел на водовземането от една страна. От друга страна в някои от преписките няма номер по кадастрална карта или така наречения идентификатор на имота. Никой не може да види някой от тези водовземания къде точно се намират като имоти. И другото най-важно нещо, което исках е съответно тези имоти към тях да се представят действащите устройствени планове, за да видим какво е предназначението на територията и дали това водовземане е съвместено и не противоречи на действащия устройствен план. Така че освен въпросната преписка, аз имам и други питання, които пак казвам и на комисия ги уточнявахме и исках както справката за преписката, така и допълнителната информация по същество на предложенията. Затова аз разбирам коментара на господин Атанасов, че не би следвало хората да са заложници между питаннята на общинския съвет и неподаването на информацията от страна на администрацията, но в крайна сметка би следвало нашите питання и искания да се уважават в някакъв разумен срок. А от първото заседание на комисията досега са минали повече от три месеца. И ако наистина тези преписки са 7, както твърдят в момента, аз не знам какво му е сложното на 7 преписки да се допълни информацията, да се направи един писмен отговор за 1 час. Повече от 3 месеца, колеги. Това не е сериозно. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов. Реплика на Давид Киркоров.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет, председател, колеги, гости, това което, първо ще се върна на думите на господин Петков, което той казва е изключително важно и това е съвсем друга светлина в това дали преписките имат непълноти и това, разбира се трябваше да бъде уточнено на комисия. Абсолютно съм съгласен. Към преждеговорящия колега, искам да му кажа следното. Ако тръгнем по Вашата логика, защото аз го казах и на други колеги преди това, винаги ще дойде една преписка, която ще дойде след тези

7, в собственост след другите 9. По Вашата логика и по логиката на други колеги, които чух подобни изказвания, ние никога няма да стигнем до разглеждане, защото винаги ще има още една преписка. И някой колега може да стане и да каже аз искам да изчакаме, да разгледаме всички заедно. И така питам аз кога ще ги разгледаме, ако влезе и още една, и още една? Значи, по този начин, когато нямаме официална информация, разчитам че Вашата информация е достоверна, но ние нямаме такава. На базата на тази информация, която имаме официално, ние не знаем до къде са стигнали тези преписки. И ако това, което Вие казвате е вярно, нали някакви доказателства. Ако не е, то тогава влизаме в хипотезата ами ако влезе още една преписка. И така ще топаме хората до безкрайност. Защото винаги ще дойде някоя преписка, която е свързана с подобен казус и тогава, нали това е една безкрайна спирала. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Дуплика, да? Не. Дуплика на Давид. А Вие, господин Петков, какво искате? Реплика ли искате?

Давид КИРКОРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов, напълно съм съгласен с Вас, че това да чакаме още една преписка да влезе и още една и така да не пускаме никой това не е коректно. Но информацията, която имам съответно от заявител, че другите две преписки едната от тях е от август 2023 и е изцяло окомплектована. Година и няколко месеца това нещо не се придвижва и вече сме на финалната права. Може да се окомплектова изцяло и това нещо да си влезе, да се гласува наведнъж. Да, нямаме официална информация. Допълнително сме искали информация на комисия за всички седем преписки на какъв статус са, от кога са влезли, входящи номера, но ни се предостави информация за пет преписки, а не за седем. Въпреки че искахме за седем и затова не е коректно отношението на администрацията по темата.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Петков първо и след това господин Раличков. Той беше преди това. Реплика има. Да, обяснения.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, господин Атанасов, аз съм съгласен от части с Вас, обаче на поредица от комисии, не само в ОВОС, по собственост, по БКД, по архитектура и т.н. аз искам едни и същи справки за брой преписки аналогично. И много пъти съм споделял в направление архитектура и градоустройство, както и по същата тема с разрешения за водовземане, искам от администрацията регулярност, компетентност, адекватност, последователност на действията и най-вече еднакъв аршин. И затова, както

тук, така и в направление архитектура и градоустройство, където там го потвърждавам, защото дневния ред и протоколите на ЕСУТ са публични и ги има на сайта на общината има преписки, които се разглеждат, входирани преди една седмица, преди един месец, преди три месеца. Има преписки, на които заповедите се издават с едномесечно закъснение, двумесечно. Някои с шестмесечно. И затова, понеже искам тази регулярност и адекватност и еднакъв стандарт на администриране във всички направления, затова аз правя това предложение. Както към комисия по ОВОС, така и по другите комисии, които изредих. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Петков. Господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Уважаеми господин председател, колеги, тази дискусия според мен може да продължи до безкрай, затова аз ще си позволя да поканя администрацията да обясни и по-скоро да разясни казуса. Кой са тези, които не са разписани? Защо не са разписани? Защо се стига до тук? Разбира се, ако има някаква, ако това нещо, което казват колегите, че всички са стигнали до едно ниво, а само две не са пуснати, да се обясни има ли такова нещо, за да може да вървим напред. Защото в крайна сметка тук има и граждани, които чакат доста по-важни решения. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Господин кмете, господин председател, колеги, гости, като допълнение към това, което господин Раличков каза искам още едно нещо. Ако в момента не ги гласуваме и не ги приемем, искам администрацията да ми отговори дали това ще доведе до стартиране на ново на всичките тези пет процедури от самото начало. И ако това доведе до това, ей тогава всичките тези неща дето си ги приказвахме тук, започваме всичко отначало. Всичките процедури тръгват за тези пет преписки отначало. Не знам. Искam администрацията да ми отговори, ако сега не минат тръгват ли отначало? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Администрацията отговори вчера и даде, това което даде. Колеги, от администрацията, някой има ли отношение към въпроса? Няма. Аз предлагам да преминем към гласуване на предложението на господин Петков. Заповядайте, господин Рафаилов. Вие сте специалист по ОВОС знам аз.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми администрация, уважаеми гости, разбира се, че не съм такъв специалист, господин председател, какъвто ме ръкоположихте, но имам бегла представа от тези предложения, които са в момента. На въпроса на господин Атанасов. Да, има няколко предложения, които са във финална фаза, които ако не бъдат разгледани, ще бъдат не само изгубили възможността да бъдат удължени, а ще трябва да започнат цялата нова административна процедура. Вътре в тези предложения, които са ви предложени за гласуване, има такива, които над три години седят и не се подписват от администрацията. Не мога да знам по каква причина. Това, което ние направихме е да прегледаме тези, които са с най-така добра комплектровка и възможни да бъдат придвижени. Като искам да подчертая, че в тях, може би почти половината са на самата Община Варна и не виждам причина те да не бъдат гласувани. Това е на самата община, не е на физически или юридически лица. Има вътре и предложения на институции като НСО, които също е непонятно защо бихме отложили да гласуваме. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Петков. След това господин Атанасов, Геннадий.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, господин Рафаилов, господин Атанасов, аз ще си позволя да отговоря от части на господин Атанасов и да репликирам господин Рафаилов. Единственото, което би довело до започване на процедурата отново по отношение на водовземанията е, ако преценката ОВОС на РИОСВ ѝ е изтекъл петгодишния давностен срок. Така че, това е единственото нещо, което би възвърнало процедурата в изходна позиция. Затова, моля за допълнителната информация, нали, за да работим напред в полза на гражданите. Нека администрацията да си свърши работата, нека даде информацията и да разгледаме преписките по същество в тяхната пълнота и да вземем информирано решение. А не да казваме, че би имало тази възможност. Защо? Единствената причина е, ако изтече преценката ОВОС. Каква друга причина има, за да върне процедурата в изходна позиция, господин Рафаилов?

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов.

Генадий АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Аз преди да направя процедурно предложение за прекратяване на дебата и преминаване към гласуване, съвсем в едно изречение ще отговоря на господин Рафаилов, на неразбирането от негова страна защо ние не гледаме по същество преписки, които касаят общината или НСО или каквото и да било друго. Защото, господин Рафаилов, гледаме с принцип на нещата и в момента, без да ги делим коя за кого е, искаме да бъдат разглеждани всички преписки, което го поставихме като условие още на комисия и не беше изпълнено от страна на администрацията. Затова и предложението е не да ги откажем, ами да ги отложим за гласуване, докато не влязат всички. За да няма принципен подбор. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, имаме процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Режим на гласуване. Колеги, някой да не е успял да гласува през таблета?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Николай Костадинов – „за“, Николай Стефанов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 2; въздържали се – 4; отсъстващи – 8, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги преминаваме към гласуване предложението на г-н Петков за отпадане от дневния ред на 5-те точки. Петте подточки, всъщност.

Режим на гласуване.

Някой да не е успял да гласува колеги?

За протокола: Красен Иванов – „въздържал се“, Николай Костадинов – „за“, Георги Георгиев – „за“, Николай Стефанов – „против“, Димитър Чутурков – „против“, Цветелина Атанасова – „за“, Биляна Раева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 11; въздържали се – 4; отсъстващи – 5, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н кмет, г-н председател, колеги, гости, отрицателният ми вот е за това, че принципно казах, че съм съгласен с доводите, които бяха изтъкнати от г-н Петков, но не съм съгласен с това, пак не знам за кой път

пак ще го кажа, да превръщаме хората в заложенници под булото на това всички, да не се получавало някакво селективно. Няма селективно. Ако някой познава някой, да дойде да каже. Това не е селективно. Ние показваме в момента на хората какво правим, т.е. всичко, което оттук натакък влезе все някой ще има да каже да изчакаме под формата на ...да няма селективност. И така ще блокираме работата, и си слагаме едни такива завоалирани изречения и ще превръщаме хората в заложенници. Между другото, ако имам още малко време ще кажа, ако сте забелязали, с г-н Петков сме коментирали тази статуя пред общината, която принципно трябва да е Икар, нали така, но ако се загледате вътре в самата статуя ще видите, че това е, всеки разбира се със своето виждане, притиснатия гражданин от две папки от страни, който е смазан от административните процедури, независимо на какво ниво, който се мъчи да излезе. Просто статуята е перфектна за това, което правим в момента. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Атанасов. Георги Георгиев, заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, уважаеми гости, във връзка с дневния ред, бих искал, във връзка с т.2.5., която се отнася за компенсирани промени за училищни състезания. Там се говори за едни 13 000 лв., които трябва да бъдат прехвърлени от перо в перо. Точката беше разгледана на „Младежки дейности и спорт“. Дадохме положително становище, точката не беше разгледана, т.е. беше отпаднала от комисия по „Финанси“, за това бих искал до гледането на т. да получим справка, за какво точно са тези 13 000 лв., защото ще ви обърна внимание състезанията се провеждат в общински зали, голяма част от персонала са служители на общината или на ОП „Спорт“ и просто да получим точна и ясна преценка, за какво точно ги даваме тези средства. Господин председател има достатъчно време ще се радвам да получим тази справка. Благодаря

Христо ДИМИТРОВ

Това по принцип не е промяна на дневния ред. Просто искате допълнително, ако е възможно, администрацията да представи някаква информация до...да благодаря Ви. Николай Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаема администрация, скъпи гости, ще предложа включването на две точки в дневния ред с ясното съзнание, че те отпаднаха, т. е. не минаха през „Финанси“ и не бяха подкрепени на председателски съвет и след като ги изчета ще се аргументирам защо. Първото ми предложение е дневния ред да

бъде включена т. 2.17., а именно отмяна на „Методика за определяне на базисни наемни цени за квадратен метър рекламна площ при разполагане на рекламни - информационни елементи върху места общинска собственост на територията на община Варна“ приета с Решение № 47-5-2 и приета нова методика. Второто ми предложение е да бъде включена т. 2.18., а именно приемане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна /НОАМТЦУТОВ/ и Приложения 1 и 2 към същата. Може ли да се изкажа и да се аргументирам, колеги?

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате да се изслушваме.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест имате две предложения за включване в дневния ред.

Николай СТЕФАНОВ

Да.

Христо ДИМИТРОВ

Реплика, да.

Николай СТЕФАНОВ

Може ли да се аргументирам защо?

Христо ДИМИТРОВ

А, разбира се.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря. Уважаеми колеги, ако не одобрим гласуването, т. е. ако не одобрим гласуваните вече такси в Бюджет 2025 г. по този начин отваряме голяма ножица, която ще ореже източниците на приходи в хазната. Припомням, че административните такси не са променени от 12 г., в същото време гласуваме нерегламентирани разходи постоянно. Така създаваме дупка в бюджета, като председател на финансова комисия аз получавам стотици писма и предложения за отпускане на средства. Трябва да сме в синхрон с настоящото, затова призовавам за разумни решения и отговорно поведение и да одобрим тези така необходими промени. Да, социалната политика е много добра. И колкото повече неща са нископлатени или безплатни е чудесно, но с този популизъм е ясно колеги, че без приходи няма

как този град да се развива. Ще спра до тук. Ако точките влязат по същество има още какво Ви да кажа. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря г-н Стефанов, по предложението...г-н Балабанов и Губатов, след това.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, този Правилник ако искате вземете го скъсайте. Аз не мога да разбера за н-та поредна сесия говорим, че има правила и те трябва да се спазват. И този правилник беше приет от Общински съвет, преди близо 1 г. И в момента на днешната Сесия сме свидетели на N на брой предложения, които спокойно можеха да влязат вчера. Това е поредното такова. И вече чашата прелива, когато председател дори на комисия си позволява по този начин да газии правилата, като преписките са били вчерашния ден в него. И той спокойно е можел да ги внесе официално в деловодството и по съответния ред да иска да бъдат включени в дневния ред на днешното заседание. Защо се прави това? За някаква пиар кампания, то е ясно. Да се видим там на трибуната, да кажем, да ни снимат и после да пуснем във Фейсбук, защото другото е по-трудно разпространимо. Категорично моля да преустановим и прекратите практиката и изобщо да не се подлагат на гласуване, освен ако няма някакъв хипер спешен елемент и да се правят изключения. Това нещо стана практика. Вие в момента дори нямате право да ги подлагате на гласуване, подобен род предложения. Защото са в нарушение на съответната разпоредба на Правилника. Ако не да предложи управляващата партия промяна в Правилника, да отпадне тази точка, да отпадне изобщо редовния дневен ред и тука да се изтъпнваме всички, извинявам се за думата, и да предлагаме точки в дневния ред. Да го редим пет дена сесия тука и така. Така, това беше изказването ми по процедурата. По същество по отправените от колегата Стефанов предложения, не чух никакви ясни и точни мотиви за извънредност, слушаме едни тези, които вчера са написани в медиите и т. н. едни ножици едни работи, но тези за извънредност аз не чух. Бюджетът няма да се гледа през месец януари. Това е ясно за всички ни. И както казах и на заседанието на една от комисиите няма пречка тези теми да се гледат отново на януарските комисии и съответно да влязат за разглеждане на януарската сесия. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, г-н председател. Уважаеми г-н Балабанов, това не е нов материал, с който сега да изненадвам съветниците. Мина през всички комисии, имате материалите по пощите. Прекалено добре е позната на всеки един от колегите в залата темата. Просто не срещна ... съгласен съм. Не срещна разбиране нито в комисия, нито на Председателски съвет и бяха отложени. Така. Спешността, спешността на това мое предложение е, че ако те влязат от 01.01.2025 г, как ние март месец, обратно ще искаме да ги изтеглим. И вече хората като са се научили, че ще пътуват безплатно и ще ползват някакви привилегии ще им ги спрем. Нали казахте ще разглеждаме бюджета. Няма да е януари, най-вероятно. Сигурно сте прав. Ще го разглеждаме може би февруари, март. Просто се опитвам да възпрепятствам...Моля.

Христо ДИМИТРОВ

За транспорта не сте казали, г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Добре, сега ще ги вкараме и тях, сега ще ги вкараме и тях. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. Господин председател, поредно нарушение на Правилника за организация на дейността на Общински съвет.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате малко запазете тишина малко, да се изслушваме. Да се изслушваме.

Юлиян ГУБАТОВ

Господин председател, поредно нарушение на Правилника от колегите на ПП-ДБ. Не мога да разбера тези постоянни комисии, защо въобще ги правим, след като решенията в тях не се уважават по никакъв начин. Да си караме тука 5-6 дена сесия, да си вкараме тука всички предложения, да разтурваме комисиите, които са удобни за кмета и да си караме по този начин. Щом колегите за поредна сесия ще действат по този начин с неуважение на решенията в комисиите, които вземаме. Това е пълен фарс. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-жа Колева.

София КОЛЕВА  
Благодаря.

*От залата*  
*/н. р./*

София КОЛЕВА

Имам предложение за нови точки 3, една от която колегите споменаха от „Възраждане“, касаеща... Да, дадена ми е думата. Точката, която касае училищните игри, ученическите игри. Смятам, че трябва да влезе в дневния ред.

*От залата*  
*/н. р./*

София КОЛЕВА  
Благодаря за помощта.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги нека да се изслушваме. Нормално е човек да греши. Нека да се изслушваме. Ще гласуваме, там ще си покаже всеки...

София КОЛЕВА

Тази точка на „Младежки дейности и спорт“ беше доста обсъждана, беше обяснено, за какво са тези пари. Тях вече...

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате. Дамата, нека да се изкаже.

София КОЛЕВА

Да, благодаря. За картите, както подсказва г-н Балабанов, предлагам да влезе като допълнителна точка в дневния ред. Решение за отлагане на вече взетото Решение на Общински съвет – Варна, за да може, за да може да бъде приет местния бюджет. Както казахте, никой не очаква януари той да бъде приет. Ние трябва да имаме разчетен бюджет. Тези средства трябва да бъдат разчетени вътре, за да се случи наистина, а не просто да е популистко решение, което сме взели и да саботираме неговото истинско изпълнение. Трябва да го предвидим в бюджета, трябва да бъде заложено вътре, а не да направим някаква огромна дупка и просто да сме казали, че сме го подкрепили, а да не искаме да се случи наистина. За това предлагам да бъде отложено влизането в сила на това решение до приемане на местния

бюджет, което ще е най-вероятно март месец, но ще видим, какво ще се случи.

Христо ДИМИТРОВ

Реплика г-н Балабанов. О, извинявай.

София КОЛЕВА

Втората точка, която предлагам е решението за определянето на дивидент на търговските дружества и акционерните дружества със 100% общинско участие. Това не влезе в дневния ред за сесия, тъй като на комисията по „Финанси“ точката беше отложена. Тези дивиденти вече сме ги гласували. Те са влезли в бюджета с решение на нас – Общински съвет – Варна. Ние вече сме ги вкарали като част от бюджета, приходната част. И сега ние се отказваме от тази приходна част, създаваме отново дупка. Тези дружества освен социална функция имат и функция да имат печалба. Чух аргументи на комисия, че тази печалба например за „Пазари“ трябва да се ползва обратно, за да се правят инвестиции, а в „Пазари“ отдавна не виждаме инвестиции, има и празни обекти. Така, че призовавам тази точка да влече в дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Репликата ми е към предложението на г-жа Колева. Уважаема г-жо Колева, аз много се радвам, че стигнахме до темата с картите. Темата с картите е много важна. И тъй като е много важна тя е заложена в един нормативен акт на Община Варна. Този нормативен акт, за да се вземе подобно решение е необходимо да бъде изменен. Изменението на нормативен акт, зад Вас е колегата Ангелова, която би могла да Ви каже как се случва. Това не става с предложение за извънредна точка в дневния ред, а се извървява определен път, процедурен по реда на Закона за нормативните актове. Тук има и други юристи, ето колегата Атанасов може да потвърди. Та за да отмените най-образно казано това решение и да приключа до тука с безплатната консултация, Вие трябва да измените Наредбата. Наредбата за да я измените това нещо трябва да виси първо на сайта, нали така г-н Иванов и после да влезе за разглеждане в дневния ред на днешното заседание. Защото такава е официалното предложение на кмета. И знам сега какво ще каже г-н Рафаилов, но той не може да оттегля или видоизменя предложенията на кмета, защото няма това право. Благодаря Ви. Така, че колеги.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Балабанов. Николай Костадинов има реплика, след това г-н Рафаилов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря г-н председател, уважаеми колеги, много се радвам за активността на колегите от ПП-ДБ, приветствам, но виждаме тежка неадекватност във всички техни предложения. Въобще не виждам защо стават да правят изказвания за включване на точки в дневния ред, като са против всички правила по нашия Правилник. Относно предложението за картите за градския транспорт, това е едно от най-хубавите предложения, които сме приели тук. Едно от най-хубавите предложения. Хората чакат, запознати са и ние от „Възраждане“ няма да допуснем да бъде отменено това прието решение, защото всички граждани са вече запознати и чакат да се осъществи най-накрая.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми дами и господа, господин Балабанов, абсолютно съм съгласен, че аз като администрация, няма как да взема тези действия, които вие описахте. Затова, общинския съветник – господин Луков излезе на микрофон в комисията и изчете. Като аз преди това напоително обясних, че това предложение, което е вкарано съм го продуцирал аз. Като разбира се малко съм прибрзал. Волята на кмета е да бъде видоизменено във вида, не да се отменя това предложение, което той подкрепя, но да бъде направено неговото отлагане до момента на приемане на бюджет 2025 г. Това е протоколирано, заснето и е изчетено съобразно правилата от общински съветник. Отлагането на влизането на тази мярка не следва да върви по този ред, който вие описахте преди малко, за което вие сте прав. Ако беше останал във вида да се отмени. Още веднъж казвам, че кмета Коцев подкрепя това предложение и го смята за добро. Но искаме да бъде разчетено в бюджет 2025 г. Всички сте наясно, че бюджет до март месец, най-вероятно, няма да има. Поради не приемането на все още държавния такъв. Кое то означава, че ние ще работим с 1/12 от предходния бюджет. При положение, че той е с намалена приходна част, това предложение ще бъде много трудно за реализиране. И това беше моята идея. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Няколко кратки неща само ще кажа и по двете линии на аргументация на господин Рафаилов. Не, не съм съгласен, че това нещо става през отмяна на Наредбата, защото в нея се казва от кога влиза в сила изменението. А именно 1 януари 2025 г. и това също е изменение на Наредбата. На следващо място, по линия на другия аргумент по отлагането – такова писмено предложение нямаме. Нямаме проект за решение, нямаме нищо. Това, че един колега е станал на микрофон и е казал нещо на комисия, дори без каквито и да било правни основания вътре, не означава че имаме готов проект за решение, който вие в момента да внесете, на днешното заседание. Защото доктор Станев, предлага преди малко, ДКЦ Аспарухово – отива при председателя и дава предложенията, проектите за решения. А тук, колегите даже и този труд не са си направили. Господин Рафаилов. И няма как, устно на микрофона, нали, някой да стане и да каже – дайте да отложим безплатните карти, защото ако ставаше така, ние щяхме да предложим на микрофон – дайте всички карти да са безплатни, и да вземем да си го гласуваме. Ако ставаше така. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Давид Киркоров. А, реплика, извинявай Давид, изчакай малко ако обичаш. Заповядай. В изказването тя е засегната. А колкото до безплатното пътуване, до колкото разбрах в Белград догодина ще бъде безплатно. Заповядай.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате малко, запазете тишина, за да може да се изказваме.

София КОЛЕВА

Господин Балабанов, има готово решение, което представих също и на колегите от администрацията на общинския съвет. Мога да го изчета, все пак, за да остане в протокола: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на община Варна, с рег. номер РД24033206ВН-09.12.2024 г., Общински съвет – Варна отлага свои решения до приемане на местния бюджет - Решения 1, номер 188-2(11) / 30.05.2024 г. за изменение на чл. 21 от Наредба за реда и условията за пътуване в обществен транспорт на община Варна и 2, решение № 188-1-2(11) / 30.05.2024 г. за отмяна т. 3, буква а и буква б, от решение № 186-2-1(11) / 30.05.2024 г.

Христо ДИМИТРОВ  
Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет, господин председател, колеги, гости, мисля че трябва да има корекция в това предложение. Няма как да има „отлага“. Нали, моля ви просто, „отлага“ няма как да съществува в правния мир. Въпросът е, че абсолютно има логика и резонност в това, което господин Рафаилов каза. Че наистина има риск в това, че приемайки сега това решение и бюджета, отлагайки го някъде, предполагаме за март, ще се получи една дупка, в която.., един вакуум, в който може да, да не можем, т.е. бюджета да може да отреагира на това, което сме приели като решение. Така че може би нещата са някъде по средата. Но аз предложение няма да направя. Само исках да кажа, че няма как това да се случи по този начин, като предложение „отлага“. И да се намери вариант, в който нали, ако трябва някаква извънредна сесия да се направи по този повод. Защото едва ли тук ще го решим този въпрос. Но наистина единственият риск е точно този период от няколко месеца, в който може да има фактическа невъзможност за изпълнение в пълнота на подобно решение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря. Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми господин Атанасов, напълно съм съгласен с първата част от изказването ви по отношение на предложението и няма да го коментирам повече. Ще спра до тук, защото рискувам да използвам някоя по-нецензурна дума. По отношение на това, което казахте за бюджета – не съм съгласен, категорично. Знаете в годините е имало случаи, в които сме приемали бюджет през месец септември. И през това време е имало различни промени във всяко едно обществено отношение във Варна, които са давали някакво отражение върху финансовата част на бюджета. Така че, дали ще се приеме през месец март, през месец април – той може изобщо да не се приеме. Народното събрание не знаем какво ще реши. Не знам защо тук всички казват, че март месец ще гледаме бюджет. Да, най-рано. Може и март 2026 година, хипотетично. Така че, ние от там нататък с наши решения си напасваме актуалната фактическа обстановка към финансовите възможности на общината, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Давид, заповядай.

Давид КИРКОРОВ

Уважаеми господин Стефанов, аз сега ще завъртя малко темата към другото Ваше предложение, относно приемането на новата методика за базисни цени за рекламните-информационни елементи. Както знаете, „Алтернативата“ също направи едно такова предложение, което включваше увеличаване на наемните цени, защото – да, те не са ревизирани от 2008 година и е редно да бъдат ревизирани. И това ние го подкрепяме от нашата група, изцяло. Съответно на комисия по туризъм, ние оттеглихме нашите цени, които бяха с 43 % увеличение и подкрепихме, принципно, вашите с 50 % увеличение. Напълно сме за. Но тук има един проблем, а именно, че не са минали комисии, както си е по правилник. Съответно, едно такова изменение на нормативен акт, до колкото ми бе обяснено, и това може и адвокат-довереника съответно да го потвърди. Ако не мине през „Правна комисия“ съответно после би могло да бъде обжалвано, че няма становище по законосъобразност. Така че, аз ви предлагам, ние от „Алтернативата“ ще подкрепим това предложение, когато си влезе в комисиите и си дойде на сесията, януари месец. Ние ще го подкрепим. Но, моля ви да си мине по установения ред, по правилник.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Георгиев, вие по тази точка ли ще се изказвате, или?

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря. Благодаря Ви господин председател. Действително в момента виждаме тежко погазване на Правилника и на Правилника за работа на общинския съвет. Колегите от предния мандат знаят, че ние от „Възраждане“ не е като да нямаме възможност да вкарваме едни такива 15-20 извънредни точки на сесия. Но се съобразяваме с правилата, които заедно сме приели. Все пак, ако започнем да ги газим толкова грозно, то няма смисъл от тях. И тогава идва правото на силния. И тогава стават други събития. Та, в тази връзка, призовавам колегите да обърнат внимание, извънредните точки да се вкарват, съобразно Правилника. И във връзка с другото ви предложение, искам да обърна внимание, за дивидентите на търговските дружества. Не знам колко от вас са ходили в Двореца на културата и спорта на скоро, ама не в официалната част, а в другата, където са спортните зали. Искам само да ви обърна внимание, че в една от залите, където се играят състезания по волейбол – в едно от полетата има ей такава дупка. Разпределителя се чуди първо в дупката ли ще влезе или трябва да си играе играта. Т.е., Двореца на културата и спорта има тежка нужда от спешни ремонти. Да не говорим, че тече – не знам колко от вас са ходили в тоалетните, на неофициалната част, залите – там е отвратително. Там ходят състезатели, от други градове идват и Варна изглежда като тежка.. нещо

различно от морската столица. Не искам да използвам тежки думи сега, просто ви описвам ситуацията.

Христо ДИМИТРОВ  
Господин Георгиев, по темата.

Георги ГЕОРГИЕВ  
По темата – няма как общината да разпределя дивиденди специално от дружество, което – Двореца на културата и спорта, което има нужда от спешни ремонти. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Мария Ангелова, заповядайте.

Мария АНГЕЛОВА-ДОЙЧЕВА  
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, като председател на ВрК „Правна комисия“ във установения срок по Правилник, т.е. при спазен 72 - часов срок, с предоставяне на материалите, свиках комисия, за да спазим реда за промяна на нормативни актове на общински съвет. Комисията беше свикана за понеделник в 09:00 часа. Никой от членовете на комисията, с изключение на двама от колегите, по извинителни причини, госпожа Раева, която закъсня с 15 минути, но все пак дойде - не присъстваха на комисия Правна. Комисия Правна беше саботирана единствено с цел тези промени в наредбите да не минат през комисия Правна и да се наруши правилника. Това е и желанието на колегите. И сега аргумента, който ние чуваме тук е, че след като не е спазен правилника, т.е. не е минало през комисия Правна, няма как да мине и на решение на Общински съвет. Действително такива изменения трябва да минат през комисия Правна, но това не означава, че комисия Правна не може постфактум да санира решението, което е минало през Общински съвет, за да е законосъобразно. Ето, тук както господин Балабанов, господин Атанасов, има други колеги юристи, както и адвокат-довереника могат да ме подкрепят в това предложение. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ  
Има предложение за реплика, господин Балабанов. И господин Христо Атанасов и господин Геннадий Атанасов.

Тодор БАЛАБАНОВ  
По отношение на Правилника. Комисията Ви за пореден път, нали, за пореден път, подчертавам, се свиква след свикване на сесия на Общинския съвет, след провеждане на председателски съвет и така нататък. В категорично нарушение на правилата. И по тази причина, голяма част от

колегите, то ние в един момент всички ще спрем да ходим в тази комисия, защото вие 3 заседания нарушавате процедурно Правилника. Процедурно, след свикване на заседание на Общински съвет не се гледат въпроси в комисии за същото това заседание. Прочетете си правилника. Имате и практика. Така. Противното би означавало, и сутринта преди днешното заседание, нали, да се прави комисия и да се включват точки в дневния ред. Това означава. 09:00 часа комисия и включваме точките в дневния ред. Много Ви моля. Да не говоря, че половината Ви дневен ред, беше извън всякакви регламенти. И за пореден път ви казваме, че той, точките първо минават ресорните комисии и после накрая влизат в Правна. Половината Ви дневен ред, бяха точки които не бяха минали през ресорните комисии, благодаря.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, колеги, присъединявам се към това, което каза колегата, защото. Значи, тези заседания на комисиите, смятам че би трябвало, колегите които са председатели на комисии, да си оглеждат материалите и своевременно да правят комисии, преди обявяването на дневния ред и преди председателски съвет. Защо. Защото, когато се правят в последния момент тези комисии и пак Ви казах предния път, сигурно ако имахте възможност и в 07:00 часа щяхте да ги направите сутринта. Две комисии преди това отпадат, поради каква причина, госпожо Ангелова, поради това, че не бяха минали в ресорните комисии. Две комисии създадени от вас. Тоест насрочени, предните две. Сега, до колкото знам, в 9:00 часа пак имаше някаква комисия. По-извънредна ли е, каква е? И аз не можах да разбера. В 9:00 часа, то не е свързано, но какво е това нещо в 9:00 часа, в сесията. В 9:00 часа, сесията е в 10:00 часа и в 9:00 ч. да се свиква комисия. Не говоря за в момента за това. Значи, ..

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате, нека по реда да работим. Да, заповядайте господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Значи, пак го казвам, госпожо Ангелова. Ако това нещо беше в регулярно през годината, бих се съгласил. В края на годината, поради различни причини, много от колегите имат ангажименти, дали ще са служебни или здравословни, които нямат възможност. Аз Ви го казах, две комисии свикват преди това, които са просто в нарушение на Правилника. Сега свикват още една, един ден, където се казва, няколко дена преди заседание на Общински съвет и след преминаването на председателски съвет. Какво Ви попречи преди това нещо да бъдат тези неща? Да ги планирате и да ги внесете малко по-рано това нещо да се случи. Нищо не Ви

пречи. Минаването през ресорните комисии, те са си минали. Сега, искам нещо да Ви кажа. Всички говорят тука за правилник обаче, искам да Ви кажа преди няколко дена един от вашите колеги каза, че е хубаво в крайна сметка там колко години от това не.. като така, възпитание – Ваш колега го каза. Хайде да не се репликираме от място, да не си подвикваме от място. Така. Затова ви го казвам. Това нещо малко по-рано се планира. И не говоря за тази, но за предните две комисии, които бяха абсолютно провалени, но не заради нас. И сега, пак – минал, обявен дневен ред, минал председателски съвет. Знаете, че това е важно и след всичките тези неща правите комисия, която има отношение в точка, която искате да влезе в дневния ред на заседанието. Това е, което искам да Ви кажа.

Христо ДИМИТРОВ  
Господин Геннадий Атанасов.

Геннадий АТАНАСОВ

Благодаря г-н председател, г-жо Дойчева, аз съвсем добронамерено, понеже по-голямата част от нещата ги казаха колегите преди мен, ще се опитам с по-простички думи да Ви го обясня. Сега, тези неща, които ги правим тук не са случайни и във Вашата група има..., да не кажа почти всички са председатели на комисии. И всички са разбрали, че реда на провеждане на комисиите е до деня, една седмица преди предварително ясно на всички обявената сесия, защото по нашия Правилник тя е всеки последен четвъртък. И всички правят и си полагат усилията и правят всичко възможно да си проведат комисиите точно този ден, една седмица преди предварително ясната сесия, на който ще бъде проведен председателския съвет, съвсем логично. И всички сравнително успешно се справят с това, с това нещо. Само Вие стоите и спорите тук с всички нас и ме питате за кой член, коя алинея в Правилника и не знам си какво. Това е алогично е, г-жо Дойчева, алогично е да правите комисия след вече проведен председателски съвет, на който има обявен и гласуван дневен ред. След Вашата комисия пак ли ще трябва да се събира този съвет, който пък означава, че вече е в нарушение на едната седмица, преди сесията и т.н., няма смисъл да говоря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря г-н Атанасов. Колеги, уважавам предложенията на всички, всички внесени предложения до момента.... Имате реплика, нещо? Дуплика. Добре ще Ви дам думата и последно искам и аз да взема думата.

Мария АНГЕЛОВА - ДОЙЧЕВА

Да, благодаря Ви, г-н председател, дубликата ми е към г-н Геннадий Атанасов. Г-н Атанасов, с уважение като към колега, говорим за това, че никъде наистина в Правилника, няма такова изискване. Посочете ми точния

член и алинея в Правилника за дейността и работата на Общински съвет – Варна, където аз след председателския съвет, не мога да свикам комисия. Това първо. Второ.....

*От залата*  
*/н.р./*

Мария АНГЕЛОВА - ДОЙЧЕВА

..... обичайната практика, нали сега нека не прилагаме обичайната практика. Второ всички комисии, ресорните комисии, които бяха предмет на последващи решения от Правна комисия, протекоха в петък, имаше шест комисии. Нямахме физическа възможност и времева за насрочване на Правна комисия и трето, вече казах аргумента си по-рано, че при желание от залата може да бъде санирано решението, вече взето такова, с последващо свикване на Правна комисия. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, да започна от начало. Уважавам Вашите предложения, сигурно има защо да ги дадете, но принуден съм да уважавам повече Председателския съвет, където всички тези предложения, бъдете сигурни, едно по едно сме ги гледали и защото не са разгледани от ресорните комисии, ние отложихме тяхното присъствие в дневния ред. Така, че и аз сега няма да гласувам направените от вас предложения и ще помоля колегите, има ли някакви други предложения към дневния ред на днешната сесия?

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Няма да ги предложи за гласуване.

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Така, че колеги, има ли други предложения? Аз се съобразявам с решението на Председателския съвет, който наистина разгледа всяко едно предложение и беше коментирано. Има ли други предложения, относно дневния ред, колеги? Не виждам такива предложения. Т.е. остава да гласуваме дневния ред, вече в цялост. Режим на гласуване, колеги. За дневния ред в цялост. Има ли колеги, които не са гласували? Заповядайте г-н ....., изказване, да? Гласуваме. Само да приключим гласуването.

## Общински съвет – Варна прие следния

### Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК **„Финанси и бюджет”** относно:

(1) – приемане на проект на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна /НОАМТЦУТОВ/ и Приложения 1 към същата в частта за такса битови отпадъци.

(2) – вземане на решение за разходване на средствата от месечните обезпечения и отчисления по чл.60, ал.2 и чл. 64, ал.1 от Закона за управление на отпадъците.

(3) – вземане на решение приемане на компенсирана промяна в Приложение №7 „План-сметка на разходите по чл.66 от „Закона за местните данъци и такси“ за 2024 г.

(4) – вземане на решение за компенсирани промени по бюджета на функция „Образование“.

(5) – вземане на решение за компенсирани промени в рамките на Програма „Спорт“ по Бюджета на Община Варна за 2024 г.

(6) – даване на съгласие за промяна на длъжностно щатно разписание на „Комплекс за социални услуги за бездомни лица и семейства“.

(7) – вземане на решение за изпълнение за отпускане на средства по проект „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна“.

(8) – вземане на решение за покриване на задължения на „Обреди“ ЕООД по издадени предписания за отстраняване на натрупани отпадъци в Гробищен парк „Запад“

(9) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за маркиране на нова туристическа пътека от кв. Виница до с. Осеново

(10) – даване на съгласие за покриване на разходи за издръжка на плувните басейни към общинските детски градини и избор на нов подход при финансирането им през 2025 г.

(11) - даване на съгласие за включване в Бюджета на Община Варна на средства за представително озеленяване, стопанисване и поддръжка на трите кръгови кръстовища в к. к. „Св. Св. Константин и Елена“.

(12) - даване на съгласие за предвиждане на средства в Бюджета на Община Варна за 2025 г. за проектиране, изграждане, основен ремонт и

рехабилитация на уличната мрежа в к. к. „Св. Св. Константин и Елена“, собственост на Община Варна.

(13) – вземане на решение за компенсиране промени по бюджета на Община Варна на функция „Образование“ за 2024 г.

(14) – даване на съгласие за кандидатстване на Община Варна по Процедура №BG05SFPR002-2-012 „Иновативни здравно-социални услуги“ финансирана по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 и приемане на решение за предоставяне на услуга от общ икономически интерес.

(15) – даване на съгласие за осигуряване на средства от Бюджета на Община Варна за 2025 г. за съфинансиране на допълнителни разходи по проект „Предоставяне на топъл обяд на територията на община Варна“ по договор за безвъзмездна финансова помощ №BG05SFPR003-1.001-0220C03, Програма за Храни и основно материално подпомагане 2021-2027

(16) – вземане на решение за компенсирана промяна по бюджета на Община Варна в частта за местна дейност 878 „Приюти за безстопанствени животни“.

### **3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:**

(1) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 7 „Ал. С. Пушкин“, недвижими имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Княз Дондуков“ № 31 и ул. „Стефан Караджа“ № 24.

(2) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 9 „Ален мак“, недвижими имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“.

(3) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „Иван Вазов“, недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Петко Стайнов“ № 7.

(4) – учредяване на безвъзмездно право на ползване в полза на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий-1927“, недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в с. Тополи, ул. „Д-р Атанас Липов“ № 11.

(5) – увеличаване на капитала и промяна на Устава на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД.

### **4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Благоустройство и комунални дейности” относно:**

(1) – приемане на План-сметка за разходите по чл. 66 от ЗМДТ за 2025 г.

### **5. Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Опазване и възпроизводство на околната среда" относно:**

(1) – одобряване на План за действие за управление, предотвратяване и намаляване на шума в околната среда на територията на агломерация Варна.

**6. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” относно:**

(1) – отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(2) – неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(3) – промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение № 101-8(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна

**7. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване” относно:**

(1) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(2) – неотпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(3) – отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

**8.** Удължаване срока за подаване на документи за участие в конкурса за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД, ЕИК 000090147.

**9.** Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

**10.** Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Георги Георгиев – „за“, Даниела Димова – „за“, Йордан Кателиев – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 8, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н кмет, г-н председател, колеги, гости, искам само, то не е реплика към Вас, а просто да бъдете акуратен в това, което казвате, защото по тази логика, не трябваше да гласуваме и предложението на г-н Станев. Така, че моля Ви, нали нещата, които сме ги взели, взели, точка. Или не допускаме нищо или допускаме всичко. Благодаря. Това исках само, като уточнение да го направим, защото създаваме впечатление, че ....., не е критика към Вас, нали просто уточнение, или създаваме прецедент или просто спазваме наистина нещата, ще помоля по този начин да бъде, към абсолютно всички предложение. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря г-н Атанасов, само искам да напомня, всички колеги, обърнете внимание на чл. 50 от нашия правилник и нека се съобразяваме с него.

**Преминаваме към точка първа** от дневния ред, относно питания и отговори на питания.

## I.

### По точка първа от дневния ред:

### ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имате думата за питання. Димитър Чутурков. Заповядайте г-н Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми г-н Коцев, преди избори всички ние сме се сещали за хората с увреждания, включваме разрешаването на техните проблеми в предизборните си платформи, правим срещи с тях. След изборите много често тези проблеми остават на заден план и се прехвърлят от институция на институция, докато се върнат обратно при хората, които са ги подали. Във Варна на ул. „Петко Стайнов“ са съсредоточени всички социални институции и предприятия, общежитие на слепите, четири жилищни блока, населени изключително със слепи хора, детска градина и множество жилищни сгради. На 25.05.2022 г. с рег. № РД22010956ВН от името на Община Варна, до Кмета на Община Варна и Председателя на Общинския съвет е заведена преписка с молба за решаване на два проблема. Първият е свързан с канализационната система на ул. „Петко Стайнов“, която е строена в началото на 60-те години на 20 век. Тя е изпълнена от тръби с малък диаметър и отвежда както битовите, така и дъждовните води. При най-малкия дъжд улицата и тротоарите се превръщат в река, която става непреодолима за хората. Това с особена сила важи за хората с увреждания и техните семейства, които работят и живеят на тази улица. Проблемът ще се утежни с изграждането на комплекса и жилищните блокове с общо над 600 нови апартамента. Вторият проблем е свързан с достъпната архитектурна среда. Има проблем с тротоара и водещия парапет, като тротоара на отсрещната страна е неизползваем. Молбата е подписана от всички ръководители на съюзи и предприятия базирани на тази улица. По нататък на 13.06.2022 г. Директора на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ моли ВиК да предвиди средства в инвестиционната си програма за реконструкция на канализацията. От своя страна на 06.02.2023 г. Директора на ВиК обратно моли общината при изготвянето на инвестиционния си проект за ул. „Петко Стайнов“ да включи реконструкция и на канализационната мрежа, като се спази Наредба № 4 от 2005 г. за проектиране, изграждане и експлоатация на сгради и канализационни инсталации. Заданието трябва да включва изчисление за новите водни количества в района и изграждането на отделна канализационна мрежа.

Уважаеми г-н Коцев, намираме се в период на изготвяне на бюджетите на община Варна и на ВиК. Въпросът ми е възможно ли е не с размяна на

писма, а провеждане на разговори за това в чия инвестиционна програма трябва да се включи обсъждания проект и неговото изграждане. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Чутурков. Г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. Г-н Коцев, имам два въпроса към Вас. Първият е свързан с рушащите се колони на входа на Морската градина. Както знаем това са част от, те са емблематични за град Варна, за Морската градина и от Септември месец една от колоните започна да се руши и мястото бе заградено. Така вече трети месец. От медиите разбрах, че Общината предвижда в следващите седмици тази част от рушащата се колона да бъде обезопасена до по следващо решение. Кога ще започнат реално ремонтните дейности по колоната, по колоните на Морската градина? Това е първият ми въпрос. А вторият ми въпрос касае така наречения ремонт на ремонта на ремонта на покрива на „Димчо Дебелянов“ училището, този казус е от много време и все още и все още виждаме, че то е обезопасено с ленти и децата не могат да използват и учениците двора на училището, физкултурния салон също не може да се ползва. Кога предвиждате в крайна сметка тези ремонтни дейности да приключат и учениците да ползват пълноценно, както сградата, така и дворната част на сградата, т.е. двора на училището и физкултурния салон? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, г-н председател. Г-н Коцев, имам два въпроса към Вас. Първият е свързан с приюта за безстопанствени животни в с. Каменар. Бих искал да разбера от Вас, понеже разполагам с такава информация, да ми потвърдите дали е вярно, че приюта от дирекция „УСКОР“ ще или вече е прехвърлен към дирекция „Собственост и стопанство“. Ако е така какви са Вашите съображения това да се случи и не е ли по-редно, ако не е към дирекция „УСКОР“, които отговарят за обществения ред да е към „Екология“, дирекция „Екология“, защото в повечето общини, приютите за безстопанствени животни са точно там. Какви са Вашите съображения със Собственост и стопанство, които абсолютно нищо общо нямат с животните и с приюта. Това е първият ми въпрос, а също така има предложение от граждани, което е подкрепено с 2 000 подписа за създаване на зоопатрули и зоополиция, която на днешното заседание също ще разгледаме, което считам, че е също така важно да се създаде.

Вторият ми въпрос е свързан със стратегическата карта за борба с шумовото замърсяване в гр. Варна. Ние го разгледахме в комисия „ОВОС“, аз и на общественото обсъждане и на самата комисия си казах мнението по въпроса. В него са заложили такива шумо заглушителни пана да се поставят в града, конкретно над Морска гара над паркинга към улицата и над Морската градина. Искам да разбера Вашето лично мнение какво е, знам какво е мнението на дирекцията, знам съображенията и от другите колеги общински съветници, искам Вашето лично, да го чуя, защото ние считаме, че от „Възраждане“, че то ще загрози града, единственото което ще постигне е да загрози града и да му тежи на бюджета, тъй като индикативната му стойност е 7 милиона. И считаме, че няма да е целесъобразно, защото има много по-добър метод, който няма да загрози града и това са дърветата – залесяване и т.н. „зелени пояси“. Така, че това са моите два въпроса, моля да ми отговорите на тази сесия, ако имате готовност. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Г-н Балчев.

Иво БАЛЧЕВ

Благодаря Ви. Уважаеми г-н кмет, стана ни известно, че на 16.12.2024 г. се проведе заседание на назначения от Вас експертен екип, относно изменение на Общия устройствен план на Варна. Понеже съм вписан, като консултант към експертния екип към издадената от Вас заповед, а не получих покана за заседанието входирах към Вас искане с рег. № РД24033771ВН, като отправих в него запитвания и искания. Ето, някои от тях: кои членове поименно са получили покана за това заседание и кога се е случило това? На какъв принцип и от кога са избрани членовете на експертния екип, кой и на какво основание е взел решение членовете да бъдат разделени на консултанти и на постоянни членове и къде е достъпна информацията с правата и задълженията на двете групи членове? Отговори все още не съм получил.

И второто ми запитване към Вас е може ли да има приемственост между двете подкомисии за вече готови решения и идеи породени в заседанията на подкомисията към ПК „Архитектура и градоустройство“? благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря Ви. Г-н Киркоров.

Давид КИРКОРОВ

Уважаеми г-н кмет, уважаеми колеги, уважаеми гости, този път предвид по ранната сесия няма да си търсим отговорите от въпросите от предния път, но днешния ми въпрос касае една доста важна тема с много

сериозни финансови изразения. От години се наблюдават икономически нелогични практики при оценяването на обществени поръчки от община Варна. Ще помоля за първа снимка. После ще видим съответно и втора снимка. Днешния пример е точно такъв и се чудим къде е промяната, като се копи-пействат условия за оценяване на поръчки. Казусът касае отворена поръчка в момента за участие, която е отворена до 23.12., така че ако решите има време да се противодейства. Става въпрос за доставка на химически препарати за почистване и дезинфекция на водата на басейните стопанисвани от ОП „Спорт – Варна“, на стойност 1 010 000 лева. В условията за поръчката е записан ето този там горе критерий за оценяване. Изглежда сложно, но на практика това значи оценяването е по единични средни цени. Вземат се цените на десет – петнадесет артикула и се осредняват и така се прави един коефициент, по който се избира изпълнителя. Не се гледа какво количество ще бъде доставено от съответния продукт. Това е практика от доста години и очевидно Вие не виждате възможността за злоупотреба, затова на практика направих един модел, за да мога да Ви покажа къде може да се получат много сериозни щети за бюджета. Ще помоля за втора снимка, това всъщност е една таблица с числа, става въпрос, двама оференти сме показали, оферент 1 и оферент 2, защото това са реалните количества, които са по поръчката миналата година, очаквано количество за препарати. Единият препарат 200 000 литра и другите са 1 800, 500, 40, малки доставки. Съответно е напълно възможно първият оферент да даде цена 1,75 лв., втория да даде 1,25 лв., но на всички други цени да даде по-ниска цена от втория оферент, съответно коефициента му да е 1,05 максимум на 100% и 0,94 да му е общия коефициент, което значи максимални точки и ще бие оферент 2. Но като ги сумираме с количествата, които се доставят, въпроса ....

*От залата*  
*/н.р./*

**Давид КИРКОРОВ**

.... ще стигна до въпроса г-н Иванов, въпроса е ще преразгледат ели тази поръчка, но в случая виждате ли има разлика от 100 000 лева ущърб на бюджета, като поръчката е оценена правилно. Съответно може да се изиграе тази формула. Надявам се това да е пропуск на администрацията, а не поради някаква друга причина. Въпросът ми конкретно сега, ще спре ли община Варна поръчка с уникален номер 0008120240128, касаеща доставката на химикали за ОП „Спорт – Варна“, с цел да създаде икономически логични условия за оценка на поръчката. И вторият ми въпрос е възнамерявате ли да извършите детайлен анализ на всички критерии за оценка на всички такива регулярни поръчки, за да

противодействате на потенциални злоупотреби, като точно тази. Ще съм Ви благодарен за спешни действия.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря Ви. Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ  
Г-н Председател, уважаеми гости, колеги. Г-н кмете, първо някой да дойде да ми спре микрофона случайно, за сега не, нали? Няма някой да се опитва да ме спре така ли?

Христо ДИМИТРОВ  
Г-н Георгиев, г-н Георгиев, ако обичате въпросите.

Георги ГЕОРГИЕВ  
Разбрах, благодаря, г-н председател. Г-н кмете, уважаеми колеги, пред идва дни се проведе едно събитие на което бяха наградени бележитите спортисти на Варна. На това събитие, както всеки път до сега присъствахме и ние – съветниците от „Възраждане“ и съответно чакахме да дойде момента, в който аз като председател на ПК „Младежки дейности и спорт“ ще поздравя спортната общност, ще пожелаая успех, ще пожелаая други добри, ще пожелаая „надежда“, буквално. Чакахме, чакахме, съвсем културно, без да се натрапваме и виждаме как изведнъж излиза заместник кмета, връчва на конвейер десетина награди, излиза кмета връчва и той десетина награди, излиза директора на дирекция „Спорт“ връчва и той няколко награди и всъщност се оказва, че няма да бъде дадена думата на, не лично на мен, а на Председателя на ПК „Младежки дейности и спорт“ да поздрави спортната общност, което никога до сега не се е случвало. Съответно попитах защо се случва така, излязох, взех микрофона, опитах се да отправя поздравления, но микрофона беше спрял. Моят съмишленик Светослав Йорданов намери от някъде работещ микрофон, започнах да поздравявам спортната общност на Варна и видиш ли, той също беше спрял. На мене не ми трябва микрофон, аз мога и без микрофон да ги поздравя, ама тогава видиш ли беше усилена музиката на макс, та да крещя. Просто, това, това политически, политическа репресия ли е, това демократичен тоталитаризъм ли е? Как ще го квалифицирате това г-н кмете, при положение, че дори и в мандатите на предния кмет, никога не се е случвало това? Не се е случвало в мандатите на никой преден кмет на Варна. Тежката, тежката бюрокрация, тежката администрация беше осветлена на това заседание и пожелавам на колегите, никога на никой да не се случва това, защото преди два дни бях аз, утре може да е всеки от вас. Нека този тоталитарен режим никога да не се случва. Не, на тоталитаризма, г-н кмете!

Вторият ми въпрос е свързан с т. 15 от бюджета на Програма „Спорт“, където бяха заложени едни 250 000 лева, съответно от тях 200 000 бяха насочени към един клуб, това е точката за пряко подпомагане на представителните клубове на Община Варна. Остават, принципно би трябвало да остават едни 50 000 лева, по тази точка и на комисия „Младежки дейности и спорт“ сме приели, достатъчен на брой, не знам вече може би десетина или повече искания от клубове за получаване на средства точно по тази точка. Въпросът ми, г-н кмете, е какво се случи с тези пари, защо те не са насочени вече в последната сесия за годината сме, защо тези пари, така и не бяха насочени към спортните клубове на Варна, след приети решения на ПК „Младежки дейности и спорт“. Някои от тях така и не бяха разгледани на комисия „Финанси“, но има такива и които бяха разгледани. Защо тези средства останаха, също така останаха едни 50 000 лева в по-точно, в точка 17, които бяха заделени за средства за подпомагане проект за откриване на спортни и културни събития на територията на Община Варна, за т. нар. телевизия. Телевизията не се случи, парите останаха, какво се случи и с тези пари в тази точка, също ни е важно да знаем? Също и точка 16

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев .....

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря г-н председател.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев, ако обичате.

Георги ГЕОРГИЕВ

Завършвам г-н председател. Точка 16 е свързана с българските знамена, там бяха заделени 3 500 лева за българско знаме във всяка спортна зала на община Варна. Не е изпълнено, няма български знамена във всяка спортна зала, поредното изпълнение, поредния фалшив бюджет. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Галина Димитрова.

Галина ДИМИТРОВА

Уважаеми г-н председател, г-н кмет, уважаеми колеги и гости, първия ми въпрос е свързан със състоянието на подлезите в град Варна и съответно мерките, които трябваше да бъдат взети през изминалата година. Всъщност зачестяват вече сигналите, които получаваме по този повод, за случаите на пострадали граждани, които преминават ежедневно през тези

полуразрушени, мръсни, мрачни подлези. И съответно последния такъв случай, който е доста сериозен е от подлеза на Автогарата. Но не само там е плачевно състоянието на подлезите. Още в предизборната кметска кампания бе заложено обещано, че всички подлези във Варна ще бъдат ремонтирани основно, че ще бъде осигурена енергийна ефективност, също така видеонаблюдение и съответно модернизация на всеки един подлез. Проектите за това трябваше да бъдат готови през пролетта, а сега сме вече декември месец, края на годината. Съответно всичките 41 подлеза на Варна са в изключително лошо състояние, под всякаква критика. Особено застрашен е живота и здравето на минаващите през подлеза на Икономическия университет към Морската градина, където няма поставени парапети и продължава да е най-опасния подлез в града ни. Критично също така е състоянието на централните подлези пред Районния съд, на ул. „Бенковски“, пред Катедралата, който приютява бездомни хора, целия разбит, издраскан, мрачен. А всъщност въпросът е до кога ще продължава това положение и какви мерки и в какъв срок ще бъдат предприети за разрешаването на този голям проблем на града ни?

Вторият ми въпрос е отново, както на предходната сесия преди месец е свързан със сметопочистването на града ни и с предстоящото разглеждане на предложението за увеличаване на такса „смет“ с цели 53%. Тъй като всички сме свидетели, че очевидно сметопочистващата фирма не се справя със задълженията си по подписания с община Варна договор, то в този ред на мисли и на наблюдения, въпросът ми е какви са санкциите, които тази фирма до момента е понесла за неизпълнението на договорните си задължения и също на общо законово основание, съответно. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-жа Жечка Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Коцев, уважаеми колеги, аз днес въпрос няма да задам, ще изкажа отношение, тъй като четири пъти задавам един и същи въпрос. Този въпрос на 08.11. беше входен, като въпрос по Закона за достъп до обществена информация. Този закон уважаеми господа, няма клауза – мълчалив отказ. В чл. 38, ал. 2, трябваше до 14-дневен срок аз да получа решение, дали ще ми бъде дадена тази информация и дали не. Тази информация аз я искам не защото имам такъв каприз, уважаеми г-н Коцев, а защото хора питат и аз трябва да отговоря смислено, т.е. позовавайки се и на Вашия отговор.

Уважаеми г-н Димитров, уважаеми г-н председател, едно усещане е навсякъде, че закони не се спазват, правила не се спазват, норми не се спазват. Аз не зная как можем да работим. В същото време защо едно писмо от министър, толкова много искахме да го спазим. Не, че не е важно.

Правилата са за това, за да се спазват. Много моля, моят въпрос е входиран на 08.11. и той касае трудово-правните и служебни правоотношения, прекратени в община Варна, на каква стойност са, защото се разказват митове и легенди. Много благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря Ви. Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, г-н председател, г-н Коцев, изготвено ли е КСС за ремонтните дейности на спортния салон на училище „Найден Геров“ и кой извърши строителния надзор? В спортната зала във Владиславова подовата настилка се хлъзга и е доста опасна. Кога ще вземете мерки за решаването на този проблем най-после и кога залата ще бъде пусната в експлоатация? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря Ви. Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, колеги, два въпроса, първия с входящ номер, който е в писмена форма от 03.12. по отношение на географско информационната система, г-н кмете. В това си питане съм задал точен и ясен въпрос с параметри и с искания на документация, по какъв начин, по каква причина, с каква поръчка са пуснати, частично предполагам, поръчки за изработване на ГИС системата. И до момента нямам отговор, кой от заместник кметовете, с какви правомощия, каква поръчка, по какъв начин. Искам цялата документация да ми бъде предоставена. По този казус си говорихме още в бюджета и не мога да разбера кой, как и по какъв начин си позволява без санкция да възлага поръчки. Да, много хитро е направено, под 50 000, но искам да разбера кой, как и по какъв начин. И каква е цялостната визия, чакам отговора и всички документи да ми бъдат предоставени. По втория ми въпрос, на който ми е отговорил заместник кмета г-н Китипов, сега отговорът е написан така, все едно аз съм го задал, като въпрос. Въпросът обаче уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н Китипов е зададен и ако си отворите заседанието на сесията – 17-то заседание от 28-ми ще разберете, че въпроса ми е зададен по начин, по който комисията е изисквала тези записи, а не Христо Атанасов. Христо Атанасов попита кога ще бъдат предоставени. Така. По отношение на всичките тези неща, които вътре сте посочили, нали във, от тези, включително и заповедта, искам да разбера следното, за пореден път го задавам: кога ще бъде спазено решението на Общинския съвет и заседанията на ЕСУТ да бъдат публични, от което ще се види, че много твърдения, пресконференции ще бъдат

излишни, защото всички варненци ще видят и ще чуят какво се случва там. А това е изключително важно, за да не се изкривява общественото мнение с внушения, които не отговарят на истината. Второто, което е продължението на въпроса, пак на същата заповед аз Ви питам, работното време на ЕСУТ е определено с Ваша заповед от 09:30 до 12:30. И до сега в протокол няма официално становище, в което след изтичането на този час председателя, който може вече да е извън работно време, нали за което трябва да има заповед, да продължи той да работи, същия въпреки това никъде няма предложение за удължаване на това работно време. И куп други неща, които още предния път ги задавам, като въпроси, които стигат до един и същ генерален въпрос – какви са протоколите на ЕСУТ? От самото начало и неспазването на заповедта Ви и нарушенията, извършвани от председателя на ЕСУТ. Легитимни ли са, нелегитимни ли са, нищожни ли са? Риторичен е въпроса, отговорът е ясен обаче. До 12:30, от там нататък няма и един протокол, който е за удължено работно време, още повече се води от човек, който е вече извън работно време. За пореден път Ви призовавам, не спазване на кворум и какви ли други неща, освободете този човек от заеманата от него длъжност и сложете човек, който наистина да въведе ред и всички протоколи, поне от тук нататък, не знам до сега как ще го процедираме и тези заповеди, които са изкарани на базата на тези становища или решения, както ги казвате, които са извън заповедта, т.е. в нарушение на заповедта, законни ли са, незаконни ли са, на базата на какво сте взели Вие решение? Много са въпросите, но решението е едно, освободете този човек и нека главния архитект да може да започне и да си влезе, който и да е той от тук нататък, да си влезе в правомощията. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Атанасов. Г-жа Раева. Заповядайте.

Биляна РАЕВА

Благодаря. Г-н председател, г-н кмет ....

Христо ДИМИТРОВ

Нека да изслушаме г-жа Раева, колеги. Ако обичате, внимание към дамата.

Биляна РАЕВА

Благодаря. Уважаеми колеги, искам да благодаря за отговора, който получих от дирекция „ЕНОП“ на моя въпрос, относно какви за амбициите на Община Варна да кандидатства по европейски програми в следващия период и по какъв начин те са обвързани със стратегическите приоритети на общината. Поздравявам дирекция „ЕНОП“, че се е опитала в някакъв вариант да отговори. Отново казвам, че това е обръщане на моя въпрос

обратно, като отговор. Много добре знам по какъв начин е направен Плана за интегрирано развитие на община Варна и какви неща са заложени там, какъвто беше отговора. Не получих обаче отговор – има ли амбиция Община Варна да кандидатства за своите стратегически приоритети по хоризонтални европейски програми. Получих един отговор, който казва „ние много добре знаем за какво ще кандидатстваме“, но за съжаление не ми е написано това, което те знаят и аз продължавам да не го знам за какво община Варна ще кандидатства по европейски проекти.

Второ, също ми направи впечатление, че по предложение на кмета е имало дванадесет проекта, които обаче не е ясно кои са те, четири не били влезли, но продължаваме да не знаем за кои проекти иде реч. Аз съм впечатлена, че кмета има такива идеи, предлага и проекти. Та, бих искала по-задълбочен и конкретен отговор на моето писмо, какво са стратегическите идеи на Варна да кандидатства по евро проекти. Примерно слушахме скоро за училището на слепите в „Аспарухово“, нямало автобусчета, щяхме да им събираме пари с капачки, за да им купуваме, което е безсмислие, при условие, че има възможност да се кандидатства. Така, това не беше въпрос, това беше моя коментар по отношение на отговора, в кавички, който получих, защото той е непълноценен. Сега въпросът, който ще дойде от мен малко ще изненада залата.

Христо ДИМИТРОВ

Все пак трите минути са три минути, нали?

Биляна РАЕВА

Да. Не са ли пет?

Христо ДИМИТРОВ

Три, три за два въпроса.

Биляна РАЕВА

Започвам с първия въпрос и тук извинявайте да попитам г-н кмет, кога ще направите отчет по ОУП, който трябва да се направи до края на годината? И тъй като сме почти 20-ти декември и това ни е последната сесия, бих искала да знам това нещо. А вторият ми въпрос е, направи ми впечатление във вчерашната кореспонденция, че има жалба на няколко служители на община Варна, относно г-н Асен Атанасов – директор на дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“. Аз миналата сесия зададох един въпрос, защото това лице си е позволило да покани само съветниците на ПП-ДБ да участват в работна група, която ще разглежда разпределянето на един терен в града. Беше отговорено, така малко странно, че само те били заинтересовани, да не перифразирам, мисля че всички бяхме тук в залата. Общо взето не знаех, че отварям някаква кутия

на Пандора, защото това, което прочетох какво се случва във въпросната дирекция мен ме уплаши и до колкото разбирам са сигнализирани редица институции и Прокуратура и т.н. Г-н кмете, какво ще направите по отношение на неспазването на дисциплината на държавния служител в община Варна и непрекъснатия тормоз, който този служител реализира върху служителите на дирекцията?

Второ, дали този служител вече по някакъв начин е направена процедура дисциплинарно да бъде потърсена от него отговорност, тъй като в края на краищата, между другото не знам също така дали е бил изпратен на задължителното обучение, което се полага на държавните служители за спазването на Кодекса на поведение на държавния служител, какъвто той явно не спазва. И сега тук ще Ви го цитирам този Кодекс само за 3 секунди....

Христо ДИМИТРОВ  
Минаха....

Биляна РАЕВА

Колегиалност, учтивост, уважаване на мнението на колегите, възпитано отношение. При условие, че това не се спазва, какви са мерките които Общината е решила да предприеме в случая? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, още веднъж напомням, съгласно нашия Правилник, изказванията ни относно въпросите към кмета са в рамките на три минути, в рамките на два въпроса. Ако някой не може да си ги измери, да сложи хронометър на телефона и така. Заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, господин кмете за да не ми се кара председателя, аз повече няма да казвам колко на брой въпроса зададени от мен кмета не ми е отговорил. Аз ще ги напиша писмено, ще ги изпратя и до медиите и ще ги публикувам в социалните мрежи. Но и виждам положителен ефект от моите въпроси, защото виждам други колеги също да задават въпроси по отношение на устройственото планиране и инвестиционното проектиране, строителство, както и по отношение на спазване на Закона за достъп до обществена информация. А днешните ми два въпроса, господин кмете, са следните – запознат ли сте със сигналите за пътя към с. Долище в рамките на териториалните граници на община Варна, че е в изключително лошо състояние и съответно предприели ли сте някакви действия по изработване на проектна документация, някакъв вид количествено-стойностни сметки, които да се изработват, за да може към следващи бюджет на община Варна в рамките на 2025 г. да може този ремонт да бъде направен и този път в

цялост от кръговото кръстовище на републиканския път до териториалната граница на с. Долище да бъде завършен, защото в рамките на територията на община Аксаково, господин кмете, колегите от Аксаково съумяха да осигурят финансиране и участъкът от близо 4 км. е ремонтиран основно и изглежда по доста добър начин, в момента. Затова, предприели ли сте действия по отношение на този влошен участък? Втория ми въпрос, господин кмете, умишлено го задавам в края на годината и си го пазя като последен, а именно като хронология да възстановя нашите коментари от началото на годината. Бях предложил средства за изработване на проект за основен ремонт на къщата на Антон Новак – създател на морската градина, и съответно превръщането и там в съответния музей. Тогава господин Рафаилов ме убеди, че има предвидени средства не само за проектиране ами и за ремонт на сградата в някои от другите приложения. И затова искам да попитам предприети ли са действия в рамките на цялата тази една година по отношение на възлагане на проектна документация по отношения на някакъв вид инженеринг дори, ако сте счели за правилно? По отношение на ремонта на къщата на Новак, за което ще помоля да ми отговорите още сега. Би следвало тази тема вие да я познавате много така основно. Това е била тема която вие и вашата група многократно сте питали за това в предходен мандат. Съответно, предизборно много пъти сте коментирали как това по отношение на създаването на музея на Новак, така и по отношение на Морската градина и местност Салтанат, подробния устройствен план, общия устройствен план и така нататък. И понеже предния път си позволих да поздравя една от групите – колеги, аз не съм искал да ви обидя по някакъв начин, какъвто явно се е възприел. Да ви кажа. Все пак това са неща не само мои, чисто професионални като възгледи, ами това което сте коментирали години наред назад във времето както предходните мандати така и най-вече пак казвам по време на избори. Просто съм искал да ви акцентирам така вниманието, да ви го насоча, както по отношение на морската градина и местност Салтанат, така и по отношение на общия устройствен план, така и по отношение на къщата на Новак. Една година мисля че беше достатъчно време, затова настоявам кмета още днес да отговори, предприел ли е някакви действия. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. Господин Китипов излиза, но явно кмета ще му предаде, тъй като въпроса е в неговата част. Господин Коцев, някои казват, годиняхахме, тоест една година мина. Една година мина, господин Рафаилов каза че говори само за пари, тоест това е неговата сила. Гласувахме в бюджета пари за осветление, а в момента ще получим конуси

на Боровец. Това е последното решение, за да може да се освети пътя. Това е срам за едни 20-30 хиляди лева да не се изгради осветление, като първи етап в района на Боровец. Нека да се вземат мерки от новия зам.-кмет, който до колкото знам вече му е инфраструктура му е неговия ресор. Да се вземат мерки това осветление да се проектира и по най-бързия начин да се изгради, защото вие не сте ходили в този район вечерно време за да видите за какво става дума. И след малко може би тука и за животните ще се говори с този район и така нататък. Вие сте го оставили напълно без никакъв надзор и дано пътя не пропадне. Това е първия ми въпрос, моля да ми бъде отговорено. Вторият ми въпрос, господин кмете, преди два дена на основание на ваша заповед сте провели среща в Общината, на основание на ваша заповед за организиране на комисия към кмета за общия устройствен план. Съжалявам, че този въпрос не го постави господин Петков, но явно много са въпросите които има да поставя към вас и не е достигнал до него. Но аз ще ви го поставя, защото се чувствам обиден. Лично се чувствам обиден. Защо се чувствам обиден – защото не съм поканен, не съм уведомен. Аз не трябва да бъда поканен, а да бъда уведомен че ще има такава среща на която да присъствам тъй като съм включен в заповедта и съм един от тези 33-ма членове за промяната на общия устройствен план. Как така свикахте комисия? Обявихте я във Фейсбук че е проведена, т.е. вие вече като част от вашите задължения за промяната – как така обявихте, че се е случила такава комисия, без ние – общинските съветници, защото има и колеги от общинския съвет да бъдем уведомени? Това отношение към нас ли е, защото на снимката не виждам нито един общински съветник а и хората едва ли са представители на гилдията, до колкото разбрах не са и такива представители. Моля, отговорете ми и до кога ще бъде вашето отношение към нас такова? Ако искате да получите нещо, като отношение, и вие трябва да дадете такова към нас. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, господин Коцев, вече повече от година управлявате община Варна. Както всички знаем Аспарухов мост е в почти окаяно състояние. Има компрометирани участъци. Дори вече не можем да се погрижим за осветлението на моста. По-голямата част от лампите на самия мост не светят. По наша информация от народни представители на „Възраждане“ знаем, че има един милион лева заделени средства за ремонта на Аспарухов мост, към агенция, към АПИ. Въпросът ми към вас, господин Коцев, е какво направихте вие за повече от една година управление, какви срещи, какво инициирахте, за да може да тръгне този ремонт на Аспарухов мост? Както всички знаем последния

планиран основен ремонт е бил през 1996 година. Въпросът ми е това поредната загубена година за варненци, за ремонта на Аспарухов мост ли е? И втория ми въпрос е свързан с един имот и една сграда, която в началото на вашия мандат, вие така ревностно и бързо искахте да вземем във владение на Община Варна. Става въпрос за руското консулство. То бяха приказки, че ще има ясла, че ще има детска градина. Имаше дори и предложения от сорта на това администрацията на Общински съвет – Варна да бъде изместена там. Какво се случва с този имот, господин Коцев, вече една година стана? Някой стопанисва ли го? Руши ли се? Моля да получим информация. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Цветелина Атанасова.

Цветелина АТАНАСОВА

Уважаеми господин председател, колеги, господин Коцев, в две поредни сесии, септември и октомври, колегата ми Юлиан Минчев зададе въпрос за организацията и структурата на администрацията. С две думи вие от трибуна тогава отговорихте, че няма промени. Само че нашата информация е, че такива са извършвани, без знанието на Общински съвет. Без информированост на Общински съвет. Та, сега ви питам и аз, и моля да ни бъде предоставена информация, каква е организацията на структуриране на администрацията по дирекции, и отдели, и звена към дата 30.09.2024 година. Тогава искахме съпоставка с 2023 година, но сега като ни я дадете, не ни давайте съпоставка. Оставете ни ние да преценим, сами ще си я направим. И вярваме, че не става въпрос за административен произвол. Вторият ми въпрос е подбуден от получени към нас сигнали за фиктивно сключени граждански договори, по които няма извършени услуги. Та в този ред на мисли, молим да ни дадете информация колко граждански договори са сключени отново до 30 септември. Като тук малко по-конкретно - всеки договор отделно, дата, за какъв срок, каква услуга и съответно кой е изпълнителя. И сега ще ви помоля, да не ни отговаряте от трибуна днес, а да получим писмен отговор, който да бъде конкретен и по двата въпроса.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин Коцев, уважаеми колеги, преди да си задам въпроса към господин кмета, бих желал едно въведение да направя на база отговора, който получих на предходния ми въпрос, който зададох на предишната сесия на Общински съвет – Варна. А именно – относно отговора, който получих за сключените договори на

община Варна с медии за периода 2019 – 2023 година и на каква стойност. В това число имам извадки и на конкретни суми съгласно няколко решения на Общински съвет и две по проектни предложения. Отговорът на база стойността за това община Варна какви медийни договори е сключила и на каква стойност, възлиза на, за четири години, на 2 501 512,13 лв. Над 2 500 000 лева. Образува се обаче, една разлика от обща стойност на сключените договори и тази в самото описание сума, която е в размер на 1 251 634, 40 лв. Тъй като сборът от сумата не е 2 500 000 лв., на база това което имам като извадка, а е 1 249 877,00 лв. въпросът ми е следния – къде е разликата, тъй като липсват още над 1 200 000 по описание и отговорът, който съм получил от г-жа Стиляна Маринова – началник отдел „Вътрешен контрол“. Мога и да ви съобща кои са в топ 3 на класирането по получени суми – на първо място класацията води „Дарик“ радио с над 153 000 лева.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Димитров, вие въпрос ли имате сега или ще давате информация?

Мартин ДИМИТРОВ

.....с над 151 000 лв. И разбира се по предложение на Георги Костов „Нова Варна“ с над 105 000 лв. Следва по предложение на Наталия Господинова, съответно искания, за „Дарик“ радио говоря, над 153 000 лв.

Христо ДИМИТРОВ

Аз не разбрах какъв е въпроса, господин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Ще си задам въпроса, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ

Ами не, защото, някак си ..

Мартин ДИМИТРОВ

Да, за да бъде обществото запознато, Община Варна за какво е пръскала пари през тези четири години. И на кои медии е давала. Така. Въпросът ми е следния – дали тези договори са били насочени към прозрачност и информираност на гражданите за важните инициативи на общината или са били използвани за осигуряване на медийния комфорт и прикриване на неудобните в полза на определени партии и политически фигури? Къде е разликата, това е въпросът, липсват над 1 200 000 лв., това искам да разбера. Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Разбрахме, господин Димитров. Колеги, няма други въпроси. Господин Коцев, заповядайте.

Благомир КОЦЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми съветници, благодаря за въпросите. Ще тръгна по хронологичен ред и ще отговоря на част от тях. Тези, които изискват по-задълбочен анализ и информация, разбира се ще го дам в писмен както обикновено.

На господин Чутурков ще отговоря, че да ще обърнем внимание на ул. „Петко Стайнов“ за подобряване на инфраструктурата там. Ще проверя в инженерната дирекция какво има вече заложено, тъй като не мога да Ви отговоря в детайл за конкретната улица, разбира се, но ще го получите в писмен вид.

За колоните на Морската градина, на господин Губатов въпроса, вече предложението за реставрация на колоните е минало през Съвета по културно наследство, следва в момента да получим отговор от Министерство на културата. Там е дадено заданието за съгласуване от министерството.

За училище „Димчо Дебелянов“. Там в момента тече поредна комисия, която вече вярвам, че ще е последна, за установяване на фактическото състояние на конструкцията на покрива. И след вече излизане на тяхното становище, ние ще предприемем съответните действия, ако трябва да се правят ново КСС за ремонт. Само да кажа, че до пролетта, до късна пролет, началото на лятото течеше ремонтът, възложен от предната администрация за пренареждане и ремонт на керемидите, който разбира се оказа неуспешен, тъй като проблемът е по-дълбок и е свързан с конструкцията, а не само с керемидите на покрива, така че там тече в момента анализ на комисията, който ще получим и когато го получим ще ви съобщим за следващи действия от наша страна.

Имаше въпрос относно кучешкия приют. Защо е бил преместен и дали е бил преместен в друга дирекция? Да, преместен е от дирекция УСКОР към дирекция Общинска собственост. Направили сме го за по-добро оптимизиране на работата между съответно екипа в кучешкия приют и дирекцията. Смятаме, че по-ефективно ще върви част от работата, особено свързано с регистрациите.

*От залата*

*/н.р./*

Благомир КОЦЕВ

Ами, вижте, няма връзка според мен. Колкото има връзка с екологията, толкова има връзка и с другите дирекции, в които е бил. Така че

за мен е ирелевантно точно в коя дирекция ще бъде. Важното е да има добра проводимост между самия приют, директора на дирекцията. Преценили сме и натовареността на всяка една от дирекциите. Така че формално е там, но кучешкия приют ще извършва всъщност регистрациите, които смятаме, че трябва да минат към него, но всъщност по-дългосрочната ни цел, ние ще го предложим в някакъв момент в съвета, приюта за безстопанствени животни всъщност да стане общинско предприятие или да мине, това е засега идея, просто я споделям с вас, ще го предложим, когато изкристализира още малко, към зоопарка, тъй като зоопаркът също има, общинското предприятие имам предвид, тъй като там също има ветеринари, които могат да бъдат взаимнозаменяеми, ако има нужда от едното или другото звено да използва ветеринар съответно може да се възползва от това.

За поставянето на шумоизолиращи пана в градска среда. Да, запознат съм в известна степен с изискванията такива да бъдат поставяни, но за детайли ще Ви дам допълнителна информация в писмен вид какъв вид могат да бъдат поставяни. Аз лично, чисто визуално не подкрепям подобен тип съоръжения да бъдат в градска среда, но ако това са изисквания за ограничаване на шума все пак ще трябва да се съобразим с тях. Но ще Ви отговоря вече по-детайлно в писмен вид.

За екипа за разглеждане на Общия устройствен план и евентуалните промени в него. Знаете, че към кмета създадохме такъв консултативен съвет, който да разглежда евентуални промени в Общия устройствен план. Членовете там са постоянни и гостуващи, така да ги нарека, членове, които ще бъдат поканени съответно, вземайки предвид конкретната тема, която се разисква. В първото заседание, което се проведе наскоро бяха поканени само постоянните членове експерти и представители на администрацията и съответно общински съветници и други външни експерти ще бъдат поканени в следващите сесии, така че очаквайте нашите покани.

*От залата*  
*/н.р./*

Благомир КОЦЕВ

Да, ще има и такова обявяване, за да знаят хората навреме, че са добре дошли да присъстват и ще бъдат поканени.

Във връзка с подлезите имаше зададен въпрос. Сега подлезите бяха, градските подлези знаете, че са в окаяно състояние от десетилетия. Затова и те бяха един от проектите, който искахме да влезе като част от споразуменията, които направихме с Министерството на финансите за финансиране по чл. 107 от програмата за общините на Министерство на финансите, но тъй като подлезите нямаха...тъй като тази програма касае единствено основни ремонти и е нужно проектите да бъдат с разрешение за строеж, нямаше как да кандидатстваме по тази програма, тоест ние

подадохме документи, но нямаше как да стигнем толкова бързо до разрешение за строеж, за да бъде сключено споразумение за финансиране. Съответно сме предприели мерки по пътна рехабилитация, договорите, които имаме, за подобряване, но то не е свързано с основни ремонти, а само с козметични такива. Но всъщност подлезите във Варна наистина, действително имат нужда от сериозно внимание и проектиране, така че те да могат да бъдат основно ремонтирани. За тази цел предвиждаме евентуално да бъдат включени в следващия бюджет на Община Варна. Това, което сме направили – засегна се подлеза пред Икономически университет. Подлезът за първи път от 10 години при дъждовете тази есен не се наводни, защото предприехме съответните мерки да подобрим част от инфраструктурата около него, така че той вече да не се наводнява и това вече е факт.

За физкултурния салон на училище „Найден Геров“ имаше въпрос. Другият наболял въпрос след училище „Димчо Дебелянов“, свързан със спортната и училищна инфраструктура. В момента вече е изготвено КСС, което ще ви бъде представено скоро. То е на базата на конструктивен анализ и на доклад, който също е готов. Предоставен е на господин Балабанов след негово искане от предната сесия, мисля че трябва да сте го получили, надявам се, в което ясно се вижда недостатъците по време на строителството на салона.

И на въпроса за строителния надзор, който ми зададохте. Строителният надзор е възложен от тогавашния възложител по ЗОП Министерството на спорта и съответно Община Варна е нямала касателство към избора на надзор. Строителният контрол също се извършва от тях – от Министерството на спорта. Ще се обърна, правилно отговарям, нали така? Което е пропуск на Община Варна, тъй като Община Варна към онзи момент не е предприела никакви действия, за да осигури строителен контрол...надзор.

*От залата*  
*/н.р./*

Благомир КОЦЕВ

Да, която е възложена от Министерството на спорта. Точно така. Казвам, че Община Варна не е имала отношение. Инвеститорски контрол от Община Варна не е извършван. Това искам да кажа.

*От залата*  
*/н.р./*

Благомир КОЦЕВ

Точно така. Не е Община Варна. Министерството е. Това може да се приеме за причина да не бъде извършено от Община Варна. Но Община Варна е можела да го направи предполагам. Това вече юристите ще кажат дали е можело да има допълнителен инвеститорски контрол. Не е направен.

За къщата на Новак, господин Петков, имахте въпрос с пътя към село Долище. За къщата на Антон Новак вече има издаден паспорт и задание за поръчка за проектиране, което е подадено към Министерство на културата.

Пътят към село Долище, да запознати сме със състоянието. Обмисляме то да бъде, тоест не мога да Ви отговоря в момента дали има направени някакви действия относно проектиране. Но ще Ви отговоря в писмен вид и евентуално, може би ще заложим средства за това в следващия бюджет.

Осветление. Става дума за осветлението на Аспарухов мост и в Боровец. Така. Дадохме приоритет на Аспарухов мост, разбира се, защото смятаме че е много по-важен той да бъде осветен в най-кратки срокове. В януари месец очакваме доставка и монтаж на нови осветителни тела на Аспарухов мост – 248 на брой.

На въпроса за Аспарухов мост отново да остана на него. Питаме ме за евентуален ремонт на Аспарухов мост. Знаете, че е държавна собственост, като Общината притежава частично инфраструктурата, която е свързана само с елементи по моста, но не и с конструкцията му. Съответно ние сме в кореспонденция с АПИ. При смяната на ръководствата на АПИ имаше различни периоди, в които тя течеше съответно по-бързо или по-бавно, но в момента има размяна на документация, така че всичко в момента е в ръцете на АПИ. Мога да Ви дам детайли в писмен вид точно какво се очаква и какво може да се случи там. Но каквото зависи от нас ние го правим и така винаги е приоритет Аспарухов мост в нашите планове.

За Руското консулство. То е собственост, тоест дадено е за управление на Общината от около три месеца, ако не се лъжа. Не е цяла година. Поправям само. И в момента е сключен договор за паспортизация за 25 000 лева, което тече вече като процедура.

Имаше въпрос за организация на администрацията. Госпожа Цветелина Атанасова. В организационната структура на администрацията са правени единствено промени, които не касаят промяна на дирекции, което би изисквало санкция на Общинския съвет. Правени са размествания само на дейности, на отдели или на звена, които могат да бъдат преместени от една дирекция в друга и това са промените. Ще Ви ги дадем в писмен вид да знаете точно какви са те. Кучешкият приют е една от промените, които е направена.

Имаше въпрос относно знамената на спортните зали. В момента тече поставянето на такива знамена на всички зали и имам уверението, че до края на седмицата, тоест до утре ще бъдат поставени новите знамена на

абсолютно всички спортни зали в града. И това ще ви го потвърдя, когато е факт. Това най-вероятно ще стане утре. За утре, казах, да, преди Коледа.

Ако искате повече яснота за темата, която вдигнахте за събитието, когато се награждаваха спортистите на годината господин Кристиан Димитров, ако иска може да отговори, ако...добре, имаше въпрос, защото, ако...от мен няма какво да искате. Аз не съм организатор лично. Има си дирекция, която се занимава с това и това са оперативни неща.

Всички други въпроси, които ми зададохте ще ви отговоря писмено. Ако дадете думата на господин Димитров, той може да каже за събитието.

Христо ДИМИТРОВ

Нека писмено, иначе сега ще стане тук диалог...

Благомир КОЦЕВ

Това е Ваша преценка, господин председател, аз просто казвам, че има кой да отговори.

Христо ДИМИТРОВ

Да, да, ок. Но просто сега не искаме да развиваме. Вие приключихте ли, господин Коцев?

Благомир КОЦЕВ

Само разглеждам въпросите дали нещо друго не мога да се сетя. Мисля че отговорих на почти всички въпроси в кратък порядък и всичко друго ще ви го...вече изисква повече детайлна информация, ще ви отговоря в писмен вид. Благодаря ви на всички, ако имате допълнителни въпроси съм насреща.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Само господин Григоров, след това Раева и Петков.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Благодаря, господин Коцев. Това е прецедент. Отговорихте ми и на двата въпроса. Благодаря. Искам само да вземете под внимание за тези шумозаглушителни пана. Вие ми отговорихте, че каквото каже администрацията, това ще се направи. Ще ми дадете писмен отговор дали трябва да се постави. Искам само да вземете под внимание тук какви са настроенятия в общинския съвет. ГЕРБ са против тези пана. Те, тяхното мнение е, че са за извън града. Същото мнение е и моето. По магистрали. От Вашите коалиционни партньори от ДБ също са против тях. Може би ще е хубаво да чуем и другите общински съветници какво е мнението. Хубаво е да го вземете под внимание. Пак Ви казвам, по-добър вариант има – дървета, да се залесява града, а не да се поставят такива пана.

Имаме такъв пример. Посока Златни пясъци, от дясната страна към морето, когато напускате града има такива. Изключително много загрозяват там, където са поставени. Така че имайте го това предвид. Тези пари индикативно 7 милиона могат за нещо друго да се ползват като например да се залесява.

Друго нещо, което за приюта. Пак не можах съвсем да разбера защо сте прехвърлили от едната в другата дирекция, предвид че собственост и стопанство няма нищо общо с приюта. Мястото му е по-скоро към УСКОР. Лично мое мнение. Най-удачно би било да е в екология, както другите общини. Това като една вметка към Вашия отговор, който ми дадохте на въпроса.

И последно Ви споменах за тези зоопатрули и зоополиция, която има така предложения да се създадат в града. Ако може да ми кажете Вашето мнение какво е по въпроса. Да се създадат или не? Ние в течение на заседанието ще го обсъдим по-детайлно, но предполагам че няма да сте в зала, така че е хубаво да си дадете Вашето становище тук.

**Христо ДИМИТРОВ**

Не, господин Григоров, няма да правим диалог. В момента имаме, колеги, съобразете се, само на отговорите, които сте получили и да коментирате евентуално отговорите, които сте получили в момента. Които не сте получили, очакваме да ги получите писмено. Тоест, коментарите ви трябва да бъдат само върху отговорите, които сте получили.

**Стоян ПЕТКОВ**

Уважаеми колеги, господин кмете, 15-та поредна сесия задавам въпроси и наистина преди Коледа стават чудеса. За първи път ми отговорихте и на двата въпроса. И към единия от него, по отношение на къщата на Новак, искам да попитам кога ще ми предоставите заданието за проектиране и техническия паспорт и казахте, че сте ги подали към Министерство на културата. Да ми кажете също така в отговора писмено Община Варна в качеството си на каква ги е подала към Министерство на културата, за да може както в началото на годината обърнах внимание за някои конкретни неща по отношение на това, че на Общината ѝ е предоставено ползването и управлението на тази сграда, а собствеността е на държавата. Как и по какъв начин общината би следвало да се яви възложител? За да може, както казах и по-рано, има важни неща за града, както за всички варненци, така и за гостите и затова би следвало ние да надграждаме тези неща и да се случват навреме, а не да ги оставяме във времето и просто да прехвърляме една информация. Затова, моля писмено да ми отговорите, за да може да ревизираме действията от последната една година и да вървим напред към основния ремонт на този обект. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря Ви. Давид Киркоров.

Давид КИРКОРОВ

Благодаря, господин председател. Искам първо да се извиня, тъй като нямам отговор на моя въпрос, но искам отново да натъртя на някои детайли от моето питане. А конкретно, че поръчката, за която намекнах, че има възможност за проблем в оценяването, срокът е до 23 декември, съответно моля, това е по-скоро апел да се разгледа във възможно най-кратки срокове от администрацията на кмета...

Христо ДИМИТРОВ

То от реакцията ще се разбере за какво става въпрос.

Давид КИРКОРОВ

Моят въпрос е наистина да се реагира. Това е моето изказване.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте, госпожо Раева.

Биляна РАЕВА

Благодаря, господин председател. На моя въпрос също не беше отговорено, но поради неговата важност за климата на работа в администрацията на Община Варна и от гледна точка на това, че се нарушават и човешки права във взаимоотношенията, които са далеч от колегиални, бих искала, тъй като и всички замесени в тази история и кметът и главния секретар са тук и самият директор на дирекция, моля пояснения дали ще има дисциплинарни мерки за това, което се случва в дирекция Общинска собственост. Даже не съм задала основният въпрос, който явно е притеснявал хората дали документите, които се подписват от директора са законосъобразни, защото не им е предоставена информация на каква заповед. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Коцев, на последния въпрос само, защото смятам че е наистина важен.

Благомир КОЦЕВ

По ред на въпросите. Относно приюта за безстопанствени животни, той е там, защото смятам че в момента, чисто организационно по-добре би функционирал, ако съответните оглавяващи дирекцията и кучешкия приют могат да работят в синхрон по-добре. Става дума наистина за така добра стиковка между отделните служители в администрациите. Затова е, така че

смятаме че ще работи по-оптимално просто. Доколкото става въпрос за кадрови теми в администрацията, смятам че един общински съветник, да може да се интересува, но в крайна сметка е работа на администрацията да взема мерки и да взема решения, как в администрацията може да се оптимизират и отношенията и процесите, така че работата да върви по-гладко. И в тази връзка проблемите, за които говорите на 12-тия етаж са взети мерки, направени са съответните разговори с цялата дирекция, както с директора, така и с другите служители. Предприети са мерки, административни и сме изискали обяснения, така че там нещата засега са овладени, но ще има последващи действия, които да тушират тези напрежения, които могат да се случат във всеки един екип, независимо къде е той. Така че ние знаем какво да направим и го правим.

Относно това дали съм за зоополиция ме питахте. Да, категорично! Мислим за това. Ще предоставим, всъщност от доста време Община Варна работи по предложението на Общинския съвет, тоест администрацията работи по предложението на Общинския съвет за промени в структурата на общинската администрация. Когато сме готови ще ги предложим. Разбира се, ще ги подложим на съответните комисии за разглеждане и така разчитам на отворен диалог за това, защото има нужда от съответните промени. Общинска полиция и звено към нея, свързано със зоополицията със сигурност е нещо, което ще подкрепим и ще предложим. Така че се надявам на подкрепата в бъдеще. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, имайки предвид оставащите точки от дневния ред, смятам че ще се справим, ако работим интензивно по тях да приключим днес. А засега 1 час почивка – обедна.

**Следобедно заседание – начало от 14:00 ч.**

Присъстват **48** общински съветници, отсъстват **3**:

Иван Николаев ПОРТНИХ  
Сали Мехмедов ТАБАКОВ  
Стелиян Георгиев СЕВАСТИЯНОВ

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към т. 2., относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет”, г-н Стефанов заповядайте.

## II.

### По точка втора от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – приемане на проект на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна /НОАМТЦУТОВ/ и Приложения 1 към същата в частта за такса битови отпадъци.

(2) – вземане на решение за разходване на средствата от месечните обезпечения и отчисления по чл.60, ал.2 и чл. 64, ал.1 от Закона за управление на отпадъците.

(3) – вземане на решение приемане на компенсирана промяна в Приложение №7 „План-сметка на разходите по чл.66 от „Закона за местните данъци и такси“ за 2024 г.

(4) – вземане на решение за компенсирани промени по бюджета на функция „Образование“.

(5) – вземане на решение за компенсирани промени в рамките на Програма „Спорт“ по Бюджета на Община Варна за 2024 г.

(6) – даване на съгласие за промяна на длъжностно щатно разписание на „Комплекс за социални услуги за бездомни лица и семейства“.

(7) – вземане на решение за изпълнение за отпускане на средства по проект „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна“.

(8) – вземане на решение за покриване на задължения на „Обреди“ ЕООД по издадени предписания за отстраняване на натрупани отпадъци в Гробищен парк „Запад“

(9) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за маркиране на нова туристическа пътека от кв. Винаца до с. Осеново

(10) – даване на съгласие за покриване на разходи за издръжка на плувните басейни към общинските детски градини и избор на нов подход при финансирането им през 2025 г.

(11) - даване на съгласие за включване в Бюджета на Община Варна на средства за представително озеленяване, стопанисване и поддръжка на трите кръгови кръстовища в к. к. „Св. Св. Константин и Елена“.

(12) - даване на съгласие за предвиждане на средства в Бюджета на Община Варна за 2025 г. за проектиране, изграждане, основен ремонт и рехабилитация на уличната мрежа в к. к. „Св. Св. Константин и Елена“, собственост на Община Варна.

(13) – вземане на решение за компенсирани промени по бюджета на Община Варна на функция „Образование“ за 2024 г.

(14) – даване на съгласие за кандидатстване на Община Варна по Процедура №BG05SFPR002-2-012 „Иновативни здравно-социални услуги“ финансирана по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 и приемане на решение за предоставяне на услуга от общ икономически интерес.

(15) – даване на съгласие за осигуряване на средства от Бюджета на Община Варна за 2025 г. за съфинансиране на допълнителни разходи по проект „Предоставяне на топъл обяд на територията на община Варна” по договор за безвъзмездна финансова помощ №BG05SFPR003-1.001-0220C03, Програма за Храни и основно материално подпомагане 2021-2027

(16) – вземане на решение за компенсирана промяна по бюджета на Община Варна в частта за местна дейност 878 „Приюти за безстопанствени животни“.

Докл.: Николай Стефанов – председател на ПК ФБ

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, г-н председател. Точка 2.1.относно приемане на проект на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна /НОАМТЦУТОВ/ и Приложения 1 към същата в частта за такса битови отпадъци. ПК „Финанси и бюджет” не дава положително становище.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ако може една снимка... към администрацията нашата, да качим на... Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, нашата група няма да подкрепи така направеното предложение. Политическите ни мотиви за това са следните. Това тук, което виждате на екрана са обещания и изявления на г-н Коцев, а именно, че 45 000 000 лв. за боклук са много и е мръсно, че бюджета е почти 1 милиард и пари има за всичко. В средата виждате с главни букви „местни данъци и такси няма да се променят“. Обещание предизборно на кмета г-н Коцев. С тези обещания той убеди варненци да подкрепят него, приоритетно, и да бъде избран за кмет. Проблемът с боклука, за който се твърди, че ще бъде решен в момента кметът лично пое ангажимент да го поеме на ръчно управление и евентуално да прекрати договора и да има нов конкурс, ако проблемът не се реши. Нищо от това до момента не е факт. Това са политическите ни мотиви поради, които няма да подкрепим така направеното предложение за драстично повишаване на такса смет в ущърб на варненци и варненския бизнес. Мотивите ни по същество по отношение на така предложеното увеличение на такса смет са следните. Предложеното увеличение за физически лица е над 53%, като виждайки разбивката после, за сметосъбиране и сметоизвозване, прави

впечатление, че отиват най-малко средства от увеличението, а най-големият проблем в момента на Варна са именно препълнените контейнери, боклуците около тях, нередовното им прибиране и извозване на тия отпадъци. Като в същото време, подчертавам, ние виждаме, че най-малко пари от увеличението отиват там. Приоритетно от увеличението отиват в другите пера по отношение на преработката и ръчното метене, където пък там прави впечатление, че някой улици, съгласно писмото на фирмата концесионер, ще бъдат метени и чистени 40 пъти месечно. Та замислете се, колеги, преди да подадете своя вот, това е апела ми. Нямаше достатъчно дебат по темата, нямаме най-вече ясна програма как администрацията съвместно с изпълнителя ще решат проблемите със сметосъбирането, които виждаме, че последната година изключително много набъбнаха и резултатът е, че Варна не е била по-мръсна последните 10 години. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Балабанов. Г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. На последната комисия по „Бюджет и финанси“ миналата седмица зададох един въпрос, който беше насочен към администрацията и ще го задам пак, тъй като тогава нямаше, не бяха подготвени с отговор на него. Той е свързан с исканата индексация от страна на фирмата концесионер на боклука, дали тази искана индексация е заложена в План-сметката по чл. 66, ал. 1 в разходната част на бюджета. Тъй като г-н Коцев заговори в своето предложение за увеличаване на такса битови отпадъци за така наречения балансиран бюджет, в който разходната част ще бъде обезпечена с увеличение в разходната част с увеличение на приходната част, което увеличение е увеличаване на такса битови отпадъци с повече от 53% за физически лица и с повече проценти за юридически лица. И в крайна сметка това увеличение или то тази индексация е една от причините, лично според мен, за увеличаване на приходната част в бюджета, която всеки един от гражданите ще плати. И масрафът ще бъде платен от гражданите на Варна. Към материалите получихме и писмо от фирмата концесионер, в което те споменават и получено становище, явно това е от Община Варна, за обвързаността на такава индексация с увеличените промили на такса битови отпадъци в Община Варна и залагане на индексация в план сметката за 2025 г., което лично според мен означава, че има някаква принципна договорка, която лично според мен не знам каква е причината да не се казва от Общинската администрация. Не знам каква е причината. Аз днес отново питам, тази индексация искана ще бъде ли заложена в разходната част на План-сметката, тъй като тука говорим за изпълнение до 200% за механизизирано-ръчно чистене, повече камиони за

почистване, датчици, относно обема на запълване на съдовете за битови отпадъци и т. н. и т. н., т.е. фирмата концесионер казва, че тези милиони, които се дават към момента, с толкова милиони, толкова работа. Тоест кошовете приливат, малките съдове за битови отпадъци в местата за обществено ползване са продънени. Пускаш нещо, то пада долу на земята. И всичко е точно. Градът ни е чист, само че не е така. Гражданите са недоволни, ние както и аз специално като общински съветник също не съм доволен от чистотата на нашия град. И според мен е скандално да увеличаваме парите на фирмата концесионер, при положение, че тя не се справя с поставените ѝ задачи, за това, което ѝ се плаща. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Дилян Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, г-н председател. Господин Коцев, Вие само преди една година казахте, че такса смет няма да се повишава. Какво се промени за тази една година. Вие тогава бяхте събрал в предизборната си кампания преди една година? Така, тогава ли сте бил прав или сега, не можем да разберем? Общинските съветници на ПП-ДБ, излезте и защитете предложението на вашия кмет Коцев с 50% да се увеличи такса смет. Излезте и го аргументирайте, но не с аргумента, те не са вдигани от отдавна, и за това трябва да се вдигнат, а обяснете, искаме града да е по-чист. За да стане по-чист трябва да се повиши таксата. Но вие не го правите явно това, защото знаете, че няма да се случи. Ние поне оставаме с такова убеждение. Иначе бихте излезли да го обясните. Варна тъне в боклук, ще се подобри като се повиши таксата, но това не го чуваме от вас. Ние оставаме, така с едно впечатление, пак казвам, впечатление, не знам дали е така, но искате да повишите таксата с 50%, за смет, не за да се подобри хигиената в града. Кофите да не преливат, улиците да са по-чисти, а за да направите един подарък за този, който Ви направи кмет. С такова убеждение оставаме, пак Ви казвам. Дали е така или не, не знам, но този, който Ви направи кмет точно с боклук се занимава. Така, че всеки един в залата може сам да си направи преценката и извън залата. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Георги Георгиев. А, реплика. Ок, заповядай.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, г-н председател. Знаете ли, когато е подписан договора колко е била минималната работна заплата?

*От залата*  
*/н. р./*

Николай СТЕФАНОВ

Не, не, 440 лв., 440, сега колко е? Над 1 100, над 1 100.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги недейте влиза в такива диалози.

Николай СТЕФАНОВ

Така, смятате ли, че със ставки от 2019, когато е там, може да се чисти града днес. Естествено, че може? Не, не може. Защото не сме имали достъп до тази информация, как е подписан договора? Има ли право да се анексира, индексира и т. н.? Ти като нямаш информация до... не сме разбира се. Така ли се репликираме от място, г-н председател? Ще си викаме от място ли? Това ли ни е нивото? Да, благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Стефанов.

*От залата*  
*/н. р./*

Христо ДИМИТРОВ

Заповядай.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, г-н председател. Да г-н Стефанов, съгласен съм, с това което казвате, само, че Вие казвате, когато е подписан договора, а аз казвам, че вашият кмет преди една година в предизборната си кампания е казал, че няма да се вдига такса смет, а в случая виждаме точно обратното действие. Той сега излиза, че е излъгал своите гласоподаватели. Не е ли това логичното. Преди една година казва едно, сега прави друго. Нека да излезе и да каже, съжалявам подвел съм ви, излъгах, но това не го чуваме. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, основният мотив, който чуваме за вдигане на такса смет, е че в Пловдив и София го били направили и се готвили още повече да го вдигнат. Колеги, не знам дали сте наясно, но една

голяма част от работещите във Варна са работещи бедни. Трудно можем да се сравняваме с Пловдив и София, да не кажа, че те са едва ли не на друг свят. За съжаление към Варна няма нито магистрала, нито бизнес, нито индустриална зона, нито нищо. И това всичко продължава вече поредна година след управлението на настоящия кмет и нямаме никаква промяна. И това, което опитвате да направите в момента е да отнемете от жалкия разполагам доход на работещите бедни. Продължавате, продължавате да намалявате възможностите във Варна. Продължавате да го правите. Бяха ли направени, беше ли направен анализ на възможностите за оптимизация? Най-лесно е с пари, най-лесно е да вдигнеш такса смет, да събереш, да отупаш брашнения чувал и да кажеш ето така се прави. Чувахме информация, чувахме изявление на кмета, че била глобена фирмата с над 1 000 000 лв. Колко милиона лева планирате да й дадете сега? Колко? Беше ли направен анализ, какво количество компост е произведен? На каква цена може да бъде направен? Каква част от добавената стойност на боклука, който също е актив, в някои случаи, когато някой реши да го използва за това, може също да помогне да бъде избегнато това увеличение. Не виждаме подобно изявление, не виждаме подобни анализи. Виждаме обяснението, вдигат се таксите в други градове, трябва и ние да го направим. Ама, колеги това е конкурентно предимство. Варна има право да изпъкне поне в един случай, с поне в един случай с по-ниска данъчна тежест и административен рекет. Вдигайки таксата смет за фирмите и за физическите лица, най-нормално нещо, което следва да се случи е фирмите да вдигнат цените и съответно допълнителния техен разход да бъде прехвърлен пак върху крайния потребител, т.е. върху гражданите на Варна. Това, което провокирате Вие в момента е дисбаланс в икономиката, дисбаланс в обществото. Несигурност в краткосрочен и средносрочен план и продължение на деструктивната политика за управление на Община Варна. Затова няма как, няма как никой нормален съветник в този Общински съвет да натисне бутона „за“. Вярвам го това, вярвам, колеги, че ще бъдете отговорни към своите избиратели. Вярвам, че ще бъдете отговорни към всеки човек, който ви е пратил тук, не за да вдигате такси и данъци и всичко останало, а за да направим така, че този град да създава добавена стойност чрез индустриална зона, чрез привличане на инвестиции, чрез всичко останало, което може да направи един град богат, развит и с международен авторитет. Нека да бъдем отговорни към хората, които са ни пратили тук. Гордея се, че ние от „Възраждане“ правим това, което казваме. Преди кампанията, в кампанията и след кампанията, тук в Общинския съвет, ние казваме едно и също. Няма да бъдат вдигани данъци и такси, ако зависи от нас. И ето, че изпълняваме това, за което са ни изпратили тук нашите избиратели. Правим това, което казваме, казваме само това, което можем да направим. Ние сме „Възраждане“ и се гордеем с всичко, което правим. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. София Колева, реплика. След нея Христо Атанасов и Мартин Златев.

София КОЛЕВА

Господин Георгиев, не съм съгласна, че във Варна всички са крайно бедни и че Варна не трябва да се сравнява със София, Бургас и Пловдив. Трябва. И трябва да се стараем ние да сме доста по-добре от тях. Вие казахте преди малко, че давате обещания само, които може да изпълните и за това Ви призоваваме да подкрепите тази точка, да се осигурят допълнителни средства в бюджета и тези обещания, които давате за борба за повече пари за спорт да са малко по-реалистични, а не да правим някакви големи дупки в бюджета без да мислим за приходи. Иначе всичко друго е популизъм без никаква реално желание. Не, говорим за бюджет и дупка в него.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов.

*От залата*

*/н. р./*

Христо ДИМИТРОВ

Дал съм думата на г-н Атанасов, ще Ви я дам след малко. Добре, заповядай, г-н Атанасов ще изчака.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, г-жо Колева, искам да Ви обърна внимание, че макар да не сте наясно жизненият доход на четиричленно семейство е далеч под средния доход на семействата във Варна. Действително, чисто статистически данни показват, че ...да, показват, че масово населението във Варна са работещи бедни. Ние не искаме това да е така, но чисто статистически за съжаление е така. И друго да Ви обърна внимание, няма как от такса смет да коментираме подобрене за спортните зали, защото тя е целева. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет, г-н председател, уважаеми колеги, аз искам да излезем от чистото политиканстване на това, защото в крайна сметка, вярно това е мястото, където се правят политики, само че да не изпадаме в крайности по отношение на договорите, по отношението на чистотата,

защото на тази тема може да се говори много и да се погледнат неща, които във времето са се случвали. Аз дълги години съм бил председател, един мандат на БКД. Мога да вляза и в детайли по отношение на това и по отношение на подписване на договор, кой, кога и по какъв начин са уведомили Съвета. Видя ли са как, по какъв начин се договарят тези увеличения, тогава бяха между 200 и 800%. Много са аспектите, върху които трябва да почне да се разсъждава. По отношение чисто на самите допълнителни елементи, мисля че това вече е експертна оценка. Аз казах, че мога да говоря на дълго и на широко, но не е моя работа, а на комисията. По отношение на цялата етимология, но в случая, във времето, общината е получавала, разбира се и от Министерство на финансите писма, с които ясно и точно са определяни параметрите, в които таксата би трябвало да бъде коригирана спрямо това какви са генерираните отпадъци. Да, ...виждам, че го бутнахте, да важно е. Така, че тези неща могат да се погледнат и да се видят. Основното увеличение, което обаче трябва да погледнете е, че да в частта, в която е сметосъбиране и сметоизвозване г-н Балабанов е прав, че това е най-ниското, но останалата голяма част отива и трябва много точно да се подчертае, за да няма спекулации, в изграждането на втората клетка. И когато застава някой и говори, изключая политическите, защото е правилно и всеки да изразява политическата си позиция тука, абсолютно всички колеги. Влезем ли обаче в детайли, особено, когато не познаваш материята, някой път нали правиш заключения, които все пак чуват се, виждат се, са много далеч от верните такива. И за това много внимателно и прецизно трябва да се борава с крайностите в становищата, които се изразяват, поради това, че не се познава материята в детайл. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви г-н Атанасов. Мартин Златев.

*От залата*

*/н. р./*

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Мартин Димитров. Заповядай.

Мартин ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н председател. Във връзка с едно от предходните изказвания, че едва ли не хората във Варна били едвам свързващи двата края. Доходът на варненци бил жалък, били работещи бедни и т. н. Нямаło инвестиции, нямаło бизнес магистрали, нямаło и т.н. Едва ли не Варна била забравена, да, тя беше забравена поради една друга причина. Поради предходното управление на предишния кмет оставил на автопилот самото управление. Сега аз да опровергая това изказване, че варненци били бедни,

едва ли не на ръба на така, финансовата си издръжка, да знаете, че Варна е вторият град в България по брутна средна работна заплата в размер на 2 150 лв. и в сравнение със София, изоставаме само с 1 000 лв. Така, че това изказване за Варна конкретно, че била догонваща спрямо останалите градове Пловдив там, София, Бургас. Спрямо София да, но за останалото колегата не е прав. Не съм му назвал името. Не смятам и да го правя. Та в епилог на това, което казах, Варна е втория град по големина по брутна средна работна заплата. В България, да в област Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Димитров. Реплика, г-н Георгиев. Процедура, изчакайте малко.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, моля Ви излязохме категорично извън темата, за която тука коментираме и отидохме в заплати, отидохме и сега скоро може да разглеждаме и дали ще има правителство или пък бюджета на България. Излязохме съвсем, съвсем, съвсем от темата. Моля Ви, г-н председател, прекъсвайте ги колегите и ги връщайте в темата, защото това не е темата. Бедни, богати, какъв доход? Това е друга тема. Ако искате ще направим някаква нарочна комисия. Това не е темата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Атанасов, г-н Георгиев.

*От залата*

*/н. р./*

Христо ДИМИТРОВ

По водене, процедура има. Ясно. Заповядайте г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря Ви, господин председател. Реплика към колегата. Той коментира за средна брутна заплата. Последните данни ..да.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, точно за това говори. Разбирам ви, разбирам ви обаче..

Георги ГЕОРГИЕВ

Необходимия доход е 1 438,00 лв. чиста заплата на член от семейството. Кое е значително под това.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви, господин Георгиев. Нека да се слушаме.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Мартин Димов. Мартин Димов.

Мартин ДИМОВ

Благодаря, господин председател. Колеги, ние от „Алтернативата“ сме запознати с документацията по тази точка. И ние трябва да кажа, че сме съгласни с мотивите на кмета от доклада, който е направил. Съгласни сме с писмото на фирмата, която сметопочиства и сметоизвозва. Съгласни сме и със становищата на Комисията по благоустройство и комунални дейности. Разбираме и нуждата от индексация на таксите за смет, наложена от настоящата икономическа ситуация. Нашата група многократно е отправяла въпроси и сигнали по повод мръсотията в града, препълнените контейнери и разпилените боклуци, навсякъде. Виждаме, че в последната година, проблемът с боклука е с приоритет, но работещо решение не е намерено все още. Затова ние ще подкрепим предложението, с ясно уверение обаче, от страна на кмета и неговата администрация за това, че допълнителните приходи от увеличението на такса смет, ще бъде използвана целево. Тоест само за почистване, събиране и извозване на битовите отпадъци. Тоест няма тези пари от увеличението на такса смет да се разпилеят по други пера отнасяйки се за сметка чистота. За да гарантираме, че гражданите ще получат наистина по-добра услуга и ще живеем в по-добър, по-чист град, предлагаме да се сключи анекс към настоящия договор, в който много точно да е упоменато и посочено, че допълнителните приходи от увеличението на таксите ще бъдат използвани само за сметосъбиране, за сметоизвозване и почистване на териториите за обществено ползване. Или ако трябва да бъде конкретен с предложението, ако позволите, мога да го изчета. Тоест, то е допълнение към проекторешение.

На основание чл. 21, ал. 1, т.6, т.7, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация чл. 6 ал. 1 буква „а“ и чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл.66 от ЗМДТ, Общински съвет – Варна приема увеличението на таксата битови отпадъци считано от 1 януари 2025 година, с оглед увеличените разходи за сметопочистване, увеличените средства за сметоизвозване в план-сметка и разходите по чл. 66 от ЗМДТ за 2025 г. и дава съгласие кмета на община Варна да подпише анекс към договор за възлагане на обществена поръчка с предмет „Събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на чистотата на места за обществено ползване, на територията на община Варна“.

Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Димов, само ако обичате да .. малко с текста да ..

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Добре, допълнение към решение. Господин Атанасов. Геннадий Атанасов. Извинявай. И господин, а изчакайте малко, господин Димов, а Златев имаше преди това. Да, ама приключихме. Господин Златев, приключихме. Извинявай. Реплика има ли към това? Заповядайте господин ...

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмете, господин председател, колеги, разбирам предложението. Не знам до колко това е правилно мотивирано към тази точка, да бъде включено допълнение с анексиране, а не да бъде разглеждано отделно, това предложение, което е направено. Така че моето предложение е, не могат да бъдат обвързвани двете неща. И тъй като средствата, пак казвам, всички го чухме и от други колеги, са целеви. Така че приемам предложението, но да бъде отделено от това предложение за гласуване. Защото то няма пряка връзка и отделно беше разглеждано и като отделна точка, беше разглеждана и в комисията.

Геннадий АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Аз искам да направя процедурно предложение за прекратяване на дебата. Но в така създалата се ситуация в момента всъщност процедурата ми е за прекратяване на дебата и включване на предложение за гласуване на въпросното допълнение към проекта за решение в едно, в цялост с въпросното решение за точката.

Христо ДИМИТРОВ

Накрая, ...

Геннадий АТАНАСОВ

Кой договор обвързваш?

*От залата*

*/н.р./*

Генадий АТАНАСОВ

Не, Мартине, ела да си прочетеш пак предложението. Къде си? Не, понеже темата за анекса беше в първата част от изказването му. Предложението му беше допълнение към проекта за решение.

Христо ДИМИТРОВ

Има го предложението, ще го гласуваме. Господин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. Господин Коцев, не взех отношение, исках вие да бъдете тука. Да се гледаме очи в очи. Искам да знам дали ни уважавате? Не мен уважаваш ли ме, а дали ни уважавате? Дали ни уважавате общинските съветници? Ще ви кажа защо. Наистина не е майтап това, което го казвам. Ние, от нашата група, ви дадохме кредит на доверие. Гласувахме бюджета. Така е, господин Рафаилов, нали и господин кмете, така е. Само че в този бюджет имаше неща, които ние бяхме заложили за чистотата, с което ние считаме, че градът ще бъде по-чист. С прилагане на методиката когато тази, това което обяснявате, че е отгоре, влезе под земята. Цяла година председателят на комисията по благоустройство и комунални дейности, най-вероятно под давлением на вашите политически сили и така нататък, не взе никакво отношение. Да, ходихме, гледахме, но до там. Комисията, която беше създадена е с времеви диапазон някога си, във времето. Точно така е. До решаване на проблема, който може да бъде и след два-три-пет мандата. Града ще бъде мръсен. Ние ви подадохме ръка. 200 000 лева гласувахме и нищо. Тези, няма да питам сега, къде са тези 200 000, като дойде за бюджета, ще говорим. Обсъждахме с колегите и решихме, че ние сме търпеливи хора. Можем да ви дадем кредит на доверие още веднъж. Но до този бюджет. До бюджета. Имаме едно условие обаче. Ако може в момента има подадени 121 точки за подземни контейнери от кметовете на райони. Общата бройка е 121 или 131, ако не ме лъже паметта. Ще ги проверя отново. Желая, да ще гласуваме. Това не е извиване на ръце. Но искаме наистина, за да бъде по-чист града според нас, да се създадат такива точки с подземни контейнери. Говорим по райони, не, не. Не конкретно. Започваме от единия район. Ако трябва вижда се ефективността. Продължаваме по другия. Тоест, ние да си разпределим нещата. Не говоря, има там условности. Но това е за нас единия от начините ние да вкараме сметта отдолу, да бъде по-добро сметоизвозването и да ги няма тези клошари, чайки, гарги и какво ли не още, които пръскат навсякъде. Затова, господин кмете, ще ви подадем ръка отново. Нашата група ще гласува това увеличение. Защото аз се занимавам с бизнес и знам, че наистина без необходимото увеличение, няма да имаме необходимото качествено събиране. Но това е едно от условията, при добра събираемост, ние да направим и тези точки. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, първо предлагам да гласуваме предложението на Генадий Атанасов, за прекратяване на дебатите. Да, да не сме гласували. Не сме прекратили. Добре, ще Ви пиша, госпожа Димитрова. Нека първо да, готови ли сме да гласуваме. Готови сме нали? Процедура за гласуване за прекратяване на дебатите.

Николай КОСТАДИНОВ

Господин председател, записал съм се преди процедурата.

Христо ДИМИТРОВ

Разбира се.

Николай КОСТАДИНОВ

Имам ли думата?

Христо ДИМИТРОВ

Не. Момент. Гласуваме колеги.

Николай КОСТАДИНОВ

Първо да гласуваме и след това да се изкажа.

Христо ДИМИТРОВ

Ама разбира се. Така е по правилника, господин Атанасов. Да. А най-накрая ще говори господин Рафаилов. Да. Ама той е записан. Не. Първо гласуваме после имаме право да се изказват. Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Йордан Кателиев – „за“; Симеон Тодоров – „за“; Добромир Джиков – „за“; Христо Атанасов – „за“; Лидия Маринова – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29 ; против – 8; въздържали се – 9; отсъстващи – 5, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преди предложението на господин Атанасов, са записани Николай Костадинов, Мария Димитрова и Христо Рафаилов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, не мога да повярвам каква точка разглеждаме днес. Господин Коцев, точно, не, година-година и малко Вие пред цялата общественост във Варна обяснявахте предизборно как няма да вдигате такса смет и никакви данъци.

Смятате ли, че щяхте да станете кмет, ако бяхте заявили вашите намерения предварително? „Възраждане“... – данъци. Господин председател, вземат ми думата, може ли малко ред.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нека да се изслушваме, така ще стане по-бързо.

Николай КОСТАДИНОВ

Господин Коцев, смятате ли, че щяхте да станете кмет, ако бяхте казали, че смятате да вдигате данъци и такси?

Христо ДИМИТРОВ

Господин Костадинов, ..

Николай КОСТАДИНОВ

... без дискусия, в комисия по БКД мина точката. Във „Финанси и бюджет“ е с отрицателно становище. И въпреки това, точката се разглежда. Ние от „Възраждане“, единствения вариант да преосмислим нашето решение, да не подкрепим това предложение, е господин Коцев да станете и да кажете пред Варна, че излъгахте варненци и ще вдигнете такса смет. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, общински съветници и граждани, не знам дали има друг гражданин, който да е внесъл писмено предложение по.. писмено становище по проекта за наредба. Накратко, искам да ви кажа мотивите, които са против вашето предложение, господин кмет. Няма да коментирам политическите. Тази наредба, неправомерно е качена само на сайта на Община Варна. Но, качена е в две съобщения. Едното в събота, другото в понеделник, с абсолютно едно и също заглавие. И човек би се заблудил че второто съобщение сте се събудили в понеделник, имало е грешка в съботното и имате нов вариант на наредба и то трябва да се чете. Така. Тази наредба трябваше като проект за нормативен акт да бъде качена на сайта на Общинския съвет. Това не беше сторено до предходната сесия. След упорити разговори с адвокат-доверениците, те със задна, тоест със задна дата записаха, че е качено, но беше качено поне две седмици, след началото на оповестяването на сайта на Общината. Така. Няма да ви хабя времето с другите подробности. Но, съгласно Закона за нормативните актове, чл. 26, ал. 6, всички становища в едномесечния срок за обществено обсъждане,

т.е. след 18 декември можеше, вие трябваше да ги коментирате, да влязат в проекта. Кой влязъл, кой не е влязъл, защо не е влязъл, и едва тогава да мине първата комисия, и да ги обсъжда. Има съществени процесуални нарушения на тази методика. Защото..

Христо ДИМИТРОВ

Това е вашето мнение ако обичате.

Мария ДИМИТРОВА

Така, комисия благоустройство заседава преди 18-ти. По същество, по същество. Може ли да продължа?

Христо ДИМИТРОВ

В каква посока ще говорите? Значи, ние имаме точка ..

Мария ДИМИТРОВА

Не съм минала петте минути, точно така. Точката е за изменение на наредбата. Господин председател, моето мнение е, че това предложение не е законосъобразно, тъй като ние не изискваме от нарушителите и не санкционираме нарушителите, а насочваме цялата данъчна тежест върху прилежните данъкоплатци. Във всяко цивилизовано общество, включително и това преди 35 години, контролът и санкциите действаха превъзпитателно, има генерална превенция, има и индивидуална превенция. Когато не глобявате и не санкционирате достатъчно, градът става мръсен. Но, когато се прилага наредбата за обществения ред със всичките и санкционни и правомощията на кмета и на общинска полиция, всичките правомощия, тогава никой няма да пусне и един фас в града. Никой няма да пусне една торбичка, извън контейнерите. Тогава ще е два пъти по-малко обема на боклук и няма да има нужда от вдигане на такса смет. Тоест, уважаеми общински съветници, вие имате правомощия да контролирате кмета за изпълнение на актовете на общинския съвет. Тази наредба, дали ще е наредба за обществения ред, трябва да бъде изпълнявана от уважаемия господин кмет и уважаемия господин Коев. Вчера с господин Коев и председателя на общински съвет за 10 минути обиколихме централната част до районния съд и районна прокуратура. И могат да ви кажат, че фирмата има достатъчно техника, защото за по-малко от два часа беше изчистена една кочина. Справедливо е, уважаеми общински съветници, нарушителят да плаща. Много ви моля да гласувате против това предложение, защото на основание чл. 21, ал 1, т. 24 от ЗМСМА, Общинския съвет да изиска от кмета да изпълнява задълженията си по контрол изпълнението на наредба за обществения ред и наредба за управление на отпадъците и да санкционира нарушителите с цел превъзпитанието им.

Христо ДИМИТРОВ

Госпожо Димитрова, времето ви изтече тука.

Мария ДИМИТРОВА

По-голяма чистота в града и повишаване приходите на общината от глоби. Ако ...

Христо ДИМИТРОВ

Приключваме. Приключваме.

Мария ДИМИТРОВА

Само последно изречение.

Христо ДИМИТРОВ

Не. Не.

Мария ДИМИТРОВА

Ако вкъщи детето ви разхвърля, вие ще наемете гувернантка, на две минимални заплати, да чисти след него, или....

Христо ДИМИТРОВ

Приключихме. Господин Рафаилов. Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Процедура имам аз, процедура. Господин председател, моля да спазваме правилника и да имаме предвид, че в случая гостите в залата, когато обсъждаме проекта за нормативните актове, бюджет и прочие, и прочие, нямат право да се изказват по темата тъй като имат тази възможност да изразяват становища по реда на Закона за нормативните актове. Така че няма смисъл в момента да слушаме това нещо. Който е искал си го е внесъл. Нали, това го казвам, за да спазваме правилника.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Станев. Реплика, да.

Янко СТАНЕВ

Реплика към господин Костадинов. Аз съм объркан след изказването на госпожа Димитрова защото виждам, че ....трябва да се възстанови и други елементи от силовите подходи, които аз помня. Да знаете, че съм прибиран и тогава. Така. Но по-важното е следното. Аз установих днес, господин председател, че ще бъде най-спокойния човек в залата, при това гласуване. Тъй като, аз май единствен, по време на изборите, не съм

твърдял, че няма да подкрепям вдигането на такси и данъци. И го имам дори записано в личното си там рекламno парче. Защо? Защото и аз искам Варна да бъде с много, много тънка „мазнинка“ по отношение на данъците. И на данъчната тежест. Но няма корелация, да не говоря дълго, корелация между - няма как 2 000 евро средна стойност на кв. метър на имот във Варна и един долар. Да. Как да стане това? Така че няма да ви правя икономически анализ. Господин председател, с голямо удоволствие ще гласувам за повишаването на данъци и такси. Друг е въпроса, че всичко това, след това трябва да бъде облечено в съответните дейности и аз силно се притеснявам относно това, което чета. Като кратност на дейности, като други неща по програмата. Но се надявам тези неща кметският екип да ги осъществи, а пък ние да ги проконтролираме. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Само искам адвокат-довереникът да прочете нещо от нормативни, от Закона за нормативните актове. Заповядайте.

Адв. Деяна СТЕФАНОВА

Тъй като се въвежда в заблуждение залата, по отношение публикувания проект за нормативен акт, трябва да имате предвид, че чл. 26, ал. 3 казва, че същия се публикува на интернет страницата на съставителя на проекта. Тоест на Община Варна, съответно на Портала за обществени консултации. Публикуването на сайта на общинския съвет е вече с оглед вземане на решение от общинския съвет, разглеждането му от комисии, но това не е това публикуване, което се има предвид по Закона за нормативните актове. Това е за яснота в залата.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Рафаилов, заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми дами и господа общински съветници, толкова много се каза. Аз толкова много мислих по това, което се каза, че най-вероятно половината неща, които бях така намислил да споделя ще ми убегнат. Но най-важното. Искам да подчертая тук говоря в частта на таксите на общината извън такса смет. Искам да знаете, че принципа за определяне на една административна такса е тя да покрива минимум себестойността на тази такса. Моделите, които направи администрацията показват, че някои от административните услуги, които Община Варна предоставя са до 10 пъти под себестойността. Моля?

*От залата*

*/н.р./*

Христо РАФАИЛОВ

Искам да обоснова защо таксите са предложени за увеличаване.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Точно за това става въпрос, господин Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Добре. Такса смет.

*От залата*

*/н.р./*

Христо РАФАИЛОВ

Няма да ви объркам, защото такса смет също е целева такса. Може ли да се изкажа? Господин Балабанов, може ли да се изкажа?

*От залата*

*/н.р./*

Христо РАФАИЛОВ

Благодаря. Такса смет е целева. Това което беше изчетено от уважаемия господин Димов малко противоречи на нормативния акт, където се казва, че приходите, които са събрани от такса смет могат да бъдат използвани във всичките дейности и не знам доколко Общинският съвет би могъл да ограничи законовите възможности за прилагането на тази такса.

Искам да подчертая, че към момента ние нямаме никаква възможност за преходен остатък, какъвто е бил възможен миналата година. Миналата година остатъкът е използван най-вече за плащане на втората клетка на депото в село Вълген. В момента ние имаме и още едно плащане. Тоест новата план-сметка „Чистота“ ще включва в себе си няколко компонента, които от някъде трябва да бъдат платени. Оставам настрани сметопочистване, сметоизвозване и утилизиране на боклука. Имаме дерета и шахти. Имаме зимно почистване. Имаме втора клетка. Всичките тези разходи, включително и други такива, като примерно заплатите, които се плащат от план-сметката, които ще бъдат изчистени, както сме си говорили по райони, растат средно между 10 и 15 % на година. Тоест там ще има още едни 800 000, които ще нараснат. Опитвам да кажа, че бюджетът на Варна за 2025 г., ако няма увеличаване на таксата смет, ще трябва да бъде дотирано между 7 и 10 милиона от другите приходи на общината, които са свързани

пък с първата тема, която започнах да говоря, която не мога да се съглася, че не е също нещо, което трябва да бъде обсъдено. Та, в заключение искам да кажа, че от 10 големи града, 10-те най-големи града, 9 от тях имат такива проекти за увеличаване на такса смет. Нашите предварителни проучвания, а и вече в някои от тях е факт, че всички те ще си увеличат таксата смет. Всичките кандидат-кметове са имали конкретни изказвания. Това, което каза господин Балабанов за кмета Коцев, не мога да се съглася с него, защото това което ние поехме като ангажимент, когато влязохме като администрация...нека да се доизкажа. Това е...някой го е написал. Аз говоря принципно. Ние не сме направили никакви, в първата година постъпки това да се прави.

И още един нюанс. Знаете, че от вчера има втора наказателна процедура спрямо България по отношение неприлагането на новата директива за плащането на замърсяванията, която ще бъде императивно наложена най-вероятно от 2026 г. Най-вероятно с решение на Народното събрание, защото има много големи дисонанси между различните общини и тогава такса смет ще бъде увеличена между 3 и 10 пъти в зависимост от населените места. Тогава цялото това говорене за брутен вътрешен продукт, за цена на квадратния метър и всичко друго свързано няма да има никаква стойност, както и в момента не виждам такава. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, предлагам да преминем към гласуване. Първо гласуваме за добавката на Мартин Димов. Първо гласуваме за допълнението.

Деяна СТЕФАНОВА

Това е допълнително решение към предложението за изменение на проекта за подзаконов нормативен акт. Допълнително, отделно решение. Не е към Наредбата. Допълнително решение, обосноваващо.

*От залата*

*/н.р./*

Деяна СТЕФАНОВА

Няма пречка да бъде гласувано.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет, председател, колеги. Искам ясно, точно да бъде формулирано това, което гласуваме в момента. Ясно и точно формулирано.

*От залата*  
*/н.р./*

Генадий АТАНАСОВ

Искам само да напомня, че моето предложение, процедурата, която одобрена беше решението да бъде гласувано заедно с направеното към него добавка. И това нещо се гласува и вече е факт. Има взето решение на база моето предложение като процедура.

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, вижте окончателно предложеното допълнение към решението за промяна на Наредбата.

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, видяхте предложението. Гласуваме за включване на това предложение към решението. Да, след това гласуваме за цялото решение. Гласуваме за включване на предложението към решението. Тоест, само за предложението на Мартин. Режим на гласуване, колеги.

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Лидия Маринова – „въздържал се“, Мартин Димитров – „въздържал се“, Генадий Атанасов – „за“, Юлиян Минчев – „за“, Михаил Луков – „въздържал се“, Мария Ангелова – Дойчева – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 20; против – 4; въздържали се – 16; отсъстващи – 11, предложението не се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Точката не се приема във връзка с необходимостта да бъдат повече от половината общински съветници, а не от присъстващите.

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Оспорено е гласуването. Режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Мартин Златев – „за“, Мария Тодорова – „за“ Мартин Димитров – „въздържал се“, Добромир Джиков – „за“, Мария Ангелова – Дойчева – „въздържал се“, Даниела Димова – „въздържал се“, Станислав Георгиев – „за“, Атанас Драков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 24; против – 2; въздържали се – 18; отсъстващи – 7, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Значи, въпроса с гласуването с повече от половината общински съветници това е при вземане на решението, не при включването на точката към решението. Тоест, предложението се включва в решението. Сега ще гласуваме цялото решение, колеги. Проекта за решение, разбира се. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следните**

### **Р Е Ш Е Н И Я:**

**431-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8 от Закона за нормативните актове, чл. 6, ал. 1, б. „а“, чл. 8, ал. 1, т. 1, и чл. 67, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030868ВН, Общински съвет Варна приема изменение в Приложение №1 към Наредбата определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, както следва:

**Изменя чл. 18, т. 1 и т.2 от Приложение №1 към Наредбата определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, като текстът придобива следния вид:**

**чл.18, т. 1.** Общински съвет – Варна определя такса за битови отпадъци, за жилищни имоти на граждани и предприятия в размер на 1,5 на хиляда пропорционално върху данъчната оценка за имотите, изчислена по норми съгласно Приложение №2 към Закона за местните данъци и такси. По видове услуги е както следва:

- За сметосъбиране и сметоизвозване – 0,42 на хиляда;
- За обезвреждане на битови отпадъци и депо – 0,54 на хиляда;
- За почистване на териториите за обществено ползване – 0,54 на хиляда;

**т.2.** Общински съвет – Варна определя такса за битови отпадъци за нежилищни имоти, както следва:

**2.1.** За нежилищни имоти на физически лица в размер на 5,66 на хиляда пропорционално върху данъчната оценка на имотите, изчислена по норми

съгласно Приложение №2 към Закона за местните данъци и такси. По видове услуги, таксата е както следва:

- За сметосъбиране и сметоизвозване – 1,59 на хиляда;
- За обезвреждане на битови отпадъци и депо – 2,03 на хиляда;
- За почистване на териториите за обществено ползване – 2,04 на хиляда;

2.2 За нежилищни имоти на предприятия в размер 5,97 на хиляда върху отчетената стойност на нежилищните имоти на предприятията.

- За сметосъбиране и сметоизвозване – 1,67 на хиляда;
- За обезвреждане на битови отпадъци и депо – 2,14 на хиляда;
- За почистване на териториите за обществено ползване – 2,16 на хиляда;

**431-2-1.** Общински съвет-Варна приема увеличението на такса битови отпадъци, считано от 01.01.2025 г. с оглед увеличените разходи за сметопочистване, увеличава средствата приоритетно за сметопочистване в План-сметка за разходите по чл. 66 от ЗМДТ за 2025 г. и дава съгласие Кмета на Община Варна да подпише анекс към договор за възлагане на обществена поръчка с предмет събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на чистотата на места за обществено ползване на територията на Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Христо Атанасов – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Алекс Илиев – „за“, Мария Ангелова – „за“, Мартин Димитров – „за“, Давид Киркоров – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 14; въздържали се – 1; отсъстващи – 4, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов, имате думата за отрицателен вот.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, очаквах да чуем поне един по-смислен дебат по отношение на така променената такса смет, да чуем каква е новата организация, да чуем какви са мерките, с които ще се подобри чистотата в града. Чухме само, че цените били ниски, в годините не били вдигани и трябвало да ги вдигнем. Това разбрахме най-общо казано. Както казах предизборните обещания, които четохме, слушахме, гледахме, те всъщност не се изпълниха и в момента на разговорен език, нали кметът и „Продължаваме промяната“ казаха на варненци „...“. Който разбрал, разбрал. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Балабанов. Георги Георгиев, заповядай.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, видяхме “new age” дясна политика. Така наречени десни политици си късаха ризите тук само и само да бъдат увеличени данъци и такси. В случая такса смет. Говоря и за други такси, които имате намерение явно да увеличавате. Поставяме нови низини в политологията и показваме какво означава една партия да не бъде дясна. Показваме пример, който нито една дясна партия не би трябвало да следва. Вие изменихте на това, което се нарича дясна политика и ще ви помоля да се преместите в лявата страна на залата, защото там ви е мястото. Колеги, които подкрепихте това предложение, излъгаха ви за бюджета, подадохте им ръка, най-вероятно може би ще ви излъжат пак. Пак ще им подадете ръка. Веднъж, който сгрещи, втори пък, който направи същата грешка, трети път ще я направи ли? Това си зависи от вас. Ние сме отговорни към избирателите на Възраждане, затова за пореден път защитихме правото им, защитихме това, за което те са ни пратили тук. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Стефанов, заповядайте. Изказване за какво? Заповядай.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател, за възможността за отрицателен вот. Честито да им е на хората, които са гласували за кмета Коцев. За пореден път бяха излъгани. Той обеща, че няма да вдига такси и данъци, а това се случи току-що. Така че се надяваме след 3 години, когато са следващите местни избори, добре да си помислят за кого ще гласуват и дали ще се доверят отново на човек, който за пореден път ги лъже. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Григоров. Вие сте, господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2.(2) относно вземане на решение за разходване на средствата от месечните обезпечения и отчисления по чл.60, ал.2 и чл. 64, ал.1 от Закона за управление на отпадъците. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ  
Мнения и съображения, колеги? Не виждам такива. Моля, режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е:**

**432-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и §3, ал.1 от Предходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за местните данъци и такси, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24032657ВН/04.12.2024 г., Общински съвет Варна взема решение дължимите средства за месечни обезпечения и **отчисления за 2025 г. по чл. 60**, ал. 2, т. 1 и 2 и чл. 64, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси за 2025 г., да се използват за дейности по предварително третиране и оползотворяване на битовите отпадъци, в т.ч. рециклиране, в инсталацията с механично –биологично третиране с. Езерово.

Христо ДИМИТРОВ  
Колеги, някой да не е успял да гласува?  
За протокола: Дилян Григоров – „въздържал се“, Мартин Димитров – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 15, предложението се приема. \**

Христо ДИМИТРОВ  
Приема се. Господин Стефанов. Само извинявай, процедура.

Георги ГЕОРГИЕВ  
Господин председател, правя процедура за удължаване на работното време до 20.00 часа или до изчерпване на дневния ред. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Колеги, режим на гласуване за удължаване на работното време.  
Някой да не е успял да гласува?  
За протокола: Мартин Димитров – „за“, Мария Ангелова - Дойчева – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема. \**

Христо ДИМИТРОВ

Приема се. Продължаваме със следваща точка, господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

2.(3) относно вземане на решение приемане на компенсирана промяна в Приложение №7 „План-сметка на разходите по чл.66 от „Закона за местните данъци и такси“ за 2024 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Моля, режим на гласуване.

### **Общински съвет – Варна прие следното**

#### **Р Е Ш Е Н И Е:**

**433-2.** На основание чл. 21, ал.1, т.6, т. 12 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с докладна записка от директор на дирекция ЕООС с рег. №РД24032660ВН/04.12.2024 г., във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД2403266ВН\_001ВН/05.12.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение за извършване на компенсирани промени в рамките на Приложение №7 „План-сметка за приходите и необходимите разходи, съгласно чл. 66, ал.1 от Закона за местните данъци и такси за 2024 г.“ към бюджета на Община Варна за 2024 г., в местна дейност 623 „Чистота“, § 10 „Издръжка“ за покриване на текущи разходи по поддържане на чистотата на територията на Община Варна, както следва:

I. Намалява средствата по точка 3.1 „Ръчно и механизирано почистване на улични платна, спирки, площи, тротоари, подлези, алеи, детски и спортни площадки, междублокови пространства, миене с автоцистерна с маркуч или дюзи на улици, площи, тротоари, спирки на градски транспорт и други места за обществено ползване“ с 240 000 лв.

II. Увеличава средствата по т. 1.2 „Събиране и транспортиране на едрогабаритни и смесени битови отпадъци от замърсявания и нерегламентирани сметища, биоотпадъци (биоразградими) до РСУ, завод за преработка или друго съоръжение за третиране със 100 000 лв.

III. Увеличава средствата по т. 3.3 „Зимно почистване и поддържане на чистотата на уличната мрежа при зимни условия“ със 140 000 лв.

Промените да бъдат отразени в Приложение №7 „План-сметка за приходите и необходимите разходи, съгласно чл. 66, ал.1 от Закона за местните данъци и такси за 2024 г.“ към Бюджета на Община Варна за 2024 г.

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значително или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Мартин Димитров – „за“, Антон Апостолов – „за“, Добромир Джиков – „за“, Лидия Маринова – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Павел Раличков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 9, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря. Точка 2.(4) относно вземане на решение за компенсирани промени по бюджета на функция „Образование“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище. По време на заседанието изчетох корекция в решението, внесена с писмо от вносителя.

Христо ДИМИТРОВ

Там в имената имаше...в дейностите точно. В изписването. Колеги, имате думата за мнения и съображения. Няма такива. Моля, режим на гласуване.

## **Общински съвет – Варна прие следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е:**

**434-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24031473ВН\_001/05.12.2024 г., Общински съвет-Варна взема решение за компенсирани промени по бюджета на Община Варна за 2024 г. както следва:

-Намалява средствата по §10-00 „Издръжка“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“, функция „Образование“ с 28 475 лв.;

-Намалява средствата по §45-00 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“, функция „Образование“ с 6 280 лв.;

-Намалява средствата по §10-00 „Издръжка“, местна дейност 389 „Други дейности по образованието“, функция „Образование“ с 32 083 лв.;

-Намалява средствата по §42-19 „Други трансфери за домакинства“, местна дейност 389 „Други дейности по образованието“, функция „Образование“ с 9 450 лв.;

- Увеличава средствата по § 05 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели“, дофинансиране на дейност 337 „Център за подкрепа за личностно развитие“, функция „Образование“ с 65 237 лв.;

- Увеличава средствата по § 10-00 „Издръжка“, дофинансиране на дейност 337 „Център за подкрепа за личностно развитие“, функция „Образование“ с 11 051 лв.;

Направените промени да бъдат отразени в Приложение 2 „Бюджет на разходите за 2024 г. по функции, дейности и параграфи“, функция „Образование“ по бюджета на Община Варна за 2024 г.

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значително или трудно поправима вреда, свързана с неразплатени задължения към Национална агенция за приходите и просрочени задължения към доставчици.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Георги Кулински – „за“, Дилян Григоров – „за“, Николай Костадинов – „за“, Мартин Димитров – „за“, Георги Георгиев – „за“, Юлиян Станев – „за“, Цветелина Атанасова - „за“, Галина Иванчева – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2.(5) относно вземане на решение за компенсирани промени в рамките на Програма „Спорт“ по Бюджета на Община Варна за 2024 г. ПК „Финанси и бюджет“ не дава становище. Точката отпадна от дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ

Точката я включихме на база това, че в две комисии беше с противоречиво мнение и затова. Заповядайте, господин Димитров.

Кристиян ДИМИТРОВ

Господин Коцев, уважаеми господин Димитров, дами и господа общински съветници, колеги от администрацията, граждани. Само да обясня за какво става въпрос за общинските ученически игри. Първо да благодаря за това, че бяха включени в дневния ред. Общинските ученически игри се провеждат със заповед на министъра на младежта и спорта № РД096660909 от 2024 г. се издават на основание чл. 16, ал. 1 от Наредба № 24/05.11.2019 г. за условията и реда за организиране и провеждане на тренировъчна и състезателна дейност на децата и учениците извън учебния план в съответствие с националния спортен календар на Министерство на образованието и науката за учебната 2024/2025 г. Съгласно правилата от Раздел 6 „Ръководство и организация“, т. 6 организацията и координацията на общинските състезания от ученическите игри се осъществява от съответната община със съдействието на българска асоциация за ученически спорт, българските спортни федерации и БФС. Съгласно Раздел 8 „Финансови условия“, т. 2 разходите за хонорари на съдии и помощен персонал, организационни разходи и награди за общинските състезания се осигуряват от общините. Т. 9 пътни, дневни и квартирни разходи, при необходимост във връзка с участието на отборите за областните, зоналните и финалните състезания са за сметка на съответните общини в рамките на командировъчните средства. Общините могат да разходват средствата и за други дейности при участието на отборите на всички етапи на ученически игри. Рекорден брой имаме тази година. 52 училища, с което може естествено да се похвалим. Може би около 2 500 деца участват. Всичко става съгласувано с министъра на образованието и науката и се прави по план от 5 до 12 клас, за момчета и момичета, юноши и девойки. А мотивите, нашите, които са за компенсираната промяна и за финансовата корекция е това, че трябва да се разплати на съдийския състав, на медицинските лица, на отговорниците на ученическите зали, на техническите лица, на хигиенистите и на всичко свързано с пътуванията на децата за областните и за зоналните участия. Тази година имаме рекорден брой такъв.

Така че сърдечни благодарности за това, че бяха включени в дневния ред. Разчитаме на вашата...моля? Парите са платени...не, те не са платени. Трябва да бъдат платени. Парите са така или иначе бяха заложили, за съжаление след приемане на бюджета стана така, че ще има нужда от допълнителни средства. Те не са допълнителни от бюджета, а де факто компенсирана промяна от неосъществени такива мероприятия на дирекция „Спорт“ Община Варна, които са отпаднали през годината. Коментирахме ги на комисия, така че разчитаме нашите деца и ученици. Голяма част в залата съм сигурен, че имат такива, които може би да участват в тези игри. Варна може да се похвали с това, че ученическият спорт е на едно много добро ниво и мога да кажа даже като пример за България за брой участници в общински игри. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря Ви. Господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря Ви, господин председател. Това, което каза господин Димитров е правилно. Действително трябва да се покрият тези разходи, но обръщам ви внимание, че ние поискахме в началото на настоящата сесия справка за какво точно се насочват тези пари, по какви параграфи, къде, какво ще се плати на съдии, на лекари и т.н. Не получихме такава справка. Има ли шанс да я получим? След гласуването ще бъде след дъжд качулка, ама все тая. Важно е да обърнем внимание, колеги, че компенсаторната промяна, която се прави в момента се случва благодарение на това, че няма достатъчно средства в програма Спорт. Това го говорихме още в началото на настоящата година. Обърнахме внимание, че средствата, които са заложили няма да стигнат до никъде. И сега за пореден път виждате, че това което казваме се случва. Не говорим неща, които не вярваме, че ще станат факт и само няколко месеца след това виждаме над 7 състезания, които не са се случили, само защото за тях няма отпуснати бюджети, за които са кандидатствали. Обръщам ви внимание, че няколко от състезанията, които са подали заявка получават много по-малко пари от средствата, за които са кандидатствали и те стават безпредметни. Примерно някои от състезанията получават половината от бюджета, който имат нужда, а те го получават, защото няма общата стойност на програма Спорт е изрязана и съответно стават безпредметни да бъдат организирани. Разбирате ли? Хората, които искат да създават във Варна са ограничени, защото няма достатъчно средства за спорт. Те получават фиктивно. В смисъл заложило в бюджета някакви средства, които не са достатъчни в единия случай, дори да платят на полицията да присъства на въпросното състезание, защото по закон е длъжна да го подсури, така да се каже. И при това положение виждаме тези средства, които остават. Те не биха останали, ако имаше по-сериозни средства в бюджета за спорт на Варна. И също бих искал да попитам защо средствата не се вземат примерно от точка 17, от където останаха 50 000 лева за телевизията? Те вече дали са разпределени? И също така, ако може да кажете какво се случва със средствата по точка 15, които също биха могли да бъдат използвани за нещо такова. И съответно, ако компенсаторната промяна беше направена по-навреме, може би и въпросните състезания щяха да се случат. Така че, колеги, призовавам ви през новата 2025 г. вземете си поука от хаоса, който създадохте през 2024 г. Нека, да не се повтори пак.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря Ви. Нека, да приключим по точката. Да, да, заповядай.

Кристиян ДИМИТРОВ

Благодаря, господин председател. Само да кажа, че не е хубаво да вменяваме, това всъщност не е истина, което коментирахме на комисия да го повтаряме втори път, след като наистина за тези мероприятия, които не са се състояли, ние имаме получен имейл от клубовете, че те отпадат. Така че, ние парите, които в момента...не, не е така.

*От залата*

*/н.р/*

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Колеги, няма да преминем в такъв диалогов режим.

*От залата*

*/н.р/*

Христо ДИМИТРОВ

Тук на място едва ли може да констатираме вашите различия, вашите приказки. Съгласен съм. Ок. Ок.

Кристиян ДИМИТРОВ

Така. Казвам само. Клубовете, да обясня само на господата общински съветници, как нали процедурата каква е. Клубовете кандидатстват. Има такива, които организират съвместно с Община Варна, има такива, които сами организират мероприятия и си търсят и спонсори. Тези, които така или иначе ние ги помагаме с определена част, това не са чисто общински мероприятия, това са естествени инициативи на спортните клубове, които ние не финансираме на 100 %. Ние подпомагаме тяхната дейност, така или иначе. Така че, това наистина са мероприятия, които наистина не са се състояли. Коментирахме ги на комисия. Примерно футболния турнир „Илия Кирчев“, ученическата купа. Това са средства, които останаха от ученическата купа и няколко други мероприятия, които не са се състояли. И това са пари, които вместо, затова правим компенсираната промяна, за да може да ги използваме целево за нашите варненски деца. А другото, което казахте за точка 15 само да кажа, която по нея са кандидатствали 14 клуба. Точка 15, аз ще я прочета точно как е точката в програма Спорт...

Христо ДИМИТРОВ

Вижте сега, в момента обсъждаме само тази точка и няма да обсъждаме всички проблеми.

Кристиян ДИМИТРОВ

Само да кажа, че тя е с решение на общински съвет. Точка 15 е с решение на общински съвет. Това исках да кажа, че тя е изписана точно и ясно. Няма критерий. Така или иначе сумата я има. Заделили са я за В1В. Може би всеки момент ще им бъде платено. Финансовата година в Община Варна не е приключила. Всеки момент ще им бъде платено на телевизията. Годишната не е свършила слава Богу, както финансовата, така и нормалната.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Колеги!

Кристиян ДИМИТРОВ

Само това исках да кажа. Не е отпаднало. Ще бъде платено на телевизията. Може би даже вече и в момента да е платено.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, да преминем към гласуване на тази точка. Подточка 5. Гласуваме подточка 5, колеги.

### **Общински съвет – Варна прие следното**

#### **РЕШЕНИЕ:**

**435-2.** На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030747ВН/14.11.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение за компенсирани промени между отделни точки на Програма „Спорт“ в рамките на средствата по програмата за 2024 г., както следва:

I. Увеличение на финансовите средства в т.1.1 на Програма „Спорт“ 2024 г., по §10, в размер на 13 220 лв.

II. Намаление на средствата, общо в размер на 13 220 лв., по следните точки от Програма „Спорт“, както следва:

от т. 1.2. Ученическа „Купа Варна“ – 780 лв.

от т. 1.27. Плувен празник „1000х1000“ - 1000 лв.

от т. 1.34. Футболен турнир „Илия Кирчев“ – 1500 лв.

от т. 2.1. Варненска студентска универсиада – 1440 лв.  
от т. 4.6. Автомобилно състезание „Гинхама“ – пролет – 2500 лв.  
от т. 4.9. Състезание по планинско колоездене “Cross-Country” – 2500

лв.

от т. 4.10. Варна байк крос кънтри – 1000 лв.  
от т. 4.29. Автомобилно състезание „Гинхама“ – есен – 2500 лв.

II. Увеличение на средствата по §42 „Текущи трансфери и помощи“ с 918 лв. по т. 1.1. на Програма „Спорт“ 2024 г.

II.I. Намаление на средствата по §10 от т. 1.25. Международен турнир „Юлиян Русев“ с 918 лв.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не успя да гласува?

За протокола: Цветелина Атанасова - „за“, Генадий Атанасов – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 8, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

За какво става въпрос само не разбирам?

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Е няма право да се пуши. Тук ли ще го гласуваме сега?

Михаил ЛУКОВ

Просто да помоля колегите да слизат долу да пушат, а не тук в сградата, защото в момента мирише в залата. Не знам дали усещате. Дори пушачите се оплакват. Не е много трудно. 10 секунди е буквално.

Христо ДИМИТРОВ

Значи, нека да не пушим тук колеги.

Михаил ЛУКОВ

Да. Мислете малко и за другите.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Не съм казал нищо за пиенето. Така, господин Стефанов, заповядайте.

Николай СТЕФАНОВ

Чакам страстите да утихнат. Завидно настроение в залата.

Христо ДИМИТРОВ

Целта беше да се събудим малко. Но забележката е правилна.

Николай СТЕФАНОВ

Колеги, продължаваме с точка 2.(6) относно даване на съгласие за промяна на длъжностно щатно разписание на „Комплекс за социални услуги за бездомни лица и семейства“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Господин Атанасов, заповядайте за шофьорите. И огнярите, ако обичате, обаче. И огнярите.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, на самата комисия дадох достатъчно доводи по отношение на това увеличение и за този така желан шофьор на автомобил, който пак казваме, че тук са и финанси. Нека да кажат. За мен този разход – недопустим разход по държавните стандарти. Сега искам само да ви кажа няколко неща. Когато се изпълняват тези дейности и се говори, че това е много важно, за да могат да бъдат транспортирани тези хора в състояние, което няма да коментирам какво е, било нужно шофьор. Тоест, кола има, шофьор търсим. Макар че има около 19 шофьора в Община Варна. Така. Има една Наредба № 6 плюс едни правила в Община Варна за извършване на специализиран превоз на трудноподвижни лица на територията на Община Варна. Там са посочени начините, какви са изискванията, какви са документите, които трябва да бъдат попълнени, какво трябва да бъде като лицензионно за превози. Тоест, лиценз трябва. И куп други неща, които са включени вътре. Друго, обаче е изключително важно. От статистиката, тоест от това, което аз си направих като проучване, има процедура. И процедурата е следната. Когато има лице в безпомощно състояние в следствие на каквото и да било се обаждате на 112. Идват органите на реда, които оглеждат регистрацията, от къде, какво е лицето, има ли, няма ли. От там нататък идва линейка, която първо установява с медицинското лице какво е състоянието на лицето, което е намерено. Има ли нужда то от помощ, която да бъде оказана на място. И от там нататък се прави преценка къде то да бъде заведено, ако е нужно това. Сега, как това нещо ще стане от шофьора и евентуално там медицинското

лице, ако е на работа. И диспечерът как ще го приеме това обаждане. Защото в 95 % от случаите подобни неща се случват в часовете 24-4 сутринта. И си задаваме въпроса през това време шофьорът и персонала на работа ли са? Не, не са. Та, какво ще се случи като имат шофьор? Нищо. Освен елате да ме вземете от тук, закарайте ме там. И нещо от този род. Това ще се случи, колеги. Защото времето, в което настъпват тези неща и вчера, и онзи ден тук с колегата бяхме, когато пред нас се случи. Идва полиция, дойде линейка. Кога и как ще откаже линейката да дойде? Та, ако се случи така, че приемем и отиват служителите на Община Варна незначайно как, в малките часове, вземат това лице без необходимия персонал, без необходимата диагностика какво е на това лице и возейки го незначайно къде или към болницата се случи нещо. Чия ще бъде отговорността? На Общината. Срещу кого ще бъдат заведени искиове? Срещу Общината. Защо? Защото това не е дейността, която трябва да бъде извършена от общината – да се транспортират лица в каквото и да било състояние, защото не знаем в какво състояние са те. И кой го установява това състояние. Така че, призовавам ви отново, не толкова за този шофьор или за тези така преструктуриране на бройки, тези средства да бъдат насочени някъде, където конкретно може да се помогне. На репродуктивните посочихме, има си сигурно куп други неща. Шофьор на някого, да го взема и да го води, при положение, че пренасочете някоя от бройките. 19 шофьора седят тук назначени, доколкото аз знам като информация. Ако бъркам, извинявам се. Нов шофьор. Или по-точно ще го преквалифицираме. И пак се връщам на правилата, на Наредба № 6. И най-важно – какво и по кое време настъпват тези неща? И какво всъщност може да направят социалните в тези часове, в този промеждутък? Няма какво да направи. Те също съм ги ползвал и сме говорили и съм се сблъсквал с тези неща – полиция, линейка. Всичко останало е един прах за някой и ще го кажа директно сега, за да могат да го вземат от вкъщи и да го връщат до вкъщи. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Колеги, други мнения и съображения по точката? Заповядайте, госпожица Колева, да.

София КОЛЕВА

Благодаря. Тази бройка за шофьор не е допълнителна. Няма да има допълнителен разход. Пазачът се трансформира в шофьор. И това внушение, че ще кара някой от вкъщи до работа не знам. Въобще не го подкрепям. Това че бездомните хора само вечер се намират, пак не го подкрепям. На мен лично ми се е случвало поне 3 пъти сега се сещам да викам линейка и тя да отказва да дойде, да прибере бездомник. Затова, това е един начин общината да може да реагира, когато няма кой друг. Нужна е тази бройка. Налична е и кола. В момента тя не може да се ползва по тази

причина. Това не е някакво лично удобство или лукс за някого. Това е наистина нещо от което се нуждаем, за да подобрим услугата и да може да реагираме по-адекватно на случаи и да можем бързо да ги приберем до нужната услуга.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов, реплика.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, колеги. Думи, думи, думи. Много ни е важно да имаме шофьора. Между 2 и 4 ли ще го събудите шофьора да отиде да ги вземе тези хора? Кога Ви е отказала линейка? Моля Ви се искам да ми кажете. Защото има диспечър и този диспечър записва всички обаждания. И ако откажете има санкции. Значи, говорите ми на ангро, абсолютно. За да защитите едно нещо, което според мен дори не вярвате на него. Няма какво да се изказва. Има реплика, дуплика. И в крайна сметка, за да подобрим социалната услуги. Ами, дайте социален работник да назначим. Ами, дайте да назначим някой друг. Шофьор. Защото имало кола. Една и съща теза. Защото имало кола. Ако нямаше кола, значи нямаше да имаме и шофьор. Щяхме да имаме шофьор, но щяхме да търсим пари за кола. Сега този път. При положение, че имате 19 шофьора. Вземете си един шофьор от долу и си го преназначете или както искате там го наречете.

Христо ДИМИТРОВ

Дуплика, да? Изказване.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Добре, защото чака г-жа Апостолова.

София КОЛЕВА

Г-н Атанасов, Вие казахте, че лъжа един вид и не се случва никога, но е факт за съжаление, че се случва понякога. Разбира се, не си записвам точно кога се е случило, но за съжаление се случва. Това, че не Ви допада моето изказване, не означава, че трябва да ме обвинявате.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не колеги. Нека да не коментирате един друг, дайте по темата. Заповядайте, г-жа Апостолова. Нека администрацията накрая да бъде, по-лесно е, да. Заповядайте д-р Маринова.

Лидия МАРИНОВА

Аз ще бъда кратка наистина. Чува ли се?

Христо ДИМИТРОВ

Чудесно.

Лидия МАРИНОВА

По повод бройката той г-н Христо Атанасов донякъде взе и моите реплики. Да, наистина понякога, казвам го и от опит през годините сме прибирали хора в безпомощно състояние под мостове, над мостове, в бараки, но едно над 90% от потребителите отиват на собствен ход. И аз питам, бройката „пазач“ се трансформира в „шофьор“, а за пазач? Защото в този приют в годините винаги е имало недостиг действително на социални работници, на хора които да подкрепят и да се грижат за тези хора и да ги социализират, защото те са там временно. Действително през нощта, не казвам, че някого ще водят, аз не мога да твърдя такова нещо, но повече трябва други бройки и аз питам, не е ли резонно всяка една бройка, която и се трансформира да минава и през „Структури“?

*От залата*

*/н.р./*

Лидия МАРИНОВА

Минало ли е през „Структури“?

*От залата*

*/н.р./*

Лидия МАРИНОВА

Добре, това добре, защото ми прави впечатление за някои бройки, че не минават, а това в предните три общински съвета, не беше допустимо. Но тук мисля, че действително повече има нужда от друг тип бройки за обслужване на бездомните. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте.

Снежана АПОСТОЛОВА

В предложението, което сме дали, ... предложението е в три части, едното е за социален работник в държавно делегираната дейност първо, второ социален работник допълнително в местната дейност и третото е това, което г-н Христо Атанасов обсъжда за трансформация на една щатна бройка от „пазач“ в „шофьор“. Това се налага, тъй като когато имаме сигнали за

хора, които са бездомни, в доста от случаите когато извикаме линейка, тези хора нямат абсолютно никакъв проблем, но те трябва да отидат до дирекция „Социално подпомагане“, за да бъдат насочени. В много от случаите, те не отиват и ние получаваме този сигнал втори, трети, четвърти, докато намерим начин ние да ги превозим, тъй като част от тях са с някакви психологични проблеми и затова предлагаме да бъде трансформирана тази бройка, като сумата, която е необходима е 7 367 лева на месец, малко над 7 000 лева. Ако не приемете това предложение ще паднат и ..., ако не приемете това предложение няма да имаме основа, на която да превозваме хората.

*От залата*  
*/н.р./*

Снежана АПОСТОЛОВА

Шофьори от общината, нали, няма как да карат, трябва приютът да ги закара, освен това част от хората са без документи, трябва да им се помогне да отидат и в други институции и мисля, че приютът би могъл да свърши тази работа, като финансирането, както Ви казах е малко над 7 000 лева. Решението е Ваше, разбира се.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Атанасов. Това реплика ли е, г-н Атанасов?

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, аз не чух никакъв сериозен довод, но примерно пак казвам държавно делегираната дейност са 5 бройки, местните гледам, че са около 9, които са вътре, т.е. близо двойно повече, които са като финансиране. Но, ето – директор „Социални услуги в общността“, каквото и да значи, „ръководител социални услуги“. Ако погледнем най-вероятно длъжностните им характеристики, биха се покрили може би. Единия ръководител и другия ръководител, другия директор. Ако желаете наистина да направите нещо, което да е важно и да свърши работа, недейте да обяснявате колко е важно и да превозвате хората, аз съм си направил труда и съм пуснал писма до Министерството. Аз знам горе-долу какво ще стане. Не искам обаче да развалям нищо от това, което до момента е свършено, а ще се развали, повярвайте ми. Заради един шофьор без никакво, ама никакво според мен основание да искате един шофьор, който да разхожда хората и пак Ви казвам, отказвали, отказвали. Извинявам се, ако някой познава в детайли това нещо, ще разбере, виждам, че ме гледате, колега, само че ще разберете, че всичко се регистрира, няма как да Ви откажат. Могат да се забавят, но няма как да Ви откажат или пък, ако някой Ви го каже, че „отказваме да дойдем“, не се е случвало такова нещо.

Покажете ми, не знам, готов съм на всичко да чуя „отказвам“. Няма такова нещо, има регистър, може да се провери. Всичко останало..., какво е това една дума, ако искате ще вземем регистъра и да видим „отказал“. Така. И заради един шофьор, заради един шофьор сега ще видите по-недопустимите разходи, какво ще отговорят. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ  
Заповядайте, г-н Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ  
Във връзка с така направената дискусия ще предложи предложенията да се гласуват отделно.

Христо ДИМИТРОВ  
Вижте, г-н Бакалов, предложението за решението е дадено цялостно, единствено вносителя може да изиска и да предложи, примерно да се махне в решението въпроса с шофьора. Т.е. Вашето предложение го разбирам, напълно разумно е, но в конкретния случай единствено вносителя може и аз всъщност му предлагам, ако иска да махне в решението „великия шофьор“.

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ  
Ако не, не, отиваме към гласуване.

Владислав БАКАЛОВ  
Не може ли процедурно предложение да отпадне т. 3.3. от проекта за решение?

Христо ДИМИТРОВ  
Ами това е цялостно решение Бакалов, цялостно решение е. т.е., ако няма други мнения и съображения да отиваме към гласуване. Заповядайте, да или не?

Снежана АПОСТОЛОВА  
Напълно допустимо е трансформирането от „пазач“ в „шофьор“, но тъй като явно повечето от общинските съветници са против вероятно, не знам, предлагам т. 3. да отпадне.

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Т.е. правим корекция в предложението за решение и махаме .....

Снежана АПОСТОЛОВА

Точка 3 от решението.

Христо ДИМИТРОВ

Да. И в 6 трябва да се направи корекция.

Снежана АПОСТОЛОВА

Оставяме така решението. Нека така да остане решението.

Христо ДИМИТРОВ

Да.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Последно изказване и отиваме към гласуване.

Зорница ВАСИЛЕВА

Последно изказване, г-н председател, извинявам се. Просто искам да кажа на колегите, ако не са го проследили, Постоянна комисия „Социални дейности“ беше подкомисия за вземането на това решение и тя даде положително становище. В нея членуват колеги от абсолютно всички групи, така че силно се надявам да гласувате „за“ това решение в цялост както е.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, режим на гласуване в цялост предложеното решение.

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е:**

**436-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 17, ал. 1 и т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030745ВН/14.11.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за следното:

1. Да се увеличи с **1 щатна бройка „социален работник“** числеността на персонала в социалната услуга „Приют“, дейност 553, държавно делегирана дейност, към второстепенен разпоредител „Комплекс за

социални услуги за бездомни лица и семейства“, като общата численост на персонала в услуга възлиза на 11 щатни бройки, считано от 01.01.2025 г.

2. Да се увеличи с **1 щатна бройка „социален работник“** числеността на персонала в социална услуга „Приют за временно настаняване на бездомни и социално слаби лица“, дейност 553, местна дейност, към второстепенен разпоредител „Комплекс за социални услуги за бездомни лица и семейства“, като общата численост на персонала на местната услуга възлиза на 15 щатни бройки, считано от 01.01.2025 г. Да бъдат осигурени допълнителни финансови средства в размер от 41 377 лв. за 2025 г.

3. Да се трансформира 1 щатна бройка „пазач“ в „шофьор“ – местна дейност в „Приют за временно настаняване на бездомни и социално слаби лица“, считано от 01.01.2025 г.

4. В Приложение №18 „Разчет и численост и Фонд „Работна заплата“ от бюджета на Община Варна за 2024 г. да бъде направена промяна от 14 щатни бройки на 15 щатни бройки във функция V „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, „Комплекс за социални услуги за бездомни лица и семейства“, дейност 553 „Приют за временно настаняване на бездомни и социално слаби лица“.

5. В Приложение №18 „Разчет и численост и Фонд „Работна заплата“ от бюджета на Община Варна за 2024 г. да бъде направена промяна от 10 щатни бройки на 11 щатни бройки във функция V „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, „Комплекс за социални услуги за бездомни лица и семейства“, дейност 553 „Приют“.

6. Да се промени структурата на социалната услуга „Приют за временно настаняване на бездомни и социално слаби лица“ към „Комплекс за социални услуги за бездомни лица и семейства“ на 15 щатни бройки длъжности, от които: Директор – 1 бр.; Главен счетоводител -1 бр.; Социален работник – 2 бр.; Медицинска сестра – 1 бр.; Домакин/ЗАТС – 1 бр.; Хигиенист – 3 бр.; Шофьор – 1 бр.; Огняр – 4 бр. и Работник поддръжка – 1 бр.

7. Да се промени структурата на социалната услуга „Приют“ към комплекс за социални услуги за бездомни лица и семейства“ на 11 щатни бройки длъжности, от които: Ръководител – 1 бр.; Социален работник – 2 бр.; Медицинска сестра – 1 бр.; Пазач – 4 бр. и Хигиенист – 3 бр.;

Приетите промени с настоящото решение да бъдат отразени в длъжностното щатно разписание и структурата на „Комплекс за социални услуги за бездомни лица и семейства“.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Димо Димов – „за“, Хълми Белев – „за“, Добромир Джиков – „за“, Юлиян Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 2; въздържали се – 3; отсъстващи – 5, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ  
Следващата.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка 7, относно вземане на решение за отпускане на средства по проект „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище. По време на заседанието изчетох допълнение в решението гласувано на заседание на ПК „Благоустройство и комунални дейности“. Допълнението е: след прехвърляне на собствеността в полза на Община Варна от областния управител на област с административен център Варна, съгласно ориентировъчна количествено-стойностна сметка в приложение към настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ  
Колеги, мнения и съображения? Заповядайте г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, на самата комисия виждам, че и г-н Атанасов е тук, бях помолил от Собственост все пак да забърза, това което започнахме с Областна управа по отношение на прехвърлянето до къде е стигнало и ако има нужда, аз мисля, че от съветниците ще получите подкрепа, просто да ни обясните има ли продължение, защото аз знам за един имот и от там нататък просто нямам друга информация, просто да ни запознаете, за това до къде е процедурата, защото това е свързано и с този проект и със Зелена зона. А, честито на колеги - 84 000, които можеха да отидат някъде другаде, популистки ги дадохме за „шофьор“.

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, колеги, нека да продължаваме с нашата работа. Колеги! Има ли мнения и съображения, относно подточка 7, колеги? Няма, моля режим на гласуване.

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ  
Да? Да, да, заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ  
Уважаеми колеги, аз все пак внимателно следя заседанието .....

Христо ДИМИТРОВ  
Ако обичате, малко по-тихо.

*От залата*  
*/н.р./*

Стоян ПЕТКОВ  
Да, колеги, успокоихме ли се да попитам? Колеги, успокоихме ли се? Уважаеми колеги, аз все пак следя заседанието кой какво пита и аз питам за пореден път – всички въпроси, които ние задаваме на български език ли са, г-н председател, и защо администрацията дори и когато присъства, не отговаря? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря Ви. Има ли колеги, други мнения и съображения по подточка 7 от дневния ред? Заповядайте.

Асен АТАНАСОВ  
Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, уважаеми колеги, във връзка с поставения въпрос от г-н Христо Атанасов по отношение на необходимите процедури, касаещи изпълнение на проекта, който е предмет на настоящата точка, ние с г-н Христо Атанасов не веднъж сме коментирали и не веднъж сме присъствали на различни срещи, включително .....

Христо ДИМИТРОВ  
Говорим за точката от дневния ред, защото започваме..., да заповядайте.

Асен АТАНАСОВ  
Благодаря Ви, г-н председател, включително сме провеждали и междуинституционални срещи по повод собствеността на имотите, които са публична собственост, няма в момента да им давам характеристика, доколкото нееднократно сме коментирали, че §42 от Преходните и

заклучителни разпоредби от Закона за собствеността е на общо основание, приложим по отношение на всичките тези имоти в ж.к. „Чайка“. Към настоящия момент сме изискали справка от г-н Тимов, за да можем приоритетно да започнем всички имоти, които са в обхвата именно на този проект, да бъдат поискани от Областта, като отписване, която процедура за момента за жалост няма как да Ви кажа точно в кой момент ще свърши. Но с оглед наличието на този проект, ние разбираме неговата важност и неговото значение, разбираме и факта по отношение на това, че собствеността следва да бъде изяснена, установена и гарантирана, посредством нашите действия, като благосъстояние, затова и аз лично в този момент мога да уверя г-н Христо Атанасов, че във връзка със справката, която ни е предоставена, ще предприема всички необходими действия по отписване на тези имоти, като държавна собственост от страна на Областен управител и съответно актуването им, като публична собственост, там където закона позволява. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения? Режим на гласуване, колеги.

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е:**

**437-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 59-91 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24031277ВН/20.11.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат осигурени от Бюджета на Община Варна за 2025 г. финансови средства в размер до 1 169 451,54 лева с ДДС за изпълнение на проект „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. Чайка, район „Приморски“ на Община Варна“ по Оперативна програма „Национален план за възстановяване и устойчивост“, след прехвърляне на собствеността в полза на Община Варна от Областния управител на област с административен център Варна, съгласно ориентировъчна количествено-стойностна сметка-**приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Кой не е успял да гласува? Има ли други не успели да гласуват?

За протокола: Генадий Атанасов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Атанас Драков – „за“, Дилян Григоров – „за“, Галина Иванчева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 9, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ  
Към следваща точка.

Николай СТЕФАНОВ  
Точка втора, подточка осем, относно вземане на решение за покриване на задължения на „Обреди“ ЕООД по издадени предписания за отстраняване на натрупани отпадъци в Гробищен парк „Запад“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ  
Колеги, мнения и съображения? Режим на гласуване.

#### **Общински съвет – Варна разглежда следния проект за решение**

438-2. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Тодор Генков - управител на „Обреди“ ЕООД с рег. №РД22015488ВН\_016ВН/05.12.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства до 1 000 000 лв. без ДДС в изпълнение на предписания на РЗИ-Варна за почистването на гробищния парк в с. Тополи от бюджета на Община Варна за 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ  
Колеги, кой не е успял да гласува?  
За протокола: Мартин Златев – „въздържал се“, Добромир Джиков – „за“, Биляна Раева – „против“, Генадий Атанасов – „против“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 18; против – 11; въздържали се – 14; отсъстващи – 8, предложението не се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ  
Заповядайте, г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка девет, относно вземане на решение за отпускане на финансови средства за маркиране на нова туристическа пътека от кв. Винаца до с. Осеново. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Заповядайте г-н Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател, аз на комисия изразих мнение. Искам само да попитам дали има някой от вносителите тук? Ако няма, няма да се повтарям. Добре, няма.

Христо ДИМИТРОВ

Ние ще им предадем.

Павел РАЛИЧКОВ

Малко по-сериозно. Това исках да помоля само, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Искаш да кажеш там за забележките по..., забележките по цените, да разбрах Ви. Режим на гласуване, колеги.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е:**

**439-2.** На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Върбан Петков –председател на туристическо дружество „Владислав Варненчик“ с рег. №ОС24000697ВН/06.11.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение за отпускане на финансови средства до 1 560 лв. за маркирането на нова **туристическа пътека** от северния край на кв. Винаца до с. Осеново и поддържане на съществуваща в Природен парк „Златни пясъци“.

Средствата да се осигурят от Бюджета на Община Варна за 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Добромир Джиков – „за“, Биляна Раева – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Георги Кулински – „за“, Алекс Илиев – „за“, Янко Станев – „за“, Зорница Василева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 6, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ  
Заповядайте.

Николай СТЕФАНОВ  
Точка втора, подточка десет, относно даване на съгласие за покриване на разходи за издръжка на плувните басейни към общинските детски градини и избор на нов подход при финансирането им през 2025 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ  
Мнения и съображения колеги? Заповядайте, г-н Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ  
Аз не разбирам какво се гласува всъщност. Да има нов подход? Но какво се гласува в случая?

Николай СТЕФАНОВ  
На комисия бяхте ли?

Владислав БАКАЛОВ  
Бях, то мина през „Наука и образование“, в „Наука и образование“ дадохме наистина, че трябва да се измисли нов подход за финансирането. Добре какво гласуваме, какво е решението в момента? Идеята на това писмо и на тази точка е да се направи нов подход, понеже с този подход детските градини с техния делегиран бюджет не им стигат финансите за поддържане на басейните. В момента какво гласуваме с тази точка?

Христо ДИМИТРОВ  
Решението на подточка десет ..., съгласно приложение, трябва да го имате. Т.е. предвидените разходи да бъдат заложили в бюджета и да бъде избран нов подход за определяне на финансирането на плувните басейни.

Владислав БАКАЛОВ  
Да видяхме, това е таблица с разходите, които са направени, част от тях даже са намалени, детските градини са си ги намалили, защото не им се е .....

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Бакалов, имате ли някакво предложение?

Владислав БАКАЛОВ

Не, аз просто исках ....

Христо ДИМИТРОВ

Защото логиката на това, което казвате е примерно да се отложи точката или нещо такова, нали?

Владислав БАКАЛОВ

Според мен въобще не трябва да ....

Христо ДИМИТРОВ

... Или ....

Владислав БАКАЛОВ

Не разбирам какво гласуваме.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Това е предложението, което е дадено за решение.

Владислав БАКАЛОВ

Просто наистина не разбирам какво гласуваме и питам какво гласуваме в момента?

Христо ДИМИТРОВ

Това е, което е дадено, като предложение за решение от администрацията, какво друго да ..... и от постоянната комисия. Заповядайте г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател, искам да попитам тези прогнозни средства, необходими за 2025 г., тях ли гласуваме, за да могат да бъдат заложени в бюджета?

Христо ДИМИТРОВ

И това да.

Юлиян ГУБАТОВ

И това да. Да, тъй като ние .....

Христо ДИМИТРОВ

За да се подготви нов подход и да бъдат заложени тези средства.

Юлиян ГУБАТОВ

Въпросът е тъй като тази точка беше в „Наука и образование“, а реално първата част от искането беше да се създаде нова формула за разпределяне на средствата, а кой ще, реално по какъв начин ще бъде направена тази нова формула за финансиране? Това от нас общинските съветници, от администрацията ....

Христо ДИМИТРОВ

Ще го видим, естествено от администрацията ще бъде предложението  
.....

Юлиян ГУБАТОВ

Да и на комисии съответно по начина, по който бъде вкарано, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте г-н Атанасов.

Генадий АТАНАСОВ

Г-н председател, има си време, когато се представя бюджета, изработен от администрацията, където влизат тези предложения вътре, и ние ги гласуваме в цялост. Какво означава това сега в момента на парче, детските градини искат едни средства, не знам си кой, обикновено когато правим такива гласувания на нещо извън бюджета, има източник на средства. Сега съвсем ме поставяте в ситуацията да задам въпроса, кой е източника на средства. Е, да де, ама то е абсурдно защото тук говорим за бюджет 2025 г. То като говорим за бюджет 2025 г., защо го гласуваме в момента, когато, има си момента, в който там в едни рамки ще бъдат разпределени приходна, разходна част. Това влиза, като .....

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов, ние просто предлагаме да бъдат включени в бюджета.

Генадий АТАНАСОВ

Защо ние? Ама той не е такъв реда. Той не е такъв реда. Това нещо се пуска, като писмо до финансовата дирекция и тя си го залага, ако прецени. Не да го гласува Общинския съвет. Ние го гласуваме, когато бъде вкарано вече, като проект за бюджет. Защо да го предлагаме ние? То, ако трябва всички предложения да минат през съвета предварително на одобрение, то тогава няма смисъл да гласуваме после бюджет.

Христо ДИМИТРОВ

Правите ли предложение за отлагане на точката? Някой прави ли такова предложение или отиваме към гласуване, колеги? Г-н Атанасов.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

След това ще Ви дам думата.

Христо АТАНАСОВ

Г-н председател, на никого няма да върша работата. Има предложение, което мисля, че е минало на комисия, доколкото разбрах. Значи, на комисията е минало, там може да се видят дебатите, кой какво е предложил, как и това да бъде заложено., както предната или по-предната точка беше, да бъде заложено в бюджет 2025 г. Така, че на комисия сме го коментирали, съгласен съм, тогава трябваше да бъдат изказани всички тези становища. Нали, точно това си приказваме и до колкото си спомням в началото на тази сесия имаше .....

Христо ДИМИТРОВ

Този момент го има и в следващите точки.

Христо АТАНАСОВ

Нали, че трябва да се обсъжда на комисия. Ами извинявам се, значи хем казвате, че искате на комисия да се обсъжда, хем сега на сесия започваме да обсъждаме нещо, което е трябвало да се обсъди на комисия, така че ако на комисия е минало, то тогава е било обсъдено, така предполагам. Така, че всеки може да присъства, на която комисия иска, ако има интерес за това. В случая, в случая, разбирам нали Вашето становище, но това нещо до колкото разбирам, всичките искахме в началото и бяха какви ли не изказвания, че това се гледа на комисии. Там трябва да бъде дебата. И това го говорим от колко мандата вече. И едно и също.

*От залата*

*/н.р./*

Христо АТАНАСОВ

Г-н Геннадий Атанасов, защото да не кажа на някой, има други Атанасовци, дали ще си мълчим на сесия, това е личен избор. Аз казвам моето становище. То, може да не съвпада с Вашето, но това не значи, че не мога да го изкажа, нали така? Както и Вашето го изслушах, казвам друго

становище. И никога не съм казвал, че трябва да си мълчим. Но всички в годините, толкова години и аз има и по-стари съветници, говорим едно и също. Всички, когато станем и нещо не ние ОК, започваме, това на комисия е мястото, това на комисия е мястото. Е, хубаво де, последно, на комисия или не на комисия? Или само когато искаме на комисия, когато не искаме, не? Ако е обсъдено и е имало дебати, нека да видим какво е решено, решено е положително становище. Ако има някой друг аргумент, който е достатъчно нали силен, това да не мине, съм ОК. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Атанасов. Колеги, аз предлагам да минем към гласуване, щом няма друго предложение. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е:**

**440-2.** На основание чл.21, ал.1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на директори на общински детски градини с рег. №ЗК24002068ВН/22.10.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде избран нов подход при определяне на финансирането на плувните басейни в детските градини в община Варна за 2025 г. и одобрява прогноза за необходимите финансови средства за издръжка на плувните басейни в детските градини, **съгласно приложение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да е пропуснал да гласува?

За протокола: Георги Георгиев – „за“, Дилян Григоров – „за“, Атанас Драков – „за“, Добромир Джиков – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Даниела Димова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 6, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Към следващата подточка.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка единадесет, относно даване на съгласие за включване в Бюджета ....

Христо ДИМИТРОВ  
Колеги!

Николай СТЕФАНОВ  
Да продължа ли?

Христо ДИМИТРОВ  
Да.

Николай СТЕФАНОВ  
Относно даване на съгласие за включване в Бюджета на Община Варна на средства за представително озеленяване, стопанисване и поддръжка на трите кръгови кръстовища в к. к. „Св. Св. Константин и Елена“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ  
Мнения и съображения колеги?

*От залата*  
*/н.р./*

Николай СТЕФАНОВ  
Пак за 2025 г., да.

Христо ДИМИТРОВ  
За коледните празници. Ако няма други мнения и съображения колеги, режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**Р Е Ш Е Н И Е:**

**441-2.** На основание чл. 21, ал.1 и т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на „Св. Св. Константин и Елена Холдинг“ АД с рег. №РД24023585ВН/02.09.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за да бъдат предвидени финансови средства в Бюджета на Община Варна на финансови средства за представително озеленяване, стопанисване и поддръжка на трите **кръгови кръстовища** в к. к. „Св. Св. Константин и Елена“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Даниела Димова – „за“, Добромир Джиков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 10, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Към следващата подточка.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка дванадесет, относно даване на съгласие за предвиждане на средства в Бюджета на Община Варна за 2025 г. за проектиране, изграждане, основен ремонт и рехабилитация на уличната мрежа в к. к. „Св. Св. Константин и Елена“, собственост на Община Варна. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател, аз изразих своето мнение на комисия по „Финанси“ и отново тук ще си задам въпроса – кой събира средствата от „Синята зона“ в к. к. „Св. Св. Константин и Елена“, и тъй като всички знаем кой ги събира, ще попитам още един въпрос – как се разходват тези средства? Ние хубаво даваме пари, но в крайна сметка, имам чувството, че този курорт се превръща в частен курорт. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения колеги? Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Чакай, чакай г-н Станев. Така. Разбрах, разбрах, много уважавам това, че държите да ме чуете. Така, значи г-н председател, колеги, съгласен съм, че всяка една собственост, която е на Община Варна трябва да си бъде поддържана, както и предната точка, за която гласувахме, трябва да бъде поддържана от собственика ѝ, както и за държавните имоти. Както и за дружествата, които имат предписание да извършват определена дейност и ние ги караме да дават отчети и всичките тези неща, само че аз не съм против това, но ето ги двойните стандарти колеги. Е тук най-ярко блясват. Т.е. общинска, трябва да се поддържа, ОК. И другото е общинска, ама за там пас. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Атанасов. Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

Уважаеми г-н председател, колеги, скъпи гости, администрация, за съжаление „Св. Константин и Елена“ през последните години се превърна, както много квартали във Варна в бетонно гето. Застрои се прекалено много и от части аз отчитам, че инфраструктурата е разрушена от строителния бизнес там и също аргументите на г-н Раличков са абсолютно валидни, парите които се събират там за паркиране, би следвало да се изразходват частично поне за ремонтите на тези неща. Аз лично бих, леко поне се срамувал, ако моя холдинг има фирми, които предлагат да ремонтират тези неща, с оглед на това кой ги е разрешил. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Господин Атанасов, реплика.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, не съм съгласен с колегата, който се изказа преди мене. Мисля че всички сме ходили в този курорт. Не защитавам никакъв интерес. Но съм, всички сме обикаляли курортите и това е изключително подреден и направен курорт, както трябва. И ако останалите курорти в България – и Слънчев бряг и разни други, бяха направени по този начин, тогава щеше да бъде наистина прекрасно място. И с направена инфра.. друг е проблема, нали, кой има някакво различно виждане. Но пак казвам, тука не говорим за това – общинска собственост, общината трябва да я поддържа. Затова ви призовавах, нали, че когато трябва да си поддържахме нашата собственост, трябва да я поддържахме. Друг е въпроса, нали, с това какво е направено и как е направено. Но мисля, че този курорт без – пак казвам, аз съм последния който може да бъде обвиняем в някакъв лобизъм, е направен изключително правилно с инфраструктурата с абсолютно всичко. И ако, пак повтарям, ако другите курорти бяха направени по този начин, щяха да бъдат наистина перла. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Тимов. Реплика първо, да. Раличков, заповядай.

Павел РАЛИЧКОВ

Аз също, под формата на реплика, само да вметна, че да, има – красив е квартала. Аз също леко репликирам, колегата Луков. Но там вече преобладават жилищата, а не хотелите.

Христо ДИМИТРОВ  
Господин Тимов.

Тихомир ТИМОВ

Господин председател, по отношение на точката, това което сме предвидили в проектобюджета на дирекцията за 2025 година е да бъдат проектирани тези три улици. Те са общинска собственост. Не са в добро състояние и поради тази причина сме предвидили проектирали за догодина. Единствено проектиране. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, мнения и съображения. Заповядай, господин Станимиров.

Евгений СТАНИМИРОВ

Здравейте, господин председател, колеги. Когато става въпрос за рехабилитация на уличната мрежа, която е общинска собственост, искам само да засегна въпроса, за приноса, който отдават строителните фирми към общинския бюджет. Имам предвид таксата за одобряване на технически проекти и за разрешително на строеж, която считам, че е крайно ниска във Варна. Тя е между.. не, не, никъде не отиваме, просто засягам и това нещо. Че просто е нарушен обществен интерес от страна на строителните фирми и ще бъде добре да се помисли в тази гледна... в този ред на мисли, да я увеличим тази такса, за да имаме повече пари в бюджета за рехабилитация на улична мрежа. Благодаря.

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Какво да кажа. Реплика на господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, господин Станимиров, много ми хареса вашето изказване. Че трябва да вдигнем таксите за одобряване на инвестиционни проекти. Да ви кажа, колегията на архитектите няма нищо против. Обаче, господин Станимиров, обърнете се към кмета, излъчвам от вашата група, защото от началото на годината, вече тринадесет месеца той е блокирал почти на 50 % административното обслужване по отношение на устройственото планиране, инвестиционното проектиране и разрешаването на строителството. И, господин Станимиров, тези средства, на инвеститорите, частните, които са тук във Варна и ние няма нужда да ги

търсим. Те са тук. Тези средства, аз съм казвал няколко пъти, че те са много повече, дори от загубените средства за този., за тази една година. Затова, обърнете се към кмета, нали, да вземе да свърши нещо, администрацията да почне да работи, за да може инвеститорите да си инвестират средствата и за период от две-три години напред, да могат да влизат и данъци. Затова, нека не е само еднозначен коментара, благодаря.

**Христо ДИМИТРОВ**

Благодаря ви, господин Петков. Аз само искам да допълня към думите на господин Станимиров, че по принцип таксите трябва да покриват разходите, които се правят. Тоест, ако по тези неща се действа твърде интензивно, правят се разходи, дават се разрешения на ниво „на бързо“ и така нататък – защо да не се увеличат. Разбира се, че трябва да се увеличат. Но, ако се работи, както казва господин Петков, ние не сме значи стигнали още до този момент. Така, колеги други мнения и съображения по точката, защото отидохме в пространствени такива теми. Да. Моля, режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е:**

**442-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на „Св. Св. Константин и Елена Холдинг“ АД с рег. №РД24023587ВН/02.09.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат предвидени финансови средства в Бюджета на Община Варна за 2025 г. за проектиране, изграждане, основен ремонт и рехабилитация на уличната мрежа в к. к. „Св. Св. Константин и Елена“, собственост на Община Варна, **съгласно приложение** - писмо с рег. №РД24023587ВН\_006ВН/12.12.2024 г. от „Св. Св. Константин и Елена Холдинг“ АД.

**Христо ДИМИТРОВ**

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 1; въздържали се – 6 ; отсъстващи –9 , предложението се приема.\**

**Николай СТЕФАНОВ**

Точка 2, подточка 13 – относно вземане на решение за компенсирани промени по бюджета на Община Варна на функция „Образование“ за 2024 година. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма такива. Режим на гласуване.

### **Общински съвет – Варна прие следното**

#### **РЕШЕНИЕ:**

**443-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24033300ВН/10.12.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде извършена компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г., както следва:

- Намалява средствата по §10-00 „Издръжка, дофинансиране на дейност 322 „Неспециализирани училища без професионални паралелки“ функция „Образование“ с 240 944 лв.;

- Увеличава средствата по §10-00 „Издръжка, дофинансиране на дейност 311 „Целодневни детски градини“, функция „Образование“ с 219 944 лв.;

- Увеличава средствата по §02 08 „Обезщетения с характер на възнаграждения“, дофинансиране на дейност 322 „Неспециализирани училища без професионални паралелки“, функция „Образование“ с 21 000 лв.

Направените промени да бъдат отразени в Приложение 2 „Бюджет на разходите за 2024 г. по функции, дейности и параграфи“, функция „Образование“ по бюджета на Община Варна за 2024 г.

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значително или трудно поправима вреда: неразплатени приоритетни разходи за детско хранене и обезщетения на персонал.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Павел Раличков – „за“; Николай Костадинов – „за“; Георги Георгиев – „за“; Симеон Тодоров – „за“; Даниела Димова – „за“; Давид Киркоров – „за“;

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0 ; отсъстващи – 6 , предложението се приема.\**

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2, подточка 14 – относно даване на съгласие за кандидатстване на Община Варна по Процедура № BG05SFPR002-2-012 „Иновативни здравно-социални услуги“ финансирана по Програма „Развитие на

човешките ресурси“ 2021 – 2027 година и приемане на решение за предоставяне на услуга от общ икономически интерес. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**444-2.** На основание чл. 17, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал.1, т.6, т.23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, ал.2, т.1 от Закона за социалните услуги, във връзка с Решение на Европейската комисия за услуга от общ икономически интерес от 20.12.2011 г., относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24033414ВН/11.12.2024 г., Общински съвет-Варна дава съгласие:

- Кмета на Община Варна да кандидатства с проектно предложение по Процедура BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“, Приоритет 2 „Социално включване и равни възможности“, в изпълнение на Специфична цел 3 „Подобряване на равния и навременен достъп до качествени и устойчиви услуги на достъпна цена, включително услуги, които стимулират достъпа до жилищно настаняване и ориентирани към индивида грижи, включително здравеопазване; модернизиране на системите за социална закрила, включително насърчаване на достъпа до социална закрила, като се обръща особено внимание на децата и групите в неравностойно положение; подобряване на достъпността, включително за хората с увреждания, ефективността и устойчивостта на системите за здравеопазване и на услугите за полагане на дългосрочни грижи“, по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.

- Възлага предоставянето на услуга от общ икономически интерес „Иновативни здравно – социални услуги в домашна среда“ на Община Варна – Дейност 1: Предоставяне на почасови мобилни интегрирани здравно - социални услуги за нуждаещи се лица с увреждания и възрастни хора в невъзможност за самообслужване и Дейност 2: Провеждане на специализирани обучения на екипите и супервизия, включително обучения във връзка с въвеждането на нови методологии за оценка на потребностите, по Процедура BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“, Приоритет 2 „Социално включване и равни възможности“, за срока на реализиране на проекта, финансиран по Програма „Развитие на

човешките ресурси“ 2021-2027г. на Дирекция „Социални дейности“ към Община Варна.

- Възлага на Кмета на община Варна да изготви Акт /Заповед за възлагане/ в съответствие с Решение на Европейската комисия от 20 декември 2011 г., относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес.

- Услугата „Иновативни здравно – социални услуги в домашна среда“ на Община Варна, като услуга от общ икономически интерес да се предоставя безвъзмездно на потребителите в рамките на реализирането на проекта по Процедура BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“, финансиран по Програма „Развитие на човешките ресурси 2021 -2027г.“.

- След одобрение на проектното предложение по Процедура BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“, Приоритет 2 „Социално включване и равни възможности“, Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури средства от Общинския бюджет за мостово финансиране за съответната година преди възстановяване на средства от Програмата.

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, поради защита на важни обществени интереси, а именно:

– Кратките срокове за кандидатстване с проектно предложение по Процедура BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“, Приоритет 2 „Социално включване и равни възможности“, по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.

- Осигуряване непрекъсваемост на предоставяне на услуги в домашна среда за нуждаещите се самотноживеещи лица с увреждания и възрастни хора в невъзможност за самообслужване, потребители по проект № BG05SFPR002-2.001-0075 „Грижа в дома в община Варна“, процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.001 „Грижа в дома“, Приоритетна ос 2 „Социално включване и равни възможности“, Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Георги Георгиев – „за“; Симеон Тодоров – „за“; Хълми Белев – „за“;

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0 ; отсъстващи – 6, предложението се приема.\**

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2, подточка 15 – относно даване на съгласие за осигуряване на средства от Бюджета на Община Варна за 2025 година за съфинансиране на допълнителни разходи по проект „Предоставяне на топъл обяд на територията на община Варна“ по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG05SFPR003-1.001-0220C03, Програма за Храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 година. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката. Не виждам. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е:**

**445-2.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124 от Закона за публичните финанси, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24033401ВН/10.12.2024 г., Общински съвет:

Одобрява средства за съфинансиране по проект „Топъл обяд на територията на Община Варна“ за реализиране на дейността по приготвяне и доставка на готова храна – „**топъл обяд**“ в размер до 130 160 лв. Необходимите средства да се осигурят от бюджета на Община Варна за 2025 г., §62 „Трансфери между бюджети и сметки за средствата от „Европейския съюз“.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Юлиян Станев – „за“; Цветелина Атанасова – „за“; Дилян Григоров – „за“; Симеон Тодоров – „за“; Лидия Маринова – „за“;

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0 ; отсъстващи – 9 , предложението се приема.\**

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2, подточка 16 – относно вземане на решение за компенсирана промяна по бюджета на Община Варна в частта за местна дейност 878 „Приюти за безстопанствени животни“. ПК „Финанси и бюджет“ дава

положително становище. По време на заседанието, решението беше допълнено от Кирил Симеонов – директор на дирекция „Финанси и бюджет“.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. Моля, режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **Р Е Ш Е Н И Е:**

**446-2.** На основание чл. 21, ал.1, т.6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124, ал.2 от Закона за публичните финанси и във връзка с докладна записка №РД24031336ВН/20.11.2024 г. от Стефан Стоянов – управител на **Общински приют за безстопанствени кучета** – с. Каменар, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24031336ВН\_001ВН/10.12.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде извършена компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г., функция „Икономически дейности и услуги“, местна дейност 878 „Приюти за безстопанствени животни“, по §10 „Издръжка“ в рамките на бюджета на приюта за 2024 г., както следва:

**1. Увеличение на средствата по следните подпараграфи:**

- по §10-15 „Материали“ в размер на 12 713 лв.
- по §10-20 „Разходи за външни услуги“ в размер на 32 916 лв.

**1. Намаление на средствата по следните подпараграфи:**

- по §10-11 „Храна“ в размер на 17 088 лв.
- по §10-12 „Медикаменти“ в размер на 5 566 лв.
- по §10-13 „Постелен инвентар и облекло“ в размер на 984 лв.
- по §10-16 „Вода, гориво и енергия“ в размер на 1 552 лв.
- по §10-30 „Текущ ремонт“ в размер на 20 000 лв.
- по §10-51 „Командировки в страната“ - 439 лв.

Промените да бъдат отразени в Приложение 2 „Бюджет на разходите по функции, дейности и параграфи за 2024 г.“ към бюджета на Община Варна за 2024 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Давид Киркоров – „за“; Даниела Димова – „за“; Симеон Тодоров – „за“;

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0 ; отсъстващи – 15 , предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Само господин Атанасов иска думата.

Христо АТАНАСОВ

Колеги, може да ми се сърдите, от името на групата, 10 минути, не 20 – 10 минути почивка. Малко да излезем. 10 минути мисля, че са достатъчни. Да си измием, поне аз, очите със светена вода, че просто..

Христо ДИМИТРОВ

20 минути почивка, колеги, точни бъдете. Бъдете точни.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря. Десет. Десет.

Христо ДИМИТРОВ

Десет. Двадесет ще станат. Нека двадесет. Да бъдем точни просто.

Христо АТАНАСОВ

Хайде двадесет. Десет от мен и десет от председателя.

-----

*20 минути почивка*

Христо ДИМИТРОВ

Господин Кателиев, но преди това господин Николай Стефанов иска думата преди това.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, господин председател. Само тридесет секунди ще Ви отнема. В началото на сесията, когато предложих две допълнителни точки, господин Балабанов каза, че дори с решение не сме подготвени. Тъй като те вече няма да ми трябват, шейсет и две страници, няма да затруднявам аудиторията да ги прочета, сега ще му ги подаря. Не ми трябват вече, да видите, че сме подготвени. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

.. те не са.. не са ангажимент на господин... Те са за нас.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

..не за.. Аз не случайно Ви казах колеги да обърнете внимание на коя точка беше от дневния ред там, това до 12 часа предния ден. Това имах предвид. Това имах предвид когато казах, обърнете внимание на точка, точка, точка, на чл. 50. Там детайлно го пише, чл. 50. Заповядайте, господин Кателиев.

### III.

#### По точка трета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 7 „Ал. С. Пушкин“, недвижими имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Княз Дондуков“ № 31 и ул. „Стефан Караджа“ № 24.

(2) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 9 „Ален мак“, недвижими имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“.

(3) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „Иван Вазов“, недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Петко Стайнов“ № 7.

(4) – учредяване на безвъзмездно право на ползване в полза на НЧ „Св. Кирил и Методий-1927“, недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в с. Тополи, ул. „Д-р Атанас Липов“ № 11.

(5) – увеличаване на капитала и промяна на Устава на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД.

Докл.: Йордан Кателиев – председател на ПК СС

Йордан КАТЕЛИЕВ

Господин председател, колеги, точка три от дневния ред е с пет подточки. Искам да направя предложение да обединим в анблок от 3.1 до 3.4.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме предложение за гласуване анблок. Имате ли някакво мнение и съображение по това предложение?

*От залата*

*/н.р./*

Йордан КАТЕЛИЕВ

До т. 3.4.

*От залата*

*/н.р./*

Йордан КАТЕЛИЕВ

До т. 3.4. Едно, две и три. До т. 3.4.

Христо ДИМИТРОВ

Предложението за анблок е от коя точка, господин Кателиев?

Йордан КАТЕЛИЕВ

От т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.3.

Христо ДИМИТРОВ

Да, трите точки, подточки нали така?

Йордан КАТЕЛИЕВ

Да.

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме предложението за гласуване анблок.

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Иво Балчев – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Николай Костадинов – „за“, Симеон Тодоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 15, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме анблок точките. Заповядайте, господин Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, изчитам отношето по точките.

Относно предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 7 „Ал. С. Пушкин“, недвижими имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Княз Дондуков“ № 31 и ул. „Стефан Караджа“ № 24. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Т.3.2 предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 9 „Ален мак“, недвижими имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

И т.3.3 предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „Иван Вазов“, недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Петко Стайнов“ № 7. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, по трите точки? Няма. Моля, режим на гласуване.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Да. Господин Атанасов, преди режима.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми господин Атанасов, във времето сме обсъждали варианта не само за паркингите, но и за училищата, имотите да бъдат, да започне процедура да станат публична общинска собственост. Това е било е преден мандат. Така че Ви моля да се проучат всичките варианти и тези имоти, които касаят паркинги, общинските паркинги, включително и терените, които са свързани с училищата и градините, които не с такива, да станат публична общинска собственост. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги? Няма. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следните**

**РЕШЕНИЯ:**

**447-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24031009ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2024 г., като допълва Раздел XI „Имоти и вещи – общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“ с недвижими имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. Варна, както следва:

- ул. „Княз Дондуков“ № 31, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1507.828, с площ 396 кв. м, сграда с идентификатор 10135.1507.828.1, със застроена площ 177 кв. м; Конструкция – масивна, етаж – 2 (два) етажа, год. на построяване – 1935 г., по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-98/10.11.2008 г. на ИД на АГКК, последно изменение на КККР със заповед №18-6400/06.06.2023 г., предмет на АПОС №10976/21.03.2024 г.;

- ул. „Стефан Караджа“ № 24, представляващ земя с площ 1 635 кв. м и двуетажна сграда със ЗП=230 кв. м на сутерен, конструкция – масивна,

етажност – 2 (два) етажа, год. на построяване 1960 г., предмет на АПОС № 3966/28.08.2006 г.

**447-3-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24031009ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се предоставят на ДГ № 7 „Ал. С. Пушкин“, БУЛСТАТ 000080847, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Стефан Караджа“ № 24, безвъзмездно за управление недвижими имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. Варна, както следва:

- ул. „Княз Дондуков“ № 31, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1507.828, с площ 396 кв. м, сграда с идентификатор 10135.1507.828.1, със застроена площ 177 кв. м; Конструкция – масивна, етаж – 2 (два) етажа, год. на построяване – 1935 г., по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-98/10.11.2008 г. на ИД на АГКК, последно изменение на КККР със заповед №18-6400/06.06.2023 г., предмет на АПОС №10976/21.03.2024 г.;

- ул. „Стефан Караджа“ № 24, представляващ земя с площ 1 635 кв. м и двуетажна сграда със ЗП=230 кв. м на сутерен, конструкция – масивна, етажност – 2 (два) етажа, год. на построяване - 1960 г., предмет на АПОС № 3966/28.08.2006 г.

Недвижимите имоти се предоставят за безвъзмездно управление на детското заведение за срок от 10 (десет) години.

Всички разходи, свързани с ползването на имотите се заплащат от управляващия – ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка, съобразно споразумителен протокол за съвместно ползване на имота.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

**448-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24031012ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2024 г., като допълва Раздел XI „Имоти и вещи – общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“, с имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, предмет на Акт за публична общинска собственост №6347/25.02.2011 г. и № 6544/22.07.2011 г., представляващи: поземлен имот с идентификатор 10135.2562.165 по КК и КР на район „Приморски“, с площ 7 095 кв. м; сграда с идентификатор

10135.2562.165.1 със ЗП=1 041 кв. м; етажност – 2 (два) етажа; сграда с идентификатор 10135.2562.165.2, със ЗП=151 кв. м; етажност – 1 (един) етаж и сграда с идентификатор 10135.2562.165.3, със ЗП=320 кв. м; етажност – 2 (два) етажа; конструкция – масивна; год. на въвеждане в експлоатация 2011 г.

**448-3-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24031012ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна предоставя на ДГ № 9 „Ален мак“, БУЛСТАТ 000086120, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ж.к. „Чайка“, безвъзмездно за управление, недвижими имоти – публична общинска собственост, находящи се гр. Варна, ж.к. „Чайка“, представляващи: поземлен имот с идентификатор 10135.2562.165 по КК и КР на район „Приморски“, с площ 7 095 кв. м; сграда с идентификатор 10135.2562.165.1, със ЗП=1 041 кв. м; етажност – 2 (два) етажа; сграда с идентификатор 10135.2562.165.2, със ЗП=151 кв. м; етажност – 1 (един) етаж и сграда с идентификатор 10135.2562.165.3, със ЗП=320 кв. м; етажност – 2 (два) етажа; конструкция – масивна; год. на въвеждане в експлоатация 2011 г., предмет на Акт за публична общинска собственост № 6347/25.02.2011 г. и № 6544/22.07.2011 г., вписани по надлежния ред в Службата по вписванията.

Недвижимите имоти се предоставят на детското заведение за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

**449-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, по реда на чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24031010ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна предоставя безвъзмездно за управление на ОУ „Иван Вазов“, представлявано от Директор, обособена част с площ 2 000 кв. м от поземлен имот с идентификатор 10135.3513.148, /**съгласно приложена скица № 1**/, находящ се в гр. Варна, ул. „Петко Стайнов“ № 7, предмет на Акт за частна общинска собственост № 9980/25.09.2018 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 26796/28.09.2018 г.

Недвижимият имот се предоставя на училището за срок от 5 (пет) години, с цел изграждане на детски площадки, необходими за осъществяването на нормален учебен процес.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна предприемане на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не успят да гласува?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Христо Атанасов – „за“, Лидия Маринова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Йордан КАТЕЛИВ

Благодаря, господин председател. Колеги, т.3.4 от дневния ред е за учредяване на безвъзмездно право на ползване в полза на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий-1927“, недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в с. Тополи, ул. „Д-р Атанас Липов“ № 11. Постоянна комисия по „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображение, колеги, по точката? Заповядайте.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Ок.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, ако не бъркам в комисията имаше едно уточнение, което исках, за документите, които бяха представени, не беше показана актуална регистрация. Дали е вече постъпила? Нямам информация.

*От залата*

*/н.р./*

Христо АТАНАСОВ

Има към преписката. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Други мнения и съображения, колеги? Няма. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следните  
РЕШЕНИЯ:**

**450-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24031008ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2024 г.: допълва раздел XIV „Недвижими имоти – частна общинска собственост, за които в Община Варна ще се проведе процедура по учредяване право на ползване по реда на чл. 39 от ЗОС и разпоредбите на НРПУРОИ – публичен търг или публично оповестен конкурс или без провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс, след решение на Общински съвет – Варна за лица определени със закон”, с недвижим имот, находящ се в с. Тополи, ул. „Д-р Атанас Липов“ № 11, представляващ поземлен имот с идентификатор 72709.501.533 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-29/23.04.2015 г. на ИД на АГКК, с площ 2 989 кв. м, сграда с идентификатор 72709.501.533.1 със ЗП=317 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 2 (два) етажа, год. на построяване 1929 г. и сграда с идентификатор 72709.501.533.2 със ЗП=15 кв. м, конструкция – полумасивна; етажност – 1 (един) етаж, год. на построяване 1959 г., предмет на Акт за частна общинска собственост № 8989/22.04.2016 г.

**450-3-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от ЗОС, във връзка с чл. 48, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24031008ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна, взема решение за учредяване на безвъзмездно право на ползване на **НЧ „Св. Св. Кирил и Методий - 1927“**, ЕИК 000084272, върху недвижим имот, находящ се в с. Тополи, ул. „Д-р Атанас Липов“ № 11, представляващ поземлен имот с идентификатор 72709.501.533 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-29/23.04.2015 г. на ИД на АГКК, с площ 2 989 кв. м, сграда с идентификатор 72709.501.533.1 със ЗП=317 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 2 (два) етажа, год. на построяване 1929 г. и сграда с идентификатор 72709.501.533.2 със ЗП=15 кв. м, конструкция – полумасивна; етажност – 1 (един) етаж, год. на построяване 1959 г., предмет на Акт за частна общинска собственост №8989/22.04.2016 г., за срок от 5 (пет) години.

Всички разходи свързани с ползването на имота се заплащат от ползвателя – ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет - Варна одобрява приложения проект на договор за безвъзмездно ползване съгласно **Приложение към настоящото решение** и възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Биляна Раева – „за“, Даниела Димова – „за“, Павел Раличков „за“ Димо Димов – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, т. 3.5 от дневния ред е относно увеличаване на капитала и промяна на Устава на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображение по точката? Няма. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ:**

**451-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 4 и чл. 148, ал. 1, т. 2 от Търговския закон, чл. 100, ал. 1, ал. 2, т. 2, ал. 7 и ал. 8 от Закона за лечебните заведения, чл. 8, ал. 1, т. 4 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писма от д-р Ивелина Василева – Управител на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД с рег. № Д24000471ВН-007ВН/11.11.2024 г. и с рег. № Д24000471ВН-009ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна **увеличава капитала на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД, ЕИК 813154554, с 188 700 /сто осемдесет и осем хиляди и седемстотин/ лева, представляваща целева субсидия за ремонт на лечебното заведение, чрез записване от едноличния собственик на капитала община Варна на нови 18 87 /хиляда осемстотин осемдесет и седем/ броя дяла с номинална стойност от по 100 /сто/ лева всеки. В резултат на извършеното увеличение, капиталът на дружеството е в размер на 745 500 /седемстотин четиридесет и пет хиляди и петстотин/ лева, разпределени на 7 455 /седем хиляди четиристотин петдесет и пет/ дяла, с номинална стойност от по 100 /сто/ лева.**

Изменя чл. 5, ал. 1, изречение първо от Устава на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД, който да придобие следния вид:

„Чл. 5. Капиталът на дружеството е в размер на 745 500 /седемстотин четиридесет и пет хиляди и петстотин/ лева, разпределени на 7 455 /седем хиляди четиристотин петдесет и пет/ дяла, с номинална стойност от по 100 /сто/ лева, представляващ:

- 556 800 /петстотин петдесет и шест хиляди и осемстотин/ лева – записан капитал при регистрацията по балансовата стойност на всички дълготрайни активи на имуществото, въз основа на което се образува дружеството по реда на чл. 38, ал. 2 от ЗЛЗ. Дружеството се явява правопреемник и наследява активите и пасивите по баланса на „Диагностично-консултативен център“ – кв. „Владислав Варненчик“ – гр. Варна;

- 188 700 /сто осемдесет и осем хиляди и седемстотин/ лева - парична вноска на Община Варна – едноличен собственик на капитала на дружеството съгласно Решение № 451-З(18)19.12.2024 г. на Общински съвет – Варна.

Общински съвет – Варна възлага на Управителя на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД да предприеме всички необходими действия за вписване на горепосочените обстоятелства по отношение увеличаването на капитала по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, както и да представи актуален устав на дружеството, съобразен с приетите промени към датата на вземане на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли колеги, които не са успели да гласуват? Колеги, вижте първо дали сте гласували.

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Даниела Димова – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Николай Костадинов – „за“, Диян Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.\**

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, благодаря. Искам да пожелаая на всички весело посрещане на празниците.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точна Четвърта от дневния ред. Господин Димитров, заповядайте.

#### IV.

##### По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Благоустройство и комунални дейности” относно:

(1) – приемане на План-сметка за разходите по чл. 66 от ЗМДТ за 2025 г.

Докл.: Мартин Димитров – председател на ПК БКД

Мартин ДИМИТРОВ

Господин председател, уважаеми колеги, представяме проект за решение от постоянна комисия „Благоустройство и комунални дейности“. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от Закона местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на Община Варна, с рег. № РД24030868ВН-001ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна приема План-сметка за разходите по чл. 66 от Закона за местните данъци и такси за 2025 г., съгласно Приложение към настоящото решение. Постоянна комисия по „Благоустройство и комунални дейности“ .....

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, малко тишина, ако обичате.

Мартин ДИМИТРОВ

Да го прочета ли отначало, господин Димитров?

Христо ДИМИТРОВ

За наказание?

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Не, недей.

Мартин ДИМИТРОВ

За да не пита после някой „какво гласуваме“, затова. Колеги, на всички ясно ли ви е какво изчетех преди малко? Добре. Постоянна комисия по „Благоустройство и комунални дейности“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имате думата за мнения и съображения по точката. Господин Балабанов, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин председател, уважаеми колеги, ...

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, колеги...както казваше учителката „ще Ви разделя“.

*От залата*

*/н.р./*

Тодор БАЛАБАНОВ

Както и преди малко казах, сега и в План –сметката също така гледам едни цифрички и по никакъв начин не става ясно от вносителите как, по какъв начин, възнамеряваме да подобрим организацията на сметосъбирането на територията на община Варна. Или простичко казано – как ще видим контейнерите по-малко пълни и по-често изпразнени?

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, въпросът Ви е към администрацията. Нали така?

Тодор БАЛАБАНОВ

И бих искал чуя. Защото увеличението, което се предвижда на средствата е нищожно, пак казвам. Единственото перо, което се вижда там с някъде някакво повишение, това е при метенето на улиците, като там, разбира се, през годината ще следим ясно и точно, как по четиридесет пъти определи улици се чистят.

*От залата*

*/н.р./*

Тодор БАЛАБАНОВ

Месечно.

Христо ДИМИТРОВ

Господа от администрацията, има ли...?

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

То увеличението мина като приход, ама като разход не е минало. Заповядайте. То номерът е как ще се изхарчат тези пари. Заповядайте.

Милена НЕДЯЛКОВА

Милена Недялкова – дирекция „Екология“. Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа, това е новата форма, само че те я смениха, новата форма на План-сметка, която е одобрена от Министерството на финансите и не е в обичайния вид, в който досега сме я представяли на Общинския съвет. След като се прие таксата за битови отпадъци и съобразно допълненията към решението, План-сметката ще бъде по пера преработена. Ще бъде преразгледана съобразно, пак казвам, допълнението към решението и ще бъде представена, както е редно с бюджета на Община Варна, за приемане от Общински съвет. Просто ще бъдат преразпределени средствата в зависимост от това дали ще има подписан анекс и съобразно новите цени.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Бакалов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Предлагам оттегляне на точката.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов, ако обичате да повторите само. Просто не се чу добре.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, при тази ситуация аз виждам, че администрацията е неподготвена да ни представи в крайна сметка разходите, които предстоят да бъдат направени през 2025 г. в реалният им, актуалният им, размер вече, така че предлагам отлага разглеждането на точката. В момента какво гледаме? Тези цифри? Аз даже мога да Ви на предлагам да сложим по сто милиона, щом бюджета ще ни дава нова план-сметка, от там нататък аз предлагам, ей тези петдесет и пет милиона да ги направи сто, пък с бюджета ще ги коригираме.

*От залата*

*/н.р./*

Тодор БАЛАБАНОВ

Сто милиона.

Милена НЕДЯЛКОВА

Значи след приключване на финансовата година с преходните остатъци винаги се внася с бюджета План-сметка „Чистота“. Тя е като елемент Приложение №7 от бюджета.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаема госпожо, при положение, че е внесено предложение за изменение на такса смет, с което се предвижда повишаване на приходната част, Вие следваше днес, на това заседание на съвета, да предложите актуална сметка, да имате готов вариант за актуална сметка, която да ни представите. Ние какво гледаме в момента?

Милена НЕДЯЛКОВА

Това са разходите.

Тодор БАЛАБАНОВ

Този разчет на разходите е на база старите приходи. Нали така?

Милена НЕДЯЛКОВА

Този разчет на разходите е на база приходите. Това е, водещо е разходната част. Когато се определят разходите, които са необходими за сметосъбиране и сметоизвозване, както и за третиране на отпадъци, приходната част се определя в зависимост от разхода. Водещ е разходът. Така че, ако предложението не беше прието за такса „битови отпадъци“, разликата, която е от 16 милиона, съгласно Закона за местни данъци и такси, следваше да се дофинансира с местни средства. Това е размерът на разходите. Той няма да бъде променен. Размера на разходите няма да се промени. Ще бъде в тези рамки, в които се представя макрорамката на план-сметката. Мога да ви представя с конкретните видове дейности и разходи на база количествени показатели – количества и цени. Ако се променят цените, искам да кажа на база решение на Общински съвет, вече ще се променят количество по цена, ще се променят съответно стойностите по перата на План-сметка. Тъй като корекция допълнение към решение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ние конкретни пера за промяна днес в разходната част не сме приемали. Вие тогава какво точно визирате? Днеска имаме предложение прието, което е за приходите от такса смет, да бъдат увеличени приходите...

Милена НЕДЯЛКОВА

Така и допълнение към решението, доколкото знам.

Тодор БАЛАБАНОВ

И в момента ми казвате, че разходите щели да ... 55- милиона ли са разходите?

Милена НЕДЯЛКОВА  
Това са разходите. Точно така.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Така. Добре. Чудесно. Кое налага тогава промяната, която ще се прави  
тепърва?

Милена НЕДЯЛКОВА  
Промяната налага допълнението. Подписване на анекс. Подписването  
на анекс налага промяната последствие. Подписването на анекс.  
Допълнение към решението. Ако се подпише анекс, то ще бъде със  
завишени цени. Всички параметри в План-сметката са на база количествени  
и стойностни показатели. Ако се променят стойностните показатели,  
съответно ще има разлика и в отделни, но макрорамката. ...

Тодор БАЛАБАНОВ  
И от кое перо от разходната част ще вземете като правите... ?

Милена НЕДЯЛКОВА  
Няма да вземаме..

Тодор БАЛАБАНОВ  
/н.р./

Милена НЕДЯЛКОВА  
Ще има...разходите сметосъбиране ще се увеличат, ако се вдигне  
цената за сметоизвозване...

Тодор БАЛАБАНОВ  
Добре, значи общата сметка ще се увеличи. Нали казвате, че...

Милена НЕДЯЛКОВА  
Вътрешни компенсирани промени ще се направят. Разходът е 55.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Значи ще има промени вътре.

Милена НЕДЯЛКОВА  
Няма да има по-голям разход. Това е разходът.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Общият разход ще е 55. Добре..

Милена НЕДЯЛКОВА

Общият разход е това. Всъщност това е рамката, ..

Тодор БАЛАБАНОВ

На база настоящото решение ....

Милена НЕДЯЛКОВА

... макрорамката на разходите.

Тодор БАЛАБАНОВ

... кои пера ще вземете тогава да повишите перото за сметопочистване? 55 милиона е общия разход.

Милена НЕДЯЛКОВА

Има подготвен, този вариант, ако искате да Ви качим, за да може да по самите пера. Да стане по-ясно на господата съветници.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да. Аз държа да получим някакво обяснение. Ние иначе, какво гласуваме?

Милена НЕДЯЛКОВА

Ето сега ще Ви дам на флашка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин председател на комисията питахте ни преди малко даже дали сме разбрали, какво ще гласуваме. Сега Ви казвам, че аз не съм разбрал още какво ще гласувам. Не знам, дали Вие сте разбрал или колегите в залата дали са разбрали, ама нещо стана объркване.

Милена НЕДЯЛКОВА

Това е в друг вариант по-разбираем и по-достъпен за господата съветници, отколкото новата форма, която за първи път я представяме от Министерството на финансите, която е одобрена за План-сметка за разходите.

*От залата*

*/н.р./*

Милена НЕДЯЛКОВА

Уважаеми господин Балабанов, по т. 2 стойностите, т. 2. Така т. 3 „обезвреждане, рециклиране, оползотворяване“. Тези средства по принцип няма как да бъдат променени, защото тук са средствата, които са за завода

за преработка в с. Езерово, и втора клетка, втора клетка на депото. Само за Ваше уточнение да кажа, че средствата, които бяха планирани за разплащане през 2024 г. във втората клетка, не се разплатиха в пълен размер поради забава в СМР-то на изпълнителя. Водеща община знаете, че е Община Аксаково. Така че средствата, може ли само малко нагоре, които са в 3.2 за трета клетка 3.3 „изграждане на клетка две“ са заложили три милиона и осемстотин хиляди. Те ще бъдат увлечени на пет милиона и триста. Това е размера на втора клетка за 2025 г. Така че, по принцип, ще има промени след като приключи финансовата година и се отчетат преходните остатъци.

Христо ДИМИТРОВ

Остатъците от тази година.

Милена НЕДЯЛКОВА

Да. Винаги се внася с бюджета План-сметката окончателния вариант след приключване финансовата година, за да може да се уточни преходния остатък. При подписване евентуално на анекс и завишаване цените за сметосъбиране и сметоизвозване, което е целта, от т. 4, от т. 4, от т. 4.1 ще бъдат прехвърлени средства. От т.4.3 за „зимно поддържане“, тъй като вече е декември месец общо взето, също могат да бъдат пренасочени средства и от т. 4.6. Така че ще бъде направено вътрешно преразпределение, вътрешно компенсирана промяна, в рамките на макрорамката на План-сметката.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Добре, оттеглям процедурата при това положение и правя предложение към проекта за решение да се добави, че задължава и възлага кмета на община Варна да внесе детайлизирана сметка, План-сметка, по отношение разходите план-сметка „Чистота“ 2025 г. при спазване на приетата на днешното заседание макрорамка в размер на 55 милиона лева, детайлизирана и актуализирана във връзка с решението ни преди малко, което взехме.

Христо ДИМИТРОВ

Ще трябва да го оформим после по-детайлно това допълнение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ще го пратя на смс.

Христо ДИМИТРОВ

Може и така.

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения? Няма. Значи имаме предложение за добавяне към предложението за решение предложението на господин Балабанов. Тоест, първо ще гласуваме предложението за допълнение към решението и след това ще гласуваме за цялото решение.

Колеги, режим на гласуване предложението за допълнение на решението. Само секунда. Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Павел Раличков – „за“, Георги Георгиев – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Николай Костадинов – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Георги Кулински – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 5, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към ... извинявайте „шест“ въздържали се. Шестицата беше много ...Грешка. Шестицата беше много...господин Атанасов?

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме цялото предложение за решение с допълнението от господин Балабанов.

### **Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:**

**452-4.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на Община Варна, с рег. № РД24030868ВН\_001ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна приема План-сметка за разходите по чл. 66 от ЗМДТ за 2025 г., **съгласно приложение към настоящото решение**, като задължава кмета на Община Варна да внесе детайлизирана план-сметка по чл. 66 от ЗМДТ за 2025 г. при приемане на бюджета на Община Варна за 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да е успял да гласува?

За протокола: Генадий Атанасов – „за“, Дилян Григоров – „въздържал се“, Симеон Тодоров – „за“, Даниела Димова – „въздържал се“, Юлиан Губатов – „въздържал се“, Зорница Василева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 0; въздържали се – 12; отсъстващи – 8, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

**Преминаваме към точка пета** от дневния ред. Заповядайте, господин Станимиров.

## V.

**По точка пета от дневния ред:**

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ВрК "Опазване и възпроизводство на околната среда" относно:

(1) – одобряване на План за действие за управление, предотвратяване и намаляване на шума в околната среда на територията на агломерация Варна.

Докл: Евгений Йосифов- председател на ВрК „ОВОС“

Евгений СТАНИМИРОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, поради отлагане на точки от 5.1. до 5.5. ви представям проект за решение на т.5.6. от ВрК "Опазване и възпроизводство на околната среда" относно одобряване на План за действие за управление, предотвратяване и намаляване на шума в околната среда на територията на агломерация Варна. ВрК "Опазване и възпроизводство на околната среда" дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте, г-н Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, г-н председател. Ние от „Възраждане“ ще се въздържим да подкрепим този план. Малко по-рано, кмета когато беше тук, аз го попитах неговото лично мнение какво е, той така и не ми отговори. Каза, че каквото реши администрацията, това ще се направи. Става по-конкретно въпрос за тези шумозаглушителни пана и това е главно причината заради, която ние считаме, че този план за шумовото замърсяване в този вид не е достатъчно добър за Варна. Трябва да се залесява за шумовото замърсяване, да се борим по този начин, а не с грозни пана, такива панели от плексиглас. Пак казвам ние от „Възраждане“ ще се въздържим, конкретно заради това. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Атанасов реплика.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, мисля че точно на комисията колегата Раева спомена, че около нас има достатъчно добър опит тези пана да не са от такъв плексиглас. Те пак са пана, но са на растителна основа, доколкото разбрах. Зелени пана. Така че...моля? Това са зелени пана, както са тези живите стени, които се слагат на това, тоест не е пано просто...

*От залата*  
*/н.р./*

Христо АТАНАСОВ

Точно. Те така се водят. Затова го казвам, че това е озеленяване, но тип пана и отговарям защо не винаги, това което не е лоша идея със засаждането на дървета не е винаги удачно, защото то е свързано с инфраструктурата, която е пешеходната инфраструктура. Ако бъркаме, виждаме и тук не само в централната част. С времето дърветата, които се засаждат са с огромна коренова система, която тъй като не са взети предвид, когато са засадени, че това надигат се плочки, тротоари, което затова казвам, че това е добра идея, но първо, ако се вземе такова решение, трябва да се предвидят тези неща. А по-доброто решение, което мисля, че Румъния и Турция бяхте споменали, колега Раева, там са такива живи пана, които са естествени и могат да бъдат направени. Но това мисля, че беше правено като предложение в самата комисия, да влезе в този план. От там нататък не знам какво става, но мисля, че...виждам, че администрацията казва, че е влязло това предложение така, че мисля това е добър вариант, който е направен, но нека администрацията да каже, да не говоря от тяхно име.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Атанасов. Само искам да допълня, г-н Атанасов. За да се направи такава изолация с растителност, трябва да има много широко място, защото трябва да има висока растителност, по-ниска и най-ниска. Ако забележите това е правено при далечните години, когато започна магистрала „Хемус“. Ако обърнете внимание, като излизате от Варна и погледнете в дясно там много точно се вижда как е направена тази преграда, звукова. За това не винаги в града има толкова широки места, където да може да се.... Да, да. Именно. Това исках да допълня само. Да. Заповядай.

Евгений СТАНИМИРОВ

Само преди да дадем думата на администрацията, просто в този план предложението за такива пана не е императивно. То е дадено като предложение заедно с редица други, където е въпрос на преценка от дирекция Инфраструктура и благоустрояване ще си кажат мнението. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Заповядайте, да.

Биляна РАЕВА

Благодаря, много. Всъщност, съвсем императивно е понеже в самия план, който първоначално беше показан, видяхме включително и визуализации на такива плексигласови прегради именно, заради това ние казахме, че не сме съгласни, чисто естетически, имаше и архитекти в залата, но дирекцията взе това предвид. Също така предложението беше да се почерпи опит съвременен, защото всички градове се стесняват. Няма къде да се развиват такива зелени стени, които да са изцяло на храсти и на дървета и именно, заради това има нови технологии, които позволяват да се правят такива зелени преграждащи пана, които са с естествена растителност и които освен, че са шумоизолиращи, те също така поглъщат и вредните емисии, и фините прахови частици, тоест имат и двойно действие. Предполагам, че към това решение ще се насочим при изпълнението на плана.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Нека да чуем администрацията, точно към кое решение се насочва, за да може да се вземе решение. Да, заповядайте. С представяне, ако обичате.

Ивелина ИЛИЕВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми колеги, Ивелина Илиева се казвам, началник на отдел „Опазване на околната среда“, дирекция „Екология“. Много правилно отбелязаха всички общински съветници, точно така, вземали сме предвид мнението и препоръките, като мярката е разписана по този начин „Изграждане на шумозащитни съоръжения и/или зелени системи, шумопоглъщащи с цел предотвратяване на шума в околната среда“. Съответно местата, на които е предвидено такова изграждане това са местата, на които е доказано превишаване на нормите за шум със съответното измерване, което е направено.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Заповядайте.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, много за репликите. Г-н Атанасов, г-н Станимиров, г-жо Раева, г-жо Илиева, сега това последното, което Вие казахте и/или точно това ни притеснява. Да няма места, където да се слагат тези пана, защото ние ги считаме за изключително грозни и загрозяващи града. Г-н Атанасов, Вие това, което казахте, което е по предложение на г-жа Раева, такава жива плет или както Вие казахте зелени пана. Аз не съм го разбрал по този начин, че това става въпрос за жива растителност под формата нали на храсти,

които са оформени по този начин така ако се направи абсолютно съм съгласен. То всъщност това е идеята, която ние казваме, че трябва да се залеси, дали това ще са дървета или храсти е друг въпрос. Но местата, където искат в този план, които са заложили над Морска гара към пътя горе живущите, над мисля че Аквариума, и по-нататък Морската градина - зоокъта, да. Тези места смятам, че има достатъчно място, където може да се направи такава жива плет и така погледнато го одобрявам, но това, което Вие казвате г-жо Илиева и/или това ме притеснява, защото по-рано г-н Коцев го питах и неговото мнение какво е ще слага ли такива пана, два пъти го питах, не ми отговори и това ни кара да се въздържим на този етап. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, има ли други мнения и съображения? Заповядайте.

Ивелина ИЛИЕВА

Искам само да уточня, че това е предмет на експертна оценка от архитекти и ландшафтни архитекти, съответно на експертен съвет.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Какво ще коментираме?

Мария ДИМИТРОВА

Благодаря. Уважаеми съветници, считам, че тези шумозаглушителни пана, не знам колко ще са широки и колко ще са зелени, но една е функционалността на някаква преграда зелена, нали от естествено растение, друго е антиерозионното, осигуряваща прохлада, кислород, антисвлачищно значение на дърветата. Тази преграда, колкото и функционална да е, не знам колко широка ще е, но трябва да се направи наистина един разчет за всички характеристики, които дава една преграда, всичката ѝ функционалност и един зелен пояс, който е 20-25 метра. Защото първо сега предстои преразглеждане на Общия устройствен план на Варна и може да се включи това нещо там, където примерно бул. „Варна“ е предвидено да се изгражда, ако остане в Общия устройствен план стотте метра да не са високи сгради, а да са озеленявани. Освен това тези зелени прегради трябва да се..., имайте предвид, че ако имате 20 -25 метра озеленяване, под него вие може да прекарате и подземна инфраструктура. Ако имате една зелена преграда дебела 40-50 см какво ще прекарате от там водопровод ли, канал ли, кабели ли и в един момент ще стане като Смирненски....

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Тук отиваме в детайлно проектиране, а ние не проектираме тук детайлно.

Мария ДИМИТРОВА

Ама, г-н председател, преди бул. „Смирненски“, южно от него имаше голям пояс озеленяване. Той имаше всичката функционалност. Не случайно беше широк. Той беше озеленяване антишумно, антипрахово, осигурява кислород, прохлада и отдолу минаваше подземната инфраструктура. Сега елате да видите под Смирненски какво става. Паркинг озеленяването и като сложим една преграда толкова дебела зелена и какво? Нищо. Тя няма да върши абсолютно никаква работа.

Христо ДИМИТРОВ

Разбрахме Вашето предложение, трябва да се вземе предвид от този експертен съвет, който ще организира и ще проектира това.

Мария ДИМИТРОВ

И при преразглеждане на Общия устройствен план, където няма направени....

Христо ДИМИТРОВ

Протокола от сесията с цялото съдържание ще бъде предаден.

Мария ДИМИТРОВА

Така, където няма направени такива озеленявания и няма предвидени, по сега съществуващи булеварди да се предвидят, а по ново проектираните, където няма изградени става въпрос като булевард Варна, да бъдат предвидени такива зелени пояси, защото те съчетават абсолютно всичко. Не само защита от шум. Това е едно наистина функционално решение по чл. 6 от АПК. Целесъобразно, икономично и така.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Аз предполагам, че господин Петков го е учил това нещо. Колеги, ако нямаме други мнения и съображения предлагам да преминем към гласуване. Режим на гласуване.

#### **Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:**

**453-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и съгласно с чл. 8, ал. 2, т. 1 от Закона за защита от шума в околната среда и

чл. 16, ал. 3, т. 1 от Наредбата за изискванията към разработването и съдържанието на стратегическите карти за шум и към плановете за действие и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24033281ВН/10.12.2024 г., Общински съвет – Варна одобрява „План за действие за управление, предотвратяване и намаляване на шума в околната среда на територията на агломерация Варна“, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува, ако обичате?

За протокола: Светослав Йорданов – „въздържал се“, Симеон Тодоров – „въздържал се“, Зорница Василева – „за“, Добромир Джиков – „за“, Йордан Кателиев – „за“ .

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 0; въздържали се – 12; отсъстващи – 9, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

**Колеги, преминаваме към т.6 от дневния ред.** Давам думата на Зорница Василева, относно разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика”. Заповядайте.

## VI.

### По точка шеста от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(2) – неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(3) – промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение № 101-8(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна

Докл: Зорница Василева – председател на ПК „СДЖП“

Зорница ВАСИЛЕВА

Благодаря, г-н председател. Отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности. ПК “Социални дейности и жилищна политика” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения относно първата подточка на точка шеста? Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**454-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на база социален доклад по чл. 27 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24033205ВН/09.12.2024 г., Общински съвет – Варна **отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, с оглед навременното получаване на отпуснатата еднократна финансова помощ на одобрените лица.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Зорница Василева – „за“, Даниела Димова – „за“, Евгений Станимиров – „за“, Хълми Белев – „за“, Антон Апостолов – „за“, Николай Стефанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.\**

Зорница ВАСИЛЕВА

Точка 6.(2) относно неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности. ПК “Социални дейности и жилищна политика” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Няма. Моля, режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ:**

**455-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на база социален доклад по чл. 27 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24033205ВН/09.12.2024 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Даниела Димова – „за“, Стоян Петков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 7, предложението се приема.\**

Зорница ВАСИЛЕВА

Точка 6.(3) относно промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение № 101-8(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна. ПК “Социални дейности и жилищна политика” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения по точката, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното  
РЕШЕНИЕ:**

**456-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 27, във връзка с чл. 26, т. 3-7 от Закона за социалните услуги, Решение № 101-8(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24033186ВН/09.12.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

I. Заличава Ивелина Кирилова – началник-отдел „Социални услуги и проекти“ в Дирекция „Социални дейности“ към Община Варна от състава на Съвета по въпросите на социалните услуги към Община Варна като на нейно място определя Даниела Биячева – главен инспектор „Социални дейности и жилищно настаняване“ в Дирекция „Социални дейности“ към Община Варна. При отсъствие на Секретаря, да изпълнява неговите функции.

II. Заличава Борислава Черкезова – изпълнителен директор на ЦСРИ „Карин дом“ и ЦРДИ „Карин дом“ от състава на Съвета по въпросите на социалните услуги към Община Варна като на нейно място определя Антоанета Иванова – изпълнителен директор на Фондация „Карин дом“. При отсъствие да бъде замествана от Бистра Бончева – директор „Услуги за деца и семейства“ към Фондация „Карин дом“, съгласно постъпили предложения за номиниране на кандидати за членове на Съвета по въпросите на социалните услуги към Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има ли които не са успели да гласуват?

За протокола: Георги Кулински – „за“, Владислав Бакалов – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Стоян Петков – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

**Преминаваме към точка седем** от дневния ред. Заповядайте, г-жо Тодорова. Относно разглеждане на предложенията за решение от ПК „Здравеопазване“. Заповядайте.

## **VII.**

### **По точка седма от дневния ред:**

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване“ относно:

(1) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(2) – неотпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(3) – отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

Докл: Мария Тодорова – председател на ПК „Здравеопазване“

Мария ТОДОРОВА

Здравейте колеги, имаме три проекта за решения. Първия проект е относно отпускане на еднократни финансови помощи по молби на граждани за лечение. ПК „Здравеопазване“ даде положително становище по този проект.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Моля режим на гласуване.?

**Общински съвет – Варна прие следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**457-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК24002392ВН/04.12.2024 г., решения на Общински съвет – Варна с № 116-4(8)/11,12.03.2024 г. и № 409-2(17)/28.11.2024 г. и на база здравен статус, Общински съвет – Варна **отпуска** финансови средства за лечение на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Мария Тодорова – „за“, Дилян Григоров – „за“, Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ  
Заповядайте.

Мария ТОДОРОВА  
Благодаря. Проекта за решение включваше и предварително изпълнение, предполагам сте го видели. Втори проект за решение е относно неотпускане на еднократни финансови помощи по молби на граждани за лечение. ПК „Здравеопазване“ даде положително становище.

Христо ДИМИТРОВ  
Мнения и съображения? Не виждам. Моля режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното  
РЕШЕНИЕ:**

**458-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на база здравен статус и писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК24002392ВН/04.12.2024 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** финансови средства за лечение на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ  
Колеги, кой не е успял да гласува?  
За протокола: Мария Тодорова – „за“, Алекс Илиев – „за“, Мария Ангелова – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Давид Киркоров – „за“, Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 1; въздържали се – 7; отсъстващи – 4, предложението се приема.\**

Мария ТОДОРОВА  
Третия проект за решение. Относно отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция. Комисията, разбира се даде положително становище и проекта за решение включва предварително изпълнение.

Христо ДИМИТРОВ  
Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното  
РЕШЕНИЕ:**

**459-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с № ЗК24002391ВН/04.12.2024 г., решения на Общински съвет – Варна с № 116-4(8)/11,12.03.2024 г. и № 409-2(17)/28.11.2024 г., и на база здравен статус, Общински съвет – Варна отпуска финансови средства за дейности и изследвания по **асистирана репродукция, посочени в приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Мария Тодорова – „за“, Алекс Илиев – „за“, Биляна Раева – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Хълми Белев – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за –45; против – 0; въздържали се –0; отсъстващи –6, предложението се приема.\**

Мария ТОДОРОВА

Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. **Преминаваме към точка осма** от дневния ред относно удължаване срока за подаване на документи за участие в конкурса за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД.

## VIII.

### По точка седма от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Удължаване срока за подаване на документи за участие в конкурса за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД, ЕИК 000090147.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Чета ви решението, колеги.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 9, ал. 2, във връзка с чл. 3 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Варна реши:

1. Удължава срока за подаване на документи за участие в конкурса за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД, определен в Раздел IV, т. 4 от Решение № 405-9(16)/31.10.2024 г. на Общински съвет – Варна, с 15 календарни дни.

2. Документите по т. II и т. IV от Решение № 405-9(16)/31.10.2024 г. на Общински съвет – Варна се приемат в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, в 15-дневен срок от датата на публикуване на обявата за удължаване на срока в един централен ежедневник, както и на интернет страницата на Общински съвет – Варна.

3. Дата, час и място на провеждане на конкурса: Конкурсът ще се проведе в сградата на община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, етаж 2, стая на общинския съветник на 20.01.2025 г. от 09.30 часа.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради необходимостта от защита на важни обществени интереси, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, с оглед своевременно възлагане на управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД.

Това е решението. Няма по принцип предполагаем мнения и съображения. В режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното  
РЕШЕНИЕ:**

**460-8.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 9, ал. 2, във връзка с чл. 3 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Варна реши:

1. Удължава срока за подаване на документи за участие в конкурса за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД, определен в Раздел IV, т. 4 от Решение № 405-9(16)/31.10.2024 г. на Общински съвет – Варна, с 15 календарни дни.

2. Документите по т. II и т. IV от Решение № 405-9(16)/31.10.2024 г. на Общински съвет – Варна се приемат в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, в 15-дневен срок от датата на публикуване на обявата за удължаване на срока в един централен ежедневник, както и на интернет страницата на Общински съвет – Варна.

3. Дата, час и място на провеждане на конкурса: Конкурсът ще се проведе в сградата на община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, етаж 2, стая на общинския съветник на **20.01.2025 г. от 09.30 часа.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради необходимостта от защита на важни обществени интереси, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, с оглед своевременно възлагане на управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Янко Станев – „за“, Биляна Раева – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Давид Киркоров – „за“, Георги Кулински – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Христо Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, **минаваме към точка девет** от дневния ред относно промени в съставите на ПК, ВрК и спец. комисии. Моля вашите предложения. Заповядайте.

## IX.

### По точка девет от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Моля, вашите предложения.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, г-н председател, моля да бъде прехвърлен от ПК „Култура и духовно развитие“ към ПК „Собственост и стопанство“. Благодаря.

Димо ДИМОВ

От ПК „Култура и духовно развитие“ в „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“ и също така от „Търговия и рекламна дейност и туризъм“ в БКД.

Юсмен ЮСМЕН

Господин председател, от ПК „Социални дейности и жилищна политика“ в „Транспорт“.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря.

Давид КИРКОРОВ

От „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“ във „Финанси и бюджет“. И искам и да вляза във временна комисия „Правна“.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичаш, Давид. Г-н Петков, г-н Петков, заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги,..

Христо ДИМИТРОВ

А, малко по-тихо, колеги. Не можем да обработим никаква информация.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, с оглед на нищо случващото се в направление архитектура и градоустройство с нежелание казвам, че искам да сменя ПК „Архитектура и градоустройство“ с ПК „Финанси и бюджет“. Благодаря.

Даниела ДИМОВА

Постоянна комисия по архитектура да я напусна и да се преместя в БКД.

Христо ДИМИТРОВ

Ми то и архитектурата ще закрием. Така, колеги, първо ще направим процедурата за всички ваши предложения да гласуваме анблок, а не една по една. Да заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Моля да бъде преместен от ПК „Архитектура и градоустройство“ в БКД.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, първо гласуваме за анблок приемане на всички ваши предложения. Обърнете внимание, какво е написано да не стане някаква грешка, колеги. Да, заповядайте г-жа Раева.

Биляна РАЕВА

Аз ли съм? Не че нищо не става, но бих искала от комисия „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ да премина в собственост. Защото г-н Давид Киркоров много добре се справя в европейските въпроси, но няма нужда от мен.

Христо ДИМИТРОВ

Предполагам, че това беше последното желание – да, колеги? А още има.

Мария АНГЕЛОВА – ДОЙЧЕВА

От здравеопазване в БКД.

Генадий АТАНАСОВ

Може ли и аз да не остана назад и аз ще напусна архитектура и аз ще отида в БКД.

Христо ДИМИТРОВ

Може би трябва да ги следем двете. Това в знак на протест ли е колеги? Добре, приключихме ли с предложенията, господа? Гласуваме за анблок, приемане на всички ваши предложения. Режим на гласуване.

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Биляна Раева – „за“, Христо Атанасов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Алекс Илиев – „за“, Светлан Златев – „за“, Мария Тодорова – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Юлиан Губатов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.\**

Колеги, преминаваме към гласуване на самите ваши предложения. Режим на гласуване.

### **Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:**

**461-9.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Култура и духовно развитие“ общинският съветник **Светослав Тодоров Йорданов**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**461-9-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Светослав Тодоров Йорданов** да бъде член на:

ПК „Собственост и стопанство“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**462-9.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Култура и духовно развитие“ и от състава на ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност“ общинският съветник **Димо Иванов Димов**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**462-2-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Димо Иванов Димов** да бъде член на:

ПК “Обществен ред, сигурност и безопасност на движението” и на  
ПК „Благоустройство и комунални дейности“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**463-9.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Социални дейности и жилищна политика” общинският съветник **Юсмен Шакир Юсмен**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**463-9-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Юсмен Шакир Юсмен** да бъде член на:

ПК „Транспорт”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**464-9.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Обществен ред, сигурност и безопасност на движението” общинският съветник **Давид Дакез Киркоров**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението,

тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**464-9-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Давид Дакез Киркоров** да бъде член на:

ПК „Финанси и бюджет” и на  
ВрК „Правна комисия“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**465-9.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Архитектура” общинският съветник **Стоян Георгиев Петков**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**465-9-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Стоян Георгиев Петков** да бъде член на:

ПК „Финанси и бюджет”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**466-9.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Архитектура” общинският съветник **Даниела Стефанова Иванова – Димова**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението,

тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**466-9-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Даниела Стефанова Иванова – Димова** да бъде член на:

ПК „Благоустройство и комунални дейности”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**467-9.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Архитектура” общинският съветник **Николай Кръстев Костадинов.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**467-9-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Николай Кръстев Костадинов** да бъде член на:

ПК „Благоустройство и комунални дейности”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**468-9.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Европейски въпроси и международно сътрудничество” общинският съветник **Биляна Илиева Раева.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**468-9-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Биляна Илиева Раева** да бъде член на:  
ПК „Собственост и стопанство”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**469-9.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Здравеопазване” общинският съветник **Мария Иванова Ангелова – Дойчева.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**469-9-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Мария Иванова Ангелова – Дойчева** да бъде член на:

ПК „Благоустройство и комунални дейности ”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**470-9.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК “Архитектура” общинският съветник **Генадий Христов Атанасов.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**470-9-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет –

Варна решава общинският съветник **Генадий Христов Атанасов** да бъде член на:

ПК „Благоустройство и комунални дейности ”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**Христо ДИМИТРОВ**

Колеги, кой не е успял да гласува? Колеги, изчакайте само пет минути, само пет минути.

За протокола: Христо Атанасов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Алекс Илиев – „за“, Светлан Златев – „за“, Мария Тодорова – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Юлиан Минчев – „за“, Цветелина Атанасова - „за“,

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи –10, предложението се приема.\**

Колеги, казах ви че има една точка да се представи в момента. Ще може ли да изчакате пет минути?

**Преминаваме към десета точка от дневния ред.** Давам думата на г-н Курдов... Извинявайте тогава. Давам думата на Мария. А да, заповядайте. Извинявай Мария, преди това ....

Х.

**По точка десет от дневния ред:**

**ОТНОСНО:** Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Извинявай, Мария, преди това...

*От залата*

*/н.р./*

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател! Това предложение от господин Стефан Курдов.

Христо ДИМИТРОВ

Аз между другото, само да ти кажа, аз съм уведомил всички колеги го имат това нещо...

Дилян ГРИГОРОВ

Да, да, ние всички общински съветници сме го получили във вторник, то е входирано в понеделник, но нямаше как да го разгледаме в комисия, тъй като нямаше просто как технически... Така сме го получили във вторник да свикаме за сега, за преди сесия, понеже имаме 72 часа, в които трябва да е обявено. Та, предложението на г-н Курдов е, така с..., подкрепено с 2000 подписа, за създаване на зоопатрули и за зоополиция. Ние малко по-рано повдигнахме на въпрос г-н Коцев също така изяви подкрепа. Считам също като председател на комисията „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“, че е добре да се създаде такава група към Общината. Дали ще са доброволци или ще са професионално наети тези хора към Общината, или това ще е Общинска полиция, може би трябва да го обсъдим и в комисия. Така, че за следваща сесия ще го обсъдим. Също така е хубаво предложението, което още март месец разгледахме и излязохме с решение на „Animal home“ за създаване на кастрационен център в рамките на града, за по-стриктен контрол, за чипиране на домашните животни, за други такива съпътстващи мерки за ограничаване, намаляване популацията на безстопанствени животни, общо бяха 5 на брой, което включва и мобилни клиники и отпускане на средства за хора, които не могат да си позволят тези такси, които са за чипиране, кастриране, обезпаразитяване на техните животни, но получихме отговор от администрацията, който в общи линии е: това е много добре, което го предлагате, само че нищо няма да направим.

Това беше така обобщено, защото една част от тези неща господин Коцев в предизборната кампания ги говореше, но сега, когато вече зависи от него не ги прави. Едно от нещата, които и „Animal hope” предложиха съвпада и с предложението на вносителя на това предложение сега, което обсъждаме, да отпадне тази част в наредбата, която възпрепятства, всъщност забранява хората да хранят бездомни животни, което е един пълен абсурд. Отговора от Общината е: Да, знаем, че това не е редно, че това е глупост в Наредбата, обаче то...ние си затваряме, не се глобяват хората, така че нека да го оставим. Та, абсолютно подкрепям тази част от наредбата да отпадне. Та, в комисия януари месец, ще свикаме, ще разгледаме по-детайлно, ще обсъдим нещата, ще поканим и г-н Курдов и на следваща сесия вече да излезем с конкретни решения, които да гласуваме. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Заповядайте!

Мария ДИМИТРОВА

Благодаря! Уважаеми общински съветници, които останахте, част от проблемите, за които ще говоря ги чувате многократно, за което се извинявам, но те все още не са решени. „Изгрев“ е квартал от 12 години и няма инфраструктура. Половината няма водопровод, няма улично осветление, няма тротоари. Преди два месеца едва не си счупих краката в тъмно в дупка на улицата. Помолила съм ви да...това, което каза господин Атанасов, акт за публична общинска собственост на всички междублокови пространства, зелени площи, паркове и поне 30 метра около деретата, защото по програма за опазване околната среда имате заложено разширяване на деретата. Помолила съм обявяване Аязмото с чешмата на „Орхидея“... улица имот...имот 2552538 да бъде обявен за недвижимо културно наследство. Помолила съм да спрете презастрояването в свлачищните „Изгрев“, „Пчелина“, „Бриз“ до изграждане на инфраструктура и прилагане на регулация. Тежки са последиците, уважаеми съветници, от презастрояването и унищожаването на зелените площи. Решенията на РИОСВ, че няма Дом „Младост“ нужда от екологична оценка се опроверга от ръждата, която тече над 6 месеца от новата чешма след като две години и половина не се черпеше от сондажа. Мазите на блоковете на ул. „Мир“ над „Хр. Смирненски“ се наводняват. В „Изгрев“ и по „Петко Стайнов“ преливат фекалии и в „Пчелина“ от битовата канализация. Обърнете внимание на кои места се наводнява града. Над мястото има винаги презастрояване. Често има и свлачища. В тази годишната...тазгодишното озеленяване в район „Приморски“ - едно дърво се пада на 85 дка, засадено. Вижда се от тази програма, която беше за шума. Между „Кокарджа дере“ и широката 3 метра улица „Букет“ по пътя на „Вия Понтика“ към резервата „Балтата“ на Франгенското плато се процедира по

ПУП за жилищна сграда с 300 апартамента и РИОСВ отново е отговорил, че няма нужда от екологична оценка. За съжаление да не съм, дано да съм лош пророк, но ще е по-трагично, отколкото при Дом „Младост“ последиците от това решение. В момента в съда го обжалваме естествено. Внесла съм предложение за Бюджет 2025 г., моля да ги разгледате. Контролът и санкциите, както казах днес са основното лечение за един град. Когато те не са достатъчни градът затъва в боклуци и дори 5 промила да направят такса смет, този град пак ще е мръсен, защото обикновения човек ще плаща като поп, а нарушителят нагло ще си хвърля боклуците и ще се отървава.

Уважаеми съветници, това което днес не гласувахте – тези 5 концесии за минерална вода – искам да ви обясня, че всеки сондаж има изследване за състава и какво лекува. Той влиза в заповед съвместна на Министерство на здравеопазването и още едно министерство за ползване само за тези цели, пише изрично и се забранява ползването за други цели. Имам внесено предложение с рег. №РД23000634/01.03.2023 г.-всеки получил право на ползване на минерална вода да изгради обществена минерална чешма пред обекта си, за да може във Варна да има обществени минерални чешми. Отдавна съм предложила на казаните за боклук да има телефон на фирмата. Тогава няма да има нужда от датчик за запълване на казана. Всеки гражданин ще може да се обаждат, така както на разделното имат такива сложени такива табелки.

Много моля, уважаеми съветници, изисквайте от Общината, защото това е ваше право, да контролира изпълнението на Наредбата за обществения ред и Наредбата за управление на отпадъците. Освен това, когато вземате решения за големината на санкциите те не трябва да са прекалено големи, защото, когато са прекалено големи те падат в съда. В момента в Наредбата за управление на отпадъците няма наказващи норми, тъй като те са паднали в съда. Върховният административен съд ги е отменил. Затова наказанието, не неговия размер, а неговата неотменимост, това, че ще бъде всеки наказан е определящото, защото безполезните закони отслабват необходимите закони, казал го е Монтескьо преди доста, доста години. Така че много ви моля, желая ви лека работа и светли празници, но винаги се ръководете от обществения интерес, защото чл. 57, ал. 2 от Конституцията казва, че никой не може да упражнява правата си в нарушение на правата на другите. Това е обществения интерес и се ръководете от чл. 6 от АПК, така наречената целесъобразност, изисквайте много варианти, всеки да е с КСС...

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Приключихме, извинявай, наистина...Светльо, искаш да кажеш нещо?

Инж. Светослав СИМЕОНОВ

Инж. Светослав Симеонов, във връзка с чл. 21, т. 23, т.24 от ЗМСМА, моля да упражните текущ и последващ контрол върху преписка с номер РД24006615ВН-008ВН/19.12.24 г. относно назначаването ми на длъжност директор на Дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ в Община Варна. Днес съм подал писмото РД24034276ВН/19.12.24 г. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, закривам днешната сесия.

*\* ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - В А Р Н А

\_\_\_\_\_/ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“  
НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“

\_\_\_\_\_/ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

\_\_\_\_\_/адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/