

П Р О Т О К О Л

№ 14

Четиринадесетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **29.08.2024 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 15:00 ч.**

Присъстват **47** общински съветници, отсъстват **4**:

Иво Христов БАЛЧЕВ

Дилян Руменов ГРИГОРОВ

Михаил ЛУКОВ

Янко Петров СТАНЕВ

Христо ДИМИТРОВ

Откривам днешното заседание на Общинския съвет – Варна. По уважителни причини от днешното заседание отсъстват – Иво Балчев, Дилян Григоров и Янко Станев.

Както по традиция, в началото, преди коментарите по дневния ред, е време за декларации. Първо групата на „Възраждане“, след това „ДБ“, и след това „ПП-ДБ“.

Заповядайте, колеги. След това господин Атанасов. Христо Атанасов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Декларация за гафовете на кмета от последните седмици.

Правим настоящата декларация с уточнение, че почти $\frac{1}{4}$ от мандата на кмета изтече, а той не спира да създава ситуации, които притесняват гражданите и гостите на Морската столица. Като градивна организация, „Възраждане“ опитва за пореден път да предпази Варна от кмета и най-вече от хората, които му дават грешни съвети.

Гаф № 10 - гафът с боклука. Стотици граждани изпращат сигнали за препълнени контейнери в разгара на туристическия сезон. Социалните мрежи преливат от сигнали, дори повече от кофите за боклук. Камионите за извозване на битови отпадъци текат и повече цапат, отколкото чистят.

Гаф № 9 - гафът с градските тоалетни. Варна няма работеща мрежа от градски тоалетни и логично след залез, всеки свободен ъгъл става тоалетна за жителите и гостите на града.

В резултат на тези гафове из цяла Варна се носи ухание, достойно за гетата на африканска държава. Недопустимо за морска столица на България и не бива да продължава.

Гаф № 8 - гафът с пожарите. Докато Варна гореше, Коцев беше далеч на юг или някъде на запад. Къде точно, няма значение, но го нямаше в града, който уж трябваше да управлява. Само преди дни имаше пожар на Франга дере и на терен беше само екип на „Възраждане“, воден от общинския съветник Светослав Йорданов.

Гаф № 7 - гафът с бездомните кучета. Вместо да бъдат взети бързи мерки за обезопасяване на Варна от глутници кучета, същите са оставяни необезпокоявани да тормозят жителите и гостите на Морската столица. На ПК „Обществен ред“, се разгледаха многократно проблеми и решения по казуса, но промяна няма.

Гаф № 6 - гафът с Кедрите на Аспарухово. Кметът лично е подписал разрешението за изсичане на кедрите в кв. Аспарухово, още през януари, но после изпрати общинска полиция да спре фирмата, на която вече е разрешил да реже дърветата. Тече поголовна сеч в цяла Варна, като се планира и още такава, включително в училище Васил Друмев.

Гафът с изтеглените спортни зали от инвестиционната програма. Гаф № 5. Коцев еднолично изтегли всички спортни зали от инвестиционната програма и ги замени с най-скъпия пътен възел в България. Още асфалт, вместо спорт.

Гаф № 4 - гафът с концерта по случай празника на Варна. Концертът беше обявен предварително, като платен. Граждани си купиха, включително и много скъпи билети. Ден преди събитието научиха, че концертът е безплатен. Този гаф ще влезе в учебниците по общинска администрация с гриф „не прави така, никога!“. Получихме стотици сигнали от разочаровани граждани, които се чудиха как и дали ще си получат парите. За капак господин Коцев осигури еднолично сумата от над 300 хил лв., за да плати концерта с публични средства. Агенцията за обществени поръчки даде отрицателно становище.

Гаф № 3 - гафът с проекта за Математическа гимназия. Едно от предизборните обещания на Коцев беше да осигури сграда за Математическата гимназия. Всички се надявахме поне това да се случи, но той пак еднолично реши и изтегли проекта от списъка по чл. 107, ал. 13 от Закона за държавния бюджет. Дори не поиска земята за новата сграда на училището.

Гаф № 2 - гафът със зарята. За първи път на празника на Варна нямаше заря! Беше нарушена една традиция, която очакваха малки и големи. Децата и родителите си тръгваха разочаровани. Зарята беше проведена за 16-ти август като не стана ясно какво точно се празнува тогава?

Гаф № 1 - гафът с джендър идеологията в училище. Коцев, чрез неговия заместник-кмет по образование защити джендър идеологията в училище, като същия нарече поправките в закона, забраняващ пропагандата на нетрадиционната сексуална ориентация „мракобесни“. Мракобесно е да осигурим на децата спокойна среда, безопасна от влиянието на грантояди и

чужди НПО-та. Така ли е? Всичко това предизвика справедливия гняв на над 38 родителски организации и почти цяла Варна.

Показахме 10-те най-големи гафа на Коцев само за последните седмици, като те далеч не са всички. Декларираме, че така повече не може да се продължава!

Време ни е за Възраждане!

Да живее България!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Евгений Йосифов.

Евгений ЙОСИФОВ

Благодаря, господин председател. Нашата декларация има отношение към гаф № 1 според партия „Възраждане“.

Декларация на групата „Продължаваме промяната – Демократична България“ в Общински съвет – Варна. Преди повече от седмица една политическа партия се опита за пореден път да насади омраза в обществото ни срещу определена група хора. Този път потърпевши бяха част от българските учители, които се противопоставиха срещу закон, преследващ несъществуващ проблем в училищните програми, които между другото са одобрени от Министерство на образованието и науката, манипулирайки страховете на родителите. Публикувайки списък с преподаватели от варненски училища с призови, подтикващи към саморазправа...

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, колеги, нека се изслушваме.

Евгений ЙОСИФОВ

...ние се връщаме към един от най-тъмните моменти на човешката история. Общинските съветници от групата на „Продължаваме промяната – Демократична България“ искаме да засвидетелстваме нашата подкрепа към хората, които са едни от локомотивите на нашето общество. Политиката няма място в българското училище. То трябва да формира личности, способни на критично мислене, възпитавани от идеите на хуманизма. Няма да позволим натиск и преследване на хора, в чиито ръце ние сме поверили нашите деца. Тези действия, освен всичко това са и подвеждащи под отговорност по Наказателния кодекс на Република България.

Аз лично, като възпитаник на Четвърта езикова гимназия се гордея, че голяма част от учителите попаднали в черния списък са настоящи

преподаватели там. Това е училището на свободния дух от времената, когато да си свободен беше престъпление. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет, не го виждам, заместник-кметове, господин председател, уважаеми колеги...

Христо ДИМИТРОВ

Господа, малко тишина, ако обичате!

Христо АТАНАСОВ

Декларацията, която искам да изчета и която ще развия малко по-нататък е в две основни направления.

Първата е, че група „Експертен център“ заявява своята подкрепа за направените промени в Закона за училищното и предучилищното образование. Няма да се впускам в коментари за това нещо. Единственото, което бихме искали да разберем е дали това се подкрепя и изявленията, че хиляди деца ще престъпят училищния праг с наведени глави е обследвано? От къде се взема тази информация? И ако тази информация е вярна, моля да бъдат представени доказателства, иначе това се нарича внушение и това води до разделение в обществото. Това е по първата тема.

По втората тема. 15-ти август е една дата – Успение на Пресвета Богородица, която е изключително голям християнски празник, не само в Православието, но и в Католическия свят. И аз и колегите ми винаги сме си задавали въпроса какво и по какъв начин тази дата е избрана във времето и е променена. Като, това което успях да открия е, че на 10.02.1993 г. общинския съвет, със свое Решение № 305-5 е направил следното: Общински съвет – Варна решава 15 август да бъде обявен за празник на община Варна. Като никъде не открихме и аз не открих аргументи защо, обсъждано ли е това нещо с обществеността. Българската православна църква няма нищо против, както и ние. Но смятам, че общинският съвет е орган, който може да взема решения, разбира се, което обаче трябва да бъде стъпено на базата на едно по-широко обществено обсъждане, което не изключва да е същата дата. Но моят призив е, ако трябва и ние ще го инициираме, нека варненци да решат. Нека да се направи едно допитване и тази дата може да си остане същата, няма лошо. Но в крайна сметка, мисля че трябва да се действа по този начин и когато се вземат и се променят дати, би трябвало да се направи едно допитване. Дали ще е референдум или ще е просто допитване до варненци, с което те да изразят своята подкрепа или своето несъгласие с това.

И затова моят призив е това да бъде направено и ако това бъде потвърдено, няма нищо против, както пак казвам това е една прекрасна дата и тази дата може да остане същата. Но все пак би трябвало да има обществен дебат по такива теми и общинският съвет да не взема еднолично становище без... моля Ви, да не ме прекъсвате.

Така че, не е взето, но е точно еднолично, без правни основания, мога да ви покажа и да ви цитирам. Имам ги всичките неща, които съм ги изкарал от протоколите. Така че без правно основание и без никакви мотиви поне за това, което има в документацията е взето това решение. Не го оспорвам, но смятам че това нещо трябва да бъде направено с обществен дебат. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов.

Уважаеми колеги, имате разпространен дневния ред. След публикуване на дневния ред са постъпили две предложения за включване на точки в дневния ред, които са ви изпратени в срок – онзи ден, във вторник следобед.

Първото предложение е относно изменение на решение на Общински съвет – Варна № 161-2(10)/25.04.2024 г. Става въпрос за промяна адреса на една новооткриваща се детска градина.

Моля, мнения и съображения по така направеното предложение. Не виждам такива. Следва процедура дали да бъде включена тази точка в дневния ред. Уважаеми колеги, режим на гласуване.

Някой да не е успял да гласува с таблета?

За протокола: Юсмен Юсмен – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Мария Тодорова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Второто предложение е относно частична отмяна на Решение № 251-2(12)/27.06.2024 г. на Общински съвет - Варна и даване на съгласие за дарение на 5 /пет/ броя автобуси, собственост „Градски транспорт“. Става въпрос, това беше решението за бракуване на тези автобуси.

Мнения и съображения по така направеното предложение? Не виждам. Режим на гласуване дали да бъде включено в дневния ред предложението.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има ли предложения за...? Да, заповядайте.

Мария ТОДОРОВА

Уважаеми господин председател, колеги, вчера, съгласно Правилника за работа на общинския съвет, внесох предложение за включване на нова точка в дневния ред за предстоящото заседание. Оказа се, че когато председателят е в отпуск, едва ли не общинският съвет спира своята работа и всъщност моето предложение има деловоден номер, но не е стигнало до вас, което се явява отрицателна пречка за включване в дневния ред. Аз лично съм объркана дали да го предложа, тъй като ясно, че ще стане отново дискусия по темата, тъй като в заседанията на комисия по здравеопазване, комисия „Финанси и бюджет“ предния петък имаше ожесточени дискусии. Става дума за стари задължения към 31.07 тази година на „Специализираната ни болница за активно лечение по пневмофтизиатрични залобявания – Варна“. На предходното заседание ние всъщност избрахме управител при условията на временност, за да можем да довършим ситуацията, която е в болницата и да можем да продължим...

Христо ДИМИТРОВ

Ако може само...без обсъждане по същество на точката. Само предложението за... Аз искам само да допълня, че точката не е включена, защото в предложението за решение беше много общо това „от бюджета на общината“, което няма такава възможност за решение. Това беше причината, за да не е включено в дневния ред.

Мария ТОДОРОВА

Въпросът е доколко общинският съвет подкрепя общинските лечебни заведения и доколко ги саботира.

Христо ДИМИТРОВ

Така. Благодаря Ви.

Мария ТОДОРОВА

В тази връзка ще направя предложение за следващо заседание на общинския съвет за включване на тази точка. Но считам, че ние трябва да подкрепим лечебните си заведения, тъй като имаше спорове предната седмица защо управителят го няма. Поканила съм д-р Минков на това заседание, ако желаете, ето там е седнал отзад, можем да го изслушаме.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, извинявай Мария. В момента включваме ли я, предлагате ли да я включим точката в дневния ред?

Мария ТОДОРОВА

Ами, знам че дори от първия ред ще има възражения по процедурата, но всъщност в деловодната система на Община Варна предложението ми е влязло в съответния ред и в съответния час. За да не внасям допълнително отрицателно настроение, ще предложа за следващо заседание на съвета, но все пак смятам, че когато играем такива игрички със здравеопазването трябва да знаем, че здравеопазването се работи по дългосрочната писта. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, има ли други предложения? Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, по начина на водене. Значи, моля Ви, когато давате думата да прекъсвате, защото влязохме в обсъждане по същество. Включва или не включва. За колегите, защото се опитаха тук да направят внушения, казвам в деловодната система предложението е влязло в 12:42 часа. Така. Следващо...на следващото. Така. Само да обясня, че това което е входирано, уважаеми колеги, е от името на ПК „Здравеопазване“, без да ви зачитам какво е входирано и какво е сложено. Виждаме в него предложение за решение. Виждаме предложение за решение от комисия „Здравеопазване“ да влезе, което няма как това да се случи. Може ли, господин председател, да прекъсвате и да правите забележка? Така че, когато се правят внушения кой и по какъв начин се мъчи да стимулира или пък да спъва здравеопазването, трябва да си зададем друг въпрос. Защо по такъв начин пък ударно се мъчим нещо да направим. И тук не става въпрос, тук виждаме за целева субсидия. Тук и финансите трябва да кажат. Целева субсидия е написано и да увеличаваме капитала с парите, които ще бъдат дадени за заплати. Така че прочетете го като влезете и ще видите абсурда, още повече пак казвам от името на ПК „Здравеопазване“. Не знам колегите дали такова нещо са гледали на ПК „Здравеопазване“. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Не, не. В дневния ред обсъждане няма реплики и дублики. Благодаря Ви. Други мнения и съображения по дневния ред, колеги?

Режим на гласуване за целия дневен ред.

Има ли хора, които не са успели да гласуват?

**Общински съвет – Варна прие следния
Д Н Е В Е Н Р Е Д:**

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – промяна на поименния списък по Приложение 4 „Разчет за финансиране на капиталови разходи по функции, дейности параграфи и източници на финансиране по бюджета за 2024 г.“, в частта за дейност 623 „Чистота“ и Приложение 7 „План-сметка за разходите по чл. 66 от ЗМДТ за 2024 г.“ от Бюджета на Община Варна за 2024 г.

(2) - допълнение на Капиталовата програма на Община Варна за 2024 г. във връзка с реализиране на обекти по чл. 107, ал. 13 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г.

(3) - изменение на Приложение №20 – Списък на длъжностите и на лицата, които имат право на транспортни разходи по бюджета на Община Варна за 2024 г.“, съгласно чл. 38 от Постановление на Министерски съвет №13 от 29.01.2024 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2024 г. в частта на Дирекция „Социални дейности“ към Община Варна.

(4) – даване на съгласие по процедура по отпускане на средства за социална подкрепа на лица и семейства при кризисни ситуации от Фонд „Социална закрила“.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – даване на съгласие за провеждане на процедура по предоставяне от Държавата безвъзмездно за управление на община Варна, недвижими имоти – публична държавна собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Хан Аспарух“ № 1.

(2) – допълване на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024 година с недвижим имот – частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово“, ж.к. „Дружба“, бл. 9, ет. 1.

(3) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Управление на проекти и озеленяване“, недвижим имот - частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, местност „Салтанат“, „Приморски парк“.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – **отпускане** на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(2) – **неотпускане** на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(3) – **даване на съгласие за създаване на специализирана социална услуга** „Общностен център за деца и семейства“ и включването ѝ в Комплекс за социални услуги за деца и семейства, второстепенен разпоредител с бюджет към Община Варна, считано от 01.10.2024 г.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване“ относно:

(1) – отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

(2) – неотпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

6. Поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 265-2(13)/29.07.2024 г. на Общински съвет – Варна.

7. Допълнение на решение № 293-9 (13)/29.07.2024 г. на Общински съвет – Варна.

8. Изменение на решение на Общински съвет – Варна № 161-2(10)/25.04.2024 г.

9. Частична отмяна на Решение № 251-2(12)/27.06.2024 г. на Общински съвет - Варна и даване на съгласие за дарение на 5 /пет/ броя автобуси, собственост „Градски транспорт“ ЕИК 103003668.

10. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

9. Дискусия с гражданите.

За протокола: Христо Атанасов – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Светослав Йорданов – „за“..

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към **първа точка** от дневния ред, колеги – Питания и отговори на питання към кмета.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Имате думата. Първа заявка на господин Раличков. Заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми господин Коцев, колеги. Първо, получих си току-що отговора на предните питання. Благодаря за отговора на единия въпрос. Не виждам, обаче отговора на втория. Това ще го оставим за следващ път.

Първото ми питане, господин Коцев, днес е свързано с достъпната среда на град Варна. А именно защо не работят огромна част от съоръженията в подлезите на Варна и по-конкретно специализираните рампи за инвалидни колички, т.нар. стълбищни платформи за инвалидни колички и асансьорите? И съответно кой стопанисва и обслужва тези съоръжения? Ние общинските съветници от групата на БСП за България, а вярвам и всички останали колеги в залата бихме искали да знаем причината и чия е вината, за да се стигне до там тези иначе прекрасни съоръжения да не могат да се ползват от години?

Второто ми питане, господин Коцев, ще припомня, че на сесия № 11, проведена на 30 май тази година, ангажирах Вашето внимание върху проблема с неработещите общински зарядни станции за автомобили. От Ваш отговор, получен на 26.06 тази година става ясно, че фирмата, която обслужва станциите е „Елпром ЕМЗ“ ООД, като договорът с нея е изтекъл на 18.09.2020 г. И от този момент нататък станциите се обслужват от тази фирма, цитирам, забележете, колеги, „безвъзмездно, до избор на нов изпълнител“. Питането ми е, господин Коцев, кога общинската администрация ще сключи нов договор, за да можем варненци и гостите на града ни да използваме зарядните станции безпроблемно? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Раличков. Господин Златев, Мартин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря. Благодаря, господин председател. Така, имах едно желание, но може би ще го изпълня по-нататък – тази точка „Питания и отговори на питання към кмета“ да се премахне въобще. Смисъл няма. 15 мин. преди заседанието си получих отговора на кмета – господин Коцев. Преди 15 мин. на пощата. Вие бяхте казали, че ще ги получим два-три дни ли колко там.

Така. Следващото нещо, господин председател, към Вас. Молба, както искате го разбирайте, да има на страницата на общинския съвет да има

регистър на питанятия и отговорите на питанятия. След като са публични питанятия, отговорите като този отговор, който ми е даден от кмета да бъдат публични. Тоест, относно и да се даде отговора на кмета. Защото, господин кмете, този отговор, който е за кедрите в Аспарухово, за цялата процедура имаше митинг. Бяхте, срещнахме се с Вас. Хората са тук. В момента нищо не се прави, човека загражда. Ще направи, въпреки че ПУП, който е издаден в нарушение на закона, Вие в момента го допускате. Не обжалвате, въпреки че има три жалби в прокуратурата, поне според гражданите, едните са те. И този ПУП не се спира.

Отделно, в момента вече районът е заграден и този район ще започне строителство, което се намира до канала. Така че питането ми към Вас е – какво правите? Отново Ви го задавам тихо и мирно, както бяхме на срещата, когато Ви казах, че няма...едно е законът, друго е моралът. И намерете начин, всякакви възможни начини, по които можете да ограничите начина...тоест, да си спазим наистина закона. Защото в решението на съда, което е дадено, там има подвеждаща информация към тях и за ПУП-а и за дърветата. Дърветата ги няма, но поне там да се направи каквото и да е, но да се направи наистина законно. Защото пропуските и Вие ги видяхте. И така, отговор, който ми давате е една ретроспекция на всички документи, за мен не е отговор. Тук трябва да има и Ваше морално задължение да работите по този въпрос. Така че това е главният въпрос, който задавам.

И вторият ми въпрос е стар въпрос, зададен при Вас относно сградата на киносалона на читалището в Аспарухово. Мина доста време, никакви действия от Ваша страна за придобиване на имота, за искане на имота от държавата, за да може Аспарухово да има една наистина зала да може да се ползва от цялата общественост в квартала. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Златев, има такъв регистър. Допълнително ще получите всички информация точно къде е. Такъв регистър има и всички въпроси и отговори също се слагат в този регистър. Не, не, това е смисъла. Господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Колеги, скъпи гости, господин Коцев. На въпрос, зададен от народния представител на „Възраждане“ Коста Стоянов, свързан с новата сграда на Регионалната библиотека, а именно – изтекъл ли е срокът на действието на разрешението за строеж на обекта? Ако не е, кой е вписаният строител на горепосочения обект? Министерство на регионалното развитие и благоустройство отговаря на 9 август тази година – към настоящия момент в Министерството не е постъпвала информация за сключен договор за строително-монтажни работи за обекта,

както и за подписан протокол № 2, съгласно Наредба № 3 от 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителство.

Въпросът ми към Вас, господин Коцев, е издали ли сте документ с невярно съдържание? Ще поемете ли отговорност, ако поради Вашите действия или бездействия Община Варна изгуби финансирането за новата сграда на Регионалната библиотека? Това е първият ми въпрос.

И вторият ми въпрос – отдел „Строителен контрол“ на Община Варна е съставил констативен акт за премахване на 13 броя преместваеми обекти на територията на прабългарско селище Фанагория. Кое налага премахването точно сега, на тези 13 преместваеми обекта след толкова дълго време на експлоатация? И има ли някакви инвестиционни намерения, свързани с този имот, както от страна на Община Варна, така и на частен интерес? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Жечка Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Уважаеми господин председател, колеги. Моите въпроси са свързани с образователната инфраструктура. От 2016 г. насам основна политика на национално ниво е образователната структура – преминаването на едносменен режим и отличната учебна среда. Към това се върви вече няколко години. Разработени са проекти, спечелени са от предходната администрация. Няма да питам за всички, господин Коцев, за детските градини, които са наша най-голяма болка, тъй като градът се разраства.

Моля, за отговор – първият спечелен проект за строеж в детска градина 39 „Приказка“ – 3 милиона. И вторият – това е на № 17 детска градина „Д-р Петър Берон“ също със спечелени 3 милиона.

Молбата ми е на какъв етап на развитие са тези две детски градини и допълвам училище „Найден Геров“.

Вторият ми въпрос е свързан с квалификацията на педагогическите специалисти, също национална политика от 2016 г. Аз разбирам, че има много промени. Досега всички образователни форми от Община Варна за педагогическите специалисти бяха безплатни. Виждам сумите, които в момента се предлагат за такъв образователен форум. Не това е проблемът. Макар че 1200 лева са проблем. За да се предложи едно образование, една квалификация, то трябва да бъде одобрено от МОН. Информационен регистър на одобрените квалификационни програми има. Не намирам на предложеното от Вас образователен форум, то всъщност е подкрепено от Вас. Моля, ако бъркам да ме поправите. Има ли одобрение на този образователен форум в т.нар. регистър на одобрените програми за квалификация от МОН? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Господин Коцев, имам два въпроса към Вас. Единият касае извадени проекти от Инвестиционната програма на Община Варна за 100-те милиона, финансирани от държавата.

На 28 март, на сесия на общинския съвет, ние общинските съветници гласувахме Ваше проектно-решение за започването на процедура за придобиването на два терена за изграждането на Математическа гимназия на град Варна. Защо не ги поискахте тези терени от държавата? Какви са Вашите мотиви да извадите проекта за нова сграда на Математическата гимназия от Инвестиционната програма на Община Варна, тъй като както знаем това беше и едно от Вашите предизборни обещания във Вашата кампания за кмет на град Варна? Защо също така извадихте и спортните проекти от Инвестиционната програма? По този начин, лично според мен, не помагате на спорта, а му пречите.

Вторият ми въпрос касае зарята на 15-ти август и липсата на такава. Защо на 15-ти август, деня на Варна заря нямаше? Какво празнувахме реално на 16-ти август, та го отбелязахме със заря? И смятате ли да продължите тази традиция? Например, зарята за нова година да бъде на Ивановден? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Галина Димитрова.

Галина ДИМИТРОВА

Господин председател, господин кмет, колеги, уважаеми гости. Първият ми въпрос е свързан с проблема с обектите, така наречените павилиони или бараки на наемателите на пазар Централен, находящи се в частта на улица „Д-р Пискюлиев“ с номера от № 1 до № 122 към „Пазари“ ЕАД. Наемателите са много силно обезпокоени, тъй като са били посещавани от инспектори на Дирекция УСКОР на Община Варна, които са се опитали да им връчат предупредителни писма за предсрочно напускане на обектите, в нарушение на договорите им за наем, с аргумента, че съществува необходимост от извършване на ремонт на посочената отсечка на улицата и разширяване на тротоарите. Ръководството, обаче на „Пазари“ ЕАД, твърди че не е било своевременно, предварително информирано, съответно и наемателите. В случая става въпрос за около 60 засегнати семейства от една страна. От друга страна, за загубата на общинското предприятие, каквото е „Пазари“ ЕАД на около 160 хиляди лева годишно, които се получават като наем от тези обекти.

Въпроса ми към господин кмета в случая – считате ли, че такъв един ремонт е необходим и крайно неотложен? И на какво основание съответно? Поради каква причина административната преписка по този въпрос е разпределена единствено и само към комисията „Собственост и стопанство“, но не и към комисията по „Туризм, търговия и рекламна дейност“, в чиято компетентност са тези въпроси по търговията и дейността съответно на „Пазари“ ЕАД, както и на комисията по „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“ в този конкретен случай. Не считате ли, че преди да се предприемат каквито и да било действия, то би следвало съответните комисии да излязат с официално становище, след като са разгледали случая с участието на всички страни? Имате ли такава готовност и поемате ли ангажимента да предприемете действия, така че да преместите обектите на друго подходящо търговско място при необходимост, така че да осигурите подобни търговски обекти за ползване от страна на отстранените наематели, в случай че все пак бъдат предприети такива действия по отстраняването на хората и премахването на обектите? В какъв срок и къде ще ги преместите като място и адрес, така че хората да не останат без жизнено важни за тях и за техните семейства доходи?

Вторият ми въпрос е свързан с една друга много обезпокоителна ситуация за жителите и гостите на местност Ален мак, а именно: без знанието и одобрението на живущите в района сдружение Асоциация за превенция и работа със зависимости „Само днес“ е наело през този месец август 2024 г. къща, находяща се ул. „Жак Картие“ № 7, местност Ален мак, град Варна за създаването на наркокомуна. Живущите в този район граждани са твърдо против отварянето на подобен център точно на това място.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, малко по-бързо, че изтече времето Ви.

Галина ДИМИТРОВА

Да, извинявам се. Съвсем накратко, просто да изложа проблема. И въпросът е – поради неговата непосредствена близост до улиците, до Варненския свободен университет, множество частни семейни къщи, а така също и хотели и заведения. Убедени са, че рисковете на децата им, живущите там, обитаващите студенти, туристите в този тих и спокоен до момента район са много високи. Няма как да бъде гарантирана тяхната сигурност при обитаването около тях на множество хора, които се борят със сериозни зависимости. В подкрепа на това живущите са събрали 250 подписа подписка, даже и повече. А миналата седмица се състоя един голям протест. И тъй като съгласно чл. 25...

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, да приключим. Минута просрочие.

Галина ДИМИТРОВА

Да...от Закона за социалните услуги това попада в мониторинга и контрола и отговорността в ресора на господин кмета, то моля да изслушаме неговата позиция по проблема в настоящото заседание. Счита ли, че подобни центрове следва да бъдат разположени ...

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, наистина, просто трябва приключим.

Галина ДИМИТРОВА

И моля, господин председател, последно да отговори господин кмета, сега, да дадете възможност на хората, които присъстват днес на това заседание след това да имат думата, накратко, много накратко да изложат тяхната позиция...

Христо ДИМИТРОВ

Разбира се. Това ще бъде възможността. Уважаеми колеги, много ви моля, съобразявайте се. Редът е следния – 3 минути, до два въпроса. Ще ви моля по-интензивно просто да подгответе вашите изказвания. Заповядайте, господин Димов.

Мартин ДИМОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, уважаеми гости. Първо, само да спомена за изключителното си разочарование от отговорите на кмета – господин Коцев от преди буквално няколко минути, които всъщност са изключително несериозни, лишени от стойност, конкретика и смисъл. Варна продължава да тъне в мръсотия, такава мръсотия, каквато до момента не сме виждали. Срещите със сметопочистващите фирми не дават резултат. Нито обиколките Ви с мотор, нито глобите. Най-вероятно няма да дадат и информационните брошури за това как се използват контейнерите, които предвиждате. Резултат не дават също и прехвърлянето на отговорността ту към фирмите, ту към самите граждани. Ако в една организация нещо не върви и са изчерпани всички вътрешни мерки, то идва време за външни такива. Въпросът ми е планирате ли в кратки срокове провеждане на външен независим одит на околната среда в община Варна, с фокус върху управлението на отпадъците. Вярваме, че ако Вие не се справите с решаването на проблема, то трябва да намерим някой, който може да се справи. Призовавам Ви за спешни мерки и ангажиране на външен одит, който да оцени ситуацията, да намери генезиса на проблемите и да направи предложение за решаването им.

Вторият ми въпрос е провокиран от новината, че започват нови пътни ремонти. Аз самият съм един от гражданите на Пчелина, които ежедневно страдат от дезорганизация там. След като ще затваряте пътя за Галата, „Пискулиев“, „Княз Борис“, в участъка между Евксиноград и Дружба и „Капитан Райчо“ не би ли следвало да приключат първо ремонтите на „Прилеп“, Траката, „Христо Смирненски“ и всички останали. Въпросът е ще бъде ли достъпна и кога информация за гражданите за плана за пътните ремонти за поне една година напред, планирани мерки и организация на пътното движение по време на ремонтите и планираните комуникационни мерки за информиране на гражданите и адекватни срокове? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Киркоров.

Давид КИРКОРОВ

Уважаеми господин кмете, уважаеми господин председател, колеги и гости. За пореден път ставаме свидетели на пренебрежително отношение от страна на кмете и неговата администрация относно въпросите, които са зададени от нас на сесиите. Отново в 9 ч. сутринта, преди сесия, получаваме отговор на въпроси, които не са от лично естество, а са въпроси, които касаят всички граждани и разходването на техните средства съответно. Възнамерявам да бъда последователен в желанието си да разбера повече за това как се вземат важни решения за града от Вас и конкретно става въпрос за концерта, който се състоя за деня на Варна. Две заседания подред Ви питам защо избрахте точно този концерт и сега получих отговор, тази сутрин. Става въпрос за една обществена поръчка, която сте пуснали по метода на пряко договаряне за 350 хиляди лева. Обосновката, която получих е, че произволно сте решили, че искате да партнирате със сръбския фестивал ЕХИТ и поради което сме били задължени да работим само с една единствена фирма в България, която е лицензирана от тях, независимо от цената, която ще ни обявят и условията, които ще имат към нас. И тъй като концертът премина, сега е време за някаква равностметка. Въпросът ми днес е какви средства общината похарчи в крайна сметка за организирането на фестивала и също така какви са приходите, които се генерираха за общинския бюджет от придружаващата търговска дейност от периферните обекти. Става въпрос за скарите, за сладоледите, за увеселителните съоръжения и прочие. Моля, да ни предоставите този отчет, защото касае всички граждани, които са финансирани този концерт съответно. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет, уважаеми господин председател, колеги, гости. Първо, само ще се върна на едно мое старо питане по отношение на 3-ти и 4-ти микрорайон. Господин кмете, там в отговора беше, че просто трябва само да се разпише, за да тръгне процедурата и затова Ви моля това да бъде направено вече, защото в този район изградените детски площадки няма да казвам какви са, но не отговарят на изискванията по закон. Това е първото. Второто, което е там по план-извадки се осъществяват така или иначе строежи, така че моля Ви за 3-ти и 4-ти микрорайон ПУП-а да може да бъде стартиран. Това е нещо старо.

По отношение на отговора за излъчването на ЕСУТ онлайн, който е с решение на общински съвет. От отговора, който съм получил, че е необходимо ново оборудване за този процес, свързано със залата. Залата е на общинския съветник, оборудването е налично. Не е нужно закупуване на второ оборудване. Няма да правим телевизионен център. Имаме всички необходими неща за излъчването онлайн. В допълнение е, че изготвяне на бюджет. Не е необходимо това. Имаме абсолютно всички необходими неща, които още на времето са закупени за ЕСУТ. Така че, може би единствено само една камера е необходима, в която това да се стартира.

И на последно място, ще Ви моля, отношение по...и аз вече не знам как да го нарека, но това е бункер, който е изключително важен. Написах много подробно изявление за това и съм го пратил. Казах на трибуна, че този гражданин, който е чужд гражданин продължава да използва, което може би е вече в компетенциите на Държавната агенция национална сигурност, посланици на тази държава да се интересуват кой, какво и как прави. Но това е изключително важен елемент. И това трябва да се вземе предвид и да се види точно какво се е случило. Много е важно. Това е единственото бомбоубежище в целия район и то е унищожено от едно лице, при положение, че е налице абсолютно, дори в нотариалния акт е посочено, че е обект със специално предназначение. Моля Ви, изключително спешно, нямам отговор на този въпрос, след като Ви написах изложението си достатъчно в може би 6 или 7 страници, да вземете отношение, защото е изключително важно и належащо още повече, че това беше дискусия, която беше проведена тук от всички съветници и е много важна за гражданите на Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, господин председател. Господин Коцев, спортния салон на СУ „Найден Геров“ е блокиран от години. От писмо на Министерство на младежта и спорта научихме, че за окончателното му довършване е отговорна само Община Варна. Кога и какви действия сте предприел за

окончателното му завършване? Кога ще бъде на разположение на учениците и спортната общност на Варна? Това е по първия въпрос.

Вторият въпрос – на 08.01.2024 г. със Заповед № 0032 нареждате премахване на 7 броя иглолистни атласки кедри и 1 брой широколистно дърво в квартал Аспарухово. След извадено разрешение и от кметството в Аспарухово на 07.08 сутринта, са унищожени. Бяха изрязани дървета на улица „Орех“, в Морската градина и на други места. Въпреки общественото недоволство изглежда, че има решение за премахване и на дърветата в двора на ОУ „Васил Друмев“. Моля, да ми бъде предоставена конкретна информация премахването на колко дървета сте подписал за последните 10 месеца. Разчитам да получа точната бройка в най-кратък срок. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости. Благодарим, че дойдохте на настоящата сесия и благодарим за уважението към общинския съвет, което проявявате с присъствието си.

Господин кмета, на постоянна комисия „Туризм и рекламна дейност“ продължаваме да приемаме решения, с които държим Варна да се побратими, както следва: с Кюстенджа, известен е градът с името си Констанца, Наха и Гуанджоу. Последното предложение, което приехме беше побратимяване на Варна с китайския мегаполис Гуанджоу и както не виждаме нищо да се случва по този въпрос, така и не виждаме нищо конкретно да се случва с другите два града. Специално за Констанца с интерес видяхме, че вместо да придвижите приетото вече предложение на ПК „Туризм и рекламна дейност“, Вие вкарвате ново предложение. Сега на ново ще приемаме едно и също предложение? Просто необяснимо е. Та, в тази връзка въпросът ми е какво точно се случва с побратимяването на Варна с Констанца, Наха и Гуанджоу? Гражданите и бизнеса на Варна имат нужда градът да се отвори и да работи с целия свят. Капсуловането не помага на никого.

Вторият ми въпрос е свързан с един проблем, на който бяхме свидетели миналата седмица. Вашият заместник-кмет пушна пост, с който ясно нарече промените в Закона за училищното и предучилищното възпитание „мракобесни“. Между другото, той беше единственият човек, който защити позицията си, което в сферата на хората, които подкрепят джендър идеологията е нещо добро. Той не се скри, той заяви – аз подкрепям джендър идеологията и отстоя правото си. Кое е, както казвам нещо полезно. Изключително, от гледна точка на хората, които заявяват тази принадлежност. Обаче, господин кмете, Вие нямате ясно изразена позиция. Това държим. Вашият заместник-кмет като изрази такава позиция и я

защити, от там нататък това е позиция на Вашата администрация. От там нататък над 90 % от гражданите на Варна, които не подкрепят въвеждането на джендър идеологията в училище искат да знаят отговора на въпроса. Господин кмете, Вие подкрепяте ли нетрадиционната сексуална ориентация и въвеждането ѝ в училищата на Варна? Това е изключително важен въпрос. Държа да получа конкретен отговор. Вашият заместник-кмет имаше доблестта да защити позицията си и ние го отразяваме. Отчитаме го. Това е важно. Нека и Вие да имате такава доблест. Гражданите на Варна, включително и хората, които са в залата искат да чуят конкретен отговор. Пак ще повторя въпроса. Подкрепяте ли налагането на нетрадиционна сексуална ориентация в България, във Варна, в държава, в която традиционните християнски ценности и европейската цивилизация са в нейното ДНК? Благодаря на всички. Благодаря, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ
Биляна Раева.

Биляна РАЕВА

Здравейте, колеги, уважаем господин председател, уважаеми господин кмет. Аз също искам, така в продължение, на което каза господин Давид Киркоров да кажа, че отговора на въпроси, които сме задавали в началото на сесията действително не е най-продуктивния административен начин, по който ефективно да си вършим работата. И ние като общински съветници, които питаме по какъв начин се управлява нашия град и Вие като администрация, които в края на краищата сте отговорни именно за този процес. Моят въпрос на миналата сесия беше въз основа на какъв нормативен или административен акт е прекратена продажбата на предплатени електронни карти за градския транспорт. Отговорът, който получавам е, че тази продажба е преустановена от предходната администрация. Ако направим справка в медиите, където единствено беше оповестено прекратяването на продажбата на предварително платените електронни карти, решението е взето от някой, не се знае от кого на 10 юли тази година. Съответно няма как да е взето от старата администрация, освен ако поправете ме старата администрация все още на 10 юли не работи в Община Варна.

И второто нещо, което мен действително много ме така озадачи е последното изречение на официалния отговор, който получавам от господин кмета и той е, че няма нормативно изискване кмета да издава нарочна заповед за спиране на продажбата на даден превозен документ. Сега, превозните документи, обаче има изискване да има заповед на кмета, която е в синхрон с Наредбата за превозните документи. Какъв е нормативният акт, който отменя валидна заповед на кмета, която Вие сте ползвали, за да прекратите продажбата на предварително платените

електронни карти? Това е въпросът. Кой, по какъв начин, някой от ТАСРУД, някой служител, пуснал е съобщение в морето нет и там някъде? Но как се отменя заповед на кмет, която е по наредба? И това не беше въпрос, това беше уточнение и становище по изключително така лъжовен отговор, който получих от администрацията на моя въпрос. Първо, че картите, които са предплатените не са прекратени като продажба от предната администрация и второ да се твърди, че да се наруши, да се спре действието на наредба и да се спре действието на заповед на кмета няма никаква нужда от нормативен акт. Извинявайте, обаче това е някаква правна глупост.

Сега, аз имам всъщност два въпроса и ще бъда малко по-бърза тук. Пак във връзка, с което каза господин Давид Киркоров, да действително имаше голям концерт във Варна. Всички големи събития са добре дошли в нашия град. Това е полезно за нашия град. На 16 юли Агенция за обществени поръчки отказва на Община Варна директно възлагане на външен организатор на организацията на фестивала EXIT. Мотивите са, че не са предоставени достатъчно адекватни документи, които да защитят тезата, че този фестивал, видим ли може да бъде организиран от само от един външен организатор. И в тази линия на мисли, въз основа на какъв законов акт, въз основа на какъв правен акт, Вие сте възложили директно обществена поръчка, при условие че имате отказ от Агенция за обществени поръчки? И също така, Вие на 25 август, господин кмете, обявихте, че с концерта на гръцкия изпълнител Никос Вертис приключват варненските музикални дни. Въпроса е кога са обявени тези варненски музикални дни? Каква е цената заплатена от Варна, от Община Варна за организирането на концерта на гръцкия изпълнител Никос Вертис и по какъв начин приходите от този концерт, които възлизат над 800 хиляди имат отношение към възстановяването на обстановката в Морската градина?

Втория ми въпрос, който бих искала да попитам отново е свързан с културните проекти. От миналата година в Националния план за възстановяване и устойчивост даде възможност на общините по програмата за ново поколение за местни културни политики да съфинансира бюджетите на Фонд Култура на общините, които имат такъв с до 2 милиона. Условието беше, че общината трябва да има един бюджет, който е до 2 милиона и съответно, когато са разходвани договорени средствата по този Фонд Култура, те ще бъдат дублирани от Националния план за възстановяване и устойчивост.

Христо ДИМИТРОВ

Госпожо Раева, приключвайте, ако обичате.

Биляна РАЕВА

Да. Тъй като днес сме 29 август, къде са парите за Фонд Култура от Националния план за възстановяване и устойчивост в размер на 1 800 000 лева? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Стоян Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, уважаеми господин кмете. За пореден път искам да кажа, че все още не сте ми отговорили на редица въпроси, както и на тези, които сте ми отговорили уклончиво за повторен път ще попитам следното. Защо не си спазвате правомощията по чл. 223 от Закона за устройство на територията, а именно защо не контролирате незаконното строителство? И по-конкретно във връзка със съвместните ни питания с колегата Владислав Бакалов, а именно незаконния строеж на Траката? Доколкото сме запознати от 31.07 имате и становище за този строеж от РДНСК Варна и са Ви предоставили 14-дневен срок да се произнесете, съобразно правомощията си. Както се вижда днес, този срок вече е минал два пъти и ние все още нямаме яснота предприели ли сте действия и какви точно за премахване на този незаконен строеж.

И за 11 пореден път ще задам абсолютно същия въпрос, господин кмете, кога ще има конкурс за нов главен архитект на Община Варна? Или по-конкретно ще има ли вече такъв конкурс, за да знаем ние какви действия да предприемем от тук напред? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Диян Атанасов.

Диян АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Господин кмет, предвид приближаващата нова учебна година искам отново да задам въпроса ще има ли предприети действия, свързани с ремонта на покрива на училище „Димчо Дебелянов“? Защо и това лято няма промяна? И кога децата ще могат да ползват двора по предназначение?

Втория ми въпрос отново е свързан с ремонт. Този път на гребна база Сия Нейкова. До кога тя ще стои в това състояние? Бяха предвидени 100 хиляди лева за този ремонт. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Юлиан Минчев.

Юлиян МИНЧЕВ

Господин председател, дами и господа съветници, гости, колеги. Имам два въпроса към Вас, господин кмете. Точно преди година Община Варна е обявила, че търси нови концесионери за част от спирките на градския транспорт. В тази връзка – първият ми въпрос е открита ли е такава процедура? Юни месец, тази година, от медиите разбираме, че Община Варна предприема действия за подобряване на състоянието на близо 140 спирки. Дейностите включват почистване, измиване и отстраняване на спирко-заслоните. Това го разбираме от медиите, че от Дирекция Общинска собственост са предприети действия, съобразявайки се със Закона за обществените поръчки. От тук произлиза и втория ми въпрос. Към момента, коя е фирмата, с която Община Варна е в договорни отношения по тези въпроси? Как е избрана и какви са тези условия и може ли да ни предоставите договора с тази фирма? Това са въпросите, ако искате нещо повече съм на разположение.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Владислав Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, уважаеми колеги, уважаеми гости. Единия ми въпрос колегата Петков го засегна относно незаконното строителство. А другия искам, може би и Вие усещате, че 90 % и нагоре от отговорите, които получаваме колегите просто ги възприемат като неудовлетворителни смея да кажа, а срока като недопустим и просто за по-добрата работа и координация и съвместна работа все пак за благо на Варна, моля да коригирате тази практика. Само това ще кажа. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Мария Тодорова.

Мария ТОДОРОВА

Уважаеми господин Коцев, колеги. Питането ми е във връзка с имота, който се ползваше доскоро за Руско консулство в град Варна. Общинският съвет взе решение с Протокол № 7, а решението е № 87-3, за процедура за безвъзмездно придобиване на имота на ул. „Македония“ № 53 и питането ми е докъде е стигнала тази процедура? Предполагам, че решението е изпълнено. И какво е Вашето виждане като кмет на общината за ползването на този имот в бъдеще време, когато стане общинска собственост. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Коцев, няма други желания за изказвания, заповядайте.

Благомир КОЦЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, благодаря за въпросите. Разбира се ще мина през някои от тях, за да мога да отговоря бегло на това, на което в момента мога да дам по-изчерпателен отговор. Всички други подробности, разбира се в писмен вид.

Г-н Бакалов затова, че са неудовлетворителни отговорите, стараем се много, като администрация, но съгласете се въпросите са много и изисква някой път много дълбоки, изисква изключително много по-задълбочен анализ и отговор, който й трябва много време на администрацията. Работим по въпроса да има отделни, да има вменени задължения на някои от хората в администрацията, да отговарят на Вашите въпроси, тъй като те минават през всички дирекции, знаете, че те трябва да бъдат от компетентния служител така прегледани и отговорени, което отнема малко повече време. Ще влезем в ритъм, така че ще получавате задоволителни отговори надявам се скоро. И все пак смятам, че някои от тях са достатъчно задоволителни, може би имаме пропуски, които изчистваме.

Започвам по ред на това, което си записах от Вашите въпроси. Г-н Раличков, за рампите за инвалиди и за асансьорите, значи работи се още от първия ден, в който влязох. На една оперативка, която правим всеки понеделник това е една от редовните теми, за да следим прогреса във възстановяването на тези съоръжения. Договорът беше изтекъл, когато встъпиха тази администрация, подновихме договора. В момента имаме договор с фирма „Кола“, която ги поддържа. От 53 платформи, ако не се лъжа по спомен, тъй като не съм дошъл подготвен, около 23 са вече в изправност и продължава процеса по възстановяване на следващите, така че до края на годината ще имаме дори още по-голям прогрес. На всяка сесия мога да Ви давам някаква статистика и как върви това. Същото се отнася и за асансьорите. Ще Ви излъжа за бройката, но вече около 40% от тях също са възстановени, работят. Аз лично съм тествал някои от тях. Мога да Ви дам и последен пример на спирка „Акациите“ асансьора вече работи. Има малка подробност, че трябва да сложим обозначителни знаци как точно да се ползва, тъй като бутона трябва да се задържи, за да се движи асансьора, за да дойде на нивото, на което се извиква. Аз също се обърках при тестването и мислех, че не работи. Т.е. искам да Ви кажа, че има някаква специфика в ползването на тези съоръжения, която трябва да бъде уточнена, но те работят вече, тази част, която са отремонтирани.

Ааа, малко така, няма как да мина през всички въпроси. За кедрите в кв. „Аспарухово“, наболяла тема. Вие сте получил г-н Златев отговор, който дава хронологията на събитията. Ние виждаме, че има издаден ПУП през

2016 г. Вие сам знаете, че при издаден ПУП следват всички последващи актове, които общината е длъжна да издаде. Издадения ПУП вече малко или много обуславя тези дървета на съответната им участ, те да бъдат рано или късно отсечени, тъй като ПУП-а предвижда строителство точно на границите, в които те попадат. От там нататък, за да могат те да бъдат запазени, т.е. то няма как да бъдат запазени, минава се през нужния ред, а знаете, че има разрешение за строеж, което трябва да бъде издадено, тъй като няма основание за отказ. Има и заповед за отрязване на тези дървета, която е в следствие на съдебно решение. Предната администрация е отказвала да издаде заповед за отрязване на дърветата, аз приветствам морално това. И ние сме против това те да бъдат отрязани разбира се и не само тези, всички дървета, особено в градска среда които са крайно необходими и намаляват с всяка една година, заради прогресивното строителство. Знаете, че всеки един собственик на имот има инвестиционни намерения, съответно минава по нужния ред. Много е трудно закона да бъде преодолян и това да не се случи. Ако аз не бях извършил това да издам заповедта за отрязване на дърветата означава, че открито се обявявам против изпълнение на съдебно решение, което носи и наказателна отговорност за това. Това е единствената причина аз да го направя, макар че не бях запознат с деликатността на казуса, специално за тези дървета. Това, нали е наш пропуск, който е бил в следствие на това, че администрацията не е уведомила за наистина обществения отзвук, който би имало едно такова отрязване на дървета. Затова и предприехме следващите стъпки, да обърнем внимание, отидохме, срещнахме с хората, говорихме с тях. Успяхме да спрем изрязването на другите дървета засега, въпреки, че собственика има пълното право да го направи. Пуснали сме сигнали в прокуратурата, за което помолихме и хората от квартала също да го направят, за да може от няколко страни да има сигнали и прокуратурата да предприеме действия най-вече по установяването на това как е издаден ПУП-а и дали има някакви нарушения там. Защото знаем, че ПУП-а предвижда и засягане на отводнителния канал, който е много важен особено след трагичните събития от 2014 г., така че се надявам прокуратурата да се задейства и ще следим това, какво прави тя. Ние сме вече извън каквито и да е правомощия да жалим нашия собствен акт. След като 2016 г. е издаден ПУП, ние няма как да жалим собствените си действия, но това може да го направи прокурора.

А, така, за „Фанагория“. „Фанагория“ е един от

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Вашият втори, за училището, за читалището ли беше? Да, по читалището се работи, смятаме че може по Програмата за рибарство и мир

да се кандидатства. Г-н Асен Атанасов от общинска собственост може да даде повече разяснения, ако прецените, че искате. Той може да се качи, ако позволите, разбира се на микрофона, за да обясни какво точно може да се направи. Но се работи по темата.

„Фанагория“ е обект, който е без разрешение за поставяне вече, той е незаконен, така че се премахва. Няма никакви инвестиционни намерения там, това е държавна собственост, ако не се лъжа там, мисля че тази територия попада в новите паркоустройствени мероприятия, които трябва да се извършват в парк „Аспарухово“. Поправете ме ако не е така, но мисля, че спада към парка. Но със сигурност няма никакви инвестиционни намерения, за които ние да не сме запознати.

За салона на „Найден Геров“ мога да отговоря, имаме прогрес, от какво сме влезли в администрацията, аз лично се занимавам с този казус, тъй като се занимавах и преди да бъда кмет на Варна. Това е изключително болезнена тема, тъй като знаете, че наследихме проблем, който касае изоставен обект, който е платен почти на 90%. Направихме всичко възможно да се сключи споразумение, в което ние не бяхме страна между другото между Министерството на спорта и изпълнителя, тъй като Министерството на спорта е бил възложител. А стана така, че се стигна до споразумение, при което общината пое ангажимент да довърши ремонта на салона. Вече са направени и точни КСС-та, тъй като има много скрити дефекти по време на строителството, които не могат да бъдат лесно установени. В момента тече експертиза, която да вземе проби от конструкции, от всичко, което е важно за качеството и състоянието на самия обект, за да можем да направим точни КСС-та след което ще бъде обявена обществена поръчка за това. КСС-тата на този етап възлизат от порядъка на милион и двеста хиляди. Това е, което са ни дали след това, но това ще Ви го кажа вече след крайната експертиза.

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Кога? Тече експертизата, значи няма никакво забавяне в процедурите. Т.е. ние сме възложили и чакаме...

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Става дума за отношения между Министерството на спорта и...и, това са неща които не зависеха от нас и въпреки това ние ги случихме. Точно

кога ще Ви дам на следващата. На всяка сесия мога да Ви давам някаква, някакъв отчет за прогреса, който върви.

Така. За пазарите мога да кажа също няколко думи. На 29.04. търговското дружество „Пазари“ са били уведомени за предстоящия ремонт, знаели са за него, така че тук относно уведомлението нямаме никакви пороци. Вчера бяхме на среща с директора на „Пазари“ ЕАД, с който сключихме, не сме сключили но така стигнахме до споразумението, тези бараки, които ще бъдат премахнати и наемателите от тях, които са около 50%, тъй като половината от тях са празни и нямат наематели да бъдат преместени в бараките, които остават отзад, т.е. те няма да се премахват. Около половината бараки ще бъдат премахнати, другата половина, които са в задната част на улицата ще останат и в празните такива ще се помещават наемателите, които ще бъдат изнесени от бараките за премахване. Т.е. няма да има наематели, които да изгубят поминъка си и ще има пространство, което да бъде оползотворено.

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Прави се ремонт на улицата, който е предвиден, планиран. Финансира се по програмата на Министерството на финансите по чл. 107, изцяло подновяване на настилки, на пътната настилка, на тротоари, ново осветление, цялата улица „Пюсюлиев“ се изгражда наново.

Само ще се върна на темата за кедрите и нещото, което сме направили отдавна в тази администрация, във всеки един Подробен устройствен план сме изисквали да се представи фитосанитарна експертиза, нещо което никога не беше правено. Т.е. прави се пълен анализ на всяко едно дърво, което попада в границите на съответния парцел, да има фитосанитарна експертиза, за да може вече когато се издава Подробния устройствен план той да е взел предвид състоянието на растителността в него.

За пътните ремонти имах въпрос. Какво бихме направили спрямо това да бъдат добре планирани отделните ремонти, старите, които още не са завършени и новите, които предстоят. Сега това е изключително важно и постоянно работим по тези теми, защото старите ремонти наистина се забавиха, те са доста преди нас стартирани с много забавяния в процедурите без ние да имаме кой знае какви възможности да санкционираме, особено за това, що се касае ремонтите възложени от ВиК. Но това, което ще направим. Ще координираме така, че да се завършват старите ремонти, поне голяма част от тях, така че да не се получава задръстване в града и всички нови обекти да се стартират след като даден стар е завършен. „Христо Смирненски“ през есента трябва да завърши. Също се отнася за ремонтите в местност „Траката“, Евксиноград, а „Княз Борис“, който предстои да се

полага канализация от ВиК, заедно с „Осми Приморски полк“ ще започне, когато се отвори ул. „Арх. Манол Йорданов“. По „Прилеп“ се работи, там имаме ежеседмични срещи с ВиК. Там ВиК трябва също да завършат, за да започнем ние. Паралелно вървят общинския ремонт и ВиК ремонта. Там се поставят бордюри в момента, паралелно с това ВиК завършват част от мрежата. Т.е. там са по-сложни отношенията, поради това, че два ремонта се застъпват.

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Утре имаме среща с тях и мога да Ви дам малко по-подробен отговор. Вижте, генезиса на тези проблеми е още при стартирането им. Така, че нали няма да навлизам в тези подробности.

Имаше въпрос за бункера в обекта, който такова. Имаме от вчера отговор, че се води на отчет при военните. Това е последна информация, която прясно дойде.

Димчо Дебелянов, там имаме комисия, която вече беше минала, но сега ще направим повторна такава, нали така г-н Попов?

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Ако искате след малко мога да Ви дам думата, ако нямате против за повече детайли. Така или иначе см его взели много при сърце и вървят процедури, който ще доведат крайна сметка до някакво становище дали може да се подобри състоянието на сегашния покрив или да се прави наново.

Последно за Руското консулство, то вече е придобито, като право на ползване от Областна администрация. Вече общината може да разполага с него и да го развива, както намери за добре, разбира се на базата на това, за което е било предоставено от Областна администрация. Функцията, за която то е дадено е за детски център или детска градина. Нещо, което е свързано с дейности, свързани с деца. Предстои обследване дали сградата отговаря на нужните изисквания. За сега имаме индикация, че отговаря, поне частично, ако не изцяло и би могло да бъде реконструирана, така че да помещава детска градина, нова общинска детска градина или друг тип дейности, свързани с деца. Било то културен детски център или нещо подобно. Така че работим по темата.

Благодаря Ви, за всички други въпроси ще Ви отговоря

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Математическа гимназия ще...., значи знаете, че проектите по чл. 107 могат да бъдат подменяни. Математическата гимназия е доста обемен проект, знаете. Той стартира без ПУП в началото на годината, когато започна тази програма, когато се откри. Т.е. ние бързо трябваше да направим ПУП, нещо което предната администрация доста години не беше направила, ние го направихме за няколко месеца. Знаете колко време отнема. Има тука хора, които са в бранша.

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Кое не е вярно? Има, аз лично, елате и ни питайте как. С доста работа.

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ

За главния архитект ще пуснем конкурс, тогава когато прецени администрацията, в крайна сметка ние си имаме право да вземем това решение тогава, когато сметнем, че това е удачно и ще Ви информирам.

Математическата гимназия след, като има ПУП, стартираме всички процедури, за да стигнем до избор на изпълнител, което все още не е стигнало до, не сме стигнали до този етап. Връщането на земята е много дълга процедура, която се оказа, че в закона няма предвидено как точно тя да бъде върната и по какъв ред. Стана така, че ние трябва да дарим земята обратно на държавата, след което тя да бъде пак по нов ред предоставена на общината. Това вече е направено, чакаме решение на областна администрация и на Министерски съвет съответно.

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Точно така, да. Всичко е предприето, това което е гласувано е предприето, така че е въпрос на процедури, които не зависят изцяло от общината. Смятам, че г-н Попов би дал добри разяснения по някои от темите.

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Добре, за концерта тук ме подсетиха, че имаше такъв въпрос. Значи, този концерт е най-мащабното събитие от този сорт, което се е случвало във Варна, поне в моя спомен и бюджета, който общината е отделила за това е малка част от разходите, които всъщност организаторите са направили за него, които са на доста голяма загуба. Вие сами знаете в какви мащаби са хонорарите на такива групи, какво означава да има сцена докарана от чужбина в този мащаб. Аз смятам, че това което се случи във Варна и с бюджета, който Варна беше отделила, получихме много повече от това, което сме получавали в други чествания на празника на града. А за зарята мога да кажа, че имаше обективни причини да не спазим времето, в което трябваше. Първо една от групите забави това, тъй като тя свиреше, но по-важната причина беше, че в точно този момент, когато тя трябваше да бъде изстреляна излезе и вятър и трябваше да я забавим и заради това. Но беше предвидена и да е по-кратка, това е факт. Така, че въпроса е дали зарята ще осмисли празника на варненци или специално вашия, другия път ще направим голяма заря специално за Вас, за групата на Възраждане. Ако може и Вие така с нея да гръмнете, ще е най-добре.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Такъв е реда. Такъв е реда.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Няма, съжалявам. Такъв е реда.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, напротив, как да няма смисъл. Не съм го измислил аз, съжалявам. Няма да споря.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Няма такава хипотеза. Уважаеми колеги, само момент.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, на Вас, да, дайте го отговора.

Благомир КОЦЕВ

Тъй като знам, че има хора, които чакат да чуят отговор за клиниката за наркозависими, която е в „Траката“ ли беше, отказали са се, няма да има такава, това е тяхно лично решение въпреки, че имат право да бъдат там по закон, закона така казва, ние нямаме отношение, тъй като това се регулира от Министерството на здравеопазването, от РЗИ, не от общината, но така или иначе въпроса е решен от само себе си.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, давам думата наг-жа Раева, защото по нашия правилник всеки от Вас има право на две минутно изказване. После ще Ви помоля да не се възползвате, ако не сте получили пълни отговори на вашите въпроси, в противен случай ще стане едно надпреварване. Списъка ще трябва да го повторя и ще стане малко дълго. Заповядайте.

Биляна РАЕВА

Благодаря г-н председател. Г-н Коцев моя въпрос не беше дали концертите са хубаво нещо за Варна или не. Безспорно те са хубаво нещо за Варна. Моят въпрос беше по какъв начин сте прескочили издадените от Агенция за обществени поръчки становище, че не Ви позволяват директно възлагане на тази обществена поръчка. По какъв начин сте направили директно възлагане, при условие че Агенция за обществени поръчки Ви е отказала? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Да, аз всъщност очаквам този отговор да бъде към Вас, една седмица преди следващата сесия.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, г-н председател. Според чл. 76, ал. 3 - „общинския съветник задава въпрос и има право да заяви дали е доволен от отговора или не в рамките на две минути“. Г-н Коцев не съм доволен, не от Вашия отговор във връзка с новата сграда за регионалната библиотека. Аз Ви попитах нещо конкретно, издали ли сте документ с невярно съдържание, разрешение за строеж? Прочетох Ви и отговор от Министерството на регионалното развитие и благоустройство, което е от 09.08. Към тази дата Вие не сте спазили закона. Ще дадете ли Вашия отговор, пред всички? Варна искат да знаят, варненци искат да знаят ще има ли нова сграда ба регионалната библиотека. Това е може би един от най-големите инфраструктурни проекти, мисля че дължите отговор пред обществеността какво се случва и да ни уведомите, Вие като градоначалник, мисля че е редно да дадете обяснение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Георги Георгиев

Георги ГЕОРГИЕВ

Уважаеми гости, г-н председател, колеги, г-н кмете, не съм доволен от отговора просто защото Вие за пореден път се скрихте. Показахте последователност в скриването си от важните проблеми в града. Родителите имат право да знаят кой преподава на децата им. Родителите имат право да знаят мнението на кмета, относно този изключително болезнен за обществото ни проблем. Вие приемате ли в училищата да се пропагандира нетрадиционна сексуална ориентация? Това е изключително важно и искам да обърна внимание, че ако на балотажа бяхте заявили това, което заявихте седмица по-рано, нямаше да имате, даже не знам един цял глас нямаше да имате, защото може би роднини, приятели някой би се излъгал. Но, но затова обществото държи да получи конкретен отговор по този въпрос. За Наха, за този въпрос, за който поисках отговор Наха, Констанца и Гуанджоу там просто вече не знам какво се случва, защо криете информацията, криете ли я, има ли нещо, случва ли се, Варна ще работи ли със свободния свят няма ли да работи, Варна ще се развива ли, няма ли да се развива, изключително важен въпрос.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Да, благодаря Ви. Галина Димитрова.

Галина ДИМИТРОВА

Г-н председател, г-н кмет, аз също не съм удовлетворена от отговора най-вече относно „Пазари“, защото един от основните им въпроси беше поради каква причина преписката не е разпределена все пак към комисия „Търговия, туризъм и рекламна дейност“, не е разгледана...

Христо ДИМИТРОВ
Преписките се разпределят от

Галина ДИМИТРОВА

Да, но всъщност въпроса не е разгледан от всички страни, под никаква форма не е взето под внимание мнението на гражданите, на наемателите. Както споменахте присъстват тук и моята молба е г-н председател, ако може точно в този момент да им дадете възможност за две минути просто да изкажат своето мнение, така че да има възможност г-н кмета да го чуе все пак. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Няма как, имаме дневен ред и трябва да работим по него. Това е, тези неща, преписката е в движение, наистина аз съм и в разговори с директора на „Пазари“, мен тук чудно ми е защо тези бараки изобщо се местят защото самият проект касае четири метра тротоар, той го има и няма нужда да събарят тези бараки, но явно има там някакво друго решение има, което ще разберем сега във времето. Идеите са някакви други. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, уважаеми колеги, аз искам да взема отношение по казуса с „Пазари“, действително знам че процедурата в момента не ѝ е мястото тук да правя изказването, но тъй като няма точка в дневния ред и най-вероятно рискуваме до следващата сесия тези павилиони да са премахнати и тук чух, че има някакво негласно споразумение с ръководството на „Пазари“, аз считам, че това е въпрос, който е изцяло и само в компетенциите на едноличния собственик на капитала и не могат трайно, повтарям трайно, не временно да се премахват обекти на „Пазари“ без да има решение на общинския съвет. Това е недопустимо под никаква форма. И не мога да приема подобно изказване, че е извикано ръководството и имало споразумение. Какво значи споразумение? За това нещо трябва решение на общинския съвет. И в този ред на мисли в Годишната програма, която кмета предложи преди няколко месеца преди приемане на бюджета, има заложили два терена, които са за

нови пазарни площадки, годината минава никой не прави от страна на администрацията предложение, за да стартираме процедура за изграждане на нови пазари. Два терена, в „Чайка“ е единия такъв, другия терен е в „Младост“, за да подкрепим предприятието. В момента ни се казва, че ние ще му орежем още едни приходи и ще оставим едни хора, които са тук и техните семейства без препитание. Затова си позволих да взема отношение, нямах намерение, извинявам се още веднъж, че нарушавам процедурата. Но ние този въпрос трябва да го разгледаме, тъй като е важен. По никакъв начин не искам да го политизирам.

Христо ДИМИТРОВ

Губатов, във връзка с отговора? Заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Г-н председател, аз също не съм доволен от отговора, който получих, тъй като то нямаше и отговор свързан с питането ми, във връзка с извадените от инвестиционната програма спортни проекти на община Варна финансирани от държавата и ще искам отговор от г-н Коцев с какви мотиви е изкарал тези проекти, свързани със спорта на Варна от инвестиционната програма. Голяма част от тези проекти ние от „Възраждане“ направихме предложение при гласуването на бюджета да бъдат вкарани. Вие не ги гласувахте, като Вашето мнение беше, че ще минат, като финансиране от държавата. Изкарвате ги от там, това някаква тенденциозност ли е във връзка с предложение от „Възраждане“?

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Губатов ще получите допълнително ...

Юлиян ГУБАТОВ

И вторият е свързан с това ...

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате г-н Губатов...

Юлиян ГУБАТОВ

На сесия стана ясно, че има изготвен ПУП за Математическа гимназия...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Губатов

Юлиян ГУБАТОВ

.....разписан лично от Вас...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Губатов, не ме карайте да прекъсвам разговора. Имате право да коментирате отговора. Отговора вашия го нямаше никакъв, той ще бъде допълнително писмено даден

Юлиян ГУБАТОВ

Нямаше го, да.

Христо ДИМИТРОВ

Затова, ако обичате недейте коментира неща, които ти няма.

Юлиян ГУБАТОВ

Имаше отговор за Математическата гимназия, който мен лично не ме удовлетворява. Стана ясно, че има ПУП който, за Математическа гимназия, който е разписан от Вас. Това беше лично опорка от Ваша страна да отбиете тактично един по-адекватен отговор. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Севастиянов. Заповядайте г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н кмет, г-н председател, уважаеми колеги, процедурата по начина на водене, значи вече започваме да тръгваме по същество да коментираме определени проблеми. Моля Ви, съгласно члена от Правилника, който колегата изчете, не съм доволен, ясно е, влизаме вече в процедура, по която почваме да коментираме по същество определени казуси. Моля Ви, моля Ви

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Най-малкото примерно на Вас можеше да не Ви даде думата, защото Вие нямате питане. Така, че г-н председател, моля да спазваме Правилника и да продължим ясно и бързо по точките по дневния ред. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Уважаеми общински съветници, аз считам че в тази зала имам еднакви права с абсолютно всеки общински съветник и като беше дадена

възможност на г-н Балабанов да прави коментар не по питання и отговори на питання, просто коментар по един от въпросите и аз ще си позволя един коментар по въпросите. И той е именно за декларацията, която беше нападната от „Възраждане“. В българското училище

От залата

/н.р./

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

В българското училище, моля Ви се има право

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, господа

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Щом беше дадено право на един общински съветник, трябва да бъде дадено и на мен.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Севастиянов, по точката.

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Беше дадено право. Не е по точката.

От залата

/н.р./

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Как не спряхте него?

Христо ДИМИТРОВ

Вие доволен ли сте от отговора на кмета?

От залата

/н.р./

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Как не спряхте него? Защо не спряхте Балабанов, сега мен ще спирате? Кажете защо?

Христо ДИМИТРОВ

Т.е. той е нарушител и Вие сте нарушител.

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Да. Признавам, но да бяхте спрели и него. Да бяхте спрели и него.

От залата

/н.р./

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Ама, тя беше коментирана веднъж. Беше коментиран въпроса на отговори на питаня. Имаше после питане.

От залата

/н.р./

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Имаше и питане по този въпрос.

От залата

/н.р./

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Няма значение. Имаше и питане по този въпрос, коментиран. Но имаше и след това питане.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Севастиянов предлагам да приключим въпроса.

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Аз нямах намерение да се изказвам, но след като веднъж нарушихте, не виждам положението сега защо ми забранявате.

От залата

/н.р./

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Ами, да. Щом тръгваме по този път. Защо не?

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Севастиянов

От залата

/н.р./

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Ами, няма, двоен аршин не може да има в тази зала.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Севастиянов

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Не може да има двоен аршин.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Севастиянов

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Да.

Христо ДИМИТРОВ

Смятаме да приключим.

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Аз ще приключа, но искам да си вземете бележка и да не правите двойни аршини.

Христо ДИМИТРОВ

Приключихме въпроса.

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Да спазвате Правилника за всички, това ми е в момента предложението.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Стелиян СВЕСТИЯНОВ

Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Аз отговора на кмета няма да го обсъждам, ние сме го обсъждали, чух че има и морална страна, която има и грешки. Приемам го. Но г-н кмете, може ли Вашият, от администрацията наистина с две думи само да довършат въпроса ми за залата в Аспарухово? Защото казахте, ако искам, да

искам да кажат, защото има и хора от Аспарухово, да кажат с две думи на какъв етап е сградата и дали може да се реализира това, което искаме да остане в общината. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Точно от това излязохме, г-н Златев, защото всеки ще допълва.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Разбирам Ви. Разбирам Ви, но нека той да си отговори.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Г-н кмете може ли да отговорите на г-н Златев?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не няма как да дам думата на друг, няма да дам думата на друг.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Писмено ще бъде отговорено. Благодаря Ви. Г-н Губатов, процедура.

Юлиян ГУБАТОВ

Г-н председател, процедурата ми е към Вас, когато общински съветници нарушават Правилника за организация и работа на общинския съвет, отнемайте им думата, защото отношение към декларация не може да се прави. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Уважаеми колеги, преминаваме към

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Благомир КОЦЕВ

Относно подхвърлянето на „Възраждане“ за свободния свят, мога да кажа, че ние подкрепяме учителите, независимо от всичко, защото те са прогресивните хора, които учат нашите деца и разбира се съм против всякаква пропаганда и политизиране на каквото и да е в училищата. Там децата са, за да са де информират и да се обучават и ние трябва да защитаваме нашите учители, така че затова и беше моята позиция, с която аз заставах твърдо зад тях и продължавам да устоявам. Благодаря Ви.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, не се месете в дневния ред по този начин. Приключихме точка първа от дневния ред. Преминаваме към **точка втора** от дневния ред.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“ относно:

(1) – промяна на поименния списък по Приложение 4 „Разчет за финансиране на капиталови разходи по функции, дейности параграфи и източници на финансиране по бюджета за 2024 г.“, в частта за дейност 623 „Чистота“ и Приложение 7 „План-сметка за разходите по чл. 66 от ЗМДТ за 2024 г.“ от Бюджета на Община Варна за 2024 г.

(2) - допълнение на Капиталовата програма на Община Варна за 2024 г. във връзка с реализиране на обекти по чл. 107, ал. 13 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г.

(3) - изменение на Приложение №20 – Списък на длъжностите и на лицата, които имат право на транспортни разходи по бюджета на Община Варна за 2024 г.“, съгласно чл. 38 от Постановление на Министерски съвет №13 от 29.01.2024 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2024 г. в частта на Дирекция „Социални дейности“ към Община Варна.

(4) – даване на съгласие по процедура по отпускане на средства за социална подкрепа на лица и семейства при кризисни ситуации от Фонд „Социална закрила“.

Докл.: Николай Стефанов – председател на ПК „ФБ“.

Николай СТЕФАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, относно т. 2.1. промяна на поименния списък по Приложение 4 „Разчет за финансиране на капиталови разходи по функции, дейности параграфи и източници на финансиране по бюджета за 2024 г.“, в частта за дейност 623 „Чистота“ и Приложение 7 „План-сметка за разходите по чл. 66 от ЗМДТ за 2024 г.“ от Бюджета на Община Варна за 2024 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Мартин Златев.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не разбрах. Ако обичате колеги, освободете пътеката. Не, не е там мястото за сядане, извинявайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин Рафаилов виждам, че е тука. Негов ресор е този въпрос, така че започвам с въпросите към Вас г-н Рафаилов. По принцип от името на групата ще кажа, че ние не сме против тези контейнери, но има някой неясноти, които може би ще трябва да се изчистят в бъдещи периоди. В момента Вие искате да заложите 20 контейнер, 7 кубикови, които да струват 56 880 лв. Това цена с ДДС ли е или без ДДС?

Христо РАФАИЛОВ

На всеки въпрос ли да отговоря или?

Мартин ЗЛАТЕВ

Ако може да отговорите първо, за да мога да задам друг?

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, уважаеми гости и колеги. Цената, която г-н Златев току що съобщи е с ДДС.

Мартин ЗЛАТЕВ

Ето за това...Така. Вписва се в отговора, който ме удовлетворява. Така, но ЗМГБ преди 4 год. Беше поставила едни 7 кубикови контейнери в С.О. „Боровец“, не знам може би и по другите селищни образувания. Както и на изхода за „Аспарухово“ за строителни отпадъци. Нямам на идея, защо ги махна и на кого бяха собственост, и какво стана, но те изчезнаха. Една от причините, обаче която беше, е че 7 кубикови контейнери за отпадъци и маше... се събираха не строителни отпадъци, а всичко което можеше да се вкара вътре т.е. хранителни, треви, строителни отпадъци, хартии. Абсолютно всичко. И в един момент стана, че не може да се използват. Съгласно наредбата на министерството, идеята е тези „зелени контейнери“ така да го кажем да отидат в сметището и да бъдат компостирани евентуално там, защото по наредба ни не можем да ... има определен процент, който може да бъде запълван с абсолютно други – с храни, със строителни отпадъци до 3-4% го дават. Тъй като, от опита който имам, 20 контейнера са доста малко, за цяла Варна. Кампанията, която е за разделното събиране т.е. виждаме каква е. Колко добре е направена, дори и за момента за тези жълтите, зелените контейнери. Считам, че в средата на годината не е момента, все още. И няма необходимата информираност, както й запълване, тези контейнери да бъдат разположени върху целия град. Вие казахте следното: „хората изнасят с колички и така ще им бъде по-удобно, ще намерим местата, където да ги сложим“. Ако тръгнете по главната на „Боровец“, където мисля, че не сте минавали, ще видите такива микросметища. Човека не го вълнува, да ли ще има два контейнера от двете

страни, той ще си го остави пак на същото място. Моята молба е до, тъй като няма да подкрепя в момента това предложение, не за това, че не е добро. Стратегията, която е измислена за поддръжката на тези контейнери аз считам, че ще се изроди. Необходимо е да се заложат малко повече средства, за да може да се закупят малко повече контейнери и те да бъдат с видео наблюдение. Да, малко е сложно, но има такива места, където може да се сложат и това да помогне за цялостния...за промяна на навика на хората, защото вече ще има някакъв тип...въпреки, че е много трудно да се докаже кой е, що е, облечен, тъмно и т.н., но все пак една възпираща мярка, която да помогне. Защото, считам че 2020 контейнера са много малко и в момента тази стратегия, която Вие разработвате не е докарана до край, до финална фаза на този етап. Благодаря. А и още нещо. Видовете отпадъци, които... да ми обясните, кои видове отпадъци, защото това, което е съгласно наредбата, био отпадъци ще бъдат най-вероятно. Това са цветя, треви, листа, клони и др., плодове и зеленчуци, местни и млечни продукти, сготвена и сурова храна и др. Това ли имате в предвид или само първата част зелените, които...? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н Златеву ще се опитам да отговоря максимално изчерпателно на дългия въпрос. От това, което казахте виждам, че в голяма част говоренето сме на една страница. До колкото виждам и Вие признавате нуждата от нещо да се направи в тази посока. Първо искам да кажа, че Община Варна няма изградена система за зелените отпадъци и те се трупат абсолютно извън обхвата на наредбата, около кофите за боклук, което е грубо нарушение. И там, където колегите от екология установят, в момента, такова действие го санкционират. И на двете комисии си позволих да кажа, че силно вярвам, че първо трябва да създадем условия нещо да се изпълнява, което е залегнало в наредбата на града, след което да бъдем много осторожни в санкциите. Т. е. ние сме в момента в ситуация, в която ние не правим нищо по различно от това, което сме правили до сега и очакваме различен резултат. Това няма как да стане. Воден от желанието това да се промени съм предложил настоящия, бих го нарекъл, пилотен проект с 20 броя съдове, което и в двете комисии обясних, много пространно, защо са само 20 и ако не е достатъчно добър резултата, че тези съдове ще бъдат използвани в бъдеще в бъдещите ни площадки за събиране на едрогабаритни отпадъци и оползотворявани. За видеонаблюдението съм абсолютно съгласен. Г-н Коев е заедно с нас. Той е на прага на завършване на проекта, който беше анонсиран по-рано през годината за мащабно видеонаблюдение, като вътре са предвидени и мобилни точки за

наблюдение, които ще направят точно това, което казвате. Далеч съм от мисълта, че без наш натиск ще променим потребителското поведение на хората, които в момента просто си изхвърлят, където искат боклука. Включително това става въпрос и за зеления отпадък. Така, че заедно с усилия, с г-н Коев и бъдещото видеонаблюдение смятам, че ще имаме ефекта, който Вие казахте, че очаквате. Ние далече сме от мисълта, че няма да има такова видеонаблюдение. По отношение на разполагането на тези 20 точки, казах го и в двете комисии, със сигурност те няма да бъдат разположени около текущите точки на смесения битов отпадък и на разделното събиране на опаковки, защото точно този ефект, който Вие казахте. Всеки да хвърля, каквото му е под ръка вътре, искам да бъде избегнат. Точката ще бъде ясно обозначена, ясно дефинирана с табела, че там се изхвърлят само зелени отпадъци. Разбира се най-вероятно ще има недобросъвестно поведение, на който му е по-лесно да си изхвърли торбата с боклук там, но за това ще имаме, живот и здраве, едно изключително модерно видеонаблюдение, и както Вие се притеснявате, че ще има през тъмната част на денонощието, да разпознаем кой е, няма да има такъв проблем. Защото техниката, която ще бъде предвидена ще бъде наистина доста модерна и няма да имаме такъв казус.

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Да, за видеонаблюдение са заложили в бюджета, който сте гласували в началото на годината. И този проект се движи и те са вътре. Казах...да ме поправи г-н Коев ако греша, но мисля 50 бяха точките, които са мобилни. 32 преместваеми, които са заложили в бюджета и в проекта, който в момента е на финала да се осъществи. Така, че да, това ще стане. Г-н Златев нещо пропуснах ли? Извинявам се просто. Не съм си записал. Нещо още има ли което трябва да отговоря?

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, има и други изказвания.

Христо РАФАИЛОВ

Да към Вас. Мартин Златев, извинявам се. Да ли има още нещо, което съм пропуснал и мога да добавя към отговора си?

Светлан ЗЛАТЕВ

Имам чувството, че казахте, че едва ли не се съмнявате в това, да ли целите, които сте си поставили с това изпълнение биха били постижими.

Или евентуално бихте ги преместили с друга цел. Яз поне с такова впечатление останах.

Христо РАФАИЛОВ

Г-н Златев, не съм казал такова нещо. Аз ако се съмнявам в нещо няма да го правя. Аз силно вярвам, че това ще бъде полезно и правилно, но винаги във всяко наше действие, каквото й да е, колкото й да сме сигурни, има 1% несигурност. Казах, че ако се окаже, че това не е работещо, и ние не можем да превъзпитаем хората.

Светлан ЗЛАТЕВ

Значи правилно съм чул.

Христо РАФАИЛОВ

Казах, че ако не успеем, което е 1% шанс да не се успее. Това няма да бъде такова пропуснато свободно съчинение, а ще използваме активите.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ама, какво? По темата или реплика някаква?

Мартин ЗЛАТЕВ

Реплика го пишете.

Христо ДИМИТРОВ

Ако е реплика, да може.

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н Рафаилов, имахме заделени в бюджета за 500 компостера, свързани отново с тази зелена маса, която трябва да се събира за компостирането. Нямам идея до къде е стигнало. Във вашия ресор е. Ако може да ми отговорите? И тъй като ние не знаем договора със ЗМБГ. Видях, че един депутат е пуснал плюс това да бъде предоставен договора със ЗМБГ. Вие казвате, че сте се подготвили, че те имат такова задължение. Нека да го потвърдите в момента, че те могат да извозват такива 20 контейнера. Защо? Ще Ви обясня защо. На комисия, която водихме за подземните контейнери, които до момента става вече, комисията излезе извън контрол и извън параметрите на 6-те месеца и трябва да я закрием. И нищо не се е случило.

Тези подземни контейнери, една от идеите беше, че 10-20 подземни контейнера няма смисъл да се правят, тъй като не е изгодно за фирмата, която ги изнася и как ще бъдат разположени. По същия начин тука е специализирана техниката, която ще ги извозва, знаем ги какви са камионите, и тъй като с подземните контейнери нищо не се случва, а има заложени в бюджета 200 000 лв. за това нещо. Тук в един момент отваряме пак отново за събиране на отпадъците. Имаме и компостери. Сумата е доста по-малка, но пак има ли смисъл за двадесет контейнера. Само ще Ви кажа, че на „Боровец“ на 5 км има път има място за 7 контейнера такива. А пък не е една местността. На всякъде има. Така, че за мен в момента с такава бройка, както и при подземните контейнери не е реалистично да има някакъв ефект. Благодаря.

Христо РАФАИЛОВ

Първо да отговоря за компостерите. Те до колкото съм запознат са по евро погрѳма. Миналия път Ви запознах с деветте ми ресора в тях няма управление на евро проекти. Така, че не мога да Ви отговоря до къде са. Но да, ако бъде реализирана такава програма и трябва до финансиране бюджета ще го поеме. Не мога да Ви отговоря до къде и как. По отношение на аналогията, която правите с подемните контейнери, по които нищо не се случва, за самите подземни контейнери не мога да ви дам отговор също, защото те са в компетенциите на „Инженерна инфраструктура“, но за тях мога да Ви кажа, че аз лично съм разговарял със ЗМБГ и те са ми потвърдили, че разполагат с нужната техника, каквато и технология да изберем за подземни контейнери да могат да бъдат обслужвани. Същия разговор преди да направя каквото й да е предложение съм направил със ЗМБГ по отношение на гондолите. Да, потвърждавам, че те и в момента извозват и депонират, такъв отпадък на сметището във Вьглен, където знаете, че има компостер, но за съжаление щипките заграбват и битов отпадък и ЕГИО и всякакви други боклуци и те отиват направо на сметището вместо да се слагат за компостиране. Т. е. в момента ще изправим и този процес, който и в момента се извършва грешно. ЗМБГ има техниката за вдигането на такива гондоли.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. Питането ми е, как е определена сумата от 56 880 лв. и има ли събрани оферти за закупуването на тези контейнери от общината? Благодаря.

Христо РАФАИЛОВ

Направихме пазарно проучване, неофициално, за да видим, какво се предлага на пазара. Направихме проучване между варненски фирми, които биха могли да изработят подобен конструкция съд. Цената е ориентировъчна. До тази цена. Не е казано, че ще бъде точно тази, ние се надяваме да бъде малко по-малка и тя е базирана на най, най-ниската оферта от много, значителен обем от други оферти, които сме прегледали. За съжаление нито една варненска фирма не можа да даде цена, дори близка. Напротив, дори тази, която сме се спрели, като брэнчмарк, за да обявим като обща цена на 20-те съда към, която се стремим. Варненската цена беше два пъти по-висока най-ниската. И въпреки желанието ни да дадем възможност на варненския бизнес да го произведат, сами виждате, че не е ефективно от гледна точка на управление на публичния ресурс, с който ние разполагаме. Така, че да. Направили сме детайлен анализ, за да можем да предложим тази цена.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения, колеги...по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване. Режим на Гласуване.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна разглежда следния проект за решение:

305-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, по предложение на Благомир Коцев-кмет на Община Варна с рег. № РД24019379ВН-003ВН/16.08.2024 г., и във връзка с докладна записка с рег. № РД24019379ВН/15.07.2024 г. от директор на дирекция „Екология и опазване на околната среда“, Общински съвет - Варна дава съгласие да бъде извършена промяна в поименния списък по Приложение 4 „Разчет на финансиране на капиталови разходи по функции, дейности, параграфи и източници на финансиране по бюджета за 2024 г.“, функция „Жилищно строителство, БКС и опазване на околна среда“, дейност 623 „Чистота“ за 2024 г., както следва:

- Променя поименния списък по Приложение №4 „Разчет на финансиране на капиталови разходи по функции, дейности, параграфи и източници на финансиране по бюджета за 2024 г.“, като го допълва с нов обект „Контейнери тип „Вана“ с вместимост 7m3 за разделно събиране на растителни отпадъци“ в размер на 56 880 лв. по §52 „Придобиване на ДМА“

- Увеличава средствата в местна дейност 623 „Чистота“ по §52 „Придобиване на ДМА“ в размер 56 880 лв. по бюджета на Община Варна за 2024 г. на първостепенен разпоредител с бюджета на Община Варна.

- Намалява средствата в местна дейност 623 „Чистота“ по §10 „Издръжка“ в размер на 56 880 лв. по бюджета за 2024 г. на първостепенен разпоредител с бюджет Община Варна.

-Приема Актуализирана план-сметка по чл.66, ал.1 от ЗМДТ за 2024 г., съгласно приложение.

Промените да намерят отражение в Приложение 2 „Бюджет на разходите по функции, дейности и параграфи за 2024 г.“, Приложение 4 „Разчет за финансиране на капиталови разходи по функции, дейности, параграфи и източници на финансиране по бюджета за 2024 г.“ и Приложение 7 „План-сметка за разходите по чл. 66 от Закона за местните данъци и такси за 2024 г.“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 16; против – 0; въздържали се – 28; отсъстващи – 7, предложението **не** се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2.2.: допълнение на Капиталовата програма на Община Варна за 2024 г. във връзка с реализиране на обекти по чл. 107, ал. 13 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Положително становище за? За кое?

Николай СТЕФАНОВ

За подточка 1. ...за увеличаване на средстватапо точки: 1, 3, 4, 5, 9 и 10., общо в размер 8 650 лв. от Бюджета на Община Варна за 2024 г., местна дейност §51.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Мнения и съображения, колеги по точката? Да, заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател, уважаеми колеги, г-н Коцев. А г-н Коцев го няма. Не мога да повярвам, че г-н Коцев отсъства от дебатирането на тази точка след всички статуси във фейсбук, брифинги, контра брифинги, участия в националните телевизии. Да ли ще дойде някой или...? Честно казано след всички тези изявления и след всички тези нападки към Общински съвет – Варна, групата на „Възраждане“ очаква извинение от г-н Коцев относно прехвърлянето на отговорността върху Общински съвет, а и смятам, че целия Общински съвет очаква извинение г-н Коцев, понеже в медийното пространство и на всички беше обяснено как заради Общински

съвет – Варна, няма да има финансиране от 100 000 000 лв. Не. Не заради Общински съвет – Варна. Заради липсата на проектготовност на администрацията на г-н Коцев. „Възраждане“ като последователна партия ще подкрепи, това което е обещала и казала. Ние ще подкрепим проектите, които имат проектна готовност, които са изброени и в случая. Очакваме и администрацията да даде свое изявление, относно всички нападки към Общински съвет – Варна. И така ли смятате да прехвърляте вината през целия мандат, заради това, че вие не сте си свършили работата към нас? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, г-н председател, уважаеми гости, Всички действително бяхте свидетели на медийната шумотевица, която беше вдигната върху въпросната точка и върху въпросните обекти. Кметът неколkokратно се опита да прехвърли вината върху Общинския съвет. За съжаление, виждаме за пореден път, как когато тази изключително важно точка за града, когато се решава инвестиционната активност на града той пак го няма. Това вече не знам как да го определя. Това е изключително важно за самата точка и за отношението на градоначалника, или така наречения градоначалник, към въпросния проект. Когато Общинският съвет влезе в ролята си ние виждаме как действително нещата започват да се случват. Бяха предвидени стотици хиляди за въпросните проекти. Видяхме, че само една малка част имат проектна готовност и по този начин Общинския съвет кара администрацията да работи. Това е начина. Това е начина да има симбиоза, когато има проектна готовност, съответно Общинския съвет отпуска средствата. По този начин се защитава публичния интерес, защитават се публичните финанси и по този начин се изгражда взаимоотношение между Общинския съвет и администрацията. С натиск, с терор, с постове във фейсбук с медийни публикации в разни медийки не може да бъде притискан Общинския съвет. Защото точната дума е притискан. Когато администрацията работи получава и съдействието от Общинския съвет. Това ще видят всички и в момента. Призоваваме администрацията да работи. Призоваваме кметът да бъде на този стол, защото във всички Съвети където отидем, където говорим виждаме как кметовете са там, от малките населени места, а в Морската столица, където трябва да даваме пример, кмета пак го няма. Това е една практика, която не трябва да продължава и трябва да бъде заклеймявана с всяко възможно изказване. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Георгиев. Първо г-н Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Изказването ми е към Вас по-скоро. Процедура към начина на водене. Ние излизаме за определена тема, говорим си какво трябва да прави кмета, какво не трябва. В смисъл, извинявайте ама това е несериозно, честно. Къде е кмета в точката за ДОСИП – те, да гледаме ...

От залата

/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ

То не е Ваша работа, къде е кмета, колеги.

От залата

/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ

Има човек от администрацията, който я защитава. Вие ли ще кажете кой ще я защитава?

Процедурата е към Ви, начина Ви на водене в момента, спрямо изказванията.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, емоцията я виждам във вас, само че бяхме свидетели и за това правят изказвания колегите. След последната сесия на едни лъжливи изказвания от страна на определени хора по отношение на ситуацията с въпросните проекти, които гледаме в момента. Лъжи бяха изречени включително от трибуната на Народното събрание, най-високата трибуна в Република България. В момента виждате истината. Колегите, част от колегите я казаха. Няма да повтарям, колко проекти. Въпреки, че тук мога да коментирам, че не всички от тези 8 000 лв. даже в момента са належащи да се отпускат, но другото което искам да ви кажа, е че това са стари проекти, това са стари проекти изготвени от предходната администрация. С две думи, за една година администрацията на г-н Коцев не е успяла да подготви нито един проект. Това е голата истина. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Уважаеми колеги, други мнения и съображения по точката?

Преминаваме към гласуване.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, да... Точките, които г-н Стефанов ги каза в проекта за решение.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Трябва да го има на екрана отзад.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Вижте две римско, две римско.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ясно е нали? Сумата е 8 650 лв. Ама той пише по хубаво от колкото казва. Окей, колеги преминаваме към гласуване на точката. Вървим ли към гласуване?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

306-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, чл. 44, ал.1, т.1, т.8 и чл.52, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.124 от Закона за публичните финанси, и по предложение на Благомир Коцев-кмет на Община Варна с рег. № РД24019150ВН_002ВН/16.08.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за:

I. Приема списък обекти, **допълнение на Капиталовата програма на Община Варна, съгласно Приложение №1**

II. Увеличение на средствата по Капиталовата програма на община Варна за изпълнение на обектите по Приложение 1, общо в размер 8650 лв. от бюджета на Община Варна за 2024 г., местна дейност §51.

III. Намаление на средствата в местна дейност 910 „Разходи за лихви“ в размер на 8650 лв. по §22-21 „Разходи за лихви по заеми от банки в страната“ по бюджета на разпоредител с бюджет – Община Варна.

Промените да бъдат отразени в Приложение 2 „Бюджет на разходите за 2024 г. по функции, дейности и параграфи“ и Приложение 4 „Разчет за финансиране на капиталови разходи по функции, дейности, параграфи и източници на финансиране за 2024 г.“ по бюджета на Община Варна за 2024 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Галина Димитрова – „за“, Добромир Джиков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има предложение за обедна почивка.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да свършим „Финансите“. Да, добре. Така предлагам да свършим „Финансите“ и след „Финанси“ един час обедна почивка. Заповядайте, г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2. подточка 3 относно изменение на Приложение № 20 – Списък на длъжностите и на лицата, които имат право на транспортни разходи по бюджета на Община Варна за 2024 г.“, съгласно чл. 38 от Постановление на Министерски съвет №13 от 29.01.2024 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2024 г. в частта на Дирекция „Социални дейности“ към Община Варна. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Мнения и съображения, колеги по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

307-2. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.38 от Постановление на Министерски съвет №13 от 29.01.2024 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2024 г., и по предложение на Благомир Коцев-кмет на Община Варна с рег. № РД24022331ВН/19.08.2024 г., Общински съвет-Варна изменя **Приложение 20 „Списък на длъжностите и на лицата, които имат право на транспортни разходи по бюджета на Община Варна за 2024 г.,** приет с решение №116-4, т. XVII от Протокол 8 от заседание на Общински съвет-Варна, проведено на 11.03.2024 г., 12.03.2024 г., Общински съвет – Варна, в частта на дирекция „Социални дейности“ при Община Варна:

В т. III „КОМПЛЕКС ЗА СОЦИАЛНИ УСЛУГИ ЗА ДЕЦА И МЛАДЕЖИ“ (КСУДМ), се изменят и допълват следните имена и длъжности:

Било:

13. Катерина Турлакова	Психолог
17. Зорница Здравкова – Чауш	Медицинска сестра
18. Деница Михайлова	Медицинска сестра
24. Деница Хаджиева	Счетоводител

Става:

13. Стела Желева	Психолог
17. Милена Кулаксъзова	Медицинска сестра
18. Добринка Стойкова	Медицинска сестра
24. Весела Пировска	Счетоводител

Допълва се:

Мария Филипова	Психолог
----------------	----------

В т. IV. „КОМПЛЕКС ЗА СОЦИАЛНИ УСЛУГИ ЗА ВЪЗРАСТНИ ХОРА „ГЕРГАНА“ – ДСХ И ДПЛФУ“ се изменят следните имена и длъжности:

ДОМ ЗА СТАРИ ХОРА „ГЕРГАНА (към КСУВХ)

Било:

2. Красимира Кандиларова	Главен счетоводител
11. Ваня Стоянова	Трудотерапевт
23.	Санитар
26.	Санитар

29. Костадин Великов	Огняр
42. Красимир Станев	Шофьор

Става:

2. Жени Стоянова	Главен счетоводител
11. Пенка Янкова	Трудотерапевт
23. Маринка Николова	Санитар
26. Миглена Йовева	Санитар
29. Васил Василев	Огняр
42. Ивелин Демиров	Шофьор

**ДОМ ЗА ПЪЛНОЛЕТНИ ЛИЦА С ФИЗИЧЕСКИ
УВРЕЖДАНИЯ (към КСУВХ)**

Било:

7.	Медицинска сестра
9. Кремена Владимирова	Медицинска сестра
14.	Санитар

Става:

7. Ганка Стоянова	Медицинска сестра
9. Виолета Ненова	Медицинска сестра
14. Маринка Георгиева	Санитар

**В т. IV.КОМПЛЕКС ЗА СОЦИАЛНИ УСЛУГИ ЗА ДЕЦА И
ПЪЛНОЛЕТНИ С УВРЕЖДАНИЯ „СВ. ЙОАН ЗЛАТОУСТ“, както
следва:**

**ДНЕВЕН ЦЕНТЪР ЗА ДЕЦА И МЛАДЕЖИ С УВРЕЖДАНИЯ
(към КСУДПЛУ)**

Било:

3. Нели Рашкова	Касиер-домакин
-----------------	----------------

Става:

3. Снежана Петрова	Касиер-домакин
--------------------	----------------

**За новоназначените лица разходите се изплащат от датата на
постъпване.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Антон Апостолов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против –0;
въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте. Следващата.

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2. подточка 4 относно даване на съгласие по процедура по отпускане на средства за социална подкрепа на лица и семейства при кризисни ситуации от Фонд „Социална закрила“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Мнения и съображения, господа? Не виждам такива. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

308-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, по предложение на кмета на Варна Благомир Коцев с рег. № РД24015481ВН-006ВН/09.08.2024 г., във връзка с глава II, чл.3.1 от Обявление за откриване на процедура за отпускане на социална помощ от **Фонд „Социална закрила“**, Общински съвет – Варна обявява лицето Виолета Станева Радева на адрес: ул.“Академик Курчатов“ № 51, гр. Варна за пострадало от пожар и може да кандидатства за социална помощ от Фонд „Социална закрила“.

Христо ДИМИТРОВ
Някой да не е успял да гласува?
За протокола: Симеон Тодоров– „за“;

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против –0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, един час почивка.

Следобедно заседание – начало от 13:30 ч.

Присъстват **45** общински съветници, отсъстват **6**:

Дилян Руменов ГРИГОРОВ
Иван Николаев ПОРТНИХ
Иво Христов БАЛЧЕВ
Михаил ЛУКОВ
Тодор Иванов БАЛАБАНОВ
Янко Петров СТАНЕВ

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – даване на съгласие за провеждане на процедура по предоставяне от Държавата безвъзмездно за управление на община Варна, недвижими имоти – публична държавна собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Хан Аспарух“ № 1.

(2) – допълване на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024 година с недвижим имот – частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово“, ж.к. „Дружба“, бл. 9, ет. 1.

(3) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Управление на проекти и озеленяване“, недвижим имот - частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, местност „Салтанат“, „Приморски парк“.

Докл.: Йордан Кателиев – председател на ПК СС

Христо ДИМИТРОВ

Продължаваме с разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство“. Преди това давам думата на д-р Маринова да направи едно съобщение.

Лидия МАРИНОВА

Благодаря, г-н председател! Колеги, само да Ви уведомя, че концерта, който беше отложен на 12.06. и беше обявен за 05.09. ще бъде проведен, ще се състои. Със същите условия, билетите важат, защото доста народ си взе билети, при същите условия. Само да напомня 05.09. от 20:30 часа, Летен театър.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Заповядайте!

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря! Колеги, г-н председател, т.3 от дневния ред от ПК „Собственост и стопанство“- т.3.1. е относно даване на съгласие за провеждане на процедура по предоставяне от Държавата безвъзмездно за управление на община Варна, недвижими имоти – публична държавна собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Хан Аспарух“ № 1. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения. Достатъчно информация има, виждате там къде е имота, къде се намира за ... Няма мнения и съображения. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я:

309-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24020728ВН/30.07.2024 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2024 г., като допълва Раздел XVIII „Недвижими имоти, вещи и съоръжения, за които община Варна ще открие процедура по придобиване в собственост или за управление от Държавата, частни физически или юридически лица“, с недвижим имот находящ се в гр. Варна, ул. „Хан Аспарух“ № 1, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1507.588 с площ 288 кв. м и част от сграда с идентификатор 10135.1507.588.1, представляваща СОС с идентификатор 10135.1507.588.1.1 със ЗП=128,75 кв. м, състоящ се от фойе, четири стаи, складово помещение, стълбище и WC и целия надпартерен етаж с идентификатор 10135.1507.588.1.2 със ЗП=229,75 кв. м, състоящ се от фойе и осем стаи, както и част от сутерен /складово помещение/ с площ 71 кв. м, заедно с 15 % идеални части от общите части на сградата, предмет на Акт за публична държавна собственост № 8062/13.12.2011 г.

309-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 1 и ал. 2 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 6, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24020728ВН/30.07.2024 г., Общински съвет - Варна дава съгласие за провеждане на процедура по предоставяне за безвъзмездно управление на община Варна недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Хан Аспарух“ № 1, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1507.588 с площ 288 кв. м и част от сграда с идентификатор 10135.1507.588.1, представляваща СОС с идентификатор 10135.1507.588.1.1 със ЗП=128,75 кв. м, състоящ се от фойе, четири стаи, складово помещение, стълбище и WC, и целия надпартерен етаж с идентификатор 10135.1507.588.1.2 със ЗП=229,75 кв. м, състоящ се от фойе и осем стаи, както и част от сутерен /складово помещение/ с площ 71 кв. м, заедно с 15 % идеални части от общите части на сградата, предмет на Акт за публична държавна собственост № 8062/13.12.2011 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и

ППЗДС, за безвъзмездно придобиване в управление на по-горе описаните недвижими имоти в полза на община Варна за трайно задоволяване на обществените потребности от местно значение, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Мария Тодорова – „за“, Мартин Златев – „за“, Стоян Петков – „за“, Юлиян Станев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря! Т.3.2. относно допълване на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024 година с недвижим имот – частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово“, ж.к. „Дружба“, бл. 9, ет. 1. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

310-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24020729ВН/30.07.2024 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2024 г., като допълва Раздел XVIII „Недвижими имоти, вещи и съоръжения, за които община Варна ще открие процедура по придобиване в собственост или за управление от Държавата, частни физически или юридически лица“, с недвижим имот – частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, кв. „Аспарухово“, ж.к. „Дружба“, бл. 9, ет. 1, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10135.5502.120.1.5 от двуетажна сграда с идентификатор 10135.5502.120.1 със ЗП=312,45 кв. м, предмет на Акт за частна държавна собственост № 3027/10.05.2000 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна да предприеме всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Мария Тодорова – „за“, Мартин Златев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря! Колеги, т.3.3. е относно предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Управление на проекти и озеленяване“, недвижим имот - частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, местност „Салтанат“, „Приморски парк“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна разглежда следния проект за решение:

311-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № ОСИСД24002059ВН-001ВН/28.05.2024 г. и писмо с рег. № ОСИСД24002059ВН-003ВН/10.07.2024 г., Общински съвет - Варна приема следното изменение на „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 г., като допълва Раздел XX „Имоти и вещи - общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“, с имот - частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, местност „Салтанат“, „Приморски парк“, представляващ ПИ с идентификатор 10135.536.455 с площ 201 кв. м, предмет на договор № 358/29.07.2020 г.

На основание чл. 21, ал. 1 т. 8 и чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 12. ал. 1 и ал. 4, чл. 52, ал. 3 и ал. 4 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ, в изпълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 г. и по предложение

от Кмета на Община Варна с рег. № ОСИСД24002059ВН-001ВН/28.05.2024 г. и писмо с рег. № ОСИСД24002059ВН-003ВН/10.07.2024 г., Общински съвет - Варна предоставя безвъзмездно за управление на ОП „Управление на проекти и озеленяване“, представлявано от Директор имот - частна държавна собственост, както следва:

- Поземлен имот с идентификатор 10135.536.455 (десет хиляди сто тридесет и пет.петстотин тридесет и шест.четиристотин петдесет и пет), с площ 201 кв. м, НТП „Обществен селищен парк“, находящ се в гр. Варна, местност „Салтанат“, „Приморски парк“, описан подробно в договор № 358/23.07.2020 г., сключен между Областен управител на област с административен център Варна и Кмета на Община Варна, предмет на Акт за частна държавна собственост № 9885/19.12.2019 г., вписан в Службата по вписванията - гр. Варна на 03.02.2020 г., акт № 14, том I, дело 1, вх. рег. № 14, дв. вх. рег. № 11: за битови помещения за служителите на предприятието, работещи на територията на Приморски парк, за срок от 5 (пет) години.

Поддръжката и управлението на по-горе описаният имот е за сметка на лицето, на което имотът е предоставен за управление, като необходимите средства се предвиждат ежегодно по бюджета на общинското предприятие.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на описаният по-горе недвижим имот в полза на Общинското предприятие.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Цветелина Атанасова – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 18; против – 0; въздържали се – 23; отсъстващи – 10, предложението не се приема. **

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря, колеги. Това беше всичко от ПК „Собственост и стопанство“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, с това приключихме трета точка от дневния ред. Продължаваме с **точка четвърта**, разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика“.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика”относно:

(1) – **отпускане** на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(2) – **неотпускане** на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(3) – **даване на съгласие за създаване на специализирана социална услуга** „Общностен център за деца и семейства“ и включването ѝ в Комплекс за социални услуги за деца и семейства, второстепенен разпоредител с бюджет към Община Варна, считано от 01.10.2024 г.

Докл.: Зорница Василева – Председател на ПК „Социални дейности и жилищна политика”

Зорница ВАСИЛЕВА

Точка 4.1. е относно отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности. ПК „Социални дейности и жилищна политика” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Моля, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

312-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на база социален доклад по чл. 27 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24022332ВН/19.08.2024 г., Общински съвет – Варна **отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, с оглед навременното получаване на отпуснатата еднократна финансова помощ на одобрените лица.

Христо ДИМИТРОВ
Някой да не е успял да гласува?
За протокола: Евгений Йосифов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0;
въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Към следващата точка.

Зорница ВАСИЛЕВА
Точка 4.2. е относно неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности. ПК „Социални дейности и жилищна политика” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения по точката. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

313-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на база социален доклад по чл. 27 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24022332ВН/19.08.2024 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности на лицата, посочени в приложение към настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ
Някой да не е успял да гласува?
За протокола: Геннадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0;
въздържали се – 7; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Към трета точка.

Зорница ВАСИЛЕВА

Да. Точка 4.3. е относно даване на съгласие за създаване на специализирана социална услуга „Общностен център за деца и семейства“ и включването ѝ в Комплекс за социални услуги за деца и семейства, второстепенен разпоредител с бюджет към Община Варна, считано от 01.10.2024 г. ПК „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Г-н председател, ние от „Възраждане“ смятаме, че Общностния център трябва да бъде отделно звено извън Комплекса за социални услуги, тъй като той изпълнява съвсем различни функции и съответно засяга и различна целева група. Става въпрос за деца от 0 до 7 годишна възраст, като функциите му са мобилна работа, акушерски грижи до 1 годишна възраст, ранна интервенция, а в Комплекса за социални услуги става въпрос за настаняване извън семейства, домашно насилие и консултации при приемни грижи. Затова смятаме, че той трябва да бъде отделно звено, извън Комплекса за социални услуги. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Заповядайте, г-жо Маринова.

Лидия МАРИНОВА

Аз разбирам съображенията на колегата. Действително това е предназначението на Общностния център, но в цялата страна стремежа е да се окрупняват социалните услуги, дори с различен характер на целеви групи на работа в Комплексни центрове, като държавата поема техните разноски, по този начин ние освобождаваме ресурс на Общината в полза на други дейности и възможности, като местни услуги и т.н. Така, че чисто законово това не противоречи и нищо не пречи той да си продължи да работи по този начин. Това, което видях извън България, има такива Общностни центрове към Комплекс за социални услуги и няма никаква пречка и никаква незаконова и никакво основание да се притесняваме, че дейността няма да бъде такава, каквато е. Действително нашия Общностен център трябва да Ви кажа, че работи много добре. Вторият след Карин дом, който работи по ранна интервенция, която също вече мина като държавно делегирана дейност, сега се подготвят стандартите. Мисля, че няма никаква пречка държавата да е решила, да направи комплексен център. До сега беше по проект, сега вече минава като финансиране от държавата. Мисля, че са

неоснователни притесненията и не пречи то да е към комплексен център. Благодаря!

Юлиян ГУБАТОВ

В самия Комплекс има вече четири услуги, дали ще има физическа възможност, да се поеме още една услуга в него.

Лидия МАРИНОВА

Да, защото персонала остава в Общностния център. Значи, окрупняването в комплексни центрове, съкращава някои от административните капацитети за обслужване, дори има градове, където счетоводното обслужване на всички социални центрове са в отделна структура. Така, че това няма да попречи на обслужването и „дай Боже“ стандартите, които се гласуват в предстоящия бюджет на държавата да бъдат повишени, за да може да се намират добри специалисти, с добра мотивираща заплата. Няма да има дефицит на кадри, ако мине към това. То си остава по същия начин. Въпрос на финансиране и управление. Ако има нещо допълнително, което аз не знам!?

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колеги, ако няма други мнения и съображения, преминаваме към гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

314-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 53, ал. 1 и ал. 2 от Закона за социалните услуги, чл. 83, ал. 1, чл. 84, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24021769ВН/09.08.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие за създаване на специализирана социална услуга **„Общностен център за деца и семейства“**, със следните социални услуги: „Информирание и консултиране (като общодостъпна и като специализирана услуга)“; „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга), с капацитет 100 места, която се финансира от държавния бюджет, считано от 01.10.2024 г.

2. Начин на организация и управление: Услугата да бъде част от Комплекс за социални услуги за деца и семейства - второстепенен разпоредител с бюджет, с административен адрес: гр. Варна, ул. „Георги Сава Раковски“ № 62.

3. Услугата да се предоставя в недвижим имот, находящ се **гр. Варна, ул. „Капитан Райчо“ № 103А**, представляващ сграда с идентификатор 10135.3517.454.2, с обща площ 326 кв. м, съгласно Акт за публична общинска собственост № 8098/09.12.2014 г. и АКТ № 1 за поправка от 13.02.2015 г.

4. Броят и длъжностите на служителите, които ще извършват дейността по предоставяне на социалната услуга „Общностен център за деца и семейства“, съобразно спецификата на услугата и Заявление на основание чл. 78, ал. 1 от ППЗСУ е 16,5 щатни бройки длъжности, от които: Ръководител – 1 бр.; Социален работник – 3 бр.; Психолог – 2 бр.; Логопед – 2 бр.; Медицинска сестра – 1 бр.; Акушерка – 1 бр.; Рехабилитатор – 1 бр.; Педиатър – 0.5 бр.; Медиатор – 1 бр.; Детегледач – 1 бр.; Счетоводител – 0.5 бр.; Шофьор – 1 бр.; Огняр/поддръжка – 1 бр.; Хигиенист – 0.5 бр.

314-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, ал. 1 и ал. 2 от Закона за социалните услуги и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24021769ВН/09.08.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

1. **Включва в Комплекс за социални услуги за деца и семейства**, със статут на второстепенен разпоредител с бюджет, с ЕИК 0000934421607, с адрес на управление гр. Варна, ул. „Георги Сава Раковски“ № 62, считано от 01.10.2024 г., специализирана социална услуга „Общностен център за деца и семейства“, с капацитет 100 места, персонал 16,5 щатни бройки (Приложение 1), считано от 01.10.2024 г., която се финансира от държавния бюджет, със стандарт за издръжка на 1 лице, съгласно Решение на Министерски съвет за приемане на стандартите за делегираните от държавата дейности с натурални и стойности показатели за съответната година.

2. Предоставя за безвъзмездно управление имот публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Капитан Райчо“ № 103А, представляващ сграда с идентификатор 10135.3517.454.2, с обща площ 326 кв. м., съгласно Акт за публична общинска собственост № 8098/09.12.2014 г. и АКТ № 1 за поправка от 13.02.2015 г. на Комплекс за социални услуги за деца и семейства, за предоставяне на специализираната социалната услуга „Общностен център за деца и семейства“ за срок от 10 (десет) години.

3. Числеността на персонала е **съгласно приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради защита на важни обществени интереси, а именно кратките срокове за представяне на проектното предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема. **

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред, относно предложения за решения от ПК „Здравеопазване“. Заповядайте, г-жо Тодорова.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване” относно:

(1) – отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

(2) – неотпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

Докл.: Мария Тодорова
– председател на ПК Здравеопазване

Мария ТОДОРОВА

Колеги, проекта за решение, който предлагаме е отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция. ПК „Здравеопазване“ даде положително становище с 9 гласа „за“, единодушно.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги?

Мария ТОДОРОВА

В проекта за решение има и предварително изпълнение.

Христо ДИМИТРОВ

Няма. Моля, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

315-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК24001630ВН/20.08.2024 г., решение на Общински съвет – Варна № 116-4(8)/11,12.03.2024 г. и на база здравен статус, Общински съвет – Варна **отпуска** финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция, посочени в **приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Даниела Димова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

По следващата точка, заповядайте.

Мария ТОДОРОВА

Втория проект е относно неотпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция. Комисията е подкрепила това предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Моля, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

316-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК24001630ВН/20.08.2024 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция, посочени в **приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува.

Мария ТОДОРОВА

Аз не разбрах дали ми е отразен вота.

Христо ДИМИТРОВ

Да, отразен е.

За протокола: Биляна Раева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Мария ТОДОРОВА
Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Преминаваме към **шеста точка** от дневния ред.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 265-2(13)/29.07.2024 г. на Общински съвет – Варна.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Това е поправката на очевидна фактическа грешка. Решение номер №265-2 от 29.07.24 г. на Общински съвет-Варна. Зачитам ви решението на тази точка:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.62, ал.2 от КПК и във връзка с писмо от Антоанета Петрова – директор на Дирекция „Канцелария на кмета“ при Община Варна с рег. № РД240191190ВН_001ВН от 02.08.24 г., Общински съвет допуска поправка на очевидна фактическа грешка в свое решение номер 265-2/13 от 29.07.24 г. в частта на точка 7.1. на български и английски език от споразумение за партньорство по проект „Въвеждане на здравословно хранене за всички “Healthy Wave Meal For All ” 2023 г. 1NL01KA220SIH000167295 по програма „Еразъм+“ представляващо приложение към решението както следва:

Текстът споразумение за партньорство в т.7.1. дейност WP4.3. проучвателно посещение в Алмада, дейност WP5.5. Менторско посещение ...следва да се чете съответно дейност WP4.3. проучвателно посещение в Гьотебург и дейност WP5.5. Менторско посещение във Варна. Текстът споразумение за партньорство в т.7.1. на английски език...ще го прочетете, ще се опитам да не сгреша, но...има го отзад на екрана. Както е написано така да се чете, защото да не направим грешка пак. След поправката на очевидна фактическа грешка в решение номер 265-2/13 от 29.07.24 г. на Общински съвет-Варна, споразумение за партньорство по проект „Въвеждане на здравословно хранене за всички “Healthy Wave Meal For All ” 2023 - 1NL01KA220SIH000167295 по програма „Еразъм+“ в цялост е с текст, съгласно предложения към настоящото решение. Това е една грешка в следствие на бързането на тези програми и всъщност това представлява нашата поправка. Мнения и съображения по нея? Не виждам, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

317-6. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.62, ал.2 от Административно-процесуалния кодекс и във връзка с писмо от Антоанета

Петрова – Директор на Дирекция „Канцелария на кмета“ при Община Варна с рег.№ РД24019119ВН_001ВН/02.08.2024 г., Общински съвет – Варна допуска поправка на очевидна **фактическа грешка в свое решение № 265-2/13/29.07.2024 г.**, в частта на т. 7.1 /на български и английски език/ от Споразумение за партньорство по проект „Въвеждане на здравословно хранене за всички“/“ Healthy Wave – Implementoring Healthy Meal For all“ 2023-1-NL01-KA220-SCH-000167295 по програма „Еразъм +“, представляващо приложение към решението, както следва:

- Текстът в Споразумение за партньорство в т.7.1 „Дейност WP4.3 „Проучвателно посещение в Алмада“ и „Дейност WP5.5 „Менторско посещение на GAL“ следва да се чете съответно: „Дейност WP4.3 „Проучвателно посещение в Гьотеборг“ и „Дейност WP5.5 „Менторско посещение във Варна“;

- Текстът в Споразумение за партньорство в т.7.1 на английски език „Activity WP4.3 „Study Visit to Almada“ и „Activity WP5.5 „Mentor visit GAL“ да се чете съответно: „Activity WP4.3 „Study Visit to Goteborg“ и „Activity WP5.5 „Mentor visit Varna“.

След поправката на очевидна фактическа грешка в решение № 265-2/13/29.07.2024 г. на Общински съвет - Варна, Споразумение за партньорство по проект „Въвеждане на здравословно хранене за всички“ 2023-1-NL01-KA220-SCH-000167295 по програма „Еразъм +“ в цялост е с текст, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Димо Димов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към **точка седем** от дневния ред.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Допълнение на решение № 293-9 (13)/29.07.2024 г. на Общински съвет – Варна.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Това е в допълнение на решението номер 293-9-13 от 29.07.2024 г. на Общински съвет-Варна. Набързо само ще ви обясня. Това е във връзка с нашето решение за ликвидация на търговско дружество Индустриално-технологичен парк-Варна. Беше изисквана допълнително от администрацията, наше допълнително решение за ликвидатор на това дружество. Аз ще ви чета решението:

На основание чл.21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА и във връзка с писмо от Диан Иванов – зам.-кмет на Община Варна с рег. №ЗК24001530ВН от 09.08.24 г. Общински съвет –Варна допълва свое решение номер 293-9/13 от 29.07.2024 г с точка 4 и точка 5 като същото придобива следния вид:

На основание чл.21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА чл. 252, ал. 1, т.1, чл. 266 и следващи от глава 17 от Търговския закон, чл. 8, ал. 1, т.2, ал. 2 и т.4 от Наредбата за реда за упражняване правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет-Варна в качеството си на едноличен собственик на капитала на Индустриално-технологичен парк - Варна ЕАД реши:

1. Прекратява чрез ликвидация търговско дружество Индустриално-технологичен парк – Варна ЕАД с ЕИК 24917952 със седалище и адрес на управление - гр. Варна, бул. „Съборни“ №19А.

2. Възлага на кмета на Община Варна да сключи договор с ликвидатор, който да извърши ликвидация на дружеството при спазване на разпоредбите по чл.266 и следващо Глава 17 от Търговския закон.

3. Определя срока за провеждане на процедурата по ликвидация от 6 месеца, считано от датата на вписване прекратяването чрез ликвидация в Търговския регистър към Агенция по вписванията. При необходимост срокът може да бъде удължен.

4. Избира за ликвидатор на Индустриално-технологичен парк – Варна ЕАД Момчил Йондров. Определя месечно възнаграждение на ликвидатора в размер на 2 минимални работни заплати за страната за съответната година, определени с постановление на Министерския съвет на Република България.

Мнения и съображения, колеги? Г-н Атанасов, заповядайте!

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, от материалите, които са постъпили от кмета, в протокола аз виждам след това един проект за решение, който в т.4 е посочен Момчил Йондров. Кой го определи? По чие предложение? Кой направи това предложение?

Христо ДИМИТРОВ

По мое предложение.

Христо АТАНАСОВ

Това нещо се обсъжда, г-н председател. Това се обсъжда на председателски съвет най-малкото, което е. След като се предлага предложение за решение и се предлага конкретен човек това нещо се подлага на обсъждане - конкретния човек, за да може да си кажем мненията и съображенията, може да предложим друг човек. Момчил Йондров аз не знам вече има ли дружество, което да не го предлагаме него за ликвидатор?

Христо ДИМИТРОВ

Ако има други предложения ще гласуваме.

Христо АТАНАСОВ

Как да ги дадем след като тука в момента е това предложение. Затова казах това нещо, когато правихме председателски съвет, нали, трябваше да се подложи на обсъждане. За предложението за Момчил Йондров. Така че поставяйки така аз, пак казвам, за мене трябва да се обсъжда, не може просто ей така да даваме предложение за един човек.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Моля? Така че за мене това трябваше да се обсъди на председателски съвет и да се искат мненията на останалите колеги от групите, предложения, които могат да...същия може да го подкрепим, но може и да не го подкрепим. Може да имаме друго предложение. Така че, пак казвам, за мене така името на...без значение кой е, в случая г-н Йондров, нали, не би трябвало да бъде предлагано по този начин. Благодаря!

От залата

(н.р)

Христо ДИМИТРОВ

Ще си направя забележка, колеги, това беше отворено като предложение. Нямахте предложение, аз съм го включил в последния момент, аз съм го включил, затова...Нямахте предложения до тогава. Първоначалният вариант, ако сте видели, предложение нямаше. Беше отворено. Не получих никакви предложения, затова ще го обсъждаме. Някой път времето не стига, някой път. Някой път не стига времето. Съжалявам! Да, да заповядайте!

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, ако това не е жизнено важно, т.е. сега да се вземе това решение, това не би повлияло, ако някакви изключително важни решения, свързани с ликвидирането на това дружество, тъй като сами сме наясно, че там има изключително много самоуправи действия, извършени от трети лица. Предложението ми е да оттегляме и да го обсъдим на председателски съвет, ако има други предложения, за да видим дали, пак казвам, нямам нищо против г-н Йондров, но може да има други предложения, които да бъдат направени от колегите, включително пак казвам и от нас. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Г-н Костадинов, заповядайте!

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, г-н председател, уважаеми колеги, нашата позиция е следната: Има в момента направено предложение, ние ще го подкрепим. Нека залата да даде своето гласуване. Ако няма единодушно решение и не бъде прието предложението, което е направено в последствие ще обсъдим. Ще има и други предложения, предполагам, и ще изберем.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Г-н Атанасов...

Генадий АТАНАСОВ

Имаше заявки преди това. Аз, само преди да се изкажа, относно, това което възнамерявах...Не можах да разбера изказването на колегата Костадинов за...има направено предложение и се отнасяше за предложението на Христо Атанасов или за предложението на председателя, защото малко двусмислено прозвуча, направеното предложение. Аз, естествено без да контрирам колегата Атанасов, има право абсолютно, за това предложение, което направи, но паралелно, аналогично предложение правя...Не можем ли, г-н председател, да се върнем към изначалното състояние на това, как да го нарека, на тази точка? Моля? На проекта за

решение, точно така, благодаря! Да се върнем на изначалният вариант на проект за решение, където не е написано конкретното предложение и в тази ситуация да отворим процедура за предложение и съответно, тогава вече, Вие навреме да си направите Вашето предложение, което обаче да не поставя колегите в пост фактум ситуация.

Христо ДИМИТРОВ
Може.

Генадий АТАНАСОВ
Г-н Атанасов, аз пак казвам, и с Вас съм съгласен, просто това е друг вариант за решаване на тази ситуация.

Христо ДИМИТРОВ
По-работимо е да го решим сега въпроса, да не го оставяме за после.

Генадий АТАНАСОВ
Но пак казвам, също съм съгласен с предложението на колегата Атанасов.

Христо ДИМИТРОВ
Значи, колеги, първо да обясня, въпроса не, че е жизненоважен, примерно някакъв такъв неотложен, но въпроса се състои в това час по-скоро... в момента самото дружество е в едно безтегловно състояние. То от две-три години няма хора, които да го управляват, не знаем какво счетоводство има, къде е това счетоводство, какво е, що е изобщо и всички действия, които предприема в момента Общината, пък тя даже видях, че прехвърлила ангажиментите към кметство Аспарухово, част от ангажиментите върху парцела, водят до едно такова неясно състояние на кой управлява имота и кой е стопанин там? Затова е този елемент на неотложност. До толкова е неотложно, колкото Общината...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не, няма, това... пак казвам, няма никаква спешна неотложност просто това обяснявам, това е, че час по-скоро просто Общината да влезе в ролята си на стопанин там.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, значи аз правя предложение за Момчил Йондров, ако има друго предложение нека да го включим, за да...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ок, предложение-процедура на г-н Атанасов за отлагане на точката и разглеждане в председателски съвет и предложение, което да бъде предварително съгласувано. Ок, Ок, да...тоест..

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме предложение за отлагане на точката и работа в...по-друг вариант. Моля, режим на гласуване!

Някой да не е успял да гласува? Оспорване на гласуването, ще прегласуваме, колеги. Готови ли сме, режим на гласуване? Прегласуване предложението на г-н Атанасов, режим на гласуване.

За протокола: Добромир Джиков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 23; против – 0; въздържали се – 21; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката остава за решение. Следващата сесия дотогава трябва да Не, значи по принцип писмото, което сме изпратили до администрацията, те да си влизат в ролята на стопани. Не е длъжен, смятам, че трябва да работят вече. Така, колеги, преминаваме към **точка осем** от дневния ред.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Изменение на решение на Общински съвет – Варна № 161-2(10)/25.04.2024 г.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОБС

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля за мнения и съображения по тази точка. Няма. Моля режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

318-8. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА Общински съвет – Варна **изменя т.1 от решение №161-2(10)/25.04.2024г.,** като същата придобива следния вид:

Да се открие нов обект - общинска детска градина с номер 52, находяща се на територията на град Варна, административен район „Одесос“, ул. „Велчова завера“ № 12.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК и с оглед защита на особено важни обществени интереси, свързани със своевременното откриване на образователната институция, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува.

За протокола: Мария Тодорова – „за“, Димо Димов – „за“, Мария Ангелова – „за“, Даниела Димова – „за“, Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към допълнителната също **точка девет.**

IX.

По точка девет от дневния ред:

ОТНОСНО: Частична отмяна на Решение № 251-2(12)/27.06.2024 г. на Общински съвет - Варна и даване на съгласие за дарение на 5 /пет/ броя автобуси, собственост „Градски транспорт“ ЕИК 103003668

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля за вашето мнение. Г-н Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, нямам нищо против, просто, когато обсъждахме тази възможност за бракуването разбрах, че не всички автобуси са в състояние тоест липсват определени части от тях. За тези специално, тоест вие трябва да се ангажирате да бъдат оборудвани за да могат да извършват дейността, за която ще бъдат дарени и какво това нещо ще струва, ако разбира се има такива, които отговарят напълно на предназначението, за което ги даряване, защото може да има и такива, които са в технически изправно състояние. Просто тогава, когато го коментирахме казахте, че има различни елементи липсващи от самите автобуси. Та въпроса ми е по – точно към Вас - има ги готови, напълно отговарящи на предназначението, за което ще бъдат дарени или тепърва ще трябва да се извършат технически дейности, с които да бъдат въведени в такова състояние, годно за решението за което ние ще гласуваме. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Ако искате, г-н Антонов, нека да минат другите въпроси да отговорите едновременно. Георги Георгиев е преди вас , извинявайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, имаме изключително дълго взаимодействие с Молдова и по-специално с Тараклия. Изключително полезно е Община Варна да продължи да развива това взаимодействие. Радваме се, че ние като организация „Възраждане“ всяка година изгражда взаимоотношения във връзка с празниците на християнските празници и всичко останало, което е свързано с общата ни култура, общата ни традиция. Това трябва да продължи радвам се, че това е една добра практика и трябва да търсим други начини през които Варна и Тараклия да продължат да работят и да продължат да търсят единение и сътрудничество помежду си. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Г-н Атанасов.

Генадий АТАНАСОВ

Благодаря г-н председател, колеги, моя въпрос е основно свързан - с има ли вероятност това нещо да повлияе върху изпълнението на задължението ни към програмата по която е финансирана голямата сума за закупуване на новите автобуси от страна там на европейската програма, защото имам спомен, че когато коментирахме необходимостта за бракуване на въпросните 60 автобуса, всъщност петдесет и няколко бяха поради причината, че а и вие казахте че имаме няколко бракувани, нали тогава имаше доста сериозен отпор на час от колегите, като цяло отпор по темата за бракуване на такова голямо количество автобуси, и аргументите основно бяха свързани с това, че сме задължени на база изпълнение на тази програма. Сега в момента основния въпрос е свързан, ако тези автобуси, които коментираме да бъдат дарени бъдат в тази част от тези вече куп от 60 автобуса, които сме задължени да бракуваме, дали по този начин няма да влезем в нарушение на изискванията от страна на програмата. Съответно ако не са в тази част то това означава ли, че ние вече говорим за 60 + 5 бракувани автобуса. Това е основното нещо, което искам да разбера. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Г-н Антонов.

Николай АНТОНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа, за да изясним изцяло ситуацията каква е, ще се върна малко назад малко с хронология на събитията. Преди 2 месеца Общински съвет взема решение по наше предложение в изпълнението на проекта да бъдат бракувани 53 по списък. Няколко дена след това научавайки от медиите, че ще се бракуват такива автобуси от Агенцията за българите в чужбина, г-н Станев се свързва с мене, като предварително беше изпратил и писмо до Общински съвет с молба от тези автобуси, които ще се бракуват дали не може да бъдат дарени на община Таракли, където е изцяло населено с българско население в последствие имах две срещи с представители на община Таракли и с г-н Станев, Тараклия извинявам се, Тараклия и трябва да ви кажа че хората си говорят чист български език, запазили са си го толкова години, да, те са си българи. При първата ни среща понеже, когато имаше решение на Общински съвет за бракуване на тези 53 автобуса, 2-3 дена след това дойде това запитване и ние естествено подходихме отговорно, като заделихме 9 – 10 автобуса, които да бъдат в по – добро състояние и на които нищо не им липсва и са в движение, номерата им са им на тях са в дружеството и към тях не пристъпихме към разкомплектоване съгласно, каквото беше решението на Общински съвет. Тъй като въпроса остана отворен нали за тях,

изчакахме за тези автобуси оставихме 9 за да имат право нали и възможност на някакъв подбор или нещо, ако си харесат друго което е а не ние да ги определим, кои точно са и в тая връзка имахме и втора среща тук преди няколко дена. Дойдоха хората видяха ги дори запуснахме двигателите тъй като те не бяха в движение близо 7-8 месеца, даже от ноември месец почти 10 месеца. Харесаха, така 5 автобуса и същевременно с това те изпратиха писмо до Общински съвет за разрешението на тяхната молба. В тази връзка искам да кажа, че автобусите наистина са в движение, нямат липсващи части, нали огледаха харесаха ги и в тази връзка Общински съвет трябва да вземе решение за дарението за община Тараклия. Това е по първия въпрос г-н Атанасов.

По втория въпрос. Наистина стоеше този въпрос, дали не нарушаваме това, което беше по споразумението, по проекта, изискванията на проекта. Значи аз пак искам да внеса едно пояснение. В проекта пише подмяна на автопарка на 60 автобуса с 60 електрически автобуса. Подмяната на автопарка гласи, визираща, тоест извеждане от експлоатацията на тези автобуси, които са старите, и въвеждане в експлоатация, като експлоатация най-общо разбираме използването по предназначение на тези превозни средства. Тоест дали се карат в града във Варна, дали ние ги използваме за обществен превоз на пътници или не ги използваме. Когато ние ги спяхме и прехвърлихме билетните системи, те престанаха да бъдат използвани на територията на града. От там нататък нещото, което предстои за бракуването на автобусите, то е отделно от това, което е за експлоатацията – дали се експлоатират или не се експлоатират. Що се отнася дали нарушаваме или не нарушаваме? Ние написахме едно становище, в което казахме, че не може да ги продаваме, както на друг превозвач, така и на територията на страната, тъй като дали ще замърсяват Варна или ще замърсяват Добрич, Стара Загора, Хасково, или който и да е друг град на България, би било равносилно и не би трябвало да трактова по този начин. В тази връзка, ние спирайки ги от движение, не нарушаваме това изискване, и неизползването им на територията на България. Република Молдова не е член на Европейския съюз, макар да прави постъпки, и дай Боже някога да успее, но на тази етап тя не е член на Европейския съюз, така че ние по този параграф не нарушаваме закона. Вчера дори проведохме един разговор така и с г-н Младен Иванов, той като ръководител на проекта, тъй като все още има мониторинг и той е пет години мониторинга на проекта проведохме един разговор. Той също води разговори. Предполагам, че и Общински съвет в качеството нали на адвокатите, които са, юристите също са го изкомментирали този въпрос, така че, мисля, че там няма проблем. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения, колеги? Няма. Моля, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

319-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 17 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от д-р Георги Барбанов – председател на СНЦ „Българска община в Република Молдова“ с рег. № ОС000446ВН-005ВН/26.08.2024 г., Общински съвет – Варна:

1. Отменя свое Решение № 251-2(12)/27.06.2024 г., в частта за бракуване на 5 /пет/ броя автобуси – собственост на „Градски транспорт“ ЕАД, ЕИК 103003668, както следва:

№	Марка	Модел	ДК №	Година на производство
1	Мерцедес	0 405 N	В 0958 КР	1996
2	Мерцедес	0 345 Г	В 2108 КА	1999
3	Мерцедес	0 345 Г	В 2965 КА	1999
4	Мерцедес	0 345 Г	В 3279 КА	1999
5	Мерцедес	0 345 Г	В 5812 КА	1999

2. Дава съгласие за дарение на гореописаните 5 /пет/ броя автобуси от „Градски транспорт“ ЕАД, ЕИК 103003668 на СНЦ „Българска община в Република Молдова“, представлявано от д-р Георги Барбанов.

3. Възлага на изпълнителния директор на „Градски транспорт“ ЕАД, ЕИК 103003668 да извърши всички необходими правни и фактически действия за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително и да подпише договор за дарение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Лидия Маринова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, премиваме към **десета** точка от дневния ред.

Х.

По точка десет от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към т. 10 от дневния ред. Това е промените в съставите на постоянните, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна. Първо аз ще докладвам по част от тази точка. Има постъпило писмо за избор на зам.-председател на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол. Имате изпратен към материалите на заседанието състав на комисията. Давам за предложения за зам.-председател на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол. Заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

От името на група „Експертен център“ предлагам г-н Джиков.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други предложения? Ако са няколко, ще гласуваме и който е с по-добър рейтинг ...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой други предложения? Колеги, имаме ли други предложения, съображения някакви? Щом е един, направо ще го пишем и ще гласуваме. Ще гласуваме. Значи гласуваме за г-н Джиков за зам.-председател на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол. Режим на гласуване.

Някой да е пропуснал, колеги, да гласува? Сега имате точната презентация на това гласуване.

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Даниела Димова – „за“,

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 20, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Това са резултатите от гласуването. Смята, че няма коментари. Значи сега ще гласуваме цялото решение. Мнение и съображение, колеги, по това цялостно решение. Готови ли сме? Не виждам такива. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

320-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 4, ал. 4 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, чл. 16, ал. 4 и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Варна, чл. 14 от Правилника за дейността на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна и във връзка с писмо от Председателя на КПСК с рег.№ РД23026972ВН_001ВН/12.08.2024 г., Общински съвет – Варна избира за **заместник-председател** на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол към Общински съвет – Варна **Добромир Йорданов Джиков** – общински съветник.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Лидия Маринова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 22, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, продължаваме с евентуалните промени в съставите на постоянните и временни комисии в Общински съвет. Заповядайте, г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, г-н председател. Желая да изляза от ПК „Младежки дейности и спорт“ и да вляза в ПК „Благоустройство и комунални дейности“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте, г-н Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря, г-н председател. Желая да изляза от ПК „Благоустройство и комунални дейности“ и да вляза в ПК „Архитектура и градоустройство“.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Колеги, някакви други...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Да, заповядайте.

Жечка ГЕОРГИЕВА
Г-н председател, желая да изляза от ПК „Култура и духовно развитие“ и да се прехвърля в ПК „Финанси и бюджет“.

Христо ДИМИТРОВ
Други предложения, колеги, няма. Нека да ги оформим сега и ще ги гласуваме заедно. Първо, колеги, процедура за анблок гласуване на трите предложния. Режим на гласуване. Процедура гласуване за анблок гласуваме, колеги, в момента.

Колеги, някой да не е успял да гласува за анблок?

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Алекс Илиев – „за“, Светлан Златев – „за“, Мартин Златев – „за“, Антон Апостолов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема. **

Христо ДИМИТРОВ
Сега ще гласуваме трите предложение за смяна на комисии. Режим на гласуване на трите предложения за смяна.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

320-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 4, ал. 4 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, чл. 16, ал. 4 и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Варна, чл. 14 от Правилника за дейността на Комисията по приватизация и следприватизационен контрол при Община Варна и във връзка с писмо от Председателя на КПСК с рег.№ РД23026972ВН_001ВН/12.08.2024 г., Общински съвет – Варна избира за **заместник-председател** на Комисията

по приватизация и следприватизационен контрол към Общински съвет – Варна **Добромир Йорданов Джиков** – общински съветник.

321-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Младежки дейности и спорт” общинският съветник **Николай Стефанов Стефанов**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

321-10-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Николай Стефанов Стефанов** да бъде член на:

ПК „Благоустройство и комунални дейности”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

322-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Благоустройство и комунални дейности” общинският съветник **Йордан Юлиянов Кателиев**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

322-10-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Йордан Юлиянов Кателиев** да бъде член на:

ПК „Архитектура и градоустройство”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

323-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Култура и духовни развитие” общинският съветник **Жечка Добрева Георгиева**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

323-10-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Жечка Добрева Георгиева** да бъде член на:

ПК „Финанси и бюджет”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Жечка Георгиева – „за“, Биляна Раева – „за“, Лидия Маринова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, минаваме към **последна точка**.

XI.

По точка единадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Добре. Още малко остана и заповядайте.

Заповядайте, да.

Димитър ГРИГОРОВ

Благодаря за възможността. Казвам се Димитър Григоров.

Бил съм при Вас. Изказването ми...

От залата

/н.р./

Димитър ГРИГОРОВ

Всички ме чуват. Изказването ми е по повод твърдението на кмета Коцев, че предварителните КСС за салона на VII СУ "Найден Геров" е от порядъка на милион и двеста хиляди лева, а това е предварителната обществена поръчка за милион и двеста хиляди лева...

Христо ДИМИТРОВ

Напълно възможно е оценката да е такава.

Димитър ГРИГОРОВ

По споразумение от делото строителят трябва да върне на Министерството окол двеста хиляди лева, тоест каква е тази разлика от един милион лева?

Ако може при следващото заседание да го попитате кмета.

Христо ДИМИТРОВ

Разбрах, да.

Димитър ГРИГОРОВ

Един милион разлика.

Христо ДИМИТРОВ

Ще го пишем в протокола и това е въпрос вече.

Димитър ГРИГОРОВ
Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Окей. Благодаря Ви. Поради изчерпване на дневния ред закривам
заседанието.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното
явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна
система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън
система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна –
VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - В А Р Н А

_____ /ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“
НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС”

_____ /ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/