

П Р О Т О К О Л

№ 20

Двадесетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **27.02.2025 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 20:00 ч.**

Присъстват **49** общински съветници, отсъстват **2**:

Сали Мехмедов ТАБАКОВ

Симеон Юлианов ТОДОРОВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, имаме необходимия кворум. И откривам днешното заседание на Общинския съвет - Варна. Нямаме отсъстващи по уважителни причини. Поне няма такива декларации. По нашия ред давам думата на групата на Възраждане и след това ПП-ДБ, за да прочетат декларация. Заповядайте, колеги.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости, искам да благодаря на всички, които днес уважиха тази сесия и показаха важността на Общински съвет – Варна. Благодаря на всички, които отделиха от времето си, за да дойдат.

Декларация на Възраждане относно репресиите на местно и национално ниво.

Възраждане е единствената българска политическа организация, която ясно и категорично отстоява българския национален интерес и като такава стана обект на невиджани репресии на местно и национално ниво.

Преди няколко дни изразихме гражданското си право на протест и хиляди българи заявиха, че българския лев и българската финансова независимост трябва да бъдат запазени и защитени.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, да освободите мястото там.

Георги ГЕОРГИЕВ

В същото време други лица заляха с десетки литри боя административна сграда в София, като също изразиха правото си на протест. Но там всичко беше ОК.

Срещу нашите съмишленици беше използван спрей, бяха ритани, бити, арестувани, преследвани и спирани в цялата страна.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, тук също да освободите мястото. Извинявайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

2025 г. заприлича на 2020 г. Завърнаха се същите управляващи, завърнаха се и репресиите!

Всички политически партии се упражняваха върху Възраждане, но не е важно колко охранени дерибейни хулят. Важното е, че с нас е нашият народ!

Четирима наши съмишленици продължават да бъдат политически заложници на режима. Възрожденците бяха събличани по белъ и държани боси в следствения арест, без да са извършили каквото и да е престъпление.

Забележете, независимият съд ги остави в ареста с мотиви, че можели отново да протестират, а в същото време ни дума, ни стон за лицата, които извършиха същото, но пред руското посолство?!

Да трошиш паметни плочи с чук е нормално, но да хвърляш яйца по бърлогата на Европейската комисия е престъпление?

Демокрацията умря и тоталитаризмът се завърна.

Ситуацията не е по-различна на и местно ниво във Варна.

Преди седмица заваля сняг и фирмата избрана от Коцев закъса в преспите, при начислени около милион такса абонамент. Гражданите бяха принудени да бутат автобуси. Да вървят в снежната буря.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, тази зона по средата е само за общински съветници. Извинявайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Вместо да се поеме отговорност Коцев, беше извикан да се извини някакъв човек, който не разбрал какво подписал...

В същото време, беше направен нескопосан опит да ни бъде забранено раздаването на вестници, отразяващи нашите политически тези и позиции. Бяха изпращани полицаи срещу доброволци, бяха писани актове, беше извършван необясним натиск срещу хора, които имат конституционно право да бъдат на площадите 12 месеца в годината, 24 часа в денонощието.

И най-логично беше да защитим Организацията!

Общината не е бункер на кмета, ограден с бариери и КПП-та. Общината е на гражданите.

Народни представители и общински съветници поискахме обяснение от Коцев за репресиите. Вместо да защити позицията си, той се скри.

Къде точно, всички разбраха! Къде се скри?

Не отстъпихме и крачка, като продължаваме да сме по площадите, обжалваме актовете и предприемаме други правни действия.

От София до Варна Възраждане показва, че няма да търпим да бъдем мачкани.

Властта в София и Варна показва страх и безсилие, защото видя вълната от огромно обществено одобрение, което получихме.

Ако преследвах автобусите с мигранти, колкото автобусите с мирни възрожденци, в България нямаше да има нито един трафикант.

Нормалните хора виждат, че ако строшиш паметната плоча на Камчия, нацапаш паметника на цар Борис III, събориш бюста на Граф Игнатиев и други подобни, няма проблем. Но ако се бориш за правото на народа ни да управлява съдбата си, вече си краен радикал.

Нека бъдем такива. Съдбата обича смелите.

Двойните стандарти, репресиите и натиска няма да ни спрат.

Те само ни правят по-силни.

Така работи историята, а ние обичаме да я пишем!

Свобода за политическите затворници!

За всеки техен ден, ще отговаряте с година!

Да живее България!

Христо ДИМИТРОВ

Господин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин Коцев – кмет на Община Варна, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми заместник-кметове, уважаеми администрация и най-уважаеми граждани и гости. Декларация от общинските съветници на Продължаваме промяната – Демократична България. В последните години българският обществен и политически живот е изправен пред безпрецедентна политическа и обществена криза. Всички тук в залата, общински съветници, общински служители и граждани, разбират че голяма част от тази криза се подклажда от омразата, дезинформацията, откровените лъжи и агресивната реторика именно на политическа партия Възраждане.

Само преди няколко дни станахме свидетели на атака с чукове, качулки, маски и боя и нападение над институция, символ на европейската демокрация, в която нека ви припомним участваме и ние българите.

Уважаеми партийци от Възраждане, неуважаеми партийци от Възраждане, това не е съпротива. Това е политически вандализъм. Нима не разбирате, че така не се борите за народа, а за желанието от вас хаос. Хаос, в който да властвате над хората със страх и агресия. Това не е политика. Вие сте срам за България. Ние съветниците от Продължаваме промяната – Демократична България...

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, запазете тишина!

Мартин ДИМИТРОВ

Ние съветниците от Продължаваме промяната – Демократична България категорично осъждаме хулиганската демонстрация на политическа неадекватност...

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, запазете тишина!

Мартин ДИМИТРОВ

Господин председател, мога ли да продължа? Вкарайте малко ред в залата.

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми гости, ако обичате запазете тишина! Извинявай! Заповядай.

Мартин ДИМИТРОВ

Господин председател, мога ли да продължа?

Христо ДИМИТРОВ

Да, да, продължете.

Мартин ДИМИТРОВ

Ние съветниците от Продължаваме промяната – Демократична България категорично осъждаме хулиганската демонстрация на политическа неадекватност на 22 февруари в столицата. И смятаме, че лозунгът на Възраждане „когато правото се превърне в безправие съпротивата е задължителна“, не е нищо повече от куха фраза, използвана като параван за собствените им антидемократични амбиции в действителност....

Христо ДИМИТРОВ

Запазете тишина, господа!

Мартин ДИМИТРОВ

....превръщат правото в безправие и тъпчат конституционния ред. Не можем да подминем личната роля на Костадин Костадинов...

Христо ДИМИТРОВ

Запазете тишина, колеги! Недейте провокира, ако обичате! Вие недейте провокира!

Мартин ДИМИТРОВ

Господин председател, започвам декларацията отначало.

Христо ДИМИТРОВ

Не. Не разрешавам. Уважаеми колеги, всичко това тук е мотивирано от Възраждане и ПП-ДБ. С поканите, които ги имаха във Фейсбук. Ще ви моля, недейте продължава с провокацията. Давайте напред.

Мартин ДИМИТРОВ

Мога ли да си изчете декларацията? Досега щях да съм приключил. Ако обичате! Благодаря.

Не можем да подминем и личната роля на Костадин Костадинов. Единствено забравил се политически шарлатанин, чиято единствена стратегия е да тласка страната към хаос, използвайки омразата като гориво за собствените си амбиции. И под негово ръководство Възраждане се превърна в една гротескна симбиоза между....

Христо ДИМИТРОВ

Господин Димитров, само за секунда! Господин Димитров, само за секунда! Ще Ви моля, да не нарушаваме Правилника и да няма лични нападки във Вашите декларации.

Мартин ДИМИТРОВ

...антиевропейска пропаганда и най-примитивен национализъм, действащ не за, а против националния интерес на България. Това поведение е очевидно и тук във Варна, в общински съвет Възраждане не защитава гражданите, а само собствения си болен стремеж към власт чрез конфронтация, фалшиви каузи и провокации. И Варна не бива да се превръща в заложник на шепа екстремисти, които объркват крясъците с политика и вандализма с обществен интерес.

Въпросът е следния. Ще позволим ли градът ни да бъде подвластен на хора, които мечтаят за палежи, хаос и диктатура? Смятам че говоря от името на всички варненци като казвам, че отговорът е не.

Затова призоваваме всички демократично мислещи граждани да се противопоставят и да не оставят града си, държавата си и бъдещето си в ръцете на безотговорни популисти, чието единствено умение е да рушат.

Варна не е бойно поле за техните евтини провокации и ние няма да позволим градът ни да бъде петнен от безумната им арогантност.

Долу ръцете от Варна! Долу ръцете от България! Не на беззаконието, не на омразата и не на Възраждане!

Благодаря за вниманието.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, смятам че дадох няколко секунди да се навикате. Смятам, че е достатъчно. Заповядайте, господин Атанасов.

От залата

/н.р./

Генадий АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Йорданов, правя Ви забележка! Правя Ви забележка!

Генадий АТАНАСОВ

Господин председател, уважаеми колеги, скъпи гости, искам да направя едно процедурно предложение, с оглед на така създалата се ситуация. Факт е Правилникът, който Вие цитирате, но е факт и присъствието на толкова много желаещи и наши съграждани да присъстват на сесията, затова аз предлагам да гласуваме възможността гостите да заемат местата отзад, зад нас. Да не стоят прави, защото това не улеснява нашата работа, въпреки Правилника да го подложим на гласуване и ако сте съгласни да се настанят отзад на седалките. Съответно и 10 минути почивка, за да може да се успокоят страстите и да продължим работата нормално. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет, уважаеми господин председател. Единственото нещо, което подкрепям е за тези 10 минути почивка, малко да се охладят страстите. Но затова, което не съм съгласен е, че имаме такъв приет Правилник. Не може, Правилникът след като е приет такъв, какъвто е да бъде променян с еднократно гласуване от общинския съвет, защото по този...

Христо ДИМИТРОВ

Правя Ви втора забележка!

Христо АТАНАСОВ

Защото по този начин, нали колега Атанасов, по този начин създаваме прецедент, който утре може да променим и някаква друга точка, с оглед на други обстоятелства, които в момента не са налице. Така че се присъединявам към това, което казахте. Но не се присъединявам в това еднократно да променяме, тоест да гласуваме нещо, което вече сме го гласували като административен акт и да променяме вече приетия от всички нас съветниците, без изключение, Правилника. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Аз искам само да обясня на съветниците, че ако това нещо го направим, което господин Атанасов, Геннадий Атанасов, иска, аз не мога да управлявам процесите, гласуванията и всички дейности, които ние трябва да извършим днес целия ден. Така че това е моето отношение към въпроса, господин Атанасов. Тук ще стане абсолютно безредие. Ще имаме гласувания и ще стане абсолютно невъзможно да се управляват нещата. Казвам Ви го съвсем колегиално. Затова ще Ви моля, да си оттеглите това Ваше предложение.

Геннадий АТАНАСОВ

Господин председател, разбирам Ви. С гласуването съветниците ще определят дали ще стане по моето предложение или не. Аз няма да го оттегля, защото смятам че стоейки хората по вратите няма да Ви бъде полесно.

Христо ДИМИТРОВ

Искам да кажа, че аз ще управлявам, а не общинските съветници.

Геннадий АТАНАСОВ

Ние гласуваме с таблети и не мисля че...

Христо ДИМИТРОВ

Не....

Геннадий АТАНАСОВ

Аз не искам да споря с Вас. Предложението ми стои. Който както иска така да го възприема. С гласуването ще го определим.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, Вие няма да оттеглите предложението Вашето?

Геннадий АТАНАСОВ

Аз направих две предложения. Ако искате мога да ги разделя, понеже виждам че около едното за 10 минути почивка има някакъв консенсус.

Около другото да освободим места за правостоящите няма да има явно консенсус. Затова ги разделям на две и да ги гласуваме.

Христо ДИМИТРОВ

Добре, колеги, гласуваме първото предложение – освободените места да бъдат заети от граждани, въпреки нашия Правилник и това което пише в него. Нека всеки...нонсенс е, съгласен съм.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Той не е представител на група, не мога да дам 10 минути почивка. Ще трябва да гласуваме.

Колеги, някой да не е успял да гласува с таблета? Колеги, някой да не е успял да гласува с таблета?

За протокола: Мартин Димитров – „против“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 6; против – 3; въздържали се – 12; отсъстващи – 30, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме на гласуване за второто предложение – 10 минути почивка.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, напротив, колеги, когато предложението е дадено от група, когато се разглежда, тогава не се гласува.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Така че ще моля да гласувате.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Генадий. Точно, точно. Като съветник. Като съветник го предлага. Той има право да предлага.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Красен Иванов – „за“, Георги Кулински – „за“, Мартин Димитров – „въздържал се“, София Колева – „въздържал се“, Христо Атанасов – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 21; против – 1; въздържали се – 8; отсъстващи – 21, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

10 минути почивка, колеги.

10 минути почивка

Христо ДИМИТРОВ

Изтече така наречената 10 минутна почивка. Продължаваме с дневния ред. Като имате на разположение дневния ред. Аз само, преди да гласуваме в цялост дневния ред и да го обсъждаме, аз искам да обсъдим три предложения, които съм ви ги предложил вчера преди 12.00 часа, които да гласуваме едно по едно, дали да влязат в дневния ред.

Първото предложение като точка 2.(13). Това е предложение на Възраждане с рег. № РД25004022ВН_002ВН/26.02.2025 г. относно довършването на Спортна зала за бадминтон в кв. Младост и училищния салон в СУ „Найден Геров“.

Тази точка не можа да се разгледа в комисията по финанси, поради липса на кворум. Така, колеги, мнения и съображения за включване на тази точка в дневния ред? Заповядайте, господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости, тази точка беше разгледана на ПК „Младежки дейности и спорт“. Там съответно получи положително становище и огромно одобрение. На постоянна комисия по финанси също получи одобрение, но за съжаление колегите от ПП-ДБ напуснаха заседанието в края и нямаше кворум във връзка, с който да има окончателно положително одобрение, затова моля да влезе в настоящата сесия и да не бавим гражданите, спортната общност, всички които имат нужда, както от спешен ремонт на спортната зала в училище „Найден Геров“, така и безкрайно чакащата зала в квартал Младост. Така наречената зала за бадминтон, която искаме да стане многофункционална спортна зала

и час по-скоро да бъде завършена още в рамките, дай боже на тази година или не по-късно от следващата. Изключително важно е сега тази точка да влезе в дневния ред, съответно да бъде придвижена и гражданите, спортната общност, всички да получат правото на спортни терени. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения? Заповядайте, София Колева.

София КОЛЕВА

Тази точка не е вярно, че е била одобрена на „Финанси и бюджет“, тъй като въобще не беше гледана. Също, за да влезе...не го гласувахме. Отпадна, поради липса на кворум.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, колеги! Недейте да влизате в диалогов режим. Нека да се изслушваме.

София КОЛЕВА

Също така няма спешност в момента, за да я гледаме, което е изискване. Нарушаваме Правилника, тъй като не е минала и през комисия. Много често се изтъква Правилника и това че не минава през комисия за точки, които не трябва да влизат в дневния ред. Същото е и днес. Освен това ме притеснява вътре цифрите, които са заложили. Тези каузи са важни, но въобще няма изчисления как са стигнати тези суми, колко са нужни реално за разрушаване, построяване. Въобще, просто ей така е хвърлена една идея, просто за да може да се гласува и да се покаже отношение. Но всички ние имаме отношение по тези теми. Просто искаме да го свършим наистина и както трябва. А не просто бързичко така да му ударим печата „аз го направих.“

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, реплика.

Георги ГЕОРГИЕВ

Уважаеми господин председател, колеги, уважаеми гости, уважаеми студенти, предполагам, че има студенти тук. Виждате в случая как общинския съвет има изключително желание да влезе изключително важна точка в дневния ред. Обаче управляващите я бламират, защото не искат да изхарчат средства от бюджета, насочени към спортната общност.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев!

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, само да отговоря конкретно на въпросите, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ

Това не е по точката. Темата е дали точката да влезе в дневния ред.

Георги ГЕОРГИЕВ

Точно така. Да, абсолютно, господин председател. Само, колеги, ще ви обърна внимание, че на заседание на ПК „Младежки дейности и спорт“, лично заместник-кмета на Варна - господин Попов излезе и заяви, че стойността на ремонта, който трябва да бъде заделен в бюджета е около 2,5-3 милиона. Така ли е? Така е. Точно така. Във връзка, с което ние сме заложили тези средства. Идеята е час по-скоро да се случват нещата. Колкото повече ги бавим, толкова повече Варна продължава да прилича на дупка.

Христо ДИМИТРОВ

Да, благодаря Ви. Други мнения? Колеги, други мнения и съображения по точката? Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, процедурата е по начина на водене. Значи, има направено предложение от колегата от Възраждане, в който той си изложи мотивите. Има друго мнение, което е изложено от друг колега и вече влизаме по същество. Така че, моля, нали, ако тази точка влезе, нека тогава колегите да изложат тезите си, нали, а не предварително. Нали, още по-малко, колега Георгиев, да правим изводи и да слагаме етикети какви са съветниците и защо не искат или пък искат. Има изложена теза от Ваша страна, има друга теза. Когато влезе, ако влезе, тогава по същество вече ще го гледаме. Така, че процедурата е по начина на водене. Просто, моля, господин председател, не давайте думата, то излезе като реплика на изказването. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Ще се съобразя. Ако влезе точката, тогава ще коментираме, господин Попов. Аз решавам тези неща, господин Попов, благодаря Ви. Мнения и съображения? Или преминаваме към гласуване, колеги. Губатов, по тази тема ли? Господин Губатов, по темата влизане на точката?

Колеги, преминаваме към гласуване дали тази точка да влезе в дневния ред. Господин Попов, правя Ви забележка!

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате, запазете тишина! Кой не са гласували с таблета? Ако обичате един по един.

За протокола: Биляна Раева – „за“, Красен Иванов – „въздържал се“, Тодор Балабанов – „за“, Мария Ангелова – „въздържал се“, Янко Станев – „за“, Мария Тодорова – „за“, Галина Иванчева – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 1; въздържали се – 12; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката влиза в дневния ред като точка 2.(13).

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Колеги и гости най-вече, оставете ни да си вършим работата, моля ви, малко по-смирени бъдете. Знам защо сте се събрали повечето от вас тук. Но нека да направим, така че работата да върви, защото това което правите не играе за вас. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Точка втора, допълнителна за включване, като точка осма, това е предложение от мен, като председател на общинския съвет с рег. № РД24030869ВН-008ВН относно оттегляне на подзаконов нормативен акт, като отменя свое Решение №483-2(19)/30.01.2025 г. Колеги, това е така наречената Наредба за таксите. Знаете, тя е оспорена, да не объркам точния термин, точно така оспорена е от областната управителка с ясни забележки в нея. Може би е пропуск. Вие го получихте това оспорване. Може би съм очаквал, че всички го знаят това нещо. Получихте го допълнително сега сутринта. Целта, моето желание е да подходим прагматично към създадения проблем. Тоест, вариантите са два. Единият вариант е оставяме това оспорване да се развие като дело. Може би ще отнеме 3 месеца, може би 6, може би 12. Не мога да кажа. Не съм съд. Моето предложение е, буквално казано да върнем цялата Наредба и това ви е показано в моето предложение за решение. Да се върне Наредбата, да се преподреди, да мине през съответните комисии и да я гласуваме на сесия на общинския съвет. Кое то при всяко положение ще стане доста по-бързо и доста по-евтино, отколкото дела. Това е прагматичността на моето предложение. От там нататък, моля вашите мнения дали точката да влезе в дневния ред или да не влезе. Да, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет, уважаеми господин председател, колеги, значи моето предложение е точката да бъде оттеглена. Ще ви кажа с какви мотиви. Първото, което е, че днес сутринта буквално получихме мотивите на областния управител, тоест не сме, поне аз лично за себе си не съм се запознал достатъчно добре с това с какви мотиви това е вкарано в Административен съд. Да, вярно е че разпоредбите на АПК – чл. 156, ал. 1 дават тази възможност, но също така в АПК, то е посочено чл. 91, ал. 1 също е дадена възможност за санирането на този акт. Като цяло коментирахме много тази тема и съвета изрази с волята си това да бъдат приети тези текстове. От тук нататък, пак казвам, че може да има доста коментари по отношение и на самия проект за решение като цяло, но в основата си аз лично не съм се запознал с мотивите си и считам за нормално, макар че има такава практика да изчакаме самото решение на Административен съд. Още повече в годините назад сме имали такива прецеденти, в които сме събирали „Правна комисия“, обсъждали сме подобен казус или сме препотвърждавали в повечето случаи тези взети с ясната воля на болшинството от съвета решения. Но за мен би трябвало да се изчака решението на Административния съд и по този начин вече да има, пък през това време може да се свика и „Правна комисия“, за да имаме все пак и становището на съда. Разбирам Вашите мотиви какви са, но според мен би трябвало да се изчака становището на Административен съд и така от там нататък да бъдат санирани тези текстове, ако съда, разбира се ги приеме за такива, да бъдат санирани тези текстове. Така че моето предложение е тази точка да отпадне. Изложих ви мотивите си. Искях да кажа да бъде изтеглена, да не се гласува. Като най-малкото, казах че все пак, когато имаме подобно предложение хубаво е, господин председател, то да бъде, към това предложение, което сте направили да бъде окомплектовано и с това жалене на областната управителка към Административен съд. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов, Геннадий Атанасов. Само преди това искам да допълня, това което казах преди господин Христо Атанасов. Аз неслучайно изобщо не засегнах мотивите на госпожа Андреева и затова казах да подходим прагматично. И в допълнение на това, което казах искам да кажа следното нещо. Съгласно закона, това оттегляне наше, ако го решим днес, разбира се, ще ни позволи да направим отново процедура. В противен случай, когато делото се отвори, така да се каже вече нашето волеизявление няма да има стойност. Тоест, делото ще си продължи и ще спре единствено при същото желание и на другата страна. В този момент ние имаме тази възможност с нашето решение да прекратим делото. Изобщо възбуждането на делото. Затова исках да допълня. Господин Атанасов, заповядайте.

Генадий АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Колега Атанасов, в момента, с Вашето изказване ние влязохме по същество да дискутираме точката. Нещо, което направихте като основателна забележка на колегата от ПП-ДБ. Всъщност, тя точката има предложение да влезе в дневния ред. Когато я разглеждаме, може би тогава трябваше да си изложите мотивите и съответно с гласуването нали дали ще я одобрим или не в самата точка. Вие в момента предизвикахте от страна на председателя, нали дебат между вас по същество на точката. Така че аз предлагам да не я коментираме повече. С гласуването да я одобрим или съответно да я отхвърлим от дневния ред. И когато дойде момента на обсъждането вече по-подробно да се запознаем с Вашите мотиви. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми колега, аз не съм влязъл по същество, а изложих мотивите, с които правя предложение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Атанасов. Г-н Николай Стефанов. От там ли ще говорите?

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, г-н Председател, уважаеми колеги, уважаеми гости, аз подкрепям Вашето становище, че трябва да влезе точката в дневния ред, за да можем да обсъдим всичко това, което имаме да кажем по същество. Ще се въздържа сега да коментирам, имам какво да кажа по същество, като влезе точката. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, има ли други мнения и съображения по това дали точката да влезе в дневния ред? Николай Костадинов, заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, г-н председател, уважаеми колеги, ние от „Възраждане“ ще подкрепим това предложение да влезе в дневния ред, тъй като смятаме, че и по същество не трябваше да се приема тази промяна в Наредбата, както бяхте предупредени господа управляващи още при самото разглеждане на точката в комисия по финанси и нямаше никакъв дебат за всичко това.

Учуден съм, че колегите от ПП-ДБ станаха да изразят мнение по самата точка, но в разглеждането на точката по същество най-вероятно ще чуем и тяхната теза. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, ако няма други изказвания, да преминем към гласуване. Режим на гласуване, дали точката да влезе в дневния ред. Колеги, кой не е успял да гласува с таблета?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Юлиан Минчев – „за“, Иво Балчев – „за“, Станислав Георгиев - „въздържал се“, Евгений Станимиров – „за“, Мартин Димитров – „за“, Янко Станев – „за“, Христо Атанасов – „въздържал се“, Димо Димов – „за“, Мария Тодорова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката влиза, като точка осем от дневния ред. Отиваме към третото предложение за включване. То беше вчера изпратено, може да бъде коментирано от някои колеги какъв е елемента на спешност. Аз казвам, че елемента на спешност на това предложение на „Гласъ“ е наистина със сериозен елемент на спешност, защото там се правят незаконни действия. Предполагам, че сте получили това предложение. Колеги, моля за мнения и съображения дали тази точка да се включи в дневния ред, като точка девета. Създаване на комисия за, работна група. Г-н Златев, Вие ли искате?

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, г-н председател, както се казва „изчака ни се чакането“. Преди шест месеца поставихме въпроса заедно с г-жа Атанасова за констатиране на самоуправи действия в имот, който е отреден за технологичен парк. Започнахме процедура по контрол, със съдействие от контролните органи в Община Варна и до момента абсолютно нищо не се е случило. Преди три месеца, ние, с нарочно решение на Общински съвет, взехме такова решение да се обяви в ликвидация с цел имота да мине под управление на Община Варна и тя да се грижи за него, като добър стопанин. За три месеца кмета Коцев все още не е сключил договор с ликвидатора, който ние с нарочно решение избрахме. На моя отговор, който беше зададен на предната сесия отговора, който получих в момента е, че такъв бил графика на документооборота, приет със заповед на кмета през февруари месец, миналата година. Надявам, се че три месеца, относно решение и то би трябвал да вземе решение за сключване на договор. Поради това, че не се сключва такъв договор, предлагам общинските съветници да направим

комисия, предлагаме да направим комисия, която да защити интереса на Общински съвет – Варна, като собственик в момента на имота, до решаването на въпроса с ликвидацията на дружеството, тъй като там наистина се извършват незаконни действия, отделно има промяна в регулационните граници на самия имот, поради насипване в езерото на фракции, за това нещо, моля да се гласува създаването на такава работна група. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, аз принципно не виждам нещо лошо в предложението на колегата Златев, но какво по-точно ще свърши тази работна група и как ще помогне в случая на търговското дружество? От началото на мандата обясняваме, че там има проблем. Избрахме ликвидатор. Обяснихме, че без да има представляващ това дружество на практика, то е обезкървено и каквито и работни групи и целия общински съвет да отиде там на място, ние нямаме правомощия да правим каквото и да било. Нито да изискваме документи, нито да си говорим с някого от името на дружеството, нито нищо, нищо, нищо друго. Така, че колега Златев, не е към Вас, аз съм „за“ работната група, само че не виждам какво ще свърши тя. Какви правомощия? Тя по закон няма да има правомощия тази работна група. И тук въпроса ми, основателен към кмета е „защо не се подписва въпросния договор?“ умишлено ли е? Ако е умишлено да се кажат някакви мотиви, да избираме друг ликвидатор ли? В смисъл, нали някой трябва да даде отговор на въпроса. Ние констатираме, че няма подписан договор и казваме, ще правим работна група. Нелепо е, разберете го. Кмета да отговори и, ако трябва да посочи ликвидатора.

Христо ДИМИТРОВ

Ние сме избрали ликвидатор и сега да избираме нов, значи още два, три месеца да забавим.

От залата
/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Вижте, с работната група, ние няма да променим факта. Вписан ли е в момента в Търговския регистър ликвидатора?

Христо ДИМИТРОВ
Да.

Тодор БАЛАБАНОВ

И той като е вписан, на практика може да си встъпи в правомощията.

Христо ДИМИТРОВ

Да, обаче не е назначен и не получава възнаграждение за това нещо.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това, че не получава възнаграждение, не го освобождава от отговорност и това, че не е сключил договор, също така. По смисъла на Търговския закон, считано от датата на вписването му спрямо всички трети лица, той е представляващ това дружество.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Балабанов, правим прецедент, като търся следващия ликвидатор, да ми откаже.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не, аз не апелирам за нов ликвидатор.

Христо ДИМИТРОВ

Искам да кажа, че ако това го изискам от него, следващия ликвидатор ще каже

Тодор БАЛАБАНОВ

Колкото повече време отлагаме решаването на този въпрос, толкова по-тежка ще става ситуацията в самото дружество. В момента на практика имаме безстопанственост.

Христо ДИМИТРОВ

Абсолютна. Не е безстопанственост, напротив, там имаме заграбване.

Тодор БАЛАБАНОВ

И аз твърдя, че ликвидатора може да си встъпи в правата, въпреки че няма договор.

Христо ДИМИТРОВ

Заграбване, не безстопанственост.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не получаването на възнаграждение, води до други права за него.

Христо ДИМИТРОВ

Не, той няма договор.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да. Но не е оправдание да не си изпълнява задълженията. Така, че аз тук, както се обърнах преди малко към кмета, така се обръщам и към Вас, да проведете разговор с ликвидатора и той да си встъпи в правомощията.

Христо ДИМИТРОВ

Ще проведе.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви.

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н Балабанов, искам към Вас конкретно, това можем по същество да го обсъждаме, затова моето предложение беше да създадем работна група, да го обсъдим по същество какви нарушения виждаме, в нашето писмо сме описали ясно и точно какви целево. Ние не сме правоохранителни органи, не сме съд и прокуратура. Да, така е. Но може да констатираме в нашия имот какви според нас са нарушенията и да ги предадем. След като за момента видимо е, че има забавяне в процедурата и в контролните органи на Община Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Не, защото има съмнение дали е вписан изобщо. Това е коментирано.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Така ми го казаха, че е вписан и нека си свърши работата. Колеги, аз предлагам да гласуваме точката на колегите от „Гласъ“. Не е вписан колеги, въпроса е с банята е решен, баня няма да има. Не е вписан. Да, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

При тази ситуация бух искал да получи отговор от кмета на общината защо въпросното лице няма сключен договор, кога ще бъде сключен и кога ще се предприемат действия? Разбираме сега, че даже не е вписан и в Търговския регистър. Моля да ни отговорите по темата и то бих искал да го чуя това нещо, ако точката влезе в дневния ред и като я разглеждаме по същество да получим адекватен отговор. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения за включване на тази точка в дневния ред имаме ли? Предлагам да гласуваме.

[бел. ред: предложение за вкл. точка в дневния ред: 9. Създаване на работна група по предложение рег. № ОС25000124ВН/ 26.02.2025 г. от групата общински съветници от „Български глас“.]

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Иван Портних – „за“, Зорница Василева – „за“, Мария Ангелова – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Галина Иванчева – „за“, Диан Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преди да преминем към разглеждане на дневния ред изцяло, само искам да

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Секунда, добре, ще Ви дам думата, само секунда да добавя, че във връзка с влизането на точка осем, това е моето предложение в дневния ред, отпада автоматично точка осем съществуваща, която е поправка на очевидна фактическа грешка в това решение. Т.е., ако бъде прието, ако гласуваме „за“, тази точка няма да я разглеждаме. Ако гласуваме „против“, тази точка ще я разгледаме. За тази фактическа грешка. Ясен ли съм, или не на всички? Да. Заповядайте.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, г-н председател, имам предложение една точка, която разгледахме на последното заседание на комисия „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“ да разгледаме на сесия, относно премахване на системата за контролиран достъп до сградата на Община Варна. Това е моето предложение, мога да прочета и проекта за решение. Става въпрос на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от групата на ПП „Възраждане“ с рег. № РД25004023ВН/11.02.25 г., Общински съвет – Варна реши да бъде премахната въведената от Кмета системата за контролиран достъп до сградата на Община Варна, с която се ограничава

правото на свободен достъп на гражданите до общинската администрация и до колкото сигурността на сградата е гарантирана от общинската полиция и от дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“ при Община Варна възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на горното решение. Това е моето предложение да влезе в дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по това предложение? Заповядайте.

Евгений СТАНИМИРОВ

Уважаеми г-н Председател, колеги, граждани на Варна, това нещо го коментирахме и в комисия и казахме, че то може да има само декларативен характер, защото не може да бъде взето с решение на общински съвет. Това е административен акт на администрацията на кмета и това не влиза в правомощията на общински съвет да взима решение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, други мнения и съображения към това предложение?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не първо ще гласуваме това предложение после на Янко Станев.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

На Дилиан Григоров. Ако е по тази точка, заповядайте. Защото на г-н Станев е по друга точка, затова. Мислех, че искате да коментирате някоя друга точка г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, система за контрол на достъпа има във всички учреждения и не само в България, а и навсякъде. Освен това, това нещо, като цяло един от инициаторите в годините съм бил аз, където съм писал до Кмета навремето, защото то не е само за контрола на достъпа.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Обяснявам мотивите, с които искам това да не влезе. Или пък да не ги кажа? Затова казвам мотивите си.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Не, не по същество. Мотивите казвам с

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Е, сега, някой път, да. Да не влиза тази точка, да не влиза в дневния ред, защото тя не контролира само достъпа, а контролира цялостното движение и на администрацията. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Господин Дилян Григоров за реплика.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Господин Атанасов, имам реплика към вас. А, сега, вие малко влязохте по същество, но тъй като казвате, че просто си излагате мотивите и аз да си изложа моите мотиви, под формата на реплика. Контролиран достъп и в момента има. И имаше и преди да се сложат тези КПП-та, до асансьорите. Всеки един, който днес е в залата - гостите, общинските съветници, администрацията, минават през входа, където има общинска полиция и там, ако има някой човек, който по някакъв начин е съмнителен, който е агресивен, в нетрезво състояние и така нататък, общинска полиция там може да го спре. Това е единия довод, че щяло да бъде по-сигурно в общината, по-сигурно щяло да бъде за служителите, то и в момента е сигурно. А пък те този контролен достъп, който допълнително се въвежда. Когато се мине един път покрай контрола общинска полиция и метал детектор, втора контрола – това вече просто е едно неудобство, едно ограничаване за хората, за жителите, за гражданите на община Варна и ние затова сме против. Иначе общинска полиция нека да си остане там. А пък това, което казвате за служителите на Община Варна, че се чекират – те могат да го правят и в страни, някъде отстрани, може да се сложи един датчик който да се чекират картите. Няма нужда да минават през бариера. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, заповядайте. Само, че ако ... по същество.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря господин председател. Категорично по същество. Господин Атанасов коментира въпросното чекиране. Така наречените КПП-та колеги – уважаеми студенти, не вършат никаква нужда. Общината трябва да бъде отворена към гражданите, това е целта. Да отворим общината към гражданите. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предлагам да гласуваме, точката дали да влезе в дневния ред. Режим на гласуване.

[бел. ред: предложение за вкл. точка в дневния ред: 12. Премахване на система за контролиран достъп в сградата на Община Варна по предложение на ПП „Възраждане“ с рег. № РД25004023ВН/11.02.2025 г.]

Колеги, който не е успял да гласува, моля да даде своя вот.

За протокола: Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Христо Атанасов – „против“, Красен Иванов – „въздържал се“, Диян Атанасов – „за“.

Христо ДИМИТРОВ

Тъкмо щях да обявявам награда за най-дълго издържалия гост, само че в 6 часа ще го обявя. ... Без нея.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 27; против – 9; въздържали се – 11; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката влиза като точка, последна точка от дневния ред, преди комисиите, сега ще ви кажа точно коя точка ще влезе. Като 11 точка колеги. Господин Станев, заповядайте. От там или от тука? От тука.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, уважаеми колеги, уважаеми гости. Положението е наистина стандартно, да за влизане на точка в дневния ред. Това е 4-то под ред предложение. На база на решение на комисията по Здравеопазване и комисията по Финанси и бюджет. От миналата година, юни месец. Предложението на общинска сесия влезе, но не събра необходимите гласове, да мине. Всички знаете, и това е

предложението и предлагам да бъде включено в дневния ред, точката за ДКЦ Аспарухово и по-конкретно предложенията, които съм дал за гласуване за придобиване на рентгенов апарат. И тъй като до сега съм дал много аргументи за влизането, които са свързани с лечебно-диагностичната дейност, днес няма да говоря за това и значението на ДКЦ-то за здравето в Аспарухово ще ви цитирам няколко цифри само. За да разберем какво означава това че форсмажорно не е вкарвана точката в дневния ред, вече около 1 година. Тези цифри ще ви покажат защо всъщност се само излагаме. Може би го правим с цел, да направим голямо, т.е. този проект, който имаме – здравеопазването, което е уникален. Така. Тук мога да ви прочета едрите цифри само особено за колеги, които миналия път ми казаха – колега, не гласувахме, за да не разбиваме общо цялата програма да се приеме. Аз обаче ще дам аргумента си, най-сериозния. Лечебния и другия – всички вие ги разбирате. От 2014 година повод за това ми даде и заместник-кмета Апостолова. От 2014 година до 2023 година загубите на ДКЦ-то, знаете причините ДКЦ-то да губи всяка година това са 28 000 души, 4 000 неосигурени. И така нататък. Но, а може би и наша слабост, но не можем да кажем, че ние сме се грижили. Трета, четвърта година отпускате средства за ремонти и за всичко останало, което е по предписанията. Но загубите за въпросния период от 10 години са общо 212 000 лева. Печалбите, които са по време на Ковида, основно и преди това сполучливите 2015 година, са 178 000 лева. Т.е. общата загуба от 2014 до 2023 година, включително е 34 000 лева. Това за ДКЦ обслужващо в условията на злобна конкуренция и недостиг на здравни грижи по различни обективни причини, е нищо. Това означава около 3 400 лева на година или около 327 лева на месец. Ако някой в тази зала има възмущение.. втория ми аргумент. За миналата година обаче към 31ви декември, по предварителния счетоводен баланс загубата е 388 000 лева. И тъй като вече един път съм го казвал, ще ви помоля, днеска по друг начин – моля ви, трябва тази загуба между 15 000 - 17 000 лева минимум и 25 000 лева поне заради липсата на рентген, който миналата година се налага да я спрем. Няма смисъл да са трупа. Пак ние ще платим. Няма кой. И ще я платим дето се вика даже без да се сърдим. Но няма смисъл да трупаме по 30 000 лева на месец загуби. И тук, едва ли има съветник, който да не е убеден в това. Да, хубаво е всички решения да ги взимаме по време на бюджета, които са свързани с финансите, особено с макрорамката в сферата на здравеопазването и социални услуги, но в случая става въпрос за форсмажор. Бях се заканил, след предната сесия да не предлагам точката вече. Но, като видях тези цифри пак, няма да ви чета и другите цифри, които съм сметнал, за общото количество задължения и други, но това зависи от нас. Така че, мисля че дадох различен аргумент от всички, които сме говорили до сега. Аз ви моля, да подкрепим влизането на точката в дневния ред и след това да я подкрепим, за да мине. Този рентген, ако го закупим в

рамките на два-три месеца, ще намалим загубите след това. Колкото месеца по-рано гласуваме, толкова 25-30 000 лева ще намалим загубата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, имаме ли от старите, точно предложенията на господин Станев някъде. Значи, в момента ще гласуваме просто предложението на господин Станев, той ви го обясни – ако влезе точката, ще намерим старите предложения с всички детайли на предложението и ще го включим както трябва. Затова има ли някой мнения и съображения по предложението на господин Станев, да включим точката за осигуряване на средства за рентгена, за ДКЦ Аспарухово? Готови ли сте за гласуване. Режим на гласуване. Колеги, ако обичате, който не е успял да гласува..

За протокола: Биляна Раева – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 24; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 21, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката става 12 - да. Точката е 2.14 в ангажиментите на господин Стефанов. Така. Колеги, предлагам да преминем към гласуване на целия дневен ред. Мнения и съображения по целия дневен ред. Режим на гласуване за целия дневен ред, колеги.

Общински съвет – Варна прие следния Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“ относно:

(1) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по предстоящи събития от спортния календар на Община Варна.

(2) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по предстоящи събития по Програмата за развитие на туризма на територията на Община Варна.

(3) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона

за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по предстоящи образователни и младежки събития във функция „Образование“.

(4) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по предстоящи културни събития.

(5) - вземане на решение за съгласуване на цените на входни билети в експозиции и обекти от системата на Регионален исторически музей – Варна.

(6) - вземане на решение за съгласуване на цените на входни билети на Градска художествена галерия „Борис Георгиев“.

(7) - вземане на решение за разпределение на неразпределената печалба на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД.

(8) - даване на съгласие на „Градски транспорт“ ЕАД за теглене на банков кредит.

(9) - одобряване на структурни промени на ОП „Спорт-Варна“ свързани с Многофункционален спортен комплекс „Владислав Варненчик“.

(10) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по приетата Социална програма за 2024 г.

(11) - даване на съгласие за отпускане на финансови средства за организирането на благотворително събитие на Фондация „Национали 94“

(12) - даване на съгласие за залагане на финансови средства в Бюджет 2025 г. за спешен ремонт на залите от СК „Локомотив“.

(13) - вземане на решение за отпускане на финансови средства за довършването на Спортна зала за бадминтон в кв. Младост и училищния салон в СУ Найденов Герон.

(14) - вземане на решение за отпускане на финансови средства на "Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски-Аспарухово-варна" ЕООД

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ относно:

(1) – даване на съгласие за кандидатстване на Община Варна с проектно предложение „Подобряване инфраструктурата и модернизация на Рибарско пристанище „Варна“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за морско дело, рибарство и аквакултури 2021 – 2027 г. финансирана от Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури.

(2) – даване на съгласие за присъединяване на Община Варна към мрежа за Балкански градове B40 /B40 Balkan Cities network/.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие” относно:

(1) – освобождаване и избор на временен член на Експертния съвет към Фонд "Култура".

(2) – вземане на решение за признаване на разходите по чл. 18, т. 2 от Правилника за работа на Фонд "Култура" за одобрените проекти на първа сесия по Фонд "Култура" - Варна.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

(1) – вземане на решение за преобразуване на филиал на ДГ № 4 „Теменужка“ и филиали на ДГ № 5 „Слънчо“ в самостоятелна образователна единица Детска градина № 53 „Слънчево зайче“.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност” относно:

(1) – изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от Закон за устройство на територията.

7. Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Структури и общинска администрация” относно:

(1) – даване на съгласие за промяна в структурата на длъжностно разписание на „Център за обществена подкрепа“ към Комплекс за социални услуги за деца и семейства, считано от 01.03.2025 г..

(2) – одобряване на промяна в щатното разписание на ОП „Инвестиционна политика“.

8. Разглеждане на предложения за решения от Христо Димитров – председател на Общински съвет – Варна относно:

(1) оттегляне на приет от Общински съвет - Варна подзаконов нормативен акт - Решение № 483-2 от Протокол №19/30.01.2025 г.

(2) поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 483-2(19)/30.01.2025 г. на Общински съвет – Варна.

9. Създаване на работна група по предложение рег. № ОС25000124ВН/ 26.02.2025 г. от групата общински съветници от „Български глас“.

10. Прекратяване на конкурс за възлагане управлението на „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660, обявен с Решение № 430-8-1(17)/28.11.2024 г. на Общински съвет – Варна.

11. Обявяване на конкурс за възлагане управлението на „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660 и избор на комисия за провеждане на конкурса.

12. Премахване на система за контролиран достъп в сградата на Община Варна по предложение на ПП „Възраждане“ с рег. № РД25004023ВН/11.02.2025 г.

13. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

14. Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува с таблета?

За протокола: София Колева– „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0 ; отсъстващи – 5 , предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги преминаваме към, .. дневния ред се приема. Преминаваме към **първа точка от дневния ред**, относно питания и отговори на питания към кмета.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Искам само да напомня, защото някой път пропускаме този елемент – времето ви за питане е 3 минути, 2 въпроса. Да не бъркате с изказванията – 5 минути. Юлиян Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря господин председател.

Христо ДИМИТРОВ

Да, да, процедура, заповядайте.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми гости, бих пожелал на вас и на вашите асистентки, уважаеми колежки, с добро го казвам, моля ви за малко повече бдителност, когато пускаме заявки през системата. Тъй като преди малко имах заявка за отрицателен вот, веднага вие, господин председател, дадохте думата на господин Станев, относно неговото предложение, което бе гласувано. След което моята заявка, разбира се, остана недействителна и неизпълнена. Имах заявка за отрицателен вот, исках да се обоснова и да се аргументирам, защо гласувах против предложението на колегите от „Възраждане“, относно така наречените, както ги наричат те - КПП-та. А те не са такива. Моля за малко повече внимание.

Христо ДИМИТРОВ

Разбирам ви, господин Димитров, но вие сами разбирате, че ето как гласувахме, за дневния ред, накрая 44 – всички успяха с таблетите, а иначе не успяват и става много .. съжалявам. Заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Господин Коцев, имам два въпроса към вас. Единият въпрос повтаря въпроса ми на последната сесия, която се проведе на 30 януари. Нямам отговор от него, тъй като на 7 януари бях пуснал сигнал до вас, относно компрометирано улично осветление с прогнила основа, на пресечката между две улици – „Васил Априлов“, не знам – може ли снимка, бях ви .. да качим снимки на уличните стълбове. Така – на пресечката между „Васил Априлов“ и „Пенчо Славейков“. В

близост има училище и детска площадка. Сигналът ми е пуснат в деловодството на 7 януари до 30 януари до сесията, която беше – предната сесия, нямам отговор. Продължавам да нямам отговор и до днес. Затова ще попитам, какви действия ще бъдат предприети от ваша страна, относно тези опасни улични стълбове и подмяната им с нови, тъй като видяхме само преди няколко дни как падна тролейбусен стълб от контактната мрежа на тролейбусния транспорт на Варна и само чудото не уби някой. Защо трябва да се случи нещо лошо, за да предприемаме след това действия по решаване на тези проблеми. Виждате за какво става на въпрос. Това не е само на тези две улици. Но в крайна сметка положението наистина е сериозно и само късметът до момента води до ..липса на жертви или такива. Тъй като това застрашава живота и здравето на пешеходците, на водачите на леки автомобили. Така че искам отговор от вас, кога ще бъдат изпълнени тези действия по отстраняване на тези стълбове и замяната им с нови. Другият ми въпрос касае ул. „Петко Стайнов“. Както знаем, тук имаше изслушване на фирмата, която почиства три района във Варна – Младост, Приморски и Владислав Варненчик. Видно беше, че тя не си е свършила работата. Може ли снимка точно на улицата. Така. Това е няколко дни след снеговалежа – снежната обстановка, която се случи в града. Улицата беше в този си вид. Както знаем, по тази улица минават и незрящи хора. Кога точно започна обработката на тротоара – специално на тази улица.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Губатов, изтече ви времето. Ако обичате към приключване.

Юлиян ГУБАТОВ

Или чакаме да пекне слънцето и да се разтопи леда, тъй като това е не добър подход от ваша страна. И само ще ви помоля да не показвате политическите си пристрастия при отговори или не отговори на даден въпрос на общински съветник, тъй като предизборната кампания мина, а вие сте кмет на всички варненци. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Губатов. Геннадий Атанасов.

Геннадий АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Господин Коцев, темата за която излизам не е нова и не еднократно съм излизал да поставям въпроса, свързан с така доста дълго протеклата процедура по изработка на проект за подробен устройствен план на СО „Балъм дере“, район Владислав Варненчик. Съвсем на кратко, отново ще направя кратка ретроспекция, предистория – 2017 година започна процедура по изработване на проект за подробен устройствен план на въпросното селищно образувание, която след доста

труден период, път, по който минахме и най-накрая беше постигнат консенсус, по така краен вариант на проекта. 2023 година бяхме стигнали до финала. Всъщност финала представляваше избор на оценител, който да изработи оценки по чл. 16 от ЗУТ. И съответно да влезе за гласуване въпросния подробен устройствен план. И може би да влезе в сила. След като се смени администрацията, тази процедура по избор на изпълнител, може би и основателно, тук така не оспорвам, може би сте имали основателни причини, беше преустановена. И беше запусната на ново. Та, към настоящия момент, разбирам, че 10 януари 2025 година вече е на лице избран изпълнител – сиреч, оценител на въпросната процедура, с който е подписан договор, но така до мен неофициално достигна информация първо, че не е започната самата процедура по оценките, второ че има някакви промени свързани с определяне на подизпълнител на въпросния оценител. Та, молбата ми към вас, господин Коцев, е да обърнете внимание и наистина съвсем на финала, на цялата история, да успеем най-накрая да я завършим. Благодаря за което.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Жечка Георгиева да заповяда.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Благодаря, г-н председател. Уважаеми колеги, уважаеми гости, уважаеми г-н Коцев, на 31 октомври съм задала въпрос на граждани, за това сега отново Ви го задавам, свързан с детска градина „Валентина Терешкова“. Моля за помощ, да. Отговорът, който получих е от заместник – кмета г-н Попов и ми е изредена цялата процедура по един инвестиционен проект. Това е преди една седмица – снимки. Съгласуване на проект, на избор на фирма, издаване на разрешение. Няма да Ви ги припомням Вие много добре ги знаете. Моля за отговор, до къде точно стигна тази процедура, към момента четири месеца по-късно? Благодаря. Вторият ми въпрос също е свързан с образователна инфраструктура и също е въпрос на граждани. Става въпрос за детска градина „Хъшове“, като на 22.08. съм попитала, какви са причините детската градина да не е въведена в експлоатация? Получавам отговор на 5-ти септември от секретар на общината, като ми се отговаря, че престои обявяване на прием на деца в 1-ва, 2-ра, 3-та и 4-та за учебна 24/25. Много моля отново за отговор. Кога детска градина „Хъшове“ ще обяви прием на деца, тъй като тя 24/25 вече приключи? Много Ви благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Дилян Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, г-н председател. Г-н Коцев, първият ми въпрос към Вас е. През изминалата година в бюджет 2024, вкарахме 132 000 лв. в изграждането на нови велоалеи. Ако не ме лъже паметта, ставаше дума за осем велоалеи, които да допълнят съществуващите вече. Така, че да не започват и свършват в нищото, а целият град да може да бъде обиколен с велосипед и общата дължина за нови велоалеи, които трябва да се изградят са около 40 км. Сумата от 132 000 лв. ни беше дадена от „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ като индикативна и за това беше заложена по този начин. Сега искам да Ви попитам, през изминалата година колко велоалеи са проектирани? Има ли такива? Конкретно, ако може да ми отговорите? Ако няма такива проектирани, какво се случи с тези пари? Къде отидоха? И през тази година, какво смятате да правите за велосвързаността, за изграждането на нови велоалеи? Вторият ми въпрос към Вас е не веднъж повдиган тук от тази трибуна на Общински съвет, става въпрос за автомобилите в морската градина. Имаме решение на Общински съвет, което съдът, Върховния административен съд с определение казва, че Вие трябва да го изпълните. Искам да разбера от Вас, защо не го изпълнявате? Защото в очите, в нашите очи и в очите на гражданите прозира, така един личен интерес. Искам да Ви повдигна, така вниманието в Морската градина имаше едно КПП, където имаше общинска полиция до входа, до делфинариума, вече го няма, а в същия момент Вие в общината слагате КПП да не влизат в общината. Значи, има нещо много объркано в цялата работа. Трябва обратното да направите. Да отворите общината за гражданите, а да затворите Морската за автомобили. Това е правилния ред и призовавам Ви не да удовлетворявате Вашите лични интереси, а интересите на варненци. Това ми е въпроса. Кога ще затворите Морската градина за автомобили? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Георги Григоров.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, уважаеми гости, пак да благодаря на всички, които останаха, защото се вижда кои са гражданите, които имат интерес към реалната обществена дейност в града. Г-н Коцев, в развитият цивилизован свят едни хора, които са определени за сектанти не са допускани до обществените места и до обществените зони в градовете, където както пак казах, са наложени нормалните обществени порядки. Във Варна ставаме свидетели на безконтролно раздаване на...някой ще я нарекат религиозна литература от секти, които пак казвам, в цивилизования свят са определени...направо са забранени. Въпросът ми е примерно. Колко разрешения Вие издадохте за последната година и половина, близо две години от мандата Ви, които почети за щастие вече половината изтече,

колко разрешения издадохте на определената в цивилизования свят за секта „Свидетели на Йехова“? Колко лично от Вас са подписани от тях? Как допускате тези лица да обикалят безконтролно по улиците на Варна, безконтролно да раздават религиозна литература определена, пак казвам в цивилизования свят като сектантска? И имате ли Вие лично отношение към въпросните лица? Защо допускате това да се случва? Хиляди граждани пишат на нас от „Възраждане“. Информират ни. Постоянно ни питат, защо тези хора продължават да обикалят във Варна? Защо допускате

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Григоров, нека към въпроса точно.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да. Благодаря Ви. Въпросът ми точно е. Колко разрешителни сте издали Вие за около половината си мандат на въпросните лица? Защо продължавате да толерирате развитието на сектантството във Варна и региона? Вторият ми въпрос е свързан с кортовете на „Бриз“. В началото на мандата си, след силен натиск от „Възраждане“, ние много настояхме най-накрая да бъдат предприети действия и този чудесен имот посветен на спорта да бъде предаден на спортната общност и общината най-накрая да започне действия свързани с него. Виждаме, че вече около половината Ви мандат изтече и нищо не предприехте за този изключително важен за спортната общност спортен терен. Въпросът ми е. Все пак дали сте свършили с кортовете на „Бриз“? Дали планирате нещо да свършите с тях? Най-накрая ще поискате ли общината да се намеси и там да има реални действия, че видиш ли тези спортни терени нужни както на спортната общност, както на Варна като цяло да бъдат задействани? Искам да обърна внимание на всички, че възрожденската стратегия за спорта на Община Варна беше приета с абсолютно единодушие.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев, минете към въпроса, ако обичате.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, във връзка с това Варна трябва да бъде град на шампиони и всички ние трябва да се борим непрекъснато за това. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Галина Димитрова. Павел Раличков след нея.

Галина ДИМИТРОВА

Уважаеми г-н председател, г-н кмет, колеги и гости, на предходната сесия на Общински съвет – Варна, преди един месец, зададох въпрос,

касаещ заплащането на сума в размер на 200 000 лв. на Община Варна, която е дължима от страна на Макдоналдс, Макдрайв по-конкретно, която сума се дължи и за ползването на помещението за заведение, която има от „Общинска собственост“, а посочената сума е за задължения от наем, която е за период от шест години. Тъй като срока за доброволно изпълнение вече е изтекъл, въпросът ми е. Има ли вече извършено плащане към общината? Ако да, то кога е направено? В какъв размер? Ако пък не е съответно какви са предприетите принудително изпълнителни действия спрямо длъжника и има ли и какви наложени обезпечителни мерки? Вторият ми въпрос е свързан с Програмата за развитие на туризма на територията на община Варна. През изминалата 2024 г., както и през настоящата 25 - та, представители на Община Варна са взели участие в множество международни туристически изложения, между които примерно, месец септември - Париж, ноември - Германия, Румъния, Полша, декември – Лайпциг, януари – Мадрид, после Мюнхен, февруари - Истанбул, Щутгарт. Преди няколко дни Дубай. Тези участия и посещения се финансират от приходите от туристическия данък на общината и цялата варненска общественост е заинтересована, по какъв начин те допринасят и са допринесли за развитието на туризма в региона. Колко и какви договори са сключени с Община Варна? Кои са страните по тях? С какъв предмет, за какъв срок, и с какво точно те ще допринесат за туристическия продукт на общината? И като цяло, какви са резултатите от всичките тези посещения от чуждестранните изложения? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Ви. Г-н Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател, уважаеми г-н кмет на Община Варна, уважаеми господа заместник-кметове, уважаема администрация, до мен стигна сигнал от граждани, че във Варна често се появяват глутници кучета, които избиват животни по улиците и тормозят гражданите на града. Разбира се ние всички сме запознати с този проблем и знаем, че той не е от днес, а от години, като се изостря и затихва периодично. Основната причина за проблема е „Звеното за контрол и регистрация на домашните любимци“ в гр. Варна, което допуска стотици кучета да попаднат на улицата всяка година. Сега конкретното ми питане. Колко проверки са извършени от „Звеното за контрол и регистрация“ във вилните зони, от където идват над 90% от бездомните кучета? За периода от миналата година говоря. Колко проверки са направени и съответно, колко са регистрираните кучета в следствие на тези проверки? Според информация от неправителствения сектор във Варна би трябвало да има около 50 000 кучета, да сметка на това регистрираните са едва около 8 000. Ще припомня, че данъка за

регистрирано куче е 22 лв. на година, което означава, че приходът на годишна база би трябвало да е повече от един милион. За сведение той е много по-нисък, някъде около стотина хиляди. Присъствието на агресивни животни по улиците може да бъде опасно за други животни, може да бъде опасно за хората, може да доведе до автомобилни катастрофи инциденти. Прибирането на едно, пет, десет дори сто кучета няма да реши проблема, защото тяхното място бива заемано веднага от други. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Ви. Зорница Василева.

Зорница ВАСИЛЕВА

Благодаря Ви, уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, може ли две снимки съм приготвила. Уважаеми господин кмет, в края месец декември 2024 г. част от ул. „Коста Цонев“ пропада, съответно живущите там подават по надлежния ред сигнали до районната администрация в „Младост“. Какво прави тя? Обозначава мястото на пропадане на улицата и зам.-кмета г-жа Желева сигнализира до дирекция „Инженерна инфраструктура“, до г-н Тимов. Това е като ретроспекция на самия сигнал, случай. Искам да Ви покажа. Това е снимката от днес. Може ли предната, Гале, извинявай. Значи при подаване на сигнала преди коледните празници е свършено това. Два месеца по-късно след като и гражданите подават сигнали и кметството подават към голяма община. В момента днескашна дата, следващата снимка извинявай, дори маркировката я няма. Това искам да покажа. Пътят е страшно тесен и наистина опасен. Притесняваме се там всички, че може да пострада някой. За това Ви сигнализирахме още веднъж. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Ви. Г-н Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, г-н председател, г-н Коцев имам два въпроса към Вас. Първият Ви е задаван и Вие вече сте отговаряли, но провокиран от усложненията със зимните условия във Варна съм длъжен отново да Ви го задам. Става въпрос за автобусните спирки за градския транспорт и състоянието на заслоните, в което се намират. Те често са без прегради, нямат и покриви някой са изгнили и са опасни към момента. Превъртяха се сезоните. Всеки с неговите особености, студ, вятър, дъжд, сняг и гражданите на Варна продължават да са незащитени изчаквайки градския транспорт. Какви действия сте предприели към момента и кога ще бъдат най-после в едно прилично състояние за ползване тези заслони? Вторият ви въпрос се отнася до присъстващата тук общинска администрация и

служителите. Колко от тук присъстващите общински служители са ангажирани с днескашното заседание и колко от тях имат пуснат отпуск за днешното заседание? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Диян Атанасов.

Диян АТАНАСОВ

Благодаря, г-н председател, г-н кмет, днескашния ми въпрос е свързан с непредприети забавяния или предприети действия по взети решения на Общински съвет. Бяха заделени няколко милиона за видеонаблюдения по миналогодишния бюджет. Предприети ли са някакви действия по този казус? Ако са предприети до къде точно е стигнало? Доставили ли са някаква техника и как върви изпълнението на видеонаблюдението? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Ви. Давид Киркоров, няма го Христо Атанасов.

Христо ДИМИТРОВ
А, извинявай. Много дискретно.

Христо АТАНАСОВ
Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, въпросът ми е свързан с така дълго проточилата се преписка между нас с работата на ЕСУТ. Вече виждаме, че София го излъчват онлайн, значи имаме всички мотиви това да се случи, а по отношение на отговора, който е свързан, с това че в момента административното лице проверява дали това не противоречи на Закона за личните данни. Мисля, че ако е възможно нека да провери и за Общински съвет и комисиите дали не противоречи. Няма такова нещо, и за това Ви моля технически има вече тази възможност. Виждаме, че и в столицата това вече стана факт. Така, че ще Ви помоля в най-кратки срокове и при нас това да се случи. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Вятъра на промяната, да. Давид, след него Юлиан Минчев.

Давид КИРКОРОВ
Благодаря, г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми господин кмет, от началото на мандата Ви цари всеобщо мнение, че Варна не развива потенциала си по привличане и реализиране на европейски проекти. Това съвпада с времето на проваления конкурс за избор на директор на дирекция „Европейски и национални оперативни програми“, чрез което общината е

поставена без стратегическа визия по отношение на привличането на нови евро проекти. Работещи общини с ясна стратегия и визия, като Бургас например- град в пъти по-малък с бюджет от европейски средства с над 20 милиона повече от Варна и в следствие на това общината търпи неизмерими пропуснати ползи поради редица причини, като ще се спра на някои от тях. Първо. Не се работи проактивно за намиране на директно финансиране по програми на Европейския съюз, а сме в режим на пасивно изчакване на покани. Второ. Липсва координация и активна комуникация с частния и неправителствения сектор и тяхното въвличане в формирането на нови проекти. И трето. Не се възползваме пълноценно от международните мрежи, в които членуваме, за да установим трайни партньорства по международните мрежи, както има и много други върху, които просто няма да ми остане време да се спра. Варна има действително потенциала да увеличи многократно привлечените европейски средства, чрез по-амбициозна и стратегически насочена политика, но това обаче няма как да стане обаче без отговорно и компетентно лице. От човек с визия и стратегическо мислене по въпроса. Та в тази връзка първият ми въпрос е. Ще предприемете ли действия по обявяването на конкурс за избор на директор на дирекция „Европейски и национални оперативни програми“, който да има визията за увеличаване на привлечените средства и реализирането на проекти касаещи критичните за община Варна проблеми? И вторият ми въпрос е по конкретно. Колко проектни предложения общината е подготвила и подала в качеството си на водещ партньор по програми за директно финансиране и в колко е включена като партньор от началото на мандата Ви и колко, и по какви програми планирате да кандидатства общината през 2025 г.? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Минчев.

Юлиян МИНЧЕВ

Уважаеми господин председател, господин Коцев, колеги, граждани, преди точно година и половина, господин кмет, Общински съвет – Варна е взел решение за обявяване на процедура за нова концесия на автобусните спирки на територията на общината. Ще цитирам и бройката. Общо 364 на брой. След това, миналата година, януари месец, в началото на Ваша пресконференция и интервю по БНР, Вие заявявате, че имате колебания относно тази концесия. Като колебанието Ви се свежда до това дали да е на концесия или общината сама да стопанисва тези обекти. Имам предвид спирките и спиркозаслоните. В тази връзка искам да попитам в момента все още ли имате това колебание? Смятате ли да изпълните решението на общинския съвет или има нещо друго? И по повод тази тема са следните ми

няколко въпроса. Кой има грижата в момента да чисти и ремонтира спирките и спиркозаслоните? В момента някой грижи ли се тези, които са счупени да се отремонтират? В тази връзка може да видите тези снимки. Има една обща тема. Всички са от град Варна. Разликата е видима. И към момента в Националния концесионен регистър няма такава процедура, която да се вижда поне от мен, която да е отворена, нито да е приключила. И в продължение на предния ми въпрос, има ли процедура за отдаване на концесия в момента? Ако да, какви са параметрите на тази концесия? Може ли да запознаете мен, колегите, общинския съвет? Както и финансовите условия на тази сделка, ако има. Защото то е свързано с и допълнителна функционалност на спиркозаслоните. И като последна точка или подточка. Смятам, че е важно да се предвиди нова визия и удобство за жителите на общината с цел, нали така превръщането на обществения транспорт в привлекателна алтернатива на личния автомобил. Ще очаквам от Вас подробен и точен отговор. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

И аз като 51 общински съветници се възползвам. Уважаеми господа общински съветници, гости, уважаеми господин кмете, ще Ви прочета тук доста писма и накрая ще Ви задам въпросите.

На 14.02 съм пуснал към кмета на Община Варна две писма. Първото е свързано със справка за постъпили заявления в Община Варна по Закона за водите. Като подчертавам, че на 26.09.2024 г. същото такова е внесено от временна комисия „Опазване и възпроизводство на околната среда“.

На 14.02 съм пуснал друго писмо, което е относно справка на висящи производства за прекратяване на съсобственост между Община Варна и физически лица или юридически лица. Като също постоянна комисия „Собственост и стопанство“ Ви е пратила подобно писмо на 22.11. Тоест, искане за такава справка.

На 26.11 съм Ви пуснал писмо във връзка с решаване на възникнали проблеми на инфраструктурата и елементите на градската среда във Варна, в което моля за конкретни отговори по всеки един от следните въпроси:

Какъв е редът за подаване на сигнали за инфраструктурни проблеми?

Къде се събира информацията от подадени сигнали?

Какви са критериите за приоритет при ремонт на улиците?

Може ли да се предостави платформа или приложение за следене на статуса на сигналите от подателите им?

Кой разпорежда за изпълнение конкретен сигнал?

Има ли сключени рамкови договори във връзка с горното, тоест има ли кой да отстранява тези забележки и т.н?

Това е на 26.11. На 12.11 Ви пращам писмо за какви процеси са проведени и направена ли е оценка на състоянието на сградата, така наречената сградата на бившето Руско консулство? А така също направена

ли е оценка на проекта и състоянието на сградата на Община Варна, находяща се в град Варна, бул. „8-ми Приморски полк“?

На 12.08.2024 г. Ви пускам едно писмо по отношение за същата сграда на общината, изготвяне на технически проект за обекта, като моля да предоставите техническо задание на цитирания по-горе проект за сведение и запознаване на общинските съветници. Това е на 12.08.

Сега ще Ви прочета 6 писма...4 писма, извинявайте, които са свързани с така наречения „Индустриален-технологичен парк“, който сега пак ще се занимаваме с него. В което, първото писмо отзад напред, на 8 януари Ви пиша, че в момента не е сключен договор, по силата на който същия да встъпи в задълженията си. Става въпрос за ликвидатора. Второто писмо по същата тема е на 18.09, отзад напред ги казвам писмата. На 18.09.2024 г., където искам съдействие в спешен порядък успоредно с провежданото производство за прекратяване на дружеството чрез ликвидация, да бъдат предприети действия за възстановяване на фактическата власт върху имота от страна на Община Варна, а именно имотът да бъде ограден и да се установят и отстранят лицата, които неправомерно са се настанили в него. По-назад, на 02.08, пак по същата тема, почти същото писмо, където искам в спешен порядък успоредно с провеждане на производството бля-бля-бля да се помогне за установяване състоянието на нещата. Следващото писмо, пак по същата тема е от 01.07, всъщност това е първото писмо, в което моля за Вашето съдействие за установяване на обстоятелствата относно ползването и стопанисването на поземлен имот с идентификатор и дали е ограничен достъпа до имота и т.н.

Следващото писмо, което искам да коментирам, само да го спомена, това е от 28, това са две писма от 28 и от 25.07, където искам, поради невъзможността единия резервен член на общинския съвет в ЕСУТ да бъде заменен с друг. Нямам коментар, напротив, Вие решихте и Вие предложихте човек от общинския съвет, от Вашата група, да участва в ЕСУТ.

Това беше резултатът от тези мои писма. На 11.04.2024 г., на 31.04.2024 г. Ви пускам писма относно инициране на промени в структурата на общинската администрация на Община Варна и другото пък с ясни предложения за промяна състава канцеларията на общински съвет. Отговор няма.

На 30.10.2024 г., на 03.01.2024 г. и на 12.12.2023 г. Ви пускам три писма относно необходимите работни пространства за нуждите на общинския съвет, за работен кабинет, който е необходим за единия от заместник-председателите на общински съвет, който недостига.

Тоест, въпроса ми, господин Коцев, е следният – два. Защо не е отговорено на тези писма? И кога ще отговорите? Защото според мен това е начинът. Бързата реакция, разговорите, комуникацията и отговорите на питанията, на нашите питання, още повече на моите питання. Това е начинът да работим съвместно добре администрация и общински съвет.

Господин Николай Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, скъпи гости, господин Коцев, докато градове като Бургас, Стара Загора, Пловдив се възползват максимално от европейските възможности с по над 200 проекта на година, Варна къде стои на цялата карта? Това не е просто пропуск. Това е стратегическа немощ, която струва на града десетки, ако не и стотици милиони евро. Без дългосрочна визия, без агресивно и стратегическо търсене на финансиране, без истинско партньорство с университети и НПО сектора, Варна изпуска влака на модернизацията и устойчивото бъдеще на града ни.

Господин Коцев, по колко проекта Община Варна ще участва през тази година? И каква е визията Ви за развитие до края на мандата?

Вторият ми въпрос е – по общодостъпна информация Община Варна е платила милион и половина лева по граждански договори. Въпросът ми към Вас е – получавал ли е бивш народен представител от ПП-ДБ суми по граждански договори и на каква стойност? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Биляна Раева.

Биляна РАЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, колеги общински съветници, колеги от администрацията, уважаеми граждани, поради вероятност за загуба по второто плащане по Националния план за възстановяване и устойчивост и поради забавянето на редица проекти в Община Варна, бих искала да задам следните два въпроса.

Първият е свързан с Черноморския младежки център, който договорът му беше спечелен преди година и два месеца, ако се не лъжа, подписан и съответно трябваше да започнат дейностите по него още на първия месец. Вчера излезе обява на Община Варна, че се набира персонал за Черноморския младежки център. Дейност, която трябваше да бъде свършена преди 10 месеца.

Тъй като второто плащане по Плана за възстановяване и устойчивост се базира именно на такива забавяния на вече готови проекти, искам да попитам дали за Черноморския младежки център има проект? Дали има разрешение за строеж? И дали са договорени вече дейностите? Мисля, че ръководителят на проекта също е в залата и би могъл да отговори. И също така, понеже крайните плащания трябва да бъдат до юни месец 2026 г. Дали ще бъдете в състояние този проект да спасите и да го реализирате? И тъй като това не е единственият проект по Плана за възстановяване и устойчивост, който Варна има. Ние Ви оставихме доста проекти, които са за

детски градини, ремонти, саниране на блокове и други сгради. Искам, това е вторият ми въпрос, да получа справка за напредъка на всички проекти на Община Варна по Плана за възстановяване и устойчивост. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, господин кмете, аз след близо 14 месеца, едни и същи питання. Тя и техниката вече ме саботира. След 14 месеца едни и същи питання аз вече наистина се чудя какви въпроси да задам. Питам за достъп до обществена информация, питам за строителния контрол, питам за устройственото планиране, инвестиционното проектиране и какво ли не питам. Отговори или няма или нямат нищо общо с питаннята. И сега получавам на пореден въпрос колко инвестиционни плана или устройствени плана за възложени през 2024 г., а Вие ми отговаряте във връзка с питането възложените през 2024 г. инвестиционни проекти и ПУП, Ви уведомявам, че на 22.11.2024 г. е възложено на Общинско предприятие „Инвестиционна политика“ да подготви и обяви обществена поръчка за три регулационно застроителни планове в голям обхват. Сега тези регулационно застроителни планове, чиято терминология ползвате от предходния закон ЗТСУ, мисля че се сещам кои са и става въпрос за Телевизионна кула, където по становище на Вашата администрация и Вашия консултант умишлено разделихте на три квартала по регулация, за да може да се одобряват със заповед на кмета, а не с решение на общински съвет. И не мога да разбера след всичките тези питання, поне малко не успях ли да насоча Вашето внимание към този проблем по отношение на устройственото планиране и инвестиционното проектиране. И кога най-после ще вземете мерки за това?

Абсолютно аналогична е ситуацията и с така наречения Експертен съвет за председателя му, за излъчването му, за организацията му или какво ли там още не сме питали. Нищо.

И затова, господин кмете, аз ще си позволя да наименувам управлението Ви по отношение на устройственото планиране като една дълбока депресия за Община Варна, за която Вие не вземате абсолютно никакво отношение и това е изкуствено...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Петков, ако обичате, към въпроса.

Стоян ПЕТКОВ

...изкуствено създадена криза, която Вие не предприемате никакви действия. И затова кога ще прекратите кризата с неподписването на

устройствени планове? И кога организацията на работа ще бъде за нивото на град като Варна?

И вторият ми въпрос, господин кмете, във връзка с пак решение на Експертния съвет от 5 февруари. На заседание на Експертния съвет се прие преписката за така наречения небостъргач до Окръжна болница с височина до 64 метра. Няколко пъти коментирахме, че процедурата по чл. 135а е неприложима по ред причини. Но въпреки това Експертния съвет прие задачата и в официална Ваша публикация във Фейсбук Вие казахте, че тепърва ще уточнявате законоустановения ред. Като в закона ясно се казва, че проектите за ПУП се приемат в 14-дневен срок от приемане на ЕСУТ. Заседанието беше на 5 февруари. 14-дневния срок изтече на 19 февруари. Този протокол все още не е излязъл и не е подписан от администрацията и съответно срокът е просрочен. Кога ще дадете информация за позицията, която сте възприели? Кога ще дадете разяснения за действията, които ще предприемете? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Цветелина Атанасова.

Цветелина АТАНАСОВА

Господин Коцев, господин председател, уважаеми колеги общински съветници и администрация, уважаеми гости, според Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование във всяка група в детските градини в България може да има максимум 22 деца. С решение на общински съвет този брой може да бъде увеличен с 2 деца. Тук малко ще цитирам „при условие, че са спазени здравните изисквания към детските градини, определени с Наредба на Министъра на здравеопазването изискванията на държавния образователен стандарт. Решението на общинския съвет се взема за период от една учебна година само в общини с недостиг на места в детските градини. В детските градини, прилагащи системата на делегиран бюджет броя на групите и броя на децата в групите се определят от директорите на детските градини, при спазването на тази Наредба“. Край на цитата. На този законодателен фон не е тайна, че в гъсто населените райони на Варна съществуват групи, в които са приети над 32-35 деца. Очевидно с надежда, че по-голяма част от тях няма да присъстват в детското заведение през...100% няма да са там през по-голяма част от годината. Въпреки тази цинична аритметика в ежедневието има по 30-32 деца в група, което пък налага съответно, тези деца следобедния си сън да прекарват върху разглобяеми дела, надуваеми дюшеци. Съответно това не може да се използва индивидуално спално бельо за всяко дете.

Въпросите ми към Вас са следните. Издавана ли е заповед за увеличаване на групите над 50 %? Ако не е издавана, съществува ли устно

такава към директорите? Ако не съществува кой контролира броя на децата в детските градини? Колко групи с над 22 деца имаме и каква е средната посещаемост в тези групи? Тези неща са факт. Освен това аз лично не съм запозната, не съм чула с намеренията Ви и визията Ви за изграждането на нови детски градини. А всички знаем, че след ковид пандемията раждаемостта във Варна е увеличена и това е проблем, който ни предстои. Ние го имаме в момента, но той ще ескалира.

От залата
/н.р./

Цветелина АТАНАСОВА

Не е проблем? Проблем е липсата на детски градини. Ако обичате, не ме апострофирайте така от място. Не си го позволявам и аз да го правя. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. София Колева.

София КОЛЕВА

Благодаря. Тъй като темата е от голям обществен интерес. Моят въпрос към господин Коцев е дали има отговор от Областна администрация и „Холдинг Варна“ за техните намерения...на инвестиционните им намерения за крайбрежната алея, наричана Алея първа? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, не виждам други въпроси. Господин Коцев, заповядайте.

Благомир КОЦЕВ

Уважаеми господин председател, по обективни нужди бих искал да помоля за кратка почивка за ползване на тоалетна, тъй като ще ми отнеме малко повече време да ползвам тоалетна. Ако ми позволите да ползвам. Ако господин Костадинов пита къде съм – по малка нужда в тоалетната съм. Може да му кажете, ако искате. Ще го чакам там, ако иска да заповяда.

Христо ДИМИТРОВ
10-минутна почивка.

10 минути почивка

Христо ДИМИТРОВ
Продължаваме работата.

Благомир КОЦЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, уважаеми колеги, започвам с отговори на въпросите по техния ред. Ще отговоря на колкото успея от тях. На повечето от тях. На които се изисква по-специфична информация, разбира се ще отговоря в писмен вид. По техния ред. На господин Губатов въпросът, свързан с уличните стълбове и за тяхното състояние. Причината за падналия стълб. Както знаете във Варна има стълбове, които са към Община Варна, тоест ние отговаряме като администрация за тяхното състояние, към Инженерна инфраструктура. Но има и такива, които са към „Градски транспорт“. Става дума за стълбовете от тролейбусната мрежа. Стълбът, който беше паднал миналата седмица беше именно стълб, който е в... Ще Ви отговоря. Във Варна има над 40 хиляди стълба. Повече от половината, от които са над 30 годишни. В годините назад почти не е правена подмяна на тези стари стълбове. И в момента сме в ситуация, в която има хиляди, десетки хиляди стълбове, които трябва да бъдат подменени. Част от тях са и опасни, както видяхме. Направили сме вече, извършили сме действия за обследване на всички стълбове. В момента вече върви такова и са заложени 150 от най-спешните стълбове и най-опасни, които да бъдат подменени. Вече е възложено и ще бъдат подменени част от тези стълбове. Но сами разбирате, че десетки хиляди стълбове по около хиляда лева на стълб, това са доста милиони, които трябва да бъдат изхарчени заведнъж. Така че тук ще направя една скоба и един коментар за финансовото състояние на Община Варна, което, да то е стабилно, но всъщност има огромни нужди, особено в инженерната инфраструктура на града, които изискват много средства, които да бъдат заложени в нашия бюджет. И моят коментар по бюджета ще бъде да се има предвид, когато се дават предложения за влизане в бюджета на различни видове разходи да се има предвид, че още не сме стигнали до дискусия на бюджета по същество. Тоест, всякакви предложения, които се правят, трябва да се вземат предвид какви финансови ресурси разполага Община Варна и дали всъщност може да си позволим съответните предложения. И как ще ги приоритизираме. Знаете, че влезе предложение за тригодишна програма за саниране, за ново строителство и за различни инвестиции в ДКЦ-тата в града. Това са 50 милиона лева за три години и 19 милиона за тази година. Това беше предложение, което мина преди две сесии, ако не се лъжа. Смятам, че подобни предложения трябва да се дискутират само в контекста на целия бюджет, защото приходната част на бюджета не се променя от десетилетие, а разходната част е значително променена, защото знаете, че разходите хвърчат във всяко едно отношение, заради инфлация и различни други причини. Затова и беше нашето предложение за увеличаване на някои видове административни такси, за строителни разрешения, за ползване на тротоарно право, за строителните фирми и различни други такси, които касаят както бизнеса, така и гражданите, които

са значително по-ниски от тези в други градове. Кое то увеличение, което за съжаление в момента се, то се гласува от общинския съвет, но се обжалва от областния управител, щяха да донесат около 10-15 милиона приходи в Община Варна, които щяха да бъдат заложени именно за такъв тип инвестиции. Било то в инженерната инфраструктура, в подмяна на стълбове примерно...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Коцев, извинявайте, но нека да работим по, точно по реда, който сме създали и да отговаряме на въпросите. Ще имаме достатъчно време да приказваме за бюджети, за ДКЦ-та и т.н. Нека да отговаряме на въпросите, за да може, защото сега някой друг ще поиска почивка и тогава какво ще правим?

Благомир КОЦЕВ

Тъй като темата е пряко свързана с въпроса, затова казвам, че...

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Абсолютно не е пряко свързана. Нека да работим както трябва.

Благомир КОЦЕВ

Добре, позволете ми да продължа по същество.

Христо ДИМИТРОВ

Разбира се, че ще продължите. Няма как, но нека да бъдем малко по...

Благомир КОЦЕВ

Вече споменах, че има възлагане на най-опасните стълбове да бъдат подменени и пълно обследване на стълбовете в града. Почти всички въпроси, защото които ми зададохте бяха свързани с това какво ще направим по дадена тема и аз затова искам да вметна, че всъщност каквото и да се направи то е свързано със залагане в бюджета на определени средства.

Следващият въпрос също е свързан с това. Детска градина „Хъшове“, за която имаше въпрос кога ще влезе в експлоатация. Там вече върви обществена поръчка за обзавеждане. Така че, когато приключи поръчката, тя ще бъде въведена. Знаете, тя е готова, изградена е, но няма все още обзавеждане.

Велоалеите, имаше въпрос за тях. Имаме 138 хиляди лева в новия бюджет, които сме заложили за изграждането на нови велоалеи. Една от велоалеите, които вече е в ход е на ул. „Пискюлиев“, чийто ремонт в момента също тече.

Работим и правим работни групи с различни организации, свързани с... вело-организации, с които планираме да стигнем до създаването на един вело-план за цялостната вело-мрежа в града. Миналата седмица беше последната ни среща. Има работна група, която работи по темата.

Така, по ред на въпросите. Кортовете в Бриз, които са държавна собственост. Знаете, те са към Министерството на отбраната. Ние сме поискали, писали сме писмо още преди няколко месеца за това те да ни предоставят тази така занемарена, изоставена от десетилетия спортна база. За съжаление нямаме отговор от тях и засега няма воля от страна на Министерството на отбраната те да бъдат прехвърлени към общината. Сега вече имаме нов кабинет и нов министър, ще пробваме пак да пишем с надеждата, че ще получим собствеността и да развиваме тези кортове със съответната им функция, било то кортове или някакъв друг вид спортна база, която смятам също, че е крайно необходима за нашия град.

Имаше въпрос за глутници кучета и как ние се справяме с популацията на бездомните животни в града. Тук искам да кажа нещо, което всички знаете от общинската Наредба и това е, че всички безстопанствени кучета, отношението към тях е точно по Наредба, а то е да се прибират в приюта, да се регистрират, да се обезпаразитяват, да се лекуват и да се връщат на място. Тоест, кастрирай и върни и да се кастрират. Това предвижда общинската програма. Когато има агресивни кучета, те се прибират в общинския приют и се задържат там, ако има доказана агресия към хора. Но най-големия проблем е огромната популация на кучета. И ние няма как, разбира се да приберем всички в приюта и смятам, че това което сме направили сами ще оцените, че е крачка в правилната посока. Това е именно преброяване на популацията на уличните кучета. Години наред не е правена такава. От 2016 г. е имало препоръка от Четири лапи, които са били поканени в общината, тогава да дадат своето становище. Те са казали, че популацията расте поголовно и трябва да бъде овладяна. Нищо не е направено тогава до сега. Ние започнахме да действаме по Наредба. Първо направихме преброяването. То вече е факт. 20 хиляди са безстопанствените кучета в общината. Но за да се овладее популацията и да се направят реалните действия, ние трябва първо да предприемем регистрация, което вече върви, след като имаме преброяване. Да има кампания, която да е насочена към гражданите за регистрация на домашните си любимци, тъй като голяма част от безстопанствените кучета идват именно от изхвърлени домашни любимци, които не са регистрирани и не могат да бъдат установени от къде идват. Тоест, една регистрация ще доведе до това ние да установяваме, ако някой изхвърли домашния си любимец от къде идва и съответно да бъде санкциониран. След което да им бъдат поставени чипове и препоръчително е да бъдат кастрирани, за да не се увеличава популацията. Всичко това са следващите стъпки, които след преброяването ние ще предприемем и вече са в ход.

Имаше въпрос за ул. „Коста Цонев“, пропадналата улица, която всъщност е компрометирана в следствие на действия на строителство в района. Вече са предприети мерки строителят да бъде санкциониран за това и да предприеме действия по възстановяване на улицата, така че тя да бъде във вида, в който е била преди започването на това частно строителство в района.

Относно спирките на градския транспорт и тяхното състояние. Да, наистина вече доста години спирките не се поддържат въобще. Нямахме договор, когато влязохме в администрацията за тяхната поддръжка. Такъв вече има. Направена е обществена поръчка и всеки момент се очаква подпис на договора с избрания изпълнител за поддръжка на спиркозаслоните и за тяхното регулярно почистване. Относно концесията или евентуалната подмяна на спирки и инвестиция в нови спиркозаслони това може да стане по различни редове. Единият от тях, разбира се е концесия. Но би могло да бъде и обществена поръчка, при която общината да може да ги поддържа. В момента обсъждаме каква да бъде стратегията, защото ако вървим към концесия, там има различни варианти. Би могло да бъде обвързано с някакъв вид рекламна дейност на тези спиркозаслони или да не бъде свързано с рекламна дейност. Имаше такива предложения от различни фирми, които се занимават с реклама, те да поемат цялата издръжка, подмяна и поддръжка на спиркозаслоните за сметка на това да получават рекламни площи на тях. В момента тече анализ дали това е най-логичният вариант. И ще бъде предложен, тогава когато стигнем до някакво конкретно предложение.

Имаше въпрос за видеонаблюдението. Да, имаме изграден проект за видеонаблюдение в целия град. Ставаше дума за няколко хиляди камери. Има подготвена поръчка. Въпросът е дали ще имаме средства. И отново опираме до тема бюджет. Защото, ако ние имаме възможност да заложим в бюджета...

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Това беше в предния бюджет, да. Поръчката се забави и вече минахме в период, който е следващия бюджет. Така че ние ще го предложим, така че тези средства да останат и в следващия бюджет и при условие, че поръчката е към своя край вече да преминем към реализация.

Имаше конкурс за дирекцията, която отговаря за европейските и национални програми. Беше проведен конкурс. Не беше избран директор, тъй като не отговаряха на посочените критерии. Вероятно ще пуснем скоро време отново конкурс за тази дирекция.

Господин председател, относно въпросите, които Вие ми зададохте. Сега, те са доста наистина. Вие сте ми ги задавали назад във времето. Имало

е наистина писма от Вас. Ние на някои сме отговаряли. Сега ще повторя някои от темите и от отговорите, които мога да Ви дам тук от зала.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Те въпросите ми бяха само два. Защо и кога?

Благомир КОЦЕВ

Не. Повече са.

Христо ДИМИТРОВ

Аз нямам въпроси по отделно. Защо не е отговорено, когато трябва и кога ще се отговори? Това ми е въпросът. Аз спазвам Правилника.

Благомир КОЦЕВ

Мисля че на някои е отговорено, но ще Ви отговорим и на другите. В писмен вид, тогава ако искате. За някои от темите мога да Ви кажа, ако искате съвсем набързо. Относно водите, питахме ме кога ще бъдат подписани тези договори. Значи тук, тъй като се сменяха министри, ние трябваше да изчакаме пълномощно от новия министър. То вече от съвсем скоро вече е факт. Така че там ще продължим с подписването на тези договори в съвсем кратък порядък.

Относно ликвидатора на дружеството, забравих точно името на дружеството, което е собственик на терена под моста. Ликвидаторът е същият, който е и ликвидатор на дружеството, което притежаваше така наречената „Дупка“ в центъра на Варна. Знаете, че този ликвидатор смяташе, че ДДС трябва да бъде начислено в тази сделка, а администрацията беше на друго мнение. В крайна сметка имаме решени на първа инстанция в съда, че администрацията е била права и потвърдиха нашите твърдения в това дело. Това и беше причината ние да имаме известни резерви към сключването на договор именно с този ликвидатор. Затова предлагам да помислим дали той да бъде всъщност ликвидатора, който да изберем за това дружество или да бъде някой друг.

Относно ликвидацията на съсобственост на Община Варна, Вие поискахте от нас списък с всички съсобствености, за да можем да преминем към следваща стъпка влизането им в сесия на общинския съвет и вземането на решение дали и каква част и кои точно съсобствености да бъдат ликвидирани. Знаете, че много граждани чакат. Съвсем малки проценти са съсобственост в техните парцели на Община Варна да бъдат ликвидирани, за да могат тези хора да отпуснат възможността да реализират своите терени. Смятам, че това задържа много от техните инвестиционни намерения и би било правилно ние да внесем в сесия на общинския съвет това предложение те да бъдат гласувани за ликвидация, за да могат хората да не страдат толкова години. Лично аз в приемния си ден приемам изключително много

оплаквания от граждани, затова че те години наред чакат да ликвидират тези съсобствености и да реализират имотите си. Става дума за много малки квадрати, собственост на общината. За 5, 10, 15 квадрата, по-малко от 10 %. Смятам, че общината няма интерес и причина да притежава и държи тези съсобствености и хората в невидение какво ще се случи. Вече е приготвен този отговор. Подготвен е. Аз мислех, че е изпратен към Вас, но преди малко разбрах, че всъщност стои за подпис и ще бъде изпратен, така че в следващия ден, може би утре ще бъде изпратен към общинския съвет.

Относно представителя на общинския съвет в ЕСУТ. Пак ще разгледаме Вашето предложение. Искам само да кажа, че ЕСУТ все пак е консултативен орган към кмета и кметът преценява неговия състав. По закон няма задължение да има представител на общинския съвет. Но въпреки това аз държа и предпочитам да има представител на общинския съвет. Такъв има. Ще разгледаме пак Вашето предложение за конкретния член и ще Ви отговорим също в писмен вид.

Общинските детски градини. Броя на деца в градините, дали имаме някаква стратегия за изграждането на нови детски градини и предвид липсата на достатъчно места в съществуващите общински детски градини. Да, разбира се това е наш приоритет и тук пак ще кажа, че темата за бюджета няма как да не я засегна, защото изграждането на нови детски градини, за да можем да отговорим на нуждите на града, на увеличаващата се раждаемост. Тук ще наблегна, че това е изключително добра новина, че имаме по-голяма раждаемост в града. Това не е лоша новина. Това е изключително добра новина. Да, трудно ще можем да удовлетворим нуждите на всички семейства, но се опитваме да го направим. И в годините назад не е направено достатъчно, за да се изгради нов капацитет в детските градини. Затова ние ще направим предложение, което да предвижда изграждането на няколко детски градини в града, в различни части на града. Едната зона, която гледаме това е Виница, която знаете, че хората във Виница често ползват детските градини, които са в Чайка и в тази част на града. Пътуват постоянно. И във Възраждане, точно така, да. Имаме подготвени няколко терена. Единият е във Възраждане, прав сте. Във Виница, за съжаление общината не разполага с така на прима виста подходящи терени. Правим анализ дали все пак има такъв. Но климатичното училище е една възможност, тъй като то не отговаря на изискването за училище, но би отговаряло на изискването за детски градини и яслени групи. В момента правим анализ дали може климатичното училище да бъде пригодно и съответно построена детска градина с яслени групи да обслужват всички северни квартали като говорим за Св. Константин и Елена, Виница, Траката, Евксиноград, Акчелар и всички бивши вилни зони, които вече са значителна част от града в този район.

Имаше въпрос, свързан с това дали сме получили отговори от Областна администрация и Холдинг Варна относно дейностите по

крайбрежната алея. Ние изпратихме три писма. Едното беше до Министерството на регионалното развитие, едно до Холдинг Варна и едно до Областна администрация. Получили сме току-що, преди минути е влязло писмо от Министерство на регионалното развитие. Още не съм се запознал с текста. Но от Холдинг Варна и от Областна администрация все още нямаме такива отговори. Аз съм учуден, че още нямаме, предвид че и частното дружество и Областна администрация дадоха пресконференции по темата. Апелирам да получим тези отговори, защото смятам че трябва да има една отворена комуникация за това какво ще се случва на крайбрежната алея, как ще се развива тя. Изключително деликатен обществено значим въпрос, защото това е лицето на града. Това отваря града ни към морето и как ще изглежда крайбрежната алея е нещо, което касае всеки един варненец. Аз приветствам нейното облагородяване, както винаги съм го твърдял. Проект, какъвто и да е той, трябва да е съобразен с природните дадености на алеята. Така че надявам се да получим и официалните отговори и на дружеството и на Областна администрация.

Имало е сигурно и други въпроси. Ще ви отговоря в писмен вид. Благодаря ви за въпросите. Ако имате други, предполагам че ще имате. Едва ли ще спрете до тук. Така че отворен съм да отговарям на тях. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Коцев. Колеги, имате право на отношение. По реда на постъпването – Дилян Григоров, Павел Раличков и Юлиян Губатов.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Господин Коцев, не съм удовлетворен от Вашите отговори. Първо, знам че имате такива срещи с вело-общността и на последната такава среща сте им казали, че тези 132 хиляди лева, които са предвидени за изграждане на нови велоалеи са били за една конкретна. А пък това не отговаря на истината. Това породило и моя въпрос към Вас. Какво се случи с тези 132 хиляди лева? Защото от „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ имаме КСС за тези 40 км., че са, ще струват 132 хиляди лева за проектиране. Та, Вие ми казахте сега в отговора на моя въпрос, че „Д-р Пискулиев“ улицата е проектирана такава велоалея, а останалите 40 км. кога ще се проектират? И Вие сега сте заложили 138 хиляди пак сходна сума. И предвид, че ние от Възраждане Ви давахме един готов вело-план, който може да го взимствате и да го ползвате. Защо не го правите? И тези 132 хиляди лева от миналата година какво се случи с тях? Това също зададох като въпрос. За какво са разходвани?

Следващо за Морската градина. Искам да Ви кажа, Вие в началото на отговорите към всички общински съветници, казахте че тези въпроси и предложения, които дават са всичките свързани със средства и няма как да

се осъществяват всичките. Сега ще Ви кажа. Има едно нещо, което нищо няма да Ви струва. Да затворите Морската градина за автомобили. Нищо няма да Ви струва. И на този въпрос не ми отговорихте, така че ще държа писмено поне да ми отговорите. И последно ще завърша с това за приюта. Как става този номер бюджетът да е два пъти по-голям, а капацитета на приюта да е два пъти по-малък?

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Павел Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря г-н Председател, първо ще започна с това, че всички ние, в това число разбира се и г-н кмета и цялата администрация трябва да свикнем с факта, че няма да работим в, поне в близко бъдеще не се очертава това, да работим в спокойна среда, с правителство с четиригодишен хоризонт, с министри, които са предвидими в следващите четири години, така че това е ситуацията г-н Коцев и ние трябва да се съобразим с нея. По отношение на конкретно зададения въпрос, аз не получих отговор, а той беше следния: „колко проверки са направени във вилните зони за миналата 24-та година и съответно колко са регистрираните кучета“, защото пак повтарям според неправителствения сектор кучетата във Варна са около 50 000, а регистрираните са под 10. Това води първо до всичките тези проблеми, за които ..., иначе това, че се кастрират, че се обгрижват и се опитваме по друг начин да намалим популацията, това ми прилича страшно много на – лекуваме симптомите, но не лекуваме причината на проблема. Тук има доктори в залата, много добре разбират за какво говоря. Т.е. причината е, че ние не знаем колко са кучетата във Варна, не са регистрирани тези кучета, общината не получава необходимите приходи, което е по закон, всяко куче е пак повтарям 22 лева данък му и всичко останало, което следва от това. Така, че и това във връзка с това, че казвате, че няма пари в общината, ето един прекрасен начин да увеличим прихода от регистрацията на домашните животни десет пъти. Ако разбира се приемем, че цифрата, която ни се посочва от неправителствения сектор е вярна, дори да не е точно 50 000, разбира се ние няма как да знае с точност, преди да направим истинското преброяване на животните, но не преброяването на животните на улицата, а да направим така, че гражданите на Варна да си регистрират домашните животни. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря г-н Председател, г-н Коцев, от Вашето изказване не стана ясно какви са крайните срокове за обследване на всички стълбове на уличното осветление, както казахте има такова обследване, тъй като такива, които показах тук на екрана, тяхната подмяна не търпи отлагане и не трябва да се стига до някакви фатални последствия за гражданите, за да вземем мерки и да подновим опасните улични стълбове в нашия град. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Само да допълня, че някои от решенията могат да бъдат временни, бързи мерки, защото наистина много скъпо ще струва цялостна подмяна. Г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н Председател, колеги, уважаеми гости, г-н кмет, категорично този път, ако предния път бях малко недоволен, сега съм много недоволен от отговора, който получихме, категорично, категорично. Първото, което е Вие говорите за бюджета на града, говорите за нещо свързано с него, изключително важно, пак за пореден път да Ви обърнем внимание е, че Вие не сте местен деробей, който си определя как да бъдат изхарчени около 700 милиона. Предполагам и Вие го разбирате. Общинския съвет отразява волята на варненци и като такива, ние сме длъжни да определим политиката на общината. Това и правим, чрез приоритетите, които общинския съвет взима и предоставя за изпълнение към общината и към кмета. Логично. В момента приоритетите, които Ви бяха изпратени за изпълнение са свързани със здравната система, с подобряване най-накрая на здравеопазването във Варна

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев, г-н Георгиев, само ако обичате

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, да, да.

Христо ДИМИТРОВ

Значи, нека да коментираме в момента само това какво Ви харесва и какво не Ви харесва в отговора на г-н Коцев, към Вас.

Георги ГЕОРГИЕВ

Разбрах. Благодаря, г-н председател. И следващия приоритет е свързан със спорта и конкретния въпрос, който Ви зададох аз, във връзка с кортовете в „Бриз“. Изключително важно, Вие казахте, че сте изпратил писмо и нищо не се е случило. Как? Пак, ще повтора близо половината Ви мандат мина и изпратихте едно писмо. Кой очаквахте да Ви даде едно от

най-добрите помещения за спорт във Варна, просто ей така с едно писмо? Моля да ни бъде предоставено писмото, което сте изпратили към Министерството на отбраната, по какъв друг начин Вие поискахте този имот да Ви бъде предоставен на спортната общност на града и най-накрая да изпълним целта, която всички заедно зложихме, а именно: „Варна – град на шампиони“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Йорданов, Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, г-н председател, г-н Коцев, спомням си когато предния път отговорихте на въпроса за състоянието, лошото състояние на спирките за изчакване на градския транспорт и тогава останах с надеждата, че ще бъдат предприети по-скоростни мерки за подобряване на състоянието им и дори изграждане на нови, по-функционални. От тогава обаче се превъртя една година и към момента, не знам дали знаете, но състоянието е плачевно. Наистина хората, които чакат там чакат на дъжд, на сняг, на студ, на слънце. Не рядко и с лошо здравословно състояние и инциденти, здравни инциденти. Наистина се надявам, че този отговор, който дадохте и който е много сходен с предния Ви, ще бъде в рязък контраст и наистина ще предприемете по-бързи и скоростни мерки за подобряване на състоянието.

Относно втория въпрос, на който Вие не отговорихте, каква част от служителите на общинска администрация са ангажирани днес със заседанието, сега виждаме, че най-малко на 50% е редуциран броя и въпроса ми към Вас следва, използвахте ли служители на общинска администрация, като шпиц команда за днешното заседание?

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, г-н председател, уважаеми колеги, г-н Коцев не съм доволен от отговора Ви, понеже такъв нямаше. За поредна сесия няма отговор към мен. Всички искаме да разберем раздавани ли са пари по граждански договори на бивши народни представители от ПП-ДБ? Раздават ли се пари от община Варна „на калпак“ на Ваши политически фигури?

Христо ДИМИТРОВ
Жечка Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Коцев, не съм доволна от отговора, по скоро не съм доволна от това, което са Ви докладвали, ще Ви кажа защо. Когато станяхте кмет на всички варненци, основната атака към предходната администрация беше големия брой деца в яслени и групи от детските градини. „Хъшове“ СМР-то завърши през месец Април. Една обществена поръчка, която не се обжалва приключва до два месеца. Мога да Ви го докажа през системата за обществени поръчки, те са видни. Какво се случва в „Аспарухово“? заради това бавене, което се случва в двора има напрежение. Родители на деца във „Валентина Терешкова“ искат да преместят децата в другата градина. Там се пълнят групите. Хората са под невероятно напрежение и кавги. Това е самата истина. Не може една обществена поръчка да продължава 12 месеца, разберете, не може. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, само последно и аз да кажа моето отношение към отговора, а всъщност отговор нямаше. Ще очаквам наистина, аз имам само два въпроса, а Вие на много въпроси отговорихте наведнъж. Моите въпроси бяха защо не отговорено и кога ще се отговори? Защото те са толкова много въпроси. Това беше последно и г-н Петков Вие ли сте последния? Да, заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, г-н Кмете и аз за поред път няма как да съм доволен от липсващи отговори. Не мога да разбера защо не искате да вземе отношение към проблема в устройственото планиране и инвестиционното проектиране, след като няколко пъти сме обръщали внимание, че освен тук темите за пропуснато финансиране по редица въпроси тези инвестиции на хората биха създали огромна възможност за плащане на огромна численост на такси и данъци в община Варна и всичко, което Вие казвате, че имате като липси в приходната част. И другото, което наистина не мога да разбера темата с небостъргача наистина ли не е важна? Няма ли да вземете отношение или пак не ме чухте? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по предстоящи събития от спортния календар на Община Варна.

(2) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по предстоящи събития по Програмата за развитие на туризма на територията на Община Варна.

(3) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по предстоящи образователни и младежки събития във функцията „Образование“.

(4) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по предстоящи културни събития.

(5) - вземане на решение за съгласуване на цените на входни билети в експозиции и обекти от системата на Регионален исторически музей – Варна.

(6) - вземане на решение за съгласуване на цените на входни билети на Градска художествена галерия „Борис Георгиев“.

(7) - вземане на решение за разпределение на неразпределената печалба на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД.

(8) - даване на съгласие на „Градски транспорт“ ЕАД за теглене на банков кредит.

(9) - одобряване на структурни промени на ОП „Спорт-Варна“ свързани с Многофункционален спортен комплекс „Владислав Варненчик“.

(10) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по приетата Социална програма за 2024 г.

(11) - даване на съгласие за отпускане на финансови средства за организирането на благотворително събитие на Фондация „Национали 94“

(12) - даване на съгласие за залагане на финансови средства в Бюджет 2025 г. за спешен ремонт на залите от СК „Локомотив“.

(13) - вземане на решение за отпускане на финансови средства за довършването на Спортна зала за бадминтон в кв. Младост и училищния салон в СУ Найдено Герон“.

(14) - вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски-Аспарухово-варна“ ЕООД

Докл.: Николай Стефанов – председател на ПК ФБ

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, във връзка с продължаването ни с точка втора и с евентуалната ни почивка, предлагам да приемем следното решение: понеже по точка 2.11. даване на съгласие за отпускане на финансови средства за организирането на благотворително събитие на Фондация „Национали 94“, има господа от инициативния комитет от Фондация „Национали 94“ и те трябва да пътуват, имат транспорт уреден, те са направили уважението към нас и са дошли лично тук, моето предложение е да променим дневния ред и тази точка 2.11., да стане 2.1., т.е. първо нея да разгледаме, да започнем. И след това предлагам със същото решение, което ще гласуваме да гласуваме един час обедна почивка.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Точно така. Предлагам, готови ли сме? Т.е. за двете неща едновременно. Предлагам колеги да гласуваме. Колеги, има ли някой който не е успял да гласува?

За протокола: Мартин Златев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Христо Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема. **

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Стефанов, заповядайте.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми гости, т. 2.11., относно даване на съгласие за отпускане на финансови средства за организирането на благотворително събитие на Фондация „Национали 94“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище. Основно цели на фондацията са да подпомогне финансово медицинското обезпечаване на участниците в проведеното в САЩ Световно първенство по футбол през 94-та година, да подпомага социалната интеграция и личностна реализация на деца в неравностойно положение, да повиши интереса към спорта и образованието сред подрастващите и развитието на детско-юношеския футбол, алтернатива на агресията и зависимостите, да инициира и организира благотворителни кампании с набиране на средства за реализиране на целите на фондацията. Да дадем думата на представителите.

Христо ДИМИТРОВ

Нека първо да дадем думата или искаш въпрос да зададеш? Заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател, съвсем кратко техническо предложение, ако има възможност и готовност да пуснем обръщението на г-н Стоичков, да го видят всички.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, колежките казват, там има благодарност, нека да гласуваме първо пък после ще го видим. Заповядайте тук. Ако обичате за протокола да се представите.

Венци РАНГЕЛОВ

Благодаря Ви, г-н Кмете, г-н председател на Общинския съвет, дами и господа общински съветници, дами и господа от администрацията, скъпи гости, наистина ние спазихме целия ред, административния ред, за да стигне това наше желание до Вас и съответно Вие да се запознаете с него детайлно и да вземете решение за финансиране на нашето намерение да организираме това събитие в град Варна. В обръщението, което прави г-н Стоичков, както казахте след малко ще го видите, той каза сантиментите, които националният отбор и той от името на националния отбор от това поколение 94 има да

бъде град Варна домакин на първото събитие, което Фондация Национали 94 организира. Може би трябва да кажа извън това, което е посочено и цитирано в нашата регистрация на Фондация Национали 94, малко история за нея. Тя беше като идея доста отдавна, но реализацията ѝ стана на 30 годишнината от това знаменито американско лято, на което повечето от Вас са станали свидетели. А тези по-младите сега виждат само кадри от изявите на нашия национален отбор, което всъщност ясно е, че това е една сериозна гордост за всички нас. Така, че в този ред на мисли смятам, че фондацията е регистрирана точно на 16.07. миналата година, за тези 30 години от това американско лято и то не случайно 16.07., защото това беше последния мач на националите ни в САЩ за бронзовите медали. И всичко онова, което е събрано в четири точки, то е със социална тематика и разбира се това поколение, което продължава да ни радва, защото други такива успехи нямаме в момента. Това смятам, че са и хората с обединението в тази фондация, които биха могли да вдигнат малко духа и да върнат онова желание и стремежа на всички деца, да бъдат пример за тях да ги последват. Да спортуват, защото виждате в днешно време на какво ставаме свидетели, на една младеж, която не расте здравословно. Именно тези хора отново могат да бъдат пример по региони за това, че спорта е нещо много значимо и за израстването на една добра и здрава нация. Така, че в град Варна сантимента нека да оставя на г-н Стойчков в неговото изявление да го чуете защо е тук, ние имаме програма фондацията, която смятаме да я изпълним докрай, а тя е именно с такива събития да можем да постигнем нашите цели, които са отразени и в самата регистрация.

Искам да Ви уверя, че това поколение във всички събития до сега, ако сте следили медиите са се изиявявали и всичко е било с благотворителна цел. Сериозно внимание се обръща на подрастващите и там където отидат, разбира се, че и средствата които се събират те се връщат отново за подпомагане на деца в неравностойно положение, които се занимават активно със спорт.

И другата цел Вие видяхте, тя беше на първо място всички тези хора, на които сме се възхищавали и които продължават да бъдат наша гордост в течение на годините, амортизацията и при тях е налице. Доста от тях се нуждаят от лечение, тези лечения в момента са и доста скъпи. Като такъв пример, следите сигурно и информацията за Петър Хубчев, който към момента е със сериозно заболяване, което в Германия продължава неговото лечение и то е доста скъпо. Така, че и това даде повод също да се регистрира тази фондация и с тази цел да се набират средства и за подпомагане на всички бивши участници в това американско лято. Да бъдат медицински обезпечени.

По отношение на това събитие аз се радвам, че то намери място в последния момент, като тока за разглеждане и се надявам да излезете с положително решение по отношение на финансирането, защото наистина

това е необходимо и смятам, че град Варна ще се гордее с провеждането на тази инициатива, която е с такава благородна инициатива, за да подпомогне и децата в неравностойно положение. Трябва да Ви уверя, че ще присъстват абсолютно всички от онова поколение, с изключение разбира се на Трифон Иванов, който не е между живите, ще се постареем да осигурим присъствието на Петър Хубчев, ако здравословното му състояние позволява, защото това е и част от нашите цели, да набираме средства и да подпомогнем и неговото лечение. Това няма да бъде само един футболен мач, това смятам, че ще стане един спектакъл, ще има сериозна богата програма. Има доста детайли, по които ние в момента работим, като организация и смятам, че тук до десетина – петнадесет дни, ние ще сме наясно с всичко. Но за да тръгнем да работим детайлно по цялата организация, съпоставяни разбира се от Община Варна, защото без помощта на Община Варна ние няма как да се справим.

Христо ДИМИТРОВ
Да, благодаря Ви.

Венци РАНГЕЛОВ
Аз също искам да благодаря и на спортната комисия, която поде инициативата също да ни помогне и разбира се на финансовата комисия, която също разглежда този въпрос.

Христо ДИМИТРОВ
Само молбата ми е в заключение да се представите за протокола.

Венци РАНГЕЛОВ
Венци Рангелов се казвам и съм член на Фондация „Национали 94“.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Колеги, някакви въпроси ще имаме ли?

Павел РАЛИЧКОВ
Благодаря, г-н председател, благодаря и на Вас за подробното представяне на идеята, разбира се, че аз лично ще подкрепя и нашата група БСП. Единственото, което ще кажа, казах го и на комисия Финанси, ще съжаля, че Варна няма хубав голям стадион, където да направим това събитие и така едно добро пожелание в близките години това да стане факт, защото всички разбираме, че един такъв чудесен футболен празник, който без съмнение ще се получи, убеден съм на един от нашите сега съществуващи стадиони е едно, на голям, хубав, нов стадион е съвсем друго. Така, че едно пожелание към града, това нещо да се случи час по-скоро, разбира се, че ще подкрепим идеята. Благодаря.

Венци РАНГЕЛОВ

Благодаря Ви. Ще Ви разкрия тогава единия от детайлите, който ние обсъждаме към момента, на кой стадион да се проведе срещата. Това го уточняваме към момента, но нека да вървим по реда си и да се надявам на Вашето положително решение, по отношение на финансирането.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някакви други мнения и съображения по точката имаме ли? Режим на гласуване. Има изказване.

Евгений СТАНИМИРОВ

Аз подкрепям тази инициатива и нейните цели. На комисия го подкрепих. Изказвам само резерви, че приходите от това събитие ще бъдат по-малко от разходите, които ще направи общината, но специално за нас, като общински съветници, мисля, че ще подкрепим предвид ползите, които ще донесе това събитие към Варна, дори един разход на общината, който няма да може да покрие приходите, това исках да кажа.

Христо ДИМИТРОВ

Пророкуваме нещо.

Георги ГЕОРГИЕВ

Уважаеми колеги, уважаеми гости, обръщам внимание, че става въпрос за благотворително събитие, тук не смятаме приходи-разходи. Който е бил свидетел на невероятния подвиг на героите, на звездите, на легендите на 94-та година, просто не виждам какво друго може да направи, освен да подкрепи това невероятно събитие.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Само г-н председател, моля да покания, ако е възможно, преди въпросното събитие на „Младежки дейности и спорт“ да дойде някой представител да гостува в самата комисия. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, вече наистина режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

523-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Борислав Михайлов – председател на УС на Фондация „Национали 94“ с рег. № РД25004385ВН/14.02.2025 г., Общински съвет - Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 120 000 лв. на **Фондация „Национали 94“СНЦ**, ЕИК 207914420, за финансово подпомагане на организирането на благотворително събитие (футболна среща) между отборите на Република България – ветерани, под името „Национали 94“, и Република Северна Македония, под името „Звездите на Северна Македония“.

Средствата да бъдат осигурени от Бюджета на Община Варна за 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува с таблета?

За протокола: Красен Иванов – „за“, Стоян Петков – „за“, Зорница Василева - „за“, Янко Станев – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Мария Ангелова – „за“, Галина Иванчева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Предлагам лошия пророк да го игнорираме и да напълним стадиона. Почивката е гласувана колеги. Колеги, аз Ви го пратих, Вие го имате всички.

Следобедно заседание – начало от 14:45 ч.

Присъстват **49** общински съветници, отсъстват **2**:

Сали Мехмедов ТАБАКОВ
Симеон Юлианов ТОДОРОВ

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, продължаваме работа, имаме кворум. Продължаваме работата на сесията. Господин Стефанов, заповядайте.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря господин председател. Точка 2.(1), относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по предстоящи събития от спортния календар на Община Варна. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Готови ли сме за гласуване. Режим на гласуване. ... Преди гласуването, или? Спираме гласуването. Заповядайте, господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, както и на комисия по Финанси коментирахме, тук някои въпроси, които не ни бяха ясни. И искахме една допълнителна справка, която щеше да бъде изпратена. Няма. Аз не съм видял.

Христо ДИМИТРОВ

Всичко, което е дошло, аз съм ви го изпратил.

Стоян ПЕТКОВ

Да. Та, както казах, на всяка комисия когато не получа отговор и съответно това, което сме говорили, предлагам отлагане на точката, процедура.

Христо ДИМИТРОВ

От администрацията, има ли някой да коментира въпроса.

Николай СТЕФАНОВ

Нека Кристиан Димитров, да излезе, защото ние на комисия обсъдихме нещата, които трябва да отпаднат и това тука е без тях. Така че Кристиан да даде повече яснота.

Христо ДИМИТРОВ

Това казвам и аз.

Николай СТЕФАНОВ

Господин Димитров, Кристиан Димитров.

Кристиан ДИМИТРОВ

Не знам точно какво по-различно трябва да кажа от това, което беше. Имам протокол от комисия, господин Христо Димитров – председател на общинския съвет, е представил член в тази комисия, от общински съвет – господин Губатов. Разгледани са предложенията и имаме протокол – колко клубове са одобрени, колко са отпаднали. Не знам защо протокола не е пристигнал, това сега ще го проверя веднага. Има такъв протокол, който трябва да е изпратен. Може би, защото по-скоро не е подписан – това ще стане още.. да, още утре ще стане. Така че от всички членове подписани мисля, че само господин Губатов не го е подписал, все още. Така че имаме такъв протокол – представен, разгледан. Просто чисто формално, затова не е изпратен. И там е написано колко клуба са кандидатствали, колко клуба са отпаднали. Това е като информация колко са редуцирани, няма кой да го каже, защото почти всички клубове са редуцирани. Може би над 95 % от клубовете – сумите са редуцирани. Тъй като Община Варна подпомага дейността на клубовете, не е основен организатор. По-скоро на база на техните финансови изисквания по приложения, които са пуснали, ние ги подпомагаме - това, което казах и на комисия по финанси. Така че мисля имаме предстоящо другата седмица световна купа по хандбал. Имаме балканска купа по карате, киокушин. Вие преценете, дали има нужда Варна тези мероприятия да ги разгледате и да ги подкрепите. Дали ще има освен социален и икономически ефект от тях. Така че надявам се, това което говорихме на финансова комисия, и отговорих и тогава, на господин Петков, съжалявам, че протокола е все още не е получен. Ще го получите, всичките общински съветници. Ей, сега веднага ще го организираме, ако може.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, както господин Димитров каза, той си повтори темата, от това от комисия. Тука ставаше въпрос за следното, че поредна преписка, поредна некомплектвана. И затова, когато аз предложих

отлагането на точката още от комисия, колегите от „Възраждане“ поискаха тези неща да бъдат допълнени към преписката, до сесия. Нали така, колеги. За пореден път това нещо не се е случило. За пореден път въпросите, които аз зададох – какъв е броя на заявите клубове, средства, какъв е броя на които са одобрени. Какъв е броя на които е отказано. На колко броя клуба парите, които са поискали, са редуцирани и им е потърсена обратна връзка, дали със заложените средства те ще могат да се реализират - тези мероприятия. Такъв отговор и информация, нямаше. Затова, това не е лично отношение към спорта. Да, спортния календар е важен. Но нека работим организирано и последователно. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има вариант да оставим точката най-накрая. В това време администрацията да си свърши работата. Защото иначе ще направим нещо не добро, въпреки че колегата Петков е абсолютно прав, ама ще направим нещо, което ще разрушим създадения .. е то е ясно кой е виновен – който не ни е дал информацията. Той е виновен. То е, ами то така трябва да бъде.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Е колкото може. Колкото може. Да, но нали разбирате, че ако сега отидем към гласуване на точката и да гласуваме отрицателно на тази точка, ще нарушим толкова много мероприятия, които са настроени, организирани. Просто, щетата, което ще направим като щета ще бъде много тежка за тия хора, които ще оцетим.

Кристиан ДИМИТРОВ

Ако позволите да само кажа.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Да.

Кристиан ДИМИТРОВ

Тъй като така или иначе мероприятията, тя организацията върви поне месец преди това. Имаме пари. Има постъпления. Всеки момент протокола ще пристигне, ще се запознаете лично с протокола от комисията, който е. Да, всеки момент протокола ще дойде. Ами, както казах обясних защо не е дошъл по-рано. Така или иначе ще бъде, защото липсват подписите на всички на този протокол. Поради ангажимент, на единия членовете на комисията.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Петков, вие ще предложите ли нещо? Не, господин Петков иска да каже нещо.

Стоян ПЕТКОВ

Да, благодаря господин председател. Колеги, аз исках да кажа само, че - аз не искам ние да се считаме като заложници, дали едни добри намерения ще се реализират или не, заради липса на документация. Също така на комисията се уверяваше как господин Губатов е присъствал, протокола е готов подписан. Пък сега се оказва, че не е подписан поне от негова страна. И понеже, пак казвам, това не е лично отношение към спорта. Нали, и за да не влизаме тук в някаква проблематика, аз оттеглям моето предложение, за последен път, господин председател. Защото да не се конфронтираме точно по важните за града теми. Но моля администрацията и кмета, когато подготвят предложенията, да си окомплектоват преписките. Плоските оправдания, общите приказки не вършат работа. И вариантите са два – приемаме или отказваме, както казахте. И отказа би бил, не толкова добър. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Петков. Но фактът е факт. Имаше комисия, разгледахме го, коментирахме го. Обеща се. Такава информация допълнително се обеща. Ок колеги, отиваме към гласуване, все пак. Да, само да е в помощ на решението. Да не е в.. не защото аз ги знам такива изказвания, които могат да обърнат всичко обратно. Затова помислете. Аз нямам право да не ви дам думата, нали. Разбира се. Ако смяташ, че не съм прав, докажи го.

Мартин ДИМИТРОВ

Господин председател, благодаря ви. Уважаеми колеги, уважаеми колеги от администрацията, съветници, в добрия тон, едно изказване ще направя, разбира се. Искам само да припомня все пак и няколко факта, понеже говорим за факти. И когато говорим за отговорност и последователност, нека те бъдат по принципа не само в частност. Когато говорим за искане на справки за суми, когато говорим за окомплектоване на преписки. Когато говорим за липсваща документация, искам да припомня преди не много отдавна, бе гласувано едно решение за, разбира се срещу което ние не бяхме против. Не сме против – ставаше въпрос за едни близо 50 милиона за обновление цялостно на ДКЦ. Така. Не е по точката, но тогава..

Христо ДИМИТРОВ

Въпросът е, сега искаме да гласуваме. Колеги. Искामе да гласуваме, точка която ще осигури средства..

Мартин ДИМИТРОВ

Тогава преписката също не беше окомплектована. Никой не искаше справка за сумите - СМР, за апаратура.

Христо ДИМИТРОВ

Казах ли аз, че можем да направим беля. Казах аз, нали.

Мартин ДИМИТРОВ

Да. Просто припомням. Тогава защо не спазвахме правилата, това искам да попитам. Ставаше въпрос за много повече пари.

От залата

/н.р./

Мартин ДИМИТРОВ

Да не би това да беше минало през здравна комисия. Не саботирам никакъв спорт. Вие го саботирате.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, отиваме в диалогов режим. Нещо друго имате ли да кажете, господин Димитров или да гласуваме.

Мартин ДИМИТРОВ

Искам да кажа да не изпадате в дребнавости, а да гласувате.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Петков. Казах аз.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз като щастливо безработен общински съветник имам време да стоим до 22:00 часа тази вечер. Да започна с това. Сега, първо, господин Димитров, това предложение и предложението за здравеопазване – едното с другото нямат нищо общо и нямат еднакъв характер. Очевидно, че не сте си прочели материалите. От там нататък господин председател, колко подред комисии, сесии се случва едно и също нещо. И питаме – отговори няма. Искам информация – информация няма. Искаме материали – материали няма. „Правна комисия“, „ОВОС“,

„Структури“, „Собственост и стопанство“, „Финанси и бюджет“, „Архитектура“ – какво още да кажа. Всичките ли да ги изредя.

Христо ДИМИТРОВ
Недей.

Стоян ПЕТКОВ

Това е системно. Това е системно нежелание на администрацията да си свърши работата. Не знам кое е смешното в случая. Не знам кое е смешното. Да, да, аз разбрах, че се смеят на реакцията на председателя, но кое е смешното в случая. Абсурдно е колеги. И тук много пъти съм го казвал, гоним дъното много жестоко. Аз все още съм положително настроен, че не сме стигнали дъното. Не знам кое е забавното.

Христо ДИМИТРОВ

Радвам се, че не върнахте вашето предложение пак. Колеги, отиваме към гласуване все пак. Господин Стефанов, ако обичате. Не, не, той си оттегли мнението. Предложението. Кажете.

Николай СТЕФАНОВ
Гласуваме точка 2, подточка 1.

Христо ДИМИТРОВ

В режим на гласуване сме в момента. Заповядайте господин Георгиев. А, не, нека да свършим гласуването.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

513-2. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25004048ВН_001ВН/13.02.2025 г. и рег. №РД25004048ВН_003ВН/19.02.2025 г., Общински съвет –Варна:

Одобрява предоставянето на 709 640 лв. от приходите за местни дейности за 2025 г. за реализиране на следните традиционни **спортни събития**, които ще се проведат през месеците март, април и май 2025 г. преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., както следва:

Спортни събития през месец март в размер на 179 090 лв.:

- Общински ученически игри – средства за участие на варненските отбори в областни, зонални и финални състезания по волейбол, баскетбол, футбол 7, бадминтон, хандбал, шахмат, лека атлетика - 30 000 лева
- Спортен конен празник по случай „Тодоровден“ – 2 500 лв.
- Спортен празник „Бързи и сръчни“ за ученици от 1 до 4 клас – 13 000лв.

- Ученическа „Купа Варна“ /волейбол, мини футбол, стрийтбол 3х3, шахмат, лека атлетика, тенис на маса, плажен волейбол/ – 35 000 лв.
- Световна купа по хандбал за мъже – 50 000 лв.
- Варненска студентска Универсиада – 20 000 лв.
- Мемориал „Теодоси Костадинов“ шахмат – 2 100 лв.
- Благотворителен волейболен турнир „Перун“ – 2990 лв.
- 11 Балканско първенство по карате киокушин – 15 000 лв.
- Национален турнир по спортни танци -4 000 лв.
- Верига седмични турнири по тенис на маса – 4 000 лв.
- СК „Алетик 2002“ – участие в ДП по лека атлетика в зала – 500 лв.

Спортни събития през месец април в размер на 153 400 лв.:

- Пролетен турнир по волейбол за момичета - 1 500 лв.
- Великденски крос с децата на Варна - 3 000 лв.
- "Алетиката търси таланти" - 2 500 лв.
- Турнир по баскетбол "Купа на Ректора" и ден на отворените врати - 4 000 лв.
- Великденски турнири по баскетбол за момчета и момичета - 5 900 лв.
- Великденски турнир по баскетбол за момчета - "Стар Баскет" - 2 500 лв.
- Събития "Св. Св. Константин и Елена" - лека атлетика, тенис, плуване - 8 000 лв.
- Ден на бягането - 2 500 лв.
- Турнир по мини футбол пролет – есен - 4 000 лв.
- Работнически фестивал - 4 000 лв.
- Спортни събития Икономически университет „Спортен диалог“ - 11 500 лв.
- Участие на варненски представители на Младежки игри в Олборг - 60 000 лв.
- СК “Арм Стронг“ – участие в ДП по канадска борба – 1000 лв.
- Състезание по ориентиране за "Купа Бегун" - 6 000 лв.
- Футболен турнир за хора в неравностойно положение - 4 000 лв.
- Турнири "Варна-Европейски град на спорта" - 15 000 лв.
- Международен турнир по борба за "Купа Варна" - 8 000 лв.
- Международна ветроходна регата „Бриз“ - 10 000 лв.

Спортни събития през месец май в размер на 377 150 лв.:

- Плувен фестивал „Посейдон“ – 2000 лв.
- Ден на движението: "Офлайн приключение" - 2 850 лв.
- Спортен празник на ОУ "Христо Ботев" - 1 500 лв.
- Демонстративни прояви "Не на агресията" - 6 500 лв.
- 28-мо Ретро класик рали "Нептун" – 900 лв.
- Световен ден на предизвикателството - 2 500 лв.
- Състезание по пожароприложен спорт "Млад огнеборец" - 2 100 лв.

- Спортен празник по случай 1 юни "Ден на детето" - 5 000 лв.
- Волейболен турнир за момчета до 16 г. - 1 300 лв.
- Мемориален турнир по футбол "Бисер Маринчев" - 1 000 лв.
- Турнир по конен спорт „Гергьовден“ – 1 500 лв.
- Ученическа олимпиада - 2 500 лв.
- Мемориален турнир по хандбал "Евгени Китанчев" - 2 000 лв.
- Спортни прояви по случай 17 май "Ден на спорта" - 7 500 лв.
- Световна купа по спортна гимнастика - 70 000 лв.
- Технически фестивал по кендо - 500 лв.
- Международен турнир по плажен футбол "International" - 9 000 лв.
- Балканска Офроуд Купа Варна 2025 - 30 000 лв.
- Олимпиада "Активни днес" - 9 000 лв.
- Международен лекоатлетически маратон "Варна 2025" - 100 000 лв.
- Планинско изкачване Аладжа манастир - 70 000 лв.
- Ученически турнир по плажен волейбол - 8 000 лв.
- Верига детски турнири по плажен футбол за Купите на БФС и Община Варна-7 500 лв.
- Регата "Варна - Ченъл Къп" - 12 000 лв.
- Състезание "Млад гребец" - 3 000 лв.
- ФК „Черно море“ – участие в ДП по футбол – 2 000 лв.
- СК „Калина“ – участие в зонален преглед на композиции – 2 000 лв.
- СК „Морски дяволи“ – участие в ДП по тенис на маса – 500 лв.
- СК „Атлет“ – национален паралимпийски турнир – 13 000 лв.
- ТД „Родни Балкани“ – обучение на доброволците на „Зелени градски лагери“ – 500 лв.
- ТД „Галата“ –семинар обучение на актива – 1000 лв.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на спортните прояви, които са в обществен интерес.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Добромир Джиков – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Иван Портних – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Христо Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря господин председател, правя процедурно предложение за удължаване на работното време до 20:00 часа или до изчерпване на дневния ред. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, трябва да го прегласуваме това предложение. После. После. Първо да гласуваме за работното време. Готови ли сме. Режим на гласуване, предложението на господин Георгиев, за удължаване работното време. Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Юлиан Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Продължаваме работа до последно. Заповядайте, господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2.(2), относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по предстоящи събития по Програмата за развитие на туризма на територията на Община Варна. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения. Не виждам такива, режим на гласуване..

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

514-2. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25004238ВН_001ВН/13.02.2025 г., Общински съвет –Варна:

Одобрява предоставянето на 81 600 лв. по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“, в дейност 898 „Други дейности по икономиката“, финансирани с приходи от **туристически** данък за реализиране на следните **събития**, които ще се подготвят и проведат през месеците март, април и май 2025 г. преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., както следва:

1. Организиране на събитието Erlebe Bulgarien / Открий България от Асоциацията на инкаминг агенциите на стойност 49 000 лв.

2. Организиране на годишна конференция на RITA AG от Съюз на хотелиерите – к.к. „Златни пясъци“ на стойност 20 000 лв.

3. Организиране на опознавателен рекламен тур за представители на туроператори от ОАЕ от Алианс Българско Черноморие на стойност 12 600 лв.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на предстоящите събития, които са в обществен интерес.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Алекс Илиев – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2.(3), относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по предстоящи образователни и младежки събития във функция „Образование“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

515-2. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25003780ВН_001ВН/13.02.2025 г., Общински съвет – Варна:

Одобрява предоставянето на 302 480 лв. от приходите на общината за местни дейности за 2025 г. за реализиране на събития и мероприятия, включени в общинските програми на **функция „Образование“**, които ще се реализират през месеците март, април и май 2025 г. преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., както следва:

В дейност 389 „Други дейности по образованието“:
По „Програма на Община Варна за мерките за насърчаване на творческите заложби на ученици и студенти с изяви дарби в Община Варна“ през 2025 г. – 73 000 лв., в това число:

- Национален ученически конкурс „Моята България“ за изпълнение на художествено слово – 5 000 лв.;
- Национален конкурс „Любовта в нас“ за литературно творчество – 2 500 лв.;
- Общински конкурс „Възкресение Христово“ – 3 000 лв.;
- Национален ученически конкурс „Българските архитектурни паметници в макети“ – 3 500 лв.;
- Национален конкурс за детска рисунка „ПриказкиТЕ“ – 2 500 лв.;
- Национален детски фолклорен конкурс „Диньо Маринов“ – 18 000 лв.;
- Национален конкурс за млади изпълнители на популярна песен „Морско конче“ – 12 000 лв.;
- Национален конкурс „Моята България“ за художествена фотография – 2 000 лв.;
- 51-ва Национална младежка конференция по астрономия – 3 500 лв.;
- Конкурс „100 години от откриването на първия планетариум“ – 3 500 лв.;
- Конкурс „Малкият принц в света на научната фантастика“ – 3 500 лв.;
- Състезание по български език и литература „Св. Климент Охридски“ за ученици от IV клас – 6 000 лв.;
- Панорама на варненските средни училища – 4 000 лв.;
- Кандидатстудентска борса Варна 2025 г. – 4 000 лв.

По „Програма на община Варна за приобщаващо образование на деца, ученици и студенти от различни етнически групи в неравностойно социално положение“ през 2025 г. – 170 000 лв., в това число:

- Провеждане на извънкласни дейности в общински детски градини – 165 000 лв.;
- Подпомагане на зрелостници в неравностойно положение – 4 000 лв.;
- Детски фестивал „Подай ръка“ – 1 000 лв.;

От местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ по програма „Младежки дейности 2025 г.“ – 59 480 лв., в това число:

- Социологическо изследване на нагласите на младежите – 18 000 лв.;
- Тържествен концерт по случай националния празник на България – 3-ти март – 8 000 лв.

- Франкофонски ноти – 2 000 лв.
- Награда за отличник абсолвент от МУ „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – 500 лв.;
- Такса участие за 25 младежи в неравностойно положение в семинар TEDX – 1 380 лв.;
- Дейности по споразумение за сътрудничество между Варненска и Великопреславска Света Митрополия и Община Варна – 29 000 лв.;
- Доброволческа кампания по случай ветроходна регата „Трети март“ – 600 лв.;

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на образователни и младежки прояви, които са в обществен интерес.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Станислав Георгиев – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Иван Портних – „за“, Георги Георгиев – „за“, Галина Иванчева – „за“, Диян Атанасов – „за“, София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 48; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2.(4), относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по предстоящи културни събития. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма, моля режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

516-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25004187ВН_001ВН/14.02.2025 г., Общински съвет-Варна:

- Одобрява предоставянето на 189 900 лв. от приходите на общината за местни дейности за 2025 г. за реализиране на следните **културни събития**, които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2025 г. - през месеците март, април и май 2025 г., както следва:

- 147 години от Освобождаването на България – 03.03.2025 г. – 6 000 лв.
- Концертно турне и участие на Дамски хор „Захарина Милкова“ при Хорова школа „Проф. Марин Чонев“ на 11-тия Международен фестивал за хорове и оркестри в гр. Рим, Италия от 5 до 9 март 2025 г. – 9 000 лв.
- 17.03-17.04.2025 г. Пролетен салон на изкуствата 20 000 лв.
- 5.04.2025 г. – Фестивал на Песните и танците на черноморските градове“ – 600 лв.
- 08.04.2025 г.- Международен ден на ромите – 2 500 лв.
- За организация и провеждане на 5 концерта от съвместната инициатива на Български хоров съюз и Община Варна „България пее“ от 11 до 13 април 2025 г. и 20 години Женски народен хор „Цветница“ – 7 500 лв.
- Седмица преди Великден – „Великденска плетеница“ – 10 000 лв.
- 20.04.2025 г. – 149 г. от Априлското въстание – 2 000 лв.
- 27.04.2025 г. – Международен ден на танца – 800 лв.
- 09.05.2025 г. – Ден на Европа – 1 500 лв.
- 22.05.2025 г. – Награда „Варна“ – 25 000 лв.
- 24.05.2025 г. – Ден на Светите братя Кирил и Методий, на българската азбука, просвета и култура и славянската книжовност – 25 000 лв.
- Организация на ММФ „Варненско лято“ – самолетни билети на участници, наем нотен материал, членски внос Европейска фестивална асоциация, участие в годишните конференции на БФА (13, 14.03.25 г.) и ЕФА (24-27.04.25 г.), аванс за стартиране на рекламno-информационна кампания, печатни и други материали – 80 000 лв.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на културните прояви, които са в обществен интерес.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Иван Портних – „за“, Георги Георгиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 48; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2.(5), относно вземане на решение за съгласуване на цените на входни билети в експозиции и обекти от системата на Регионален исторически музей - Варна. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма, режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следните
РЕШЕНИЯ:**

517-2. На основание чл. 21, ал. 1 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 187, ал. 2 от Закона за културното наследство, във връзка с предложение от гл. ас. Д-р Игор Лазаренко – директор на **Регионален исторически музей – Варна** с рег. №КДР25000014ВН_002ВН/28.01.2025 г., Общински съвет – Варна съгласува предложените от директора на РИМ-Варна цени на входни билети както следва:

1.1 Вход за индивидуални посещения:

ОТДЕЛИ И ОБЕКТИ	За възрастни
Отдел „Археология“	10.00 лв.
Обект „Римски терми“	5.00 лв.
Обект „Малки терми“	2.00 лв.
Обект „Аладжа манастир“	5.00 лв.
Обект „Побити камъни“	5.00 лв.
Отдел „Етнография“	5.00 лв.
Отдел „Природа“	5.00 лв.
Отдел „Нова история“	5.00 лв.
Отдел „История на българските зами XV-XIX в.“	5.00 лв.
Учебна експозиция към отдел „Археология“	3.00 лв.

1.2 Вход за групови посещения над 10 души:

ОТДЕЛИ И ОБЕКТИ	За възрастни
Отдел „Археология“	8.00 лв.
Обект „Римски терми“	4.00 лв.
Обект „Аладжа манастир“	5.00 лв.
Обект „Побити камъни“	4.00 лв.
Отдел „Етнография“	4.00 лв.
Отдел „Природа“	4.00 лв.
Отдел „Нова история“	4.00 лв.
Отдел „История на българските зами XV-XIX в.“	4.00 лв.
Учебна експозиция към отдел „Археология“	4.00 лв.

517-2-1. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 187, ал.5 от Закона за културното наследство Общински съвет-Варна приема намалени цени за деца и учащи се и за хора с увреждания, и освобождава от заплащане на входен билет деца до 6 години, както следва:

1.1 Вход за индивидуални посещения:

ОТДЕЛИ И ОБЕКТИ	За учащи до 18 години	За студенти	За хора с увреждания
Отдел „Археология“	3.00 лв.	5.00 лв.	3.00 лв.
Обект „Римски терми“	3.00 лв.		
Обект „Малки терми“	2.00 лв.		
Обект „Аладжа манастир“	3.00 лв.		
Обект „Побити камъни“	3.00 лв.		
Отдел „Етнография“	3.00 лв.		
Отдел „Природа“	3.00 лв.		
Отдел „Нова история“	3.00 лв.		
Отдел „История на българските зами XV-XIX в.“	3.00 лв.		
Учебна експозиция към отдел „Археология“	3.00 лв.		

Забележка: Посоченият вход за студенти се прилага срещу представяне на студентска карта, а за ученици- срещу представяне на ученическа карта.

1.2 Вход за групови посещения над 10 души:

ОТДЕЛИ И ОБЕКТИ	За учащи до 18 години
Отдел „Археология“	3.00 лв.
Обект „Римски терми“	3.00 лв.
Обект „Аладжа манастир“	3.00 лв.
Обект „Побити камъни“	3.00 лв.
Отдел „Етнография“	3.00 лв.
Отдел „Природа“	3.00 лв.
Отдел „Нова история“	3.00 лв.
Отдел „История на българските зами XV-XIX в.“	3.00 лв.
Учебна експозиция към отдел „Археология“	3.00 лв.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, да дадат своя вот.

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Георги Георгиев – „за“, София Колева – „за“, Христо Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2.(6), относно вземане на решение за съгласуване на цените на входни билети на Градска художествена галерия „Борис Георгиев“ . ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, по точката. Няма, режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следните
РЕШЕНИЯ:**

518-2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 187, ал. 2 от Закона за

културното наследство, във връзка с писма от Доротея Павлова - директор на Градска художествена галерия „Борис Георгиев“ с рег. №ОС25000066ВН/28.01.2025 г. и рег. №ОС25000066ВН_001ВН/07.02.2025 г. , Общински съвет – Варна съгласува предложените цени на входни билети както следва:

ГРАДСКА ХУДОЖЕСТВЕНА ГАЛЕРИЯ „БОРИС ГЕОРГИЕВ“ И ХУДОЖЕСТВЕН МУЗЕЙ „ГЕОРГИ ВЕЛЧЕВ“	
Вход за индивидуални посещения:	
ОБЕКТ	ЗА ВЪЗРАСТНИ
Комбиниран билет за посещение на ГХГ „Борис Георгиев“-Варна и ХМ „Георги Велчев“	6.00 лв. /посетител
Билет за посещение на ГХГ „Борис Георгиев“-Варна	4.00 лв.
Билет за посещение на ХМ „Георги Велчев“	3.00 лв.
Вход за групови посещения	
ОБЕКТ	ЗА ВЪЗРАСТНИ
Комбиниран билет за групово посещение на ГХГ „Борис Георгиев“-Варна и ХМ „Георги Велчев“	4.00 лв. /посетител
Билет за групово посещение на ГХГ „Борис Георгиев“-Варна	3.00 лв./посетител
Билет за посещение на ХМ „Георги Велчев“	2.00 лв./посетител
Семеен билет (до двама възрастни с до три деца над 6 г.)	
ОБЕКТ	
Комбиниран билет за посещение на ГХГ „Борис Георгиев“-Варна и ХМ „Георги Велчев“	10.00 лв.
Билет за посещение на ГХГ „Борис Георгиев“-Варна	8.00 лв.
Билет за посещение на ХМ „Георги Велчев“	6.00 лв.

--	--

518-2-1. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 187, ал.5 от Закона за културното наследство, Общински съвет-Варна приема намалени цени за деца и учаци се, и освобождава от заплащане на входен билет хората с увреждания и техните придружители в Градска художествена галерия “Борис Георгиев“ и филиал Художествен музей „Георги Велчев“, както следва:

ГРАДСКА ХУДОЖЕСТВЕНА ГАЛЕРИЯ „БОРИС ГЕОРГИЕВ“ И ХУДОЖЕСТВЕН МУЗЕЙ „ГЕОРГИ ВЕЛЧЕВ“
--

Вход за индивидуални посещения:

ОБЕКТ	ЗА ДЕЦА И УЧАЩИ	ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНЯ И ТЕХНИТЕ ПРИДРУЖИТЕЛИ
Комбиниран билет за посещение на ГХГ „Борис Георгиев“-Варна и ХМ „Георги Велчев“	4.00 лв. /посетител	Вход свободен
Билет за посещение на ГХГ „Борис Георгиев“-Варна	3.00 лв.	Вход свободен
Билет за посещение на ХМ „Георги Велчев“	2.00 лв.	Вход свободен
Вход за групови посещения:		
ОБЕКТ	ЗА ДЕЦА И УЧАЩИ	ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНЯ И ТЕХНИТЕ ПРИДРУЖИТЕЛИ
Комбиниран билет за групово посещение над 10 души на ГХГ „Борис Георгиев“-Варна и ХМ „Георги Велчев“	3.00 лв. /посетител	Вход свободен
Билет за групово посещение над 10 души на ГХГ „Борис Георгиев“-Варна	2.00 лв. /посетител	Вход свободен
Билет за групово посещение над 10 души на ХМ „Георги Велчев“	1.50 лв. /посетител	Вход свободен

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели?

За протокола: Янко Станев – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Павел Раличков – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2.(7), относно вземане на решение за разпределение на неразпределената печалба на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги мнения и съображения по тази точка. Няма, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

519-2. На основание чл. 21, ал.1, т. 6, 8 и 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 221, т.7 и чл.247а, ал. 3 от Търговския закон, и чл. 5 и чл. 6 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, във връзка с писмо от Минко Христов – изпълнителен директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД с рег. №ОС25000069ВН/29.01.2025 г., Общински съвет – Варна взема решение неразпределената печалба на дружеството в размер на 518 042,64 лв. (петстотин и осемнадесет хиляди и четиридесет и два лева и 64 стотинки) да бъде разпределена за покриване на непокрытите загуби от минали години.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Галина Иванчева – „за“, София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2.(8), относно даване на съгласие на „Градски транспорт“ ЕАД за теглене на банков кредит. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги за тази точка. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

520-2. На основание чл. 21, ал.1, т. 8 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 221, т. 11 от Търговския закон, и чл. 10, т. 11 и т.13 от Устава на „Градски транспорт“ ЕАД, във връзка с предложение на „Градски транспорт“ ЕАД с рег. №ОС25000107ВН/14.02.2025 и писмо от Тихомир Митев – директор на ЦКБ АД с рег. №РД25001108ВН/13.01.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие на „Градски транспорт“ ЕАД, ЕИК 103003668 да сключи договор за банков кредит с „Централна кооперативна банка“ АД в размер на 8 000 000 лв. (осем милиона лева), като даде съответните обезпечения и сключи договори за това в законоустановена форма, съгласно изискванията на банката, съобразно приложеното към настоящото решение предложение от „Централна кооперативна банка“ АД с вх. №2025-247/13.02.2025 г., както следва:

- 1.Размер на кредита: 8 000 000 лв.;
- 2.Валута: BGN (Български лева);
3. Цел на кредита: Рефинансиране на банков заем от „Българска банка за развитие" АД с остатъчна главница към 31.12.2024г. в размер на 2 036 000 лв. и плащане на задължения;
4. Срок на усвояване: до 30 дни, считано от подписване на договор за кредит;
5. Срок на погасяване: 42 месеца,
6. Погасителен план главница: 41 равни месечни вноски за главница, всяка в размер на 190 000 лв. и последна изравнителна в размер на 210 000 лв.;
7. Плащане на лихвата: ежемесечно;
8. Лихвени условия:
 - Договорен лихвен процент: 6,5%, формиран като РЛПккк (1,29%) плюс надбавка 5,21%
 - Лихвен процент при просрочие на главница: 16,5%, формиран от годишен лихвен процент по редовна главница, плюс надбавка 10%
9. Такси и комисионни:
 - Такса за подаване на искане за отпускане на кредит и разглеждане на документи без такса;

- Комисионна за управление:
=0,5% върху договорения размер, платима при отпускане на кредита
=За всяка следваща година или пропорционално на частта от нея
-0,5% годишно върху остатъка от дълга или ангажмента на банката;
- Такса за предсрочно погасяване 1,5% върху предсрочно погасената сума;
- Всички останали такси и комисионни съгласно Тарифата на Банката.

10. Обезпечения:

- Особен залог по реда на Закона за особените залози върху настоящи и бъдещи вземания на „Градски транспорт“ ЕАД по Договор за обществен превоз на пътници от 21.10.2013г. и анексите към него, сключени между „Градски транспорт“ ЕАД и Община Варна;
- Договорна ипотека върху поземлени имоти, разположени в гр. Варна, ведно със сгради и самостоятелни обекти в сгради, собственост на „Градски транспорт“ ЕАД;
- Договор за поръчителство с Община Варна.

Общински съвет Варна дава съгласие за учредяване на договорна ипотека в полза на „Централна кооперативна банка“ АД върху собствени на „Градски транспорт“ ЕАД недвижими имоти и сгради описани в **Приложение № 1;**

Общински съвет Варна дава съгласие за учредяване на особен залог в полза на „Централна кооперативна банка“ АД върху всички настоящи, бъдещи и условни вземания на „Градски транспорт“ ЕАД от Община Варна, произтичащи от Договор за обществен превоз на пътници, сключен между „Градски транспорт“ ЕАД и Община Варна на 21.10.2013 г. и анексите към него и представляващи всички приходи на „Градски транспорт“ ЕАД във връзка с изпълнение на услугата обществен превоз на пътници по смисъла на същия договор;

Общински съвет - Варна възлага на инж. Николай Антонов Изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД и го упълномощава да сключи и подпише Договор за банков кредит, при условията установени в предложението от „Централна кооперативна банка“ АД с вх. № 2025-247/13.02.2025г., както и да подпише съответните документи свързани с обезпеченията по договора за банков кредит, а именно: нотариален акт за учредяване на договорна ипотека на имотите описани в Приложение №1 и договор за особен залог, съгласно Закона за особените залози.

Общински съвет- Варна упълномощава Благомир Коцев Кмет на Община Варна да сключи и подпише Договор за поръчителство за обезпечаване на вземанията на банката от „Градски транспорт“ ЕАД по Договора за банков кредит.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2.(9), относно одобряване на структурни промени на ОП „Спорт-Варна“ свързани с Многофункционален спортен комплекс „Владислав Варненчик“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения по тази точка. Не виждам. Който е съгласен, моля да гласува.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

521-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 52, ал. 3 и ал. 4 от Закона за Общинската собственост, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24013727ВН_002ВН/23.05.2024 г. и писма от Илия Коев – зам.-кмет на Община Варна с рег. №РД24013727ВН_007ВН/11.02.2025 г. и рег. №РД24013727ВН_008ВН/12.02.2025 г., и писмо от Юрджан Ахмед – директор на ОП “Спорт“ с №РД24013727ВН_011ВН/19.02.2025 г., Общински съвет-Варна:

-Приема Организационно-управленска структура на второстепенен разпоредител ОП „Спорт-Варна“, считано от 01.05.2025 г., като увеличава с 14 щатни бройки структурата на ОП „Спорт“, съгласно **Приложение**.

Общински съвет –Варна взема решение да бъдат осигурени допълнителни финансови средства в размер до 188 273 лв. за заплати, възнаграждения за персонал и задължителни осигурителни вноски за периода от месец май до декември 2025 г. от Бюджета на Община Варна за 2025 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, с оглед защита на важни обществени интереси, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значително или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Станислав Георгиев – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Юлиан Минчев – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Николай Стефанов – „за“, Диян Атанасов – „за“, София Колева – „за“, Евгений Станимиров – „за“, Михаил Луков – „за“, Зорница Василева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

2.(10), относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по приетата Социална програма за 2024 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

522-2. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25004455ВН_001ВН/17.02.2025 г., Общински съвет Варна одобрява:

I. До приемане на бюджета на общината за 2025 г., в т.ч. **Социалната програма** за 2025 г., да продължи изплащането на месечните средства по приетата Социална програма за 2024 г. в частта на местните дейности, на база сключените договори и допълнителни споразумения към тях с външните доставчици за предоставяне на социални услуги за месеците март, април и май 2025 г. Средствата да се изплащат, като се спазват клаузите по сключените договори и допълнителни споразумения към тях, при спазване на приоритетите на разходите, общо в размер на издръжката за три месеца март, април и май 2025 г., възлизащи общо на 1 217 844 лв., както следва:

1. „Социални асистенти за деца със специални образователни потребности, интегрирани в масови детски градини и училища“, капацитет 120 места Договор № Д22000519ВН/20.05.2022 г. издръжка за три месеца 435 000 лв.

2. „Наблюдавано жилище“, капацитет 8 места с Договор Д22000511ВН/19.05.2022 г. с издръжка за три месеца 26 032 лв.

3.,,Център за социална рехабилитация и интеграция" с целева група „Възрастни хора в над трудоспособна възраст", капацитет 45 места с Договор №Д24001500ВН/03.09.2024 г. с издръжка за три месеца - 65 869 лв.

4.,,Ресурсен център" с целева група „Пълнолетни лица в неравностойно положение в кризисна ситуация или с потребност за преодоляване на такава ситуация", капацитет 30 места издръжка за три месеца 43 913 лв. с Договор № Д24001499ВН/03.09.2024 г.

5.,,Център за социална рехабилитация и интеграция" с целева група "Пълнолетни лица с увреждания", капацитет 50 места с Договор №Д24001495ВН/30.08.2024 г. с издръжка за три месеца 73 188 лв.

6.,,Център за равни възможности" с целева група „Пълнолетни лица с увреждания", капацитет 40 места Договор № Д24001496ВН/30.08.2024 г. с издръжка за три месеца 58 550 лв.

7.,,Център за социална рехабилитация и интеграция" с целева група „Пълнолетни лица с увреждания/лица с говорно-езикови нарушения след мозъчна увреда", капацитет 40 места с Договор № Д24001792ВН/18.10.2024 г. с издръжка за три месеца 58 550 лв.

8.,,Бизнес център" с целева група „Пълнолетни лица с увреждания", капацитет 40 места Договор № Д24001494ВН/30.08.2024 г. с издръжка за три месеца 58 550 лв.

9. „Център за социална рехабилитация и интеграция", с капацитет 40 места Договор № Д22000757ВН/27.06.2022 г. с издръжка за три месеца 58 550 лв.

10."Център за социална рехабилитация и интеграция" за деца в неравностойно положение, капацитет 30 места с Договор № Д22000590ВН/03.06.2022 г. с издръжка за три месеца 43 913 лв.

11.,,Център за социална рехабилитация и интеграция" с целева група „Пълнолетни лица с психични разстройства", капацитет 25 места Договор № Д22001042ВН/08.08.2022 г. с издръжка за три месеца 36 594 лв.

12. „Център за социална рехабилитация и интеграция" с целева група „Деца с психични разстройства", капацитет 20 места Договор Д24000919ВН/27.06.2024 г. с издръжка за три месеца 29 275 лв.

13. „Център за социална рехабилитация и интеграция" с целева група „Пълнолетни лица, претърпели насилие и жертви на трафик", капацитет 20 места с Договор № Д24000917ВН/27.06.2024 г. с издръжка за три месеца 29 275 лв.

14. „Център за социална рехабилитация и интеграция" с целева група „Пълнолетни лица в кризисна ситуация или с потребност за преодоляване на последици от такава ситуация", капацитет 20 места Договор № Д22001374ВН/26.09.2022 г. с издръжка за три месеца 29 275 лв.

15. „Център за социална рехабилитация и интеграция" с целева група „Деца с увреждания от аутистичния спектър, техните семейства и близки",

капацитет 20 места Договор № Д22000483ВН/16.05.2022 г. с издръжка за три месеца -29 275 лв.

16. „Център за социална рехабилитация и интеграция" с целеви групи „Пълнолетни лица злоупотребяващи с алкохол и зависими", капацитет 25 места Договор № Д22000274ВН/14.03.2022 г. с издръжка за три месеца 20 875 лв.

17. Център "Ранна интервенция за предотвратяване на изоставането на деца с увреждания", капацитет 40 места Договор № Д24000918ВН/27.06.2024 г. с издръжка за три месеца 64 500 лв.

18. Център "Домашни грижи", с капацитет 80 места Договор № Д24001640ВН/20.09.2024 г. с издръжка за три месеца 56 660 лв.

Общата сума за месеците март, април и май 2025 г. е 1 217 844 лв.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Диян Атанасов – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Тодор Балабанов - „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 48; против – 0; , въздържали се – 0 ; отсъстващи – 3, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

2.(12), относно даване на съгласие за залагане на финансови средства в Бюджет 2025 г. за спешен ремонт на залите от СК „Локомотив“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Говорим за залите. Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

524-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на ПП „Възраждане“ с рег. № РД25004021ВН/11.02.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер до

100 000 лв. за спешни ремонти на спортен комплекс „Локомотив“, зала „Димитър Нушев“ и залата за лека атлетика.

Средствата да бъдат заложени в Бюджета на Община Варна за 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Юлиян Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; , въздържали се – 3 ; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

То така, след силна поредица ще трябва малко да има малко нещо друго...Относно следващата точка от дневния ред, която трябва да гласуваме. Колегите, които са вносител за тази зала, горе във „Възраждане“, как беше...за бадминтон, нямате заложена сума. Три милиона, 3 милиона, г-н Стефанов, един. А един, извинявай.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Това е за „Найден Геров“ горе е милион и 100. Милион и 100, пише.

Деяна СТЕФАНОВА

Ама то решението е общо.

Николай СТЕФАНОВ

То решението е общо за двете.

Христо ДИМИТРОВ

Значи три е 600. Две и 500 плюс милион и 100.

Николай СТЕФАНОВ

2.(13), относно отпускане на финансови средства за довършване на спортна зала за бадминтон в кв. „Младост“ и училище - салон в СУ „Найден Геров“. Проектът за решение, който е предложен е На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на ПП „Възраждане“ с рег. № РД25004022ВН_002ВН/26.02.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 3 600 000 лв.

общо за довършването на Спортна зала за бадминтон в кв. Младост и училищния салон в СУ „Найден Геров“.

Средствата да бъдат заложени в Бюджета на Община Варна за 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. В мотивировката на г-н Георгиев за влизане в точката, като извънредна в дневния ред, се получи казус и г-н Попов каза, че не е казал сумата 2 500 000 лв. в изслушването, което имаше в комисията по спорт. Така, хубаво е да се казват нещата с факти и аз ще изчета част от протокол № 13 от комисия, ПК „Младежки дейности и спорт“, където г-н Попов казва следното. Първо, председателят на комисията помоли г-н Попов да продължи темата с представянето на Количествено-стойностната сметка и възможни срокове за довършване на физкултурния салон. Павел Попов обясни на членовете на комисията, че е изготвено КСС, което не е окончателно, а е ориентировъчно. Съгласно него средствата, които биха били необходими са над 2 100 000 лв. Това е от протокола от ПК „Младежки дейности и спорт“, т.е. това ние не сме си го измислили и нашите, нашите спомени явно са по-големи от Вашите. Така. Вие отрекохте тези думи. Само, че влезте и проверете. Ето го, така е, че когато групата на ПП-ДБ не е наясно от къде идват тези пари, Вашия заместник-кмет от тази трибуна каза, че има КСС и прогнозно сумата е над две цяло...над 2 100 000 лв., така че ето ви я сумата. Нищо не може да кажете. Край.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Попов, искате да се изкажете. Заповядайте.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Нека на г-н Попов да дадем думата и след малко на Вас ще Ви дам думата. Реплика. Заповядайте.

Стилиян СЕБАСТИЯНОВ

Понеже беше визирана групата ни, аз чух едно. Ориентировъчно и не 2 и 500, а 2 и 100. Така, че над и по ориентировъчно не е окончателно. Това не са сериозни данни, за да бъде базирано на тях.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Балабанов има думата за реплика. Ако обичате. Само да Ви кажа, че Вие много добре знаете, че първо предложението е до 2 милиона и 500 и няма как, някой да каже колко ще струва, докато не мине поръчката. Така, че дали някой е казал 2-в е 100 или 2-ве и 500 или 3-и и 600... Несериозно е. До 2-ве и 500 е предложението и никой не казал, че ще бъде 2-ве и 500, докато няма проект работен, докато няма конкурс и докато... е значи няма да има предложение. Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, г-н председател, уважаеми колеги...

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, по-тихичко.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз ще изчакам тактично. Има време, няма проблем. Така, в продължение на казаното от колегата Губатов и казаното от Вас в последствие по отношение на сметката, хайде да не си играем на подобни игрички с цифрички, като знаем, колко важна е темата със салона „Найден Геров“. На следващо място тази сума беше обявена навсякъде, по медии и т.н. пресконференции, брифинги, гърмяха фейсбуци. Сега спорим тука дали били 2-ве и 100 или 2-де и 500. Има един по-важен въпрос тук, колеги. Ние ще подкрепим предложението – нашата група. По-важен е въпроса, какво правим с парите, които са дадени и експертизата показва, че всъщност е толкова некачествено изпълнението, че би следвало това нещо да се събори.

Христо ДИМИТРОВ

Точно това казва.

Тодор БАЛАБАНОВ

Тук не видяхме, не чухме нито становище на проектант, той ли е сгрешил? Надзора, какво е правил? Строителят, какво е правил по темата? И това са важните въпроси че едни пари, които вече са похарчени отиват на вятъра, и някаква отговорност спрямо тези лица дали ще бъде реализирана. Да, ние средствата ще гласуваме, но нека не оставяме това нещо по този начин. И това нещо го казах и на Председателски съвет, когато включихме точката, че тази тема е важна, и никой не ни дава информация по въпроса. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Попов, имате думата.

Павел ПОПОВ

Благодаря, че получих думата г-н председател. Уважаеми дами и господа общински съветници, драги гости, моята първоначална реакция, мисля че трябваше да ми дадете думата още при гласуване на точката. Господин Георгиев каза два и половина – три милиона, сега Вие закръгляте на два и половина милиона. Моля Ви между две цяло и едно милиона, по-точно две цяло и четиринадесет милиона, колкото е КСС-то, колкото съм казал на комисия. Благодаря г-н Губатов, че прочетохте...не, казах...Там пише над две цяло и едно, а две цяло и четиринадесет е над две цяло и едно. Две цяло и четиринадесет по предварителна стойностна сметка, която в момента подлежи на преразглеждане и аз Ви гарантирам, че можем да намалим тази сума. Така, сега Вие закръгляте някак си тази сума от две цяло и едно на две цяло и пет. В математиката няма такова закръгляне. Също така господа, понеже сте внесли. Да ви кажа, че в българския език няма дума „бангминтон“, една буквичка сте добавили там. Сигурно, защото ви прилича на пагинтон.

От залата

/н. р./

Павел ПОПОВ

Да, кой ви нарича хашлаци. Никой не би си позволил да ви нарича хашлаци, моля Ви. Господа и дами, тази спортна зала е част от образователната инфраструктура. Минавайки просто на комисия „Спорт и младежки дейности“ без да е минала през комисия „Финанси“ е крайно несериозно тя изобщо да стига до Пленарна зала, но така и така е стигнала и така, и така съм получил думата, нека да призова. Господа от ГЕРБ, тази зала е една корупционна дупка, която е започната от ваш министър при ваше управление. Нека не я превръщаме в още по-голяма корупционна дупка, по начина, по който вашите съюзници от „Възраждане“ предлагат. Защото, защото така да си подхвърляме суми от порядъка на два милиона и половина, след като ние полагаме всички усилия да намалим тази Количествено стойностна сметка и да достигнем до много по-разумна сума за довършване, забележете, на залата, а не нейното разрушаване и построяване отново, което вие се опитвате да прокарате с това предложение.

От залата

/н. р./

Павел ПОПОВ

Не пише такова нещо в експертизата, не пише. Вие четете експертизата, както....Вие четете тази експертиза, както ви е изгодно.

От залата

/н. р./

Павел ПОПОВ

Ако Вие я бяхте прегледали Количествено стойностна сметка, с която разполагате, г-н Балабанов, а разполагате, защото аз съм Ви я предоставил. Щяхте да видите, че там...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Попов, г-н Попов, не влизайте в такъв диалог. Имаме точка, която разглеждаме в момента.

Павел ПОПОВ

Говоря по същество. Моля Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Не е по същество, аз ще Ви кажа, че стълбовете във Варна са слагани по времето на Тодор Живков.

Павел ПОПОВ

И това, какво ме засяга мене в случая?

Христо ДИМИТРОВ

Ами всичкото това, което Вие казахте преди малко. Дай да гледаме сега работата да гледаме, а не кой е направил и кой не е направил.

Павел ПОПОВ

Случва се това, че тези господа предлагат да разрушим залата и да я построим отново, след като сме им предоставили Количествено стойностна сметка.

От залата

/н. р./

Павел ПОПОВ

Нашето КСС не е за цялостно разрушаване г-н Балабанов.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Попов, г-н Попов, Вие това нещо за разрушаването, Вие лично го прочетохте в констатацията на инженера – конструктор.

Павел ПОПОВ

Уважаеми г-н председател, искате ли да прегледаме записа на заседанието на комисията да видим. Не погледнете протокола. Говорите

абсолютни неистини. Как е възможно това. Аз това, което съм казал на комисията, е че една осма от стойността на...

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги нека да прекратим с...

Павел ПОПОВ

Г-н председател говорите неистини и аз имам право да се защита, срещу това, което казвате. Моля да въведете ред в залата, защото тук не е място за партийни агитки. Много Ви моля да въведете ред в залата.

Христо ДИМИТРОВ

Сега ако обичате, правя Ви предупреждение на Вас. Правя Ви предупреждение. Всички да седат на местата си. Давам думата, на който искаше думата, г-н Балабанов.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Отнемам Ви думата, думата отнемам. Вие сте неграмотен по тази част и Вие не знаете, какво четохте. Вие не знаете, какво сте чели. Ако обичаш седни. На г-н Балабанов съм му дал думата. Заповядайте.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Отнех Ви думата, отнех Ви думата. Отнех Ви думата.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Думата „разруши“ Вие може да я разправяте по хиляда начина. Трябваше да се сменят металните елементи, които неправилно са сложени и с по-малък размер. Трябваше да се обърнат панелите, които неправилно са монтирани, а какво искате за разрушаване.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не приключихме. Заповядайте г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

От тази трибуна, току що се изказаха, меко казано лъжи. Корупционни дупки, не знам какво. И никакви доказателства в тази посока не бяха казани и представени, което на практика ги прави клевети и набеждавания. Не случайно, изказването ми преди това беше по отношение на отговорност на строител, проектант и надзор. И за това нещо настояваме от месеци назад по темата. Г-н Попов, специално към вас. За пореден път си позволявате да проявявате подобно отношение от тая трибуна. За пореден път. Това нещо се превръща в навик. И отново Ви напомням, Вие сте един чиновник. Вие не сте политическо лице, да правите партийни и политически внушения от тая трибуна. И трябва да научите това нещо. Позволявате си тука в тази зала да отправяте заплахи към общински съветници, какво щели да видят в бюджета, какви суми щели да видят в бюджета и т. н. Това е Ваше трайно поведение, което не би следвало изобщо да се допуска. Така. Извинявам се за лирическото отклонение. Та, никой от нас не е предлагал залата да се събаря изцяло, а да се демонтира това нещо, което е записано в експертизата. И по това КСС, което е ориентировъчно, и което Вие сте направили, съответно по него да се работи, само че преди това предложихме да изслушаме проектант, строител и надзор. Защо това нещо се е случило? Кое не разбирате? Вие правите внушения, че някой от нас или други колеги искал да събаря залата до нулата и да я прави наново. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, г-н Попов, ако продължите да ни пречите на работата ще Ви освободя от залата, ако продължите да пречите на работата, ще Ви освободя от залата, ще Ви освободя от залата. Трети път няма да го кажа.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Много Ви моля, г-н Атанасов, защитете го.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, колеги. Нека без такива спорове, проваляме работата, нашата работа проваляме. Г-н Балабанов, нека повече да няма такива. Моля Ви се...Давам Ви думата, да.

Иван ПОРТНИХ

Може ли, г-н председател?

Христо ДИМИТРОВ

Да...И на Вас ще дам думата.

Иван ПОРТНИХ

Просто исках да обясня нещо, че в крайна сметка правителството на „Промяната“ спря тогава един проект на тогавашното министерство на спорта. Моля ви се, вашите изцепки ги слушахме. Като го спря, този строеж остана недовършен. Той няма документално...на каква фаза е г-н председател Вие добре знаете? На никаква. По ЗУТ, това е един незавършен строеж. Така. В този строеж са изхарчени една голяма сума пари, в крайна сметка, че спряха тогава с ей такива вятърничави внушения за корупция и каквото и да било. Спряха този строеж и той три или четири години стоя така незавършен на външни атмосферни условия, и на каквото се сетите друго. В крайна сметка обаче, в съда се стигна до къде? Решението на съда къде е споразумението, което е подписано в съда, по което страна е общината. Можели да го видят? Което Вие сте одобрили. Може ли да го видим? Където всъщност, се оказва, че строителя си е взел парите. С други думи там е имало всякакви експертизи и т. н., и т. н. Това е българския съд. Взел си е парите строителят, а ние сега ще искаме още два милиона отгоре. Това е корупция. И вижте, какво става. Те вече имат ясна теза, какво ще се случи, защото не е точно така ами инак. В крайна сметка, дайте да видим, какво се е случило дотука. Защо, след като на няколко пъти на сесия искахме тука да се дадат ясни отговори. Защо не е потърсен проектант, строител, надзорник, които всичките имат отговорност, но всъщност, всички знаем, добре че те са били и търсени, само че в един момент комуникацията там приключва с вероятността, най-вероятно, че са си измислили друга схема за реализация. То това е. Много простичко е. Така, че нека да изясним, какво се е..., ама защо не ги викнете аз това се опитвам да Ви обясня.

От залата

/н. р./

Иван ПОРТНИХ

И не е наш. Повярвайте ми не е мой.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

И надзора и инвеститорския контрол също са виновни.

Иван ПОРТНИХ

В глупави разговори не искам да участвам. Аз пак казвам. Има решение на съда, което е признало разходите на строителя. Аз Вас Ви питам, защо не ги викнете тези хора, след като имат проектантска отговорност, отговорност на надзорника и отговорност на строителя. Защо не ги викнете, за да видим какво се случва? Много е просто. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме... ако обичат запазете, имаме изказване на... Имам записани изказвания на Христо Атанасов, Николай Костадинов и Георги Георгиев. Обаче имам, обаче имаме две процедури. Николай Костадинов, заповядайте. След това Янко Станев.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, г-н председател, уважаеми колеги, процедурата ми е по начина на водене. Искам да Ви помоля, когато излизат хора от администрацията и изричат явни лъжи и нападки да им вземате думата. Моля Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Аз го направих. Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, колеги, аз се съмнявам, че в залата има някой се интересува....

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нека да се изслушваме. Ако обичате, г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Тъй вярно.

Христо ДИМИТРОВ

Ще помоля, колегите малко спрете да се изслушваме. Спорът е безсмислен, защото е трябвало действително някой да види как се приема обекта, как се издава. А пък аз ще Ви кажа още един въпрос, който е още по-сериозен, който може да счупи главата на някой други. Г-н Попов, който е компетентен по всичко, да... Нека..., ще искам наистина.... много важен въпрос е. Това е с покрива на училището „Димчо Дебелянов“. Какво е опасното там? Опасното е, че керемидите могат да паднат на улицата върху гражданите. Лентата, която е сложена там не върши работа достатъчно. Като се килне керемидата, може да ти счупи главата и децата в това училище, те не си виждат двора в момента. И ние вече година и половина нищо не може да направим. Само преди 10 дена сме възложили на директорката да училището, тя лично като много добър специалист по тази работа, да направи и да възложи обследване - конструктивно на обекта. Това е което е направено. Заповядайте, г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Благодаря Ви за това, че почети изчерпахте...има ли?

Христо ДИМИТРОВ

Всичко има.

Янко СТАНЕВ

Защото аз и така и започнах, че едва ли в залата има човек, който да не е наясно с казуса. Но има много, на които не им е изгодно да са наясно. И тъй, като това е една доста дълга сага аз се съмнявам, че тук в този дебат ще стигнем до там да изплува реалната истина и на тази база да вземем реални решения. За това предлагам, всеки един от нас си има решение по казуса. Всяка една група сигурно го е обсъждала и има решение и аз за това предлагам просто да гласуваме. Иначе, сега ще взема думата и аз, и както казахте и Вие за „Димчо Дебелянов“ ще кажа още шест, седем неща такива. И в края на краищата аз съм тук за да продължа неща, които са започнали в миналото и да се завършат. В случая има едно предложение за завършване на един обект и аз нямам нищо против...обаче, другата част, която се разгоря тука не е моя работа. Ако е моя работа ще изляза на трибуната и ще осера целия пейзаж. Защото мога да говоря много. Мога да говоря с факти....защото аз не съм тук да говоря това. Аз съм тука за решение, за това ви предлагам процедура. Да спрем разискванията и да гласуваме. Всеки според собствените си убеждения и според собствената си съвест.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Станев, има предложение за прекратяване на дебатите обаче аз искам да ви информирам че преди това има записани Георги Георгиев, Христо Атанасов, Николай Костадинов, не, и съответно и господин

Рафаилов. Така. Само искам да допълня, колеги, че проекта за решение, в проекта за решение е следното – довършване на спортна зала за бадминтон, кв. „Младост“ и училищен салон в „Найден Геров“. В предложението на „Възраждане“, да - съществува думата разрушаване, събаряне. Но в проекта за решение това липсва. Казвам ви го да знаете. Е то го има бе. То го има. Така. Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря господин председател, колеги, доста време

Христо ДИМИТРОВ

Да, да извинявай. Процедурата по прекратяване на дебатите. Режим на гласуване. Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, София Колева – „въздържал се“, Даниела Димова – „за“, Генадий Атанасов – „въздържал се“, Жечка Георгиева – „против“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, режим на гласуване отново. Оспорено е гласуването. В момента гласуваме, процедура за прекратяване на дебатите. Режим на гласуване. Колеги, които не са успели да гласуват, да дадат своя вот.

За протокола: Иван Портних – „против“, Михаил Луков – „против“, Николай Костадинов – „въздържал се“, Станислав Георгиев – „въздържал се“, Диян Атанасов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 15; против – 7; въздържали се – 21; отсъстващи – 8, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Дебатите продължават. Реда е следният. Георги Георгиев и Христо Атанасов.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря господин председател. Колеги, обръщам внимание, че специално на „Младежки дейности и спорт“, на комисията, направихме изслушване. Поканихме заместник-кмета. Той дойде. Обяви, че има КСС. На база на това КСС, последователно направихме предложението. От там нататък, чисто, от гледна точка на интереса на града, от гледна точка на спортната общност има изключителна нужда от тези два спортни терена. Залата на „Найден Геров“ е нужна, както за учениците, така и за спортната общност. Защото имаме един много хубав прецедент със залата на I езикова

гимназия, където, както се провеждат спортните дейности на училището, така се извършва и изключително полезна спортна дейност за целия спортен календар на града и за повечето спортни клубове. Варна има нужда от този модел да бъде възпроизведен в „Найден Геров“. Парадоксално, че това предизвиква някакви дебати и вместо администрацията, която трябва да бъде ангажирана с това, трябва час по-скоро да държи тези неща да се случат. И иска пак, за пореден път, да губим време да търсим още обяснения. Ето го решението. Нека да заделим средства в предстоящия бюджет за двете зали, защото и залата в „Младост“, така наречената, пак казвам, така наречената зала за бадминтон, защото тя може да е за каквото си реши съвета. Тя е многофункционална зала. По същия начин – има нужда, спортната общност, говорили сме със специалисти в сферата на строителството. Там са 3 000 кв. м. по нормалната пазарна цена за панелите. Стойността, която сме предвидили е достатъчна. Включително и за довършителни работи. Така че средствата нека да ги заложим в бюджет 2025 г. и съответно там вече да продължат дебатите с КСС и с каквото друго е нужно. Но, нека да заложим приоритета. Както заложихме приоритет в здравеопазването, така да заложим поне един мъничък приоритет в сферата на спорта, който да се случи, ако не в тази, най-късно и до другата година. Но тази година трябва да има сериозна крачка в развитието на тези две спортни зали. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Атанасов. Реплика да, заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Господин Георгиев, поздравления. С това изказване, смятам че добре ще повлияете на залата. Така трябва да се случват нещата. Аз, разбира се че ще подкрепя предложението, да го заложим в бюджета и да се опитаме най-накрая тези две зали да ги довършим. Но не мога да разбера, защо продължихме дебата. Искаме да разследваме кой виновен, кой невиновен. Защо залата.. ние всички знаем, че това нещо има много виновни. Някой нещо е взел ама дал, то е паднало вече. Дайте да вървим напред, защото аз мисля че общинския съвет не е разследващ орган. Поправете ме ако греша. Да ведем знамена и да издаваме присъди. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Атанасов. Ами ти, ако не станеш, няма да стане работата.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз само първо искам да обърна внимание на колегите за правилника. По една и съща тема, колко изказвания може да бъдат – едно изказване. Моля ви да го спазваме това нещо. И тогава, може би нямаше да се случат всичките тези неща. Но по-важното, но искам да наблегна на едно много важно нещо по отношение на пак правилника. Защото четейки мотивите на областния управител по отношение на това, което е жалил пред Административен съд, нали, и виждам много сходни неща, които областния управител е изтъкнал. За това той да жали това решение на общински съвет. И в тази връзка, въпроса ми е следния, който той е риторичен – господин председател на финансовата комисия, мина ли тази точка през финансовата комисия. Колеги, съобразявайки се и с това областния управител какво е казал и как го е жалил подобно нещо, моля ви, все пак да се съобразяваме с това. И тогава нещата ще си дойдат на мястото, ако разбира се това искаме. Ако търсим съвсем друго нещо, то тогава нещата, през съвсем различна призма ги гледаме. Но, малко по-късно ще стане точно за мотивите на областния управител, които са посочени част от точно тези, които в момента обсъждаме. Минала ли е – не е минала. Точка по въпроса. Затова бях против въобще да влиза тази точка. И тогава нямаше да се стигне до всичкото това нещо, нарушаване на правилника. Да, днес добре. Но нямаше да се стигне. Така че моля ви нека все пак да се съобразяваме с това. И всички подкрепихме това нещо. Нали, мотивите на областния управител, пак ще се върна, така че нека да гледаме нещата от еднакъв ъгъл, а не само когато на нас ни отърва. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви, господин Атанасов, за съжаление сте прав. Господин Балабанов. Стоян Петков, да. Тоест не.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми администрация, в продължение на това, което казах при репликата, няколко неща. Първо, как община Варна е решила да възложи обследване? Въз основа на какъв акт е решила да възложи обследване на въпросната сграда? Има ли община Варна поет и ангажимент или ангажименти към държавата, която към настоящия момент е била възложител на въпросното строителство, на въпросното съоръжение? Провеждани ли са срещи с предходния строител – проектант, строителен надзор? Пред медиите на няколко пъти бе обявено, че се подготвя, стартира се обществена поръчка. На какво основание тогава община Варна, ако няма никакви ангажименти поети, обявява подобно нещо, че довършва салона. Има съдебно дело, между Министерство на младежта и спорта и строителя. Община Варна запозната ли е с това дело, била ли е привлечана като страна по делото?

Подписвани ли са каквито и да било документи свързани с това дело? Бих искал цялата тази информация да ни бъде предоставена, нали, за да стане ясно от тук нататък, пак казвам, ние към каква отговорност ще пристъпим, ще реализираме от строител, проектант, строителен надзор. И за да може да вземем едно информирано решение, защо се налага 2 милиона и половина в момента да гласуваме. Дайте отговори на поставените въпроси, много моля, от там нататък вече ще продължим разискванията. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, някой от администрацията има ли да отговори на тези въпроси? Заповядайте господин Иванов.

Диан ИВАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа съветници, уважаема администрация, господин Балабанов, по вашите въпроси, по конспекта. Дело между Държавата, в лицето на Министерство на младежта и спорта, и строителя, който е страна по договора с Държавата за изграждане на въпросния обект, е водено. Община Варна е привлечена като заинтересована страна, по това дело. На лице и подписана и одобрена от съда е спогодба между държавата и изпълнителя. Община Варна не е страна по тази спогодба. До колкото си спомням, тази спогодба изпълнителя се беше задължил да върне сума от порядъка на около половин милион на държавата. В резултат на неизпълнението, констатираното неизпълнение по малко по памет говоря. Но ще ви предоставя и подробна информация, с която съм сигурен, че сте запознат. Добре. Да. Ще ви предоставя и съдебното решение и спогодбата която е одобрена от съда. На строителя е платено 100 % аванс, в размер на цялата сума, която е за СМР на салона. И салона е в това състояние. Може би това е причината поради която изпълнителя се е съгласил да подпише подобна спогодба. Разговори с изпълнителя сме водили. Това беше по време, когато течеше и съдебното производство, което не беше ясно и как ще завърши. Нашата цел беше това съдебно производство, в крайна сметка да приключи. Да не бъде висящо. Тоест да има от тук нататък някакъв изход за създалата се ситуация. Тъй като висящо дело можеше да се води още. Нямаше да водим изобщо този разговор. Сега вече въпроса от тук нататък какво ще се прави е изцяло в ръцете на общинския съвет. Вие трябва да вземете решението, ще се отпуснат ли средства допълнително за завършването му, или ще се молим някъде другаде, някой друг да го завърши този обект. Какво още имаше – възлагането на обследването е извършено от директора на гимназията. Не е извършено от община Варна. Друго, какво имаше. Проектант и надзор са страна по договори с държавата. Община Варна не е страна по договори с проектант, надзор. И в интерес на истината аз се опитвах да издирвам строителния надзор, и не успях да се свържа с него. Той е бил надзор при

всичките проекти, които изпълнителя е спечелил – мисля че около 20 на брой. Да.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест изпълнителя се движи с надзора.

Диан ИВАНОВ

Моля?

Христо ДИМИТРОВ

Изпълнителя се движи с надзора.

Диан ИВАНОВ

Да, движи се с надзора. Проектите са идентични. И резултатът е видим. Да. Господин Станев може да вземете и отношение, и вие. Не няма променена поръчка – има КСС, и вече трябва да вземем решение, ще го довършим ли този стадион, този салон – каквото е и желанието на администрацията, този салон да бъде завършен. Тази язва в двора на училището най-накрая, да бъде оправена. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. София Колева.

София КОЛЕВА

Тъй като в проекта за решение няма цифра и сега тук се подхвърлят един милион, два милиона, три милиона, просто така от въздуха, в предложението, което от „Възраждане“ са внесли, в което пишеше за разрушаване и застрояване отново на салона, бяха общо 2,5 милиона. Сега казахте, тук в зала, че е 2,5 са за довършване. И пак стигам до извода, че въобще няма КСС. Чухме и от господин Попов, че има ориентировъчни суми и ще се работи по ново КСС. Така че очевидно ще гласуваме нещо, за което не знаем точно какви пари са ни нужни. И не виждам как може да го гласуваме с ориентировъчни суми, които се хвърлят ей така във въздуха.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Ти ще отговаряш ли, тя няма въпроси. А добре, благодаря, заповядай.

Диан ИВАНОВ

По отношение на КСС-то, господин председател, вие най-добре разбирате материята, КСС-то все пак е ориентировъчна. Когато се тръгне да се разкриват тези панели и железа, тогава може би ще излязат и някакви други неща. Нали. Ами, който е виждал ... аз не съм залагал нищо. Да. И той

не е залагал нищо. Ама да не ги залага той. Ама той може да го е изчел, ама той чете КСС-то.

От залата

/н.р./

Диан ИВАНОВ

Ама кой е казал, че няма КСС.

Христо ДИМИТРОВ

Нека не влизаме в диалог. Така няма спиране.

Диан ИВАНОВ

Чакай, аз не съм колежката.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Господин Николай Стефанов. Губатов реплика, заповядай.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Чакай, че тука микрофона, много е мек, като нашия град. Така. И късичък, да. Така. Госпожо Колева, аз преди малко изчетох нещо, което е от самия протокол на заседание на ПК „Младежки дейности и спорт“, протокол № 13 от 10.01.2025 г. Влезте, запознайте се, прочетете. Това са думи на заместник-кмета Попов. Не са мои думи. Не са свободни съчинения. Това са думи от него казани. Аз не съм казал нищо. Аз прочитам това, което.. Влезте в сайта на общинския съвет. Влезте в комисии. Влезте в младежки дейности и спорт. И ще видите това, което ви изчетох, същото нещо там. Ето така, ако искате можем пак да го прочетем. Четене с разбиране – не знам дали владеете, но фактите са такива и има сума заделена. Заместник-кмета каза, ми те могат да излязат и други работи. Ние затова сме заложили до 2,5 милиона. Точно, заради ей такива неща. А самия кмет, заместник-кмет Попов каза над два милиона и сто хиляди лева.

Христо ДИМИТРОВ

140.

Юлиян ГУБАТОВ

И 2, 4 в протокола е над 2,1 милиона. Е хубаво, в протокола вижте го. Прочетете го. Ама прочетете го. Прочетете го. Ама то 2,5 са също над, 2,1,

нали така. Фактите като говорят и вие трябва да спрете да говорите глупости и вашата група.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги. Господин Губатов, нека да не влизаме.. господин Губатов, давам думата на господин Рафаилов. Само искам съвсем. Реплика, кой има реплика. А, дуплика. Заповядай.

София КОЛЕВА

Отново подчертавам какво казах. Че има ориентировъчна сума. И че се работи по ново КСС. Това казах. Също изчетохте протокола, къде тук се казва ориентировъчно. А не се казва крайно КСС. И че има нужда да се изработи ново, което до колкото разбрах вече се прави.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, не вижте сега. Извинявай. Извинявай. Продължаваме да навлизаме в лъжата. Всеки с полу информация. С полу компетентност. Сега, само да ти кажа каква е процедурата. След като се направи това конструктивно становище, което ще констатира какво е състоянието на конструкцията, това становище е задание за проект на ремонт. Значи, след него се прави проект за ремонта, т.е. за завършване на сградата и тогава вече може да има такова КСС. Всичко друго е пожелание, мисли. Всеки се е възползвал с информацията която има. Т.е. ние не сме на етапа работен проект, а сме на етапа още нямаме възложено констативно становище, на състоянието на сградата. Това е в момента. Ние нямаме такова нещо възложено. Някой, или пък не знам колко официално е възложено това нещо. И това, което го има не знам до колко е официално. Аз не го знам това нещо. Вие господин Иванов може да кажете, евентуално. Но така или иначе след него следва проект за ремонт. И на база на този проект за ремонт ще има такова КСС. Какво значи КСС, знаете ли.

София КОЛЕВА

Да, вие знаете ли?

Христо ДИМИТРОВ

Количествено-стойностна сметка. Не, не се шегувам. Просто казвам. Много ги използваме такива работи, а пък не знаем за какво става въпрос. Количествено-стойностна сметка на база работния проект, който ние ще го имаме. Може би и някой ден.

София КОЛЕВА

И господин Димитров, още нещо исках да завърша, което не е в тази тема. Да отправите забележка към колегата Георгиев, тъй като твърди, че

моя сексуален пол не е ясен и трябвало да се провери, за да се установи. Такива реплики, не са подходящи в тази зала и въобще никъде не са подходящи.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Така. Господин Рафаилов. Човекът не може да стигне микрофона. Добре. Давай.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Много се извинявам, господин Рафаилов, ако адвокат-довереникът позволи, аз ще си позволя, от своя страна да направя второ предложение, да спрем дебатите по тази точка. Защото това е абсолютно безсмислен спор, дебат. То не е дебат, то е говорилня. Абсолютно безсмислено според мене. Наистина, съжалявам че господин Петков е натиснал копчето преди мене. Сега трябва да изслушаме и него и всичките реплики .. благодаря за което.

Христо ДИМИТРОВ

Вие имате предложение. Разбрах. Ще гласуваме. Предложението за прекратяване на дебатите. Готови ли сме? Колеги гласуваме, прекратяване на дебатите, пак. Имаме записани Портних и Стоян Петков – да? Колеги кой не е успял да гласува с таблета?

За протокола: Евгений Станимиров – „въздържал се“, Галина Иванчева – „за“, Диян Атанасов – „за“, Добромир Джиков – „за“, Мария Тодорова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29; против – 3; въздържали се – 7; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Прекратяваме дебатите. Само ще прочета кои ще се изкажат. Първо Рафаилов, после Стефанов, след това Иван Портних, Стоян Петков и Янко Станев. Заповядайте, господин Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми колеги и гости в залата, първо искам да започна с това, че двата обекта, за които до сега имаше пламенен спор, са в приоритетите на кметската администрация и лично на кмета, да бъдат завършени. По един

или друг начин, за да не бъде разбран грешно. Сега искам малко да охладя политическите ви страсти, които така внимателно изслушвах, и да ви върна малко в реалността. Това предложение, което е направено по този начин бих го окачествил като „нищо, но от сърце“. Едни пари да се заложат в бюджета. Първият ми въпрос е, защо не изчакахме бюджетната процедура, която живот и здраве след месец-два, тоест след една, две сесии на общинския съвет ще бъде факт. Второ, самото предложение така направено няма никаква стойност, защото няма източник на финансиране. Дори в момента да гласувате „за“ и да приемете това предложение, аз и колегата Симеонов нямаме възможност да го изпълним, защото то ще бъде незаконно съобразно поради липса на атрибути в него. И пак ще остане за бюджетна процедура, където ще имате възможността да го предложите и да предложите от къде да се отреже. Тук искам да отворя скобата за възможността такива капиталови проекти да бъдат реализирани с новия бюджет. Както добре знаете, предложението на кмета Коцев, за актуализиране на приходната част в НОАМТЦУТОВ беше с тази цел да имате вие възможност да реализирате подобни проекти. За голяма жалост няма да коментирам дали има политическа окраска спирането на това предложение. Но ще ви припомня, че гласувахте друго такова за оряждане на приходите по-скоро за насочване на пари към дружеството „Градски транспорт“, което вие твърдахте на сесия, че ще бъде до 4-5 милиона. Аз тогава ви обясних, че целия ефект ще бъде до 15 милиона – да, в момента с цифри мога да ви го покажа, че то в бюджет 2025 ще бъде с минус в разходната част с 15 милиона. Опитвам да кажа че при едни и същи приходи, които сме имали до сега в общинската хазна, опитвате да правите неща извън кутията, извън, „out of the box“ се казва. И затова пари няма. И не знам как така толкова смело тук хвърляте едни 2,5 милиона, 1,4. Нито имаме яснота колко ще са нужни и от къде ще дойдат. И пак ви казвам, така направено предложението няма да породи абсолютно нищо, което администрацията да може да изпълни. Така че моля ви прецизирайте това, което сте направили. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря г-н Председател, благодаря г-н Рафаилов, казахте голяма част от нещата, които аз исках да кажа, наистина е много важно, тъй като темата, както приоритет на съвета, така и на администрацията, всички ние искаме да излезем от тези казуси, децата ни учат в тези училища, но трябва да го направим както трябва. Ще обърна внимание на изказването, както на Христо Атанасов, така и на Тодор Балабанов, така и на Стоян Петков и тримата бяха прави. Ако искаме това да се случи е най-разумно тази точка да я отложим, защо? Защото ако гласуваме „за“ я гласуваме с порок. Ако

гласуваме „против“ я отхвърляме. Нека наистина в следващия месец, за следващата сесия, тя да си мине, да се доокомплектова, да си мине по каналния ред по комисии, да влезе както трябва, защото ние наистина всички тука вярвам, че искаме да решим този казус по правилния начин.

От залата

/н.р./

Николай СТЕФАНОВ

Добре, тогава гласувайте си го така и после ще се чудите защо няма да се случи. Градивно Ви давам. Това беше моето предложение. Точката да отпадне.

Христо ДИМИТРОВ

Т.е. предложение да гласуваме отлагане на точката.

Николай СТЕФАНОВ

Точно така.

Христо РАФАИЛОВ

Благодаря, г-н Председател. Г-н Губатов, виждам, че пламенно защитавате, чисто експертно кажете от къде да дойдат парите. Искам да станете, няма да търсим начин да го отложим или прехвърлим, както до момента не сме търсили. Дайте читаво предложение, което администрацията да изпълни. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Портних. Колеги, давам думата на г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря, г-н Председател, аз първо принципно бих искал да изкажа сериозно несъгласие с г-н Рафаилов и това всеки път да казва какво ще стане и какво няма да стане, защото в крайна сметка общинския съвет е този, който взима политическите решения, включително и по отношение на бюджета. И когато нямаме все още изобщо изготвен бюджет, Вие вече карате съветниците да режат от някъде. Как точно се получава това? И това внушение е изключително некоректно и изключително неправилно. И второ, ако проследим Вашата логика, че Вие казвате „няма от къде да се отреже“, това означава, че Вие директно казвате, че тази година това няма да се случи. Е, като ги няма парите как ще се случи? Така, е нека да не влизаме в този плосък дебат и да заблуждаваме и колегите от съвета. В крайна сметка, принципно, обаче искам да изясня друго – че стана ясно, че имало е дело между Държавата в лицето на Министерството на спорта и

изпълнителя съответно. В крайна сметка, когато е било възлагано това преди няколко години цената му е била 1 100 000 на този физкултурен салон за завършване по типов проект на Министерството на спорта. В следствие на това, че тогава Ваш колега министър спира строителството, поради някакви внушения, в крайна сметка строителството е спряло на някакъв етап, което даже не знам, защото никой не ни обяснява и на какъв етап всъщност е документирано това спиране на строителството. Ако не беше спряло това строителство тогава изпълнителят щеше да приключи за 1 100 000 този обект и респективно вече да му търсим при общината при приемане на обекта, по скоро Държавата в случая, не общината, при приемането на обекта да установи качествено изпълнение или недостатъците, които трябва да се отстранят и каквото се сетим друго. С други думи първо имаме тази фактологична обстановка, след което обаче имаме и следващата случка, че делото приключва, три години се води, децата нямат физкултурен салон, но делото накрая приключва. И тук лекичко ни се обяснява, че строителят бил върнал едни пари. Да, той ги е върнал, защото ги е получил на 100% авансово, а пък не е завършил обекта. С други думи обаче съдът му е признал на практика и ние затова искаме да видим каква е тази съдебна спогодба, това ако се е случило и да прочетем в нея какво се казва, защото най-вероятно в нея ще се окаже, че съдът е признал изпълненото до момента. И с други думи, нещо което е струвало 1 100 000, сега някой иска вече е изпълнено до някъде, виждаме, че няма да го събаряме, няма съвсем да го разрушаваме, иска нови 2 милиона. Образно. И тук идва вече следващия нюанс, че неофициално се твърди че същия този изпълнител е бил готов да си завърши обекта за около 400 000. Да не говорим, че това вече прилича на корупционен механизъм. Дори да приемем, че няма корупционен механизъм в случая, не е такъв мотива по-скоро, нека да сметнем ефекта на нещо, което е струвало милион и 100, години наред обаче то не е завършено, защото е вкарано в съда, накрая съда признава построеното, а пък ние трябва да дадем още два милиона и кусур. От там нататък вече следват и техническите въпроси, на които аз не успях да получа за себе си отговор. И тъй като никой не ни предоставя и документацията, точно за това. Тази спогодба, тя прехвърля ли на общината собствеността на извършеното? Какво точно прехвърля? От кой етап нататък, тук вече колегите чисто строително ще ме поправят, от кой етап нататък ще върви тази реконструкция, как ще се сметне стойността на поръчката, на проекта и т.н. и т.н. Това се опитваме да изясним, защото аз приветствам това средствата да бъдат заложили в бюджета, защото това е политическо решение и той още не започнат бюджета, че да режем от някъде. Но приоритет ли са 1 500 деца, да приоритет са, факт. И ние за това училище също сме работили в годините, за да може да има и обновен двор и енергийна ефективност и нова пристройка и включително и този салон, който за съжаление пак казвам, беше спрял, преди изобщо да се е стигнала

до някаква степен на завършеност, която да бъде документирана или с други думи да бъде предявявана претенция към изпълнителя. Това са фактите. Милион и сто, върнати са едни пари, два милиона и сто се искат днес. Никой даже не обяснява, как точно ще се случи. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз чисто технически за пореден път, този финансов дебат, който водим един час вече, със сигурност нямаше да го има, ако кмета беше взел поне малко под предвид всички въпроси, които му зададох по отношение на устройственото планиране и инвестиционното проектиране и аз винаги се възхищавам на прогнозираната стойност, когато ние правим ремонт. Когато правим прогнозна стойност за нов обект по общо показатели горе-долу вероятността да сбъркаме не е много голяма. Но когато правим прогнозна стойност за ремонт без да имаме инвестиционен проект, това е много опасно от финансова гледна точка. И аз наистина се чудя защо това обследване първо е правено от страна на училището, а не от страна на общината, която би следвало да е собственик на това съоръжение, дори и във вида, в който е в момента, предвид, че в крайна сметка общината ще разходва публични средства. И по-скоро си представям как общината би възложила такъв вид обследване конструктивно, за да се дадат предписание какво точно би включвало проекта за основен ремонт или реконструкция или както там дойде, като заключение на становището. И наистина на база готов проект, ние да сметнем някаква реална количествено-стойностна сметка. Всичко друго уважаеми колеги, сметнато по този начин ми говори само и едно единствено и това е така наречения инженеринг. Който така наречения инженеринг, ние тук години наред го изкарвахме, като най-лошото нещо на света. И затова съм разколебан наистина какво точно се опитвате да направите с това, което се случва. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Г-н Янко Станев. Г-н Рафаилов, заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Благодаря, г-н Председател, г-н Портних, дължен съм да Ви отговоря, защото така ме споменахте с донякъде добро, донякъде с не чак толкова добро. Казахте, че много съм обичал да казвам, да прогнозирам какво ще стане, да обичам и ако един в залата каже моя прогноза, която не се е сбъднала, ще се

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Точно така казахте и

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Може ли да се изкажа? Благодаря. Смятам, че няма нито едно нещо до сега, което съм казал на уважаемия съвет, като абсолютно добронамерено и то да не е било така. Едно няма такова. Второто за бюджетната процедура, знаете, че в момента няма бюджет, бил сте кмет и знаете с какво разполага в момента кмета и администрацията и как може да работи и в тези условия е ясно, че това не може да се случи преди бюджета. ЗМСМА казва, че кмета на общината предлага бюджета, а общинския съвет го приема във форма и вид, в който той реши, което означава, че това което казах е абсолютно релевантно и аз предложих това предложение да бъде разгледано на общинския съвет, защото каквото и да е направила кметската администрация, Вие сте в правото си да го промените и да го направите във вида, в който искате. Думата „рязане“ е груба, аз няма да я използвам повече, защото и не звучи добре, но фактите са такива, и затова Ви запознах с финансовата ситуация в приходната част, която Вие също знаете много добре, защото благодарение на Ваше решение тя е такава. Така, че наистина не виждам защо трябва да ме нападате, при положение, че аз се опитвам да Ви дам правилния начин, по който да се случват нещата. Пак казвам, сега в момента каквото вземете, като решение в този вид, в тази формулировка е нищо, но от сърце. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Портних, дуплика нали така?

Иван ПОРТНИХ

Благодаря, г-н Председател, аз разбира се с най-топли чувства се изказвам винаги, но в този обаче, но все пак продължаваме да правим внушения, г-н Рафаилов. Първо това, което казахте, че съм казал, не съм казал. Второ, аз се опитвам да кажа отново следното, ще го кажа простичко – Вие сам казахте, когато колегите говориха, че това няма как да стане, защото трябва да кажат от къде да се отрежат. Нали така? Сигурен съм, че никой не с представя, че с гласуването тук два милиона и половина там от касата ще бъдат изписани някъде, някой за да прави нещо. Така че се връщам, но този разговор...Вие имате този почин просто постоянно нали да...то такава Ви е работата, аз съм съгласен. Защото Вашата работа да

отклонявате разходи, но не по този начин. Защото в крайна сметка се връщаме към, това което и Вие казахте, че крайното решение за „ДУПКАТА“ е общинският съвет. Нали така? И в този ред на мисли, аз отново се опитвам да кажа, че не може на всяко едно предложение на съветник Вие да казвате, при несъществуващ все още бюджет. Значи, съветът задава приоритети. Когато тези приоритети са приети от съвета, те стават ангажимент на администрацията. Така. Точно така. А по отношение на приходите и на разходите, дайте ни цифри и ще гледаме. И ще намерим резерви за всяко едно от тези неща, които коментираме. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, до момента имаме едно направено предложение от господин Стефанов и след това имаме евентуално , ако няма други изказвания, гласуване по предложението. Така, значи първо гласуваме предложението на господин Стефанов за оттегляне на предложението. Оттегляне, отлагане, да. Господин Стефанов, нали няма значение до кога? До допълване на предложението, естествено.

Колеги, имаме вече готовност за гласуване. Преминаваме към режим на гласуване за оттегляне на предложението за допълване, отлагане, не разглеждане, отлагане. Режим на гласуване.

Колеги, има ли които не са успели?

За протокола: Станислав Георгиев – „за“, Иван Портних – „за“, Мартин Димов – „въздържал се“, Добромир Джиков – „за“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, оспорено е гласуването. Ще гласуваме още веднъж. Режим на гласуване, колеги.

Колеги, които не са успели да гласуват, моля да подадат гласа си.

За протокола: Добромир Джиков – „за“, Стоян Петков – „против“, Юсмен Юсмен – „въздържал се“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 17; против – 11; въздържали се – 16; отсъстващи – 7, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към гласуване на точката. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

525-2. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на ПП „Възраждане“ с рег. № РД25004022ВН_002ВН/26.02.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 3 600 000 лв. общо за довършването на Спортна зала за бадминтон в кв. Младост и училищния салон в **СУ „Найден Геров“**.

Средствата да бъдат заложи в Бюджета на Община Варна за 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Юлиян Губатов – „за“, Даниела Димова – „за“, Добромир Джиков – „въздържал се“, Юсмен Юсмен – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 0; въздържали се – 14; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Стефанов за следващата точка все пак.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка 14 относно вземане на решение за отпускане на финансови средства за ДКЦ II Св. Иван Рилски Аспарухово.

Проект за решение: на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 1 от Закона за лечебните заведения, във връзка с писмо на д-р Людмил Цветков с рег. № РД24011605ВН-023ВН/21.02.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати до 380 000 лева за медицинска апаратура на ДКЦ Св. Иван Рилски Аспарухово ЕООД. Средствата да бъдат заложи в бюджета на Община Варна за 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Първо дамата, след това господин Станев.

Цветелина АТАНАСОВА

Това, което искам да кажа е, че имайки предвид, че гласувахме вече едни 50 милиона, заложи точно заради такива нужди, които се появяват изневиделица, смятам че ще направим прецедент с това, ако подкрепим тези пари. И съответно веднага след това ще се появят и другите ДКЦ-та, които имат не по-малко нужда. Съжалявам, че Ви изпреварих, да. Това е, което исках да кажа. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Станев. Реплика? Заповядайте. Господин Станев, само секунда. Господин Станев, само първо господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, репликата ми е по повод, че не са се появили изневиделица. Нали, те са ясно, доколкото разбрах разписани, предложени. Та, не са се появили изневиделица 50 милиона. Дали са предвидени и дали влизат в това никой не знае. Защото представената таблица нямаше разбивка. Така че не знаем дали са предвидени. Може да са предвидени, може и да не са предвидени. Но няхаме разбивка. Тоест, не знаехме по ДКЦ-та. Така че, пак казвам, това не е изневиделица. Имаше табличка с общите неща. По ДКЦ-та. Обаче за конкретните неща, нали нямаше разбивка. Това само казвам.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз днес се опитах, когато исках да вкарам точката в дневния ред да бъде не политически, а финансово обоснован. И по този начин да ви помоля да гласувате да бъдат отпуснати тези пари, защото основата задача е с това форсмажорно обстоятелство да повишим приходната част. Да премахнем тази загуба между 17 и 25 милиона от липсата на рентген само. В момента и лабораторията ще бъде спряна, защото има ремонт, планов ремонт. Кое то лабораторията в ДКЦ-то, общинското е единствената лаборатория, в която се извършват изследвания на място. Не се транспортират до Варна, в центровете на лабораториите и други неща. Аз се извинявам. Тук само с доктор Маринова, се чувстваме сам. Аз правя тези неща сам, признавам си честно. Аз не искам да разговарям с колегите ми, освен тези в частните центрове, които не искат да има ДКЦ общинско. И то е лесно обяснимо. Но моя въпрос днес следобед няма да бъде...спираме. Тези 280 000, които натрупахме загуби миналата година бяха излишни. Ако бяхме си пуснали рентгена, щяхме да си купим един рентген. Не знам за 380 хиляди или за 350, или за 320. Моето мнение като лекар е, че аз искам рентген от 850 до 950 хиляди. Дори мога да ви кажа, че може да е рентген за 320 хиляди, но да има една образна диагностика. Хайде, да не говоря за тези неща, че ще изпадна в...защото това е свързано с лечение. Не е свързано с кефа на Янко Станев или с кефа на някой друг доктор. Това е свързано с лечебната грижа. С грижата за лечението на хората в Аспарухово. И тук е въпросът, който исках да ви задам, защото този въпрос е политически вече. Този въпрос, който ви поставям сега не е експертен. Няма жив експерт, който да не е заинтересован, който да не ви каже, това което ви говоря аз, само че по три.

Ако стане Лидия, ще го умножи по пет. Защото тя е действащ. И така че аз ви поставям само един въпрос. Нуждаят ли се тези 28 хиляди души от ДКЦ – общинско, със здравна грижа, която да отговоря на стандартите на ДКЦ-то? В момента се плаща и на рентгенов специалист и на рентгенов лаборант, защото иначе лиценза ще падне. Мога да говоря сигурно един час. Искам да ви кажа нещо. Нуждаят се тези...аз не се нуждая от ДКЦ Аспарухово. Аз, Янко Станев, не се нуждая. По простата причина, че личния ми лекар е на друго място. И по простата причина, че от 2007 г. насам съм болен и се лекувам в други болници. Да не ви разправям, нали. Но хората там се нуждаят. И децата на Аспарухово се нуждаят най-много. И трябва някой педиатър да питате, който се занимава с тези здравно неосигурени и да го питате за имунизационния календар и за други работи как се справя. И да ви каже колко преводачи имаме там. В Аспарухово. На здравните грижи. Така че, сега емоционален съм. И затова станах днес да ви кажа. Да, гласувам неща, които са безумни. Сега ще кажа нещо от битието си като финансист. Да, гласувам неща, които са безумни. 1 милион тук, 2 милиона там, 3 милиона там. Неща, които не са все още направени. Съзнавам, че бюджетната процедура се използва в едната и в другата посока. Всички тези, около 47 милиона допълнителни към този момент, които съм видял в предложения и голяма част, от които сме гласували принципно, защото бюджет не сме гласували, означават че вие трябва да приемете моето становище от преди всички сесии, че трябва да се вдигнат данъците, както таксите. И аз мога да ви дам изчисленията по колко. За да може да сложим тези милиони. А след това можем вече да ги разпределяме и по дейности. Защото няма да посмеем да махнем зеленото, няма да посмеем да махнем неща, които са свързани с инфраструктурата. Кой говори днес за стълба и другите неща? Ние просто няма...няма да ни дойде отвътре. Помнете ми думата. Ще ги сложим пак в бюджета. Това е животът. Не мога да дойда с колата на работа, ако няма бензин. Това е. Ще се кача на рейса. Ама гражданите нямат тази възможност да правят всички. Ние отговаряме за живота им. Затова, смятам че този апарат е различен от цялостната концепция на здравеопазването. Този апарат е аварийен. Вижте, ще ви прозвучи грозно, защото е цинично, това което ще кажа. Аз нямам намерение да участвам в процедури, които са болния умря с подобрение. Или това, което правим в момента по отношение на здравеопазването в Аспарухово, на тези 28 хиляди души е, въпреки лечението болният оздравя.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Станев. Геннадий Атанасов реплика.

Геннадий АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Господин Станев, безспорно и аз не разбирам от здравеопазване, затова изцяло Ви се доверявам. И смятам, че

наистина на база особено емоцията, която вкарахте е заслужено ДКЦ Аспарухово да си получи своя рентген. И смятам, че ние залагайки в бюджета тези, без значение, няма да цитирам там колко милиона, това нещо ще бъде свършено. Така или иначе аз доколкото съм запознат от разговорите си с господин Цветков – управителя на ДКЦ-то, там на него му е нужно решение на този етап, за да може да си проведе процедурите. Там няма процедури и нали малко така остава едно впечатление от Вашето емоционално изказване, че ние, ако днес гласуваме утре рентгенът там ще заработи и нали ще се подобри финансовата стабилност на дружеството и т.н. Така или иначе, така или иначе ние сме гласували въпросните пари, които ще бъдат гласувани в детайли, когато му дойде времето, може би другия месец в бюджета. Надявам се да е другия месец. Това, от което, поне в разговор с господин Цветков разбрах, на него му е нужно такъв тип решение по модела, който го направихме с предложението на Възраждане, за да може той да си стартира поръчката. Това е факт вече. Това е факт. Факт е, че гласувахме една финансова рамка за здравна карта или как го нарекохме? Пак ви казвам, ние в момента не гласуваме да отпускате утре средствата. Неговата идея беше да гласуваме принципно решение на база, на което средствата да бъдат заложили в бюджета. Това така или иначе е факт. Направихме го. Поне аз така си спомням. Така че в момента малко се повтаря действието, което вече един път извършихме. Поне аз така го разбирам. Иначе сте абсолютно прав относно темата свързана със здравеопазването.

Янко СТАНЕВ

Първо, никога не съм твърдял, че тези пари ще оправят дереджето. Винаги съм казвал, че те са, за да започне процедурата. Второ, и днес сутринта ви казах какво означава, това което вземаме като решение. Ако вземем решение, процедурата започне, сутринта го обясних и пак. И примерно до три месеца приключим процедурата, защото вече всички фирми знаят, че се търси такъв рентген в България, дай боже да стане за тези пари. Това означава, че след 5-6 месеца ще имаме готово обслужване с рентген и може би с допълнителна визуализация, която в програмата, която приехме принципно има и допълнителни неща като ехографи и то с-класа ехографи, с които ще допълним цялата верига. Аз, обаче да ви каже, през тези пет месеца още ще имаме сигурно още около 125-130 хиляди загуба. Аз пък да ви кажа, ако обаче гласуваме бюджета юли месец или юни месец и започне пак една тягостна процедура каквато усещам и ако гласуваме тези средства тогава, тогава сложете още толкова месеци. И ми обяснете, след като по наша вина и моя включително от февруари миналата година не сме намерили време да направим това решение и сме натрупали, да не казвам колко ви казах дългове, защо трябва да трупам още 200 хиляди. И аз сутринта ви казах, пак ние ще ги дадем. Няма кой да ги даде. Дали ще му

вдигнем капитала на ДКЦ-то, дали ще направим някакво сливане, отливане или т.н. това са процедурни хватки. Парите са на варненци, ние ги разпределяме и ще бъдем принудени да ги дадем. Освен, ако не искаме някой частен медицински център в Аспарухово, който не отговаря на никакви стандарти. Не искам да говоря по тази тема. Няма асансьори. Мъкнат болните като кучата нагоре. Не като нашия. Нашият веднага идва РЗИ-то и казва това не може, не може тук. Затова правим тези ремонти, затова държим това. Да влизам ли в подробности и да ви кажа накрая какво мисля за цялата тази конфузия? Не. Не е нужно, защото става въпрос за здравеопазване. Преди малко се въздържах за залата и за салона. Въздържах се, само защото приближаваше тази точка. И щях да кажа неща, с които щях да обидя и себе си. А тук са хората, от които зависи Варна. Така че дупликата ми е следната. Не си мислете, че правим нещо кой знае какво. Гласуваме да започне процедурата и да намалим загубата на ДКЦ-то. Ако някъде в някой офис смятат, че аз съм причината и не бива да ми гласуват на мен нещо... не, не. Чух го това нещо вчера. Янко Станев не трябва. Не, няма никакъв интерес Янко Станев. Обясних ви го преди малко. Аз не се лекувам в ДКЦ-то. Но аз живея там. Да и познавам хората, познавам децата, които нямат рентген или рентгеновия апарат не е достатъчно добър и като им направят снимка не могат да им хванат заболяванията тогава, когато трябва.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Станев, нека да...

Янко СТАНЕВ

Ама няма. То аз разбирам нали политически или някакви там психологически или някакви мнозинства или други неща, истории. Когато става въпрос за образование и здравеопазване тези неща падат в канала. И това нещо тук в този съвет дълги години е ставало. Много неща съм виждал. Но когато ставаше въпрос за здравеопазване, аварийно или за друго винаги нещата са получавали, това което трябва да получат варненци. Не ние. Другия път ще дойда и аз тук с 200 души. И какво ще правим? Аларми. Не решения, а аларми.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Господин председател, с цел да бъде последователен в подхода си, това предложение повтаря предходното и същата ми е молбата, за да може да бъде работимо за администрацията и да можем да го изпълним има два варианта. Или да се посочи от сега източник на финансиране, за да бъде заложен в бъдещия бюджет или да изчака до бюджетна процедура. Правя

това изказване, подчертавам, за да не бъде грешно разбран, с цялото уважение към господин Станев и разбирам и поддържам, това което той каза и обясни. Но все пак трябва да имаме и законова перфектност на предложението, за да може да го осъществим. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Заповядайте.

Снежана АПОСТОЛОВА

Искам само да обърна внимание на вас, на общинските съветници, че има постъпили предложения от управителя на ДКЦ-то във връзка със задължения, които той има за заплати. И затова е добре да се прецени кое е по-спешното в момента. Тъй като задълженията за заплати също са една сериозна сума и би трябвало също да се обсъдят.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз рядко се включвам по теми, които не са ми професионална насоченост. Да ви кажа честно наистина съм със смесени чувства, когато става въпрос за такъв вид теми. Не мога да разбера ние наистина ли коментираме дали ДКЦ-то има нужда от рентген? Честно ли това коментираме? Аз мисля, че тази тема няма смисъл да се коментира. И колко пари ще спечелим, ще загубим и т.н. на тема здравеопазване също много пъти сме казвали, че няма нужда да го коментираме, защото крайният резултат е здравето на хората. И пак казвам, не мога да повярвам, че ние коментираме тази тема дали ДКЦ-то има нужда от рентген. Това е абсурдно нещо.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, имаме ли други мнения и съображения по предложената точка от господин Станев?
Колеги, режим на гласуване сме.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

526-2. На основание чл.21, ал. 1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление е местната администрация и чл. 100, ал.2, т. 1 от Закона за лечебните заведения, във връзка с писмо от д-р Людмил Цветков с рег. № РД24011605ВН_023ВН/21.02.2025 г., относно , Общински съвет-Варна дава съгласие да бъдат отпуснати до 380 000 лв. за медицинска апаратура на

"Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски-Аспарухово-Варна" ЕООД.

Средствата да бъдат заложени в бюджета на Община Варна за 2025 г

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Георги Георгиев – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Хълми Белев – „за“, Николай Костадинов – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Цветелина Атанасова – „въздържал се“, Дилян Григоров – „за“, Галина Иванчева – „за“, Евгений Станимиров – „въздържал се“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 0; въздържали се – 12; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към, благодаря Ви, господин Стефанов, издържахте. Преминаваме към **точка трета**. Господин Киркоров, заповядайте.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ относно:

(1) – даване на съгласие за кандидатстване на Община Варна с проектно предложение „Подобряване инфраструктурата и модернизация на Рибарско пристанище „Варна“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за морско дело, рибарство и аквакултури 2021 – 2027 г. финансирана от Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури.

(2) – даване на съгласие за присъединяване на Община Варна към мрежа за Балкански градове B40 /B40 Balkan Cities network/.

Докл.: Давид Киркоров – председател на ПК „ЕВМС“

Давид КИРКОРОВ

Благодаря Ви, господин председател. Първа точка относно даване на съгласие за кандидатстване на Община Варна с проектно предложение „Подобряване инфраструктурата и модернизация на Рибарско пристанище „Варна“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за морско дело, рибарство и аквакултури 2021 – 2027 г. финансирана от Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури. ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Ако позволите, господин председател, да дадем думата, има представители на рибарите, които пожелаха от мен да им предоставим думата за мнения по точката.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Ще моля да се представите за протокола.

Людмила ТОДОРОВА

Казвам се Людмила Тодорова и съм упълномощена от рибарски сдружения „Черноморски изгрев“, „Черно море 2005“, „Черноморски риболов“ и „Черноморска мида“ и „Одесос 2011“ да ви прочета тяхната декларация.

Като представител на рибарските сдружения и асоциации, категорично подкрепяме проекта за разширение и модернизация на Рибарско пристанище „Варна“. В настоящия момент Варна е на последно място в България по наличие на места за домуване на рибарски кораби и лодки. Не бива да се пропусне финансирането от Европейската комисия по рибарство за настоящия програмен период. Всички морски общини работят по усвояване на средствата, които не са безкрайни. За сведение в Община

Бургас вече започна строителството на пето рибарско пристанище. Община Бяла е в процес на въвеждане в експлоатация на разширение на пристанище „Чайка“ до 400 места. В същия момент във Варна се оказва затворена към морето от директора на Морска администрация, поради обявяване на 35 лодкостоянки за опасни и незаконни. За последните 30-40 години нито една крачка в посока...

Христо ДИМИТРОВ

Дълга ли е тази декларация, прощавайте?

Людмила ТОДОРОВА

Не.

Христо ДИМИТРОВ

Не, защото тя не е изобщо по точката. Ние имаме време за декларации, а пък тези неща ги приемаме в края на дневния ред. Ще Ви позволя още малко, но да не е нещо дълга.

Людмила ТОДОРОВА

Не. Не е дълга.

Христо ДИМИТРОВ

Не е коректно просто.

Людмила ТОДОРОВА

В този момент има издадена и заповед от областния управител за освобождаване на терен по чл. 80, на който 50 и повече години има налична лодкостоянка.

Дами и господа общински съветници, моля не изпускайте момента. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения? Въпрос към вносителите, да?

Жечка ГЕОРГИЕВА

Благодаря, господин председател. Много Ви моля да ми разясните това рибарско пристанище къде се намира. За кое рибарско пристанище говорим?

Лъчезар БРАТОВ

Рибарско пристанище „Варна“ се намира в канала, където стои изследователския кораб. Новия канал, не стария. Академик, където стои. На

завоя на Аспарухово. Към Галата е завоя. Там се намира пристанището. То е един кей, който е общо 170 линейни метра. Предстоят следващи европейски програми, където може да се разшири още. Повече кораби да могат да застават. Но сега, тази програма е за облагородяване мястото, защото има проблеми и с настилка, и с електричеството. Няма съоръжения, няма хладилни камери, няма тоалетни. Нищо.

Христо ДИМИТРОВ

Където беше кометата там. Колеги, други? Първо е Георги Георгиев. Извинявай, той е преди теб.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, в отговор, който получих от администрацията се посочва, че електрическата мощност на обекта може да се увеличи от 62 на 165 киловата. Въпроса ми е към представители на рибарската общност или представители на администрацията. При положение, че 62 киловата не са достатъчни в момента по никакъв начин, а при този проект се планират около 10 места за домуване на кораби, дали изобщо 165 киловата е нормална мощност? Дали има смисъл от нея да се използва? И точно това е въпросът. Дали има достатъчна мощност при 162 киловата и дали проектът може да бъде осъществен при положение, че за 10 места се планира разполагане на кораби?

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, дали е достатъчна тази мощност? Заповядайте.

Бистра ДИМОВА

Благодаря Ви, господин Георгиев за въпроса. Тъй като вече имаме цялостен проект, с който можем да кажем каква е мощността. Максималната мощност, която ще се експлоатира на пристанището е до 150 киловата. Освен това искам да обърна внимание, че ние имаме и фотоволтаици, които ще поставим, от които също ще черпим мощност. Има и дизел генератор от 175 киловата предвиден, който ще бъде като помощна мощност. Но той може да се включи и паралелно при необходимост.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Само ако обичате, заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. По случайност прегледах проекта. Тези фотоволтаици къде ще ги разположите не можах да видя вътре в проекта къде ще бъдат. Може би върху контейнерите. Да. Въпроса ми е само за кораба Академик. Знам, че му изтича юни месец какво, имате ли

договорка с Института по океанология? Къде ще домува този кораб? Тъй като, да заема 4 места, разбирам. Има ли някаква договорка между Община Варна? По какъв начин ще стане? Или те да се спасяват? Благодаря.

Лъчезар БРАТОЕВ

Корабът Академик беше платил за 1 година – 2021 г. още, но поради срутване на кея се наложи спешно, аварийно да се изнесе. В момента той използва всъщност предплатения си срок от преди, който е платен на общината. Дали ще стои повече корабът Академик там или не зависи от вас. Ние ще изпълним вашето желание. Ако кажете корабът Академик да бъде изгонен, той ще трябва да отиде някъде в пристанище „Варна“ да стои, където ще плаща много по-голяма такса, защото знаете, че рибарските пристанища са почти безплатни. Говорили сме. Ако изгоним Академик, ще може още кораби да застават. А на господин Георгиев искам да кажа, че не са предвидени нови 10 места, защото този проект не включва разширение засега на пристанището. Той е само облагородяване. Колкото кораба си има в момента, толкова ще има и след като одобрите този проект.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Разбирам какво ми казвате, но аз тук не съм убеден, че е воден такъв разговор. Все пак корабът Академик дава нещо, което е за научните среди и за цялостния риболов и въобще за всичко, което е като изследвания за Варна, тъй като сме морски град. И ме интересува Вие водили ли сте разговор, защото така разбирам, че не сте водили разговори, ами където искат да отиват. Така го разбирам. Ще има ли договор? Предложен ли е договор? Защото Вие в момента залагате 4 кораба да застанат на неговото място, което лошо няма. Но къде ще отиде той. Не съм говорил с директора. Ще отида още утре да говоря с директора дали има някакъв разговор между Вас и него. Какво ще го правим този кораб? Корабът Академик.

Лъчезар БРАТОЕВ

Директорът го няма вече. Смениха го. Има директорка. Говорили сме с нея. Съдейства ни там за промени и други изисквания, които имат Морска администрация. Но дали ще стои там корабът зависи от вас. Пристанището е на Община Варна. Ако кажете да стои, ако вземете такова политическо решение, ще стои. Ако кажете да не стои, няма да стои. Не е нужно аз да разговарям с нея. Аз ще отида да се разбере. Но къде ще отиде...

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин Братоев, в момента трябва да вземем решение. То е необосновано, то е неинформирано решение. Вие казвате вие трябва да решите. Съгласен съм. Но аз трябва да имам становището на това и желанието на хората.

Лъчезар БРАТОЕВ

Желанието на кораба да стои там. Защото плаща малко. Според мен не е тема, но всъщност е в темата, защото ако се отпуснат тези пари от европейската общност това пристанище ще е приоритетно за рибарски кораби. Академик е научно-изследователски, не е рибарски. Има няколко десетки рибарски кораба във Варна, които са без стоянка и може би наистина ще е по-целесъобразно да се напълни цялото пристанище с рибарски кораби. Но пак ви казвам това е ваше решение, което ние ще изпълним.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, да се върнем на въпроса. Става въпрос за съгласие за кандидатстване на Община Варна с проектно предложение за подобряване инфраструктурата и модернизация на Рибарско пристанище „Варна“. Има ли други мнения и съображения, колеги? Аз не знам някой дали е получавал такова искане на този кораб да домува там. Аз не съм получавал такова искане. Заповядайте.

Диан ИВАНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми дами и господа, уважаеми господин Златев, в момента обсъждаме съгласие на Община Варна за кандидатстване по програма. Корабът Академик не виждам какво общо има в случая. Облагородяване.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, ако влезем в програмата, може би няма да има възможност корабът Академик да влезе там. Това е въпроса на господин Златев.

От залата
/н.р./

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Уточняващ въпрос към този, който зададе господин Златев. Означава ли, че, защото на пръв поглед програмата, точката изглежда абсолютно логична да я подкрепим всички, защото безвъзмездни средства и т.н. Означава ли, че ако това нещо се случи, по този европроект, Вие споменахте, искам съвсем ясно да го изчистим като казус. Означава ли, че ако изпълним проекта приоритет ще получат рибарските

лодки? Тоест, при всички положения да стои там корабът Академик става проблем. Правилно ли Ви разбрах или не съм Ви разбрал правилно? Предполагам, че това е въпросът и на господин Златев. Съвсем ясен.

Лъчезар БРАТОЕВ

Няма да има проблем корабът да стои. Въпросът е, вие трябва да разберете, да решите по целесъобразност дали не е хубаво рибарското пристанище да бъде напълнено 100 % с рибарски кораби. Ако кажете, че искате да стои там Академик, ще стои. Няма проблем. А колкото дали те искат. Те искат, защото алтернативата е да отидат на по-скъпо място във Варна, на пристанище „Варна“. Когато беше развалено рибарско пристанище „Варна“ те си стояха във Варна, Варна изток. Там е с пъти по-скъпо, което за Академията на науките е доста тежко. Казах ви политическо е решението. Дали да е с рибарски кораби или ще сложим и Академик.

Мартин ЗЛАТЕВ

Интересува ме, колеги, на комисията по „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дали този казус е разглеждан и дали все пак някой се е свързал с директора на Института по океанология. Още веднъж го казвам. Разбирам много добре. Безвъзмездно, но това означава него да го няма. И ние трябва да вземем сега политическо решение. И още следващия въпрос. Това спешно ли е да се вземе като решение? Може ли да се отложи? Защото, ако може да се отложи до решаване на въпроса с Академик, аз ще предложа отлагане. Само това искам отговор и тогава ще взема решение дали да направя това предложение.

Диан ИВАНОВ

3-ти март е крайният срок. Ако не се приеме днес, няма как да кандидатстваме. Това дали корабът ще остане по никакъв начин не е условие в програмата. Това е после въпрос на управление. А не е въпрос на реализиране на проекта. В проекта никъде не е записано какви кораби трябва да стоят. Просто доходите, които бихме получавали, биха били по-малко, тъй като този кораб заема повече места.

От залата

/н.р./

Диан ИВАНОВ

Не, няма такова изискване.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения? Тоест, влизаме в програмата. Няма изискване корабът да излезе от там. Така декларираат колегите. Няма други мнения и съображения. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

527-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25004617ВН/18.02.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Подобряване инфраструктурата и модернизация на Рибарско пристанище „Варна“, по процедура чрез подбор на проекти BG14MFPR001-1.004 „Подобряване на инфраструктурата на рибарските пристанища, рибните борси, местата на разтоварване и лодкостоянките, с цел да се улесни разтоварването и съхранението на нежелания улов“ по Програма за морско дело, рибарство и аквакултури 2021 – 2027 г.

2. Собствеността и предназначението на активите и придобитото оборудване, обект на финансиране по проект „Подобряване инфраструктурата и модернизация на Рибарско пристанище „Варна“ по Програма за морско дело, рибарство и аквакултури 2021 – 2027 г. няма да бъдат променяни за период, не по-малък от 5 години след одобрение на финалния отчет по проекта, като гарантира, че в рамките на този период те ще се използват за целите на проекта, изпълняваните дейности, мерки и предоставяни услуги.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради защита на важни обществени интереси, а именно кратките срокове за представяне на проектното предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Иван Портних – „за“, Добромир Джиков – „за“, Алекс Илиев – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Диян Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Заповядайте към следваща точка.

Давид КИРКОРОВ

Точка втора относно даване на съгласие за присъединяване на Община Варна към мрежа за Балкански градове B40 /B40 Balkan Cities network/. ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Заповядайте, господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, дали ще е възможно колегите от администрацията да внесат малко повече яснота за този проект? Защото искаме да разберем, както питах и на комисията по европейски въпроси какво точно ще спечели общината от участието в тази мрежа от балкански градове? Какъв е смисълът на общината там? И както разбрахме има много други мрежи, в които Община Варна е включена. Има ли смисъл да бъде включена в поредната мрежа? Благодаря.

Красимира ЙОРДАНОВА

Здравейте. Уважаеми господин председател, общински съветници, представители на администрацията, дами и господа, на въпроса има ли смисъл общината да участва в международни мрежи. Мисля че тук има представители и участници, които са вземали така активно участие в сътрудничеството и диалога на международни платформи. На този въпрос безспорно отговорът е, че общината, като една от най-големите общини в България и европейска община би трябвало да се включва в такива мрежи. Още повече, че тази няма годишен членски внос. Така че в някаква степен облекчаваме бюджета на Община Варна. Всяка международна мрежа е достъпна платформа за комуникация на местните власти и не само на представители на ръководства на общините. В случая тук предимството е, че има специален форум на кметовете, какъвто се проведе преди няколко дни в София с участието на господин Коцев - представител на нашата община, кмета на нашата община. И наред с ръководството има различни дейности, които се предполага, че могат да участват експерти в съответните четирите области, за които вие сте информирани и те бяха надлежно описани в информацията.

Христо ДИМИТРОВ

Да, господин Георгиев?

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря. Конкретния ми въпрос. Тази мрежа B40 Balkan Cities network какви са последните три проекта, които е направила миналата година? Какви са плановете за следващата една година? Има ли смисъл,

освен това, че кметовете ще се съберат да си поговорят? Кметът на Варна ще се събере с кмета на София и още 20-тина други кмета нещо ще си приказват, ще подпишат една декларация. Ще кажат браво, много хубава работа свършихме. Ще отидат в Истанбул, ще ги поканят там, защото, колеги, не знам дали знаете инициаторът за Balkan Cities network е Истанбул и кмета на Истанбул, мисля че не съм сигурен точно кой. Та, от Истанбул тръгва решението за изграждане на въпросната мрежа, което няма нищо лошо. Просто кажете какво ще спечели Варна от участието? Освен, че ще губим може би времето на кмета на Варна, както и кмета на София и какви ползи очаквате? Все пак трябва да има някаква цел. Не просто да участваме в поредната мрежа. Не просто да се включваме някъде да губим време. Какви са целите? Какво очакваме? Колко пари ще струва? Защото кметът не се телепортира в София да си говори с кмета на София. Нито ще се телепортира някъде другаде. Всичко е свързано с командировъчни разходи. Нека да имаме някакви ясни цели. Малкички такива. Какви очакваме, какво да се случи? Би трябвало да има план. Какво е свършила тази мрежа В40 за последната една година? Какви проекти е направила? Какво са спечелили участниците в нея? И още много други такива логични въпроси.

Красимира ЙОРДАНОВА

Ако така, извинявайте, опростим нещата има ли келепир, мисля че всички, които са участвали на международни мрежи в дейностите, аз предния път, ако си спомняте, пак на същия въпрос на комисия, споделих че последния пример, който се сещам аз, макар и пряко да не съм участвала. Това са колегите от Инженерна инфраструктура, които изключително активно комуникират в рамките на тяхната мрежа. И осветлението, което имаме, модерното осветление, така обмяната на практики, които наистина реализират. Това не са решения, които така се вземат просто от интернет или от някъде. Но добрите практики наистина има възможност да се обменят в съответната област на такива места.

Ако трябва да отговоря конкретно на Вашия въпрос колко са спечелили и колко проекти, аз не съм човекът, който е участвал, нито имам информация. Но пък мога да кажа със сигурност, че в мрежата очевидно, вече убедително е осъзната като полезна, особено за нашия регион, тъй като се срещат така казано нашите съседи и вече има над 70 града, където се обединяват и започват да говорят по общи теми, които касаят всички нас като общини. Това са климатичните проблеми, възможности за икономически растеж, сътрудничество. В хода също сега на актуалната тема за демократичното управление. Така че не мога да Ви кажа точно цифра, която ще спечелим от тази...

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, да, благодаря Ви. Между 23 и 25 февруари се е провела въпросната среща в София. Ето Вие сега имате прясна информация. Какви реални изгоди, реални цели си заложихте в тази програма за следващия месец, за следващите два месеца, до края на годината? Разбирате ли? Не би трябвало целенасочено да влизаме в мрежа. От мрежа в мрежа да прескачаме. Да постоим малко в една мрежа, да скочим в друга. Без да имаме никакви цели. Все пак това е разход на време, енергия, ресурси и т.н. В момента това, което казвате ние разбираме, че няма цели, няма яснота. Единственото което се случва е да се срещат кметовете и да си поговорят. Ама нека да не им губим времето, нека да им дадем възможност да работят за градовете си. Нито София е цъфнала и вързала, нито Варна. Така че в тази връзка малко е странно участието ни. Благодаря.

Красимира ЙОРДАНОВА

Целите, както вие знаете, всички които сте се запознали с материалите са дефинирани в четири области, които разбира се разширяват конкретно и конкретни инициативи. Така посочените, вече ги споменах – икономически растеж, дигитална трансформация, вие ги знаете останалите. Но, това което е изключително важно и в никакъв случай не трябва да се подценява, че това възможността кметовете, както се случи преди няколко дена в София, да общуват кметове в регионален мащаб от 45 общини, от 12 държави, това е изключително важна платформа за диалог на много високо ниво. Както знаете световните проблеми, те не избягват нито една община, нито един град или регион. Така че основната цел на тази община е търсене на регионални решения. Това е платформата, където кметовете могат да се съберат и да обсъждат проблеми, които касаят абсолютно всяка една община за търсенето на регионални решения. Ако смятате, че възможността да се обменя информация и да се търсят регионални решения е губене на време, ние...

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Разбира се, че е важно. Колеги, нека да не влизаме в такъв диалог. Описано беше. Разбираме, че в добрия смисъл на думата келепир това е обмяната на информация, добри практики и т.н. Това е смисъла на тези неща.

Красимира ЙОРДАНОВА

Да. И ако мога да допълня, че всъщност в тази община, извинявайте мрежа към момента членуват над 16 града, български. Сега допълнително са се включили 15 града нови. Община Варна е получила специална покана както от кмета на София, също и от Националното обединение на общините.

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Благодаря Ви. Господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Под формата на реплика към господин Георгиев. Оставам с впечатление, господин Георгиев, че за Вас е притеснително, че град като Истанбул кани Варна в мрежа за общуване. С такова чувство оставам аз. Защото...да, чувствителен съм...

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Нека, без диалози, ако обичате.

Павел РАЛИЧКОВ

Аз в диалог не влизам. За мен самият факт, че град като Истанбул организира такава мрежа и кани Варна да влезе вътре в тази мрежа, да бъде част от тази общност, за мен това е изключително положително. Сега да търсим под вола теле колко ще спечели Община Варна от членството в тази мрежа. Абсолютно несериозно е, защото Вие имате предложение, което също трябваше да мине между другото. Това е съвсем друга тема защо не побратимихме Варна с китайския град, а пък го побратимихме с аржентинския и т. н. Аз не искам да влизам в тази полемика. Но за мен, това е 20-милионен град. По-близо е до Варна от София. За мен, пак казвам, можем да извлечем само положителни позитиви от участието в една такава мрежа. Наистина не виждам причина да не го направим.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, дуплика ли имате? Само че много кратка, ако обичате.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря Ви, господин председател. Както винаги сме казвали идеята е Варна да бъде водеща. Варна да направи Варна-40 Varna cities network. Варна да води. Не да бъде за пореден път част от някаква мрежа на някой си някъде, който решил да прави мрежи. От предложението ще научите, че има много други мрежи, където Варна е член.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мисля че нямаме повече въпроси и мнения и съображения. Колеги, минаваме в режим гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

528-3. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25002280ВН-003ВН/18.02.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да стартира процеса по кандидатстване за членство и присъединяване към **Мрежата на Балканските градове В40** като пълноправен член на организацията.

При одобрение на кандидатурата на Община Варна за пълноправен член на мрежата на Балканските градове В40, Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да подпише Декларацията за членство към мрежата В 40.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате, които не са успели да гласуват.

За протокола: Атанас Драков – „за“, Иво Балчев – „за“, Мария Тодорова – „за“, Димо Димов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 8; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Продължаваме напред. Да? Процедура? Заповядай.

Михаил ЛУКОВ

Господин председател, процедура по начина на водене. Моля да отбелязвате кой кога е направил изказване, кой има реплика, кой има дуплика. Някой хора тук като имат личен оператор се снимат за Тик-ток и за Фейсбук и за не знам къде. Правят по 10 изказвания и забавяме много работата на съвета. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Преминаваме към следваща точка от дневния ред – **точка четвърта.** Докладва господин Чутурков. Относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – освобождаване и избор на временен член на Експертния съвет към Фонд "Култура".

(2) – вземане на решение за признаване на разходите по чл. 18, т. 2 от Правилника за работа на Фонд "Култура" за одобрените проекти на първа сесия по Фонд "Култура" - Варна.

Докл. Димитър Чутурков – председател на ПК КДР

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми колеги, освобождаване и избор на временен член на Експертния съвет към Фонд "Култура" до изтичане на мандата на действащия Експертен съвет. Комисията дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

529-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7, ал. 3 и ал. 4 от Правилника за работа на Фонд „Култура“ на Община Варна и по предложение на Благомир Коцев – кмет на община Варна с рег. № РД25003870ВН/07.02.2025 г., Общински съвет – Варна **освобождава** Страцимир Илков Павлов като член на Експертния съвет на Фонд „Култура“, избран с решение № 152-6(9)28.03.2024 г. на Общински съвет – Варна и **избира** Любомир Александров Александров за член на Експертен съвет до изтичане на мандата на действащия Експертен съвет.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради необходимостта от защита на важни обществени интереси, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, с оглед спазване на времевия график за реализация на сесията на Фонд „Култура“ за 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, моля да си декларират вота.

За протокола: Атанас Драков – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Диян Атанасов – „за“, Евгений Станимиров – „за“, Юсмен Юсмен – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Димитър ЧУТУРКОВ

Колеги, следващо относно вземане на решение за признаване на разходите по чл. 18, т. 2 от Правилника за работа на Фонд "Култура" за одобрените проекти на първа сесия по Фонд "Култура" - Варна. ПК „Култура и духовно развитие“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, мнения и съображения по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

530-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Благомир Коцев – кмет на община Варна с рег. № РД25003869ВН/07.02.2025 г., Общински съвет – Варна **признава разходите** по чл. 18, т. 2 от Правилника за работа на Фонд „Култура“ на Община Варна, **за допустими** ако са направени от организациите преди сключване на договор за съфинансиране при условие, че проектното предложение е одобрено за финансиране и има сключен договор по реда на чл. 28 от Правилника за работа на Фонд „Култура“ на Община Варна и същите са във връзка с предмета на договора за бюджетната 2025 г. Вземото решение влиза в сила само за проектите одобрени за първа сесия 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, които не са успели да гласуват, да декларират.

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Атанас Драков – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Евгений Станимиров – „за“, Михаил Луков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря, господин Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ
Благодаря и аз.

Христо ДИМИТРОВ
Преминаваме към **следваща точка от дневния ред**. Точка пета.
Господин Бакалов, заповядайте.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Наука и образование” относно:

(1) – вземане на решение за преобразуване на филиал на ДГ № 4 „Теменужка“ и филиали на ДГ № 5 „Слънчо“ в самостоятелна образователна единица **Детска градина № 53 „Слънчево зайче“**.

Докл. Владислав Бакалов – председател на ПК НО

Владислав БАКАЛОВ

Благодаря. Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми гости. Относно вземане на решение за преобразуване на филиал на ДГ № 4 „Теменужка“ и филиали на ДГ № 5 „Слънчо“ в самостоятелна образователна единица Детска градина № 53 „Слънчево зайче“. ПК „Наука и образование“ дава положително становище. Имаше въпрос кой измисли името „Слънчево зайче“.

Христо ДИМИТРОВ

Можеш ли „Слънчева теменужка“ примерно. Колеги, мнения и съображения? Преминаваме към гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

531-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 310, ал. 5, чл. 313, ал. 1, т. 3 от Закона за предучилищно и училищно образование и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25004564ВН/17.02.2025 г., Общински съвет - Варна реши:

Преобразува филиал на ДГ № 4 „Теменужка“, находящ се в гр. Варна, ул. „Капитан Райчо“ № 103 А, и филиали на ДГ № 5 „Слънчо“, находящи се в гр. Варна, бл. 27 и бл. 28, бул. „Владислав Варненчик“, в самостоятелна образователна единица **Детска градина № 53 „Слънчево зайче“**, с административен адрес на управление ул. „Капитан Райчо“ № 103 А.

Общинската детска градина ще започне дейността си от учебната 2025/2026 година с капацитет 7 (седем) градински групи за 175 деца и 26 щатни бройки персонал.

Възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед за откриване на нова детска градина № 53, която прилага системата на делегиран бюджет, съгласно чл. 289, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното

образование и се финансира чрез държавните стандарти за съответните делегирани от държавата дейности.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Атанас Драков – „за“, Диян Атанасов – „за“, Мария Тодорова - „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, **преминаваме към точка шеста от дневния ред.**

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност” относно:

(1) – изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от Закон за устройство на територията.

Докл.: Галина Димитрова – председател на „ТТРД“

Галина ИВАНЧЕВА

Благодаря, господин председател. Точка шест е относно изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за поставяне на преместваеми обекти по смисъла на чл. 56, ал. 1 от Закон за устройство на територията. ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност” дава положително становище. Също така въпросът бе разгледан от „Правна комисия“. Като в тази връзка временната комисия „Правна комисия“ даде положително становище относно законосъобразността по това предложение, с изключение на частта, която бе оттеглена от вносителя, както следва: точка 7, точка 10 и точка 11 от предложението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Да, заповядайте, господин Киркоров.

Давид КИРКОРОВ

Благодаря Ви, господин председател. Искам да благодаря и да поздравя колегите от Възраждане за това начинание. Тъй като тази Наредба действително има нужда от много промени, защото създава най-различни казуси и парадокси, които сме свидетели през годините. И подкрепям идеята на вашето предложение да се прехвърли по-голяма тежест към общинския съвет. Но смятам, че е редно да се разгледа Наредбата с всички други поправки, които са необходими в цялост. Доколкото съм разговарял с представители на администрацията, те имат също така проекти за изменение на тази Наредба. Според мен е редно да се разгледа с всички проблемни казуси, които възникват в изпълнението на Наредбата и отправям предложение за оттегляне на точката, докато не разгледаме в цялост измененията. Да не се решава на парче.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Мнения и съображения? Да, заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Във връзка с направеното предложение от колегата. Не съм чувал досега да има пречка да се разглежда промени на конкретни текстове на нормативни актове. Не смятам, че има такава пречка да се разгледат в момента. Процедурата по Закона за нормативните актове е извървяна така или иначе. Проектът е стоял един месец на сайта, минал е през ресорните комисии както е необходимо. От там нататък по същество нямаше никакви възражения от страна на администрацията. Няма пречка, когато има проект за нов нормативен акт, разбира се той да се разгледа също така. По никакъв начин едното не спъва другото. Така че не съм съгласен, това искам да кажа генерално, че не съм съгласен с предложението, което бе направено за оттегляне на точката. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Раличков.

Тодор БАЛАБАНОВ

Извинявам се. Само още нещо да допълня. Много се извинявам. През вчерашния ден, колеги, станахме свидетели на една изцепка на кмета във Фейсбук, която мен, не знам вас дали ви възмути, но мен специално, по темата, да не излизам извън темата, ме възмути изключително много. Беше сложена снимка на целия общински съвет. Подчертавам на целия. Не на определена партия или т.н. и бяха направени внушения в този пост на кмета във Фейсбук пред цялата варненска и българска общественост, че се правят промени каквито, текстовете, които имате всички вие, нали тук, ако някой възрази и стане и каже нещо различно съм готов да дебатирам. Такива промени никой, никога не е предлагал. Не са разглеждани в комисии и каквото и да било. Изключително, нали това беше удар по имиджа на съвета. Общинските съветници искали не знам какво, не знам що. Това нещо, да може да се цитира. И тук бих искал да призова кмета официално... Сменена ли е? Ок. Разбрах. Значи, явно са прочетени материалите вече. Защото на комисия, пак казвам нямаше изразено нито едно становище от администрацията нито против, нито за. Въпреки че тук имаше ресорен заместник-кмет по тези въпроси. По същество по самата Наредба, подчертавам нямаше абсолютно нищо. И накрая се изписаха едни лъжи. Защото това са лъжи. Извинявам се. Не се извинявам за думата даже. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Един принципен въпрос, който многократно сме обсъждали. За пореден път се предлага промяна в

нормативен акт без да ни се даде текста стария, а само новия. Говоря в предложението. По същия начин беше и с таксите. Предложението за промяна в таксите всичките нови такси, но не ти казват от колко до колко. Трябва всеки човек да тръгне да рови едно по едно нещо, да го търси и т.н. Добре е, когато се правят предложения, това принципно говоря, не конкретно за случая само. По принцип, говорили сме го много пъти, че като се правят такива предложения се дава старо-ново, за да може човек лесно да си направи сметката къде е точно промяната и какво точно касае самата промяна. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте, Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, господин Раличков, Наредбата за преместваеми обекти е в сайта на Община Варна. Може да я погледнете, да я разгледате. Нашето предложение го има, може да ги сравните. Нищо не е скрито. Материалите са изпратени. Един месец стоя предложението на сайта на общински съвет.

Христо ДИМИТРОВ

Да, да. Ще гласуваме. Някой друг ще има ли мнения и съображения? Заповядайте, господин Иванов. Ще се гласува процедурата, разбира се. Как няма да се гласува?

Диан ИВАНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми дами и господа, искам да изразя становище по отношение на така предложения проект за изменение на нормативен акт. Считам, че предложените промени са незаконосъобразни. Същите отнемат...те се състоят всъщност в едно единствено нещо. Премахва се заповедта на кмета, с която се конституира комисията, която трябва да определя ползвателите на преместваемите обекти. Въпроса ми е към вносителите. Как точно ще бъде конституиран този орган, след като кметът е лишен от тази възможност? Кой ще конституира този орган? Председателят на общинския съвет ли ще го конституира? Как ще се избере председател на тази комисия? Как? Къде е записано как?

Христо ДИМИТРОВ

Само секунда, колеги. Друг въпрос имате ли? За да може, който се изказва да се изкаже цялостно.

Диан ИВАНОВ

Да. Съгласно чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, изпълнението на правомощията по ал. 2 общинският съвет приема... няма да изчитам цялата разпоредба. Правомощията на председателя на общинския съвет са лимитативно определени от чл. 25 от ЗМСМА. И сред същите са да свиква съвета на заседание, да ръководи подготовка, заседание, координира работата на съвета и т.н. Никъде в ЗМСМА не е посочено, че председателят ще определя състав на комисии, които ще определят ползватели на преместваеми обекти и считам тези правомощия, които му дава Наредбата също за незаконосъобразни. И ви призовавам да не приемете така предложените изменения в нормативния акт.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми господин Иванов. Няколко неща ще кажа във връзка с направените от Вас възражения. Първо, нито кмета, нито председателят конституира и в момента кметът също не конституира комисията. Има заповед, в която пише, че той определя или назначава и т.н. Не конституира. Съгласно предложените текстове, става ясно че комисията е определена с Наредбата. А председателят не определя състав на цялата комисия. Определя кои общински съветници да участват във въпросните комисии. Нищо повече. Правото на кмета да определя кои представители на администрацията да участват се запазва, както е било и до момента. По никакъв начин права на кмета или правомощия неговите не се отнемат. По никакъв начин. Кметът е обвързан, досега е бил обвързан от предложението на председателя. В момента, това което се предлага единствено и само е отпадане на акта, с който, който акт на следващо място кметът няма как, ако трябва да бъде и коректни да назначава общински съветници в комисия. Защото те не са му подчинени. Може да назначава представители на администрацията, чиято структура ръководи той по силата на закона. Така че, считам че предложенията са абсолютно законосъобразни и няма пречка същите да бъдат приети. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Да, заповядай.

Галина ИВАНЧЕВА

Бих искала само да допълня в подкрепа на тези твърдения, настоящият текст на чл. 27 от Наредбата, в подкрепа на това, че по никакъв начин не се променя сегашното положение относно това кой определя състава на тази комисия. Понастоящем той се определя от председателя на общински съвет,

а текста гласи следното - след решение на общинския ЕСУТ, настоящия текст, схемите за поставяне на преместваемите обекти се съгласуват от комисия, назначена със заповед на Кмета на Община Варна, в която участват четирима общински съветници, определени от председателя на Общински съвет - Варна и трима служители от общинската администрация в срок до 15-ти януари на съответната година. Тоест, действително това положение не се променя. И другото, което искам също да потвърдя е, че относно законосъобразността, считам че те са абсолютно законосъобразни тези промени. Не е нужно да бъдат гледани по отделно, в никакъв случай. Няма такава практика, нито никакви такива препоръки. И най-вече законосъобразността беше гледана от правната комисия и там има положително становище. Това е.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, Закон за нормативните актове, чл. 28, ал. 2, т. 5 казва, че проекта за нормативен акт трябва да има анализ за съответствие с правото на Европейския съюз, който отсъства в този проект за нормативен акт. Не, не. Аз не съм юрист, просто казвам, че го няма. Вие ще кажете може ли, не може ли да влезе такъв акт.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, колеги...заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, поради обективни причини не можах да присъствам на комисия правна и да изкажа своето становище. Но при мен винаги възниква този въпрос. Защо сега? Защо сега? Защо не преди две години, не преди три години, не преди пет години? Защо сега? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов.

Асен АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, уважаеми граждани, уважаеми представители на администрацията. Господин Иванов засегна една тема, която е изключително важна и която касае не само правомощията на председателя на общинския съвет, но и доколко предходния текста, който всъщност госпожа Иванчева определи наистина съществува в този му вид. Наистина досега Наредбата предвижда

председателят на общинския съвет да определя членовете на тези комисии и те са не само за тези, които съгласуват схемите, но и тези които определят ползвателите на преместваеми обекти. Тук следва, обаче да си поставим ясно въпроса може ли председателя наистина да определи тези членове? И ако ние приемане един нормативен документ като изменение, не би ли следвало да държим сметка за това до колко действащата редакция на един нормативен документ е законосъобразна. Именно това постави като въпрос господин Диан Иванов. Доколкото общинският съвет е колективен орган и в изпълнение на своите правомощия приема като колективен орган съответните решения, правилници, наредби и всички останали документи, считам че няма как, в нарушение именно на правилата на ЗМСМА председателят на общинския съвет еднолично да определя въпросните членове на комисии. Тук е първото несъответствие на Наредбата и досега действащата уредба на същата Наредба с изискванията на ЗМСМА.

На второ място беше повдигнат и поставен въпроса защо. Защо, при положение, че се сформира комисията, ние твърдим, че тя няма как да работи. Ако направим едно бегло сравнение с чл. 50 от действащата Наредба ще открием, че в същата е предвидено председателят да се избира от квотата на общинските съветници и че тази комисия следва да приеме правилник. Въпросната уредба, обаче не съществува в нито един от останалите текстове, които предвиждат приемане и определяне състав на комисия. Тази празнота не може да бъде запълнена от самостоятелните действия на комисии. Тя следва да бъде запълнена именно от правила, определени в Наредбата. Тези правила досега бяха замествани и кметът на общината определяше именно председателя и начина, по който ще работи тази комисия. С отпадането именно на заповедта на кмета на общината в тези текстове, които предхождат чл. 50 определят състави на комисиите, ние допускаме една празнота, която не може да бъде допълнена. Тя не може да бъде допълнена с решение на тази комисия, доколкото приемане на подобни решения и създаване на правилници, извън правилата по чл. 50 са недопустими. Затова нека погледнем малко по-сериозно дали ние всъщност създаваме ново коректно правило, което да замести макар и старото некоректно или всъщност не задълбочаваме тази негова некоректност. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, по доводите за незаконосъобразност аз искам само да споделя текста на закона, а именно чл. 56, ал. 2 от ЗУТ, където се казва че реда и условията за разрешаване на преместваеми обекти са съобразно приета наредба на общински съвет. Така

че аз не знам на кого какво пак му отнемат като правомощия, но няма как ние да коментираме незаконосъобразност на текст на наредба, която трябва да приемем ние. Затова ако някой не познава чл. 56 да го отвори, да прочете и да види. Реда и условията са на база приети от нас наредба. А наредбата е такава каквато е изготвена и обявена по установения ред. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, имаме предложение, предложението на Давид Киркоров. Първо ще гласуваме и след това ще гласуваме точката по същността си. За отлагане. Колеги, режим на гласуване. Колеги, които не са успели да гласуват, моля.

За протокола: Иван Портних – „въздържал се“, Галина Иванчева – „въздържал се“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, режим на гласуване. Първия път минава. Колеги, който не е успял да гласува, моля за гласа си.

За протокола: Атанас Драков – „за“, Тодор Балабанов – „против“, Юлиан Губатов – „против“, Диян Атанасов – „против“, Галина Иванчева – „против“, Юсмен Юсмен – „за“, Мария Тодорова – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 11; въздържали се – 4; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката отпада. Продължаваме със следващата точка от дневния ред. Това е, господин Костадинов, заповядайте. Относно разглеждане на предложение за решение на ВрК „Структури и общинска администрация“.

Преминаваме **към точка седем** от дневния ред.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Структури и общинска администрация” относно:

(1) – даване на съгласие за промяна в структурата на длъжностно разписание на „Център за обществена подкрепа“ към Комплекс за социални услуги за деца и семейства, считано от 01.03.2025 г..

(2) – одобряване на промяна в щатното разписание на ОП „Инвестиционна политика“.

Докл.: Николай Костадинов– председател на ВрК СОА

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря господин председател. Точка 1 – даване на съгласие за промяна в структурата на длъжностно разписание на „Център за обществена подкрепа“ към Комплекс за социални услуги за деца и семейства, считано от 01.03.2025 г. ВрК „Структури и общинска администрация“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване. Със зор. Малко повече този път. Увеличихме времето за гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

532-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 във връзка чл. 17, ал.1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25001251ВН/14.01.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие:

1. Да се трансформира 0,5 щатна бройка от „Работник поддръжка“ в 0,5 щатна бройка „Координатор“ в дейност 526 „Център за обществена подкрепа“, с капацитет 100 места, държавно делегирана дейност, към второстепенния разпоредител с бюджет „Комплекс за социални услуги за деца и семейства“, функция V „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, считано от 01.03.2025 г.

2. Да се промени структурата на персонала на социалната услуга „Център за обществена подкрепа“, с капацитет 100 места, държавно делегирана дейност, към второстепенния разпоредител с бюджет „Комплекс за социални услуги за деца и семейства, с обща численост на персонала 22

щатни бройки, в т.ч.: 1 щатна бройка „Директор КСУДС“; 1 щатна бройка „Главен счетоводител“; 9 щатни бройки „Социален работник“; 1 щатна бройка „Социален работник за работа с лица с увреждания“; 4 щатни бройки „Психолог“; 0,5 щатна бройка „Трудотерапевт“; 1 щатна бройка „Логопед“; 1 щатна бройка „Педагог“; 1 щатна бройка „Сътрудник „Социални дейности“; 0,5 щатна бройка „Хигиенист“; 1 щатна бройка „Шофьор“; 0,5 щатна бройка „Работник поддръжка“ и 0,5 щатна бройка „Координатор“, считано от 01.03.2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял, моля да..

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Алекс Илиев – „за“, Мария Тодорова – „за“, Атанас Драков – „за“, Биляна Раева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Николай КОСТАДИНОВ

Точка 2 относно одобряване на промяна в щатното разписание на ОП „Инвестиционна политика“. ВрК „Структури и общинска администрация“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Господин Петков, имате мнение и съображение?

Стоян ПРЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз на самата комисия също попитах следното. При новото разпределение на длъжностите в рамките на съществуваща численост да се преобразува от „техник-инвеститорски контрол“ в „инженер-инвеститорски контрол“ – четири щатни бройки. И от експерт „обществени поръчки“ – една бройка, да се трансформира в „счетоводител“. И от „счетоводител-касиер“ – една щатна бройка, пак в „счетоводител“. Очаква ли се съкращение на тези хора, които са назначени на „техник-инвеститорски контрол“ в „инженер-инвеститорски контрол“? Защото разликата между техник и инженер както знаем е в образованието на човека. Затова аз искам да разбера, очаква ли се съкращение на тези хора и пускане на нов конкурс за тези длъжности?

Христо ДИМИТРОВ

От администрацията има ли някой? Господин Костадинов, вие как предлагате такива точки?

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, директно взех думата пак. Както казах последователен съм. Пак няма отговор. Предлагам отлагане на точката. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Имаме предложение за **отлагане** на точката. Готови ли сме да гласуваме? Режим на гласуване. Колеги, който не е успял да гласува.

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Атанас Драков – „въздържал се“, Диян Атанасов – „за“, Янко Станев – „за“.

Христо ДИМИТРОВ

Оспорено е гласуването. Ново гласуване, естествено. Режим на гласуване. Колеги, който не е успял да гласува, моля за..

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Атанас Драков – „въздържал се“, Зорница Василева – „въздържал се“, Цветелина Атанасова – „за“, Георги Кулински – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 21; против – 6; въздържали се – 14; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Николай КОСТАДИНОВ

Господин председател, Георги Кулински не е успял да гласува. Искане да гласува.

Христо ДИМИТРОВ

Точката се приема... Тоест, точката отпада за преразглеждане. Отлага се за преразглеждане. Един път се оспори вече.

Преминаваме **към точка осем** от дневния ред.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от Христо Димитров – председател на Общински съвет – Варна относно:

(1) оттегляне на приет от Общински съвет - Варна подзаконов нормативен акт - Решение № 483-2 от Протокол №19/30.01.2025 г.

(2) поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 483-2(19)/30.01.2025 г. на Общински съвет – Варна.

Докл.: Христо Димитров – председател на Общински съвет

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към осма точка от дневния ред, относно моето предложение с проект за решение във връзка с настъпилото оспорване по съдебен ред. Имате го пред вас като решение. Проекта за решение е че Общински съвет - Варна изисква от Кмета на Община Варна да представи допълнителни разяснения относно мотивите към проекта за изменение на нормативния акт, съгласно изискванията на чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове, а Общински съвет – Варна възлага на председателя на Общински съвет – Варна да разпредели горецитираните предложения на Кмета на Община Варна, към ПК „Финанси и бюджет“ за преразглеждането им с оглед спазване Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Варна. Моля за мнения и съображения. Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. В самото начало на заседанието изложих част от мотивите си. Като, разбира се, пак казвам, че в чл. 91, ал. 1 АПК всъщност са посочени възможни варианти. Като или изменение, което може да бъде направено в нормативния акт, но преди няколко точки ви обърнах точно на това внимание, че фактически в почти цялото изложение, което областния управител е направил, се базира за разпределението, гледането в комисиите и мисля че имаше едно изречение вътре в самия мотив. Пак казвам не остана време, в което едно от основанията беше, че независимо, че колективният орган е взел решение, гласувал така предложените промени, едно от основанията на областния управител е, че в самото заседание е нямало достатъчно дебати по темата. Имаш ли го?

Христо ДИМИТРОВ

Да. да.

Христо АТАНАСОВ

Ще ви отнема само малко време докато намеря точно цитата, който е направил областния управител. Извинявам се само за момент. Така, сега видно от протокола от заседанието на общински съвет, тоест проекта е приет от общински съвет без никакво представяне и обсъждане като по този начин са нарушени принципите на откритост и съгласуваност. Според мене в този си коментар, аз лично не мога да се съглася с областния управител. И по тази причина въпроса ми по-скоро е към адвокат-довереника, според Вас, нали, достатъчно основателни ли са мотивите изложени от областния управител? Защото те гравитират, пак казвам, просто много късно пристигна при нас и де факто, запознаването беше на крак. Защото основно мотивите, които са изложени гравитират около Правилника и тази непрозрачност в общи линии според областния управител, независимо че има решение на колективния орган. Само това е въпроса ми към Вас, защото де факто общинския съвет е този орган, който приема тези нормативни актове.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, по моето предложение няма никакъв коментар на същността на оспорването на областния управител. Аз още в началото казах, че подхода ми е съвсем прагматичен. Аз не говоря дали това бихме могли да се преборим в съда, и така нататък. Това изобщо не го коментирам. Аз също мисля като вас, че това е оспоримо. Но, така или иначе влизането в едно дело би продължило X време, нали – 3, 6, 12 месеца. А пък изпълнявайки процедурата, която иска областната управителка, бихме могли в рамките на месец да придвижим въпроса. Това ми беше мисълта. Да.

Христо АТАНАСОВ

Съгласен съм с Вашите мотиви. Между другото чух коментари от други колеги. Има колеги нали с по-богата практика от мен. И не знам до колко това е обективно, т.е. Административния съд кога ще се произнесе. Съгласявам се с това. Просто въпроса ми беше, нали, чисто, не знам запознали ли сте се в детайли. Да. Не, аз не искам от вас да предвиждате съда какво ще реши. Аз само коментирах и затова наблегнах на този, от мотивите.

Христо ДИМИТРОВ

Ако отидем на дело, тя ще трябва да го изяде с кориците, това нещо.

Христо АТАНАСОВ

Не. Затова наблегнах и цитирах определено изречение в мотивите на областния управител. И според мен нали това е ирелевантно, не знам според вас. По чл. 156, ал. 1. Затова ние приемаме, че сме направили тази грешка. По всяко време от заседанието може да го направим това нещо. Просто това ми беше коментара. Да, да, след първото заседание. Аз изложих моите мотиви, така че и в самото начало и сега така че вече всички ние с гласуването ще си изразим волята. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Други мнения и съображения, колеги? Заповядайте господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, господин председател. Аз също няма да се съглася с така изложените мотиви от областния управител. Но не това е важното. По-важното е това което Вие казахте. Наистина за нас е по-добре да се опитаме сами да решим казуса, отлагайки сега точката. Изпълнявайки желанието на областната да мине по...добре, каквато и санкция да е наложена, да. Защото при всички положения през едно дело ще се обезсмисли, каквото и да реши съда. След една година то вече няма да е релевантно към сегашната ситуация. Така че това са изключително важни, важен въпрос и за бюджета, и за общината, тези средства. Така че призовавам наистина да се вслушаме във Вашия съвет. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, друг мнения и съображения? Да преминем към гласуваме. Реплика. Да. Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, една съвсем кратичка реплика. Във времето, нали това не е първия случай, в който ни се връщат решения. В практиката назад във времето сме правили „Правна комисия“ в която сме разглеждали подобни казуси. И разбира се на базата на правни аргументи сме препотвърждавали или съгласявали нали. В повечето случаи сме препотвърждавали решението си. Съгласен съм и с мотивите, които бяха изтъкнати. Искан да направя това кратичко само уточнение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Така. Колеги, понеже няма други мнения и съображения предлагам да преминем към гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

533-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 156, ал. 1, във връзка с чл. 184 от Административно-процесуалния кодекс и чл. 91, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет- Варна **оттегля приетия подзаконов нормативен акт като отменя** свое Решение №483-2 от Протокол №19/30.01.2025 г., с което на основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 7, и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 9 от Закона за местните данъци и такси и чл.76, ал.3 от Административно-процесуалния кодекс, във връзка с предложения на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030869ВН/16.11.2024 г., с рег. №РД24030869_003ВН/16.01.2025 г. и с рег. №РД24030869_005ВН/27.01.2025 г. Общински съвет – Варна изменя текстове от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна.

Общински съвет – Варна **изисква** от кмета на Община Варна да представи допълнителни разяснения относно мотивите към проекта за изменение на нормативния акт, съгласно изискванията на чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове.

Общински съвет – Варна възлага на председателя на Общински съвет – Варна да разпреди горещитираните предложения на кмета на Община Варна към ПК „Финанси и бюджет“ за **преразглеждането им**, с оглед спазване Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Който не е успял да гласува, моля да даде своя глас.

За протокола: Мария Ангелова – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Атанас Драков – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Димо Димов – „за“, Мария Тодорова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

В началото ви казах, че точка 8, която беше предвидена в дневния ред за поправка на очевидна фактическа грешка, ако не бяхме приели, щеше да остане да я гласуваме, обаче тя отпада от само себе си.

Преминаваме **към точка девет** от дневния ред.

IX.

По точка девет от дневния ред:

ОТНОСНО: Създаване на работна група по предложение рег. № ОС25000124ВН/ 26.02.2025 г. от групата общински съветници от „Български гласъ“.

Докл.: Христо Димитров – председател на Общински съвет - Варна

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, следваща точка от дневния ред това е предложението на групата общински съветници от „Български гласъ“ относно създаване на работна група по предложение с рег. № ОС25000124ВН/26.02.2025 г. от групата общински съветници от „Български гласъ“. Проектът за решение, само че трябва да има предложение, г-н Златев. Седем общински съветници.

Мартин ЗЛАТЕВ

На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 29, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна предлагам да бъде създадена работна група за уточняване на нарушения в общински имот 10135.5501.248., който е с име Технологичен парк – Варна, за да може да се изяснят нарушенията, извършени там, да се излезе с доклад пред Общинския съвет и при необходимост да се предостави на компетентните органи за разрешаване на проблемите. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Въпросът ми е за състава.

Мартин ЗЛАТЕВ

Съставът да бъде от 7 общински съветници, с един от тях председател.

Христо ДИМИТРОВ

Сега да ги определим. Давайте предложения?

Мартин ЗЛАТЕВ

Всяка група да си направи предложение и после да ги гласуваме анблок.

Христо ДИМИТРОВ

Първо инициаторите, колеги.

Антон АПОСТОЛОВ

Г-н председател, от името на групата на „Български глас“ предлагам Мартин Златев.

Николай КОСТАДИНОВ

Г-н председател, от името на групата на „Възраждане“ предлагам Светослав Йорданов.

Мартин ДИМИТРОВ

Г-н председател, от името на групата на „Продължаваме промяната – Демократична България“ предлагаме господин Йордан Кателиев.

Владислав БАКАЛОВ

От групата на „Алтернативата“ предлагаме Цветелина Атанасова като оригинален вносител на казуса.

Добромир ДЖИКОВ

Уважаеми г-н председател, от групата „Експертен център“ - Станислав Георгиев.

Христо ДИМИТРОВ

Още двама.

Зорница ВАСИЛЕВА

Ние не сме група, но ще предложи Павел Раличков.

Христо ДИМИТРОВ

Още един остана. Добре, Янко Станев. Колеги, казах седем, за да можем по-бързо да гласуваме анблок. Колеги, за да бъдем по-експедитивни, предлагам целия проект за решение с тези участници и те, като се съберат заедно, Мартин Златев ще ги събере, вие решите кой да ръководи дейността.

Мартин ЗЛАТЕВ

Още от сега, ако може, тъй като има предварително извършени дейности там. На 4 март от 13:00 часа в Саята на общинския съветник. Благодаря. Ако се приеме групата. Затова, защото има организационни неща, които вървят напред.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Въпроса ми е към адвокат-довереника. Какви правомощия ще има? Аз съм привърженик на това и пак казвам – подкрепям го. Въпросът е реално какво? Ще отидете и ще носите чантата на адвоката ли?

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов, аз четири писма пунах до администрацията и нищо не свършиха. Що пък да не свършат те?

Светлан ЗЛАТЕВ

По последна информация въпросното лице, което се е нанесло в имота – частна общинска собственост, което е на „Технопарка“, е започнал някакви насипни действия в имота, който е публична общинска собственост.

Христо АТАНАСОВ

Затова искам да го запишем – установяване на действия от...

Светлан ЗЛАТЕВ

Досега информацията беше, че е само и единствено в частна общинска собственост.

Христо АТАНАСОВ

Просто да го изпишем, за да може комисията да има точни и ясни...

Христо ДИМИТРОВ

Това е допълнение на решението.

Христо АТАНАСОВ

Да, към решението. За да може да има точни и ясни правомощия.

Христо ДИМИТРОВ

В предложението за решение има, констатиране на нарушенията извършени в границите на включения в капитала на дружеството ПИ едикойси ...

Христо АТАНАСОВ

Констатирани?

Христо ДИМИТРОВ

Да.

Христо АТАНАСОВ

Ама, как? Констатиране на нарушения?

От залата
/н. р./

Христо АТАНАСОВ
Съгласен съм. Въпроса е до колко...? Добре, де. Хайде.

Христо ДИМИТРОВ
Нали за това възлагаме на тези седем човека да свършат тази работа.

Христо АТАНАСОВ
Няма да навлизам в подробности. Край.

Христо ДИМИТРОВ
Така, колеги. Проекта на решение допълни, този който беше от група „Български гласъ“, с тези седем имена. Повтарям ги. Мартин Златев Светослав Йорданов, Йордан Кателиев, Цветелина Атанасова, Станислав Георгиев, Павел Раличков и Янко Станев. Ако нямаме други мнения и съображения по проекта за решение, предлагам да гласуваме анблок - решението плюс имената вътре.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

534-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 29, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Варна и по предложение на групата на „Български гласъ“ с рег. № ОС25000124ВН/26.02.2025 г., Общински съвет – Варна създава работна група от 7 (седем) общински съветника в състав:

1. Мартин Живков Златев
2. Светослав Тодоров Йорданов
3. Йордан Юлиянов Кателиев
4. Цветелина Димитрова Атанасова
5. Станислав Юлиев Георгиев
6. Павел Енев Раличков
7. Янко Петров Станев

Работната група се създава във връзка с прието Решение № 403-7(16)/31.10.2024 г. за прекратяване чрез ликвидация на търговско дружество „Индустриално-технологичен парк Варна“ ЕАД, ЕИК 204917952, с цел:

- Констатиране на нарушенията, извършени в границите на включения в капитала на дружеството ПИ 10135.5501.248;

- Изискване на пълно съдействие от контролните органи на Община Варна при извършените проверки, като и предприемане на мерки за ограждане на имота и запечатване на незаконно поставените обекти до изясняване на техния статут;

- Изготвяне на доклад, който да бъде предоставен пред Общински съвет – Варна и при констатиране на данни или предположения за самоуправни действия от страна на представителя /собственика на фирмата/ материалите да бъдат изпратени на компетентните органи след решение на съвета.

Работната група се създава със срок от 1 (един) месец.

Христо ДИМИТРОВ

Който не е гласувал, моля да даде гласа си.

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Атанас Драков - „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Само г-н Златев повторете първата среща, г-н Златев първата среща повторете.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме **към точка десет** от дневния ред.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Прекратяване на конкурс за възлагане управлението на „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660, обявен с Решение № 430-8-1(17)/28.11.2024 г. на Общински съвет – Варна.

Докл.: Христо Димитров – председател на Общински съвет - Варна

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, колеги преминаваме към следваща точка. Това е прекратяване на конкурс за възлагане управлението на „Стадион Спартак“ ЕАД, обявен с Решение № 430-8-1(17)/28.11.2024 г. на Общински съвет – Варна. Виждате какво е решението. Моля мнения и съображения по точката. Няма такива. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

535-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 68 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия и поради липса на постъпили заявления за участие в конкурса, Общински съвет – Варна прекратява конкурс за възлагане управлението на „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660, обявен с Решение № 430-8-1(17)/28.11.2024 г. на Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува, ако обичате?

За протокола: Атанас Драков - „за“. Алекс Илиев – „за“, Зорница Василева – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме **към точка единадесет** от дневния ред.

XI.

По точка единадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за възлагане управлението на „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660 и избор на комисия за провеждане на конкурса.

Докл.: Христо Димитров – председател на Общински съвет - Варна

Христо ДИМИТРОВ

Съгласно нашата процедура в 10-та точка, вече 11-та, преминаваме към следващото наше задължение да обявим нов конкурс за възлагане на управлението на „Стадион Спартак“ ЕАД, като имате изцяло решението. Проекта за решение, в това число само ще прочета пак, в моето предложение комисията – Алекс Илиев, Юлиан Губатов, Давид Киркоров, Юлиан Станев, Ерджан Ахмед, Асен Атанасов и Светла Маринова. Резервни членове Стоян Петков, Диян Атанасов и Петя Енева.

Има ли други мнения и съображения към така предложеното предложение? Не виждам. Режим на гласуване в цялост.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

536-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21, ал. 1 от Закона за публичните предприятия, чл. 221, т. 4 от Търговския закон, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна, РЕШИ:

I. Открива процедура за избор на членове на съвета на директорите на „СТАДИОН СПАРТАК“ ЕАД, ЕИК: 205175660.

II. Изисквания към кандидатите:

1. да са български граждани или граждани на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

2. да имат завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока;

3. да имат най-малко 5 години професионален опит;

4. да не са поставени под запрещение;
5. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;
6. да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност;
7. да не са обявени в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;
8. да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;
9. да не са съпруг/га или лица във фактическо съжителство, роднини по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;
10. да не заемат публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 35 и т. 38 и т. 39 от Закона за противодействие на корупцията, да не са членове на политически кабинет и секретар на община;
11. да не извършват от свое или от чуждо име търговски сделки, сходни с дейността на съответното търговско дружество;
12. да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност, които имат същия или сходен предмет на дейност като съответното търговско дружество;
13. да не са управители или членове на изпълнителни или контролни органи на друго публично предприятие;
14. отговарят на други изисквания, предвидени в учредителния акт или устава на дружеството.

II.1. Не могат да бъдат изпълнителни членове на съветите на директорите и на управителните съвети лица, които работят по трудово правоотношение или по служебно правоотношение, освен като преподаватели във висше училище и/или като лекари или лекари по дентална медицина в лечебно заведение по смисъла на Закона за лечебните заведения.

III. Изисквания към кандидатите за независими членове на съвета на директорите на търговското дружество:

1. да не са служители в публичното предприятие;
2. да не са акционери в същото публично предприятие;
3. да не са лица, които лично или чрез свързани лица имат търговски отношения с публичното предприятие;
4. да не са еднолични търговци, съдружници или акционери в търговско дружество, което има същия или сходен предмет на дейност като публичното дружество;

5. да не са свързани лица с друг член на управителен или контролен орган на публичното предприятие;

6. да отговарят на условията по т. II

III.1. Не са независими членове представителите на Община Варна в органите за управление и контрол на публичните предприятия, в които общината не е едноличен собственик.

IV. Необходимите документи, които кандидатите подават до Общински съвет – Варна, в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43 са:

1. заявление за участие по образец;

2. автобиография;

3. заверено копие от диплома за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;

4. заверени копия на документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна, осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ най-малко петгодишен професионален опит);

5. декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл.20 от Закона за публичните предприятия, както и съгласие за обработване на личните данни на кандидата във връзка с участието в конкурсната процедура;

6. декларация по образец относно наличието/липсата на обстоятелства по чл. 23, ал. 2 и 3 от Закона за публичните предприятия от кандидатите за независими членове на съвета на директорите на съответното търговско дружество.

V. Документите по т. IV се приемат в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, в срок от един месец от обявяването на конкурса в един централен ежедневник, както и на интернет страницата на Общински съвет - Варна, като следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика се отбелязват името на кандидата и телефон за връзка.

VI. Одобрява следните критерии за подбор – условия за допустимост на кандидата:

1. Подходяща образователно-квалификационна степен с оглед спецификата на дружеството;

2. Професионален опит – минимум 5 години професионален опит/на ръководна длъжност, осигуряващ необходимите умения за професионално изпълнение на задълженията на член на орган за управление и контрол.

3. Добра репутация. Кандидат за член на орган за управление и контрол се счита с добра репутация, освен ако няма доказателства за

противното и няма основателно съмнение относно добрата репутация на лицето. При оценяване на репутацията на кандидат за член на орган за управление или контрол се взема предвид информацията, която е на разположение на Общински съвет - Варна, упражняващ правата на общината, и на комисията за номиниране, за извършване на оценката.

4. Други подходящи професионални умения и компетенции според спецификата на конкретното дружество, например в областта на стратегическото планиране, на финансовия, търговския или производствения мениджмънт, управление на риска, ползване на чужд език и др. Като показатели за оценка на други умения и компетентности могат да се използват:

4.1. В областта на стратегическото планиране – умение да се поставят ясни краткосрочни и дългосрочни цели на предприятието, да се познават тенденциите в отрасъла и да се ползват различни източници на информация, умение да се анализира дейността на предприятието в контекста на отрасъла, в който то функционира, и на национално/международно ниво (дългосрочна визия), умение да се планират и управляват промени и др.;

4.2. В областта на оперативното управление – умение да се ръководи, да се организира работата в екип, да се мотивират членовете на екипа, да се формира широка мрежа от професионални контакти, които да се използват за професионални цели, да се постигат резултати чрез различни подходи, да се правят компромиси, като се запазва приемствеността, да се вземат решения в кратки срокове и в ситуации, когато е налице ограничена информация, да се предлагат няколко решения на един проблем, като се взема информирано решение и се предвидят възможните последици, и др.

VII. Процедурата за оценка включва две части – писмена и устна част (интервю), като и за двете части се определят минимални оценки, непостигането на които е основание за отстраняването на кандидатите от по-нататъшно участие в конкурсната процедура.

При провеждане на конкурсната процедура се спазват принципите на публичност, прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и пропорционалност, както и недопускане на дискриминация.

Писмената част включва представяне на концепция за развитие на дружеството, съобразена с политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия и приноса на кандидата към неговото управление. Оценява се доколко концепцията е конкретна, логични ли са отделните стъпки, има ли времева рамка, направен ли е анализ на силните и слабите страни на дружеството, както и на възможностите и опасностите, практическа приложимост, наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на бизнес концепцията, познаване на пазара и пазарните сегменти, планиран социален ефект.

Устната част се състои от предварително определени и одобрени от Комисията за номиниране въпроси, на които всеки от кандидатите следва да отговори.

Оценката на всеки етап от конкурсната процедура се определя по шестобалната система, като максималната оценка, която кандидат може да получи на всеки от етапите на процедурата е "Отличен 6" при точност на оценката 0,25. Минималната допустима оценка за всеки етап от процедурата е "Много добър 4,50". Кандидат, получил оценка по-ниска от "Много добър 4,50" се отстранява от конкурсната процедура.

VIII. Избира комисия за номиниране в състав:

1. Алекс Женев Илиев – общински съветник, Председател на комисията;

2. Юлиан Каменов Губатов – общински съветник, зам.-председател на комисията;

3. Давид Дакек Киркоров – общински съветник;

4. Юлиан Белчев Станев – общински съветник;

5. Юрджан Ахмед – длъжностно лице от общинска администрация;

6. Асен Атанасов – длъжностно лице от общинска администрация;

7. Светла Маринова – длъжностно лице, представител на дирекция „Правно – нормативно обслужване“.

Резервни членове:

1. Стоян Георгиев Петков – общински съветник;

2. Диян Йорданов Атанасов – общински съветник;

3. Петя Енева – длъжностно лице от общинска администрация.

IX. В комисията за номиниране се включват лица с добра репутация, които имат висше образование, не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер, не са поставени под запрещение и имат не по-малко от 5-годишен опит в поне една от следните области:

1. Управление на персонала, подбор и оценка на компетенции;

2. Управление на търговски дружества;

3. Областта, в която функционира предприятието, за което се избират членове на органите за управление или контрол;

4. Право.

За горните обстоятелства съответните лица подписват декларация преди назначаването им за членове на комисията.

X. Възлага на комисията извършването на процедурата за номиниране в съответствие с чл. 13 и следващите от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

XI. Възлага на комисията, в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение да публикува обява за публичния подбор, като в нея се посочва информация за:

1. позицията, за която се кандидатства;
2. публичното предприятие;
3. изискванията към кандидатите;
4. критериите за подбор;
5. критериите и методиката за оценка на кандидатите;
6. изискуемите документи;
7. начина за комуникация с Комисията;
8. краен срок за представяне на документите.

XII. Възлага на комисията, в 5-дневен срок от провеждане на конкурса, да внесе в Общински съвет - Варна резултатите от конкурса и номинираните кандидати за вземане на решение и тяхното утвърждаване и определяне на класирания на първо място кандидат за избран за позицията, за която е кандидатствал.

XIII. Възлага на търговското дружество да предостави в Дирекция „Канцелария на Общински съвет“, ет. 3, стая 304, в сградата на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43 информация за дружеството, включваща шестмесечния междинен финансов отчет с финансов одит, деветмесечния междинен финансов отчет, последния годишен финансов отчет, доклада на регистрирания одитор и годишния доклад за дейността на дружеството.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, моля да даде своя глас.

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Мария Тодорова - „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме **към точка дванадесет** от дневния ред.

ХІІ.

По точка дванадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Премахване на система за контролиран достъп в сградата на Община Варна по предложение на ПП „Възраждане“ с рег. № РД25004023ВН/11.02.2025 г.

Докл.: Христо Димитров – председател на Общински съвет - Варна

Христо ДИМИТРОВ

Това е предложението на „Възраждане“ за премахване на системата за достъп. Ще Ви моля само предложението за решение. Заповядай.

Дилян ГРИГИРОВ

Благодаря, г-н председател, нашето предложение от партия „Възраждане“ на последната комисия „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“ има положително становище. Решението, проекта за решение не е в първоначалния вид, както ние го дадохме. Той е коригиран и сега ще ви го изчета. Искам само по същество да ви кажа, защо даваме това предложение. В Община Варна от години има контролен такъв пункт, където има общински полицаи, метал детектор. И той стои там, за да осигури сигурността в общината, така че да няма хора в нетрезво състояние или които са потенциална някаква опасност за общината да имат достъп до нея. А пък, това допълнително КПП, което е сложено, то ограничава хората да отидат до отделните дирекции в общината и да искат... Всъщност, за каквото са дошли в общината да поискат. Ограничава се достъпа до отделните дирекции. Ние точно това не искаме. Иначе, за сигурността на хората, които са в общината е гарантирана от Общинска полиция. Другият аргумент, който има за служителите да се чекират, да се отбележи, че са дошли на работа може да се случи на отделно устройство, което е прикрепено някъде от страни, но не ограничава преминаването. Така. Сега ще ви прочета и проекта за решение. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на групата на политическа партия „Възраждане“ с рег. № РД25004023ВН/11.02.2025 г., Общински съвет – Варна реши да бъде премахната въведената от кмета на община Варна системата за контролиран достъп в сградата на Община Варна, с която се ограничава правото на свободен достъп на гражданите до общинската администрация, и до колкото сигурността на сградата е гарантирана от Общинска полиция и от дирекция „Управление на сигурността и контрола на обществения ред“ при Община Варна.

Възлага на кмета на община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на горното решение. Това Ви предлагам. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения. Заповядайте г-н, а г-н Атанасов вие бяхте преди...извинявай, Чутурков.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, всяка обществена сграда и всяка държавна и общинска такава, подлежи на охранително обследване. Такова охранително обследване се изготвя като доклад, като в момента същото тече и за община Варна от Държавна агенция национална сигурност. В тези доклади ясно и точно в тези обследвания ясно и точно има написани предписания, какво, как и по какъв начин се осигурява достъпа до административната сграда. И в този случай това е, както и с колегите го говорихме, не е КПП, а е пропускателен само пункт. Моля? Не е КПП, пропускателен пункт е, ПП ми така е пропускателен пункт се води. И не е с „к“, както и да е. Така че в момента и това обяснявам, тези доклади са изключително и само приоритет на държавната и общинската администрация. Единственото нещо, което общински съвет може да направи както взехме решението за ЕСУТ, това е да гласуваме, пак казвам една декларация, с която да призовем кмета, но такова решение не е в нашите правомощия и няма как такова решение да бъде гласувано от общинския съвет, изключая това което ви казах като възможност. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Беше достатъчно изчерпателен колегата, но искам да добавя като човек, който се занимава малко и с тази дейност, като се абстрахирам от всякакви политически становища и това е, че общината да трябва да бъде прозрачна, трябва да имат достъп хората до всяка дирекция, всеки служител където може да получи някаква информация, но заедно с това не трябва да забравяме, че навремето назад, когато стана там в Сарафово взрива, тука беше изолирана, тези бариери се сложиха, защото не трябва да се допускат коли до общината. Това първо. Второ, колеги моля ви, значи има достатъчно случаи последно време на психически нестабилни хора, които на.. полицията е на този портал, обаче през централния вход... Как е затворен като непрекъснато влизат – излизат хора от там и може да се създаде ред, при който по режим всеки гражданин да отиде до съответната служба.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нека да се изслушваме, нека да се изслушваме, Чутурков никой от вас не е спирал да се изказвате. Нали? Юлиан Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. Това КПП трябва да бъде премахнато. Както знаем то беше сложено още в първите дни, в които кмета Коцев дойде на власт, като кмет на Варна. Това КПП ограничава достъпа на гражданите до дирекциите по етажите, по този начин съответно се ограничава и възможността гражданите да си вършат качествено работата, да изискват от общинската администрация, прозрачност и съответно по-качествено свършване на работата, за която те са назначени в администрацията. Ясно е тук в комисия „Обществен ред и сигурност и безопасност на движението“, аз съжалявам, че заместник - кмета Рафаилов не е тук, той спомена, че основната цел е била да се следят, съответно администрацията дали идва навреме на работа, но е ясно на всички, че това негово обяснение по скоро като параван за това, че единствената цел на това КПП е ограничаване достъпа на граждани. В предизборната кампания на Коцев, той ставаше и си лягаше с това как лошите практики от предното управление на града трябвало да бъдат премахнати. Те трябва да са премахнати, но той надгражда над тези практики. С поставянето на такива ограничителни съоръжения. Г-н Рафаилов излезе тук на в комисия „Обществен ред и сигурност и безопасност на движението“ отново да каже, как нямало жалби от граждани, как нямало недоволство. Само че жалбите идват при нас от гражданите, защото знаят пуснат ли ги тук жалбите те стигат до „арменския поп“. Всички, жалби няма тук, няма жалби тук, но жалбите идват при нас, гражданите се жалват при нас, защото знаят, че тук „арменския поп“ само взема решенията и е „глас в пустиня“. Така че това съоръжение е излишно. Аз разбирам г-н Коцев, че обича бариерите, вдигането и сваляне на бариери, само че това става в „Хоризонт“ не тук. Община Варна не е бащиния нито на Коцев, нито на заместник-кметовете му. Община Варна е на гражданите. Те са гласоподаватели и тук политическите пристрастия, аз му го казах и на него в отговора ми че когато бях недоволен от това, което ми отговори, като питане, политическите пристрастия специално за него нямат място те стигат до предизборната кампания, след това кмета Коцев е кмет на всички варненци и достъпа на граждани не трябва да бъде избирателен, защото в момента той е такъв. Трябва да бъдат премахнати тези КПП-та имаме общинска полиция, имаме детектор, имаме си дирекция, която се занимава специално с това нещо ето днес си затвориха централния вход, явно пак от страх от народната любов на гражданите да не надхвърли очакванията им. Това нещо трябва да спре, защото това си е „розов фашизъм“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов, реплика.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н Губатов, аз затова казах, че тук няма никакъв политически елемент в моето изказване. Не, не, аз на база, на това което казахте Ви репликирам, иначе нямам право на второ изказване. Който познава Правилника. Така, но аз затова бях, тоест постарях се да бъда много пунктуален по отношение на административната част на тези неща и не в аспект на това да ви опонирам, а само да кажа, нали, до къде и по какъв начин се разпростират правомощията и поради каква причина и какви са причинно-следствените връзки в охранителната система, която е част от пак казвам сигурността на града. Така че аз единствено и само върху това се базирам не коментирам абсолютно никакъв политически елемент тук и затова гледах да бъда изключително пунктуален по отношение само в айде да не казвам професионалната част, но в тази част като правомощия и начин, по който нали органите на реда изискват и в същото време общината е длъжна да изготви такива неща и по препоръки на съответните контролни органи. Всичко останало няма да го коментирам, защото не влагам никакъв такъв елемент. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев, по точката ще говорите, нали?

Георги ГЕОРГИЕВ

Е нека има малко ред, Възраждане винаги е пред ПП вижте последните избори. Та колеги, в общината има едно от многото излишни неща в общината са въпросните КПП-та, едно от няколкото излишни неща в общинския съвет. Както КПП са излишни в общината така ПП са излишни в общинския съвет. И едните и другите е важно да коментираме, защо трябва да бъдат изключени. Едно от най-големите доказателства, че въпросните КПП-та са излишни от гледна точка на сигурност е факта, че г-н Коцев днес заключи парадния вход на общината, окова го с вериги може да видите, не знам дали все още стои, общинските съветници от Възраждане направиха клип по темата отразихме всичко което се случи, показахме веригите, с които са оградени. От кого ви е страх, колеги? Скрихте от гражданите, говорихте първо за отворена община, говорихте за достъп, говорихте за много розови обещания по време на кампанията, какво направихте? Заключихте общината, сложихте КПП-та. От гледна точка на сигурност видяхме, че те са излишни. Г-н Чутурков говори за психично болни, говори за някакви пияни хора на комисия коментирахме въпросните КПП-та от гледна точка на сигурност не могат да спрат някой който не знае къде отива буквално, просто се ориентира, че има нещо, което е забранено за нормалните хора на Варна и затова да поеме надясно примерно. От гледна точка на полезност и сигурност – нула. От гледна точка на контрол за достъп на персонала за отчитане на работното време полезност нула. Въпросните четци могат да бъдат изведени на няколко други места и служителите на

общината няма нужда да се редят един след друг, да чакат да се бавят да губят излишно време. Гостите на община Варна няма нужда да влизат и да застават пред някакви КПП-та все едно тук работят някакви хора, които са опасни за града и за себе си помежду си, абсолютно неприемливо нещо от гледна точка на имиджа на общината. Та няма нито една логическа причина, никой не коментира, нито една логическа причина тези неща, тези неща да стоят там. В същото време бяха изхарчени не знам колко, така и не получихме информация, колко средства са изхарчени за въпросните съоръжения. И затова призоваваме нека да бъдат махнати нека да приемем това решение, нека общината да бъде наистина отворена за гражданите. Виждаме, че колегите не могат да я отговарят за гражданите, нека да им помогнем да им дадем кураж, сила нека община Варна да се отвори за гражданите и това да се върне към всички нас нормалните хора. Благодаря ви колеги. Това е начина да следвате указанията които ви дават нормалните хора от Възраждане.

Христо ДИМИТРОВ

Мартин Димитров. Има го. Мартин Димитров, Николай Стефанов, Стелиян Севастиянов и чак тогава е Стоян Петков, а след него в Кателиев. Заповядайте.

Мартин ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н председател, когато популизмът чука на вратата, но пропускателния режим не го пуска, е вашата работа. Удобен скеч достоен за една комедийна, комедийно шоу, преждеговорящия колега, който се изказа на самото му изказване всеки клоун би завидял. Отваряйте си ушите и ще чуете. Каквото и решение, квалификации преди малко, кой на кого поставяше бе, колеги?

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Димитров, не обръщайте внимание на колегите, те си говорят тяхното вие говорите вашето.

Мартин ДИМИТРОВ

Направете им забележка да не прекъсват този, който говори от трибуна. На колегите от Възраждане ще кажа следното, че каквото и решение да вземе в кавички този общински съвет, днес, сега за вашето предложение със следния проект за решение пропускателния режим няма да бъде премахнат. Това не е в правомощията на Общински съвет – Варна, това е в правомощията на кмета и е чисто административен акт.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, разбирам хапнахте нещо и не сте гладни това го разбрах, нека малко да запазим тишина. Нека да пазим малко тишина да си мине дневния ред.

Мартин ДИМИТРОВ

...това да не ти е кварталната бакалия да се влиза свободно, това е община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Николай Костадинов за реплика.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, г-н председател, колеги, г-н Димитров, всичките ви тези, които казахте до момента за контролно пропускателния режим са несъстоятелни. Предизборните обещания, които дадохте на всички варненци и на всички граждани са неизпълнени. Вие не отворихте общината, вие я затворихте, сложихте бариери, хората не могат да се домогнат до вас. Никой не може да достигне до община Варна. Никой. Коцев си прави освен изкуствени бариери и естествени, вече. Днес след като, днес освен че имаше около 40 полицаи пред зала Пленарна, отделно беше заключена и вратата, която е централния вход на Община Варна. Е по-голямо падение от това да е заключен централния вход на Община Варна по време на сесия, господа и дами, от ПП ДБ не се сещам. Г-н Председател, чувате ли възгласите? Страх ли ви е? Има достатъчно тоалетни за всички. Спокойно, спокойно. И без това г-н Коцев кани всички наред днеска в тоалетната. Всички наред. Каза г-н Костадинов, имаше двама Костадинов – Ивайло Костадинов и Николай Костадинов, може да е визирал и друг Костадинов, не знам. Г-н Председател, благодаря Ви. Надявам се ако има ненужни квалификации от страна на ПП-ДБ, защото те нямат аргументи за нещата и за точката, които говорим да им отнемате думата своевременно, за да не влизаме в допълнителни конфронтация. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ще дам думата на Николай Стефанов, обаче искам преди това, хайде малко да се огледаме и видим на какъв стол стоим, кой е до нас, кой ще бъде до нас след два дена, след пет дена. Нека малко да променим тона и нека да си кажем думата, разбира са, но нека да се изслушваме първо, ще бъдем същите след един месец пак ще бъдем тука. Ще почнат комисии, ще се виждаме в коридорите, айде малко по-нормално някак си да коментираме нещата. Нали всеки има мнение, но се сещам, чувствам се като оня ученик дето стои в клас, отсъстващия го няма, а пък учителката са кара на тия които са там що класа отсъстват. Тоест кара се на тия, които са там. Тоест нека да

си видим нашата работа, нека всеки си каже, не разбира се че.... Заповядайте, г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, г-н председател, прав се наистина много падна нивото. Аз ще се позова само на фактология. Колеги, слушате ли, да? Да само на фактология ще се позова. И преди турникета или КПП-то както му викате имаше пропускателен режим и той се състоеше от две жени на входа с общинска полиция, като дойде някой гражданин го питат къде отива, звънят, предупреждават, уреждат среща и влиза. Дайте, момент, може ли все пак, малко поне нивото, лекичко така да отлечим от дъното. Да благодаря. И в момента призовавахме дайте един списък с хората, които са спрени от достъпа до кмета или до заместник - кмета на общината никога не е била по-отворена за гражданите, отколкото сега. Всяка седмица има, всяка седмица има приемни дни. Г-н председател, не виждам, не знам какво да ви кажа съчувствам ви. Общината никога не е била по-отворена, кмета и заместник - кмета и вие, г-н председател, също имате приемни дни, постоянно, всяка седмица, редовно. Няма гражданин който е дошъл и не е пуснат. Идва долу, казва къде отива, записва му се час по надлежния ред и отива. Не виждам на кого пречи. Добре, добре има един, намерихме един браво. КПП-то пречи на един гражданин. И без това... КПП-то, турникета да е проблема, турникета да е проблема, да, да.

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми господа... Чакай, чакайте сега. Не, колеги, какво очаквате сега? Да се надвикваме? Да се надвикваме? Какво очаквате? Не разбирам.

Николай СТЕФАНОВ

Има ли смисъл? За какво говорим?

Христо ДИМИТРОВ

Какво стана сега? Какъв е проблемът?

Николай СТЕФАНОВ

Докато тече моето изказване ..

Христо ДИМИТРОВ

Дайте му възможност да се изкаже все пак.

Николай СТЕФАНОВ

Да се върнем на....

Христо ДИМИТРОВ

Замълчете малко! Стига! Всичко има някаква мяра. Малко по-спокойно. Ето изказа се. Готово. Свърши. Победихме. Заповядайте.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Някак си тук се научихме да говорим, да не се изслушваме, да не гледаме същността на въпросите, за да се изявим. Ето изявихме се... Стелиян Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Повечето неща, които исках да кажа, ги каза Николай Стефанов. Там, за където говорите няма КПП. Там има просто един пропускателен режим за служителите с пропуска... Там е направено служителите да не бъдат проверявани от съответния служител, имат ли пропуска да се качат, включително и вашите пропуска важат за там. Ами да сте си взели, дали са ви.

Втория въпрос. Там, този служител винаги, винаги е записвал желаещите за среща – или с Кмета, или с общинската администрация. Никога не е било да се втурнеш през глава, защото днес искаш да отидеш и да не те запитат и да се срещнеш. Може да го няма Кмета, може да го няма служителя. Това не се е променило. Просто технологично са променени нещата и не мога да разбера защо се вдига този шум, освен за някакъв запис на онази госпожа. Аз това си обяснявам, друго не виждам. И трябва да Ви кажа и друго. Аз не обичам да бъда уязвяван, но и не обичам да уязвявам. А някои явно обичат. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Г-н Петков. Стоян Петков, той напусна. Йордан Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, много се извинявам за това, което ще кажа, обаче осъзнавате ли до какво ниво стигнахме? Изказването ми е чисто и просто. До тук от целия дебат разбрах единствено това, което г-н Христо Атанасов каза, че юридически не ние вземаме решението и този проект за решение трябва да бъде с пожелателен характер, а не решава. Но всичко друго, един час дебати бяха пълно дъно. Надявам се повече да не го допускаме. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, преминаваме към гласуване на точката. Режим на гласуване.

За протокола: Добромир Джиков – „въздържал се“, Стелиян Севастиянов – „против“, Цветелина Атанасова – „за“, Станислав Георгиев – „въздържал се“, Алекс Илиев – „въздържал се“. Общи резултати от проведеното гласуване: за – 16; против – 10; въздържали се – 6; отсъстващи – 19.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, ново гласуване.

Общински съвет – Варна разгледа следния проект за решение:

537-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на групата на ПП „Възраждане“ с рег. № РД25004023ВН/11.02.2025 г., Общински съвет – Варна реши да бъде премахната въведената от кмета на Община Варна система за контролиран достъп в сградата на Община Варна, с която се ограничава правото на свободен достъп на гражданите до общинската администрация и доколкото сигурността на сградата е гарантирана от Общинска полиция и от Дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“ при Община Варна.

Възлага на кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на горното решение.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, кой не е успял да гласува.

За протокола: Мартин Димов – „за“, Станислав Георгиев – „против“, Цветелина Атанасова – „за“.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Атанасов, Вие си променяте вашия вот?

От залата
/н.р./

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 15; против – 11; въздържали се – 5; отсъстващи – 20, предложението не се приема.**

ХІІІ.

По точка тринадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, няма ли да сменяте групи? Предложения за смяна на групи...комисии, извинявайте.

Мария АНГЕЛОВА-ДОЙЧЕВА

От ПК „Благоустройство и комунални дейности“ в ПК „Култура и духовно развитие“.

Христо ДИМИТРОВ

Други предложения няма? Гласуваме, колеги. Дайте да свършим работата. Колеги, гласуваме смяната от постоянни комисии.

Михаил ЛУКОВ

Излизам от ПК „Благоустройство и комунални дейности“ и влизам в ПК „Култура и духовно развитие“, ако има кворум.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме смяната на комисии на Мария и на Луков.

Общински съвет – Варна разгледа следните проекти за решения:

538-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Благоустройство и комунални дейности“ общинският съветник **Михаил Луков**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

538-13-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за

организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Михаил Луков** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

539-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Благоустройство и комунални дейности” общинският съветник **Мария Иванова Ангелова – Дойчева**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

539-13-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Мария Иванова Ангелова – Дойчева** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Алекс Илиев – „за“, Мартин Димов – „за“, Христо Атанасов – „за“, Станислав Георгиев – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 21; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 30, предложението **не** се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Няма кворум. Оставате си в старите комисии. Поради падане на кворума приключвам заседанието на Общинския съвет, а Вас ще Ви изслушам, заповядайте.

Преминаваме **към точка четиринадесет** от дневния ред.

XIV.

По точка четиринадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Мирослав ДИМИТРОВ

Добър вечер. Мирослав Димитров се казвам. От „Недялка Головина“ № 12, трима собственици и питането ми е кога ще има ПУП, за да ни отворят пътят към паркинга на сградата. Понеже имаме три етажа гаражи и не можем да ги ползваме. Към кого да се обърнем?

От залата

/н.р./

Мирослав ДИМИТРОВ

Пуснахме официално писмо, обследвания 1 000, година и половина бавят ПУП-а на спортния комплекс до нас. От там идва и проблема с пътя.

От залата

/н.р./

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, много благодаря на тези от Вас, които останаха, защото проблемите на града ни са много, много големи. Вчера преля битова канализация, няма детски ясли, детски градини. Кмета като кандидат предложи решения на проблема. Първото решение – мораториум върху строителство с процедиране нов ОУП, в който ще се намалят чувствително строителните показатели. Обещано, но неизпълнено. Трябва да се възстанови и размера на Морската градина до морето. Има голямо презастрояване в града, рязко намаляват зелените площи, вече сигурно са под квадрат на човек, а нормите са 20 квадрата на човек. Трябва да се издаде акт за публична общинска собственост на всички зелени площи, за да бъдат защитени от презастрояване. Освен това Морската градина има в нея коли. Вашите деца няма да Ви простят за това, което става с Морската градина. 2000 година го е казал Атанас Николов – бивш кмет на Варна. По градоустройствен план от 1982 г. Морската градина е до морето. Застроителен паркоустройствен план има от 1989 г., Обществен паметник на градинското парково устройство, Държавен вестник 4, 1992 г. Не може да се строи нито хотели, нито конгресни центрове. Морската градина трябва да има хора, трябва да има дървета, а долу на плажа пясък. 41 хиляди подписа бяха внесени. 33 хиляди за референдум за Морската градина и 8 хиляди за Морската без коли и строежи. Няма как като намалите зелените площи, да не ви преливат битовите канализации. Освен това много голям

проблем е липсата на контрол и санкции. Не само мръсно е в града. Виждате, че отсъствието на такива контрол и санкции води до падане на стълбове. Тези стълбове са корозирали не само от 36 години липса на поддръжка, ами от липсата на дървета, които да „препикават“ кучетата. Вече стълбовете са „препикавани“ от кучетата и нови стълбове на по четири години са корозирали.

Христо ДИМИТРОВ

Извинявай. Спирам ти микрофона, защото говориш глупости. Не мога да го допусна.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Твоите глупости приключиха.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Моля?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Само секунда, ако обичате.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да.

/Гражданка/

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, благодаря на останалите присъстващи, уважаеми четящи протокола, защото очевидно някой ще прочетат протокола. Аз, Мария Димитрова, гражданката преди мен засегна нещо, но да стане ясно – аз съм тук по инициатива на няколко мои съмишленици. Ние десетки пъти сме, лично аз, не десетки, а стотици пъти съм протестирала, участвала в редица събития, в граждански инициативи за защита на Морската градина. Точно преди девет години в

края на м. Февруари 2016 г., аз лично участвах в инициативата на защитниците на Морската градина да редим гнили ябълки пред Административен съд – Варна. Точно преди девет години с действията си граждани от Варна и страната, защото Морската градина не е само на собствениците на имоти в Морската градина. Тя е на цялата държава, на всички граждани в Републиката. Можете ли да си представите, че сме изразявали мнението си към съдебната система, редейки гнили плодове пред институцията - съдебната власт, и нахлувайки в кабинета на шефа на Административен съд, тогава Тинка Косева, поради обжалваме от страна на „Хоризонт“ на забраната на тогавашния лош, лошият тогава, бивш кмет Иван Портних. Тогавашна с негова заповед бе забранен достъп до алеината мрежа зад Зоологическата градина и след жалба на собствениците на „Хоризонт“, съдът отмени заповедта на лошият Портних. Тогавашните защитници на Морската градина действително имаме доста критики към тогавашния кмет, защото считаме, че неговите усилия за запазване на Морската градина не са достатъчни. Затова сега използвам „лошият“. В следствие какво се оказа? Точно преди местните избори сегашния кмет обяви протест пред Областна управа в защита на Морската градина. Сегашния заместник кмет Попов обвиняваше всички, тъй като ПП и ДБ тогава се бяха конфронтирали и разделили в два протеста, обвиняваше всички, които са по някакъв начин критикуваха сегашните действия на собствениците на „Хоризонт“, сегашния заместник кмет Попов обвиняваше всички, че са фалшиви профили. Аз лично съм отишла за да му се представя, че съм истински реален човек. Неговите...неговите, той много добре знае, но неговия отговор беше „миналото е минало“ и това го казвам към сегашните представители на ПП и ДБ. Миналото е минало нека сега да се обединим в името на Морската и за защита на Морската градина, окей, и от тогава досега ние чакаме. За съжаление обаче аз съм в голямо очакване вече две години. За съжаление обаче бившият кмет Иван Портних сега към настоящия момент обвинява, тоест критикува защитниците на Морската градина, че ние е страх да зададем няколко въпроса, които се отнасят до за Морската градина. Визира конкретно име, но тъй като аз считам, че като човек, който от над десет години и присъствал на десетки и стотици събития следва да покаже, че за хората с чисти намерения няма забранени въпроси, смятам аз вместо това конкретно лице да задам тези въпроси, а сегашния кмет, имайки доблестта да отговори на тях, би могъл да изчисти тези, примерно да речем, ако са напразни обвинения.

Първия въпрос, за който ни критикуват, че не можем да го зададем, е следният. Добре. Те са няколко въпроса. Първият е: Кога ще бъдат спрени колите в Морската градина по алеята към Зоопарка и „Хоризонт“ след като има решение на съдът и то от миналия м. Декември?

Втория въпрос е: Има ли незаконни барове? Собствениците на „Хоризонт“ имат ли незаконни барове и шатри върху заграбената държавна

поляна пред „Хоризонт“, за която не се плаща наем? И ако има, кога Кмета на Варна в качеството си на кмет, смята да ги премахне?

Третия въпрос е: Има ли незаконно разрешение от гл. архитект Бузев за тези там някакви си неща върху държавна поляна и има ли разследване за това? Какъв е резултатът от това разследване? И ако от това разрешение общинска администрация Варна счита, че е незаконно или някакви други органи, или фалшиво, кога смятат да предприемат действия в качеството си на институция? Отделно от това искам да попитам: кога, това е лично мой въпрос, кога настоящия кмет е бил искрен? Когато преди време обжалваше актовете на предходния кмет за забрана колити в Морската градина или когато ни извика на протест за защита на Морската градина преди местните избори? Кога е бил искрен? Само да завърша и...

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, но...

/Гражданка/

Само заключително изречение и завършвам. Кога настоящия Кмет на Варна е искрен. Когато ...

Христо ДИМИТРОВ

Нали го казахте вече. Повтаряме се. Извинявам се, но наистина трябва да... имаме някакъв ред, който да го спазваме в противен случай.

/Гражданка/

Когато в своята програма за управление...

Христо ДИМИТРОВ

Девалвира цялата наша работа, когато не спазваме реда. Разбирате ли ме?

/Гражданка/

Когато в своята програма за управление...

Христо ДИМИТРОВ

Окей, казахте го веднъж...

/Гражданка/

..декларира почтено управление или когато в Генералния план смята алеята към „Хоризонт“ вече да не е алея? За генпланът питам. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Светле, не, няма да ти дам думата, извинявай. Толкова много съм ти я давал. Всичко има някакви граници.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Всичко има някакви граници. Извинявай.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не. Имаш право, но те са много хора. То всички други имат право.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Нали ти беше представител на три хиляди човека. То няма никакъв кворум, ти си имала право.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ти не ми търси отговорност. Мария.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ти не ми търси отговорност, моля ти се.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да. Заповядайте.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Аз имам право да решавам, кой да се изказва. На тебе например ще ти давам много рядко думата, защото ти говориш глупости.

Михаил ИВАНОВ

За протокола казвам се Михаил Иванов и аз се явявам също за трети път. Тук и веднъж при временната комисия „Правна“. И тъй като няма решение на въпроса ми имам право да се явявам докато не се реши. Така че...

Христо ДИМИТРОВ

Само секунда да кажа. Значи Вашия въпрос, ние имаме определени права и възможности. Ние имаме права да може да питаме. И ние го питаме кмета на база на Вашите въпроси, но той не ни отговаря. Разбирате ли ме? Тоест Вие поставяте въпроса, но понеже в последното писмо беше малко по-обвинително към нас, не можем нищо да направим. Разбирате ли ме? Казвам Ви го, не можем нищо да направим.

Михаил ИВАНОВ

Не сте прав.

Христо ДИМИТРОВ

Вие мислите така, но...

Михаил ИВАНОВ

Съгласно ЗМСМА. Аз съм прочел доста материал ...

Христо ДИМИТРОВ

Сигурно.

Михаил Иванов

Съгласно ЗМСМА, който при Вас в Правилника липсва, това е точката Вие трябва да осъществявате текущ и последващ контрол върху изпълнение на актовете. Така ли е?

Христо ДИМИТРОВ

Точно така.

Михаил ИВАНОВ

Вие осъществявате ли такъв контрол върху изпълнение на акта, който сте издали 2014 г., вашите колеги комисията по ЗМСР, там каква беше точно.

2014 г. в пратено писмо до кмета на Варна. Накратко. И то тогава досега то е с писмо възложение, с характер на възложение. Трябваше той да изготви доклад и да го изпрати до Вас за да го приемете в частност от моя случай, но аз защитавам както, Мария замина сигурно, тя ме обвиняваше, не еднолично мой интерес. 27-дем дела има, които са спечелени 2010 г. срещу Общински съвет и трябва Вие да ги решавате господин председател. Така Вие се е струпало сега на главата, но вие сте последния, който може да реши въпроса. Сега, аз водя от Ваше име. Боря се срещу кмета да изпълни това решение, но сам не мога да се справя. Тъй като неизпълнение на Ваш акт. Това е акт. Решение на Общински съвет и той не го изпълнява категорично, даже се противява и на всички дела печели с измама и с лъжи, моля Ви да вземете отношение. Ако трябва съдебно да водим дела. Вие да поемете инициатива. За да можем да накараме кмета най-после да проумее, че ние гражданите имаме права, който той ги нарушава в момента. Докато Портних, г-н Портних, преди обещавахе, поемаше инициативата, „Ще го направим, ще го направи. Нямаме пари сега. Нямаме“. Сегашния кмет г-н Коцев категорично отказва да ми изпълни това мое право. Гражданско право. Нарушени човешки права. Имота си не мога да ползвам вече 15 години. Точка.

Христо ДИМИТРОВ

Негово задължение е. Така е. Прав си.

Михаил ИВАНОВ

Задължение, но Вие трябва да го контролирате.

Христо ДИМИТРОВ

Как? Ние нямаме безгранични възможности.

Михаил ИВАНОВ

Последно. Направил съм едно предложение. Аз ще го.. предоставил съм го на един общински съветник от мое име да направи промяна на Правилника Ви и Вие да бъдете упълномощен, тоест Общински съвет..

От залата

/н.р./

Михаил ИВАНОВ

Няма я тази точка. Липсва от ЗМСМА. Текущ и последващ контрол върху изпълнение на актовете. Вие...

Христо ДИМИТРОВ

Вие сам казахте, че сте спечелили дела.

Михаил ИВАНОВ

Ами лишен съм от това право. Вие не го осъществявате. Само пращате моите писма до администрацията и те отговарят.

Христо ДИМИТРОВ

Такъв е нашия ред. Ние нямаме такива функции. Изпълнението е ангажимент на администрацията.

Михаил ИВАНОВ

Трябва да осъществите един контрол и вие не го правите.

Христо ДИМИТРОВ

Това е. Как да го осъществим?

Михаил ИВАНОВ

Аз съм ви пратил... трябва да ми отговорите писмено. За съжаление не ми отговаряте точно на моите искания. Пратил съм преди два дена предложение жалба и искам да ми отговорите обосновано, защо отказвате да извършите текущ и последващ контрол върху изпълнението на Вашите актове. Аз по този начин се чувствам като пренебрегнат и с нарушени права граждански. Не мога да си ползвам имота. Казвам Ви го честно. Ползи и страдания. Съм лишен от ползи, и болки и страдания, вече 15 години и шестнадесета година. 10 години от както този акт е изпратен от Общински свет до кмета и не се изпълнява. Оправдания няма вече. Средства нямаме, средства нямаме, не се знае колко дела се. Знае се вече. Аз ги получих по Закона за достъп до обществен информация. 27 дела са като мен. Аз не ги познавам гражданите, но страдат като мен вероятно. И аз съм най-така напорист и желая това нещо да се сложи край. Да си получа правото на имот. И ще продължавам докато най-после не се вземе някакво решение от Ваша страна. Не може да бъдете безучастни.

/Гражданин/

Здравейте на всички. Уважаеми господин председател, уважаеми останали общински съветници и такива като мен. Бих искал да Ви занимая със следния проблем, който придобива популярност. Не знам дали имате практика. Дали може да пуснете на ютуб едно видео, докато говоря. То трае точно 5 минути.

Христо ДИМИТРОВ

Вижте имаме 5 минути.

/Гражданин/

Знам. Просто. Аз няма да говоря много. Видеоето ще говори повече от мен.

Христо ДИМИТРОВ

Не, кажете за какво става въпрос.

/Гражданин/

Просто нашите в ютуб „Тодор Хаджистанчев“. То ще излезе това видео, аз ще говоря в това време. Става дума за следното нещо. Проект №BG16FFPR002-1.001-001 Изграждане на ВиК инфраструктура на обособената територия обслужване от ВиК - Варна ООД, а именно Дейност №6, подобект 2, касаеща доизграждане на канализационна мрежа в местност „Траката“, а конкретно ул. „Тодор Хаджистанчев“. Според, понеже сме подавали множества сигнали, ...

Христо ДИМИТРОВ

Там, където калта имаше. Вие пратихте...

/Гражданин/

Точна така. Ето, Вие сте запознат очевидно, защото сме подавали не един и два сигнала. Нося ги. Дори ще ви ги оставя – отговорите. Може би ги имате, а може би ги нямате, но доколкото ние е известно, а и доколкото сме получавали отговори, ангажимент на ВиК или Община Варна, сега според Министерството на околната среда и водите, защото имаме отговори и от министъра на предишното управление, улиците, това е дъщеря ми между другото. Всеки ден трябва да ходи така на училище.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Грозно е. Гледах го.

/Гражданин/

Грозна картинка е да. Та според министъра на околната среда и водите улиците са ангажимент на Общината. ВиК е длъжна, когато копае или прави ...

Христо ДИМИТРОВ

Проекта.

/Гражданин/

Да?

Христо ДИМИТРОВ

Изискванията са – каквото намери, такова да остави.

/Гражданин/

Там е намерено нещо, което преди четири години със съдействието на предишното управление и ние там живущите в района. Повече от сто семейства събирахме пари. Тази улица, която е дълга около четиристотин метра, ние сами всъщност я направихме. Тя по кадастър съществува. Даже ние я направихме всъщност в рамките точно както си е по кадастър, защото геодезист дойде, засне, заби колчетата. Тоест беше чакълирано. Беше валирано. Общината ни помогна с фризван асфалт. Колко е редно или не, не знам, но това беше, и имаше улица. Кал, аз живея там от петнадесет години. Кал никога не е имало, освен първите две или три години, преди ние да направим това нещо. След като дойдоха от ВиК, след като изпълниха проекта, защото тук имам значи, веднъж отговор от... Тоест по първия ми сигнал, който е от 25 октомври уважаеми я господин Веселин Русев или там неговия секретар отговарят, че „бихме желали да Ви уведомим, че канализацията по тези клонове е изпълнена и настилки са възстановени в първоначалния им вид съгласно одобрения проект по част пътна на Договор №8 – 2021 от 17.02.2021 г.“. Аз изразих несъгласие с това. Втори сигнал след един месец. На 22 ноември отговора е копи пейст. Разбирате ли? Абсолютно едно и също. Тоест там някой стой копи пейст, копи пейст, отговаря по един и същ начин. Това по никакъв начин не прилича на възстановени настилки. Всеки може да отвори в гугъл стрийт вю да види, как изглеждаше преди ВиК. Сега тук съм го разпечатал. Може те да го отворите да го видите аз ще ви го оставя. Всичко това го има в интернет. Не си измислям. Надявам се по някакъв начин да ...

Христо ДИМИТРОВ

Тоест ...

/Гражданин/

..никой от администрацията.

Христо ДИМИТРОВ

..Вие коментарите Вашето желание да съдействаме поред ВиК относно проекта..

/Гражданин/

Да. Относно възстановяването.

Христо ДИМИТРОВ

..да възстанови съществуващото.

/Гражданин/

Точно така. Ноември месец имаме по настояване на Желязков, кмета на Приморски, колективна жалба от повече от четиридесет души. Това е съсед мой. Имам колективна жалба повече от четиридесет души, като никой не ни отговори, и онзи ден след като се разтопи снега, това е видео от преди два дни, след като се разтопи снега, там си личи още. На мен буквално ей до тук ми дойде и потърсихме отговор по тази колективна жалба, сигнал или както и да се води в Приморски. Оказа се, че на ... значи тя е подадена на 28 ноември, доколкото си спомням, .. на 17 януари е дошъл екип. Така ни е отговориха от Общината и е констатира, че на обекта продължава да се работи. На този обект не се работи и тук в двата отговора от ВиК веднъж от октомври и веднъж от ноември пише, че обектът е реализиран. Тоест някой, някъде, лъже. Въпросът е кой? И другото което е, Общината е отредила терен, съживявам говорих малко по-дълго. Общината е, просто няма да се явя повече тук, защото е един цирк нали съжалявам...

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, не, аз Ви разбирам, но ..ясно е..

/Гражданин/

Общината е отредила терен за фирмата подизпълнител на върха на улицата, в което няма нищо лошо. То е частен имот. Фирмата, която се явява подизпълнител там го ползва за депо. Нямам нищо против. Ето тези насипи обаче не им е там мястото...

Христо ДИМИТРОВ

Тоест не са си разчистили работа след..

/Гражданин/

Абсолютно. Тези насипи трябва да бъдат гора на триста метра и навътре в полето, а не тук на пътя или до пътя. Вчера, не вчера, онзи ден виках 112, защото никой не ми отговаря. Звънял съм на администрация, звънял съм в Приморски, звънял съм навсякъде, телефони си дават свободно. Звъннах на 112, защото викам поне там ще ми вдигнат. Дойде патрул, между другото много бързо, и се оказа, че така манипулативно излъгаха за пореден път, че те се били разбрали със собственика на този имот, посочиха име, което в кадастъра изобщо няма такъв човек. В смисъл те там си мислят, че ние падаме от...

Христо ДИМИТРОВ

Добре. Достатъчно се изказахте. Вие изпратихте писмото..

/Гражданин/

Моля Ви за някакво съдействие..

Христо ДИМИТРОВ

Ще видим какво можем да направим...

/Гражданин/

Оставям Ви всичките документи.

Христо ДИМИТРОВ

.. във връзка. Не, не, те ги има. Ще разговаряме с ВиК и с ръководителя на проекта.

/Гражданин/

Тодор Хаджистанчев. Другите улици вътрешните, майната му.

Христо ДИМИТРОВ

Това се явява от Винаца надолу.

/Гражданин/

Това се явява главна улица за множество имоти/малки.

Светослав СИМЕОНОВ

Във връзка с изказването на Николай Стефанов, че е по-добре да разговаряме, отколкото да водим дела. В понеделник получих писмо от Върховен административен съд по делото, което вода за длъжността директор на дирекция....

Христо ДИМИТРОВ

Ама това са си твои дела. Какво искаш от нас като съдействие. Това не мога да разбера?

Светослав СИМЕОНОВ

...че година и нещо Кмета още не ме е приел на приемен ден. Тук е неговата секретарка. Единствено тя ми е прегледала документите, когато бях на ...

Христо ДИМИТРОВ

Тя е виновна.

Светослав СИМЕОНОВ

Не, тя прояви загриженост, погледна, но не тя трябваше да ги гледа, а комисията. Илия Коев дойде на комисия втори път и не ги прегледа. Всичките граждани, които се оплакват, аз мога да им помогна. Аз мога да

им помогна, защото съм много по компетентен от Димитър Кирчев, Тихомир Тимов и Христина Костадинова, тримата взети заедно.

Христо ДИМИТРОВ

Това са решения на администрацията. Такова е решението на законодателя. Един управлява политиките, друг ги изпълнява.

Светослав СИМЕОНОВ

Молбата ми е да направим споразумение, което каза и Ники Стефанов. Едно споразумение ще реши проблемите и на Кмета, и на гражданите, и на съда. Лесно е РД23022967ВН-007ВН/24.02. една година вече...

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Губите си времето. Не мога да съдействам, защото това не са наши ангажменти. Няма как ние да решим. Властите са разделени. Няма как да въздействаме. Кмета си администрира неговото управление и той има права върху тези неща. Има ограничения.

Светослав СИМЕОНОВ

Тази комисия направи нарушения и избра некачествен директор.

Христо ДИМИТРОВ

Като прави нарушение, има съдилища. Съдете го. Аз не мога нищо да направя.

Светослав СИМЕОНОВ

Диан Иванов. Аз след Вашия приеман ден отидох при Диан Иванов. Той беше съгласен да се изготви такова споразумение, но каза Кмета трябва да разреши. Надявам се да бъдат благоразумни и да сключим споразумение. Това ще е добре за всички. И за общинските съветници ще е добре, когато задават въпроси да мога да им отговорят компетентно. Това е. Благодаря за вниманието.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - В А Р Н А

_____ /ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“
НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС”

_____ /ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/