

П Р О Т О К О Л

№ 24

Двадесет и четвъртото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **29.05.2025 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 18:30 ч.**

Присъстват **46** общински съветници, отсъстват **5**:

Николай Стефанов СТЕФАНОВ

Хълми Сейфиев БЕЛЕВ

Галина Иванчева ДИМИТРОВА

Лидия Велик МАРИНОВА

Николай Кръстев КОСТАДИНОВ

Сали Мехмедов ТАБАКОВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, откривам днешното заседание на Общински съвет – Варна. По уважителни причини от днешното заседание със заявление за отсъствие отсъстват Николай Стефанов Стефанов, Хълми Белев, Галина Димитрова, Лидия Маринова и Николай Костадинов.

Уважаеми колеги, имате разпространен дневния ред. Има постъпило предложение за оттегляне на точка от дневния ред, а именно точка 4.(1) относно даване на съгласие за предприемане на действия за процедура по частична отмяна на строителната забрана по Заповед № РД-02-14-300/21.04.1997 г. на МРРБ, съгласно скица № 500/21.08.2013 г. на община Варна за имоти със следните идентификатори: ПИ 10135.2563.465, ПИ 10135.2563.444, ПИ 10135.2563.445, ПИ 10135.2563.443, ПИ 10135.2563.454, ПИ 10135.2563.455, ПИ 10135.2563.1852, ПИ 10135.2563.1853, ПИ 10135.2563.1854, ПИ 10135.2563.467, ПИ 10135.2563.260 (второстепенна улица) по КККР на гр. Варна, ж.к. „Бриз“, кв. „Св. Никола“.

Ще продължим със следващите точки. Заповядайте, колеги. Първо Мартин Димитров. Ще трябва декларациите да ги включим в Правилника официално. Заповядайте, господин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми господин председател, уважаеми колеги от Общински съвет – Варна, уважаеми господин Коцев – кмет на Община Варна, уважаеми заместник-кметове и всички колеги от администрацията в техните си длъжности и звания и както не един път съм го казвал – най-уважаеми граждани.

Декларация относно задкулиската реалност и зависимост в местната политика, представена като една метафора на управлението и работа на Общински съвет – Варна.

В годините, когато Франсис Форд Копола създава шедьовъра „Кръстникът“, той се стреми не просто да разкаже една история, а да покаже каква е истината. Такава каквато е – сурова, задкулиска, с присъствието на хора, които не се виждат на екрана, но контролират всичко зад него. Той улавя духа на една паралелна реалност, където решенията не се вземат официално, а се диктуват от сенки. От хора, които никога не се появяват на екрана, но определят всичко, което се случва в кадъра. Тук, в тази зала, усещането е същото. Има хора, всички знаем кои са, не са в залата, но диктуват кой какво ще каже, как ще гласува, кога ще влезе дадена точка и кога ще бъде снета. Не носят табелки с имена. Не говорят от трибуната. Няма и да ги видите. Но имат повече влияние от всеки съветник тук. И не просто наблюдават процеса, те го режисират. Близо 60 години по-късно, ние във Варна, в този Общински съвет сцената е сходна, но не пред камерата, а пред обществото. Виждаме как интересите на гражданите биват заобикаляни, как решения се вземат в сенки. Как хора с неизяснен статут и принадлежност влияят върху управлението на града. И точно както мафията в „Кръстникът“ е изисквала да не се използва думата „мафия“, така и днес някои се опитват да прикрият влиянието си зад терминология като „инвестиционен интерес“, „частна инициатива“, „стратегическо партньорство“ и други. Истината, обаче е прозрачна, както на екрана, така и в тази зала. Хора, които мълчат пред скритите зависимости, приемайки да бъдат статисти във филм, режисиран от други. Хора, които приемат договорки, които се случват извън дневния ред. Хора, които участват в театър, режисиран не от гражданите, а от икономически групировки и корпоративни играчи.

Обръщам се към тях със следното – Общински съвет не е студио, а Варна не е сцена за поредната постановка на задкулиското. И затова призовавам всеки съветник, който е тук в името на хората, повтарям, който е тук в името на хората, да заеме твърда позиция, защото Варна заслужава истина, а не сценарий, прозрачност, а не сенки, решения, а не указания зад кулисите.

Сред нас има и гласуват съветници, които не следват съвестта си, а инструкции, телефони, които звънят преди всяка ключова точка. Гласуват не според интереса на обществото, а според диктата на хора, които не се показват, но очакват подчинение. И те не са в залата, но раздават команди. Не се подписват под решенията, но държат контрола върху тях. И всеки тук ги знае, и всеки, който мълчи става част от механизма.

Колеги, тук в личното си качество, ще ви споделя, аз не съм станал общински съветник, за да мълча и да приемам зависимости, нито да гласувам по команда. И не ме интересуват тук, казвам го съвсем открито,

нито партия, нито партийни лидери, нито бизнесмени, нито който и да е и какъвто и да е интерес, освен този интерес, който принадлежи на варненци и на града.

Призовавам колегите си да помнят защо са избрани и от кого. Да не позволяват дневния ред на Варна да се пише от онези, които не смеят да назоват открито. Съветът трябва да бъде в ръцете на хората, не в сянката на зависимостите. Варна е град, който заслужава почтеност, откритост и хора, които не се страхуват да застанат с името си зад всяко решение. А Варна вижда и хората знаят, и няма да простят.

Благодаря ви за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте, господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Декларация срещу насилственото вкарване на България в Евронзоната.

Поредица национални медии публикуват анкети, в които питат българските граждани дали приемат вкарването на България в еврозоната.

Отговорът винаги е един и същ - не! Процентите са над 70%.

Последиците винаги са едни и същи - анкетата изчезва от сайта на националната медия, защото проучванията, които показват истината трябва да бъдат крити.

За съжаление, послушните радиоточки, наречени национални медии са само върха на айсберга. Как да критикуваме тях, когато т.н. законотворци в Народното събрание и самият Конституционен съд погазиха с лекота волята на 604 хил. българи, които в дъжд и студ успяха да изпълнят всички законови изисквания за провеждане на референдум.

Ако законотворците поругават закона, как да коментираме ръководството на Националния статистически институт, които опитаха, но така и не успяха да нагласят инфлацията и да оправдаят унищожаването на българската финансова независимост?

Цялата държавна машина е впрегната да унищожи един работещ механизъм, като валутния борд и да заличи един от последните символи на българската държавност, авторитет и суверенитет – българския лев.

Наблюдаваме класическа форма на автоимунно заболяване, в което една хилядолетна държава, препълнена с вътрешни паразити, унищожава сама себе си и наследството на предците си.

Подчертаваме, че не става въпрос за смяна на валута, става въпрос за кражби и контрол.

Бидейки на прага на своето културно, духовно и финансово унищожение, българският народ се изправя.

Когато правото се превърне в безправие, съпротивата е задължителна!

На 31.05.2025 г. народът ни излиза по площадите в над 130 общини.
От София до Варна ще бъдем стотици хиляди и заедно ще заявим, че борбата за лева е битка за България!

Ако я спечелим, печели цял един народ, да я загубим, няма начин!
Не се гаси туй, що не гасне.
Да живее България!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Губатов. Колеги, продължавам с въпросите, свързани с дневния ред. Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, администрация и гости, аз ще изляза малко от рамките на това, което беше говорено досега и ще вляза малко в едни други неща, които са свързани с чисто човешки отношения и това е свързано с един проблем, през който аз минах. Сега в момента съм пред вас само и благодарение на един човек и неговото семейство – Ивайло Тодоров се казва. Ако не беше той, просто на тази трибуна сега в момента нямаше да съм тук. И тъй като имам втори шанс в този живот искам да направя една инициатива и ще разчитам на подкрепата не само на администрацията и на колегите си, по отношение на всички хора, които са трансплантирани в България, не само във Варна. И идеята е, че видяхме пресечните, тоест точките в които не се допира администрацията и съвета, хайде да намерим една точка, където да се допрем всички. И това са проблемите на тези хора. И в момента искам Варна, ако е възможно и към Вас, господин председател, и към администрацията, към кмета се обръщам, всички НПО-та, свързани с тези хора, с възможността те да получат втори шанс, да можем да ги обединим и Варна да стане един център, който да поеме тази инициатива. Имаме прекрасни лекари, база, която тепърва ще се обновява и нека тези всички наши съграждани, да могат тук да могат да се извършват тези манипулации. Лекарите да започнат да имат практиката, за да може да не е като новина, нали – трансплантацията, единствена примерно в годината или две. Свързано е и със законодателни промени, затова се обръщам и към колегите, които са свързани с парламентарно представените партии. Това да излезе от нас, заедно със Сдружението на общините и просто да направим Варна център за тези неща, за да могат наистина много хора да получат шанс и да не навлизам в подробности по отношение на проблемите, които са свързани. Но идеята ми е тази и затова се обръщам към всички вас това наистина да ни обедини и да можем да направим нещо, което да е полезно не само за всички нас, но и да направим Варна център за подобен тип инициатива. Благодаря ви много.

Христо ДИМИТРОВ

По дневния ред продължаваме, да? Аз не съм изчел още какви са предложенията в момента, новите предложения. Нека да ги прочета, да ги гласуваме новите предложения. Към тях, ако имате коментари, да. Ако не, към цялостно дневния ред, ще Ви дам думата.

Прочетох ви първо за оттегляне на точката от дневния ред. Има две предложения, които трябва да гласуваме. Предлагам едно по едно.

Първото предложение е от Комисията по приватизация и следприватизационен контрол с 13 подточки. Предлагам да бъде включена като точка четвърта от дневния ред. Имате получените материали. Моля, за мнения и съображения за включване на точката в дневния ред.

Колеги, режим на гласуване за включване на тази точка в дневния ред.

Колеги, кои не са успели да гласуват, ако обичате?

За протокола: Юлиан Губатов – „въздържал се“, Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Мария Ангелова – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Зорница Василева – „за“, Димо Димов – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Мария Тодорова – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Атанас Драков – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Христо Атанасов – „за“, Добромир Джиков – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Красен Иванов – „за“, Диян Атанасов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката влиза в проекта за дневен ред. Колеги, второто предложение е от Зорница Василева относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемане на бюджета на Община Варна за 2025 г., в това число и на Социалната програма за 2025 г. и изплащане на месечни средства по приета Социална програма за 2024 г. Предлагам тя да бъде включена като точка 2.(13) от дневния ред. Имате я, в момента я имате тази точка. Става въпрос за разходи, които трябва да се случат месец юни, а имаме гласувани такива разходи до края на месец май. За да не остават хората с чувство на безпокойство. Ако има противоречия, нека в точката да ги обсъдим противоречията.

Колеги, мнения и съображения по тази точка? Дали да бъде включена в проекта за дневен ред? Не виждам такива. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Зорница Василева – „за“, Красен Иванов – „за“, Мария Тодорова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Включена е и тази точка в проекта за дневен ред. Колеги, имате дневния ред, в това число и двете точки допълнително, които ги включихме. Моля, за мнения и съображения. Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, уважаеми гости, колеги. В настоящия дневен ред беше включено предложение на кмета за частична отмяна на строителство в свлачищна зона. Това е местността Свети Никола. След силния обществен натиск, след изобличаването от страна на обществото и на будните граждани видяхме как кметът оттегли това скандално предложение. Кметът, който дойде да се бори с презастрояването, с изсичането на дървета и с всичко останало прави всичко, но не и това. Прави точно обратното. В момента, уважаеми граждани, точката, която беше оттеглена, важно е да го знаете, важно е да го имате предвид, беше предложение за частична отмяна на частична забрана за презастрояване. От кмета. Така че...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Кажете, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ

Какъв коментар имате върху дневния ред?

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, това е коментарът ми върху дневния ред. Благодаря, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ

Тази точка отпадна.

Георги ГЕОРГИЕВ

Важно е да знаем, че кметът, който говореше за презастрояването, за зелените площи, прави точно обратното – презастроява и унищожава зелените площи.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения към дневния ред? Към проекта за дневен ред? Заповядайте. Госпожа Атанасова, заповядайте.

Цветелина АТАНАСОВА

Господин председател, колеги, гости, администрация, здравейте. Аз искам да направя предложение по точка 10, като вносител на предложението. В проекта на решение има 4 точки. Оттеглям 2, 3 и 4 точка. Или всъщност предложението ни остава само с отменяне решение на Общински съвет с № 293-9/13/29.07.2024 г. и № 403-7/16/31.10.2024 г. и да се продължи дейността на търговското дружество. Другите 3 точки...да, именно. Оттеглям ги с мотивите малко повече да бъдат подготвени всички общински съветници и да го обсъдим още веднъж и всеки да бъде с предложението си за това. Това е. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, госпожа Атанасова предлага само да направим промяна на решението.

Цветелина АТАНАСОВА

Променяме предложението за решение само с първа точка. На екран ще го видите. Оттеглям другите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, няма да го гласуваме. Като стигнем точката ще го обясним.

Колеги, други коментари на дневния ред? Няма. Режим на гласуване на дневния ред в цялост.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

Общински съвет – Варна прие следния Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – вземане на решение за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата на Общински съвет – Варна за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна

(2) – даване на съгласие за поемане на дългосрочен общински дълг съгласно чл. 17 от Закона за общинския дълг

(3) – изменение и допълнение на решение № 1034-1/29/08.11.2022 г.

(4) – изменение и допълнение на решение № 526-4.III/14/04.03.2021 г., изменено решение № 163-2/10/25.04.2024 г.

(5) – изменение и допълнение на решение № 909-4.II/25/20.04.2022 г.

(6) – даване на съгласие за съфинансиране от бюджета на Община Варна за проект „Изграждане на нови социални и интегрирани-здравно социални услуги за лица с увреждания в община Варна“

(7) - вземане на решение за одобряване на разходи за комплексен доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект.

(8) - вземане на решение за отпускане на финансови средства за закупуване на полеви тестове за наркотици за нуждите на полицейските служители.

(9) – вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетна година, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на събития от културния календар.

(10) – вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетна година, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., по програма „Младежки дейности 2025 г.“

(11) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетна година, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на събития от спортния календар.

(12) – даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение за финансиране по процедура за подбор на проектни предложения по програма „Творческа Европа 2021-2027“

(13) - Вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи за извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за изплащане на месечни средства по приетата Социална програма за 2024 г.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – приемане на **„Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2025 г.“.**

(2) – избор на застраховател на **„Ученическо и столово хранене“ ЕАД.**

(3) – избор на застраховател на **„Диагностично - консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово - Варна“ ЕООД.**

(4) – предоставяне на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. **„Владислав Варненчик“ № 108.**

(5) – предоставяне на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. **„Цар Освободител“ № 100.**

(6) – предоставяне безвъзмездно за управление част от имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. **„Цар Асен“ № 43**, в полза на „Агенция за Социално подпомагане“, за нуждите на **Дирекция „Социално подпомагане – Варна“.**

(7) – предоставяне безвъзмездно за управление част от имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. **„Чайка“**, бл. **67 до вх. „Д“**, в полза на Агенция за Социално подпомагане, за нуждите на **Дирекция „Социално подпомагане – Варна“.**

(8) – предоставяне безвъзмездно за управление имоти - частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ж.к. **„Дружба-Аспарухово“**, бл. **11**, вх. **б**, ет. **1**, ап. **10 и ап. 11**, в полза на „Агенция за Социално подпомагане“, за нуждите на **Дирекция „Социално подпомагане – Варна“.**

(9) – предоставяне безвъзмездно за управление имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна, **Южна промишлена зона и кв. „Аспарухово“**, в полза на **ОП „Общински паркинги и синя зона“.**

(10) – провеждане на публичен търг за отдаване под наем на част от имот, представляващ училищен бюфет, разположен в сградата на **ПГИ „Д-р Иван Богоров“** и **ОУ „Антон Страшимиров“**, гр. Варна.

(11) – провеждане на публичен търг за отдаване под наем на част от имот, представляващ училищен бюфет, разположен в сградата на **СУ „Гео Милев“**, гр. Варна.

(12) – предоставяне безвъзмездно за управление недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. **„Милосърдие“ № 10**, на **ДГ № 28 „Пролет“.**

(13) – учредяване на безвъзмездно право на строеж в полза на църковно настоятелство на Църква при храм **„Всички български светии“** върху поземлен имот с идентификатор **10135.2552.5358** по КККР на гр. Варна, ж.к. **„Изгрев“.**

(14) – увеличаване на капитала на **„Пазари“ ЕАД** и промяна в Устава на дружеството.

4. Разглеждане на предложения от Комисията по приватизация и следприватизационен контрол относно:

(1) - Приемане на решение за отмяна на решение № **116-3(4)/11.02.2020** г. на Общински съвет – Варна, относно открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. **„Владислав Варненчик“** бл. **48**, ет. **1**, СОС **10135.3515.479.28.74**;

(2) - Приемане на решение за отмяна на решение № **117-3(4)/11.02.2020** г. на Общински съвет – Варна, относно открита процедура

за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик” бл. 48, ет. 1, СОС 10135.3515.479.28.75;

(3) - Приемане на решение за отмяна на решение № 118-3(4)/11.02.2020 г. на Общински съвет – Варна, относно открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик” бл. 48, ет. 1, СОС 10135.3515.479.28.76;

(4) - Приемане на решение за отмяна на решение № 1230-2-3(34)/11.05.2023 г. на Общински съвет – Варна, относно открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Стефан Стамболов” № 24, вх. А, ет. 2;

(5) - Приемане на решение за отмяна на решение № 1230-2-4(34)/11.05.2023г. на Общински съвет – Варна, относно открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Стефан Стамболов” № 24, вх. А, ет. 3;

(6) - Приемане на решение за отмяна на решение № 1230-2-6(34)/11.05.2023г. на Общински съвет – Варна, относно открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Преслав” № 25, ет. 2;

(7) - Приемане на решение за отмяна на решение № 141-3(4)/11.02.2023 г. на Общински съвет – Варна, относно процедура за пряко договаряне изготвянето на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик” бл. 48, ет. 1, СОС 10135.3515.479.28.74;

(8) - Приемане на решение за отмяна на решение № 142-3(4)/11.02.2023 г. на Общински съвет – Варна, относно процедура за пряко договаряне изготвянето на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик” бл. 48, ет. 1, СОС 10135.3515.479.28.75;

(9) - Приемане на решение за отмяна на решение № 143-3(4)/11.02.2023 г. на Общински съвет – Варна, относно процедура за пряко договаряне изготвянето на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик” бл. 48, ет. 1, СОС 10135.3515.479.28.76;

(10) - Приемане на решение за отмяна на решение № 1231-2-3(34)/11.05.2023 г. на Общински съвет – Варна, относно процедура за пряко договаряне изготвянето на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Стефан Стамболов” № 24, вх. А, ет. 2;

(11) - Приемане на решение за отмяна на решение № 1231-2-4(34)/11.05.2023г. на Общински съвет – Варна, относно процедура за пряко

договаряне изготвянето на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Стефан Стамболов” № 24, вх. А, ет. 3;

(12) - Приемане на решение за отмяна на решение № 1231-2-6(34)/11.05.2023 г. на Общински съвет – Варна, относно процедура за пряко договаряне изготвянето на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Преслав” № 25, ет.2;

(13) - Приемане на „Годишен план за приватизация за 2025г.”

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство” относно:

(1) – одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ IX-311 „за хотел, жилища, спортна зала, игрища и трафопост“ и УПИ X-311 „за хотел, жилища, спортна зала, игрища и трафопост“, кв. 20 по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – изменение и допълнение на Правила за условията и реда за кандидатстване, финансиране и отчитане на социални предприятия, регистрирани на територията на община Варна, финансирани от Фонд в помощ на регистрираните на територията на община Варна социални предприятия.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

(1) – преобразуване на Професионална гимназия по икономика „Д-р Иван Богоров“ в **Професионална гимназия по икономика и технологии „Д-р Иван Богоров“** - Варна от началото на учебната 2025/2026 г.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт” относно:

(1) – отмяна на Наредба за условията и реда на финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации за превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора – Община Варна.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – одобряване на Актуализация на План за интегрирано развитие на Община Варна за периода 2021-2027 г.

10. Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда” относно:

(1) – даване на съгласие за издаване на разрешително за водовземане от минерални води чрез сондаж №Р-1 „Аспарухово, Варна” на „Геш трети” ООД.

11. Вземане на решение за отмяна на решения № 293-9/13/29.07.2024 г. и № 403-7/16/31.10.2024 г. на Общински съвет – Варна за прекратяване на търговско дружество „ИНДУСТРИАЛНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК ВАРНА“, ЕАД, ЕИК 204917952 чрез ликвидация, вземане на решение за продължаване на дейността на дружеството, и избор на нови членове на Съвета на директорите на дружеството, временно, до провеждане на конкурс

12. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

13. Дискусия с гражданите.

За протокола: Станислав Георгиев – „за“, Зорница Василева – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Дневният ред се приема, колеги. Само преди да продължим с първа точка гостите, граждани не знам дали ви стана ясно. Аз се опитах чрез няколко човека да обясня. Вие може да се включите едва в последната точка на дневния ред, защото нямате нито представен някакъв въпрос даден, нищо такова няма стигнало до...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не. Уважаеми господа, вие трябва да знаете какви са пълномощията и възможностите на Общинския съвет, за да....

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не. Вижте сега, уважаеми господа, вие сте гости тук и сте длъжни да спазвате дневния ред, който аз пък съм длъжен да го контролирам. Затова ще ви моля, първо да не говорите без да се казва кой какъв е и от къде говори. И има правила, които трябва да се спазват. И аз съм длъжен да контролирам спазването им. Аз ви обяснявам какъв е дневният ред, какъв е начинът на въздействие и затова ви моля да спазвате реда в залата. До момента нямаме абсолютно нищо представено от вас, няма представител на групата, нищо представено няма в момента. Това е истината. И вие, ако мислите, че 20 човека ще спрете работата на Общинския съвет по този начин, няма да стане и не е правилно. Няма да постигнете нищо. Трябва да помогнем по някакъв начин, но не така. Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Едно предложение....извинявам се, научете са най-накрая, че има си начин, по който...не няма молба...

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Господин председател...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Момент. Няма да стане последната точка. Спокойно.

Христо АТАНАСОВ

Предложението ми е следното. Има достатъчно съветници. Хората са дошли тук, свързано е с училищата. Запознати сме с този проблем. Нека решението да не чакаме последната, да бъде зададено като въпрос. Някой от съветниците, мисля че достатъчно хора ще има, които ще поемат тази инициатива, за да представят проблема, който е на гражданите, които са дошли тук по отношение на...в Питанията и отговорите на питания колегата, който сте си избрали да бъде, така че решено е по отношение на това колегата ще стане и ще попита. Така че, затова, за което сте тук има кой да ви представлява. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Така. Тоест, предложението на господин Атанасов е да си започнем първа точка от дневния ред и в нея...Има ли кой да зададе въпроса? Има кой.

Колеги, преминаваме към **първа точка от дневния ред** относно Питания и отговори на питання към кмета.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Антон АПОСТОЛОВ

Уважаеми господин председател, господин кмет, тук при нас са представители на родителите на деца от Основно училище „Кирил и Методий“. Тяхното питане е свързано с предстоящия ремонт на сградата на училището. Според техните думи, те са уведомени в последния момент и до днес вечерта трябва да дадат отговор. Проблемите, с които са дошли тук са именно отдалечеността на сградите, които са им предложени. В предварителни разговори с ръководството на училището им е казано, че децата от първи и втори клас ще бъдат преместени в Основно училище „Климент“, но това явно не е спазено и те предстои да бъдат преместени в училище „Елин Пелин“, доколкото разбрах и „Димчо Дебелянов“, което за малките деца не е удачно да бъдат водени на такова разстояние. Преди няколко дена на комисия „Наука и образование“ тук бяха представители на училище „Кирил и Методий“, ръководството на училището. Тогава нямаше представители на родителите. Те казват, че не са знаели. Така че, ако е възможно да вземем отношение по този въпрос, поне за децата от първи и втори клас да бъдат на някое по-близо училище. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Аз предлагам така и така нарушихме реда, господин кметът да вземе отговор. После ще продължим с нашата работа.

Благомир КОЦЕВ

Г-н Председател, уважаеми съветници, скъпи родители на децата от училище „Кирил и Методий“, казуса ни е така в момента в най-горещата си фаза да намерим решение за него, търсим го много внимателно, както в разговори с директора на училища „Кирил и Методий“, така и с директора на училище „Климент Охридски“, училището, което изглежда, че е предпочитано за всички деца, които учат в „Кирил и Методий“, заради неговата близост и заради това, че доста съпоставимо е с „Кирил и Методий“, като локация и като тип училище. Много е сложен казуса наистина с разпределението на паралелките, защото има много детайли, които трябва да се вземат предвид. Както изисквания нормативни, така и удобство и логистичните нужди на децата и съответно и на учителите, които

пък трябва да влизат в съответните класни стаи. Продължаваме да търсим решение, в момента върви анкета, която Вие трябва да попълните, ако Ви трябва още време тя може да се

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ
Добре.

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ
Добре. Тук можем да влезем в много дълъг дебат. Аз Ви предлагам следното, да направим отделна среща, която ние планираме. Със сигурност ще има такава, изчаквахме анкетата, за да можем след това

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ
Добре. Само да Ви кажа, решението може да се вземе, в крайна сметка става въпрос за следващата учебна година, за септември, не гоним срок тази седмица или другата, но още предлагам началото на другата седмица смятахме да Ви поканим в тази зала, за да направим по-обширна и задълбочена дискусия, защото наистина детайлите там са много. Ако искате сега, ако Председателя прецени, може г-н Попов да влезе в някакъв детайл, но наистина Ви предлагам това да стане в конкретна среща специално за това.

Христо ДИМИТРОВ
Не, нека да определим датата.

Благомир КОЦЕВ
Вторник, в 5 часа, удобно ли е за Вас?

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ
Вторник, в 5 часа, в тази зала ще бъде срещата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, предлагам да продължим нашата работа. Давам думата на г-н Григоров. След него е Георги Георгиев.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, г-н Председател. Господин Коцев, от медиите научаваме, че в кв. „Аспарухово“, над рибарско пристанище „Карантината“ се планува да се изсече 15 декара гора и да се застрои. Въпросът ми към Вас е, вярно ли е това? В заповед от Вашия заместник кмет с № 28 от 17.03.25 г., пише, че компетентен да одобри ПУП-ПРЗ е кмета на общината, съгласно чл. 129, ал. 2 от Закона за устройство на територията. Та, ако това е вярно, меко казано е скандално, защото Вие дойдохте на власт, благодарение на обещанията, че във Варна ще спре презастрояването и ще стане по-зелен град. А това, което правите в момента е точно обратното. На това конкретно място също така има ерозионни и свлачищни процеси и Ви съветвам чистосърдечно да преосмислите това Ваше решение, ако сте го взели вече, ако сте подписали, или ако планувате да вземете такова. На следващо място искам да Ви питам за преместваемите обекти на Аспарухов плаж, имате становище от ДНСК, в което пише: „констатираната на морски плаж Аспарухово метална конструкция, не може да се отдели от повърхността на земята и да бъде преместена в пространството в цялост, без да губи своята индивидуализация, т.е. без демонтаж на съответните елементи и не може да се определи, като преместваем обект по смисъла на точка 80 от параграф 5 на Други разпоредби на Закона за устройство на територията, а се явява строеж по смисъла на параграф 5, т. 38 от Други разпоредби на Закона за устройство на територията, което води до извода, че подлежи на премахване не по реда на чл. 57а от ЗУТ, а по реда на чл. 225а от ЗУТ. Предвид изложеното Ви връщаме преписката за предприемане на следващи законосъобразни действия по реда на чл. 225а от на Закона за устройство на територията“. Та г-н Коцев в тази връзка искам да Ви питам Вие какво ще предприемете на Аспарухов плаж, във връзка с този преместваем обект, който всъщност не е преместваем. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Григоров. Георгиев, заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н Председател, уважаеми гости, колеги, първият ми въпрос е свързан с това, че на предната мисля, че сесия на Общински съвет – Варна, общински съвет прие промяна на Наредбата за рекламната дейност и специално предложение на „Възраждане“, съгласно което всички билбордове, които са само на чужд език, т.е. няма български език на тях, се считат за нарушение и съответно беше определена санкция от 5 000 лева за

всеки такъв билборд. Желанието на „Възраждане“ е да опазим българския език, култура, идентичност и затова вече беше определена санкция. Г-н кмете, само на бул. „Владислав Варненчик“ в момента има два или три такива билборда, а съвсем до скоро бяха и повече. Въпросът е какви действия предприе общината и в момента защо губи десетки хиляди левове? И другото, което е защо продължава да поругава българския език, култура, идентичност, разпространявайки чужда такава. Няма да коментирам факта, че имаше билбордове, които правиха Варна да изглежда, като долнопробна кръчма, бардак или по друг начин, както я определите, цяла Варна беше обагрена с тях. Така, че въпросът ми е какво предприе общината във връзка с измененията на Наредба за рекламната дейност. В момента има два такива билборда на бул. „Владислав Варненчик“.

Вторият ми въпрос е свързан с това, че от Министерството на отбраната са пуснали запитване до българските общини какви чествания се предвиждат във връзка с годишнината от Сръбско-българската война. Община Варна до колкото ни е известно не е отговорила, не е ясно дали планира такива чествания и въпроса ми е има ли такива планирани, защо не отговаря? Срам ли Ви е от победата на една от най-великите български победи, планирани ли са такива действия, ако няма ще бъдат ли планирани? Така, че Варна да почете достойно този велик подвиг на българския войник. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Георгиев, г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н Председател. Ще помоля само снимка, снимките тъй като те са свързани с първия ми въпрос. Въпросът ми е какво съоръжение е това на снимката, което се намира в ПИ 10135.3511.1621, жилищна сграда, която се намира на Т – образното кръстовище на бул. „Република“ с „Трети Март“. Отводнителен канал ли е, някакъв друг вид съоръжение ли е изпълнявал и какъв контрол изпълнява общината, след като самото съоръжение се вижда, че е в такъв вид. То е напречно прерязано и от там нататък реално е неефективно за използване. Това е първият ми въпрос. А вторият ми въпрос, касае имота, който се намира, в който се помещава Мосю Бриколаж. Той е частен имот, малко предистория във връзка с питането ми. През 2003 г. община Варна заменя терен 16 300 кв. м, който обхваща сегашния Лидл, новопостроената сграда и паркинга със сградата на Мосю Бриколаж, като терена се получава от „Боляри“ ЕАД, като общината получава насреща терен с площ от 1 438 кв. м. През 2004 г. „Боляри“ ЕАД, продава имота на Мосю Бриколаж, сегашния терен, който включва сградата и паркинга или 12 184 кв. м. През 2006 г. „Доверие Брико“, което е търговското наименование на Мосю Бриколаж продава на фонд за

недвижими имоти „България“ сградата и паркинга, като от там нататък Мосю Бриколаж започва да плаща наем за използването на сградата и паркинга. 2020 г. е подписан анекс съответно с новия собственик и съответно наема е 37 000 евро на месец с ДДС. През 2022 г. фонд за недвижими имоти продава на „Господинов Строймаркет“ ЕООД сегашната сграда и паркинга, в който се помещават Мосю Бриколаж, та в този ред, независимо, че собствеността не е общинска имате ли информация за наличие на инвестиционни намерения там в рамките на този поземлен имот, в който сега се помещават Мосю Бриколаж и паркинга към него, след като договора за наем на „Доверие Брико“ търговското наименование на Мосю Бриколаж изтича на 31.12.2026 г. и хората в района са притеснени, че там ще изникне поредната жилищна сграда, която не ѝ е мястото там, разбира се. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Губатов. Давид Киркоров.

Давид КИРКОРОВ

Уважаеми г-н Кмет, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, преди около година зададох въпрос, относно една Ваша заповед № 4454 от декември месец 2023 г., която урегулира издаването на заповеди за прокопаване, съгласно чл. 193 от ЗУТ. Сега, проблемът там е, че така е написано, че не се позволява издаването на заповеди за прокопаване, когато това касае настилки, които са в гаранция или гаранционен срок, съответно асфалтови или тротоари, но тази заповед противоречи действително на, поне по мнение на адвокати с разпоредбите на ЗУТ и я прави незаконосъобразна. Съответно вече повече от година инвеститорите са блокирани, не могат да се свържат към комуналните дружества и съответно са в парадокс. Въпросът ми е кога ще издадете нова заповед, която да отменя тази заповед и която ще уреди законосъобразна процедура за издаване заповеди за прокопаване и в тази връзка, поради незаконосъобразността на тази заповед се е преминало към една практика на мълчалив отказ, когато не може да се издаде действително такъв отказ, защото той противоречи със закона. Било то при заповеди, които са незаконосъобразни или по целесъобразност, нали все повече се влиза в хипотезата на издаване на мълчалив отказ. Та, бави се произнасянето на администрацията и съответно това е лесно оборимо в съда. Има доста заведени дела, за които аз знам няколко, та въпроса ми тук конкретно е колко дела има заведени срещу община Варна по отношение мълчаливи откази и не произнасянето на администрацията по процедури с уредени срокове и какви са разходите на община Варна по тези дела? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, г-н Председател. Господин Коцев, искам да попитам какво се случва с проекта, който община Варна подаде след срока за кандидатстване към Министерството на младежта и спорта, свързан с обновяването на конна база „Виница“, ако може да дадете малко повече информация и яснота. И вторият ми въпрос е свързан с дома за сираци, който преди няколко дни горя, имаше пожар там, на ъгъла на ул. „Кракра“ и бул. „Христо Ботев“, има ли изявено желание от Вас за облагородяване на сградата и използването ѝ? благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, едно анонсче само по отношение на колегата, който зададе въпроса е свързано това, което ще Ви кажа. Значи те са предоставени на Висшия съдебен съвет с договор за управление за 10 години. Молбата, между другото е и администрацията да погледне малко по-сериозно по отношение на тези два имота по искане на Висшия съдебен съвет, които ще бъдат използвани за нуждите на Прокуратурата, да променим, да направим така, защото инвестицията ще бъде няколко милиона лева от бюджета на Висшия съдебен съвет, така че там и към колегите се обръщам, за да можем да го предоставим имота, а не само за 10 години, защото такава инвестиция може да бъде направена и е законосъобразно, само и единствено, ако прехвърлим собствеността. Така, че в тази връзка молбата ми е администрацията да погледне от гледна точка на това, да направи предложение заедно с Висшия съдебен съвет и с Прокуратурата, тези два имота да бъдат прехвърлени, за да може да се извършат инвестиционните им намерения и тези сгради, като емблематични за Варна, поне едната от тях да може да бъде въведена в експлоатация, такава каквато би трябвало да бъде реновирана. Това е само отклонението, което направих, защото колегата го повдигна, като въпрос.

Така. Въпросите ми са, има няколко въпроса, на които не е отговорено, едното е свързано с обстоятелствените проверки, ще Ви помоля там да ми отговорите възможно най-бързо. Другите съм Ви ги написал в писмен вид, касаещи определени имоти, как и по какъв начин, за единия от които общината има съсобственост в двата имота със строител, който незначайно защо как и по какъв начин в момента извършва строителни дейности и е доста напреднал в строителството. По какъв начин ще стане, като разрешение, въобще въвеждане в експлоатация, странно Писал съм го,

като въпрос, моля да бъде до следващата сесия, защото съм искал много кратки срокове. Ще Ви кажа, за кой имот става въпрос, нека, написал съм Ви го, да не влизам в подробности.

Другото е свързано с ПУП-овете на III и IV микрорайон. Говорихме за детските площадки и за реновиране, нови, III и IV микрорайон, моля Ви да се пусне там процедурата, за да може узаконим тези детски площадки, те един път са изградени законно, сега ще ги реновираме пак незаконно. Така, че моля Ви това нещо да се задейства, за да може и районния кмет да е спокоен и хората да са спокойни. И на последно място, последния въпрос е свързан с едно задължение на ..., няма да споменавам фирми, свързан с увеселителния парк, точно срещи ВИНС-а в Морската градина. До колкото знам задълженията за миналата година са близо 100 000 лева неплатени, за тази година продължават да са същите, та въпроса ми е до кога и по какъв начин ще толерираме подобни действия за неплащане и то на суми, които са доста големи? 200 000 лева могат да отидат в спорта или някъде другаде, но това нещо е недопустимо и трябва да се предприемат всички необходими правни и фактически действия, общината да си събере парите от там. И в заключение ще призова всички колеги да не се превръщаме в джубоксове, някой да ни пуска монетката, да ни натиска копчето и да идваме да правим изявление, да пишем във фейсбук и така.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Атанасов. Диян Атанасов

Диян АТАНАСОВ

Благодаря, г-н Председател. Г-н Коцев, първият ми въпрос е свързан със Спортен комплекс „Локомотив“. На какъв етап е проекта за ремонт, избран ли е изпълнител, има ли осигурен алтернативен тренировъчен терен, какво се случва с комплекса?

Вторият ми въпрос отново е свързан с ремонт на прословутия казус с училище „Димчо Дебелянов“, извършено ли е възлагане за ново обследване, обществена поръчка, изпълнител, така че общината да си изпълни задълженията и училището да бъде нормално за употреба и двора и децата да играят отвън. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Стоян Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, г-н кмете, първият ми въпрос е свързан със сигнал, който е подаден от кмета на село Каменар, а именно за незаконен строеж на търговски обект, да ни кажете как е минала проверката от служителите на

община Варна, до къде е стигнала с констатациите, дали наистина е незаконен строеж и какви действия ще предприемете в бъдеще?

А вторият въпрос за не знам кой по ред път питам, какво е свършила работната група за създаване на задание за изменение на Общия устройствен план с Ваша заповед, защото както знаете февруари месец миналата година Общински съвет взе такова решение, създадохме такава работна група към Общински съвет, на която Вие не допуснахте представители на администрацията. След което от ноември месец създадохте такава работна група и все още няма яснота какво е направено и какво следва от тук нататък. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Петков. Г-н Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, г-н Председател. Господин Коцев, отговорът ми е продиктуван от отговора на г-н Асен Атанасов, относно питането ми за придвижването на преписките, конкретно за преписки, които са за прехвърляне на съсобственост, закупуване на съсобственост в частта решение на Общински съвет, започната процедура по закупуване а общинската собственост, т.е. решение има за продажбата на тези части, но преписките стоят на някое бюро. Последно беше, че се събират подписи, стигнахме до четвъртия подпис, събирането на подписите за внасянето пред Вас беше до Диан Иванов, сега в момента него го няма и интересува ме, кой ще поеме тази отговорност, за да може да се подпишат, хората чакат за съсобственост, за да могат да си платят, да си придобият имотите и да си извършат както казахме инвестиционните намерения за самите частни имоти. Затова.

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Да, да се приключи тази преписка, защото стоят с години и не знаем към кого да се обърнем, за да се съберат тези два подписа. Благодаря Ви, това ми е въпроса.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Златев. Мартин Димитров. Освен това, г-н Златев, в нашите приемни дни няма да има какво да правим, ако се решат тези въпроси.

Мартин ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Председател. Уважаеми колеги, уважаеми г-н Коцев, въпросът ми е следния, във връзка с издадено разрешение № 12 от 17.10.2022 г. на едно конкретно еднолично дружество с ограничена отговорност за извършване на бавно движение с авто влакче на територията на Приморски парк – Морска градина, Варна бих искал да Ви задам следния въпрос: считате ли за правно обосновано и съответстващо на нормативната уредба, че едно реално транспортно средство с дължина 15 метра и ширина метър и 40, извършващо движение по маршрут в публичен парк е третирано, забележете, като преместваем обект по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗУТ. Още повече, разрешението е издадено на основание на решение от Протокол № 4 от 12.10.2022 г. на комисията по чл. 50, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за поставяне на преместваеми обекти назначена със Заповед № 0661 от 11.03.2022 г. от тогавашния кмет г-н Иван Портних. Моля за следните отговори: правно обосновано ли е участието на тази комисия в разрешаването на дейност, която по същество представлява подвижна транспортна услуга, а не поставяне на преместваем обект. Не считате ли, че чрез тази процедура се заобикалят нормите за достъп, безопасност и обществен контрол в Морската градина и какви действия ще предприеме настоящото ръководство на общината, за да се преосмисли или ревизира тази практика в интерес на обществения ред и равнопоставеността на търговците и опазване на зелените зони. Акцентирам колеги, върху правния абсурд на това транспортно средство си представете с дизелово гориво да бъде третирано, като преместваем обект, както и върху правната легитимност на самото разрешение на комисията. Благодаря Ви за вниманието, мисля че бях ясен.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Димитров. Биляна Раева. Най-накрая разбрах, че става въпрос за влакче.

Биляна РАЕВА

Благодаря, г-н Председател, уважаеми колеги от администрацията, от общинския съвет, г-н Коцев, имам два въпроса към Вас. Първият е дали община Варна вече има работна група, която да изготвя Плана за устойчива градска мобилност и във връзка с изготвянето на Плана за устойчива градска мобилност дали работата на работната група по подготовката на ниско емисионната зона на Варна, която започна през 2022 г. вече е стигнала до някъде и кога ще имаме ниско емисионна зона?

И вторият ми въпрос беше, така и във връзка с преждеговорящия колега кога ще поставите знак забранено влизането за автомобили на входа на Морската градина, а на входа, който е към зоопарка и към паркингите, които обслужват ресторант „Хоризонт“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Коцев, това бяха въпросите.

Благомир КОЦЕВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми съветници, ще вървя хронологично по въпросите. На които мога към момента да отговоря, ще го направя, тези които изискват по-задълбочена проверка, разбира се, ще Ви отговоря в писмен вид, както обикновено.

На въпроса на г-н Григоров, Аспарухов плаж и издадения устройствен план, първо искам да кажа, че допускането, когато е първата важна стъпка в която могат да се правят, да се взимат решения дали да бъде допуснато или не или да се правят промени и да се изисква нещо от инвеститора и съответно да му бъде нещо отказано е станало още през 2022 г. От там нататък, Вие много добре знаете, че вече върви една нормална хронология на процедура, докато стигне до одобрение. От тук нататък следва Министерството на регионалното развитие да прецени, защото става дума за зона, която е бивше дере, която е извадена назад в годините по някаква причина, т.е. те трябва да дадат своето становище. Какво ще решат те, предстои да разберем. От там нататък знаете предстои инвестиционен проект, за да се види дали наистина ще има някаква сеч на дървета в тази зона, колко ще бъде тя и каква ще бъде компенсаторната програма. Това е нещо, което все още не сме стигнали до там, не е ясно дали ще бъде разрешено, не е ясно дали ще бъде поискано и каква част от това ще бъде реализирано. Но първо Министерството на регионалното развитие трябва да даде своето становище. Допуснато е през 2022 г., подписано е защото формално ние не сме имали основание да не го подпишем, щяхме да бъдем осъдени, защото имаме не едно или две такива дела в съда, така че това си е един комплексен казус. Ще Ви отговорим в писмен вид разбира се в повече детайл. На Аспарухов плаж има възложена проверка на обекта, за който ставаше въпрос, знаете това е плаж. Който е отдаден на концесия, от РДНСК са ни върнали, че ние трябва да направим проверка. Възложено е на районното кметство „Аспарухово“ и чакаме произнасяне от строителния контрол на кметство „Аспарухово“.

За честването на Сръбско-българската война ще Ви отговоря, защото трябва да проверя със съответната дирекция каква е ситуацията, но аз приветствам това, просто не съм подготвен в момента с този специфичен въпрос, тъй като има доста събития, които се честват.

За терена на Мосю Бриколаж нямам индикации да има някакви инвестиционни намерения, в общината не е постъпвало нищо, така че няма как да знаем. Не знаем кой е инвеститора, собственика, ако постъпят такива, ще Ви дадем информация.

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Ще проверя за билбордовете, казвате, че има два които не отговарят на промените в Наредбата, ще направим проверка за това и разбира се ще се съобразим, няма проблем. Това го приветстваме и ние.

Така. Тристранните договори, които се сключват за проектиране и прокопаване на настилките, г-н Киркоров зададе този въпрос, дали е законно или незаконно не знам на какво точно се базирате и вероятно има някакви съдебни решения в тази посока. Предлагам да имаме осъдителна присъда в такива случаи, за да може ние да се съобразим. Разбира се, всеки който е недоволен от това, че му е било отказано да прокопае път, който е все още в гаранция, би могъл да заведе съответното дело и да изчакаме съда да се произнесе в такива казуси, защото какво се случва? Има не малко такива случаи, които нов път, дори чисто нов път, станахме свидетели на случай на път, който все още е в ремонт и не е завършен, на инвеститор, на който му е било отказано официално да се присъедини, именно защото трябваше да мине през току що положената пътна настилка, той си позволи, абсолютно незаконосъобразно, нерегламентирано да нареже пътната настилка в почивен ден, което слава богу го установихме още в момента, в който се извършваше това, изпратихме веднага строителен контрол, който установи нарушението и се наложи РДНСК да издаде заповед за премахване и това ни забави проекта с около два месеца завършването на улица „Прилеп“, знаете колко е чувствителна тя и колко хора чакат нейното завършване от години насам. Вече сме на финалната права. И това е един от примерите, в които ние трябваше да вземем много важно решение. Ако не им бяхме разрешили, официално той да мине по новата настилка и да си прокара съответната комуникация, това щеше да стане всичко официализирано. И в момента щяхме още време да чакаме. Това се случи. Така че изключителна е темата да се реже нова настилка. Знаете гражданите, всеки един случай реагират, когато нов път, току що завършен, бива нарязан, за да се прокара такава комуникация. Така че въпросът е малко така малко, разбира се ние няма как да нарушаваме закона. Но се опитваме в рамките на закона, поне нашето тълкуване е такова, ние да имаме възможността да ограничим поне в гаранционния период, това да не се случи. И съответно инвеститорите да си търсят алтернативни трасета. Ако има съдебно решение ние ще се съобразим и ще разрешим това, но знаете че след това гаранцията трябва да се поеме от съответния инвеститор. Тогава става едно разбиване на отговорности. Целият път е гарантиран от съответния строител, а някаква трашея, която е прокопана от съответния инвеститор. Само за нея се отговаря друг. Знаете че това няма как да стане. Пътят си е един цял обект който изключително трудно е да се установи до къде е единия и до къде да

е другия. Така че го правим изцяло с такива съображения, за да бъдем достатъчно щадящи обществената инфраструктура, която в момента влагаме толкова много усилия да поддържаме и да надграждаме. Господин Светослав Йорданов имаше въпрос за конната база във Винаца. Да, вече сме готови да възложим на инженеринг и ще го направим. Всеки момент ще излезе обществената поръчка. Проектът е включен и в програмата за подпомагане на общините, по стоте милиона. Каквато промяна направихме сега в края на .. до 20 май беше срока, в който трябваше да подадем новите обекти към тази програма. Включена е конната база, там. Надявам се да бъдем одобрени и да имаме споразумение. Затова междувременно ще тече и обществената поръчка с .. по 114 без осигурен източник на финансиране, тъй като нямаме гаранция, че ще бъдем одобрени от министерството. И ако бъдем, съответно ще бъде реализирана вероятно следващата година, дай Боже. За сградата, която наскоро горя, мисля че господин Атанасов отговори, че тя не е собственост на общината. Той ми е задал писмен въпрос, така че там ще му отговоря по тази тема.

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ

При оставане за управление, за десет години. Добре ще ви отговоря, просто не съм в детайл на този казус. Стадион „Локомотив“ – има избран изпълнител. Всеки момент ще започне реализирането на този проект. Така че там обществената поръчка е приключила. Ще бъде реновирана базата със съответните срокове. Училище „Димчо Дебелянов“ – върви обществената поръчка за избор на изпълнител, който да обследва училището и покрива на сградата. Кога ще приключи, имаме ли някаква .. 3 юни, да. На 3 юни се очаква да имаме избран изпълнител и да се изготви доклад за състоянието. За другите въпроси има повече специфика, така че ще ви отговоря. За групата, за общия устройствен план – скоро предстои отново тя да се свика. За да продължат заседанията ѝ. Ще продължим с групата, която администрацията е създала. Където също, има разбира се и общински съветници, заинтересовани страни и експерти, които са външни за общината. Знаете, състава е почти същия от този, който беше предвиден и от общинския съвет. Така че тази група ще продължи работа. Очаквайте скоро пак да има такова заседание. Господин Китипов я води, така че той ще ви даде сигнал, съвсем скоро. Да, за другото ще ви отговоря в писмен вид. Моля.

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ

За съсобственостите ли. Мога ли да помоля, господин Атанасов, ако позволите, да отговори с повече детайл. Ще бъде по-изчерпателен от мен, не за друго. Иначе бих и аз. Добре. Господин Атанасов тук ли е.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Госпожа Димитрова, знаете реда тук какъв е, нали така. Правя ви забележка. Госпожа Димитрова. Заповядайте.

Асен АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, уважаеми граждани, уважаеми представители на администрацията, този въпрос е въпрос, който ние разискваме нееднократно на комисията по „Собственост и стопанство“ и той касае именно всички тези имоти, които са били предмет на решение. Но по една или друга причина, не са стигнали в годините назад, до заповед, на първо място на кмета на общината и до договор, с който се предвижда разпореждане, т.е. продажба на частта на общината или съответно на целия имот, когато се касае за собственик на законно построена сграда. На първо място въпросното производство завършва, когато се касае за построена сграда. И правото на изкупуване на земята, със заповед на кмета и преценка на кмета, доколкото събраната информация, независимо от решението на общинския съвет, за одобряване на оценка, е свързано с наличието именно на предпоставки, обстоятелства, които обуславят възможност за продажба. Предполагам, че това е била една от причините, да не бъдат завършени тези производства. И тук трябва да поставим един въпрос, който може би е добре да обсъдим отново на комисия „Собственост и стопанство“, съобразявайки се с практиката на общинския съвет, която е свързана с одобряване на предварителни договори при одобряване съответно на подробно устройствени планове. А именно, когато една оценка е одобрена в 6 месечния срок и е определен такъв срок до одобряване на ПУП, дали същата е актуална и след изтичане на въпросния период от 6 месеца. Това е достатъчно, поне за мен като волеизявление, което обуславя практика, различна от това да продаваме, след като е изтекъл 6 месечен срок на една оценка. Тоест, общинския съвет е нормално да актуализира една оценка, когато тя е извън календарния срок на годината, доколкото тогава изтича и данъчната оценка и трябва да бъде съобразена пък със стойността на данъчната оценка. И е нормално да бъде съобразена и с валидността на одобрената вече пазарна оценка. В тази връзка, аз лично предпочитам и застъпвам практиката, че следва да има ново волеизявление на общински съвет, по отношение на всички оценки, одобрени в предходни

периоди. Това би защитило в максимална степен обществения интерес и би позволило ние да продаваме и именно съобразявайки се с този обществен интерес на пазарни цени, които са актуални. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви, господин Атанасов. Да, давам думата на – реплика, но то не е реплика. Ако обичате ще ви запиша за изказване. Има записани Дилян Григоров и Георги Георгиев. Аз ще ви запиша, господин Атанасов, но първо господин Петков. Заповядайте. В рамките на две минути, заповядайте.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря господин председател, господин Коцев, в крайна сметка не можах да разбера вие „За“ изсичането на тези 15 дка гора ли сте. Разбирам че инвеститорския интерес там е много голям. И че е апетитно мястото, но имайте предвид, там е свлачищна зона, където има силни ерозионни процеси. И там тези дървета са необходими. Там е точно мястото за тази гора. Ако там се построят сгради, вярвайте ми, няма да е, няма да е добре. Та, от 2022 година е започнало, казахте, цялата тази процедура. Но сега без вашия подпис няма как да се случи. Вие сте го разписали, разбрах. Моля преосмислете това. Може да... най-малкото, може да не подписвате и да забавите цялата тази работа. Каквото зависи от вас, го направете. Както виждаме с морската градина, много добре го правите. Има решение от съда, че там трябва да спрете автомобилите, а не го правите. Ето примерно и там трябва да си влезете във функцията и да спрете автомобилите. Но не го правите. Направете същото нещо и там. В крайна сметка, дойдохте на власт с това обещание, Варна да е по-зелен град и да спрете презастрояването. Имайте го предвид. Идват следващи избори. Хората помнят. На следващо място, за плажа, за преместваемия обект, който всъщност не е преместваем. Имате становище на РДНСК. Ще питаме районния кмет, който в момента обаче не го виждам в зала, на „Аспарухово“. Но, отговорът е към вас. Нали. И от вас се очакват действията. Така че, очакваме от вас да вземете мерки и този преместваем обект, който не е преместваем, да бъде премахнат. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Все пак не е коректно общинския съветник да съветва кмета да не изпълнява законите, но ... Заповядайте господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости, в началото на настоящата сесия, слушахме една прочувствена декларация от колегите от ПП – ДБ. Честно казано, направо сълзи видях в някой от колегите да пукнат,

по една и две за задкулисието. И същите колеги, които четоха прочувствената декларация за задкулисието. Мълчат по въпроса и специално кмета за гората, която е в местност Карантината, мълчат за преместваеми обекти. Изведнъж изтеглят строителни обекти, забрана, изведнъж вдигат забрана, частична забрана или поне правят опити да вдигнат тази строителна забрана в местност Свети Никола. Разбира се задкулисието няма нищо общо. Следващия път прочетете още една декларация, още по-прочувствена, пак за задкулисието.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев. Ако обичате, само...

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към втора точка от дневния ред, относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“, докладва Тодор Балабанов – председател на постоянната комисия. Заповядайте, г-н Балабанов.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев. Ако обичате. Много Ви уважавам, само за момент.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да.

Христо ДИМИТРОВ

Точката в момента. И вашето право е да се изкажете дали сте доволни от отговора на кмета. Ще Ви моля, ще Ви моля, въпреки моите огромни симпатии, аз ще съм длъжен...

Георги ГЕОРГИЕВ

Нормално...нормално...

Христо ДИМИТРОВ

Всеки човек има право на такива чувства, ще Ви моля да спазите точката в точност, за да не Ви отнемам думата.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря Ви, господин председател. В тази връзка, господин кмете, не съм доволен от отговора, който дадохте. За съжаление, стана вече нещо нормално. Та в тази връзка, специално за билбордовете. Трябва ли да

излизаме, тука ние съветниците да Ви обясняваме, че града прилича на кръчма, и че на все повече билбордове, изобщо не се пише на български, българския език изчезва като цяло. Вие сега ще проверите, вие сега ще проверите два билборда, които са на „Владислав“, а преди две седмици имаше още поне четири. Единият от тях беше свързан с един певец ли е, какъв е, не го знам. Една тъпа чуждопоклонници ще отидат там да подскачат във връзка с него, а този билборд в момента е в нарушение с Наредбата, която вече е приета от Общински съвет. Та, господин кмете, най-накрая, нека да вземем да ги спазваме тези наредби. Нека да започне да работи администрацията в интерес на гражданите. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Стоян Петков. Ти си следващия. Така пише тука.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, господин кмете, традиционно и аз не съм доволен, защото отговор няма по единия въпрос, а пък по другия уклончиво, за това обърнете внимание за поредния сигнал за регламентиран обект в случая в село Каменар и моля Ви дайте писмен анализ, какво е свършила тази работна група, защото освен първото си заседание с общи приказки до сега реален резултат няма. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, Ви господин Петков. Господи Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, уважаеми колеги, аз наистина ще моля да ми отговорите възможно най-бързо на тези въпросите, които съм Ви задал. Освен това единия вече няколко пъти е задаван, а е за инвестиционни намерения, които засягат конкретни имоти. Другото, което искам да кажа е, че въпреки всичко, тука огромна част от хората, пак казвам дори и да не били тука, имаме общ устройствен план. Приет е 2012, ако някой нещо не е доволен да се обърне, тука част от хората сме го приемали, нали. Или пък лидерите, които вече не са тука. Така, че това нещо сме си го приели. Ако някой има някакви претенции има съд, който определя, става – не става. Общината достатъчно дела загуби по отношение на това. И ще продължава най-вероятно ако не се спазва закона. Закона над всичко. Без всякакви други партийни и други интереси. И пак се обръщам към всички колеги. Моля Ви не се превръщайте в джубоксове. Пуснем монетка, пак ще го повтора, натиснем копченце и една и съща песен започвате да пеете. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Госпожа Раева. Отказвате ли се?
Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Благодаря, господин председател, уважаеми колеги, във връзка с въпроса, който зададох. Не държа отговор да получа в момента, може и в писмен вид да бъде, но нещо много важно, което пропуснах преди малко, то е във връзка с дейността на лунапарка. И въпроса, който зададе, една препратка към господин Атанасов. Нещо в допълнение на този въпрос, ако смея да Ви попитам, повярвайте много е важно според мен, поне надявам се и според Вас. Реално, това което ме интересува е, на какви правни основания се ползва този терен за лунапарка. Договор за наем ли е, концесия ли е, друг вид правоотношение ли е или съответно да бъде обследвано, от къде този обект, при положение, че примерно няма договор и да има ...или всъщност ме вълнува, как той е присъединен към електрическата мрежа и кой плаща сметката? Покрива ли, друго нещо много важно, касаещо безопасността, покрива ли нормативните изисквания за безопасност? Реферирам за един много тежък инцидент в Ямбол, за който всички знаете. Съответства ли на всички изисквания да работи този атракцион? Все пак там са най-уязвимите ни групи в нашия град – нашите деца. И тяхната безопасност е на първо място. Тя гарантирана ли е? Подлежат ли съоръженията на технически контрол и от кого се извършват проверките? С каква периодичност? Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Димитров. Давид Киркоров.

Давид КИРКОРОВ

Господин кмете, благодаря Ви за отговора от трибуна, обаче моят въпрос беше по... как да кажа, градивно насочен. Не с идеята, давайте да позволяваме на всички, които искат да се присъединят, да се присъединят незаконно. Трябва да се правят проверки, когато има незаконни присъединявания и те да се отстраняват, но въпросът ми е кога ще се направи заповед, която да измисли някакъв механизъм това нещо да се случва? Било то да ги накараме инвеститорите по-голям участък да ремонтират и да носят гаранция за по-голям участък не за част от кръпка. Въпросът ми беше, кога ще се измисли механизъм да се предотврати този парадокс, пред който са всички инвеститори, защото в този град не се строят само жилища. Строят се и обекти, които ще създадат нови работни места. Било то медицински центрове, заводи. В крайна сметка трябва да се измисли процедура, която да не спира инвеститорите и да не гоним инвеститори,

които така или иначе се броят на пръсти в този град. Така, че моля да ми отговорите писмено по двата въпроса. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Киркоров. Госпожа Раева.

Биляна РАЕВА

Благодаря, господин председател. Господин Коцев, аз не съм доволна за това, че не ми предоставихте отговор. Става въпрос за спазване на решение на съда от 2023 г., според което трябва да има знак „Забранено влизането“ на автомобили в Морската градина и Вие не спазвате разпореждането, и съответно закононарушавате вече в рамките на две години. И по отношение на първия ми въпрос свързан с нискоемисионната зона, отложих малко да Ви кажа, защото просто проверявах до 26 –та година по закон, имаме време да се подготвим за въвеждането на нискоемисионна зона във Варна, съответно както казах, тази подготовка стартира 2022 г. В други европейски градове подготовката за нискоемисионни зони преминава през няколко години, защото обществото трябва да се запознае с новите изисквания, и какво това ще означава за ритъма на живот. Съответно да оставим това решение за дванадесет без пет, не е удачно. Моля Ви в най-кратко време да ни информирате, не само мене, а и колегите, по какъв начин се подготвя зоната за ниски емисии във Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, преминаваме към **втора точка от дневния ред**, относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“, докладва Тодор Балабанов – председател на постоянната комисия. Заповядайте, господин Балабанов.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – вземане на решение за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата на Общински съвет – Варна за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна

(2) – даване на съгласие за поемане на дългосрочен общински дълг съгласно чл. 17 от Закона за общинския дълг

(3) – изменение и допълнение на решение № 1034-1/29/08.11.2022 г.

(4) – изменение и допълнение на решение № 526-4.III/14/04.03.2021 г., изменено решение № 163-2/10/25.04.2024 г.

(5) – изменение и допълнение на решение № 909-4.II/25/20.04.2022 г.

(6) – даване на съгласие за съфинансиране от бюджета на Община Варна за проект „Изграждане на нови социални и интегрирани-здравно социални услуги за лица с увреждания в община Варна“

(7) - вземане на решение за одобряване на разходи за комплексен доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект.

(8) - вземане на решение за отпускане на финансови средства за закупуване на полеви тестове за наркотици за нуждите на полицейските служители.

(9) – вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетна година, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на събития от културния календар.

(10) – вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетна година, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., по програма „Младежки дейности 2025 г.“

(11) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетна година, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на събития от спортния календар.

(12) – даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение за финансиране по процедура за подбор на проектни предложения по програма „Творческа Европа 2021-2027“

(13) - Вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи за извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., в т.ч. и на Социалната програма за 2025 г., изплащане на месечни средства по приетата Социална програма за 2024 г.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми господин кмет, първото предложение е, относно вземане на решение за решение за приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата на Общински съвет – Варна за определянето на... и администриране, извинявам се, на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения по точните колеги?

Тодор БАЛАБАНОВ

Тук имаме положително становище на комисия „Финанси и бюджет“.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, както и на комисия липсваха материали по отношение на т. н. от мен поне анкетни карти, за това как са направени тези цени, като предложение за покачване, за което гледах има допълнителни материали. Ще поискам някой от администрацията, който ги е изработил, да излезе и да отвори една. Например за цена на квадратен метър при одобряване на инвестиционен проект и да обясни как точно е съставена цената примерно от 5 лв. на кв., а по отношение на останалите неща, да обърна внимание, че има предвидени такси за услуги, които не са незаконосъобразни към настоящия момент и те просто липсват, като процедури по Закона за устройство на територията, а именно за пресъгласуване на скици, по отношение на това, че има предвидени две такси за жилищни и нежилищни предназначения към обектите на допълващо застрояване по чл. 147. По отношение на обектите, които се променят по време на строителство или след издаване на разрешение за строеж по чл. 154 от ЗУТ пише, че заповедта се издава в 7-дневен срок, и има отделна такса, а всъщност по закон, тази заповед се издава едновременно с одобряването на проекта. Освен това, съществува такса за актове за узаконяване, като последния срок за узаконяване беше ноември месец 2014 г., за това моля някой да излезе и да обясни тези неща, защо не са поправени и съответно да обясни, как са определени цените, по които се предлага увеличение на таксите за административно обслужване. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря господин Петков. От администрацията, някой по ...Заповядайте.

Десислава БОРИСОВА

Добър ден на всички, благодаря за думата, господин председател. Уважаеми колеги и общински съветници, относно Наредбата за цените и таксите на административните услуги, към дирекция АГУП, искам да направя едно уточнение и допълнение. Това, става въпрос към приложението, точка, секунда. Точка 1.13. - за допускане изменение в одобрените инвестиционни проекти по реда на 154, ал. 5. Първо искам да кажа, че е записано съответствие 14 или 30 дена. Четиринадесет дена, е когато проектът е вкаран с доклад за съответствие, а 30 дена, е когато инвестиционния проект се разглежда на ЕСУТ. В т. 1.14. - за издаване разрешение за строеж без одобряване на инвестиционни проекти по чл. 153, ал. 1 и чл. 147 от ЗУТ, това което са допълващото застрояване, сме имали предвид по 153 на жилищни, когато правим на покриви ремонти и т. н., а чл. 147 е следващата такса, което са нежилищни и са с допълващо застрояване. Просто правя уточнение за това, което коментирахме. В т. 1.33. – за издаване на заповед към разрешение за строеж по реда на чл. 154 от ЗУТ, за промяна по-време на строителството, срока е 7 дена. Просто 14 е най-вероятно техническа грешка. Той се е издавал едновременно с одобряването на инвестиционните проекти, но е отделна такса, защото заповедта е индивидуален административен акт. Одобряването на проектите е отделно като такса сформирано, по същия начин и заповедта, както и разрешението за строеж и отделно проектната документация. Те се издават едновременно. Да, прави сте. И последното уточняване в такси на техническите услуги т. 2 - за издаване на инвестиции, което е. Имали сме в предвид за издаване скица за проектиране/виза по чл. 134, ал. 6 и чл. 140 от ЗУТ, за което стария начин беше с отказан начин на застрояване. Точка 3. за презастрояване на скиците сме написали, че отпада. Това е, защото то вече в закона е отпаднало. Относно акт за узаконяване - в нашето представено предложение няма. Има в таблицата, сравнителната, която сте поискали, защото вчера го търсих това, къде въобще и в публикуването. В сравнителната таблица, която сме предоставили към Общинския... към комисията по „Финанси“ и към комисията по „Архитектура“ се изискваше от нас да има старите такси и новите, новото предложение. Там на точка, секунда ...на една от точките 1.10., старото е било съгласуване, одобряване за узакони. Написано отпаднало с изменение ЗУТ и на същата точка е съгласуване, одобряване на инвестиционни проекти по реда на 142 от ЗУТ Просто там сте го видели. В новото предложение, което е представено от 06.2024 г., и което е публикувано нямаме акт за узаконяване, тъй като в Закона за устройство на територията е отпаднало.

От залата
/н. р./

Десислава БОРИСОВА
Колегите по финанси ще Ви дадат отговор на този въпрос.

Христо ДИМИТРОВ
Да, господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, по отношение на акта за узаконяване разбрах, но по отношение на скиците с визи за проверка не съм съгласен, защото няма нормативно определен срок в закона и не би следвало да има такава процедура за презаверка на скица с виза. Така ли е?...а отпада, разбрах.

От залата
/н. р./

Стоян ПЕТКОВ

А, отпада, разбрах. И другото в случая, с което не съм съгласен, ако съм разбрал правилно е, че заповедта по 154, понеже е индивидуален административен акт има отделна такса. Това е едно административно производство и завършва с този административен акт и би следвало таксата за административно обслужване да е обща, а не една за одобряване на проекта и една за издаване на заповедта.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз дали може да... Току що, колеги, бяхме свидетели на това. Аз не разбрах всъщност, какви промени администрацията предлага в проекта за изменение на Наредбата. Правите ли конкретни предложения за промени във вече дадения ни проект за ...? Ма уточняване, но вие коригирахте срокове тук и т. н. Ама не е един единствен. Това нещо се прави писмено, разберете. Не може по този начин срока да се коригира. Някой разбра ли каква корекция се прави в този проект за решение? Дали е едно, две или три. Как допълвате по този начин? Вие правите изменение на проекта на проекта за изменение в момента и никой не разбра, какво предлагате да се промени. Така, че аз колеги предлагам, тъй като нямаме внесено, предложение за изменение на проекта, който е внесен от кмета, ние няма какво вече да гласуваме освен внесения проект от кмета – на практика, защото в противен случай отиваме на нарушаване на процедурата и приемане на един незаконосъобразен нормативен акт. Било то и едно единствено нещо. Това ще събори цялата Наредба после.

Христо ДИМИТРОВ

Не знаем, какво се променяли.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения по предложения до момента и одобрен до момента, предложена от кмета, актуализация на таксите и цените на услугите. Имаме ли други мнения и съображения? Заповядайте господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Уважаеми колеги и гости, три пъти тази Наредба беше предлагана в Общински съвет, три пъти беше отхвърляна и не без основания. Интересно е защо за пореден път се вкарва. Интересно е защо Общинския съвет в момента би направил такъв компромис и би изтеглил разполагаем доход от домакинствата на Варна. Нещо, което „Възраждане“ категорично не приема. Нашата организация ясно и последователно защитава позициите, които ние сме изразявали в предизборната кампания. Тогава, тогава казахме, че няма как да бъде прехвърлена административна тежест. Също и управляващите твърдяха, че няма да прехвърлят административна тежест върху гражданите на Варна, а правят точно това. Увеличените такси трябва да бъдат платени от някой и това ще бъдат гражданите на Варна. За пореден път „Възраждане“ е против това увеличение и искам да дам един пример за калкулация, която ни беше изпратена за въпросните такси. Пример е калкулацията за определяне цената на скица, където е посочено, че часовата ставка на дирекция АГУП е 18.07 лв., за издаване на скица, а всички знаем, че скиците се издават от районните кметства, където часовата ставка е някъде около 9 лв. Хич да не е има няма 100% разминаване в момента в тази калкулация, което обезсмисля една от всичките калкулации, които са ни изпратени. Ако една калкулация е толкова невярна, и толкова неправилна, какво останали за всички останали, което е поредния пример тази Наредба, това изменение, това повишение на административната тежест на варненци да не бъде прието, за което Ви призовавам. Тука има съветници, които са изпратени да защитават социалния интерес, да защитават правата на слабите, бедните. Призовавам и тях да не приемат тази Наредба, защото това пък е тотално поругаване на вота, с който са изпратени в този Общински съвет. Така, че колеги призовавам за четвърти път да отхвърлим тази Наредба и таксите да не бъдат увеличавани. Най-малкото, защото администрацията показва, че не може да ги използва достатъчно ефективно. Имаше едни 100 мил., които трябваше да усвои, не ги усвои и поради това,

че не можа да го свърши, най-лесно е да изтеглим още едни средства от доходите на и без това бедните граждани на Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет, уважаеми господин председател, уважаеми колеги в една част от изказването, тъй като е реплика, не мога да се съглася. Няма към кого да бъдат съотнесени увеличението на такси, данъци, освен към жителите на този град. Няма как да ги съотнесем към Добрич, София, Пловдив или към някоя друга държава. Така, че това е. Ние сме част от това нещо. Така, че няма от къде да дойдат. Те идват от част от разполагаемите средства в макрорамката и в Общината, идват от тези приходи. Друг е въпроса, с който съм съгласен. Начина, по който се прави, мотивировката и разбира се и защитата на това, което се прави. Нали обвързването на съвсем други неща свързани с национално законодателство. Малко препратката идва малко в повече. Ако искаме някакво развитие, в крайна сметка увеличават се доходите. Аз не бих казал и определил града, в който живея за изключително беден. Да, има и разбира се прослойки, които са в затруднено положение и за това част от нещата, които влизат и се преразпределят са през социалната програма. Значи всичките тези неща са обвързани, въпросът е да има ясна и точна обвързаност на приходната част по отношение на тези групи, които са в по-лошо финансово състояние. Така, че когато правим такива заключения, би трябвало да даваме решението и разбира се да казваме, от къде ще дойдат тези приходи, а не просто да хвърляме в пространството думи. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Атанасов, Геннадий Атанасов.

Геннадий АТАНАСОВ

Благодаря господин председател, репликата ми е към господин Балабанов – председателя на „Финанси“. Аз не искам да влизам в дълбочина на това, което чух от госпожа Борисова, но запомних, така мотива ѝ за промяната на една, така ...14 дневен срок в 7 дневен срок, като техническа грешка и ако е така, защо да не позволим това нещо да бъде коригирано в момента, преди да гласуваме Наредбата? Ако е само това?

От залата
/н. р./

Генадий АТАНАСОВ

Ами, съгласен съм, ама ако сега са го разбрали и те? В ситуация сме на фактическа грешка. Ми, както преценят съветниците.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов. Господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колега, господин председател, имах конкретно искане, а именно някой да отвори една анкетна карта за една конкретна цена и да обясни, как е стигнато до извода, че трябва цената да се увеличи точно толкова, колкото е предложена. И тук се съгласявам с господин Атанасов, че когато се правят предложения те трябва да са мотивирани, анализирани и обосновани, а не просто да се предлагат едни цифри. Тези анкетни карти ги нямаше към материалите на комисията, както знаете. Казахме да се направят и приложат до сесия. Някой да излезе и да ги обясни. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Да, заповядай. Ми, той много тихичко вдига ръка.

Кирил СИМЕОНОВ

Благодаря, благодаря, господин председател аз ще дам думата на колежката, която участваше в тези изчисления, както Вие знаете по чл. 7 и 8 от ЗМДТ, те трябва да са с разходо-покривен характер. Изчисленията са направени заедно със всички районни кметства, така доста голям екип от специалисти, точно и в сферата, в която спада и господин Петков, в която аз разбира се не съм. За това тези калкулации близо 200 стр. Те бяха качени на публично обсъждане, стояха месец на страницата на общината, за да се спази закона. Така, че фактически вътре спрямо Закона за ограничаване на административното регулиране, там са вкарани ставки, почасово, колко струва трудът на тези, които са въввлечени, хора които изработват услугата. Часовете, които работят, броя на хората, материали и т. н. , но това ще ...

Христо ДИМИТРОВ

Всъщност господин Петков точно това иска да види.

Кирил СИМЕОНОВ

Да, това казвам. Това беше качено на сайта Отново да ги видите. Те са близо 200 стр., но ще дам думата на колежката контрол и бюджетни приходи да Ви обясни в детайли изчисленията на тези...

Христо ДИМИТРОВ

Вижте сега, въпросът е такъв. Общинският съветник Петков иска да получи, да види как е ставало това нещо. Обяснения, предполагам господин Петков не искате обяснения. Нали така?

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, понеже аз съм ги разгледал тези двеста двадесет и колко страници бяха. Имам някой, така, разминавания в логиката на администрацията, когато ги изработва. На комисия дадох и конкретика. Не виждам логика и в това към дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ да се качат от десетина, петнадесет до 20% от сегашните, а в направление „Архитектура и градоустройство“ те да се качат с 300, 400, 500 пъти, в пъти повече. И за това аз исках, някой да излезе и да покаже две анкетни карти, да обясни как са съставени цените и да обясни каква е логиката. Няма логика в едното направление таксите да се увеличават минимално, а в другото, многократно. И за това исках това да се покаже. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Господин кмете, господин председател, уважаеми колеги, стана едно малко преплитане в това,, което искахме. Първоначалното което беше предложението, което е официално входирано от кмета на общината и допълнението, което колега беше направил. Та, на базата допълнението възникнаха тези въпроси, които се вдигнаха до 1000 някъде мисля, че процента, някои от нещата. Няма такива карти. Почти съм сигурен. Но това касае допълнението на базата на него, което беше отхвърлено, нали, не го приехме. На база допълнението възникнаха тези въпроси, защото стана още по-голям. Но, фактически, първоначалното предложение на база на това е това, което вие казахте, че в инженерна има увеличение някъде около 20 %. Другите, да, надхвърлят. Отивате до сто – сто и нещо. Но след второто предложение наистина ескалираха процентите на увеличение. И на базата на това ние отхвърлихме. Така че моето предложение е, ако няма някой допълнение да го прекратим, дебатите – процедурно. И да гласуваме първоначалното предложение, въз основа на което нали мисля, че там нямаше проблем. Беше въз основа на предложението на колега, което беше направено, но в последствие беше отхвърлено от комисията. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря господин Атанасов. Имаме предложение за прекратяване на дебатите. Режим на гласуване. Колеги, някой да не е успял да гласува.

За протокола: Зорница Василева – „за“;

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 24; против – 9; въздържали се – 7 ; отсъстващи –11 , предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Прекратяваме дебатите. И понеже няма записани. А, заявка има ли преди това. А, господин Петков, заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, понеже няма как да направя реплика на процедурата на господин Атанасов. Като отрицателен вот, само да поясня, че това, което той каза не е напълно вярно, по отношение на моите искания. Не съм съгласен, че предложенията за още по-голямо увеличение по някакъв начин провокираха нашия интерес. Ами конкретно за предложението направено от кмета, което беше първоначалното. Тука също има в пъти увеличаване на цени в едното направление и твърде минимално в другото. Няма логика. Нито едната дирекция е по-квалифицирана от другата, нито обема и на работа е по-малък от другата. Затова конкретно исках разяснение, защо така е направено. В едната ситуация – в пъти, а в другата – минимално.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Колеги, преминаваме към гласуването на предложение за вземане на решение за приемане на Наредбата. Готови ли сме. Режим на гласуване. Предложението от кмета.

Тодор БАЛАБАНОВ

От комисията, което е излязло.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

627-2. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 7, и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 9 от Закона за местните данъци и такси и чл. 76, ал. 3 от Административно-процесуалния кодекс, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030869ВН/16.11.2024 г., ведно с писма рег. РД24030869ВН_003ВН/16.01.2025 г., РД24030869ВН_005ВН/27.01.2025 г.

РД24030869ВН_009ВН/13.03.2025 г., РД24030869ВН_010ВН/14.03.2025 г.,
Общински съвет – Варна приема Наредба за изменение и допълнение на
**Наредбата на Общински съвет – Варна за определянето и
администрирането на местните такси и цени на услуги на територията
на община Варна**, съгласно **приложение**.

Приема нов §9 към Преходни и заключителни разпоредби на
Наредбата, със следния текст:

„§9 Настоящата Наредба за изменение и допълнение на Наредбата на
Общински съвет - Варна за определянето и администрирането на местните
такси и цени на услуги на територията на община Варна влиза в сила в срок
от 3 дни, считано от датата на публикуването ѝ. “

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува.

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“; Павел Раличков – „за“; Мария
Тодорова – „за“; Юсмен Юсмен – „въздържал се“;

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 5;
въздържали се – 9 ; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов, преминаваме към втора точка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Георгиев. Заповядай.

Георги ГЕОРГИЕВ

Онеправдани хора, които продадохте гласа си. Хора, които
послушахте заповедите на работодателите си. Хора, които бяхте излъгани.
Хора, които послушахте, пратихте в общинския съвет и в Народното
събрание, представители, които щяха да защитават социалния интерес.
Плащайте

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, не е коректно да коментирате решенията на
общинските съветници. Ние до сега не сме ви коментирали вашите решения.
Не е коректно и да обвинявате, не само да коментирате, а и да обвинявате
общинските съветници. А как. Извинявайте, ама на български говорите,
слава Богу. И така разбрахме. Затова, ако ... ще ви дам думата, но ако

продължите да обиждате общинските съветници, ще ви отнема окончателно.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря, господин председател. Та вие, които получихте пари, за да гласувате....

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте господин Георгиев.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Балабанов. Втора подточка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Изчаквам малко страстите да се успокоят, защото тук е все пак важна точката и.. Второто предложение за решение, което е получило положително становище от ПК „Финанси и бюджет“ е относно даване на съгласие за поемане на дългосрочен общински дълг съгл. чл. 17 от Закона за общинския дълг.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката. Заповядайте господин Петков. Първо Губатов. Да заповядайте. Господин Петков, извинявайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Имам едно конкретно питане, тъй като по първа точка, относно проектите по националния план за възстановяване и устойчивост са свързан с енергийната ефективност на 14 обекта. И максималния размер на дълга там, който е заложен 12 милиона и... така. Само да попитам, тъй като източник на финансиране е посочен от Фонд ФЛАГ като едно от водещите основания за това е по-дълъг срок на заема. Това означава ли, че трите училища – „Йордан Йовков“, „Добри Чинтулов“ и „Кирил и Методий“, ремонтите им ще се удължат с повече от предварително посочения срок, който трябва да бъде 31.05.2026 г. Това нещо трябва да се знае, защото родителите се притесняват. Относно продължителността на ремонтните дейности, този ваш избор на финансиране, чрез заем от Фонд ФЛАГ едно от основанията е точно това – по-дългия период за ползване на този заем. Искам информация за това. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Петков, заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, процедурно предложение да разделим решението на две. А именно, подточки I до III включително да се гласуват отделно от IV, което като мотиви за отделянето, а именно за билетната система е, че не е разглеждана в комисия по транспорт. И съответно няма спешност към разглеждането и към настоящия момент. И би следвало да се разглежда едновременно с приемане на бюджета. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Петков. Колеги, никакви други мнения и съображения по точката. Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Господин кмете, господин председател, колеги, присъединявам се, че не е разглеждана на комисията по транспорт. Въпросът е следният – когато постъпи една преписка, кой я разпределя и ако е разпределена, защо не е разгледана. И от кога я няма транспорт. Така че има някои неща, които в крайна сметка е при нас топката, не в администрацията. Така че дайте да видим, пристигнала ли е при вас. Разпределена ли е на транспорт. Транспорт събрала ли се е. Защо не се е събрала. Хайде да погледнем от другата страна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Има.. в момента не може да отговорим на този въпрос, господин Атанасов. В момента има предложение, в края на краищата, това не променя решението за гласуване на разделянето на ..

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, съгласен съм с вас, но има предложение, което ... да, заповядайте, господин Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми колеги и гости, по първия въпрос на господин Губатов, дали ще има промяна в срока на изпълнение – няма как, защото той е препаузиран, закован. И това, че ще има по-дълъг срок на усвояване на кредита, не влияе на крайната дата на завършване на проекта. По отношение

на билетната система, както стана въпрос в комисия по финанси, текущия договор за поддържането на сегашната билетна система, изтича в рамките на м. Август. Което означава, че ние нямаме кой знае колко много време, за да правим различни маневри. По отношение на това, дали трябва да мине през комисия по транспорт, може би трябва, но ако погледнем в детайл въпроса, тук се касае не толкова за транспортна услуга, а за събиране на приходи за нейното ползване. Което, по мое лично мнение, надявам се да го приемете е достатъчна санкцията, която е дадена от комисията по финанси. Ако искате мога да вляза в детайл за билетната система, няколко пъти съм го правил и не искам да ви отегчавам, да го правя пак. Ако има нещо, което не е ясно, защо трябва да стане и как трябва да стане, мога отново да го обясня. Отлагането на гласуването, може би, ще повлияе и на останалите кредити, които са по Фонд ФЛАГ, както господин Станев, така от място обърна внимание. Което ще застраши всичко, което до момента сме успели да договорим. И тук отварям скоба, че сме постигнали доста добри условия смисъл, че около два пункта ще бъдат по-добри, от това което търговска банка даде съвсем скоро на дружество на общинския съвет, като кредит. Така че, ако искате детайли мога да дам допълнително. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Петков, държите на вашето предложение... готови сме да гласуваме предложението на Петков. Да, заповядай.

Владислав БАКАЛОВ

Аз имам въпрос. Може би, или ще повлияе, понеже този въпрос е..

Христо ДИМИТРОВ

Е той не е ФЛАГ.

Христо РАФАИЛОВ

Господин председател, аз мога да отговоря с голяма доза на сигурност, понеже все пак повече от 20 години съм се занимавал с това. За да бъде взето това решение, което в момента ви се представя от ФЛАГ за одобрение, е събран неговия управляващ орган, който се събира на един месец, един път. Взема се решение. Този ресурс се слага под условие настрани в капитала на банката. И не може да бъде разходван за други цели. Което първо ще породни съмнения в нашата консистентност. Ние какво предлагаме и какви решения вземаме. Второ ще увеличи срока за разглеждана на въпроса за кредита с минимум месец, според мен и два, докато се събере органа, за да се вземе ново решение. Защото принципно променяме това, което до момента е договорено. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Заповядайте, господин Портних.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря, господин председател. За консистенността – темата е важна в случая. И за интегритета, също. Нали, тези две така удобни и сложни думички. Та, това решение, което Фонд ФЛАГ ще разгледа, в рамките на един месец, нали, най-вероятно няма да навреди, т.е. не най-вероятно, а със сигурност няма да навреди на нищо. По отношение на сроковете. Затова пък, има сериозни подозрения, че второто решение ще навреди много и то ще надскочи в бих казал стотици пъти разликата и в лихвените проценти, до колкото тя наистина е смешна, в случая. Така, че нека не спекулираме със страховете на хората и да не спекулираме и с притесненията на съветниците, за останалите проекти. В случая става въпрос за намаляване на сумата, а не за увеличаване на сумата, която да бъде взета като кредит по Фонд ФЛАГ. Така че, това не мисля, че ще доведе до каквито и да било затруднения на другите обекти. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви господин Портних. Колеги, заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Господин Портних, вие мислите, за разлика от вас, аз знам. Понеже това съм работил. И ви казвам, че това нещо е така. Ако искате се доверете на над 20 годишната ми експертиза, в тази посока. Ако знаете повече от мен – добре. 18 милиона са приходите, които до сега е генерирала билетната система. С огромна загриженост ви казвам, че след август месец тези пари няма от къде да се вземат. Знаете, че те са част от транспортната рамка и трябва да бъдат осигурени от бюджета на община Варна. Така че помислете, ако не събираме приходи от билетната система, кои дейности ще започнем след август месец да режем, за да можем да поддържаме „Градски транспорт“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Това е като дуплика, нали господин Портних.

Иван ПОРТНИХ

Темата започва леко по леко да влиза в същина. Тя, нали най-вероятно, ще трябва да я разгледаме. Така, както е тръгнало, в дълбочината и. и предполагам, че ще е един доста интересен дебат. Интригуващ, дори. Но ще започна от този кратък коментар. Изтича срока за поддръжка на билетната система. А не за изграждане. Нали, ние тука гласуваме в момента пари за изграждане. На нова билетна система. Така че, тука опитите на господин

Рафаилов да вкарва някакви притеснения и страхове са малко комични. Тази поръчка, която изтича всъщност, тя поддържа сегашната билетна система. С която той твърди, че са събрали 18 милиона приходи. Нали така. С други думи, да си пуснат още продължение на поръчката, процедура за следваща поръчка, за поддръжка – подчертавам, нали, и да си събират приходите. Или той казва, че всъщност билетната система работи чудесно и събира 18 милиона. Тогава за какво ни е нова. За да не навлизаме в детайли, какво точно е ново. Така че, пак, за да внесе яснота – кредитът е за нова система, изграждане. Притесненията, които господин Рафаилов се опитва да всее са, че изтича договора за поддръжка на сегашната, която няма нищо общо с кредита за изграждане на нова система. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Колеги, други мнения и съображения. Колеги, други мнения и съображения. Да. Заповядай.

Георги КИРЯКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмете, уважаеми общински съветници, скъпи граждани, искам да обясня, че тази билетна система е изключително амортизирана. И аз вече, малко повече от една година, от както съм там, в рамките на цялостното резервно оборудване и в усилията си да можем от нищо-нещо да направим, за да продължим да събираме приходи. Успяваме в някаква част. Подмяната на цялата билетна система е изключително належаща. Така че вярно е, че договорът е за поддръжка, абсолютно сте прав. Но в тази поддръжка влиза и самото осчетоводяване на приходите, чрез ЯСУТ, която система е изградена за фирмата поддържаща. Ако не е тази фирма, която поддържа тази билетна система, ние не можем да събираме приходи. Към настоящия момент. И поради ...а самите валидатори, вие много по-добре от мене знаете, колко са счупени в автобусите и вече абсолютно всичкия ни ресурс е изчерпан. Така че ще застанем в една патова ситуация, в която наистина няма по никакъв начин как да събираме приходи. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, да. Да, да, да.

Иван ПОРТНИХ

Тъй като сме свидетели, уважаеми колеги, как тезата се променя витиевато, през две секунди. Можем, пак казвам, дебат можем да водим доста любопитен и интересен. 1 милион плати общината през тази година, за да поддържа въпросната система. Нали така. Господина, директор на ТАСРУД казва че, ако не е тази фирма, друга фирма не може да бъде. Нали така. Току що това казахте. Напротив. Добре, тогава какъв е проблема,

отново да попитам, след като до сега сме си плащали за поддръжка 1 милион, да се поднови договора, когато той изтече, евентуално. Да не говорим, че в процедурата печели същата фирма. Която е изграждала старата билетна система. Нали, тази която към момента функционира. Да не говорим, че ако си спомняте в бюджета имаше заложили средства от порядъка на около 2 милиона за прословутите валидатори, с които всъщност да се реши въпроса с тях. В момента гоним вече осем. Така че има доста въпросителни, които е хубаво да ги гледаме внимателно и затова подкрепям тезата да бъде отложена точката за следващата сесия. За да може да бъде разгледана детайлно, по надлежен ред и в съответните комисии. Всичките тези опити, през две секунди, да се променя тезата и да се дават някакви съвсем противоречиви съждения, вмениявания на опасения и така нататък, са смешни, защото ако беше такава логиката и загрижеността на администрацията по темата, то още 2024 година като приемахме бюджета, щяхме тогава да сме заложили в три пъти по-малко средства, за да се подновят валидаторите. И такава тема в момента изобщо да няма. И темата със събирането на приходите, за която сега гледаме тука толкова угрижени колеги от администрацията и от ТАСРУД, нямаше да съществуват. Те сега изведнъж се угрижиха, точно на тази сесия, за да може да мине точно в тези параметри, точно това финансиране. Така че, пак казвам, тук почнахме по същина, считам че абсолютно уместно точката да бъде разгледана допълнително, както предложи колегата, в съответните комисии. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмете, уважаеми господин председател, уважаеми колеги, много е важно, че наистина имаме спомени. И знаем по спомените си и по това, което остава като писано - какво и как е ставало. Така че, когато се говори за спомени, колеги, към всички се обръщам, да знаете, че те ги има. И са в архива. И ще ги погледнем. И следващия път, ще ги изчетем. Да видим спомените какво говорят. Да видим средствата, които на времето бяха предвидени за едно нещо 5 милиона, пък излязоха 25. И мога да се върна много, много, много назад. Но не би трябвало да имаме амнезия. Би трябвало да спомняме. Когато говорим за конкретни неща. Затова, по същество, ако смятате, че трябва да бъде наистина разгледана в транспорт. Аз казах, защо не е разпределена и защо не е разгледана. Ако е разпределена, защо не е разгледана. Няма отговор. Значи, председателя е преценил, тогава че това не трябва да се случи. Но да отхвърляме точка, минала през комисията и дошла тук на сесия с аргументи, които наистина има игра върху страховете. Но не е от страна на администрацията. Там

сроковете са ясни. Та, за спомените да кажа. Спомени има. Има и документи. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря господин председател, уважаеми колеги, не знам колко от вас ползват градски транспорт. Аз го правя всеки ден. Тази система е под всякаква критика. И имаме нужда от нова система, час по-скоро. Значи, не е нормално Варна да е морската столица, свързан град с туризма до огромна степен. Човек, който е чужденец, не може да си купи билет. Тъй като аз не само, че ползвам градски транспорт всеки ден, а го ползвам от летището. И го виждам, случвайки се всеки ден. Хората на могат да си купят билет. Не могат да си платиш с карта. Това е абсурдно. Така че, ние час по-скоро имаме нужда от нова система, която да заработи. Разбира се, аз силно се надявам поръчката, която ще бъде реализирана, т.е. новата система да бъде по-добра и да надгражда много по-.. да се стигне до много повече.. по-голяма събираемост на средства. Това е голямата цел, която предполагам, че имате и вие господин Рафаилов, за това гледам вас. Така че, дайте да не се заблуждаваме, работещата в момента система е под всякаква критика. Градът има нужда от нова. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Колеги, наистина имаме правилник. За последен път ще дам думата на господин Рафаилов и на господин Портних, но нека се съобразяваме с това, колко изказвания трябва да правим по една точка. И затова ще ви моля първо господин Портних, след това господин Рафаилов, както е реда. Спазваме го от сега нататък. Да. Колеги..

Иван ПОРТНИХ
Благодаря ви, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ
...както казахте вие.. има спомени, така че, нека..

Иван ПОРТНИХ

Моята реплика към господин Раличков, е не за друго, а защото разбира се, че трябва да се направи максималното, за да може градският транспорт да е удобен. И същевременно, дружеството да си генерира приходите, защото те са необходими за инвестиции в бъдеще. Така че тук спор няма. Но тези лозунги в момента, които тука всички заедно и дружно, сега трябва да решим за градския транспорт, са чудесни. Само че, цената им господин

Раличков, е колкото, нали, която ще платим в повече, е колкото социалните помощи може би на 7 000 – 8 000 човека. Така да ви го кажа. В момента това, което се опитваме с бързане и лозунги да вземем да решим – ей сега, на. И не случайно се опитвам пак да обясня, че тук не става въпрос за нова система. Тази нова система,, която вие твърдите че ще бъде правена, тя съществуващата в момента има 100 % функционалност на това, което е в заданието. И не случайно изпълнителят, който е избран е този, който е старият изпълнител на предната билетна система. Който я поддържа в момента, от горе на всичкото. Ако ми следите мисълта и ме слушате внимателно какво точно ви казвам. Така че, тука бързането, което се налага, води на други такива размисли и разсъждения, и подозрения, и съмнения. Нека да разгледаме внимателно, какво всъщност като компоненти, като функционалност липсва в сегашната система и което ще бъде добавено в новата. И на каква цена точно. И тези въпросните валидатори, за които коментираме, защо тогава не ги закупиха на тройно по-ниска цена. А днес, се бърза толкова усърдно, в този въпросния ден това да мине по този начин. Всичкото това са въпроси, които аз считам че в крайна сметка, би следвало да бъдат разгледани по-внимателно в един наистина задълбочен дебат, с оглед защита на обществения интерес. А бързането, значи те две години никой не бързаше, сега изведнъж се разбързаха. Две години никой не бързаше за приходите, никой не се притесняваше. Никой нямаше зор. Сега изведнъж започна едно бързане и припиране. Така че, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Господин Раличков има право на дуплика. След това има процедура. И след това има две записани изказвания.

Пламен РАЛИЧКОВ

Благодаря господин председател. Името ми е Раличков. За пореден път го казвам. Но не това е важното, разбира се. Първо, аз не знам за какво бързане говори господин Портних, след като ние тази „дъвка“ я дъвчем, от както сме общински съветници. Аз съм първи мандат общински съветник. Почти две години, ние дъвчем „дъвката“ за тази система, билетна, още от първото заседание на комисията по транспорт. Ако бъркам нещо, моля да бъде извинен. Така че аз тук никакво бързане не виждам. И използвам случая да се обърна освен към вас, господин Портних, и към всички, които дъвчат „дъвката“, социална услуга, социално, социално, социално. Много ви благодаря, че се сещате, че съм от „БСП“ и защитавам интереса на гражданите, ама моля ви се недейте да я дъвчете тази „дъвка“, защото това нещо е смешно. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте. Господин Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Господин председател, от името на групата на „ПП-ДБ“ – 15 минути почивка.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, обявявам един час обедна почивка.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Обедна. Добре. Благодаря.

Следобедно заседание – начало от 13:50 ч.

Присъстват **45** общински съветници, отсъства **6**:

Галина Иванчева ДИМИТРОВА
Лидия Велик МАРИНОВА
Николай Кръстев КОСТАДИНОВ
Николай Стефанов СТЕФАНОВ
Сали Мехмедов ТАБАКОВ
Хълми Сейфиев БЕЛЕВ

Христо ДИМИТРОВ

Продължаваме нашата работа по точка втора от дневния ред, подточка две като от последните, които са записани за дебатите беше господин Рафаилов. Заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми дами и господа, продължавам със запознаването ви с фактите. Разбира се, с цялото ми уважение съм провокиран от господин Портних и искам така да внесе допълнително яснота, защото доста от нещата, които бяха казани от него са по-скоро твърдения, а пък аз ще боравя с факти. Първо се каза, че много се бърза поръчката, което свършено не е вярно. Поръчката е започната още от началото на миналото лято като това е станало с възлагане на одит. За да е ясно какво е одитът, казвал съм го и преди, това е технически одит, който ние не можем да направим от професор в тази област, понастоящем заемащ доста висок държавен пост в текущото Правителство, което би трябвало веднага да разсее всякакви съмнения за каквото и да е по неговата експертиза и по неговата ангажираност. Одитът показва недвусмислено, разбира се той е писмен и е общодостъпен. Показва, че текущата билетна система е била с архитектура от 2012 г., започнала да се изпълнява 2014 г. и завършва 2018 г. Сами разбирате, че в тези времена, в които живеем на напреднали технологии, този срок е обрекъл тази система да бъде нефункционална още в зародиш, какво остава в далечната 2025 г. или 2024 г., когато започнахме поръчката. Тоест, след одитът, който показва, че тази система не може да бъде надградена, господин Портних, това е писмено, не може да бъде надградена. Имахме препоръки какво трябва да направим, което е в съзвучие с абсолютно всички нови, модерни технологични решения в тази област. Направихме на база на тези предложения пазарни консултации, за да можем да определим справедлива цена за поръчката, която ще пуснем. Обществената поръчка беше конструирана и беше входирана в ЦАИС в месец октомври. По независещи от нас обстоятелства, в Министерство на електронното управление и в

Агенцията за обществените поръчки се изгуби известно време, въпреки нашето упорство това да бъде минимизирано, след което последва жалба. Радвам се, че има жалба, защото знаете много добре, че когато по обществена поръчка има жалба, тази обществена поръчка се гледа с още по-голяма критичност от Агенцията за обществени поръчки и още веднъж елиминираме субективния фактор как е направена тази поръчка, защо е направена така и всичко друго, което можем да си помислим. Тази жалба беше преодоляна, след което избрахме изпълнител на поръчката. Тоест, тук внушението за някакво бързане, давай тука да го правим веднага, абсолютно са несъстоятелни.

Второто нещо, което пък подлага на абсолютно съмнение всичко, което казахте е твърдението Ви, че в бюджета за 2024 г. е имало предложение за залагане на 2 милиона за валидатори и сега ние пак ще купим същите валидатори, само че на три пъти по-скъпа цена. Искам да уведомя уважаемия Общински съвет, че предложението на ТАСРУД от 2023 г., подписано от представляващите общинското предприятие тогава, които вече не са на работа, възлиза за 364 валидатора за малко над 2 милиона. Повтарям 364 валидатора за 2 милиона. В текущата обществена поръчка, която текущата администрация е изработила и е в процес на изпълнение, ако разбира се вие одобрите финансирането, сме заложили 600 валидатора за същата цена от 2 милиона. Ето тук твърдението за три пъти по-скъпи валидатори, които искаме да купим 2 години по-късно абсолютно е опровергано.

Третата заблуда е, че искаме да изхарчим едни колосални пари. Само за последния договор за билетна система, който възлиза на около 7 милиона, подчертавам това е за поддръжка и за следгаранционна поддръжка. Един път за техническа поддръжка на самия софтуер, един път за следгаранционна поддръжка. Той е бил на стойност 3 милиона за 7 години. Извинявам се, 7 милиона за 3 години. В момента новата обществена поръчка предвижда за 6 милиона да се поддържа тази нова, изключително модерна система за 3 години и всичкото хардуерно и софтуерно оборудване, което би могло да се включи в нея. Включително машини за продаване на билети, включително нови валидатори, с нови функционалности, със свързаност на шофьора, с възможност за продаване на билети от водачите на транспортните средства безкасово и т.н и т.н. Тоест, с по-малко пари, правим много повече. Много повече. И всичко, което казахте, разбира се, не е вярно. Като аз това бих могъл, ако имате интерес следващия път, на следващия съвет да се подготвя и с конкретните документи, за да докажа думите си. Надявам се досега нито един път не съм ви въвел в заблуждение и нещо, което да съм казал не е било така. И тук отварям леко отклонение, че старият договор беше с изтекъл ресурс значително по-напред от крайния му срок изразходен, затова в момента сме в това положение да не можем да ремонтираме счупените валидатори, старите говоря.

А, още нещо. Казахте за месечното обслужване. В договора, който Вашата администрация е направил 140 хиляди лева е било само месечното обслужване за софтуера на системата. Да ви запозная, уважаеми общински съветници, че по новата поръчка тази сума е точно наполовина. Точно наполовина. И това нещо можете да го проверите сами в ЦАИС като разгледате обществената поръчка, която вече е финализирана.

И завършвам с това, че ако не предприемем спешни мерки и системата, която..., а тук още нещо интересно старата система, която господин Портних казва, че толкова лесно може да се регистрира и да се продължи напред по техническа спецификация, когато е издавано е трябвало да бъде на Община Варна. Информирам ви, че тя не е на Община Варна, защото е със запазени авторски права и никога няма да бъде. Докато новата система, за която ние така се борим да направим е в полза на Община Варна и след три години, когато изтече текущия договор, ако имаме желание друг да поддържа тази система, тя е наша. В момента ние това не можем да го направим. Ние сме образно казано вързани към текущия изпълнител.

И ако до август месец не вземем спешни мерки и не направим постъпки да изпълним тази система, тази бих казал модерна и нужна билетна система, подлагате на риск заплатите на хората в „Градски транспорт“. Всички пари, знаете, че по договор за обществен превоз, които се реализират от продажба на превозни документи отиват в „Градски транспорт“. Няколко милиона до края на годината, може би около 10, така на око, може би да са малко по-малко, ще трябва да търсим от къде да ги вземем, за да може хората от „Градски транспорт“ да вземат пари. И тогава би трябвало да обясним защо не се е случило, кой е бил против, какви са били обструкциите. Дали това, което сме казали е така, както сме го казали. Има много нюанси. Оставям въпроса отворен. При желание на съвета, бих могъл да се подготвя и с документи на екран. Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Господин кмете, господин председател, уважаеми колеги, мисля че нещата придобиха своята яснота и със спомените и с документите. И аз бих бил доволен на следващата сесия, господин Рафаилов, да ни запознаете подробно с тези документи. Процедурно предложение за прекратяване на дебатите имам, защото мисля че нещата вече излязоха от темата, а и бяха добре обяснени от господин Рафаилов. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Режим на гласуване по процедурното предложение на господин Атанасов. След това има само един декларира за изказване – господин Портних.

Процедура за прекратяване на дебатите.

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Давид Киркоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29; против – 2; въздържали се – 10; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, дебатите са прекратени. Има преди това заявка за изказване господин Портних и първо процедура – господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Процедурата ми по начина на водене е, разбира се към Вас, да Ви призова да спазваме Правилника и да не даваме думата на хора повече от един път да се изказват по една и съща точка. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Така или иначе дал съм му думата.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми колеги, като коментар на казаното от господин Рафаилов, разбира се е хубаво да влезем в детайли на... Него го няма всъщност. Хубаво е, разбира се да влезем в детайли в тази поръчка и предполагам, че съответните компетентни органи също ще влезнат в детайли. Защото в действителност, ясно е че функционалността, която има системата в момента на практика на 100 % се припокрива с това, което е в заданието. И простичкия въпрос, който бих задал е по отношение на валидаторите, тези които се закупили и бяха сложени в тролейбусите, които на предното заседание или на по-предното и господин Рафаилов и директорът на ТАСРУД казаха, че са прекрасни устройства и за 2 години само едно се било повредило един път, нали. Имат ли тези устройства тази функционалност, тоест имат ли те възможността за разплащане по всички възможни начини всъщност, нали модерни, съвременни, отговарящи на днешния ден или нямат? Отговорът е, че имат. Разбира се, те са прекрасно интегрирани в тази система, която я има в момента и това, което ще се случи, ние разбира се ще го проследим този въпрос, ако въобще тръгне към такава реализация, че на база на същата система ще бъдат доставени и монтирани аналогични на тези валидиращи устройства, само че цената им силно подозирам ще бъде

тройна. А по темата как се вземат решения в залата и как много удобно всички искат да прекратят дебата, разбира се тук няма да ви отнемам аз в момента време. Ще го изговорим подробно, защото задкулисието, за което колегите говорят видно е проработило в обедната почивка. Но въпросът е, че просто само да ви цитирам, че имаме например едно перо във въпросната поръчка „Система за автоматично определяне на мястото и движението на превозното средство в реално време“ за скромните 800 хиляди лева. Предполагам помните „Варна трафик“ дето беше с едно GPS-че и струваше 20 хиляди. Нали това е част от компонентите. Така че как са разпределили цените на въпросното устройство, които силно подозирам, че ще са същите, нали ще го видим детайлно вече в самия договор и спецификацията към поръчката, но в момента гласувате за близо 1 милион система за проследяване на автобусите в реално време, което означава едно GPS-че, каквато система и в момента има. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Заповядайте.

Стелиян СЕБАСТИЯНОВ

Уважаеми колеги, подозирам, че тук в залата от общинските съветници не така често се возят на градски транспорт, ако бъркам, моля да ме извинят. Мнението за системата билетната на „Градски транспорт“ на гражданите на Варна е, че тя е пълен провал. Пълен провал, без да се интересуват чия е вината. Следващият въпрос, който възниква с нея – защо кметът нищо не прави, за да я подмени, оправи и вкара в ред, за да може да се финансира „Градски транспорт“, а не да се финансира чрез гласуване тук от бюджета. И сега това, което си приказваме точно е доказателство защо кметът нищо не може да направи. Имам подозрението, че в момента колегите от ГЕРБ искат под вола теле да получат само и само да отложат решението на проблема и „Градски транспорт“ да продължи да тежи на бюджета на Община Варна. Това е истината за цялата работа. Ако не ми вярвате малко се повозете по градски транспорт и ще видите, че ви казвам истината без да визирам който и да е било. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, искам само преди да преминем към гласуване на съответната точка да ви кажа, че нито репликата беше реплика, нито дубликата беше дублика, защото това е извън Правилника. Аз единствено, имайки предвид важността на въпроса, имам право по изключение да дам думата и да развием темата. Господин Петков, Вие какво искате? Точно към това искам да преминем. Вие държите на него още, да?

Колеги, преминаваме към първо гласуване на разделяне на цялото предложение от администрацията, от кмета, да разделим предложението на

две части. Първата част беше за, да то всичко е по фонд ФЛАГ, само че първата част беше...тоест, гласуваме без 4 точка, която се отнася за билетната система. Тоест, в момента гласуваме дали да разделим предложението на две части – първа, втора и трета и после само четвърта.

Режим на гласуване. Ще трябва да прегласуваме. Техниката ни предаде. Прегласуваме, колеги.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласи си.

За протокола: Добромир Джиков – „въздържал се“, Мартин Димов – „въздържал се“, Мартин Димитров – „против“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 14; против – 5; въздържали се – 23; отсъстващи – 9, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Предложението не се приема. Остава да гласуваме в цялост предложението. Режим на гласуване в цялост предложението.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

628-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от ЗОД, чл. 39 т. 2 и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. РД25009666ВН/11.04.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Община Варна да сключи рамков договор за кредит с „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел финансиране и рефинансиране на инвестиционни разходи, представляващи собствен принос за изпълнението на следните проекти:

- BG-RRP-1.007-0122-C01 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност за ДГ №17 „Д-р Петър Берон“ – гр. Варна“ – собствено финансиране на Община Варна в размер до 1 920 064 лв., одобрено с решения № 1235-3/34/11.05.2023 г. и № 166-2/10/25.04.2024 г. на Общински съвет – Варна;

- BG-RRP-1.007-0050-C01 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и осигуряване на достъпна среда на сгради на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – гр. Варна“ – собствено финансиране на Община Варна в размер до 2 087 414 лв., одобрено с решения № 1237-3/34/11.05.2023 г. и № 166-2/10/25.04.2024 г.“ на Общински съвет – Варна;

- BG-RRP-1.007-0049-C01 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на пристройка – външен асансьор на

ОУ „Добри Чинтулов“ – гр. Варна“ – собствено финансиране на Община Варна в размер до 2 123 318 лв., одобрено с решение № 166-2/10/25.04.2024 г. на Общински съвет – Варна;

- BG-RRP-1.011-0021-C01 „Ремонт, рехабилитация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на ЦПЛР средношколко общезитие „Михаил Колони“ – гр. Варна“ – собствено финансиране на Община Варна в размер до 2 714 393 лв., одобрено с решения № 1275-2/36/11.08.2023 г. и № 166-2/10/25.04.2024 г. на Общински съвет – Варна;

- BG-RRP-4.020-0279-C01 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на административна сграда на Район „Владислав Варненчик“ – гр. Варна“ – собствено финансиране на Община Варна в размер до 468 371 лв., одобрено съфинансиране с решение № 1236-3/34/11.05.2023 г. на Общински съвет – Варна;

- BG-RRP-4.020-0224-C01 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на НЧ „Христо Ботев 1928“ – гр. Варна“ – собствено финансиране на Община Варна в размер до 370 139 лв., одобрено с решение № 1236-3/34/11.05.2023 г.;

- BG-RRP-4.020-0173-C01 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради на Спортен комплекс „Локомотив“ – гр. Варна“ – собствено финансиране на Община Варна в размер до 542 875 лв., одобрено с решение № 1236-3/34/11.05.2023 г. Общински съвет – Варна;

- BG-RRP-4.023-1422 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район „Приморски“, ж.к. „Левски“, ул. „Петър Райчев“ бл. 1“ – собствено финансиране на Община Варна в размер до 38 475 лв., одобрено с решение № 257-6/12/27.06.2024 г. на Общински съвет – Варна;

- BG-RRP-4.023-1621 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, община Варна, район „Владислав Варненчик“, ж.к. „Владислав Варненчик“, бл. 26“ – собствено финансиране на Община Варна в размер до 336 521 лв., одобрено с решение № 257-6/12/27.06.2024 г., на Общински съвет – Варна;

- BG-RRP-4.023-1700 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район „Младост“, ж.к. „Младост“, бл. 155“ – собствено финансиране на Община Варна в размер до 231 297 лв., одобрено с решение № 257-6/12/27.06.2024 г. на Общински съвет – Варна;

- BG-RRP-4.023-1732 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, ж.к. „Трошево“, бл. 50“ – собствено финансиране на Община Варна в размер до 207 148 лв., одобрено с решение № 257-6/12/27.06.2024 г.

- BG-RRP-4.023-1915 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, община Варна, Район „Младост“, ж.к. „Възраждане“, бл. 57, вх. 1,2,3“ – собствено финансиране

на Община Варна в размер до 140 292 лв., одобрено с решение № 257-6/12/27.06.2024 г. на Общински съвет – Варна;

- BG-RRP-4.023-2221 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, бл. 28, вх. 1 и вх. 2“ – собствено финансиране на Община Варна в размер до 190 252 лв., одобрено с решение № 257-6/12/27.06.2024 г. на Общински съвет – Варна;

- BG-RRP-4.023-2350 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район „Владислав Варненчик“, ж.к. „Владислав Варненчик“, бл. 404, вх. 14, вх. 15, вх. 16“ – собствено финансиране на Община Варна в размер до 669 808 лв., одобрено с решение № 257-6/12/27.06.2024 г. на Общински съвет – Варна, финансирани от Национален план за възстановяване и устойчивост, при следните параметри:

- **Максимален размер на дълга** – 12 040 367 лв. (дванадесет милиона четиридесет хиляди триста шестдесет и седем лева);

- **Валута на дълга** – лева

- **Вид на дълга** – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем

- **Условия за погасяване:**

- **Срок на кредита** – 240 месеца

- **Срок на усвояване** – до 24 месеца от датата на сключване на договора

- **Гратисен период** – до 24 месеца от датата на сключване на договора

- **Условия за погасяване:**

- Срок на погасяване – 240 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит. Главницата се погасява на равни месечни вноски, след изтичане на определения гратисен период, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване със собствени бюджетни средства на общината и/или трансфери от централния бюджет

- Източници за погасяване на главницата – от собствени бюджетни средства и/или трансфери от централния бюджет.

- **Максимален лихвен процент** – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 2,583%

- **Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски** – съгласно ценовата политика на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД

- **Начин на обезпечение на кредита:**

- Учредяване на особен залог върху съвкупността от настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия, съгласно чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за публичните финанси, включително и тези приходи, постъпващи по

банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог.

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договорите за кредит и за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнението на решението по т. 1

628-2-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от ЗОД, чл. 39 т. 2 и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. РД25009666ВН/11.04.2025 г. Общински съвет – Варна реши:

1. Община Варна да сключи рамков договор за кредит с „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел финансиране и рефинансиране на разходи за собствен принос за изпълнението на проект „Изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища на територията на Община Варна за периода 2024-2027 г.“, включващ обектите:

- Нова сграда за 2 градински и една яслена групи, физкултурен салон и площадки за игра на открито към ДГ № 17 „Д-р Петър Берон“ с местонахождение ПИ10135.2558.90, кв.665, ул. „Ген. Колев“ № 90, гр. Варна;

- Нов корпус към ДГ № 39 „Приказка“, гр. Варна за 1 яслена и 3 градински групи в УПИ XI „за детска градина“ с идентификатор 10135.4505.62, кв. 9, по плана на II-ри м.р., кв. „Владислав Варненчик“, гр. Варна,

финансирани от Министерство на образованието и науката по Програма за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024-2027 г., при следните параметри:

● **Максимален размер на дълга** – до 3 152 848 лева (три милиона сто петдесет и две хиляди осемстотин четиридесет и осем лева);

● **Валута на дълга** – лева

● **Вид на дълга** – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем

● **Условия за погасяване:**

● **Срок на кредита** – 240 месеца

● **Срок на усвояване** – до 36 месеца от датата на сключване на договора

● **Гратисен период** – до 36 месеца от датата на сключване на договора

● **Условия за погасяване:**

- Срок на погасяване – 240 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит. Главницата се погасява на равни месечни вноски,

след изтичане на определения гратисен период, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници за погасяване на главницата – от собствени бюджетни средства и/или трансфери от централния бюджет.

- **Максимален лихвен процент** – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 2.583%

- **Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски** – съгласно ценовата политика на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД и Управляващата банка.

- **Начин на обезпечение на кредита:**

- Учредяване на особен залог върху съвкупността от настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия, съгласно чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за публичните финанси, включително и тези приходи, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог.

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договорите за кредит и за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

628-2-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от ЗОД, чл. 39 т. 2 и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. РД25009666ВН/11.04.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Община Варна да сключи договор за кредит с „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел финансиране и рефинансиране на инвестиционни разходи за изпълнението на проект „Голям физкултурен салон към СУ „Найден Геров“, находящ се в УПИ III-100-„за училище“ с идентификатор 10135.2558.100, кв.656 по плана на 6-ти м.р. гр. Варна, ул. „Царевец“ 1, гр. Варна - довършителни строително-ремонтни дейности“, включен в капиталовата програма на община Варна, при следните параметри:

- **Максимален размер на дълга** – до 2 355 540 лева (два милиона триста петдесет и пет хиляди петстотин и четиридесет лева);

- **Валута на дълга** – лева

- **Вид на дълга** – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем

- **Условия за погасяване:**

- **Срок на кредита** – 240 месеца

- **Срок на усвояване** – до 24 месеца от датата на сключване на договора
- **Гратисен период** – до 24 месеца от датата на сключване на договора
- **Условия за погасяване:**

- Срок на погасяване – 240 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит. Главницата се погасява на равни месечни вноски, след изтичане на определения гратисен период, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване със собствени бюджетни средства на общината и/или трансфери от централния бюджет.

- Източници за погасяване на главницата – от собствени бюджетни средства и/или трансфери от централния бюджет.

- **Максимален лихвен процент** – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 2.583%

- **Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски** – Съгласно ценовата политика на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД

- **Начин на обезпечаване на кредита:**

- Учредяване на особен залог върху съвкупността от настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия, съгласно чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за публичните финанси, включително и тези приходи, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог.

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договорите за кредит и за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

628-2-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от ЗОД, чл. 39 т. 2 и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, Общински съвет – Варна реши:

1. Община Варна да сключи договор за кредит с „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел финансиране и рефинансиране на инвестиционни разходи за изпълнението на проект „Въвеждане на интегрирана система за електронно таксуване и система за информация на пътниците в реално време в обществения транспорт на община Варна“, включен в капиталовата програма на община Варна, при следните параметри:

- **Максимален размер на дълга** – до 5 999 221 лева (пет милиона деветстотин деветдесет и девет хиляди двеста двадесет и един лева);

- **Валута на дълга** – лева
- **Вид на дълга** – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем
- **Условия за погасяване:**
- **Срок на кредита** – 240 месеца
- **Срок на усвояване** – до 12 месеца от датата на сключване на договора
- **Гратисен период** – до 12 месеца от датата на сключване на договора
- **Условия за погасяване:**
 - Срок на погасяване – 240 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит. Главницата се погасява на равни месечни вноски, след изтичане на определения гратисен период, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване със собствени бюджетни средства на общината и/или трансфери от централния бюджет.
 - Източници за погасяване на главницата – от собствени бюджетни средства и/или трансфери от централния бюджет.
- **Максимален лихвен процент** – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 2.583%
- **Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски** – Съгласно ценовата политика на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД
- **Начин на обезпечаване на кредита:**
 - Учредяване на особен залог върху съвкупността от настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия, съгласно чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за публичните финанси, включително и тези приходи, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог.

2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договорите за кредит и за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, ако обича.

За протокола: Юлиян Губатов – „въздържал се“, Мария Ангелова – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Атанас Драков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 0; въздържали се – 9; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следваща точка. Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Третото предложение за решение е относно изменение и допълнение на решение № 1034-1/29/08.11.2022 г. като ПК „Финанси и бюджет“ е дала положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, в така направените предложения, в самото начало още е написано, че...тоест, КСС-то си е КСС. Определено си е. От там са вкарани допълнителните разходи, които са свързани със самия проект. В Кадастъра, сега няма да ви карам да го отваряте, по различните предложения има посочени имоти, които за съжаление, макар че има допълнение в преписката колко, каква част от общия имот ще се прави площадка или ще се реконструира, в самите имоти има няколко неща, които мен лично, специално малко ме смущават. Като единият от имотите, мисля че беше за около 350 хиляди, което е много малка квадратура. Някъде 291 кв. Като за същата стойност, говорим за имоти в същия диапазон 2 777 или 1 556 като квадратура. Тоест, това КСС, което не е упоменато, тоест упоменато е само като цифра, но не е разбито вътре, не може да видим какво включва и какви са параметрите по него. И аз искам едно изяснение по всеки един от имотите по отношение на КСС-то и защо за големи имоти при една и съща зададена, защото аз не знам какво е зададено като параметри. При една и съща зададена стойност, защото надявам се там няма да има луксозни или пък изпълнения, които са по-различни от различните площадки като реконструкция или изграждане на нови. Какво е включена и защо се получава тази голяма разлика?

Извинявам се, извинявам се. Грешката е моя. В 2.(4). Все едно съм го казал за следващата точка.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, относно 2.(3) има ли други мнения и съображения за точка 2.(3)? Има ли някакви други мнения и съображения, колеги?

Тодор БАЛАБАНОВ

И двете са изменения. И трета и четвърта. Затова казах третото предложение за решение.

Христо ДИМИТРОВ
Няма такива. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

629-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и ал. 3 и чл. 19 от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25011365ВН/05.05.2025 г., Общински съвет – Варна **изменя и допълва свое решение №1034-1** от Протокол №29 от 08.11.2022 г.,

В частта касаеща предназначението на дълга, както следва:

- Дава съгласие Община Варна да поеме дългосрочен дълг за финансиране на проектите:

- „Реконструкция на бул. „Атанас Москов“ в участъка от кръстовище с път I-2 до ул. „Кольо Фичето“, гр. Варна“;

- „Реконструкция на бул. „Девня“ от бул. „Атанас Москов“ до бул. „Република“, гр. Варна“

- „Благоустройство на междублокови пространства в район „Вл. Варненчик“, II-ри микрорайон, източна част, включително ул. „Петър Дертлиев“ и ул. „Асен Разцветников“, гр. Варна“, I етап: Благоустройство на пространството, заключено между бул. „Трети март“, ул. „Асен Разцветников“, улица от о.т. 774, през о.т. 775, 776, 778, 779, 767, 766, 765, 764, 763 до о.т. 762 и ул. „Проф. д-р Емил Станчев“;

- „Основен ремонт на общински път VAR2028 / II-29, Аксаково – Стожер/ – Новаково – Долище – Граница общ. (Аксаково - Варна) – Варна от кръстовище с републикански път III-2902 до граница на Община Варна“, чрез банков заем със следните параметри:

В частта касаеща срока за усвояване, както следва:

- Условия и начин на усвояване и погасяване:

- Срок за усвояване на заема – до 4 г.;

Общински съвет – Варна възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подпише Анекс към договор за кредит с рег. №Д23000329ВН/08.03.2023 г., в който да е отразена промяната на настоящото решение, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнението му.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, моля да даде гласа си.

За протокола: Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Балабанов, за следващата точка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Четвъртото предложение за решение, колеги, е относно изменение и допълнение на решение № 526-4.ІІІ/14/04.03.2021 г., изменено решение № 163-2/10/25.04.2024 г. Комисията отново е дала положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

По точката вече се изказа господин Атанасов. Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмете, господин председател, колеги, само да довърша в едно изречение. Става въпрос по индикативните сметки, това е точка едно, СМР-то е посочено като цяло. За там говоря, за разбивките, защото останалите са вече функция на определената там сума. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ.

Благодаря Ви. Колеги, тук има една чанта повече. Някой да не си е забравил чантата? Заповядайте, господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. На комисия по „Финанси и бюджет“ излязох и коментирах също завишените стойности на цените на спортните площадки, тоест за площадките за игра – детските площадки. В крайна сметка поискахме някакво прогнозно КСС. Получихме такова, но то е доста орязано откъм съдържание в частта за СМР-то. Редно беше тази част, която е най-натоварена откъм разход в СМР-то да имаше някаква разбивка колко струват съоръженията, колко струва настилката, колко струват оградите. Така представено нямаме никаква информация. А когато няма достатъчно информация, това поражда съмнение. Лично в мен това поражда съмнение. 2.9 милиона лева икономия поражда съмнение, че тези пари се усвояват по така наречения друг начин. Защото влезте в сайт на фирма, която извършва такава дейност, която строи такива площадки и ще видите, че цените там са 3-4 пъти по-ниски от това, което вие предлагате като средства за изграждането им и за ремонта на такива. Това е недопустимо.

Обикновено на такава детска площадка има 4-5 до 6 съоръжения. Може да влезете. Има такива фирми. Сега няма да правя реклама на такава фирма, но има такава в Провадия. Влезте в нейния сайт и ще видите колко струва една комбинирана люлка, една баланс люлка, пързалки комбинирани също така за малки и за големи. Това е просто безобразие, което се случва в момента. От 3 до 4 пъти надута стойност за такива детски площадки. Аз разбирам, че искате да усвоявате средства, но не по този начин, не по този грозен начин, който го правите. Искате да го направите. Инфлация, да. Инфлация, всякакви други неща, предишни практики. Само, че ние преди сме гласували площадки в предни бюджети за по 60-70 хиляди лева. Реалната стойност на такива площадки са не повече от 80 хиляди лева. Вие тръгвате с едни 350-400 хиляди лева, защото имало излишък на средства. Давайте да ги усвоим по другия начин. Срещу този начин щяхте да се борите. Сега започвате по него. По същия начин. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Губатов. Колеги, други мнения и съображения? Или от администрацията някой ще се изкаже ли по темата? Заповядайте, господин Петков.

Владислав БАКАЛОВ

Аз понеже имах пусната заявка в системата. Точно това, да попитам същото. Няма да преповтарям думите на преждеговорящите. Ами само дали не можеше да се добавят още 6-7 проекта? Защото видимо цената е завишена тук. Още 6-7 проекта. 6-7 площадки.

Христо ДИМИТРОВ

За същата сума иска да каже колегата.

Владислав БАКАЛОВ

За два пъти по-ниска сума и себестойност.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз също по отношение на индикативните стойности. Първо, прави впечатление, че стойността за СМР е написана на база досегашния ни опит. И наистина, ако бяха приложени цени за тези съоръжения, както каза и колегата, щеше да се види, че стойността, която е заложена за тези площадки е поне два пъти. А някои от тях и три пъти по-висока от нормалната. Същото се отнася и за цените, които са заложени за проектиране. Както и за строителен надзор.

Там цената е поне двойна. Затова, моля този списък да бъде актуализиран към момента на приемане на бюджета. Да бъде анализиран и съответно тези стойности да бъдат редуцирани, защото наистина прави впечатление, че са така малко не добре обмислени. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Петков. Заповядайте.

Благомир КОЦЕВ

Аз искам да обърна внимание на съществуващите детски площадки в града и това, което досега се е правило. Искам да кажа, че политиката, която решихме да заложим в това предложение, тези площадки да бъдат различни от това, което досега Варна е виждала. А именно да бъдат с по-добри съоръжения, по-иновативни, с естествени материали, а не да правим тази ширпотреба, която виждаме навсякъде. Важно е да има количество. Важно е да има площадки навсякъде в кварталите и по районите. Но важно е и те да бъдат с определен характер. Така че имаме определена концепция, затова заложихме 7 площадки в различните райони, които да бъдат различно от всичко, което сме виждали – с много по-добри материали, с много по-интересни... виждали сме в Европа какви площадки се ползват. Виждали сме и не знам дали са китайски, но са катерушки от пластмаса, които няма как да бъдат сравнени с нещо, което може да бъде много по-качествено и затова концепцията е 7 броя площадки в различните райони. Сега не можем да покажем проект, разбира се, тъй като са на инженеринг вероятно, за да може да станат сравнително бързо, но в хода на проектирането, разбира се ще бъдат подбрани такива съоръжения и такива компоненти, които да бъдат нещо, което досега Варна като цяло не е виждала.

Същото направихме и с двата парка – Република и Младост, където залагаме доста по-иновативни, доста по-интересни съоръжения, които няма да имат аналог на друго, което досега е виждано по детските площадки в кварталите. Едно е да бъдат пластмаса и метални съоръжения. Друго е да бъдат съвсем различни – много по-големи и примерно дървени детски катерушки да кажем. Всички сме виждали в Европа, че има по-различни площадки от това, което виждаме в България, така че това е нашата концепция и причината да бъдат по-скъпи. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми колеги, уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, аз бих се съгласил с това, което казахте току-що, ако бяха дадени примерни такива проекти на места, където да се видят стойности,

подобен род площадка, колко струва и т.н. Никъде в документацията ние не виждаме подобно нещо. И на следващо място, да може би аргументът Ви е резонен, но има места във Варна, които все още нямат детски площадки и да правим луксозни площадки на няколко места в града, а пък да има места, където все още няма изградени такива, не мисля че е напълно удачно. Това е моето мнение, колеги. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Балабанов. Господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, господин кмете, действително Варна не е виждала детска площадка за половин милион лева. Това е нещо, което уж действително щяхте да се борите срещу него, а пък го виждаме в момента на практика. Щяхте да се борите и срещу презастрояването, и срещу изсичането на горите, и какво ли още не. А сега ги виждаме на практика тези неща. Действително Вие в момента не обяснявате правилно защо трябва да изхарчи градът половин милион за една площадка. Не го обяснявате. Трябвало да бъдат дървени. Добре. 300 – 400 лева е кубика дървен материал. Ако Вие се хванете и се заемете лично да ги подковете, ще излязат много по-евтино. Ние можем също да помогнем. Правили сме го и съответно излиза още по-евтино. Така че, нека да спестим тези пари и да ги насочим към много по-градивни дейности, вместо да харчим милиони. Половин милион. Половин милион за площадка е нещо, което буквално целият град ще се възмути. И те вече се възмуцават. Гражданите ни сигнализират. Искат обяснение. Вие в момента не давате адекватно обяснение защо трябва да се отделят половин милион за една площадка. Защото щели да бъдат иновативни, модерни, красиви и още други заучени фрази, ама няма нищо конкретно. И поради това групата на „Възраждане“ няма как да подкрепи това пропиляване на обществен ресурс.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Аз това, което разбрах от изказването на господин Георгиев е, че ставката на час – Вашата е по-ниска от тази на господин Коцев. Това разбрах. Да, благодаря. В рамките на шегата, разбира се. Моя апел към администрацията е, първо наистина сумата изглежда внушителна. Факт. Безспорен. На всички нас ни изглежда голяма. Аз имам един такъв генерален апел към администрацията – повече усилия да се насочат натам да поддържаме това, което имаме, а не да чакаме то да се разруши, за да направим ново. Тъй като по този начин парите на

гражданите изтичат в канала. Това е истината. Нека да поддържаме това, което имаме. Имаме доста площадки, които вече не са в добро състояние, а са само на 10-15 години възраст. Защо е така? Знам какво визирате. Най-вероятно липсата на охранителни камери, за които толкова много говорихме, вандализма. То е съвкупност. Разбира се, че е така, господин Атанасов. Всички знаем, че причината е сериозна, голяма. Но и това според мен е също важно, че те не се поддържат във времето. Това също е много важно. И аз апелирам администрацията да насочи голяма част от своите усилия в тази посока, като по този начин твърдя, че ще бъдат запазени средства на варненци. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. Към господин Коцев ми е отправено моето изказване. Детските площадки, които той предлага са наистина доста скъпи. Не доста, а много скъпи. Господин Коцев, ние тук трябва да вземем информирано решение за това, което ще гласуваме като финанси на варненските граждани – взети от техния джоб. Защо това, едно мое предложение, не изкарахте, господин Балабанов, за това коя катерушка колко струва на общината. Защото веднага, общинските съветници са достатъчно интелигентни веднага да щракнат в интернет да проверят. И най-завишената сума с процент отгоре, доставка и монтаж. Какво още следва, за да може ние да преценим какво ще се вкара вътре. Такова нещо нямаме и ние не можем да вземем информирано решение за това какво ще представлява. Вашата катерушка едва ли е по-добра от катерушката на Георги Георгиев или на някой друг, който беше тук. Разбирате ли? Така че дали ще бъде дървена или пластмасова или някаква друга, ние не можем да уточним, ако не я видим, не знаем цената ѝ. Това е едно мое предложение. Където правим такива финансираня за видимо доста големи разлики, трябва да имаме такава разбивка.

И следващото нещо, което искам да кажа относно този вандализъм. Искам, тъй като виждам, че господин Тимов се подготвя да излезе да ме оборва, искам да ми каже има ли за заложен в поне една от площадките видеонаблюдение? Тъй като в годините назад и последните, в самия проект не е заложено. Нямамо осветление, не било заложено въобще да бъде осветление. Ще се взема от лампите, които вечерта в 10 часа ще светят и само тогава ще има осветление. Или на батерии ще бъдат, вече има и нови технологии. Ще има ли видеонаблюдение на тези площадки, за да може иновативните, нови площадки с, не можах да разбера пластмасови или дървени ще бъдат, катерушки ще бъдат достатъчно добре наблюдавани и

след това защитени. Защото наистина вандализма е доста в напреднала фаза по тях. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, Христо Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Значи, има резон в изказванията, в част от изказванията, по отношение на това, че е прекрасна идея, просто трябваше добре да бъде представена. Защо го казвам? Когато някой инвеститор отиде и иска да направи нещо, той най-малкото, освен СМР, КСС и въобще всички тези технически изисквания, той направи една визуализация и заложи материалите. Тоест, посочи защо иска и да защити тази цена. И ако това беше направено, тук нямаше да имате дебат. Това е едното.

Второто, което е, аз се учудвам как някой не стана, защото винаги, когато стане въпрос за някакви други неща – за децата на Варна, за варненци и как всички се хвърлят върху това, нали няма значение цената. Сега, обаче се обърна обратното – децата няма да ги пипаме, сега няма да се качваме върху тях. Сега върху паричките, които вземаме от бюджета. Така че искам наистина, ей тези неща, които са демагогия, нали да ги изключим. Значи, в момента и в другите изказвания, ще моля колегите по същия начин да се придържат към техническите неща. И най-важното, вече разбрахме, че можем да имаме изпълнител на по-ниска цена, което е похвално. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, за цената се каза много. Ясно е всичко. Така добре представената идея, за която господин Атанасов се надяваше някой да я визуализира. Господин Атанасов, няма как да стане без да имаме възложен проект. Нещо, което нямаме в случая. Няма и как да бъде отговорено еднозначно дали ще имаме видеонаблюдение, което пита господин Златев, предвид че нямаме проект. Господин кмете, аз искам само да Ви напомня, че във Вашата предизборна кампания в Камарата на архитектите казахте, че Вие отхвърляте темата инженеринг. А току-що казахте, че освен за детските площадки, възнамерявате и въпросните паркове да пуснете на инженеринг. Така че, моля Ви бъдете последователен, направете качествен проект и дайте актуално КСС, което да гласуваме смислено, а не така по индикативни стойности, дължащи се на база нашия опит досега. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов най-сетне. Генадий.

Генадий АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Във връзка с дискусията по въпросната тема, точка на комисия по „Финанси и бюджет“, стана ясно, че основното, което се цели с гласуването на тази точка, това е да успеем навреме да хванем изтичащият срок, който ни притиска и да вземем решение, с което той да бъде удължен. Защо го казвам това нещо? Тогава, колеги, така съвсем правилно изтъкнаха, че едната от поставените като проекти детски площадки е ситуирана и предвидена на терен, където реално няма как да бъде осъществено, защото е на терен, предоставен вече за ползване на ДКЦ 5, мисля. И съответно, тогава отговорът беше, че те са примерно направени, може да бъдат подменени. Въпросната детска площадка, обаче към настоящия момент на гласуването на въпросното предложение стои все още в списъка. И следва така логичния въпрос – ако не са предмет на разглеждане към момента тези площадки, защо тогава трябва да ги коментираме и да ги разглеждаме? Нека да гласуваме просто удължаване на срока. А вече с обсъждане и гласуване на бюджета, то да бъде конкретизирано – колко на брой площадки и на каква стойност да бъдат изградени. Ако, обаче това не е възможно и се изисква при удължаването на срока да има и конкретика въпросните средства в каква посока трябва да бъдат насочени, то пак изпадаме в ситуацията, в която няма място едно от предложенията в този списък. Ще помоля да ми отговорите всъщност коя теза е вярна. Има ли значение списъкът с площадки към настоящия момент на гласуването за удължаване на срока или няма смисъл? Защото започнахме да влизаме точно в дебат по темата такива ли ще са площадките, онаквива ли ще са, на каква стойност ще бъдат и т.н. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Тихомир ТИМОВ

Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници. Аз ще започна отзад напред с думите на господин Атанасов, Генадий Атанасов. Както е описано и в решението, решението, което трябва да вземе е във връзка с удължаване на срока на заема, за да може да довършим обекти, които сме започнали и с тази така реализирана икономия от 2 милиона да може да изпълним съответните площадки. Като на този момент, обектите, които са предвидени, както каза и господин Коцев са площадки, които са природосъобразни – дървени площадки, които наистина такива няма досега в града. Както каза и архитект Петков няма как да направим визуализация на площадките, тъй като все още нямаме...настилната също ще бъде съобразена с...природосъобразна, да може да бъде предвидена.

От залата
/н.р./

Тихомир ТИМОВ

Разбира се. Вижте, в хонорар сметката за проектиране е предвидено и видеонаблюдение. Така че то ще бъде проектирано с цел именно, за да намалим вандализма по детските площадки. И само да допълня, че площадките, които се изпълняват трябва да са лицензирани. Господин Георгиев предложи своята помощ. Предполагам, може би има лиценз, така че ще помогне за направата.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Аз не разбрах кой знае какво. Колеги, да, заповядайте.

Цветелина АТАНАСОВА

Господин Тимов, към Вас. Аз не разбрах тази табличка, тези площадки, това окончателно ли е, което ще гласуваме в момента? Той подлежи ли на промяна, тъй като, както казаха колегите една от площадките...

Тихомир ТИМОВ

Проекта за решение: на основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, тези неща ще ги пропусна, останалите – срок за усвояване до 66 месеца от датата на сключване на договора без фиксирани траншове. Общински съвет – Варна възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подпише анекс към договор за кредит, в който да е отразена промяната на настоящото решение.

Тоест, тук не гласуваме конкретния списък с площадки, които да... Делегирате права на кмета да удължи срока на изпълнение на Фонд „ФЛАГ“, на заема. В анекса няма да бъдат упоменати конкретни обекти. За да може да се упоменат конкретни обекти... Вижте, това нещо е конкретизирано и е коментирано с Фонд „ФЛАГ“. Тези площадки, те са одобрени на първо четене от тях. Ние ще удължим срока. Вече след това икономия така или иначе остава. Може да бъдат променени тези обекти. Ние ще удължим само срока без да подаваме списък с обекти. Това е и проектът на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Само секунда, колеги. Председателя на комисията по финанси. Заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Напълно съм съгласен и споделям това, което каза господин Тимов. И в този ред на мисли, ви предлагам да гласуваме решението, така както е дадено, като от мотивите да отпадне текста по отношение на детските площадки. Точно така, да има време да се прецизира и да няма спорове по въпроса. Така удължаваме срока на договора и дебата по отношение на площадките остава настрана.

Христо ДИМИТРОВ

Това е по-добрият вариант, колеги, за да може нещо да се движи, защото в момента затапихме се от недобри идеи. По-скоро не достатъчно изяснени идеи. Значи, имаме предложение за корекция на решението. Господин Киркоров, заповядайте.

Давид КИРКОРОВ

Да, и аз подкрепям това, което господин Балабанов каза. Реално в проекта за решение е указано, че ще се подпише анекс с Фонд „ФЛАГ“. Въпросът е вече съдържанието на този анекс да не фигурират тези обекти и най-малкото, защото тази площадка, конкретната за ДКЦ 5 в момента има там спечелен проект и те са длъжни да декларират, че собственика на имота в лицето на общината няма да има никакви намерения към имота да строи. И ако сега се разбере, че общината има инвестиционни намерения, съответно гори проекта за 7 милиона лева, което е безумие. Така че, до бюджет просто трябва да се внесат други обекти или обекти, които да са съответно финансирани с този заем.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това беше и идеята. Да стане до сесия.

Христо ДИМИТРОВ

Както каза господин Рафаилов, има опит много в кредитите, аз също имам опит във вземане на кредити и никоя банка няма да ми даде кредит само с по този начин ориентировъчна стойност подобни обекти. Тоест, тя ще иска малко повече подробности. Така че ще има време да дадем тези подробности, за да може „ФЛАГ“ да одобрят точните действия наши, евентуално.

Значи, първо имаме предложение за корекция на решението, колеги. Гласуваме предложената корекция.

Тодор БАЛАБАНОВ

От мотивите на предложението на кмета със съответния регистрационен номер да отпадне текста по отношение на детските площадки, посочен в... Мотивите по отношение на частта от реализираната

икономия в размер на 2 968 712 лева. Тези мотиви да отпаднат. За разпределяне на икономията от заема. Като срокът съответно се увеличи, както е предложила администрацията.

Христо ДИМИТРОВ

Първо корекция на предложението за решение. Режим на гласуване. Колеги, който не е успял да гласува.

За протокола: Стоян Петков – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 3; въздържали се – 4; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, корекцията се приема. Сега, може би остава да гласуваме цялото. Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

630-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 39, т. 2 и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25011871ВН/09.05.2025 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва свое решение **№526-4.III.** от Протокол №14/04.03.2021 г., изменено с №163-2 от Протокол №10/25.04.2024 г. в точката, касаеща срока на усвояване в следния смисъл:

●**Срок на усвояване** – до 66 месеца от датата на сключване на договора, без фиксирани траншове (до 07.12.2026 г.)

Общински съвет – Варна възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подпише Анекс към договор за кредит с рег. №П0017/07.06.2021 г., в който да е отразена промяната на настоящото решение, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнението му.

Общински съвет – Варна дава горното съгласие за увеличаване срока на усвояване, като реализираната икономия от банковия заем бъде разходвана с решение на Общински съвет - Варна, а не за предложените обекти – детски площадки в предложението № РД25011871ВН/09.05.2025 г на кмета на Община Варна.

На основание на чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, който не е успял да гласува.
За протокола: Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Преминаваме към 2(5).

Христо ДИМИТРОВ
Преминаваме към 4(5). А, 2(5).

Тодор БАЛАБАНОВ
Петото предложение, колеги, е относно изменение и допълнение на решение № 909-4.ІІ/25/20.04.2022 г. Имаме положително становище на комисията.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги? Няма такива. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

631-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и ал. 3, чл. 19 от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетна прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № Д22001232ВН_061ВН/12.05.2025 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва свое решение **№909-4.ІІ.** от Протокол №25/20.04.2022 г. в точката, касаеща срока на усвояване в следния смисъл:

- Условия и начин на усвояване и погасяване:
 - Срок на усвояване на заема – до 4 години и 6 месеца.

Общински съвет – Варна възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подпише Анекс към договор за кредит с рег. №Д22001232ВН/01.09.2022 г., в който да е отразена промяната на настоящото решение, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнението му.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, моля да гласува допълнително. Всички са в режим.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме, г-н Балабанов, към точка 4(6).

Тодор БАЛАБАНОВ

Тя е относно даване на съгласие за съфинансиране от бюджета на Община Варна за проект „Изграждане на нови социални и интегрирани здравно - социални услуги за лица с увреждания в Община Варна“. Положително становище от комисията.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

632-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25011317ВН/02.05.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат осигурени средства от бюджета на Община Варна за 2025 г. и 2026 г., в размер на 497 963,79 лв. с ДДС за проект **„Изграждане на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за лица с увреждания в Община Варна“** по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции BG-RRP-11.018 „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални

услуги за лица с увреждания“, Програма за Модернизиране на дългосрочната грижа, Компонент „Социално включване“, Национален план за възстановяване и устойчивост.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна дава съгласие да допусне предварително изпълнение, от деня на приемането им, предвид кратките срокове за оценка на проектното предложение, сключване на Договор за изпълнение на инвестицията и реализиране на проекта в срок до 30.06.2026 г., който е крайният срок за изпълнение на всички проекти по Националния план за възстановяване и устойчивост.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичате.

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Атанас Драков – „за“, Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Приема се решението. Г-н Балабанов, подточка 7.

Тодор БАЛАБАНОВ

Тя е относно вземане на решение за одобряване на разходи за комплексен доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект. Имаме също положително становище от комисията.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

633-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25009556ВН/11.04.2025 г. , Общински съвет - Варна:

1. Одобрява средства в размер на **2 400 лв.** за комплексен доклад за **оценка на съответствие на инвестиционния проект** за обект: Благоустрояване на междублоково пространство и прилежащата улична мрежа между бул. "Христо Смирненски", ул. "Васил Ставрев", ул. "Д-р Басанович", бул. "Васил Левски", ул. "Ген. Георги Попов", по плана на 24-

ти м. р., район Приморски, гр. Варна" към проект №ОР-24.001-0245 от Инвестиционната програма за общински проекти

2. Одобрява предоставянето на средствата от приходите на общината за местни дейности за 2025 г. преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г. и включването на обекта в Разчет за финансиране на капиталови разходи по функции, дейности, параграфи и източници на финансиране за 2025 г. в местна д. 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие", § 51 „Основен ремонт".

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно - процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Мария Тодорова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Осмото предложение, колеги, е относно вземане на решение за отпускане на финансови средства за полеви тестове за наркотици за нуждите на полицейските служители. Тук комисията, освен че е дала положително становище, е допуснала и предварително изпълнение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля за мнения и съображения по въпроса. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

634-2. На основание чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25011599ВН/07.05.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява предоставянето на 10 000 лв. от бюджета на Община Варна за закупуване на **полеви тестове за наркотици**, които се използват от полицейските

служители при изпълнение на служебните си задължения по превенция на нарушенията на Закона за движение по пътищата, както и при спазване на нормативните изисквания при обслужване на пострадали при пътно транспортни произшествия.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на общината за 2025 г., по приходен параграф 61-02 „Трансфери между бюджети – предоставени трансфери“ (-).

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно - процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли колеги, които не са успели да гласуват?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Деветото предложение, колеги, е относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетна година, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на събития от културния календар. Положително становище е дала комисията.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

635-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25011869ВН-003ВН/14.05.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

Одобрява предоставянето на 653 500 лв. от приходите на общината за местни дейности за 2025 г. за реализиране на следните **културни събития**, които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2025 г. – през месеците май и юни на 2025 г., както следва:

- 17.05.2025 – Нощ на музеите във Варна – 10 000 лв.;
- 02.06.2025 – Ден на Ботев и загиналите за свободата и независимостта на България – 2 000 лв.;

- 08.06.2025 – Благотворителен концерт в подкрепа на децата на служителите в МВР, останали сираци – 3 000 лв.;
- 15.06.2025 – Концерти на сцена „Раковина“ – 4 500 лв.;
- 23.06.2025 – 48 г. от потушаването на пожара на танкера „Ерма“ – 1 000 лв.;
- 25.06.2025 – Ден на моряка – 3 000 лв.;
- 30.06.2025 – „Джулай се завръща у дома“, откриване на изложба с архивни кадри и петчасов рок концерт на входа на Морската градина – 77 000 лв.;
- Проекти одобрени на първа сесия на Фонд „Култура“ – 400 000 лв.;
- 7 концерта от програмата на Международния фестивал „Варненско лято“ за самолетни билети на участниците, наем нотен материал, хонорари, нощувки, транспортни разходи, печатни и други материали – 153 000 лв.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на културните прояви, които са в обществен интерес.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Десетото предложение е, относно вземане на решение отново за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетна година, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г. Тук става въпрос за „Младежки дейности 2025 г.“ и отново имаме положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов. Геннадий Атанасов. Процедурно предложение.

Геннадий АТАНАСОВ

Процедурно предложение, г-н Председател, нещо може ли да се направи по темата с вентилацията в тази зала, защото лично на мене ми е много тежко. В момента е така.

Христо ДИМИТРОВ

Може, но не веднага. Трябва да се проектира, да се ремонтира.

Генадий АТАНАСОВ

Към настоящите момент, това е максимумът, който може да направим, така ли. Добре, съжалявам.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това е извън темата.

От залата

/н.р./

Генадий АТАНАСОВ

Това е процедура по начина на водене. Така или иначе, съм хванал микрофона за процедура. Правя предложение за удължаване на работното време до 19:00 ч.

Христо ДИМИТРОВ

19:15.

Генадий АТАНАСОВ

Добре, приемам до 20:00 ч.

Тодор БАЛАБАНОВ

Е, има финал - баскетболен.

Христо ДИМИТРОВ

Съобразявайте се, има важен баскетболен мач от 19:15, така че трябва да сме по-сериозни.

Генадий АТАНАСОВ

Предложението ми е до 20:00 ч., да са щастливи колегите, а пък ние се надяваме, че ще свършим по-рано.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, готови ли сме да гласуваме. Колеги, гласуваме за удължаване на работно време, до изчерпване на дневния ред. Режим на гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, ако обича.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Относно, точка...

Тодор БАЛАБАНОВ

Програма „Младежки дейности 2025“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения има ли по тази точка, относно програмата „Младежки дейности“. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

636-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25012871ВН_001ВН/21.05.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

Одобрява представянето на 28 350 лв. от приходите на общината за местни дейности за 2025 г. за реализиране на събития и мероприятия от функция „Образование“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ за месец юни 2025 г., както следва:

1. Среща на върха EvolveEx 2025: „Трансформация на бизнеса чрез изкуствен интелект и младежка заетост“ на Сдружение „Център Иновации Развитие“ – 20 000 лв.;

2. Петдневно предизвикателство за млади предприемачи на Фондация „Устрем“ – 5 000 лв.;

3. Международен ден на музиката – Алианс франсес – 2 000 лв.;

4. Събитие за промоция на младежко участие и толерантност към хора с увреждания „Щък Тук-Там: Адаптирай се“ на Сдружение „За теб“ – 1 350 лв.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на младежки събития, които са в обществен интерес.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува с таблета?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Предпоследното предложение, колеги, е относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетна година, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., за реализиране на събития от спортния календар. Положително становище на ПК „Финанси“.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест. Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

637-2. На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25012928ВН_001ВН/22.05.2025 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на 138 400 лв. от приходите за местни дейности за 2025 г. за реализиране на следните традиционни спортни събития, които ще се проведат през месец юни на 2025 г. преди приемането на общинския бюджет за 2025 г., както следва:

Спортни събития през месец юни в размер на 138 400 лв.:

- Общински ученически турнир по плуване - 3500 лв.
- Плувен турнир "Здравей лято" - 1000 лв.
- Ден на детето с баскетбол - 1000 лв.
- Детски волейболен турнир за момчета - 1400 лв.
- Международен турнир по плуване "BLACK SEA CUP" - ПСК „Черно море" - 18 000 лв.
- Състезание по кросфит "Varna Throwdown 2025" - СК "Класик" - 10 000 лв.
- Турнир по акробатичен рокедрол Купа "Морска звезда" - 2500 лв.
- Детски футболен турнир "Купа Аспарухово" - 2500 лв.
- Ветроходна регата "Варна 200"- МК "Компас" - 3000 лв.
- Национален турнир по спортна акробатика "Акро Стар"- СКСА "Акро Стар" - 3000 лв.
- АктиФит Фестивал (зумба, канго, стронг нейшън) - СК "АктиФит" – 8000 лв.
- Регата "Фейър Плей Къп"- ВК "Синева" - 3500 лв.
- Турнир по стрелба с лък на открито "Купа Варна" - СК "Млади

стрелци" - 3500 лв.

- Скейтборд фестивал по случай "Международен ден на скейтборда" - 3000 лв.

- Изработка и поставяне на паметни плочи /барелефи/ на значими варненски спортисти и деятели - 10 000 лв.

- Участие в туристически събор „Песните на България" - ТД „Родни Балкани" - 1000 лв.

- Организиране на туристически събор - ТД „Родни Балкани" - 1500 лв.

- Общински туристически поход 100 км. за 24 часа - ТД "Вл. Варненчик" - 1000 лв.

- Спортно-туристическо състезание „Умения и сръчност" - ТД „Хан Аспарух" - 2000 лв.

- Турнир по кикбокс Купа "Боил" - 2000 лв.

- Международен турнир по карате "Черноморска купа" - 1000 лв.

- 64-ра Купа по ориентиране "Варненско лято 2025" - СК "Бегун" - 3000 лв.

- Турнир по карате киокушин "Купа Божилов" – 2500 лв.

- Национален турнир по плажен тенис "SUMMER SEASON OPENING 2025" - СК "Бийч тенис България" - 2500 лв.

- Национален турнир по плажен волейбол "Купа Варна" - БМАПС - 5000 лв.

- Състезание по приложно колоездене „Варна 2025" - СБА - 10 000 лв.

- Турнир по стрийт фитнес - СК "Класик" - 3000 лв.

- Юнашки салон (спортна експозиция) - 5000 лв.

- Международен турнир по тенис на маса за хора с увреждания - СКХУ "Никея" - 6000 лв.

- Воден празник за деца със специфични нужди "Джет ски терапия" - 2500 лв.

- Спортен празник "Световен ден на бежанеца" - 1000 лв.

- Национален турнир по адаптирано плуване за деца с увреждания - СК "Плувай с мен" - 5000 лв.

- Международен турнир по плуване за ветерани - ПК "Албатрос" - 6000 лв.

- Регата „Порт Варна" - клас ORC, IRC - Яхт Клуб „Кап. Г. Георгиев" - 4500 лв.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на спортните прояви, които са в обществен интерес.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Последното предложение от комисията, колеги, е даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение за финансиране по процедура за подбор на проектни предложения по програма „Творческа Европа 2021-2027“. И тук също има положително становище на комисията.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н Председател. Имам няколко въпроса, като единият е следният: как точно с разпространяването и обогатяването на украинското, музикално наследство в Европа, това ще допринесе за съхраняването и развитието на музикалните традиции в България? С пари от бюджета на Варна ще финансираме чужда култура, чрез която ще съхраняваме нашата култура? Звучи нелепо, но е факт в това предложение. И вторият ми въпрос е: на какво правно основание някакви хора с неясно каква цел и отговорност, с финансиране включено от общинския бюджет, ще контактуват с нашите деца и то в училище? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги? Георгиев, заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, г-н Председател, уважаеми гости. Правя предложение от решението да отпадне текста. Текстът е следният: „Проектът се поставя с цел да допринесе за съхранението и развитието на музикалните традиции на България, Италия, Австрия“, чрез концерти, майсторски и образователни дейности между младите музиканти и подкрепа на украинската култура“. Правя предложение да отпадне „украинската култура“, просто, защото тя в случая няма нужда изобщо да бъде коментирана. Предложението няма общо с нея. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Заповядай.

Светослава ГЕОРГИЕВА

Уважаеми, г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, въпросният проект се казва „Паганини“. Той включва четири организации, като партньорски са две от най-големите организации, занимаващи се с класическа музика в Италия – Европейски Паганини път (European Paganini Route), които са Генуа, Италия и всъщност там е цялата колекция на маестрото. Другият е Molis Culture Foundation, третата организация, освен Община Варна, като партньор, е Интернационална, музикална академия Orpheus от Виена, Австрия. Всъщност, Паганини няма общо с украинската култура. Това, което, всъщност касае е гост-оркестър, студентски, който ще бъде представен в рамките на целия проект и той не касае финансирането от Община Варна. От Община Варна касае финансирането... То е част от проекта, ще го махнем, като искате, но това е част от проекта, така се заявява, тъй като е общо между-партньорски. Това е консорциум. По отношение на това какъв принос ще има, мога да ви кажа, че приносът е абсолютно безспорен. Това е първо един проект, който се финансира в рамките на 200 000 евро, пропорционално е разделен между четирите организации и за нас е голям късмет. Проектът е двугодишен, като едни от най-големите музиканти ще правят майсторски класове за музиканти, които са от България. Изгражда се и дигитален архив с принос към музеи, библиотеки, архиви, съответно интеграция на нови технологии в обучението по музика и в работата с наследството на Паганини конкретно. И тъй като, догодина имаме в крайна сметка 100 годишнина от фестивала „Варненско лято“. Това е особено важна част - този проект, въобще като интегрална част, допълнение, съпътстваща програма към този фестивал. Истината е, че по отношение на финансирането, ангажиментът за двете години на Община Варна, ако бъдем одобрени октомври месец, ще бъде в рамките на 11 670 евро, което е за двете години и ние ще кандидатстваме за държавно финансиране.

Христо ДИМИТРОВ

Да, благодаря Ви. Колеги, всъщност в решението никъде не съществува това нещо.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Става въпрос в мотивите, в решението. Ние в момента гласуваме решението, колеги. Значи, решението е четири точки и там не съществува такова нещо. Ние няма какво да променим в решението си. Г-н Балабанов, Вие смятате ли, че нещо може да промените в на комисията? От мотивите.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Но този проект, тия неща ги правят. Не, ние участваме в проекта, но не сме основния... Въпросът е, че самото... Този мотив не е наш, той е на самия проект, именно. Ние не можем да променим това нещо.

Тодор БАЛАБАНОВ

Принципен е въпросът. Чисто правно Общинският съвет може да приема решения със собствени мотиви. Не промяна на мотивите, а със собствени мотиви. Да приеме проект на решение със собствени мотиви, като биха могли да бъдат различни от мотивите на вносителя. В този ред на мисли. Така че, няма пречка да се разгледа предложението, друг е въпросът дали ще се приеме. Тук говорим допустимо ли е предложението на колегата от „Възраждане“. Аз считам, че е допустимо. Не се променя проектът за решение, подчертавам. Проектът за решение не се променя. Мотивите, само и единствено въз основа, на които даваме съгласие за финансиране от общинския бюджет. Благодаря.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

Благодаря, г-н председател. Изключително тъжно е, че пак сме в една такава битка, кое е чуждо, кое е наше и нещо що е украинско и нещо мъничко, украинско щом има в него, трябва да сме против. Която риторика е доста опасна, ако тръгнем срещу всичко чуждо, тогава би трябвало, нали, и други неща да сме против тях. Примерно, даването на пари за поддръжка на руски паметници, които забележете, са по-високо, забележете, от тези на нашите възрожденци в Морската градина. Това е поредното разделение на „Възраждане“, което насаждат и за съжаление това не носи към нищо добро, господа, това разделение. Знаете, чисто фашистка политика, която не трябва

да се докосваме до нея. Да. Така че, много внимавайте с това, ще докарате обществото до голямо разделение и не добри неща.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Да, г-н Георгиев, заповядайте. И Вие искате на сцената.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н Луков, така и не разбрахте, че за нас от „Възраждане“ и украинският, и руският, и всички славянски народи са братски народи. Ние не разделяме нито едните, нито другите. Еднакво уважение имаме и към едните, и към другите. Не случайно предложихме Варна да има изключителна роля във въпросния братски конфликт, в който Вие налагате едно изключително деградивна политика. В случая на въпросното предложение не може навсякъде да коментираме едно и също нещо. Говорим за Паганини, говорим за класика, за музика и пак украинската култура. Супер, ама, нека да не бъдем пак едностранни. Просто не можем навсякъде да натрапваме едно и също нещо. Тука говорим за нещо съвсем различно, което в момента изкривява целия проект, изкривяваме идеята на целия проект. Искаме да бъде чисто, да бъде ясно, да става въпрос за Паганини, за класическа музика, за творчество. Не за пореден път разделяне, за пореден път фашизъм, за пореден път деградация. Искаме творчество, музика и красота.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Само момент. Първо...

Тодор БАЛАБАНОВ

Така както е записано в проекта, аз разбирам, че това всъщност са част от планирани дейности в проекта, които са съгласувани с останалите партньори, нали така? На практика, променяйки, ние не можем двустранно да променяме целите на проекта, с които той е създаден, защото ние там сме партньорска организация, а и не само ние. Така че, считам, че предложението не е допустимо в този смисъл. Няма как едностранно ние да го променим, тъй като по този начин рискуваме, всъщност, да бъдем извадени от целия проект. Да, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

След това.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря. Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, този път ще се съглася с колегите от „Възраждане“. Този текст поражда, г-н Луков, репликата ми е към Вас, всъщност поражда този дебат, а не изказването на

г-н Георгиев поражда дебат. Този текст, че е там поражда дебат. Аз не казвам и не обвинявам администрацията, защото доколкото разбирам проектът е така написан, но проектът е така написан поражда този дебат. Тука питането е защо така е направен проектът. Всички знаем защо е така направен проектът. И ще поражда дебат. Това трябва да разберете. Дебатът се поражда от ей това простичкото „в подкрепа на украинската култура“. Благодаря.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Кое? Даниела.

Биляна РАЕВА

Уважаеми колеги, не само вентилацията, ами и светлината е неподходяща за такива разгорещени теми. Вижте, говорим за култура. И говорим затова, че Община Варна ще се включи заедно с други партньори в един проект, които в края на краищата е за Паганини, за класическа музика, за израстване духовно. Моля ви, хайде да четем, винаги съм ви апелирала да четем целия текст. Моля, прочетете изречението. „Част от планираните дейности по проекта са“. Моля Ви, махнете това изречение, което дразни залата, той проектът, така или иначе, няма да се промени. Защото, извинявайте много, когато ние кандидатстваме по една програма и когато в програмата са заложили условия, които трябва да бъдат изпълнени, ние не сме в състояние да променяме условията по програмата, по която кандидатстваме. Единствено можем да решим дали Варна ще участва ще участва в някакъв международен проект, или заради едно вербализиране тука – няма да участва в международен проект. Това е въпросът. Искаме ли Паганини да има във Варна, или не искаме. Това е. Добре, махаме. Вижте, там е написано... Тя българската култура ще бъде популяризирана, доколкото разбирам. Не, просто. Аз не искам да влизам в такъв разговор. Извинявайте много, към представителите на администрацията. Предлагам ви да има редакция на текста – „част от планираните дейности по проекта са..“, както е изброено до тука. Просто последната подточка да не бъде включена в текста. Ок? Това е моето предложение.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, госпожо...

Даниела ДИМОВА

Уважаеми, г-н председател, скъпи колеги-съветници. Госпожа Раева направи едно прагматично предложение. Аз поисках думата, за да ви кажа

нещо, което може би, някои от вас не знаят. От по-новите съветници. Град Варна е побратимен град с Генуа. Генуа е родният град на Паганини. Преди няколко години имахме идея и търсихме контакти, чрез фамилии италиански, които живеят във Варна, някои от по-възрастните им представители с благородническо потекло да получи Община Варна цигулката на Паганини, която се съхранява в Община Генуа. Така че, само заради този факт, заради факта, че след една година „Варненско лято“, като е най-старият, заедно с един австрийски фестивал става на 100 години, мисля, че трябва с един респект и уважение да гласуваме този проект да се случи в България. Че дай Боже да отидем и до Община Генуа, че някога някой цигулар да свири с цигулката на Паганини във Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, да. Дуплика. На коя реплика.

Михаил ЛУКОВ

Раличков. Сработи. Оправих го. И кой господин беше? Не, не, той имаше реплика към мене. Не е само това, г-н Раличков, не е за първи път. Искам само да напомня, че от „Възраждане“ също предложиха да отпадне финансирането на ромската нова година. Ако не помните, аз го помня. Така че тия неща трябва да ги казваме, трябва хората да знаят, че има насаждане на разделение, което не е в завета на Васил Левски, които водят толкова слабите, че всички трябва да сме равни в България. Така че, много е странно, че и е много, много тъжно, че родната ни патриотщина е сведена до това ниво. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, разбрахме, че предложението включва мотивите, които са на предложителите, които ни предлагат да участваме в тая програма, включва и думата „украинска“. Тоест, ние там, именно, тя може да бъде и „молдовска“ и няма лошо. Тоест, това не е наша работа. Имаме решение и след малко ще гласуваме за решението, колеги. Готови ли сме за решението? Решението, което беше предложено в подточка 12 от г-н Балабанов, от комисията. Оригиналното, да. Режим на гласуване. Да.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

638-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25011014ВН/29.04.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение за финансиране по процедура за подбор на проектни предложения по програма „Творческа Европа 2021-2027“, подпрограма: Култура, Европейско сътрудничество, Номер на поканата: CREA-CULT-2025-COOP, в категория 1: „Малки проекти за сътрудничество“ и упълномощава Кмета на Община Варна да извърши всички необходими действия за подготовка, подписване и подаване на необходимите документи за стартиране на проекта.

2. Общински съвет – Варна дава съгласие, след одобрение на проектното предложение и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури средства от бюджета на Община Варна за заемообразно финансиране в размер до 11 670,63 евро за целия период на реализация на проекта – 24 месеца, преди възстановяване на средствата от Програмата. Необходимите средства да бъдат осигурени от бюджета на дирекция „Култура и духовно развитие“, като дирекцията се ангажира след одобряване на проекта да кандидатства за осигуряване на средствата за съфинансиране по Национален Фонд „Култура“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, поради защита на важни обществени интереси, а именно – кратките срокове за представяне на проектното предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35, против – 0, въздържали се – 5, отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Последното извънредно предложение от дневния ред на днешната сесия от ПК „Финанси и бюджет“ е относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемане на бюджета на Община Варна за 2025 г., в това число и на „Социалната програма 2025“, в това число изплащане на месечни средства, ... „Социална програма 2024“, като проектът за решение, който считам, че е непълен, защото не съдържа средства следва да бъде допълнен със съответния максимален размер на средствата, които следва да бъдат изплащани ежемесечно.

Христо ДИМИТРОВ
Да, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ
Да, то е „до“, но не знам какъв е размерът.

Зорница ВАСИЛЕВА
Абсолютно сте прав, г-н Балабанов. Става въпрос за 18 социални услуги, които са местна дейност. Надявам се, не съм сгрешила с калкулацията и става въпрос за 405 948 лева.

Тодор БАЛАБАНОВ
Това месечно ли е?

Зорница ВАСИЛЕВА
За месец юни, за тези 18 услуги. За един месец.

Тодор БАЛАБАНОВ
Администрацията може ли да потвърди сумата?

Зорница ВАСИЛЕВА
Направила съм калкулация на предходно такова решение, което беше за три месеца.

Тодор БАЛАБАНОВ
Последното решение, досега трябваше да го проверим.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Тя от София по вижда.

Тодор БАЛАБАНОВ
Аз нищо не съм казал ... Аз предлагам за всеки случай - милион. Шегувам се. И половина. До един милион, разбира се.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми, г-н председател, ако някой не знае, изчисленията, които направи г-жа Василева са на база предложение на кмета на Общината, касаещо месеците март, април и май. И тъй като е до 31-ви май, това, което ви съобщи г-жа Василева, всъщност, е изчисленията по 18-те проекта. Мога да ги изчисля едно по едно – със сключените договори и допълнените към тях анекси с актуализациите, разделено кмета, както го предложи за три месеца, разделено на три. И тъй като предложението при кмета е 1 217 844 лева, като се раздели това става март, април и май и тъй като няма нови обстоятелства, сумата става това, което ви прочете г-жа Василева. Ако трябва, мога на 18 центъра...

Тодор БАЛАБАНОВ

Не е нужно. Въпросът е сумата да е достатъчна. Да имаме потвърждение.

Янко СТАНЕВ

Достатъчна е, тъй като при гласуване на бюджета вече. Тя не е достатъчна, тъй като, знаете, говорили сме тук. Стандартът за държавни дейности, аналогичният е по-малък на местните дейности за 2 400 лева на един потребител, което е ужасна разлика, но това ще го гледаме, като гледаме бюджета. А сега става въпрос за стария бюджет, да има с какво да платят заплатите за месец юни, до 4, 5-то число, както правим винаги с финансовия отдел на общината и социалният отдел им плаща. Само за това става въпрос. А гласуването на бюджета сигурно ще актуализира Социалната програма и другите параметри, но сега не е възможно да го направим. Иначе съм съгласен с предложението за един милион, но тук нямаме основание.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз разбрах какво е предложението. Ще си позволя да прочета проекта за решение, който е следния: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, Общински съвет – Варна реши: до приемане на бюджета на Община Варна за 2025 г. и Социална програма за 2025 г. да продължи изплащане от приходи за местни дейности на месечните средства по приетата Социална програма за 2024 г. в частта на местните дейности, на база сключените договори и допълнителни споразумения към тях с външни доставчици на социални услуги за месец юни 2025 г., като на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда. Сумата е в размер до 406 000 лева. Нали така казахте?

Христо ДИМИТРОВ

Имаме го вече като решение. Режим на гласуване, колеги.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

639-2. На основание чл. 21., ал.1, т.6, от ЗМСМА, Общински съвет Варна реши:

До приемането на бюджета на Община Варна за 2025 г., и Социална програма за 2025 г., да продължи изплащането от приходи за местни дейности на месечните средства по приетата Социална програма за 2024г., в частта на местните дейности, на база сключените договори и допълнителни споразумения към тях с външни доставчици, за предоставяне на социални услуги за м. юни 2025 г. , в размер до 406 000 лв.

На основание чл.60, ал.1 от Административно процесуалния кодекс, Общински съвет Варна, допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението, може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува? Не виждам.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41, против – 0, въздържали се – 0 , отсъстващи – 10, предложението се приема.**

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2025 г.”.

(2) – избор на застраховател на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД.

(3) – избор на застраховател на „Диагностично - консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово - Варна“ ЕООД.

(4) – предоставяне на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 108.

(5) – предоставяне на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 100.

(6) – предоставяне безвъзмездно за управление част от имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Цар Асен” № 43, в полза на „Агенция за Социално подпомагане”, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане – Варна“.

(7) – предоставяне безвъзмездно за управление част от имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 67 до вх. „Д“, в полза на Агенция за Социално подпомагане, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане – Варна“.

(8) – предоставяне безвъзмездно за управление имоти - частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ж.к. „Дружба-Аспарухово”, бл. 11, вх. б, ет. 1, ап. 10 и ап. 11, в полза на „Агенция за Социално подпомагане”, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане – Варна“.

(9) – предоставяне безвъзмездно за управление имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна, Южна промишлена зона и кв. „Аспарухово”, в полза на ОП „Общински паркинги и синя зона“.

(10) – провеждане на публичен търг за отдаване под наем на част от имот, представляващ училищен бюфет, разположен в сградата на ПГИ „Д-р Иван Богоров“ и ОУ „Антон Страшимиров“, гр. Варна.

(11) – провеждане на публичен търг за отдаване под наем на част от имот, представляващ училищен бюфет, разположен в сградата на СУ „Гео Милев“, гр. Варна.

(12) – предоставяне безвъзмездно за управление недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Милосърдие“ № 10, на ДГ № 28 „Пролет“.

(13) – учредяване на безвъзмездно право на строеж в полза на църковно настоятелство на Църква при храм „Всички български светии“

върху поземлен имот с идентификатор 10135.2552.5358 по КККР на гр. Варна, ж.к. „Изгрев“.

(14) – увеличаване на капитала на „Пазари“ ЕАД и промяна в Устава на дружеството.

Докл.: Цветелина Атанасова – председател на ПК „СС“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, по точка три от дневния ред, относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство“. Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, само едно анонсче, аз вече го направих в началото, сега и към председателя на комисията, по отношение на искането на Висшия съдебен съвет и Прокуратурата за тези две сгради, имаме пак, колегата, който повдигна въпроса, в едната имаше пожар в нея. Предоставени са в момента за ползване, но идеята е тъй като в бюджета на Висшия съдебен съвет има заложени няколко милиона, за да могат да бъдат реконструирани тези сгради, идеята е такава общината да преразгледа това си решение и да входира, за да можем да прехвърлим тази собственост и да може да се инвестира от страна на Висшия съдебен съвет и Прокуратурата и тези две сгради, като мисля, че едната е може би емблематична, като паметник на културата, за да могат тези сгради да бъдат функционално използвани по предназначение, защото в момента са в много тежко състояние. Само го анонсирам. Не. Не в момента няма да се коментира, просто го анонсирам към комисията. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте г-жа Атанасова.

Цветелина АТАНАСОВА

Благодаря г-н председател, проекти за решения за двадесет и четвъртото заседание на Общински съвет на ПК „Собственост и стопанство“. Първа точка, относно приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2025 г.“. „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Като в Годишната програма са включени предложенията на Светлан Златев, ето това е предложението, мога и да Ви го изчета, ако имате нужда, допълва се Раздел VII. Недвижими имоти и вещи - частна общинска собственост, за които в Община Варна ще се проведе процедура за продажба по реда на чл. 35, ал. 1 от ЗОС - публичен търг или публично оповестен конкурс на представеният проект на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2025 г.“ със следните недвижими имоти ..., колеги, които виждате на екран. ПК „Собственост и

стопанство“ даде положително становище. Както и допълване на раздел XII. Недвижими имоти - частна общинска собственост, за които в Община Варна ще се проведе процедура по учредяване на възмездно или безвъзмездно право на строеж по реда на чл. 37 от ЗОС и НРПУРОИ, след решение на Общински съвет - Варна, като създава нова точка 3 /трета/ със следното съдържание:

3. Провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс и съобразно предвижданията на ПУП-ПРЗ за учредяване на възмездно или безвъзмездно право на строеж по реда на чл. 37, ал. 2 от ЗОС с предоставяне в собственост на общината на обекти в новопостроената сграда или на обекти в друга сграда, които са собственост на лицето, в полза на което е учредено правото на строеж, или изграждане на друг обект за нуждите на общината. И това са три такива точки, които също виждате на екран. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Също така и предложението, обединеното предложение на г-н Атанасов Христо, г-н Атанасов Геннадий и г-н Кателиев, това е в Раздел VIII Имоти, само секунда ...

От залата

/н.р./

Цветелина АТАНАСОВА

Прекратяване на съсобственост, да исках да изчета точно. Това са имотите, които участваха в Годишната програма в същия раздел за 2024 г. и не бяха вкарани в Годишната програма за 2025 г.

От залата

/н.р./

Цветелина АТАНАСОВА

Да, да, те са отразени.

От залата

/н.р./

Цветелина АТАНАСОВА

Тези имоти са познати на всички до подробност.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения по цялото предложение на г-жа Атанасова, относно подточка едно. Режим на гласуване колеги.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

640-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25009558ВН/11.04.2025 г., Общински съвет – Варна приема **„Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост през 2025 г.“, съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Дилян Григоров – „въздържал се“, Диян Атанасов – „въздържал се“, Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следващата подточка две.

Цветелина АТАНАСОВА

Втора точка - избор на застраховател на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам такива. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

641-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от Добринка Йорданова – изп. директор на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД с рег. № ОС25000299ВН/15.04.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява избора от дружеството застраховател – „Дженерали Застраховане“ АД, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, моля да даде гласа си. Може би ще се наложи да прегласуваме, колеги. Колеги, вижте кои не са успели и нека да кажат.

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Даниела Димова – „за“, Алекс Илиев – „за“, Дилян Григоров – „за“, Мария Ангелова – „за“, Диан Атанасов – „за“, Янко Станев – „за“, Стоян Петков – „за“, Юлиян Минчев – „за“, Георги Георгиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към трета подточка.

Цветелина АТАНАСОВА

По точка три, относно избор на застраховател на „Диагностично - консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово - Варна“ ЕООД. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

642-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от д-р Людмил Цветков – управител на „Диагностично - консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово - Варна“ ЕООД с рег. № ОС25000370ВН/19.05.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява изборния от дружеството застраховател – „Групама застраховане“ ЕАД, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Към четвърта.

Цветелина АТАНАСОВА

По точка четири, относно предоставяне на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 108. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

643-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и по предложение от Тодор Балабанов – общински съветник към Общински съвет – Варна с рег. № Д15000696ВН-013ВН/09.04.2025 г., Общински съвет – Варна включва в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2025 г. към Раздел XIV „Недвижими имоти и вещи – частна общинска собственост, за които в Община Варна ще се процедура по учредяване право на ползване по реда на чл. 39 от ЗОС и разпоредбите на НРПУРОИ - публичен търг или публично оповестен конкурс, или без провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс, след решение на Общински съвет – Варна за лица, определени със закон“ недвижим имот, находящ се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 108, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10135.1030.298.1.3, с площ от 59,14 кв. м, предмет на АОС № 7993/20.10.2014 г.

643-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 48, ал. 1, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Тодор Балабанов – общински съветник към Общински съвет – Варна с рег. № Д15000696ВН-013ВН/09.04.2025 г., Общински съвет - Варна, учредява безвъзмездно право на ползване на Окръжен съд – Варна, ЕИК 000093741 върху имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 108, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10135.1030.298.1.3, с площ от 59,14 кв. м, предмет на АОС № 7993/20.10.2014 г., вписан по надлежния ред в Служба по вписванията Варна, за срок от 10 (десет) години.

Всички разходи свързани с ползването на имота се заплащат от ползвателя - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 3 от Закона за местните данъци и такси), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху по-горе описания имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради защита на важни обществени интереси, свързани с по-ефективно протичане на наказателния процес при участие на деца в него и съответствието му с изискванията на международните правни актове за защита на детските права, по които Република България е страна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Диан Атанасов – „за“, Генадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

По точка пет, предоставяне на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 100. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

644-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 39, ал. 2 и ал. 4 от Закона за общинската собственост, във връзка на чл. 48, ал. 1, т. 1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25011688ВН-001ВН/21.05.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 100, поземлен имот с идентификатор

10135.2557.97 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-92/14.10.2008 г. на ИД на АГКК, УПИ XVII - „за болница” с площ 64 953 кв. м, при граници: ПИ 10135.2557.320, ПИ 10135.2557.398, ПИ 10135.2557.369, ПИ 10135.2556.326, ПИ 10135.2557.96, ПИ 10135.2557.77, ПИ 10135.2557.76, ПИ 10135.2557.78, ПИ 10135.2557.79, ПИ 10135.2557.80, ПИ 10135.2557.81, ПИ 10135.2557.82, предмет на Акт за частна общинска собственост № 6865/27.02.2012 г., в полза на Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна-Варна“ АД, ЕИК 000090019, за срок от 5 (пет) години.

Задължава ползвателя да заплаща всички разходи свързани с ползването на имота - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка. Подобренията върху недвижимия имот, извършени през срока на договора, преминават безвъзмездно в собственост на Община Варна.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху гореописания имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, моля за гласуването?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Диан Атанасов – „за“, Стоян Петков – „за“, Мария Ангелова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

По точка 6 – предоставяне безвъзмездно за управление част от имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Цар Асен” № 43, в полза на „Агенция за Социално подпомагане”, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане – Варна“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

645-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от ЗОС по реда на чл. 15, ал. 3 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25001706ВН/17.01.2025 г., Общински съвет - Варна

предоставя безвъзмездно за управление на „Агенция за Социално подпомагане”, БУЛСТАТ 121015056, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Триадица” № 2, представлявана от Изпълнителен директор, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане – Варна“, част от имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Цар Асен” № 43, представляващ помещение за комплексно обществено обслужване в партера на седеметажен жилищен блок, със застроена площ 45 кв. м, предмет на Акт за частна общинска собственост № 34/07.01.1997 г., за срок от 10 години

Всички разходи, свързвани с ползването на имота се заплащат от лицето, на което е предоставено управлението - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 7 – предоставяне безвъзмездно за управление част от имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 67 до вх. „Д“, в полза на Агенция за Социално подпомагане, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане – Варна“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

646-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от ЗОС по реда на чл. 15, ал. 3 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25001699ВН/17.01.2025 г., Общински съвет - Варна предоставя безвъзмездно за управление на „Агенция за Социално подпомагане”, БУЛСТАТ 121015056, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Триадица” № 2, представлявана от Изпълнителен директор, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане – Варна“, част от имот -

частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 67 до вх. „Д“, представляващ две административни помещения в партера на вход „Д“ със самостоятелен вход до вход „Д“, с обща застроена площ 35 кв. м (**съгласно схема, приложение към настоящото решение**), предмет на АОС № 1751/14.04.2010 г., за срок от 10 години.

Всички разходи, свързвани с ползването на имота се заплащат от лицето, на което е предоставено управлението - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля тези, които не са успели да гласуват, да дадат гласа си.

За протокола: Дилян Григоров – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Георги Георгиев – „за“, Мария Ангелова – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Мартин Димов – „за“, Атанас Драков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

По точка 8 – предоставяне безвъзмездно за управление имоти - частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ж.к. „Дружба-Аспарухово“, бл. 11, вх. 6, ет. 1, ап. 10 и ап. 11, в полза на „Агенция за Социално подпомагане“, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане – Варна“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

647-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от ЗОС по реда на чл. 15, ал. 3 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25001697ВН/17.01.2025 г., Общински съвет - Варна предоставя безвъзмездно за управление на „Агенция за Социално подпомагане“, БУЛСТАТ 121015056, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Триадица“ № 2, представлявана от Изпълнителен директор, за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане – Варна“, имот - частна

общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж. к. „Дружба-Аспарухово”, бл. 11, вх. б, ет. 1, а именно:

- Апартамент № 10 с идентификатор 10135.5502.119.2.5, със застроена площ 102,36 кв. м, състоящ се от коридор, 3 (стаи), кухня, килер, баня, тоалет в едно с прилежащо избено помещение с площ 15 кв. м, както и 4,2273 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, предмет на АОС № 7578/11.11.2013 г., вписан по надлежния ред в Служба вписвания - Варна;

- Апартамент № 11 с идентификатор 10135.5502.119.2.6, със застроена площ 102,36 кв. м, състоящ се 3 (стаи), кухня, килер, баня, тоалет, килер, коридор в едно с прилежащо избено помещение с площ 15 кв. м, както и 4,2273 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж, предмет на АОС № 7579/11.11.2013 г., вписан по надлежния ред в Служба вписвания - Варна.

Всички разходи, свързвани с ползването на имота се заплащат от лицето, на което е предоставено управлението - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля тези, които не са успели да гласуват, да дадат гласа си.

За протокола: Атанас Драков – „за“, Генадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

По точка 9 е относно предоставяне безвъзмездно за управление имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна, Южна промишлена зона и кв. „Аспарухово”, в полза на ОП „Общински паркинги и синя зона“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Аз имам въпрос, относно имота в Аспарухово. Каква е целта и какво ще му е предназначението?

Цветелина АТАНАСОВА

Г-н Бакалов, аз ще Ви отговоря. Това е имот, който и до сега е бил даден на Пристанище Варна, така че просто подновяваме договора, тъй като изтича.

Владислав БАКАЛОВ

В Аспарухово имот?

Цветелина АТАНАСОВА

Да, да. Допълнително беше уточнено това.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги?

От залата

/н.р./

Владислав БАКАЛОВ

Само все пак да попитам за какво се ползва от „Общински паркинги и синя зона“?

Цветелина АТАНАСОВА

Самото пристанище е към „Паркинги и синя зона“, затова и парцела е към.....

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, на комисията обърнах внимание, че по начина на изписване обръква, че имота е с площ 1 200 кв. м. и трябваше към материалите да се изпрати примерна скица-предложение или както точно го пишеше, което не го виждам към материалите да е приложено.

Цветелина АТАНАСОВА

Вие имате предвид имота, който е в ЮПЗ, а не този в Аспарухово, нали?

Стоян ПЕТКОВ

Точно така. В Южна промишлена зона.

Цветелина АТАНАСОВА

Ами, не. Не сме получили такава скица до сега.

Стоян ПЕТКОВ

Зачитам 1.1.1. Недвижим имот находящ се в гр. Варна, Южна промишлена зона, съгласно приложена ситуационна схема, каквато няма приложена. И след това, където е написан идентификатора 10135.551.24. с площ 1 200 кв. м, реално на заседанието стана ясно, че ще ползват тези въпросни 1 200 кв. м на база ситуационното предложение, което трябваше да е тук, а всъщност целия имот е с площ осемдесет и няколко декара.

Цветелина АТАНАСОВА

Точно така, да. Само, че го няма предложението.

Христо ДИМИТРОВ

То е по цялата дължина. Да. Да, така е, така е.

Цветелина АТАНАСОВА

Тъй като е част от имота, която не е точно ситуирана.

Христо ДИМИТРОВ

Т.е. тези 1 200 кв. м не са уточнени точно.

Цветелина АТАНАСОВА

Има я, но на целия имот, а не точно на тези 1 200 кв. м, къде са ситуирани. Абсолютно сте прав г-н Петков.

От залата

/н.р./

Цветелина АТАНАСОВА

Но в случая наистина подновяваме договор, който изтича и е със същите условия и параметри.

От залата

/н.р./

Цветелина АТАНАСОВА

Ето, г-н Станев каза да не променяме ситуацията. Така, че

От залата

/н.р./

Цветелина АТАНАСОВА

Предполага се, че включва и цената.

Христо ДИМИТРОВ

То цена, няма. Мнения и съображения други, колеги? Г-н Петков ще получи приз за „Искащ отговор, без отговор“. Заповядай.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, ситуацията започва да придобива някакви абсурдни измерения. Във всяка една комисия задаваме редица въпроси, имаме редица искания, на инат продължава да не се отговаря и това е пореден такъв случай. Ако скицата е същата, толкова ли беше трудно някой за една седмица да отиде да направи едно копие и да я приложи към материалите или понеже подновяваме договора, не е важно. Да гласуваме тук по инерция всичко и явно това се очаква от нас.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов, тази скица има ли я някъде?

От залата

/н.р./

Цветелина АТАНАСОВА

Да, да, двата имота са на различно място и тъй като коментираме в момента 1 200 кв. от 83 000

Христо ДИМИТРОВ

Е, въпросът е дали я има някъде тази скица? Някъде има ли я? Е, няма го тук. Аз не мога да си го обясня това нещо. Той даже може всеки ден да ползва различно. Колеги, да в дилема сме, защото не искаме да го дели, това нещо, сигурно трябва на това

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Е, възмездно, няма да го вземат.

Цветелина АТАНАСОВА

В предложението, което разглеждахме в комисия „Собственост и стопанство“ имаме скица на целия имот. Това е, което имаме. Решението е ваше, според предоставените ни материали.

От залата

/н.р./

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз да Ви задам един въпрос. От средата на имота 24 от въпросните 35 дка, която е южната половина, къде точно са тези 1 200 кв. м? Къде? Не, то звучи смешно, но аз това казах. Във всяка комисия е такова положението.

Христо ДИМИТРОВ

Тя самата скица не е вярна, объркана е малко.

Павел РАЛИЧКОВ

Давате ли ми думата?

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря г-н председател. Аз имам предложение към администрацията. Ако някой може да се качи до горе да донесе тази скица, да я видим, за да можем да гласуваме точката. Иначе очевидно, няма да може да гласуваме точката. Имаме ли такава опция, г-н Атанасов, или нямаме?

От залата

/н.р./

Павел РАЛИЧКОВ

То вече е задействано. Добре, благодаря.

Цветелина АТАНАСОВА

Както и да допълня. Нека и на парцела, който е в Аспарухово също, да го видим на скица, защото за него нямаше и на комисия.

Павел РАЛИЧКОВ

Ако може тогава тази точка да я гласуваме малко по-късно, да продължим по дневния ред, за да не зацикляме заседанието. Добре, де да минаваме към „Архитектура“, тези две точки ще ги гласуваме малко по-късно. Сега стоим вече 15-та минута на тази точка и говорим...

От залата

/н.р./

Павел РАЛИЧКОВ

Не, не искам да предложа да я оттеглим, искам да предложа да продължим по дневния ред и в момента, в който са налични документите, да се върнем на тези две точки. Това ми е предложението, г-н Председател.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нека да продължим работата по следващите точки и тази точка ще остане негласувана и ако нямаме документ, няма да я гласуваме.

Цветелина АТАНАСОВА

Подточка 10, относно провеждане на публичен търг за отдаване под наем на част от имот, представляващ училищен бюфет, разположен в сградата на ПГИ „Д-р Иван Богоров“ и ОУ „Антон Страшимиров“, гр. Варна. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля за мнения и съображения по тази подточка 10. Заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, в договора е посочено, че Община Варна предоставя безвъзмездно управление на ПГИ „Д-р Иван Богоров“, чрез директора му Василев управлението на целия имот. Някакво съгласие от директорите? Не. Участие на някой в комисията от училището? Не. Какво правим? Същия Параграф 22. Това би трябвало да има писмо от тях и те също да участват в комисията, след като сме им предоставили целия такъв, като терен за управление. Това ми е въпроса. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Атанасов.

Асен АТАНАСОВ

Уважаеми общински съветници, знаете че това е въпрос, който отдавна е поставен, а именно предоставянето под наем на училищни бюфети включително и на части от имотите, които са предоставени за управление, за да може училището и респективно учениците да получават пълния набор от услуги, включително и такива, които касаят тяхното изхранване и възможността съответно да закупят храна. Това във всички случаи способства те да не напускат сградата или района на училището, което в повечето случаи е добре дошло за директорите и за училищата, а и включително за родителите, доколкото всяко напускане на сградата създава предпоставки за ПТП или пък за инциденти. В тази връзка винаги сме изисквали съгласието на директорите и всяко едно от предложенията, което

е подадено е дошло, като предложение от съответния директор. Никога не сме си позволили за задвижим процедура, ако съответния имот, който е, знам г-н Атанасов че ще кажете къде е сега това, мога да Ви уверя, че всяка една от преписките има такава. Знаете освен всичко друго, че преди време в Наредбата, която касае разпореждане, управление на Общински имоти имаше текстове, които предвиждаха възможността самите директори да отдават по наем предоставените им за управление имоти, нещо което съдът в един последващ момент отрече и съответно отмени част от разпоредбите, които предоставяха възможност на директорите. Обратното в своите мотиви на решения, които касаят отмяна на въпросните текстове, изрично съдът посочи, че това е правомощие на кмета на общината, доколкото също е залегнало по ЗОС, респективно кмета на общината е този, който трябва да инициира производството и да внесе на първо място предложението в общински съвет. В тази връзка и именно по този повод всяко едно от тези предложения на първо място е съгласувано и е дошло като предложение от страна на съответния директор, затова е внесено такава пред Вас. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Атанасов.

Цветелина АТАНАСОВА

Г-н Атанасов, извинявайте, преди да реагирате може ли адвокат-довереника също да се включи.

Деяна СТЕФАНОВА

Съгласно действащия текст на НРПУРОИ директорите на общински училища, могат да отдават под наем ученически столове и бюфети в предоставените им за безвъзмездно управление имоти – публична общинска собственост.

Христо АТАНАСОВ

Да. Благодаря, благодаря. Само да отговоря. Значи, не бих се съгласил с изказаното в части от г-н Атанасов. Става въпрос за деца в различна възраст. Извинявам се, но да ги ограничаваме защото имало опасност, това не е мотив. Няма да го коментирам повече. По отношение на това „имало ги“. Имало ги, но аз не ги виждам. И колегите не ги виждат. И в комисиите няма участник от нито директора, нито негов представител, така че за мен това не би трябвало т.е. трябва да го отхвърлим, още повече, че беше прочетено по какъв начин стават нещата. Благодаря Ви.

Владислав БАКАЛОВ

Само да кажа, че в самото предложение в преписката си има докладна записка от Деан Василев – директор на ПГИ „Д-р Иван Богоров“, в която той иска да се отдаде това под наем. Има го като докладна записка и от него е желанието за инициране...в самата преписка.

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Да, да. Там е. Докладна записка от Деан Василев.

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения имаме ли?

Владислав БАКАЛОВ

Всъщност може и директора да се изкаже по така проведената процедура.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Аз мисля, че г-н Атанасов ще каже ако има нещо допълнително.

Владислав БАКАЛОВ

Има докладна записка от директора, че той иска помещението да се отдаде. И това важи за много други

Цветелина АТАНАСОВА

Това го разгледахме на комисията, просто г-н Атанасов в този момент беше излязъл и затова.

От залата

/н.р/

Цветелина АТАНАСОВА

Да, той ги провежда, но трябва да има решение, след решение на общински съвет, той си провежда отдаването.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме ли други мнения и съображения, и предложения по точката? Нямаме. Режим на гласуване, колеги.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

648-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 14, ал. 2 от ЗОС, чл. 8а от НРПУРОИ по реда на чл. 50, чл. 51 и следващи от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25007304ВН/18.03.2025 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе **публичен търг** с явно наддаване, за отдаване под наем на обособена част от имот - публична общинска собственост, с предназначение училищен бюфет със ЗП 32,45 кв. м, в сграда с идентификатор 10135.3512.50.7, разположена в поземлен имот с идентификатор 10135.3512.50 на ПГИ „Д-р Иван Богоров“ и ОУ „Антон Страшимиров“ с административен адрес: гр. Варна, район „Младост“, „Васил Чекаларов“, предмет на Акт за публична общинска собственост № 627/19.03.1998 г., при стартова месечна наемна цена в размер на 452 лв. /четиристотин петдесет и два лева/, без включен ДДС, определена съгласно изготвена пазарна оценка за определяне на месечна наемна цена от независим оценител на имоти, за срок от 3 (три) години.

Стъпка за наддаване - 10 % (десет процента) от стартовата месечна наемна цена, в размер на 45,20 лв. (четиридесет и пет лева и двадесет ст.).

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг с явно наддаване, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

По точка 11, относно провеждане на публичен търг за отдаване под наем на част от имот, представляващ училищен бюфет, разположен в сградата на СУ „Гео Милев“, гр. Варна. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте, г-н Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Аз, ако може единствено да попитам г-н Атанасов, понеже доклада от директора е, че искат да отдадат бюфет, физкултурния салон, фитнес залата, всичко искат да отдадат. Не, не. Говорим за времето, когато не се използват за учебен процес. Понеже предложението е само за бюфета, дали в скоро време ще станат и за другите?

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Бакалов, в момента разглеждаме точката, провеждане на публичен търг за отдаване под наем на част от имот. Точката не е разглеждане писмото на директора.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Разбирам. Възможността кмета да прави конкурса.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, специално Бакалов има друг коментар тук. Заповядайте, г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

С две думи. Първо, това което Мария иска да каже „УСХ“ и другите общински и предприятия и фирми, могат спокойно да участват във всеки един конкурс. Това е първото. Второто, и приключвам с това, е всъщност, че въобще не ме интересува дали директора, дали кметската администрация ще го отдаде, по скоро се интересувам само от контрола, който след това ще го има върху качеството на храната и изискванията, и регистрацията ни, като бюфети по специфичните изисквания за хранене. Това е. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Станев. Колеги, други мнения и съображения? Режим на гласуване, колеги.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

649-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА във връзка с чл. 14, ал. 2 от ЗОС, във връзка с чл. 8а от НРПУРОИ по реда на чл. 50, чл. 51 и следващи от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25007305ВН/18.03.2025 г., Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе **публичен търг** с явно наддаване, за отдаване под наем на обособена част от имот - публична общинска собственост, с предназначение училищен бюфет със ЗП 42 кв. м, в сграда с идентификатор 10135.3512.158.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 10135.3512.158 на **СУ „Гео Милев“**, с административен адрес: гр. Варна, кв. „Младост“, бул. „Република“ № 43, предмет на Акт за публична общинска собственост № 7702/20.03.2014 г., при стартова месечна наемна цена в размер на 800 лв. /осемстотин лева/, без включен ДДС, за срок от 3 (три) години.

Стъпка за наддаване - 10 % (десет процента) от стартовата месечна наемна цена, в размер на 80,00 лв. (осемдесет лева).

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичния търг с явно наддаване, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има ли, които не са успели да гласуват с таблета?

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Зорница Василева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следваща подточка.

Цветелина АТАНАСОВА

По точка 12, относно предоставяне безвъзмездно за управление недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Милосърдие“ № 10, на ДГ № 28 „Пролет“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам, такива. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

650-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25007166ВН/17.03.2025 г., Общински съвет - Варна предоставя на ДГ № 28 „Пролет“, БУЛСТАТ 000086138, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Милосърдие“ № 10, за безвъзмездно управление, недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Милосърдие“ № 10, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3515.323 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на ИД на АК, с площ 9 549 кв. м и разположените върху него сграда с идентификатор 10135.3515.323.1 със ЗП 1 178 кв. м, конструкция - монолитна; етажност — 2 (два) етажа; год. на построяване - 1975 г.; сграда с идентификатор 10135.3515.323.2 със ЗП 34 кв. м, конструкция - монолитна; етажност – (един) етаж; год. на построяване - 1975 г. и сграда с идентификатор 10135.3515.323.3 със ЗП 13 кв. м, конструкция монолитна; етажност – (един) етаж, предмет на Акт за публична общинска собственост № 7689/18.03.2014 г.

Недвижимият имот се предоставя на детското заведение за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял с таблета, моля за гласа му.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следваща подточка.

Цветелина АТАНАСОВА

По точка 13, относно учредяване на безвъзмездно право на строеж в полза на църковно настоятелство на Църква при храм „Всички български светии“ върху поземлен имот с идентификатор 10135.2552.5358 по КККР на гр. Варна, ж.к. „Изгрев“. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, както и в комисия казах, тогава оттеглих предложението си по, разбира се, молба на господин Петков, и пак анонсирам за Варненска и Великопреславска митрополия, че трябва да има реципрочност между двете институции. И когато ние искаме нещо, което е за гражданите и за миряните по отношение на гробищния парк и за парцелите, които са отредени за гробищен парк и нищо друго не може да се случва, също така да бъде толкова адекватно и добронамерено към Община Варна за исканите от нас имоти, които е възможно да бъдат предоставени, има го и съм го намерил и съм го направил като предложение в Устава на Българската църква, така че още веднъж призовавам и администрацията да излъчи представител, ще изчакам още малко, с който да продължим преговорите с Варненска и Великопреславска митрополия по отношение на тези имоти. Следващия път просто ще си дам отвод, ще се оттегля от това нещо, защото цялата дейност, работата, която до момента е свършена, без значение дали е от мен в годините назад, тя просто в момента се обезсмисля, и ще се оттегля и оттам нататък вече каквото стане. Но хората ще дойдат тука в Общината и там пред църквата. Там ще дойдат, когато вече няма такава възможност. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, само секунда, ако обичате! Тоест Вие приканвате администрацията да даде тяхната...

Христо АТАНАСОВ

...техен представител, с който да отида. И призовавам пак Варненска и Великопреславска митрополия да бъде също толкова, както ние даваме и помагаме, да бъде адекватно, реципрочно с двете институции. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Така, колеги, други мнения и съображения по точката? Заповядайте, господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, господин председател, колеги, слава Богу, че във Варна продължават да се строят църкви, слава Богу, че Варна продължава да бъде истинска духовна столица на България. Искам да обърна внимание на нещо друго – хубаво е да се строят църкви, дай Боже да са повече, специално „Всички български светии“ е нещо уникално, нещо изключително красиво, което приветствам. Въпросът е, че църквите, които имаме в момента, голяма

част от тях са празни по време на празници. Обръщам се към Съвета, към гражданите на град Варна – посещавайте българските православни църкви и по време на празниците трябва да бъдат пълни, по време на неделните литургии трябва да бъдат пълни. Един народ без своята духовност е празен народ. Българският народ съвсем до скоро беше изключително силно духовен народ и нещо, което трябва да бъде възродено е любовта и връзката ни с Българската православна църква, защото това е най-старата хилядолетна българска институция. Призовавам ви, освен да строим църкви, те и да бъдат пълни, защото в една изключително силна православна държава, която посетихме съвсем наскоро, духовността е изведена на такъв пиедестал, че има посещения буквално в няколко пъти в рамките на неделния ден. Неделните литургии са пълни и това се случва в целия православен свят. Призовавам ви, освен да строим църкви, но и да ги напълним. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Георгиев! Колеги, други мнения и съображения?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, аз Ви го прочетох, благодаря! Колеги, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

651-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 6, ал. 1 и ал. 3 от Закона за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25006342ВН/10.03.2025 г., Общински съвет - Варна обявява за частна общинска собственост, поземлен имот с идентификатор 10135.2552.5358 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин петдесет и две.пет хиляди триста петдесет и осем) с площ 512 (петстотин и дванадесет) кв. м, по кадастралната карта на гр. Варна, за който е отреден УПИ II „за озеленяване и църква” кв. 228 по плана на кв. Изгрев, гр. Варна, съгласно влязъл в сила ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед № Г-227/29.10.2024 г. на Заместник-кмета на Община Варна, предмет на Акт за публична общинска собственост № 11016/25.03.2024 г., вписан в Службата по вписванията акт № 188, том XXIII, дело 5519, вх. рег. № 9664/29.03.2024 г.

651-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 37, ал. 6, т. 2 от ЗОС, чл. 180 от Закона за устройство на територията и чл. 38, ал. 1, т. 2

от Наредбата за реда за придобиване управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25006342ВН/10.03.2025 г., Общински съвет - Варна дава съгласие да се учреди безсрочно и безвъзмездно право на строеж в полза на църковното настоятелство на Църква при храм „Всички български светии“, гр. Варна, БУЛСТАТ 180917670, представлявано от свещ. Яньо Илиев Петранов за изграждане на обект - църква при храм „Всички български светии“, със ЗП/РЗП 63 (шестдесет и три) кв. м и санитарно - битова постройка със ЗП/РЗП 7 (седем) кв. м, върху ПИ 10135.2552.5358 (десет хиляди сто тридесет и пет, две хиляди петстотин петдесет и две, пет хиляди триста петдесет и осем), с площ 512 (петстотин и дванадесет) кв. м, по КК и КР на район „Приморски“, ж.к. „Изгрев“, гр. Варна, идентичен с УПИ II „за озеленяване и църква“, кв. 228 по плана на кв. Изгрев, гр. Варна, при граници на имота: ПИ 10135.2552.2261, ПИ 10135.2552.2260, ПИ 10135.2552.5313, ПИ 10135.2552.4336.

Възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед и сключи договор за учредяване на безвъзмездно и безсрочно право на строеж.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува, колеги?

За протокола: Диян Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 14, относно увеличаване на капитала на „Пазари“ ЕАД и промяна в Устава на дружеството. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам, режим на гласуване. Ще прегласуваме, колеги. По точка 13, а 14, извинявайте, увеличаване на капитала на „Пазари“ ЕАД. Режим на гласуване в момента.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

652-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25012862ВН/21.05.2025 г., Общински съвет – Варна допълва

Годишната програма за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост за 2025 г. с нов Раздел XIX „Недвижими имоти - частна общинска собственост, които ще бъдат включени като непарична вноска - апорт в капитала на търговски дружества“:

№	Данни за имота/вещта	АОС/правно основание
1.	гр. Варна, ж.к. „Чайка“, ПИ 10135.2562.308 - за апорт в „Пазари“ ЕАД	№ 10863/2022 г.
2.	гр. Варна, ул. „Тодор Радев Пенев“, ПИ 10135.3513.238 - за апорт в „Пазари“ ЕАД	№ 10320/2019 г.
3.	гр. Варна, район „Аспарухово“, ул. „Инж. Каракулаков“ пи 10135.5502.141 - за апорт в „Пазари“ ЕАД	№ 7522/2013 г.

652-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 221, т. 2, чл. 192, ал. 1 и ал. 7, чл. 193, във връзка с чл. 166, ал. 2 и чл. 72, ал. 2 от Търговския закон, чл. 516, ал. 1 от Закон за общинската собственост, чл. 13, ал. 1, т. 2 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25012862ВН/21.05.2025 г., Общински съвет - Варна взема решение да увеличи капитала на **„Пазари“ ЕАД**, ЕИК: 148089508, чрез внасяне на непарична вноска, представляваща:

1. Поземлен имот с идентификатор 10135.3513.238 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста тридесет и осем) с площ 3 088 (три хиляди осемдесет и осем) кв. м.; с местонахождение гр. Варна, ул. „Тодор Радев Пенев“ № 3, съгласно одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, кадастрална карта и кадастрален регистър на район Младост в гр. Варна, при граници на имота ПИ 10135.3513.1828, ПИ 10135.3513.239, ПИ 10135.3513.187 и ПИ 10135.3513.236, предмет на Акт за частна общинска собственост № 10320/17.12.2019 г., вписан в Службата по вписвания - гр. Варна с вх. рег. № 34677/18.12.2019 г., Акт № 51, том ХСVI, дело 21076/2019 г.

2. Поземлен имот с идентификатор 10135.5502.141 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и две. сто четиридесет и едно) с площ 2 861 (две хиляди осемстотин шестдесет и един) кв. м.; с местонахождение гр. Варна, ул. „Инж. Каракулаков“, съгласно одобрени със заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, кадастрална карта и кадастрален регистър на район Аспарухово, гр. Варна, изменени със заповед № КД-14-03-103/14.01.2011 г. на Началника на СГКК - Варна, при граници на имота ПИ 10135.5504.67, ПИ 10135.5502.140, ПИ 10135.5502.139, ПИ 10135.5502.142 и ПИ 10135.5502.143, предмет на Акт за

частна общинска собственост № 7522/23.08.2013 г., вписан в Службата по вписвания - гр. Варна с вх. рег. № 19350/26.08.2013 г., Акт № 29, том LI, дело 10549/2013 г.

3. Поземлен имот с идентификатор 10135.2562.308 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин шестдесет и две.триста и осем) с площ 1 786 (хиляда седемстотин осемдесет и шест) кв. м.; с местонахождение гр. Варна, ж.к. „Чайка”, съгласно одобрени със заповед № РД-18-92/14.10.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, кадастрална карта и кадастрален регистър на район Приморски, гр. Варна, при граници на имота ПИ 10135.2562.277, ПИ 10135.2562.276, ПИ 10135.2562.178, ПИ 10135.2562.270, ПИ 10135.2562.214, предмет на Акт за частна общинска собственост № 10863/30.12.2022 г., вписан в службата по вписвания гр. Варна с вх. рег. № 176/06.01.2023 г., Акт № 48, том I, дело 47/2023 г.

Увеличаването на капитала да бъде извършено, чрез записване на нови поименни акции с право на глас. Оценката на непаричната вноска да се извърши по реда на чл. 72 от Търговския закон.

652-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 221, т. 2, чл. 192, ал. 1 и ал. 7, чл. 193, във връзка с чл. 166, ал. 2 и чл. 72, ал. 2 от Търговския закон, чл. 516, ал. 1 от Закон за общинската собственост, чл. 13, ал. 1, т. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25012862ВН/21.05.2025 г., Общински съвет - Варна увеличава капитала на „Пазари” ЕАД, ЕИК: 148089508, от 4 736 800 (четири милиона седемстотин тридесет и шест хиляди и осемстотин) лева на 16 494 900 (шестнадесет милиона четиристотин деветдесет и четири хиляди и деветстотин) лева, разпределен в 164 949 (сто шестдесет и четири хиляди деветстотин четиридесет и девет) броя поименни акции с право на глас, всяка от които с номинална стойност 100 (сто) лева, чрез записване от едноличния собственик на капитала - Община Варна на нови 117 581 (сто и седемнадесет хиляди петстотин осемдесет и една) поименни акции, всяка от които с номинална стойност 100 (сто) лева.

За сметка на записаните нови акции Община Варна внася в капитала на дружеството непарична вноска, представляваща:

1. Поземлен имот с идентификатор 10135.3513.238 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста тридесет и осем) с площ 3 088 (три хиляди осемдесет и осем) кв. м.; с местонахождение гр. Варна, ул. „Тодор Радев Пенев“ № 3, съгласно одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, кадастрална карта и кадастрален регистър на район Младост в гр. Варна, при граници на имота ПИ 10135.3513.1828, ПИ 10135.3513.239, ПИ 10135.3513.187 и ПИ 10135.3513.236, предмет на Акт за частна общинска собственост №

10320/17.12.2019 г., вписан в Службата по вписвания - гр. Варна с вх. рег. № 34677/18.12.2019 г., Акт № 51, том ХСVI, дело 21076/2019 г.

2. Поземлен имот с идентификатор 10135.5502.141 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и две. сто четиридесет и едно) с площ 2 861 (две хиляди осемстотин шестдесет и един) кв. м.; с местонахождение гр. Варна, ул. „Инж. Каракулаков“, съгласно одобрени със заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, кадастрална карта и кадастрален регистър на район Аспарухово, гр. Варна, изменени със заповед № КД-14-03-103/14.01.2011 г. на Началника на СГКК - Варна, при граници на имота ПИ 10135.5504.67, ПИ 10135.5502.140, ПИ 10135.5502.139, ПИ 10135.5502.142 и ПИ 10135.5502.143, предмет на Акт за частна общинска собственост № 7522/23.08.2013 г., вписан в Службата по вписвания - гр. Варна с вх. рег. № 19350/26.08.2013 г., Акт № 29, том LI, дело 10549/2013 г.

3. Поземлен имот с идентификатор 10135.2562.308 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин шестдесет и две.триста и осем) с площ 1 786 (хиляда седемстотин осемдесет и шест) кв. м.; с местонахождение гр. Варна, ж.к. „Чайка“, съгласно одобрени със заповед № РД-18-92/14.10.2008 г. на Изпълнителния директор на АГКК, кадастрална карта и кадастрален регистър на район Приморски, гр. Варна, при граници на имота ПИ 10135.2562.277, ПИ 10135.2562.276, ПИ 10135.2562.178, ПИ 10135.2562.270, ПИ 10135.2562.214, предмет на Акт за частна общинска собственост № 10863/30.12.2022 г., вписан в службата по вписвания гр. Варна с вх. рег. № 176/06.01.2023 г., Акт № 48, том I, дело 47/2023 г.

Оценката на непаричната вноска на Община Варна в капитала на „Пазари“ ЕАД е в размер на 11 758 100 (единадесет милиона седемстотин петдесет и осем хиляди и сто) лева, съгласно оценителска експертиза изготвена по реда на чл. 72, ал. 2 от Търговския закон от вещи лица, назначени с Акт за назначаване на вещи лица № 20241217110440 от 18.12.2024 г.

Изменя чл. 6. от Устава на „Пазари“ ЕАД, който да придобие следния вид:

„Чл. 6. (1) Капиталът на Дружеството е в размер на 16 494 900 (шестнадесет милиона четиристотин деветдесет и четири хиляди и деветстотин) лева, разпределен в 164 949 (сто шестдесет и четири хиляди деветстотин четиридесет и девет) броя поименни акции с право на глас от по 100 (сто) лева всяка една. Целият капитал на дружеството е собственост на община Варна.

(2) За сметка на записаните акции Община Варна е внесла в капитала на дружеството, при спазване на изискванията на Търговския закон следните вноски:

1. Непарична вноска, представляваща имот - частна общинска собственост, подробно описан в АЧОС № 3263/17.11.2004 г., съставляващ

УПИ I - за пазар, целият с площ от 10 720 кв. м, находящ се в гр. Варна, ул. „Д-р Пискюлиев“ в кв. 333 по плана на 9-ти подрайон на града, при съседни имота: ул. „Ангел Кънчев“, ул. „Д-р Пискюлиев“ и ул. „Дрин“, на стойност 943 565, 70 лв. (деветстотин четиридесет и три хиляди петстотин шестдесет и пет лева и седемдесет стотинки).

2. Непарична вноска, представляваща дълготрайни материални активи на стойност 34 151 (тридесет и четири хиляди сто петдесет и един) лева, съгласно баланса на ОФ „Пазари“ от 1996 г., като стойността на непаричната вноска е определена по реда на Наредбата за оценка на имуществото на държавните и общински предприятия при образуване и преобразуване в еднолични търговски дружества с държавно имущество.

3. Непарична вноска представляваща поземлен имот с идентификатор 10135.2558.102 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин петдесет и осем.сто и две) с площ 4 041 (четири хиляди четиридесет и един) кв. м, с местонахождение област Варна, община Варна, гр. Варна, бул. „Чаталджа“ подрайон 6, кв. 662, ПИ 10135.2558.102, ст. кад. 1, при граници на имота ПИ 10135.2558.110, ПИ 10135.2558.103, ПИ 10135.2558.97 и ПИ 10135.2557.23, предмет на Акт за частна общинска собственост № 6811/06.02.2012 г., на стойност 3 759 000 (три милиона седемстотин петдесет и девет хиляди) лева.

4. Парична вноска в размер на 83,30 (осемдесет и три лева и тридесет стотинки) лв.

5. Непарична вноска, представляваща поземлен имот с идентификатор 10135.3513.238 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и тринадесет.двеста тридесет и осем) с площ 3 088 (три хиляди осемдесет и осем) кв. м; с местонахождение гр. Варна, ул. „Тодор Радев Пенев“ № 3, при граници на имота ПИ 10135.3513.1828, ПИ 10135.3513.239, ПИ 10135.3513.187 и ПИ 10135.3513.236, предмет на Акт за частна общинска собственост № 10320/17.12.2019 г., на стойност 4 811 200 (четири милиона осемстотин и единадесет хиляди и двеста) лева.

6. Непарична вноска, представляваща поземлен имот с идентификатор 10135.5502.141 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и две.сто четиридесет и едно) с площ 2 861 (две хиляди осемстотин шестдесет и един) кв. м, с местонахождение гр. Варна, ул. „Инж. Каракулаков“, при граници на имота ПИ 10135.5504.67, ПИ 10135.5502.140, ПИ 10135.5502.139, ПИ 10135.5502.142 и ПИ 10135.5502.143, предмет на Акт за частна общинска собственост № 7522/23.08.2013 г., на стойност 1 932 900 (един милион деветстотин тридесет и две хиляди и деветстотин) лева.

7. Непарична вноска, представляваща поземлен имот с идентификатор 10135.2562.308 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин шестдесет и два.триста и осем) с площ 1 786 (хиляда седемстотин осемдесет и шест) кв. м, с местонахождение гр. Варна, ж.к. „Чайка“, при граници на имота ПИ 10135.2562.277, 10135.2562.276, 10135.2562.178, 10135.2562.270,

10135.2562.214, предмет на Акт за частна общинска собственост № 10863/30.12.2022 г., на стойност 5 014 000 (пет милиона и четиринадесет хиляди) лева“.

Възлага права на Изпълнителния член на Съвета на директорите на „Пазари“ ЕАД, ЕИК: 148089508, да предприеме всички необходими действия за вписване на увеличението на капитала по партидата на дружеството в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел към Агенцията по вписванията и да представи актуален устав на дружеството, съобразен с приетите промени към датата на приемане на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува? Всички са успели. Колеги, аз разбирам, че сме изморени, ама...Може би, ако имаше вентилация добра, щеше да освежава по-бързо...

За протокола: Михаил Луков – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

И относно точка 9...

Христо ДИМИТРОВ

Връщаме се към точка 9.

Цветелина АТАНАСОВА

Може ли да отворим отново скицата на имота, който е в ЮПЗ? И ако може да я завъртим?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Това трябва да има или координати и някакви отстояния, за да може...не, не е показано нищо, две чертички.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, получейки...това явно не ни устройва, ама не щото сме гевезета, а просто това не е сериозно. Какво да направим, за да не пречим на

работата в същото време да искаме нашето? То се дава или координати, или нещо друго се дава... Колеги ...

Асен АТАНАСОВ

Уважаеми общински съветници, за да ...

Христо ДИМИТРОВ

Само, господин Атанасов, вносителът оттегля тази част на решението, което засяга този имот.

Асен АТАНАСОВ

Уважаеми общински съветници, от името на общинска администрация и кмета на Община Варна оттеглям предложението в частта на точка 1.1.1 , а именно по отношение на недвижим имот находящ се в град Варна, Южна Промислена зона, съгласно приложена ситуационна схема, която, както стана ясно е негодна, по отношение на поземлен имот с идентификатор 10.135.55.01.24 с площ от 1 200 кв. м. Като точка 1.1.2. стане предходната точка и всяка една от останалите замести, като номерация съответно отпадналата първа точка.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Аз даже няма да я показвам скицата. Само да попитам, възможно ли е, т.е. от името на администрацията, обаче как оттегляте? Значи, кмета внася в писмена форма. Ако кмета е вносител, кмета оттегля. Така, оправомощено от него лице трябва да има, разбирате ли, че няма как да стане по този начин. Освен това как ще оттегляте само част от това нещо? Няма, ние сме го приели като общо предложение с предложение за решение. Така че, ако поддържате това просто да оттегляме точката. Тя е минала в комисии, следващата сесия за бюджета ще бъде съвсем скоро, да я разглеждаме там като минала вече в цялост с допълнението, което поискахме, различно от това, което получихме. Така че, това е моето предложение, за да не предлага аз оттегляне на цялата точка, ако Вие сте съгласен и пак казвам, все пак вносителя, а вносителя мисля, че е кмета, нали? Така че, благодаря! Ако не сте оправомощен господин кмета може да оттегли, както оттегли в началото, г-н председател, с писмо до Вас, да, както го оттегли това е начина за оттегляне, а не в самата точка да правите предложение, благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, господин Атанасов, Вие имате предложение точката да бъде оттеглена. Какво значи ако? Друго няма. В този момент друго няма. Значи,

колеги, ще гласуваме предложенията на господин Атанасов за отлагане на точката, на подточката всъщност. Точно 2.9 - отлагане разглеждането на точката. Режим на гласуване. Колеги, кой не е успял да гласува? Кой не са успели да гласуват, колеги?

За протокола: Диян Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 2; въздържали се – 4; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към... Колеги, преминаваме **към четвърта точка** от дневния ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от „Комисия за приватизация и следприватизационен контрол“ относно:

(1)- Приемане на решение за отмяна на решение №116-3(4)/11.02.2020г. на Общински съвет – Варна, относно открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ бл.48, ет.1, СОС 10135.3515.479.28.74;

(2)- Приемане на решение за отмяна на решение №117-3(4)/11.02.2020г. на Общински съвет – Варна, относно открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ бл.48, ет.1, СОС 10135.3515.479.28.75;

(3)- Приемане на решение за отмяна на решение №118-3(4)/11.02.2020г. на Общински съвет – Варна, относно открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ бл.48, ет.1, СОС 10135.3515.479.28.76;

(4)- Приемане на решение за отмяна на решение №1230-2-3(34)/11.05.2023г. на Общински съвет – Варна, относно открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Стефан Стамболов“ №24, вх. А, ет.2;

(5)- Приемане на решение за отмяна на решение №1230-2-4(34)/11.05.2023г. на Общински съвет – Варна, относно открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Стефан Стамболов“ №24, вх. А, ет.3;

(6)- Приемане на решение за отмяна на решение №1230-2-6(34)/11.05.2023г. на Общински съвет – Варна, относно открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Преслав“ №25, ет.2;

(7)- Приемане на решение за отмяна на решение №141-3(4)/11.02.2023г. на Общински съвет – Варна, относно процедура за пряко договаряне изготвянето на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ бл.48, ет.1, СОС 10135.3515.479.28.74;

(8)- Приемане на решение за отмяна на решение №142-3(4)/11.02.2023г. на Общински съвет – Варна, относно процедура за пряко договаряне изготвянето на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ бл.48, ет.1, СОС 10135.3515.479.28.75;

(9)- Приемане на решение за отмяна на решение №143-3(4)/11.02.2023г. на Общински съвет – Варна, относно процедура за пряко

договаряне изготвянето на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик” бл.48, ет.1, СОС 10135.3515.479.28.76;

(10)- Приемане на решение за отмяна на решение №1231-2-3(34)/11.05.2023г. на Общински съвет – Варна, относно процедура за пряко договаряне изготвянето на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Стефан Стамболов” №24, вх. А, ет.2;

(11)- Приемане на решение за отмяна на решение №1231-2-4(34)/11.05.2023г. на Общински съвет – Варна, относно процедура за пряко договаряне изготвянето на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Стефан Стамболов” №24, вх. А, ет.3;

(12)- Приемане на решение за отмяна на решение №1231-2-6(34)/11.05.2023г. на Общински съвет – Варна, относно процедура за пряко договаряне изготвянето на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Преслав” №25, ет.2;

(13)- Приемане на „Годишен план за приватизация за 2025г.”

Докл.: Асен Атанасов – председател на „КПСК“.

Христо ДИМИТРОВ

Тя е ново внесена. Относно предложенията на „Комисия за приватизация и следприватизационен контрол“. Давам думата на вносителя господин Асен Атанасов.

Асен АТАНАСОВ

Уважаеми общински съветници, уважаеми господин председател, на заседание на 08.05.2025 г. „Комисия за приватизация и следприватизационен контрол“ в качеството си на съвместен орган между общинска администрация и Общински съвет –Варна прие следните решения, а именно свързани с:

- приемане на решение за отмяна на предходно решение 116-3-4 от 11.02.2020 г. касаещо открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот с адрес: бул. „Владислав Варненчик“ бл. 48, ет. 1 самостоятелен обект, сграда, завършва с идентификатор на 74.

По отношение на идентификатор 75, 76 за същия нежилищен имот е прието също решение за прекратяване на откритата процедура по приватизация. Същото решение е взето в точки 4 и 5 по отношение приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в гр. Варна, с

адрес: ул. „Стефан Стамболов“ 24, вх. А, ет. 2 и на същия адрес, само, че на етаж 3.

Останалите решения касаят открита процедура и прекратяване на същата по отношение на имот с адрес: ул. „Преслав“ 25, ет. 2. Като в точки 7, 8, 9, 10, 11 и 12 касаят, по отношение на цитираните от мен имоти, прекратяване на процедури, свързани с пряко договаряне и изготвяне на анализ на правно отстояние, на информационен меморандум и приватизационна сделка.

Мотивите и причините на тези решения бяха изложени в самата комисия, те са свързани с докладна записка от кмета на район „Младост“, който има нужда от това да подобри състоянието на архива си, като ползва тези помещения, които се намират в бл. 48. С оглед влошеното състояние на сега използваните от район „Младост“. По отношение на останалите два имота с адрес: ул. „Стефан Стамболов“ и двата етажа, които са също на ул. „Стефан Стамболов“, и по отношение на ул. „Преслав“ 25, при проведен одит от страна на Звеното за вътрешен одит към Община Варна е констатирано, че същите имоти са нежилищни, респективно по отношение на тях не е приложим метода по Закона за приватизация и следприватизационен контрол.

В тази връзка и по спазвайки принципа на последователност и предвидимост и това, което сме били приели като Годишен план за приватизация 2024 г. с оглед отпадналите решения и по-скоро отпадналите имоти по повод приетите решения, свързани с прекратяване на открита процедура и прекратяване на процедурите по отношение на пряко договаряне за изготвяне на анализи, информационни меморандуми за посочените имоти е формиран Годишен план за приватизация, включващ в себе си 20 имота, от които, както казах отпадат вече посочените.

В изпълнение на Правилника за работа на „Комисия за приватизация и следприватизационен контрол“ и по отношение на изпълнението на чл. 6, ал. 2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, предвиждащ преди приемането на общинският бюджет да бъде приет и Годишен план, Годишна програма за приватизация, така както е наречено в Правилника за работа на комисията по приватизация сме длъжни да представя пред вас и съответно да гласуваме всяко едно от въпросните решения. Моето процедурно предложение в тази връзка е решенията, които ви представих и които касаят открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот във „Владислав Варненчик“, бл. 48, във всеки един от самостоятелните обекти в сграда, трите посочени номера, както и тези на „Стефан Стамболов“ и ул. „Преслав“ 25, да бъдат гласувани анблок. Ще помоля господин председателя на Общински съвет да представи въпросните имоти и решенията на „Комисия за приватизация и следприватизационен контрол“ за гласуване анблок, ако уважаемите общински съветници, нямат други въпроси.

Христо ДИМИТРОВ

Така, аз това предложение за анблок ще го дам, но първо мнения и съображения по цялото предложение, колеги? Като това, което каза господин Атанасов за групиране на анблока - до 6 точка в една група, от 7 до 12 в друга група и 13 точка отделно приемане на годишния план. Трето гласуване евентуално бъде прието за анблок. Така че, колеги първо мнения и съображения по цялото предложение или по отделни точки? Заповядайте, господин Георгиев!

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря, господин председател! Кое налага включването на посочените имоти във въпросният приватизационен списък? Има ли някакво обективно основание това да се случи? Оценена ли е необходимостта, нуждата на Община Варна от такива имоти, защото за пореден път виждаме как се запълват дупки в бюджета, може би, ако това се случва, със продажба на общинска собственост? Ще обърна внимание, че в предния Общински съвет, предния мандат, включително с колегите от ПП-ДБ се възмущавахме точно от това. И в момента, щото там имаше едни имоти десетки, които бяха включени за продажба, тоест общината щеше да загуби собственост спрямо тях и интересно е как настоящата администрация продължава нещо, което, включително пак казвам колегите от ПП-ДБ се възмущавахме... Говоря за плана за приватизация, общинския план, Годишния план за приватизация. Та, в тази връзка въпроса ми е такъв, за пореден път, поредна точка виждаме, нещо, което отричахте в предния мандат, пък в момента го прилагате вие. Специално към Вас не е този въпрос. Въпроса е има ли обективна необходимост от продажба на тези имоти и съответно кое налага? Има ли пазарни оценки на тези имоти, защото говорим за 20 имота, за 900 хиляди?

Асен АТАНАСОВ

Уважаеми господин Георгиев, както започнах още в началото на Комисията за приватизация и следприватизационен контрол, съвместна комисия между Общински съвет и общинска администрация, въпросното предложение е изготвено на база решение на комисията, която е колективен орган и който следва принципа на последователност с оглед това, че всички решения, които се вземат, всъщност формират на база годишния план от 2024 г., вече и годишния план за 2025 г. Това, което днес, всъщност кмета на Общината като предложение във въпросната комисия, която аз ръководя, е Годишен план, който е нулев, който обаче предвиждаше свалянето или меко казано, чисто образно казано, свалянето на всички имоти, които са предмет на годишния план 2024. При липса на решения, които да подкрепят прекратяване на процедури по отношение на приватизация и открити

процедури, касаещи изготвяне на меморандум и оценки, и правни анализи, няма как тези имоти да останат извън годишния план за приватизация за 2023-та следвайки примера, че не отмяната на въпросните решения за откриване на процедури и изготвяне на меморандуми автоматично формира план за приватизация за 2025-та. Мисля, че достатъчно ясно отговорих.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги? Първо ще гласуваме за анблок от 1 до 6 точка включително, второ гласуване – от 7 до 12 точка и 13-та ще си остане отделно. Гласуваме анблок за тези две групи, колеги. Процедурно гласуваме за анблок гласуване. Колеги, които не са успели да гласуват, моля за...

За протокола: Янко Станев – „за“, Цветелина Атанасова - „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към гласуване от 1 до 6 точка едновременно анблок.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

653-4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл.3, ал.3, т.2, във връзка с чл.4, ал.4 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол и във връзка с Докладна записка с рег. №РД24025507МЛ-003МЛ/13.02.2025г. от кмета на район „Младост“ при община Варна, Общински съвет – Варна отменя свое решение №116-З(4)/11.02.2020г. за откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ бл.48, ет.1, представляващ помещение, СОС 10135.3515.479.28.74, предмет на АОС №2004/11.01.2001г.

654-4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл.3, ал.3, т.2, във връзка с чл.4, ал.4 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол и във връзка с Докладна записка с рег. №РД24025507МЛ-003МЛ/13.02.2025г. от кмета на район „Младост“ при община Варна, Общински съвет – Варна отменя свое решение №117-З(4)/11.02.2020г. за откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ бл.48, ет.1, представляващ помещение, СОС 10135.3515.479.28.75, предмет на АОС №2004/11.01.2001г.

655-4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл.3, ал.3, т.2, във връзка с чл.4, ал.4 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол и във връзка с Докладна записка с рег. №РД24025507МЛ-003МЛ/13.02.2025г. от кмета на район „Младост” при община Варна, Общински съвет – Варна отменя свое решение №118-3(4)/11.02.2020г. за откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, бул. „Владислав Варненчик” бл.48, ет.1, представляващ помещение, СОС 10135.3515.479.28.76, предмет на АОС №2004/11.01.2001г.

656-4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл.3, ал.3, т.2, във връзка с чл.4, ал.4 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол и във връзка с препоръки в Одитен Доклад от 2024г., на звено Вътрешен одит при Община Варна, Общински съвет – Варна отменя свое решение №1230-2-3(34)/11.05.2023г. за откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Стефан Стамболов” №24, вх. А, представляващ помещения на II етаж, предмет на АОС №8688/15.10.2015г.

657-4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл.3, ал.3, т.2, във връзка с чл.4, ал.4 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол и във връзка с препоръки в Одитен Доклад от 2024г., на звено Вътрешен одит при Община Варна, Общински съвет – Варна отменя свое решение №1230-2-4(34)/11.05.2023г. за откриване процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Стефан Стамболов” №24, вх. А, представляващ помещения на III етаж, предмет на АОС №8689/15.10.2015г.

658-4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл.3, ал.3, т.2, във връзка с чл.4, ал.4 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол и във връзка с препоръки в Одитен Доклад от 2024г., на звено Вътрешен одит при Община Варна, Общински съвет – Варна отменя свое решение №1230-2-6(34)/11.05.2023г. на Общински съвет – Варна, във връзка с открита процедура за приватизация на общински нежилищен имот, находящ се в град Варна, ул. „Преслав” №25, ет.2, представляващ етаж от сграда и земя, предмет на АОС №5950/07.12.2009г. и АОС №5949/07.12.2009г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Янко Станев – „за“, Юлиян Губатов - „за“, Светослав Йорданов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Мартин Димитров – „за“, Светлан Златев – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следващо гласуване – от 7 до 12 точка анблок.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

659-4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, във връзка с чл.5, ал.3, т.7 от НВИДСППСКВПП и във връзка с Докладна записка с рег. №РД24025507МЛ-003МЛ/13.02.2025г. от кмета на район „Младост“ при община Варна, Общински съвет – Варна отменя свое решение №141-З(4)/11.02.2020г. за откриване процедура чрез пряко договаряне за изготвяне на анализ на правното състояние от Томина Николова Томова (правоспособен юрист) и информационен меморандум и приватизационна оценка от Диана Добрева Велинова (независим оценител) на общински нежилищен имот, находящ с в град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ бл.48, ет.1, представляващ помещение, СОС 10135.3515.479.28.74, предмет на АОС №2004/11.01.2001г.

660-4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, във връзка с чл.5, ал.3, т.7 от НВИДСППСКВПП и във връзка с Докладна записка с рег. №РД24025507МЛ-003МЛ/13.02.2025г. от кмета на район „Младост“ при община Варна, Общински съвет – Варна отменя свое решение №142-З(4)/11.02.2020г. за откриване процедура чрез пряко договаряне за изготвяне на анализ на правното състояние от Томина Николова Томова (правоспособен юрист) и информационен меморандум и приватизационна оценка от „ПЕРСИН“ ЕООД (независим оценител) на общински нежилищен имот, находящ с в град Варна, бул. „Владислав Варненчик“ бл.48, ет.1, представляващ помещение, СОС 10135.3515.479.28.75, предмет на АОС №2004/11.01.2001г.

661-4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, във връзка с чл.5, ал.3, т.7 от НВИДСППСКВПП и във връзка с Докладна записка с рег. №РД24025507МЛ-003МЛ/13.02.2025г. от кмета на район „Младост” при община Варна, Общински съвет – Варна отменя свое решение №143-3(4)/11.02.2020г. за откриване процедура чрез пряко договаряне за изготвяне на анализ на правното състояние от Томина Николова Томова (правоспособен юрист) и информационен меморандум и приватизационна оценка от „ВЕЛИНОВ КОНСУЛТ” ЕООД (независим оценител) на общински нежилищен имот, находящ с в град Варна, бул. „Владислав Варненчик” бл.48, ет.1, представляващ помещение, СОС 10135.3515.479.28.76, предмет на АОС №2004/11.01.2001г.

662-4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, във връзка с чл.5, ал.3, т.7 от НВИДСППСКВПП и във връзка с препоръки в Одитен Доклад от 2024г., на звено Вътрешен одит при Община Варна, Общински съвет – Варна отменя свое решение №1231-2-3(34)/11.05.2023г. за откриване процедура чрез пряко договаряне за изготвяне на анализ на правното състояние от Христина Димитрова Димитрова (правоспособен юрист) и информационен меморандум и приватизационна оценка от Максим Николов Ставрев (независим оценител) на общински нежилищен имот, находящ с в град Варна, ул. „Стефан Стамболов” №24, вх. А - представляващ помещения на II етаж, предмет на АОС №8688/15.10.2015г.

663-4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, във връзка с чл.5, ал.3, т.7 от НВИДСППСКВПП и във връзка с препоръки в Одитен Доклад от 2024г., на звено Вътрешен одит при Община Варна, Общински съвет – Варна отменя свое решение №1231-2-4(34)/11.05.2023г. за откриване процедура чрез пряко договаряне за изготвяне на анализ на правното състояние от Христина Димитрова Димитрова (правоспособен юрист) и информационен меморандум и приватизационна оценка от Светлана Иванова Бончева (независим оценител) на общински нежилищен имот, находящ с в град Варна, ул. „Стефан Стамболов” №24, вх. А - представляващ помещения на III етаж, предмет на АОС №8689/15.10.2015г.

664-4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл.5, ал.2, чл.26, ал.1 и ал.2 от

Закона за приватизация и следприватизационен контрол, във връзка с чл.5, ал.3, т.7 от НВИДСППСКВПП и във връзка с препоръки в Одитен Доклад от 2024г., на звено Вътрешен одит при Община Варна, Общински съвет – Варна отменя свое решение №1231-2-6(34)/11.05.2023г. за откриване процедура чрез пряко договаряне за изготвяне на анализ на правното състояние от Христина Димитрова Димитрова (правоспособен юрист) и информационен меморандум и приватизационна оценка от Светлана Рускова Дафова (независим оценител) на общински нежилищен имот, находящ с в град Варна, ул. „Преслав” №25, ет.2, представляващ етаж от сграда и земя, предмет на АОС №5949/07.12.2009г. и АОС №5950/07.12.2009г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Остана да гласуваме за 13-та точка – приемане на Годишния план за приватизация за 2025 г.

Асен АТАНАСОВ

Ако ми разрешите да го представя малко по-обстойно, ако има нужда...

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам, режим на гласуване!

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ще прегласуваме последната – приемане на Годишния план.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

665-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл. 6, ал. 2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, Общински съвет – Варна, приема „Годишен план за приватизация за 2025г.”, **съгласно приложение.**

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Дилян Григоров – „против“, Диян Атанасов – „против“, Янко Станев – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Давид Киркоров – „за“, Стоян Попов – „за“, Мария Ангелова – „за“, Михаил Луков – „за“, Стилиан Севастиянов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 5; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов!

Асен АТАНАСОВ

Аз също Ви благодаря! Честит празник! Днес е Възнесение Господне.

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме **към точка пета** от дневния ред, относно разглеждане предложенията за решения ПК „Архитектура и градоустройство“.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство” относно:

(1) – одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ IX-311 „за хотел, жилища, спортна зала, игрища и трафопост“ и УПИ X-311 „за хотел, жилища, спортна зала, игрища и трафопост“, кв. 20 по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна.

Докл.: Иво Балчев – Председател на ПК „Архитектура и градоустройство“.

Иво БАЛЧЕВ

Благодаря Ви. Относно одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ IX-311 „за хотел, жилища, спортна зала, игрища и трафопост“ и УПИ X-311 „за хотел, жилища, спортна зала, игрища и трафопост“, кв. 20 по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна. ПК „Архитектура и градоустройство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, тук главния архитект, ако трябва да...

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

666-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 129, ал. 1, във връзка с чл. 128, ал. 14, чл. 135а, ал. 1 и ал. 5, във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от Закона за устройство на територията, като се имат предвид решение по т. 31 от Протокол № 37/23.10.2024 г. на ЕСУТ при Община Варна, административна преписка с рег. № АУ080433ВН/12.08.2024 г. и доклад от Кмета на Община Варна с рег. № АУ080433ВН-006ВН/19.05.2025 г., Общински съвет – Варна **одобрява** Подобен устройствен план – План за регулация и застрояване за **урегулиран поземлен имот IX-311** „за хотел, жилища, спортна зала, игрища и трафопост“ и урегулиран поземлен имот X-311 „за хотел, жилища, спортна зала, игрища и трафопост“, кв. 20, по плана на кк „Св. Св.

Константин и Елена“, гр. Варна, представляващ изменение на ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед № РД-02-15-90/12.10.2017 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството.

На основание чл. 215, ал. 4 от Закона за устройство на територията в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване с жалба в два еднообразни екземпляра чрез Общински съвет – Варна пред Административен съд – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Давид Киркоров – „за“.

Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 13, предложението се приема.

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме **към точка шеста** от дневния ред, относно разглеждане на предложения за решения ПК „Социални дейности и жилищна политика“.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – изменение и допълнение на Правила за условията и реда за кандидатстване, финансиране и отчитане на социални предприятия, регистрирани на територията на община Варна, финансирани от Фонд в помощ на регистрираните на територията на община Варна социални предприятия.

Докл.: Зорница Василева – Председател на ПК „СДЖП“

Зорница ВАСИЛЕВА

Благодаря г-н председател. Относно изменение и допълнение на Правила за условията и реда за кандидатстване, финансиране и отчитане на социални предприятия, регистрирани на територията на община Варна, финансирани от Фонд в помощ на регистрираните на територията на община Варна социални предприятия. ПК „Социални дейности и жилищна политика” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

667-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25008696ВН/01.04.2025 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва Правилата за условията и реда за кандидатстване, финансиране и отчитане на социални предприятия, регистрирани на територията на община Варна, финансирани от Фонд в помощ на регистрираните на територията на община Варна социални предприятия, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля тези, които не са гласували.

За протокола: Диян Атанасов – „въздържал се“, Иван Портних – „за“, Геннадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, **преминаваме към точка седма** от дневния ред, относно Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование”.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование“ относно:

(1) – преобразуване на Професионална гимназия по икономика „Д-р Иван Богоров“ в Професионална гимназия по икономика и технологии „Д-р Иван Богоров“ - Варна от началото на учебната 2025/2026 г.

Докл.: Владислав Бакалов – Председател на ПК „НО“

Владислав БАКАЛОВ

Относно преобразуване на Професионална гимназия по икономика „Д-р Иван Богоров“ в Професионална гимназия по икономика и технологии „Д-р Иван Богоров“ - Варна от началото на учебната 2025/2026 г. ПК „Наука и образование“ дава положително становище, като на основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението с оглед спазване на срока по чл. 315, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Мнения и съображения, колеги? По предложението? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

668-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 312, ал. 1 и ал. 6 от Закона за предучилищното и училищното образование и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25011013ВН/29.04.2025 г., Общински съвет - Варна взема решение да се преобразува образователната институция, както следва:

- от Професионална гимназия по икономика „Д-р Иван Богоров“ - Варна

- в Професионална гимназия по икономика и технологии „Д-р Иван Богоров“ - Варна, считано от началото на учебната 2025/2026 година.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна извършването на всички действия необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението с оглед спазване на срока по чл. 315, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля тези, които не са успели да гласуват, да дадат гласът си.

За протокола: Янко Станев – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Иво Балчев – „за“, Юлиян Минчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка осма от дневния ред, относно разглеждане на предложения за решения ПК „Младежки дейности и спорт“.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт” относно:

(1) – отмяна на Наредба за условията и реда на финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации за превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора – Община Варна.

Докл.: Георги Георгиев – Председател на ПК „МДС“

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, отмяна на Наредба за условията и реда на финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации за превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора – Община Варна. ПК „Младежки дейности и спорт“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнение и съображение по предложението? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

669-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24034308ВН-001ВН/20.02.2025 г., Общински съвет – Варна отменя Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на проекти на неправителствени организации за превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора – Община Варна, приета с Решение №264-4(6)/28.03.2012 г. на Общински съвет – Варна, изм. с Решение №1414-2(36)/19.12.2018 г..

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля тези, които не са успели да гласуват...

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка девет от дневния ред, относно разглеждане на предложения за решения ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество”.

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – одобряване на Актуализация на План за интегрирано развитие на Община Варна за периода 2021-2027 г.

Докл.: Давид Киркоров – Председател на ПК „ЕВМС“

Давид КИРКОРОВ

Точка първа относно одобряване на Актуализация на План за интегрирано развитие на Община Варна за периода 2021-2027 г. ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Да.. Заповядайте, г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, обръщам внимание, че в ПИРО има посочени 260 милиона за „Варна-Зелен град“. От една страна говорим за Варна-Зелен град, от друга страна се изсичат масово зелените площи. Така че нека да решим в крайна сметка, каква ще е политиката на този град. Тоест администрацията на кмета най-накрая да вземе отношение. Ще продължи ли масовото изсичане и има ли смисъл изобщо на говор за Варна-Зелен град? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ще Ви обясня индивидуално.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Крайно време беше... това.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Има председател на комисията по дневния ред. На Правилника. Г-н Севастиянов. Той трябва да предложи това нещо.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Недейте обобщава. Не говорим за гражданите. Говорим за Мария Димитрова. Има разлика огромна.

От залата
/н.р./

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

670-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 13, ал. 4 от Закона за регионалното развитие, и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25012239ВН/15.05.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява Актуализация на План за интегрирано развитие на Община Варна за периода 2021-2027 г. - описателна част и приложенията към нея, **съгласно приложение към настоящото решение**, а именно:

- Актуализация на Приложение №1 – Програма за реализация на ПИРО на Община Варна за периода 2021-2027 г.;
- Актуализация на Приложение №1А – Индикативен списък на важни за Община Варна проекти;
- Приложение №2 – Индикативна финансова таблица;
- Приложение №3 – Матрица на индикаторите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, моля да даде...

За протокола: Йордан Кателиев – „за“, Иво Балчев – „за“, Янко Станев – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка десет от дневния ред, относно разглеждане на предложения за решения от ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда”.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда” относно:

(1) – даване на съгласие за издаване на разрешително за водовземане от минерални води чрез сондаж №Р-1 „Аспарухово, Варна” на „Геш трети” ООД.

Докл.: Евгений Йосифов – Председател на ВрК „ОВОС“

Евгений СТАНИМИРОВ

Благодаря. Относно даване на съгласие за издаване на разрешително за водовземане от минерални води чрез сондаж №Р-1 „Аспарухово, Варна” на „Геш трети” ООД. ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнение и съображение по точката. Не виждам такива. Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

671-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 52, ал. 1, т. 3, буква „а” от Закона за водите и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25010416ВН/24.04.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие на Кмета на Община Варна да издаде разрешително за водовземане от минерални води чрез сондаж №Р-1 „Аспарухово, Варна” на „Геш трети” ООД, ЕИК 103594146, със седалище гр. Варна и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Орел” №14.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не сте успели да гласувате, ако обичате.

За протокола: Иво Балчев – „за“, Мартин Златев – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Алекс Илиев – „въздържал се“, Стоян Петков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 1; въздържали се – 9; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка единадесет от дневния ред. Давам думата на вносителя.

XI.

По точка единадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Вземане на решение за отмяна на решения № 293-9/13/29.07.2024 г. и № 403-7/16/31.10.2024 г. на Общински съвет – Варна за прекратяване на търговско дружество „ИНДУСТРИАЛНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК ВАРНА“, ЕАД, ЕИК 204917952 чрез ликвидация, вземане на решение за продължаване на дейността на дружеството, и избор на нови членове на Съвета на директорите на дружеството, временно, до провеждане на конкурс.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС Варна

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, става въпрос, че остава само първата точка от предложението без две, три и четири, само едно римско.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Първо вземаме това решение. Останалите ще ги вземем. Няма как.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

После следващото.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Аз не знам. Вие знаете. Юлияне.

Юлиян МИНЧЕВ

Благодаря г-н председател. Както вие казахте, обръщам се към всички колеги. Тоест от това решение остава точка едно римско. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 3 и т. 11, чл. 274, ал. 1 от Търговския закон, чл. 8, ал. 1, т. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна, в качеството си на едноличен собственик на

капитала на „ИНДУСТРИАЛНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК ВАРНА“ ЕАД, ЕИК 204917951, отменя свои решения №293-9/13/29.07.2024 г. и №403-7/16/31.10.2024 г. и решава да се продължи дейността на търговското дружество, тъй като е налице и изискването на чл. 274, ал. 1 от Търговския закон да не е започнало разпределение на имуществото на дружеството.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения? Заповядайте г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, аз разбирам ентусиазма на колегите, които нали, в годините назад тука има няколко колега, които знаят какво е станало с това дружество. Какъв беше ентусиазма при създаването. Парите, които бяха вкарани вътре. Идеята, която трябваше да бъде осъществена. И нищо не се осъществи години наред. Изхрачеха се едни двеста хиляди лева, нищо не се случи, и най-лошото, което се случи – безстопанственост. Ето това се случи. И сега, когато след години стигнахме до едно развитие, което трябва, нали, да ликвидираме, значи нещо, което това е паразитна структура. И сега казваме, ами не. Ама няма да отпускаме, но нека да си остане дружеството. Да. Знам що. И утре ще влязат останали точки и полета, полета... Вижте, който иска да си назначава, който си иска, нали в тези бордове. Това е ясно. Въпросът е такъв, че нищо не се случва. Това години. Десетки години. Тогава държавата щеше да участва, тука помпозно се говореше как, държавата каза „Съжалявам много, оправяйте се. Пари няма да имате от нас.“. И сега по същият начин почваме да играем същия този, обърнахме плочата със същата музика. Ще направим същото, което се случи и сега. Само че горе долу го опаковаме, че едва ли не да спасяваме дружеството. То вече години наред има сключени договори от хора, които въобще нямат нищо общо с това. Тези договори ще доведат, бъдете сигурни, до дела. И тука наистина ще е ролята на синдикът, не знам защо по каква причина не се подписани тези договори, но това нещо в момент, завъртаме обратно цялото колело, на ново. И затова казвам, моля Ви, преди да правите предложение, погледнете етимологията на целия процес от самото, това е от предният, от предният мандат, вижте какво се е случило. Погледнете, изчетете в комисиите, изчетете в сесията, и тогава ще си дадете сметката, че това, което предлагате просто е несъстоятелно, но трябва да се чете и да се гледа какво се е случило в годините. Иначе пак казвам, ентусиазма го разбирам. Разбирам Ви, чисто инвестиционно, нали, за това, което беше повдигнато като въпрос. Но тази безстопанственост по Наказателния кодекс е от години. Какво се случи сега? Събудихме се от амнезията. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви г-н Атанасов. Г-н Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря г-н председател. Една година. Една година ние не можем да вземем решение за едно създадено кухо дружество.

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Добре, аз казвам от момента, в който, да, вносителите тогава предложиха нещо да случи с това кухо дружество и ние не можем да вземем решение, но тука г-н Атанасов много знаете, защо примерно не се подписва договора с това, което взехме. Досега щяхме да сме приключили с всичко, но видимо не е така. И тази безстопанственост в момента, няма да го казвам за да не ме обвинят после, но се, то не е безстопанствено. То е много стопанисвано дори, много добре поддържано, от точно определени хора, които в момента незаконно се възползват от това, че ние сме..., няма стопани този имот и се възползват за да могат да разполагат там незаконно в нашият имот различни лодки, дейности, които ние не сме определили. Така че, много е добро предложението, само че наистина не съм съгласен, че другите точки отпаднаха. Явно трябва да има по-голямо разбирателство относно това, какво ще се прави по нататък. В момента в имота има потенциал, който аз лично смятам, че правилно го предложиха вносителите. Потенциал, който да се развие. Да, не днес, не утре, ако сте чети договора, в договора има, който е за създаването на тех-парка, има и икономическа дейност. Тоест може да се развива частта икономическа дейност. Аз знам, че сте го чели. Така в момента тази икономическа дейност, вместо да извършва..., няма да споменавам името му....

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Да, няма да споменавам имена. Но някой в момента изпълнява икономическата дейност, която ние бихме могли да изпълняваме. Така че благодаря. Считам, че правилно решение и на следваща сесия наистина да се изберат временно до избиране истинския конкурс, да се изберат ръководители на това дружество. Този борд. И да си заградим, да си заградим наистина, да няма възможност за извършване на такива дейности в този имот. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря г-н Златев. Реплика, да. Заповядайте.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Той се подиграва. Той...

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Нали трябва да попитат Общината, как... То не става така. Няма как.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Хубаво де. И Областна трябва да попитате.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Така. Не става. Репликата.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Абсолютно съм съгласен. Искам обаче, имахме комисия, бяхте избрани, моля да ми кажете, кое е юридическото или физическото лице, което извършва това обсебване на общинска съветници?

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Ама, аз не го знам! Искам да го чуя!

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Моля?

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Ема, не. Комисията би трябвало все пак да е установила нещо. Искам да го чуя. Установила ли е, кое е физическото или юридическото лице, защото колега Златев, към Светлан Златев, знаем оттук нататък какви са правните стъпки по отношение на това, като влезем вътре новия борд, старите договори, има ли право – няма ли право? Хората ще си търсят правата и ще влезем в един безкраен процес на дела, и ще стигнем до – всъщност не знам докъде ще стигнем, колко време ще отнеме това нещо? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря.

Христо АТАНАСОВ

Моля само, ако сте го установили, разбира се, ако знаете, ако не го знаете – не ми отговаряйте. Ама казахме, че го знаете, затова ви попитах. Благодаря Ви.

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н Атанасов, аз имена не зная. Комисията ще Ви кажа, какво установи! Комисията установи нарушения.

От залата
/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Няма. Затова искаме тези нарушения да спрат. Вътре имаше над двеста лодки, двадесет яхти. Една яхта, която се оказа, че е доста големичка. Ние установихме, установихме незаконни постройки в нашият имот.

Христо ДИМИТРОВ
Що имаше, то има още.

Мартин ЗЛАТЕВ

А, не, те са незаконни постройки, които през... и до тях ще стигна, тези незаконни постройки след това, през контрола, нали, строителния

контрол, които е на Община Варна са раздадени документи за събаряне към неизвестен извършител.

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Точно така, ние не знаем. Виждаме – установяваме. Това направи комисията. Тъй като вие искате резултат. Вашият служител.. Ние имам вайбър група, която се гласува, дали да ...

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Извинявам се...,Колегата, Вашият, колегата, който е от Вашата група присъства и е във вайбър групата. Та ние, той също гласува във вайбър групата за това, ние, за тези решения, които аз предложих. Така че това нещо трябва да го знаете и има тука хора от комисията. Така! В тази връзка ние не установяваме човек, ние не сме такъв разследващ орган, но установихме нарушения.

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Имате два..

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Вижте. Ние установяваме, че в имот публична, в тех-парка, имот тех-парк има над двадесет кол, които са разфасовани. Това установяваме там. С джиписес координати, това установяваме. И това го съобщаваме на Вас. Ако Вие предприемете да има излаз на автосервиз към имота, който е нашият – добре. Ако приемате да има втори автосервиз към имота – добре. Ако приемате създаване на три сгради, едната от които е банкетна зала, в нашия имот - добре. Присъствайки там, вижме хора, които си вършат час прома вътре в нашия имот и това...

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Ние не можем да установяваме. Значи обяснявам...

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Военна полиция, общинска полиция, в присъствието..., не може да ме прекъсват. Аз направих.

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

След като приключи.

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

След като..., аз казвам каква е дейността и какво е извършено от комисията. Комисията е установила това. Установила е незаконни постройки. В разговорите с г-н Коев и незаконно строителство са отправени, констатирано е, че са незаконни постройките и тези постройки има залепени, имат разлепени за събаряне предизвестия. Така че, комисията си е свършила работата. Остава Общинския съвет да прецени.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Златев, приключихте ли?

Мартин ЗЛАТЕВ

Да. Приключих.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Сега! Както и на самата комисия г-н Балабанов Ви обясни, че нямате право да установявате, вие казвате не мога да установя това, обаче установихме онова. Нямате право да установявате нищо! По принцип. Така! Комисията.

Комисията излиза с един доклад... Затова Ви го казах и аз, и Балабанов, тогава. Няма какво да установявате. Не сте органа, който може да установява. Вие казвате за едното нещо „установихме“, а пък в другото „не може, не сме разследващ орган“. Нямате право. Извинявам се...

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Нямате право. Затова Ви казвам. Това, което е като доклад, сме го видели, но „установихме“, „установихме“ неизвестен извършител – О, то, стана следствено, някак си така.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Казахте да не Ви прекъсвам, и вие ако може да не ме...

Мартин ЗЛАТЕВ

Не, защото говорите неща. Вижте...

Христо АТАНАСОВ

Не говоря чисто правно.

Мартин ЗЛАТЕВ

Ние не сме разследващ орган.

Христо АТАНАСОВ

Така!

Мартин ЗЛАТЕВ

Точно така!

Христо АТАНАСОВ

Много добре си говоря аз. Така че..

Мартин ЗЛАТЕВ

Нека да установим Вашия, Вашия колега би трябвало Ви е предал. Защо не Ви е предал не знам.

Христо АТАНАСОВ

Колегата ми е предал. Аз на Вас Ви зададох само един въпрос.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Златев,....

Христо АТАНАСОВ

Да ми кажете, коя е... нищо повече. Само това Ви попитах. Нищо повече.

Мартин ЗЛАТЕВ

Може ли изясня, може ли да изясня нещо г-н председател. Тъй като очаквах такова, такъв отпор от човек, който защитава така извършващите се там действия, но ще Ви кажа ...

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Иска да заявя следното. Това, което го казах. Ще ви обясня.

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Точно казах, каквото трябваше. Искан...

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Може ли да се изкаже все пак?

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Златев, трябва да приключваме.

Мартин ЗЛАТЕВ

Вие казвате „моля, комисията е тука“. Пет човека присъстваха. Ние не бяхме тази, които констатираме, ние само показвахме констатацията се извърши от кой – от зам.-кмета, от общинска полиция, от незаконно строителство, които присъстваха на самата...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Златев ...

Мартин ЗЛАТЕВ

На самото

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Златев, въпросът е следния. Моето мислене е, че ние в момента влизате в един спор...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, предполагам че той...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

..не го е мислел. Просто в ...

Мартин ЗЛАТЕВ

Аз казвам, че в момента се защитават интереси...

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

.. това, че ние не сме заели кой е ...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Ние не знаем, кой е човекът. Но е законно извършена проверката от всички! Законно!

Христо ДИМИТРОВ

Значи, извършвана е...

Мартин ЗЛАТЕВ

Комисия, общинска полиция и незаконно строителство.

Христо ДИМИТРОВ

...на тази комисия е възложена някакви ангажименти.

Мартин ЗЛАТЕВ
Благодаря.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Сега, секунда. Ако обичате...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Ако обичате. Влизаме в... Значи тя... значи тя трябва да свърши нещо, защото никой друг не го иска. Аз лично съм пуснал две или три писма, за две съм сигурен, към администрацията, която да помогне в отстраняване на всички слабости там, които са случили благодарение на това, че от преди няколко години колеги от, преди няколко години имайки предвид Вашия опит и Вашата работа, но това сте го допуснали да се случи...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
... добре, както и да е! Та, там са напуснали един по един всички и ръководителя. Да! Нямало е пари. Не знам, какво е немало, но така или иначе цялото дружество остава във въздуха.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Няколко.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Няколко. Ами, вижте сега..

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, не, проблемът е, не, не ...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не коментираме, защото бяхте двамата противни по темата, не за друго тука причина.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, аз не смятам това да го коментираме. Въпросът ми е следният преди да дам думата на г-н Раличков, моето мислене е колеги, че ние нямаме друг ход освен някой да управлява това дружество. Дали ще бъдем ние, чрез някои други хора, или ще го дадем на администрацията – някой трябва да управлява това дружество и да влизат там във владение. Да взема правата, които някой си ги взел, и самата дума, аз обаче не успях да усетя обаче г-н Атанасов, дето казвате „нямате право“, а ако имат право – да стоят там и да гледат като таковани. Отиват там, виждат, че всичко е нагребено и нямат право нищо да направят.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

..те не са взели никой да бият.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

А какво правят? Ама, те каква сила имат? Добре, г-н Раличков, заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател, уважаеми колеги, едно нещо е ясно, там има огромен терен, на който абсолютно безстопанствено, но една голяма част от него много добре се стопанисва, незнайно от кой човек. Ние можем само да предполагаме, кой е този човек, но не можем да бъдем сигурни и

няма да чуете нито от мене, предполагам че и от г-н Златев име. Аз предполагам, че вие искате да ни провокирате да чуете име, но няма да го чуете това име, но е факт Но е факт, че на този терен ние по груба сметка видяхме повече от 100 яхти, коли, изтраяни временни постройките на брега на езерото. Имота е доста апетитен, има изградени заведения, барове, ресторанти, лавки, веранди, каквото се сетите има изградено там. И определено има хора, не знаем кои са тези хора, които печелят десетки хиляди левове на гърба на общината всеки един месец. Това са фактите г-н Атанасов,

*От злата
/н.р./*

Павел РАЛИЧКОВ

Всички знаем, че той не е първи мандат, аз обаче съм първи мандат. Така и искам да, аз държа общината да си влезе във владение и да си стопанисва имота, защото той е доста апетитен и ако продължаваме така хората ще си правят на гърба на общината доста пари всеки месец, ако не вземем мерки. Или ще го замести друг човек, аз се надявам да не се стигне до там. Да това е което исках да добавя г-н Председател. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, искам да се върнем към точката, само секунда, ако обичате. Ок ще ви дам думата, разбира се. Искам да се върнем към точката, всеки се изказа, казаха се мненията, според мен да да ... заповядайте г-н Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н председател, реплика на г-н Раличков той е спомена бройката на хората, която отидехме на организираната проверка и кои бяха вътре. Нека аз да спомена още веднъж, това беше зам. кмета г-н Коев, беше представител на УСКОР – двама, имаше представители на общинска полиция – една или две коли бяха, да и една от общината. Така че ние бяхме екип, който да установи какво е положението. След това в разговори с г-н Коев, за да може пред комисията да представим резултати от доклада, всичко това нещо е развито, като незаконни постройките, които са определена и са предявени изисквания към тях да бъдат предоставят за собствеността, данни за собствеността, няма такива и в момента те са предявени за събаряне имат залепени стикери, както е залепен по същия начин с протокол на тех-парка на адреса, на който се води, има такива залепени, за да може да се установи на кого е собственост, ако не да се извърши процедурата по събаряне и каквито са там другите процедури. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нека се изказваме само по темата, която е предложението. Така че ако има други мнения и съображения. Заповядайте.

Цветелин АТАНАСОВА

Г-н председател, искам да предложа прекратяване на дебатите и да гласуваме предложението ни с оттеглените три точки.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има процедурно предложение – прекратяване на дебатите. Готови ли сме? Моля за гласуване. Прекратяване на дебатите. Прекратяване на дебатите, колеги. Моля, който не е успял да гласува.

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Янко Станев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Георги Георгиев – „за“, Дилян Григоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 2; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към гласуване на предложението. Режим на гласуване, колеги. Да, само точка едно гласуваме.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

672-11. На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.221, т.3 и т.11, чл.274, ал.1 от Търговския закон, чл.8, ал.1, т.2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна, в качеството си на едноличен собственик на капитала на „ИНДУСТРИАЛНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК ВАРНА“ ЕАД, ЕИК 204917952, **отменя** свои решения № 293-9/13/29.07.2024 г. и № 403-7/16/31.10.2024 г. и решава **да се продължи дейността** на търговското дружество, тъй като е налице и изискването на чл.274, ал.1 от Търговския закон да не е започнало разпределение на имуществото на дружеството.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Атанас Драков – „против“, Дилян Григоров – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Стоян Петков – „за“, Диян Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 26; против – 8; въздържали се – 3; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ
Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, разбрахме, че продължаваме дейността на дружеството, която няма никаква дейност, но я продължаваме, тоест продължаваме никаква дейност на дружеството. Единственото, което се учудвам, нали отрицателен вот, колегата Златев, който каза и бях обвинен, надявам се да докаже тези свои твърдения. Своите твърдения, които в протокола ще ги има. Така че сега, въпроса е следния, ще установим това нещо, пък тези неща, които бяха казани, че са се били с определени органи на реда, да окей съгласен съм, само че пак казвам, подчертано беше, обяснено беше, какви са правомощията на комисията и има ли тя такива. Така че благодаря да ни е честито новото, никакво дружество.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви. Господин Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ
Без да влизам в спора, комисията какво може да направи, да установи и да съобщи, общинския съвет в момента, взе едно слабо казано противоречиво решение и противоречивостта му се състои в това, че според формулировката му, така нареченото лице - неизвестен извършител, може да продължи дейността си спокойно до други решения, а не знам дали ще се вземат и назначи нов неизвестен извършител, който да върши същата работа. Къде, къде по – чисто беше, да се закрие дружеството, но това мнозинството не реши да направи за съжаление.

Христо ДИМИТРОВ
Напротив, напротив, не е вярно. Не е вярно, болшинството реши, но не беше одобрено от администрацията. Която трябваше, как не не, как не не, като е да. Сега тука, никой не се изказа. Аз няма да го защитавам изобщо. Колеги, колеги, преминаваме към предпоследна точка на дневния ред. Да. 26, не. Колеги, 12 точка от дневния ред промени в съставите на постоянни и временни комисии.

ХІІ.

По точка дванадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Докл.: Христо Димитров – председател на Общински съвет-Варна

Христо ДИМИТРОВ

Има ли такива предложения, колеги? Заповядайте. Както трябва знаете. Колеги, дайте да гласуваме последните неща, да не стане така да не можем да гласуваме. Ако обичате.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, интересно защо сесията още не приключила, а една голяма част от съветниците, като чели приключиха. Явно. Г-н Кулински, къде е? Излезе няма го, добре. Има тук негови представители, обаче, от неговата група. И в този ред на мисли, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, в качеството си на общински съветник и член на този общински съвет изразявам, а и не само аз, коментирал съм го и с други колеги, дълбоко притеснение, относно продължителното бездействие на комисията по транспорт. От месец декември 2024 година насам до настоящия момент, обърнете внимание, кой май сме днес, вече почти месец юни, това са 6 месеца, комисията не е провеждала, нито едно редовно заседание. Повтарям за 6 месеца нито едно редовно заседание. Факт, който считам за недопустим предвид значимостта на проблемите в областта на градски транспорт. Защото съществуващите предизвикателства в този сектор, ще се съгласите с мен навярно, изискват активна, ефективна работа своевременно вземане на решения и координация съответно с компетентните институции. Липсата на заседания за периода от над 6 месеца, свидетелстват за една груба неспособност от страна на председателя на тази комисия – г-н Кулински да изпълнява своите задължения с необходимата отговорност, последователност и ангажираност. И на основание гореизложеното, това което споделих, предлагам освобождаване на настоящия председател на комисията от транспорт и избор на нов председател, който да поеме тази отговорност за възстановяване на работния ритъм и да отговори на очакванията на гражданите на Варна, за адекватна политика в транспортния сектор. Това бяха моите аргументи колеги, които считам за напълно основателни, основани на аргументи и факти, при това безспорни. Можем и да считаме че освен мен имаме право всички да искаме това с оглед на negliжираните проблеми от страна на председателя на комисията по транспорт. И хайде

да видим сега, колеги, защото тук говорим за гласуване вече наистина по съвест, морал и принципи и да видим дали те ще надделеят или ще надделее фразата „Защото такава е играта“. Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Заповядайте.

Генадий АТАНАСОВ

Г-н председател, искам процедура за проверка на кворума.

Христо ДИМИТРОВ

Така, колеги, кворум имаме. Предлагам да продължим с разискванията. Давам думата на адвокат - довереника, относно предложенията на г-н Димитров.

Деяна СТЕФАНОВА

Настоящата точка е „Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии“ към общинския съвет. Не е направено предложение за включване на такава точка в дневния ред на настоящото заседание. Отделно от горното, в случай че е налице твърдение за системно нарушаване от страна на някой председател на постоянна комисия, то една трета от членовете на комисията, могат да предложат общинския съвет с решение да го освободи. Няма на лице такова искане от 1/3 от членовете на комисията към настоящия момент. Такъв е правилника. Както прецените, но би било нередно.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, правилно или неправилно е тълкованието на това в наредбата в годините назад сме сменяли доста председатели на комисии, без да има такава изрична точка и ако някой смята, че не говоря истината то ще му покажа от заседанията, смяната на председатели от 4 мандата, дали е имало такава точка. Няма е такава точка, специална точка е няма. Мен са ме сменяли без никаква такава точка. Просто стана един колега и предложи. Така сменяли са ... няма такава точка, не, не, не няма е такава точка. Мене са ме сменяли лично така. Така че сега, няма изрично изискване да има такава точка. Така, че ако искате подлагайте го и това на гласуване, но такова изискване няма и във времето са сменяни председатели не само мен и на други комисии, без да има такова нещо. Точно вие г-н Златев, дето с такава помпозност обяснявахте как тези председатели не си вършат работата и затова ги сменяме, а сега говорим за 6 месеца и вие почвате да ми казвате, нали че във времето. Значи вие трябва да сте последователен и да си спазвате ... да. Така, няма такова изискване, няма такова изискване. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов, това което казвате, че няма такова изискване, напротив има много ясно и точно написано „1/3 от членовете на комисията ... или председателят на общинския съвет, могат да предложат общинския съвет да го освободи“. Това са предложенията, точно както го пише в правилника. Така че аз казвам следното нещо, първо ако говорим за работата му относно предприятието за градски транспорт, това не е вярно защото той активно е работил по работата му на срещи. Не, не колеги, няма да спорим, просто няма да спорим, разбира са не съм адвокат, аз съм по – глупав от адвокат, така та мисълта ми е следната, имате абсолютното право г-н Димитров, да съберете съгласно правилника тия хора да дадете предложение и да го гласуваме. Кое? То си имаше заложено в дневния ред. Не е играйте си, значи това изобщо не спира вашите възможности г-н Димитров. Да заповядайте.

Мартин ДИМИТРОВ

Г-н председател, аз също съм за първи мандат общински съветник, не знам какво е било в предходните, обаче това което се случва в момента според мен е пълен фарс, пълен фарс. Г-н Атанасов ясно ви попита нещо, не мога да разбера нарочно ли не му отговорихте и зачетохте това, което адвокат-довереника сподели. Да пише това е точка, която гласи „Промени в съставите“ промени, къде пише че е необходима изрично предложение за смяна на председател. Да. Едва ли не .. има правилник и в правилника никъде не е записано, че трябва да е записано, че трябва да има някаква друга точка за смяна на председател, който и да е той. Не говоря за председателя, говоря за председателя на комисия и въпроса ми е следния. Къде е г-н Кулински в момента, къде е да дойде и да обясни? Защо 6 месеца не проведе едно заседание? Къде е?

Деяна СТЕФАНОВА

Чл. 19, ал. 3 „При обективна невъзможност на председателя на постоянна комисия да изпълнява своите задължения или при системно нарушаване или неизпълнение на произтичащи от този правилник права или задължения, една трета от членовете на комисията или председателят на общинския съвет, могат да предложат общинският съвет да го освободи председателя на комисията.“

Христо ДИМИТРОВ

Беше включено, като точка от дневния ред.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, действително колегите от ПП-ДБ не спазиха процедурата, видно е не успяха да го направят. Показа общинския съвет

предния път как се случва в дневния ред, още в началото беше направено предложение за смяна и на ръководствата. Не го направихте това нещо, след две седмици има друга сесия, като искате направете го предложението съобразно всички правила и целия правилника за работа на общинския съвет. Има пак казвам две седмици, следващата сесия, като искате да си изразите волята направете го правилно, беше ви показано как се случва в предния общински съвет. Нека да продължим нататък. Предстои едно изключително грандиозно събитие спортно Черно море срещу Рилски спортист, нека да не бавим това голямо събитие. Всички искат да отидат да го видят. Колежката Мария Димитрова стои и тя чака, нека да продължим и с нейната точка. Има точно две седмици да си оформите нещата, да си направите предложението и съответно да се случи всичко. Това е, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Севастиянов, ще ви дам думата, но аз съм длъжен в момента да спра събранието, защото няма кворум – сесията. Прекратявам поради липса на кворум, прекратявам 24 – та сесия на Общински съвет.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - В А Р Н А

_____/ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“
НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“

_____/ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____/адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/