

П Р О Т О К О Л

№ 5

Петото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **25.01.2024 г. (четвъртък) от 09:00 ч. до 14:30 ч.**

Присъстват **47** общински съветници, отсъстват **4**:

Николай Стефанов СТЕФАНОВ

София Любомирова КОЛЕВА

Станислав Юлиев ГЕОРГИЕВ

Атанас Петров ДРАКОВ

Христо ДИМИТРОВ

Откривам днешното заседание на Общински съвет – Варна. Налице е необходимия кворум. В момента сме 45 общински съветници от 51. Очакваме още двама. Четири отсъстват по уважителни причини. Това са Николай Стефанов, София Колева със заявление за отсъствие, поради служебен ангажимент. Също Станислав Георгиев и Атанас Драков. Имаме кворум. Можем да започнем заседанието. Преди да коментираме дневния ред имаме две декларации. Едната е от „Продължаваме промяната“. Заповядайте, господин Луков.

Михаил ЛУКОВ

Здравейте.

Следвайки принципите за мир и свобода, ние, общинските съветници на „Продължаваме Промяната – Демократична България“ в Общински съвет - Варна, изразяваме дълбокото си безпокойство и осъждаме агресията на Руската федерация в Украйна.

Вярвайки, че суверенитетът и независимостта на всяка нация трябва да бъдат зачитани и защитавани, изразяваме пълната си подкрепа за украинския народ, защитаващ своята свобода. Системното нарушение на международното право, започнало от Владимир Путин с Кримското анексиране, е заплаха за мирното съществуване в Европа.

Абсолютно неприемливи са политическите действия на руския президент спрямо мирните украински граждани. Използването на военна сила и ограничаването на правата на човека представляват сериозни нарушения на основните ценности, които биват споделяни от цивилизования свят.

Подкрепяме усилията на международната общност за насърчаване на дипломатическите преговори и мирното решение на конфликта, предизвикан от Руската федерация.

Тази декларация изразява нашата решимост за подкрепа на украинския народ, който търси свобода, справедливост и уважение към суверенитета си.

Изразяваме безпокойството си от сериозните нарушения на правата на човека, извършващи се от окупационните войски на Русия в Украйна. Действията на руската държава, като отвлечането на украински деца и изпращането им в приемни семейства в Русия, е една от причините Международният съд в Хага да нареди ареста на Путин.

Клането в град Буча, извършено от руските окупационни сили в Украйна, е резултат от инвазията на Руската Федерация в Украйна. То води до смъртта на над 400 невинни души, желаещи само едно – свобода и мир.

Бомбардирането на цивилни цели и избиването на мирни граждани в Украйна и в частност в град Харков, който е побратимен с град Варна, не са нищо ново за управлението на Русия. Имперската руска политика никога не се е променяла, тя винаги е подкрепяла такива действия, знаем го и от бомбардировката на Варна на 14 октомври 1915 г., когато Руските сили обстрелват централната част на града и гъсто населените квартали, сеейки смърт и разрушение.

Обръщаме внимание на решението на Русия за денацификация на Украйна, което е безоснователно, и в същината си цели страдания на мирното украинско население.

Подкрепяме и неистовите усилия на тази част от руската общественост, която все още не се е предала и се противопоставя на авторитарния режим на Кремъл. Смятаме, че свободата на изразяване и правото на мирни протести са част от фундаменталните човешки права, които трябва да бъдат насърчавани във всяка демократична общност.

Господин председател, предлагам декларацията да бъде гласувана и резултатите от гласуването да бъдат изчетени, за да видим кой защитава руските интереси. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Приемаме декларацията и няма да я подлагаме на гласуване. Заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател.

Декларация относно Войната с паметници във Варна и региона. Миналата седмица беше поруган паметникът на граф Игнатиев. Вандали поруга българската историческа памет и оскверни заветите на предците ни. За щастие „Възраждане“ в подкрепа с общинските дирекции, доброволци и институции положихме всички усилия и за броени дни позорът беше изчистен.

Варна беше опазена от ширещата се омраза, която ражда още омраза и само духовна разруха.

Разчитаме вандалят да отговаря пред закона за действията си.

Обръщаме се към всички групи в общинския съвет на Варна, нека заедно предпазим Морската столица от злобата, комплексите и агресията.

Нека Варна бъде зона за спокойствие и развитие, нека фокусът бъде идващият туристически сезон, възможностите за привличане на инвестиции и бъдеще на децата.

Сега това следва да бъдат важните теми и да работим за случването им час по-скоро.

Варна трябва да остане оазис на нормалността! От всички нас зависи. Да живее България!

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, имате разпространен дневния ред. Първо, на вашето внимание ще представя предложение за отпадане на точка от дневния ред – подточка (6) от точка 2 – предложение за решение от постоянна комисия „Собственост и стопанство“ относно откриване на процедура за безвъзмездно придобиване в собственост на недвижими имоти – държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1505.292 и сгради с идентификатори 10135.1505.292.1 и 10135.1505.292.2, находящи се в град Варна, район „Одесос“, ул. „Македония“ № 53.

Темата ще бъде разгледана на заседание на постоянна комисия „Собственост и стопанство“, тъй като беше оттеглена от дневния ред на заседанието, проведено в понеделник.

Имате думата за мнения и съображения. Заявки за изказване Стоян Петков – по дневния ред. Мария Ангелова. Михаил Луков – предполагам също по дневния ред. Йордан Кателиев, заповядайте.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Господин председател, колеги, отпадането на точката в комисия „Собственост и стопанство“ беше поради причина липсваща комплектровка на документа. В момента, на сесията документите са окомплектовани и не виждам причина да отпадне тази точка.

Христо ДИМИТРОВ

Причината е, че документите са окомплектовани вчера, след 17.00 часа, а съгласно нашия Правилник до 12.00 часа трябва да се окомплектоват всички документи. Това е причината. И после предлагаме да отпадне, защото не виждам никаква срочност, просто трябва да се разгледа още веднъж в комисията. Това е предложението. Тя не се отхвърля, просто спазваме Правилника, нищо повече. Да, господин Луков?

Михаил ЛУКОВ

Ако сега не гласуваме да вземем този имот, той може да бъде предявен от други министерства да вземат имота, така че може да останем без него.

Христо ДИМИТРОВ

Вижте сега, този имот той вече може да е предявен.

Михаил ЛУКОВ

На кадастралната карта всички знаят къде се намира Руското консулство. Всички знаят къде се намира, къде е адреса. Просто са изсмукани от пръстите аргументите за това да отпадне. И забележете кой първи прави предложението на сесията, на комисията – човек, който не е член на комисията, силно проруски настроен. Аз затова исках да гласуваме декларацията.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, хайде да не влизаме в такива диалози. Нека спазваме дневния ред. Да спазваме нашите правила, които ние сме гласували. Заповядай.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, действително Вие сте прав. Има правила, гласувани са. Просто не виждам смисъл да го коментираме изобщо. Трябва да си действаме по Правилник. Няма нужда от излишни прецеденти – отхвърлени точки в комисия, да бъдат предлагани на сесия. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения има ли? Тогава отиваме в режим за гласуване за отпадане на тази подточка от точка две.

Има ли колеги, които не са гласували?

За протокола: Стилиян Севастиянов – „против“, Юсмен Юсменов – „въздържал се“, Сали Табаков – „въздържал се“, Светлан Златев – „въздържал се“, Алекс Илиев – „въздържал се“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 27; против – 6; въздържали се – 12; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имате ли други предложения за изменение на дневния ред? Да, сега вече, Стоян Петков, заповядай.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, имам молба към вас, да включим извънредна точка в днешното заседание. А именно – Общински съвет – Варна да вземе решение за отпускане на безвъзмездна финансова помощ за лечение на наш колега, служител на район „Младост“, а именно колегата архитект Иво Събчев Димитров.

Към настоящия момент на колегата са му необходими 250 хиляди лева за съответното лечение в нашата южна съседка. И към настоящия момент информацията, която имам е, че са събрани около 30 %. Затова моето предложение към вас е по възможност ние да отпуснем средства в размер на 25 хиляди лева за лечението на колегата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Мария Ангелова.

Мария АНГЕЛОВА – ДОЙЧЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Предложението от групата на „ПП-ДБ“ е за включване на извънредна точка в дневния ред на общински съвет. И тя е за отмяна на Решение № 768-3, прието по Протокол № 22 от заседание, проведено на 10.12.2021 г., с което Общински съвет – Варна отменя свое Решение № 638-2, прието по Протокол № 18 от заседание, проведено на 02.05.2017 г. за безвъзмездно прехвърляне от Община Варна на държавата чрез Министъра на икономиката на 16 314 броя безналични акции от капитала на „Международен Панаир Пловдив“.

Отмяна на Решение № 768-1, прието по Протокол № 22 от заседание, проведено на 10.12.2021 г., с което Общински съвет – Варна дава съгласие Община Варна да стане акционер в „Пълдин Туринвест“ и вземане на решение за даване на съгласие за безвъзмездно прехвърляне от Община Варна на държавата чрез Министъра на икономиката на 16 314 400 броя безналични акции.

Спешността, която искаме да бъде включена като точка е поради няколко причини.

Едната от причините е да спестим процесуално време. Не е нужно да обяснявам на всички колеги общински съветници, тъй като темата е разгърната дълго и пространно във времето и се точи поне от 8 години.

Другата причина, поради която искаме включване на точката е да бъде защитен интереса на Община Варна, както и на гражданите на общината.

Не на последно място да бъде защитен интереса на Община Пловдив, както и на държавата, за да се съхрани Панаира, както и да се осуети възможността господин Гергов чрез „Пълдин Туринвест“ да има мажоритарно участие в „Международен Пловдивски панаир“. Всички знаете какъв е проблемът и всички искат, това е национален дори въпрос,

който е в момента и в нашите ръце, този Панаир да бъде възроден и съхранен. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Това Ваше предложение постъпи вчера в 17.00 часа. Искам да кажа, че Вие или ни подценявате или ни надценявате всички 51 човека тук и очаквате да вземем такова решение днес при едно такова предложение. Просто толкова несериозно ми звучи, четова е абсолютно просто. Друг е въпросът, че и съдебните дела са приключили дефакто. Има съдебно решение, но моето мислене по тази тема, разбира се че ще се гласува нали, моето мислене по тази тема, че всички тук 51 общински съветника ние ще искаме малко повече запознаване с детайлите, да оценим риска. Първо, да оценим дали има смисъл от нашите действия, после да оценим какъв е риска от нашите действия.

Това е моето мислене, пък иначе ще гласуваме Вашето предложение.

Мария АНГЕЛОВА – ДОЙЧЕВА

Само реплика относно висящото производство като такова. След като няма да има правен интерес от воденето му, тъй като знаете, че един от исквете е от държавата....

Христо ДИМИТРОВ

Ние пак отиваме в спор някакъв. Аз съм далеч от мисълта да спорим. Моето мислене, че всички ние 51 човека трябва да бъдем малко ограмотени, да получим допълнителна информация, да получим оценка на риска, който поемаме като гласуваме „за“ или „против“. Така че, пак казвам, ще гласуваме Вашето предложение. Каквото такова. Глас народен – глас Божи. Ок. Господин Луков.

Михаил ЛУКОВ

Предлагам декларацията, която прочетох да бъде включена за гласуване в дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ

Не. Аз Ви казах, че няма да бъде включена просто. Прочетохме декларацията, приехме я. Ако я гласуваме, трябва да гласуваме всяка дума по отделно от Вашата декларация.

Заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Не исках да се изказвам, обаче провокацията е достатъчно налице. Сега, аз разбирам желанието на някои хора и мисълта им, че всичко започва от тях, но това просто не е така. Декларацията е прочетена и точка по

въпроса. Не мога да разбера защо трябва да е изрично да бием камбаната, че искате да я гласуваме. На мен ми е ясно, че искате да я гласувате, ама няма да я гласуваме.

Христо ДИМИТРОВ

Някои нямат работа, имат свободно време просто. Несериозно е наистина. Аз затова казвам, обиждате всички хора, които са тук по работа. Така. Господин Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Здравейте, колеги. Предлагаме включването в дневния ред на две точки, които една от тях, първата сме я вкарали през ноември месец миналата година и тя е свързана с отпадане на такса, която заплащат гражданите на общината затова общината да им докаже, че не ѝ дължат пари. Въпросното предложение за изменение на наредбата стои достатъчно време на сайта, налице са всички налични условия. Отправили сме го до кмета на общината и до председателя на общински съвет. Тоест, не е нужно да минава през комисии. И във връзка с това, че другата седмица ще стане вече февруари и така и не се разглежда въпросното предложение, предлагаме да бъде включено в дневния ред и съответно колегите да вземат решение най-накрая тази излишна бюрокрация да бъде премахната и гражданите да не се налага да плащат на общината да им доказва, че не ѝ дължат пари. Моля? Това е също правилно. Трябва да мине през комисия.

Христо ДИМИТРОВ

Тази бюрокрация ние сме я приели и тя е в Правилника. Така че, пак казвам, ще гласуваме, но трябва да мине през комисия. Има си ред.

Георги ГЕОРГИЕВ

Супер. Нека да мине през комисия. Въпросът е, че другата седмица ще бъде февруари, а все още не се е събирала въпросната комисия. Ние продължаваме да изпращаме към нея предложения. Там сигурно са вече над 20 предложения само на „Възраждане“ и вече е належащо, колеги, комисиите да започнат да работят, защото колегите от ГЕРБ ще кажат: ето вие критикувахте нас, по наше време, че не работеха, ето вижте, колегите, а в същото време....Ама аз вече толкова Ви познавам, господин Балабанов. Вече знам предварително какво ще кажете. Така че, нека да не им даваме излишни поводи да говорят излишно. Така че, колеги, призовавам ви да се задействат.

Христо ДИМИТРОВ

Ще гласуваме Вашето предложение.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря. Второто ни предложение, което се надявам също да гласуваме и също традиционно го предлагаме в началото на всеки мандат, за да видим възможността на общински съвет да се бори с един бич на обществото, а именно корупцията. Това е предложението ни за сертифициране на Община Варна по ISO 37 001 anti-bribery. За да ме разберат някой колеги го казвам на английски. Или по-специално – сертификат за борба с корупцията. Това е изключително ценен сертификат. Примерно, господин Табаков с радост съм сигурен, че би го подкрепил. Така че очакваме това да се случи. Всички заедно да започнем активна борба с корупционните практики в Община Варна и ние сме дали едно от решенията. Сертификат anti-bribery 37 001 е приложен в някои общини. Не пречи да бъде направено това нещо и в Община Варна. Примерно, колегите от ГЕРБ го отхвърляха 6-7 пъти ли, колко беше? Ей, така като го вкарахме. Сега очаквам да го подкрепите. Ето. Значи, най-сигурният показател, че има промяна вече в общинския съвет е, че вече тя е факт. Така че, колеги, очаквам градивно отношение. Очаквам съветът да покаже воля и желание за развитие. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Аз няма да излизам отпред на трибуната. Нямам намерение и политически дивиденди да извлекам някакви от изказванията си, тъй като гледам, че днес много колеги са превъзбудени на тази тема още в първите минути на заседанието.

Имам едно предложение, а именно за отпадане на точка (5) от дневния ред и връщането ѝ обратно за разглеждане в комисия по „Собственост и стопанство“. Мотивите ми за това са следните: наблюдава се една тенденция да четем предложения, да бъдат входирани предложения, да бъдат правени предложения в зала, без каквито и да било мотиви. Съгласно изискванията на нашия Правилник всяко едно предложение трябва да бъде ясно и точно формулирано. Във въпросните предложения, които визирам - точка (5) по отношение на имоти, находящи се на територията на район „Приморски“ и район „Одесос“.

На първо място няма посочени абсолютно никакви мотиви. Посочено е единствено един общ текст, който казва видите ли инвестиционни намерения на общината и не знам какво и не знам що. Това за мен и за нас, нашата група не са мотиви. Мотивите трябва да бъдат конкретни, ясни и точни.

На следващо място, по отношение на част от терените има допълнителни обстоятелства, които към настоящия момент или не са

известни на администрацията, която прави предложението и съответно или не са ни казани на комисия. А именно, по отношение на терена, който е в Бриз и касае стария спортен комплекс най-общо казано, за да стане ясно за колегите. Там теренът е собственост на Министерство на отбраната. Съоръженията обаче не са. А ние искаме терен плюс съоръжения да придобием. Те са собственост на спортни клубове и това нещо е проверимо.

По отношение на втория терен, който е до Пикадили парк, терен също на Министерство на отбраната, който е 47 декара, там има други обстоятелства, които са подземна инфраструктура, която е собственост отново на военните и за която се иска също съгласие от министъра преди да бъде прехвърлена собствеността върху терена.

Така че моето мнение по същество, разбира се, след като чуем мотивите и какви са желанията на администрацията в тази посока ще ги подкрепим. Но да се изяснят тези обстоятелства, след което въпросът да бъде отнесен на заседание на съвета и да се вземе съответното решение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Имаме възможност... Да, заповядайте.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Господин председател, само да кажем, че комисия Собственост първо излезе с положително становище по този въпрос и не знам защо господин Балабанов не зададе въпросите на комисия. Мисля че има и хора от администрацията, които могат да обосноват това, което пита. Становището на комисията е положително.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, част от обстоятелствата първо не са ми били известни. Второ, имам право да задавам въпроси, както на заседание на съвета, така и на заседание на комисията и това право няма кой да ми го ограничи.

На следващо място, няма нужда да задавам въпроси. Вносителят на предложението трябва да посочи ясни и точни мотиви. А не ние да питаме какви са мотивите. Дайте да вземем нещо, а пък ние да питаме защо ни е? Пише се – искаме да вземем нещо, защото искаме да правим Х или У или Z. И ние вземаме решение по целесъобразност дали да придобием имота.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, аз предлагам кмета да обясни тези предложения. Да допълним.

Благомир КОЦЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, това предложение беше направено от администрацията, за да може тези имоти, които са в списъка, включително и Руското консулство да бъдат използвани за обществени цели.

Знаете, че този имот, който принадлежи на Министерството на отбраната е близо 50 декара, е част от Морската градина, тоест би могъл да бъде част от Морската градина така да кажа. Идеята е той да бъде използван именно затова – да бъде разширен парка и да бъде използван с обществена цел да разшири Морската градина в района на Станчова алея, където знаете, че тя е доста тясна.

Искам да повдигна пак темата за Руското консулство. Тя също е сграда, която е в много ключово място в града и смятаме, че имаме полза Община Варна да я използва за обществени цели. Едното от предложенията беше пространство за градската библиотека, която знаете вече е много на тясно и има нужда от допълнителни пространства. Самата администрация е много на тясно. Самите вие знаете, че няма зали за всички. Общинския съвет се събира в едни тесни пространства. Това е също функция, която тя може да изпълнява и третото предложение да бъде детска градина. Разбира се, трябва да се запознаем с разпределенията вътре и това дали тя е годна за такова ползване, но и смятаме, че Варна има огромна нужда от детски градини в централната част на града, особено в район „Одесос“.

Така че, аз съм обяснил на господин Димитров, да късно дойдоха наистина тези допълнителни бележки, за какво смятаме да ползваме тези имоти, но смятаме че никой от нас не би трябвало да има нещо против с тези функции да бъдат изпълнявани тези много важни за града територии. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Така. До момента имаме колко точки допълнително? Господин Балабанов, да?

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз отново подчертавам, колеги, господин председател, уважаеми господин кмет, ние не сме против придобиването на тези имоти. Нека да спазваме реда. Не виждам първо спешния порядък, който трябва да се гледат тези точки. Нито едно обстоятелство няма от спешен характер, което да налага извънредността. Беше свикана комисия в нарушение на Правилника. Материалите са дадени вчера в 17.00 часа по отношение на едната точка. По

отношение на другата точка, която аз предложих преди малко да бъде оттеглена, не да гласуваме „против“ нея по същество, а да бъде оттеглена и разгледана на ново. Аз не чух отговори по отношение статут на сградите, които са в спортния комплекс в Бриз, не чух какво става и с подземната инфраструктура, която е на територията на военните. Освен това, там знаете имаше идеи в този терен там да се правят и улици, която да свързва подхода с долу с алеята крайбрежната и т.н.

Затова е важно да се направи обсъждането. Важно е да се уточнят тези обстоятелства, за да не стане така процедурата ние да дадем съгласие, тя да се спъне на един последващ етап, поради липса на съгласие на Министъра на отбраната и съответно, поради това че или ще вземем един терен, чиито сгради ще са собственост на друго юридическо лице и ние ще сме един гол собственик на земя. Говоря за спортния комплекс.

И отделно от това, като собственици, нали, защото минах вече по същество, извинявам се, ама така тръгна спора, дебата по-скоро. Отделно, като собственици ние ще носим отговорност по отношение опазването на тези имоти, съответно тяхната безопасност.

Затова казвам, че е важно да се проведе широк дебат в това. И ние не сме против придобиването. Напротив. Искаме да чуем ясни идеи и да бъде спазван Правилника най-вече.

Христо ДИМИТРОВ

Само искам да, разбира се че ще гласуваме, защото това е предложение, само искам да добавя, че това което ние ще гласуваме не е да ги вземем тези неща, а принципно съгласие да се водят разговори по тези неща. Относно имотите, да понеже там е разрешено не само за имота и за сградите е коментиран въпроса, че се иска собствеността. Тоест, там не можем да очакваме, че ще се получи, ще вземем едното, а пък другото няма да вземем.

Това е. Само коментар. Съвсем колегиално ги правим. А пък иначе гласуваме в края на краищата. Разбирам Вашето предложение. Също допълнително искахме, аз исках допълнително мотивите. Получих ги и ги дадох на...., защото снощи ги получих. Не съм ги прочел. Да, в края на краищата това казвам.

Така. Започваме да гласуваме едно по едно предложенията. Да, заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми общински съветници, адвокат Мария Димитрова – за протокола. Тези точки, свързани с имоти не са минали през обществено обсъждане, така както каза господин Балабанов. Те трябва да минат, да са обявени на сайта на общинския съвет, да мине 14-дневен срок и да бъдат

заложили като изменение на Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост. Момент.

Обществено....освен това, имаме съществено процесуално нарушение, освен това което казах още едно. Имате един Правилник, в чл. 28, ал. 1, на който пише, че протоколът трябва да е съкратен на комисията, но да има в него всички взети становища упоменати, записани, господа общински съветници. Така, както вече няколко години предния мандат, а за съжаление порочно и този продължава да не се изпълнява чл. 28, ал. 1.

Аз лично бях на комисия „Собственост и стопанство“. Взех становище за тези имоти. Никъде не е отразено. Нито моето становище, нито другите взети становища против включване на тези точки и за съществените процесуални нарушения.

Освен това – чл. 28, ал. 3 – нямаше доклад от вносителя – господин кмета го нямаше там да докладва защо толкова спешно трябва да влязат тези точки, така както каза господин Балабанов.

Господин кмете,...може ли да направите забележка? Пречат ми да говоря. Особено за имот 1503.496, който искате да направите обществен паркинг, там трябва задължително да мине през обществено обсъждане, господин кмет, тъй като Вие обещахте не само паркинги. Вие обещахте паркове. А в момента това е парк, зелен и нарушавате ЗУТ-а. Не е по същество. Тук имате нарушение на материален закон – на ЗУТ. Не може да променяте предназначение на зелена площ.

Така. Могат да са детски ясли, детски градини, но това трябва да мине през обществено обсъждане.

Христо ДИМИТРОВ
Госпожа Димитрова.

Мария ДИМИТРОВА
Не може като предложи кмета, веднага да влезе в комисия от вчера за утре...

Христо ДИМИТРОВ
Госпожа Димитрова.

Мария ДИМИТРОВА
Така. Освен това, може ли да довърша?

Христо ДИМИТРОВ
Госпожа Димитрова, нека да се уважаваме. Прекалено време Ви даваме. Сега ще бъде записано мнението, ако не е било записано на комисията. Ще Ви бъде записано Вашето мнение.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Вижте сега.... Приключихме.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не. Не се приема. Благодаря Ви за мнението. Ако обичате, седнете си на мястото. Христо Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. По начина на водене, за да не се обръщам директно към някой, който е говорил преди мен, за да няма дуплика.

Така. По отношение на това в комисията какво е казано – там нямаше съществени предложения. Единственото, което аз чух, а мисля и колегите чуваха, че общината не е добър собственик, затова държавата трябва да изпълни всички тези мероприятия. Това не е съществено, така че не виждам никакво нарушение по отношение на тази точка.

По отношение на следващите въпроси, започваме да влизаме в друга точка, затова когато имате такива питання да казвам, нека да бъдат прекъсвани питащите и когато приемем дневния ред, има си точка, в която да се задават въпросите, а не да започваме от сега да прескачаме дневния ред. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, чета първото предложение – включване на точка в дневния ред по предложение на Стоян Петков относно отпускане на безвъзмездна финансова помощ на болен колега от район „Младост“.

Някой колега, който не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следващото предложение – включване на точка в дневния ред по предложение на „Възраждане“ за отпадане на такса за удостоверение за дължими данъци.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 27; против – 2; въздържали се – 15; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Предложение на „ПП-ДБ“ за включване на точка за отмяна на Решение № 768-3, Протокол № 22 от заседание на 10.12.2021 г.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Юлиян Губатов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 16; против – 16; въздържали се – 12; отсъстващи – 7, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следващото предложение – включване на точка в дневния ред по предложение на „Възраждане“ за сертификация на Община Варна със сертификат 37 001 – сертификат за борба с корупцията.

Колеги, които не са успели да гласуват?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 18; против – 1; въздържали се – 25; отсъстващи – 7, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Предложение на Тодор Балабанов за отпадане на точка 2(5) от дневния ред за връщане, за преразглеждане в постоянната комисия „Собственост и стопанство“. Става въпрос за всички имоти, които са предложени.

Някой, който да не е успял да гласува, колеги?

За протокола: Евгени Йосифов – „против“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 19; против – 16; въздържали се – 10; отсъстващи – 6, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Не отпада точката. Да, заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ
Господин председател, след като е обявен резултата, в такъв случай моето предложение е тази точка пета, която остава да бъде разделена за всеки имот по отделно.

Христо ДИМИТРОВ
Така е.

Мартин ЗЛАТЕВ
Така е, в комисия така го направихме.

Христо ДИМИТРОВ
В дневния ред е едно, две, три.

Мартин ЗЛАТЕВ
По отделно? Добре.

Христо ДИМИТРОВ
Така. Остава да гласуваме целия дневен ред. В цялост дневния ред, с така направените добавки. Промени, мисля че няма. Само добавки има. Отиваме в процедура за гласуване на дневния ред.
Има ли колеги, които не са гласували?

Общински съвет – Варна прие следния Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.
2. Разглеждане на предложения за решения от ПК **„Собственост и стопанство”** **относно:**
 - (1) – вземане на решение за откриване на процедура за безвъзмездно придобиване на част от имот – публична държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3513.1933, находящ се в гр. Варна, район „Младост“.
 - (2) – увеличаване на капитала на „Диагностично – консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД и промяна на Устава на дружеството.
 - (3) – одобряване на застраховател на имуществото на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД.

(4) – отмяна на решение № 1316-3/36/11.08.2023 г. на Общински съвет - Варна за провеждане на публично оповестен конкурс за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, представляващ ПИ с идентификатор 10135.3515.5075.

(5) – относно откриване на процедура за безвъзмездно придобиване в собственост на недвижими имоти – държавна собственост, представляващи поземлени имоти с идентификатор 10135.1503.496, 10135.536.101 и 10135.536.520 находящи се в гр. Варна, район „Приморски“ и район „Одесос“.

3. Избор и упълномощаване на представители на Община Варна в общите събрания на дружествата с акционер/съдружник Община Варна.

4. Обявяване на конкурс за избор на член на Съвета на директорите на „УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД и избор на комисия за провеждане на конкурса.

5. Разглеждане на отчет от Председателя на Общински съвет – Варна за дейността на Общинския съвет и неговите комисии за периода от 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г.

6. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна, избор на ръководства на ПК „Благоустройство и комунални дейности“, ВрК „Правна комисия“ и ВрК „Изработване на проект за Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна“.

7. Отпускане на еднократна финансова помощ за лечение.

8. Изменение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, Приложение № 1 към нея.

9. Дискусия с гражданите.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към първа точка от дневния ред.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Да?

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. От групата на „Възраждане“, бихме искали господин Коцев и администрацията да присъстват от началото до края на всяка една от сесиите, за да дават становища по зададени към тях въпроси от страна на общинските съветници, както и по въпроси, касаещи дневния ред на всяка от сесиите. Благодаря. И на тази също, да. Все пак е заявена промяна в управлението на Варна, а тази промяна трябва да започне от тук, от общинския съвет.

Мария ТОДОРОВА

Господин председател, може ли?

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте.

Мария ТОДОРОВА

Благодаря, че ми дадохте думата. Уважаеми колеги, във връзка с начина, по който приехме дневния ред, така се ангажирам в личен план, ако има възможност да направя кратък правен курс как се работи в общинския съвет относно документацията, която е необходима, за да се инициират преписки, процедурата, по която трябва да се движат преписките и постъпването им за разглеждане в общинския съвет, тъй като ние наистина, макар че мнозинството прие някаква част от предложенията, смятам че те са некоректно юридически комплектовани и наистина, ако колеги, които се занимават с обществения ред и защита правата на гражданите ги обжалват, мисля че в Административния съд ще имат успех. Не затова сме дошли тук, а да взимане наистина правилни, законосъобразни решения в името на варненци и затова наистина помислете. Ангажирам се да направя кратък правен курс в тази връзка. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Жечка Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, питането ми е чрез г-н Коцев, кмет на Варна, към г-н Желязков по-скоро, кмет на р-н Приморски. Питането е от много млади граждани, които се обърнаха към мен. Каква е причината за забавянето с месеци на администрираните преписки, касаещи одобряване или отказ на подробните устройствени планове и техните изменения. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Г-н Балабанов.

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Работим по първа точка от дневния ред.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, възползвам се от правото си да изразя становище по отговори на отправени от мен питання на предходно заседание на Общинския съвет. Да припомня за колегите. Два въпроса поставих по отношение на изпълнение на решение на Общинския съвет от 2023 г., касаещо въвеждане на забрана за движение на автомобили на територията на Приморски парк, подчертавам специално за колегите от „ДА България“, и забрана за движение на автомобили на територията на парка, на паметника в Бриз, на Българо-съветската дружба.

В получените отговори, колеги, бе обяснено, как видите ли, тъй като срокът на плана бил изтекъл през 2023 г., той нямало как да бъде актуализиран. Не бих се съгласил с този отговор по никакъв начин, категорично, и ще кажа защо в момента. По Вашата логика, г-н Кмете, в момента не трябва да има действащ план на територията на Община Варна. С две думи нито един от гражданите на територията на Общината, който се придвижва по какъвто и да е начин на територията на Общината, не следва да спазва нито един от монтираните знаци. Това ми казвате на мен с Вашия отговор. Категорично не съм съгласен с него. Бих искал да получа наистина отговор - в какъв срок ще бъде изпълнено решението на Общинския съвет? Вие сте в хипотеза на неизпълнение на влязло в сила решение на Общински съвет, което подлежи на изпълнение. Не е влязло още в сила, но подлежи на предварително изпълнение, тъй като е нормативен акт. Без значение от това дали е актуализиран срока, не е императивен в закона по отношение на Генералния план. Така че няма пречка решението да бъде изпълнено, както по отношение на парка в Бриз, така и по отношение на територията на Приморски парк. Така че апелът ми е, да изпълните решението във всичките

му части. След като съдът се произнесе по същество, вече ще разберем дали то е било законосъобразно или не. Но ако Вашата теза беше вярна в отговора, който Вие ми предоставяте, че е изтекъл срокът на стария план, то съдът щеше да спре още изначално изпълнение на решението, защото това е съществено нарушение, ако беше така, ако тезата Ви беше вярна. Така че отново настоявам да бъдат изпълнени решенията както на Комисията по безопасност, така и на Общинския съвет, колеги. Специално пак за колегите от „Демократична България“. Да. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Г-н Христо Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, първо благодаря за коректния бърз отговор на двата въпроса. Само ще акцентирам в заключението, което е написано по отношение на изготвянето на ПУП-ПРЗ за 3 и 4 микрорайон, че предстои издаване на заповед на кмета на Община Варна. Просто ще помоля, нали, възможно най-бързо това да стане, за да може да отпусим процедурата там, за да тръгнат всички неща, които са свързани с района.

Във втория отговор, по отношение на Аспарухово, предстои, нали с оглед изтичащите, тоест изтеклите вече договори за премахването на обектите - говорим за Фанагория. Там също ще помоля за по-експедитивно, тоест изпълнение на това решение, за да може вече да се освободи района и там районната администрация, както и самата идея за самия парк, за да може да се тръгне вече наново, за да могат нещата да се случат така, защото хората от района да са достатъчно доволни и вече да я няма тази язва в този район. Благодаря още веднъж.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми г-н Коцев - кмет на Община Варна, уважаеми заместник-кметове, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги общински съветници и граждани, искам да обърна внимание на една отдавна, като че ли забравена и потънала в мъглата на времето тема. Въпрос, касаещ един умело прикрит от предишният кмет - г-н Портних, проблем. Въпрос, датиращ от далечната 2013 г., който обхваща периода до 30 ноември на 2023 г. Това са цели 10 години, а именно избора на представител на Община Варна в град Брюксел. Да припомним - Община Варна, представлявана от Иван Портних възлага на г-жа Биляна Раева да извърши услуга с предмет представител на Община Варна в град Брюксел. Сумата възлиза на близо 700 000 лв., което е

получила г-жа Раева като брутно възнаграждение за тези 10 г. От мое име и от името на коалиция, на групата на коалиция, на „Продължаваме промяната-Демократична България“ ...

От залата
/н.р./

Мартин ДИМИТРОВ
Ще повторя след малко. Акцентиране върху следното...

Христо ДИМИТРОВ
Въпроса?

Мартин ДИМИТРОВ
Да, въпроса. Преминавам на него. Кандидатствала ли е Община Варна по международни програми, по които да бъде бенефициент или партньор за 10 г.? Създадени ли са партньорства, относно включването на Община Варна в проекти по международни програми? Направена ли оценка за дейността ѝ? Защо няма нито един заявен проект? Къде са публикувани отчетите на г-жа Раева за направените разходи? За жилища? Офиси? Командировъчни? Пътни и други разходи? Колко са действително похарчените средства? Само тези близо 700 000 лв. ли са?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Малко по-тихо, ако обичате.

Мартин ДИМИТРОВ
Чу се достатъчно добре вече. Няма нужда.

От залата
/н.р./

Мартин ДИМИТРОВ
Вие не вярвате ли? Действително вече сумата я чухте. Защо няма нито един отчет за изпълняваната от г-жа Раева длъжност никъде? Защо за 10 г., периодът обхващаш представителството на г-жа Раева в Брюксел, няма нито една, повтарям - нито една европейска инвестиция получена директно от Брюксел. Каква е реалната и има ли изобщо възвръщаемост за Община Варна и гражданите на Варна за това представителство реално във вид на някакво икономическо благосъстояние и просперитет? Да се установи - има

ли неправомерно и нецелесъобразно разходване на публичен ресурс? Има ли злоупотреба с публични средства? И ако има да се потърси персонална отговорност. В интерес на обществото и гражданите е те да получат тези отговори. Те имат право да знаят и заслужават да знаят в името на правото, в името на истината и в името на негово величество избирателя. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Мартин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. Просто от най-горе докато слеза до тук при многото изказвания...

Уважаеми г-н кмет, на предната сесия поставих два въпроса. Единият беше ПУП-ПРЗ Боровец-север и вторият беше относно процедурата за придобиване в собственост на Общината на кино салона в кв. Аспарухово. В срока, който е, Вие сте ми отговорили, но аз не съм съгласен с начина Ви на отговор. Ще зачета „по плана за Боровец-север“, който може би доста хора гледат в момента, какво ще бъде и Вашето изказване, Вие сте записали едно крайно изречение „планът следва да се преработи от проектант“. Така. „Следва“, за мен това е административно отказване от действие. Тук няма срокове, няма суми, няма отговорник кой да го направи. Казусът е сложен знаем, но това се изисква административна целенасочена дейност, връзка с МВР. Къде е проблема? Защо се отказва този план? Защото хората чакат. Наистина е голяма територията и там хората искат да се построят, за да могат да живеят. Представете си, че няма настина къде да живеят тези хора. Така че не съм доволен. Моля, за по коректен отговор със срокове, отговорници и финансов ресурс. Аз в бюджета отново в комисия ще предложа да се задели такъв финансов ресурс, за да може фирмата, която държи правата по първия план, както и да е, да си свърши работата, за да може да бъде приет актуален план от всички. Това е първото.

Вторият ми въпрос беше относно придобиване в, тоест процедурата е същата, която ще гледаме в пета точка. Процедурата е да се придобие в собственост от държавата на имот. Абсолютно същата е процедурата, само че тук Вие също отговаряте нещо, което го знаем. Тоест всички отговори, които е дал предишния кмет, Вие ми ги пишете отново и накрая казвате документите са в Областна управа. От март месец миналата година и Вие пак отново..., какви действия предприехте Вие, за да може тези, да имаме отговор от Областна управа какво ще прави? Има ли Ваши, нещо, което Вие трябва да свършите като кмет оттук нататък? Така че не съм доволен по тези два въпроса. Моля, за по-коректно отношение към задаващите въпроси. Не влизаме в конфликт. И чисто и просто, това е в интерес на гражданите. Сега ще поставя два въпроса отново.

От залата
/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Не. Това е отговор - недоволство за отговора. Така че той ще трябва да се подготви. Имам....

От залата
/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Да. През 2018 г. в Аспарухово беше приет ПУП-ПРЗ за Аспарухов парк. Това беше нещо хубаво, но до там. Какво е състоянието с плана -парко-устройствения план? Тъй като парко-устройствения план ще определи, г-н Атанасов, и място на Фанагория.

От залата
/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Точно така. Този парко-устройствения план ще кажа точно къде ще се сложат китките, къде ще бъде сцената, какво ще има. Вие в момента залагате 200 000 лв. за Аспарухов вал. Това не са пари за Аспарухов парк. Вътре в Аспарухово парк, но това е съвсем друга територия, която не е на Аспарухов парк, а тя си е с историческо значение. Лошо няма. Това е хубаво нещо, което да се направи. Но какво е състоянието на парко-устройствения план? По моя информация има архитект, който е спечелил, който го е направил, дори може би се намира и при Вас, но не е обявен този парко-устройствения план. Това е първият ми въпрос и вторият ми въпрос, отново се отнася за Боровец, но за да не поставям постоянно въпросите е хубаво заедно с мен и с представители Ваши, не само от инженерна инфраструктура и може би зам.-кмет, да се поразходим малко из този Боровец, за да видите за какво става дума. Каква територия и в какво състояние е. Но на главния път, ноември месец, в края на ноември, се изгради осветление от порядъка на 800 м. Това е ноември, на 5 декември, възлагателното писмо беше приключило. Така, до момента 25-ти сме, все още осветлението не е светнало на главния път. Моля да се вземат мерки по най-бързия начин, каква е процедурата, какви са проблемите-не съм запознат, моля да бъде... за да светне. Защото стана така, изградихме осветление, високи лампи, хубаво направено. Може да са стари, но поне ще ги има, нека. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Госпожа Раева, имате ли?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не. То не е дуплика. То е във връзка със споменаване на името Ви.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Да. Г-жа Ангелова.

Мария АНГЕЛОВА
Уважаеми г-н Коцев, няколко въпроса искаме да зададем. Колко време е продължил проекта Интегриран градски транспорт? Кога точно е завършил проекта? Вярно ли е, че ръководителя на проекта, г-жа Биляна Антимова Якова, е вземала възнаграждение за периода от 2016 г. до месец Декември 2023 г., което е размер на 482 831 лева и 94 стотинки? 482 831 лева и 94 стотинки или средно около 5 000 лв. месечно. Получавала ли е възнаграждение след като проекта е приключил 2016 г. и дали е сключвано допълнително споразумение? Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ
Юлиян Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ
Благодаря, г-н Председател. Господин Коцев, имам два въпроса към Вас.

Първият касае решение в края на година, което взехте за възстановяване на физическото присъствие на общинска полиция на КПП-то на Делфинариума, което е добро решение. Но каква е функцията на присъствието на общинска полиция там, при положение че прави впечатление, че в автомобилите продължават да се движат свободно, да влизат и да излизат от КПП-то без да бъдат проверявани, реално живущи ли са не са ли живущи, по каква работа са там. Какъв е смисълът на всичко това? Това е първият ми въпрос и вторият ми въпрос касае ул. „Студентска“. Каква е причината да се бавят довършителните работи на тротоарната част на улицата в участъка на бул. „8-ми Приморски“ до ул. „Васил Петлешков“, тъй като по наша информация ремонтните дейности започнаха в края на септември мисля и в момента все още тротоарната част в тази отсечка на

улицата не е довършена. Нали това възпрепятства майки с колички, гражданите въобще да ползват този тротоар. Това са ми двата въпроса. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Стоян Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, искам да кажа, че все повече се радвам така, че всички колеги обръщат внимание на подробните устройствени планове или така нареченото устройствено планиране на територията на общината, защото това е от изключително значение за икономическото ѝ развитие.

Преди да започна с двата си въпроса към г-н Кмета, първо ще напомня за предходния, на който все още не съм получил отговор. А именно кога, господин Кмете, ще има обявен конкурс за избор на нов главен архитект на община Варна? Надявам се наистина да ми отговорите, защото това е важно съответно и за работата на самата Дирекция „Архитектура и градоустройство“ и донякъде е свързано и с новите ми два въпроса.

Първият въпрос е: запознат ли сте с работата на експертния съвет по устройство на територията, който е назначен с Ваша заповед и към настоящия момент има направени 4 заседания? Като първото заседание от 13 и 14 декември и все още ние нямаме готов протокол.

Вторият въпрос е следния: в понеделник, на 22 –ри направихме една среща в същата тази зала, на която арх. Саралиев, човека, който Вие направихте председател на този съвет потвърди, че от началото на мандата до сега има издадена само една единствена заповед за одобряване на ПУП и това е за имот на Математическа гимназия. Във връзката с което и във връзка с липсата на готови протоколи, кога ще упълномощите Ваш представител, Ваш заместник или друг експерт в администрацията за одобряване на подробни устройствени планове и тяхното допускане? Защото за два месеца и половина резултатът в момента, потвърден от колегата, е една заповед. Като съпоставка, когато имах удоволствието за няколко месеца да изпълнявам длъжността временно Главен архитект на общината, след 4 месеца аз давах отчет в Камарата на архитектите и там това, което аз им представих като информация, което е публично и колегите могат да го проверят също е следното - за 4 месеца ние имахме 284 заповеди за допускане и 187 заповеди за приемане. Това са над 450 административни акта за 4 месеца. С което искам да кажа, че тази материя е много специфична, много важна най-вече за проектантите и за строителния бранш във Варна, за което апелирам да се предприемат незабавно действия за това запознат ли сте с работата на експертния съвет и кога ще има упълномощено

от Вас длъжностно лице да процедира тези административни преписки. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Зорница Василева.

Зорница ВАСИЛЕВА

Уважаеми г-н Кмет, масовото строителство на жилища във Варна продължава, но изграждането на инфраструктура около и към новите кооперации липсва. Тази наложена през годините практика е повече от престъпна и безотговорна спрямо жителите на града ни. Вече сме 2024 година, а все още има варненци, които имат домове, а няма как да стигнат до тях, защото няма път, а само кал и дупки. Такава е картината на много места във Варна и в случай става въпрос за липсата на улици в селищно образование „Пчелина“. Вярвам, че Вие сте запознат с проблема от предизборните си срещи там. За съжаление, в селищно образование „Пчелина“ все още няма влязъл в сила план за улична регулация, въпреки че през последните години районът сериозно се урбанизира и гражданите сигнализират от спешната нужда на улична инфраструктура още от 2020 година.

Предвид горепосоченото въпросите на жителите са: разработен ли е или разработва ли се план за улична регулация за селищно образование „Пчелина“? Ако да - на какъв етап е и кога би влязъл в сила? Има ли възможност селищно образование „Пчелина“ да намери своето място в бюджета на Варна за 2024 година по примера на селищно образование „Ментешето“? И на последно място, но не по значение - продължават ли да се издават разрешения за строежи в райони без улична регулация във Варна? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н Коцев, получава се интересна ситуация, в която аз 10 сесии питам бившия кмет на Варна - г-н Портних... тук някой си е забравил екипировката, един и същ въпрос свързан със залата в квартал Владислав Варненчик. Там беше изключително важно вече след три години да бъде определена за форма за стопанисване и тази зала да бъде отдадена на ОП „Спорт“, съответно вече най-накрая да има състезателен спортен график, редовен състезателен режим, да има редовни състезания за спортове с топка, да се ползва като многофункционална спортна зала в различни видове спорт. В момента за спортове с топка това е невъзможно, понеже липсва една оградна мрежа, липсват съоръжения, липсва щат и за съжаление в

продължение на политиката на ГЕРБ, четвърти месец вече тази зала продължава да няма форма на стопанисване, а това зависи вече пряко от Вас. Вече Вие трябва, като кмет на Община Варна, трябва да направите предложение, съответно залата да бъде пусната в експлоатация, ОП „Спорт“ да започне да я управлява и най-накрая да покажем, че има промяна, защото в момента промяна няма каквото беше преди Вас продължава при Вас. Разбирате ли? Това все пак не би трябвало да се случва.

В тази връзка първият ми въпрос е: кога ще внесете предложение за определяне форма на стопанисване на спортната зала в квартал Владислав Варненчик и същата ще бъде управлявана от ОП „Спорт“? Това вече крайно време е да се случи, защото действително тук и на комисии по спорт клубовете питат. Това е най-често задавания въпрос. Кога ще започне да работи въпросната зала във Владиславово нормално? Тя в момента се използва за разни състезания, които обаче са за спортове без топка, защото не е пригодена буквално за така... доколкото знам има вече определена стойност за закупуване на мрежите и залата трябва да стане използвана и да бъде ползвана от клубовете най-накрая след близо четвърта година говорим едно и също. За протокола единадесети пореден път, на единадесета сесия питам, вече има приемственост от колегите в ГЕРБ. Преминаваме към следващото управление. Надявам се да има и резултати, защото когато говорим за промяна, трябва да я покажем. Вече другата седмица ще бъде февруари и все пак промяна няма в момента. Надяваме се да се случи.

Вторият ми въпрос е свързан с многофункционалния спортен комплекс Локомотив. Там на предната комисия прожектирахме, както каза г-н Балабанов кино, и показахме състоянието на спортните зали. Те са изключително зле, да не кажа опасни. Както каза и г-н Попов, тук излезе надлежно обясни, че има такъв проект за енергийна ефективност и съответно трябва да изчакаме година, две, три максимум, ако не тоя мандат, другия евентуално, най-накрая да се вземат мерки залата, трябва да се обезопаси. Разбирате ли? Състоянието е такова, че в момента има падащи парчета мазилка, има дограма, която е изгнила. Вътре в залата за лека атлетика огромна част от нея е оградена със заграждения във връзка с това, че тя е буквално опасна за децата. А там тренират много деца. И когато обясняваме, че трябва да чакаме финансиране по този или онзи план за възстановяване, ние говорим за конкретни спешни ремонти. Спешни! Въпросният проект е вярно за 3 млн. лв., може и те да не стигнат. Особено, ако се управлява неправилно. Но ние говорим за спешни ремонти и то за спортната инфраструктура, г-н Попов, не за инфраструктурата засегната от въпросния проект. Вратите в зала „Димитър Нушев“ са някъде между каменната ера и следващия период на развитие на човечеството.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Георгиев, въпроса.

Георги ГЕОРГИЕВ

Малко само кратко изложение. Ехе, имам време. Та, Господин Попов, моля Ви за отговорно отношение, защото ще се окаже така, че Вие сте пряко отговорен за липсата на финансиране и липсата на отговорно отношение към спортните клубове. А чрез Вас и г-н кмета ще продължи политиката на 12 годишно negliжиране на спорта. Говорим за спешни ремонти. Разбирате ли? 100 000 лв. са трошичка в целия необходим бюджет действително за оформяне на този спортен комплекс. Той просто трябва да бъде безопасен и малко по-красив. Затова настояваме това да се случи, защото то вече стана градска кауза буквално и в комисията по спорт получаваме, обърнете внимание има входирано искане от родители.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Георгиев, нека приключваме вече.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, приключваме. Последно. Затова, г-н кмете, разчитаме за спешни ремонти - да стане малко по-приветлива самата зала и да има резултати. Благодаря Ви, колеги. Време ни е нещо в този град да започне да се случва. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Луков.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
По принцип, понеже беше споменал Вашето име. Да.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Беше споменато името му за това. Съвсем с две изречения, ако обичате и да приключим.

Павел ПОПОВ
Г-н Георгиев, изключително щастлив съм, че разбрахте, че има пари за зала „Локомотив“ най-после. От тук нататък разминаванията ни са само

за това кога да се ремонтира. В бюджета на спорта има достатъчно пари за текущи ремонти, само моля Ви не ни призовавайте да правим ремонти, които после ще бъдат ремонтирани, защото това знаем, че Вие не го харесвате. Това е една традиция, която ни е завещана. Ние не искаме да я продължим, така че ще правим ремонтите, когато са необходими и има пари за това. Недейте да инсинуирате, че няма. А иначе големите средства разбрахте кои са, ще бъдат използвани за енергийно обновление на комплекс Локомотив.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н Председател, понеже бях споменат. Понеже бях споменат, сега какво да направя? Еми, защо ме спомена сега? Вижте, разбирате ли, получава се така, че сега той ме спомена и трябва да му отговоря и на всичкото отгоре тук се ритаме по колената. Репресията започва. Колеги, действително, г-н Попов, радвам се че все пак водим тази дискусия. Водим я защото е важна, разбирате ли? Не защото настоявам тук да си говорим на микрофоните. Тук решаваме съдби на спортисти, решаваме съдби на деца, които искат да спортуват. Затова, това е изключително важно. Политиката на „Възраждане“ е свързана с това най-накрая спортната база в града да започне да прилича поне малко на европейски цивилизовани спортни зали. Крайно време е. На всичкото отгоре имаме зала във Владислав Варненчик, която стои вече четвърта година заключена.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря.

Михаил ЛУКОВ

Уважаеми г-н Коцев, в кв. „Чайка“ по проект за „Зелена зона“, изготвен от предишното управление се изграждат паркинги. Тези паркинги, обаче се изграждат за сметка на зелените площи. А тротоари изглежда изобщо не са предвидени, поради което квартала се превръща в квартал за автомобилите. Въпреки че според плана за Интегрирано развитие, приет пак от предишното управление зелен град е заложен, като приоритет № 1. Смятате ли, че ще е по-добре, ако се работи за това Варна да бъде град за хората, вместо за автомобилите, като се оптимизира „Градски транспорт“, така че за мнозинството от гражданите да е по-удобно да го използват и да слязат от автомобилите. Навсякъде да има удобни неразбити тротоари, за да могат гражданите лесно и без контузии да се придвижват пеша в града, вместо по сега завещаните на места кални и разбити такива. Екипировката е моя. Понеже сме в грипна епидемия препоръчвам да носите маски. Не се притеснявам за мен, аз съм ваксиниран, както някои народни представители.

Христо ДИМИТРОВ

Биляна Раева. Колеги, в училище едно време така като говорих много, ни разделяха през чин, през два чина. Или трябва да спрете да приказвате така, или трябва да ви правя забележка, или трябва да се разделите през един чин да се разделите, ако обичате.

Биляна РАЕВА

Г-н Председател, уважаеми колеги, г-н Кмет, благодаря много за отговора на въпроса, който касае създаването на младежки център в Аспарухово по проект, който е от Програмата за образование. Само едно нещо искам да ви върна да действително проекта ще бъде реализиран, ще бъдат необходими допълнителни средства, поради факта откакто са сметнати разходите нужни за изграждането и ремонт на центъра минаха две години, има инфлацията, има покачване на цени на материалите, но също така Община Варна получихме отговор от Министерството на образованието на 23 ноември миналата година. Във Вашия отговор пише, че сме получили формуляра за договора с министерството на 8 януари. Въпросът е при условие, че вече са съкратени от 36 месеца изпълнение на проекта на 29 месеца, знаете че има ремонт, знаете че има и дейности, които изискват време. Моето притеснение е, че няма да се включим до 30.06.2026 г. с готов реализиран център, ако действително не се разпишат сроковете за подписване на документите за стартиране на проекта и т.н. И това е всъщност моят призив към Вас, да видите кое е провокирало забавянето от месец и половина за стартиране на процедура по подписване на този договор. Все още се обръщам към Вас. По втори въпрос, тука беше отговора на първия въпрос, по втория въпрос искам да Ви попитам, защо констатиран незаконен обект, който е собственост на кмета на район „Одесос“, все още не е премахнат? Има ли процедура за принудително събаряне на незаконни обекти, става въпрос за блок 4 от жилищен комплекс с УПИ 4, 11, 12, 1149, 1150 по плана на кв. 65 във „Виница“. Това е собственост на фирмата „Цветнен Цветков“ ЕТ, и този обект е с идентифицирани незаконни етажи и пристройки и с указание за събаряне.

Понеже не виждам колегата. Въпросът също е към Вас, пази ли Община Варна незаконното строителство на Кмета на район „Одесос“? И, ако Вие не действате по този въпрос и не се пристъпва към събаряне на незаконни постройки, които са на кмета на район „Одесос“, как да очакваме, че Община Варна във Ваше лице и в лице на останалите хора, които взимат решения в града, наистина ще се справи с проблемите за незаконното строителство, каквито виждаме символично и на булевард „Сливница“ и на други места.

Също така вчера слушах изказването на г-н Диан Иванов по радиото и действително се радвам, че Вие сте убеден, че нямате конфликт на интерес в това в седмицата преди да встъпите в длъжност в Община Варна, да сте предявили жалба, да сте обжалвали решението на съда за незаконното

разположение на обекти на територията на „Приморски парк“ в областта, която се ползва от „Хоризонт“ и след това следващата седмица ставате ответника от другата страна представяйки интересите на Варна. Наистина се радвам, че Вие мислите, че няма конфликт на интереси, но всъщност може би малко по-обстойно трябва да проверим и по какъв начин Община Варна защитава в момента интереса си в този казус. Благодаря. И тъй като ми беше споменато името, имам още 50 секунди, знаете ли ако аз съм ги взела тези пари много щях да се радвам наистина. И тъй като въпроса беше към кмета

От залата
/н.р./

Биляна РАЕВА
Не, не казвам, ако ги бях взела, от 10 години...

Мартин ДИМИТРОВ
Вие сте ги взели, съжалявам.

Биляна РАЕВА
Аз не Ви познавам господине, но от 10 години непрекъснато съм питана и от Общински съвет, и от администрацията и по закона за достъп до обществена информация, и от медиите и общо взето мисля, че има една доста сериозна папка. Тук има представители на дирекция „ЕНОП“, с която е сключен договора. Тя може да Ви предостави през естествено господин Кмета цялата информация. Не знам тази сума 700 000 не знам дали е евро, долари, рубли, не знам за какво ги пише там точно, Вие ще кажете.

От залата
/н.р./

Биляна РАЕВА
Не, не, не казвам такова нещо, но въпроса.....

Христо ДИМИТРОВ
Ако обичате.....

Биляна РАЕВА
Да, ще кажа, че Община Варна има представителство в Брюксел от 2007 г. и когато гледате отчети, гледайте за целия период. Също така Община Варна не е единствената, която има представителство в Брюксел т.е. около 300 града в Брюксел, имат свои представителства. Целта е, наистина има хора в тая зала, които разбират и европейска политика,

разбират и от градска европейска политика. Да, времето ми мина, просто исках да кажа, че се надявам господин Кмета да отговори на този въпрос, както аз винаги съм отговаряла. Въпросът бе към мен.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Йосифов.

Мартин ДИМИТРОВ
Може ли думата за кратко?

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Йосифов.

Мартин ДИМИТРОВ
Името ми беше споменато, за това. Само да кажа на г-жа Раева, че питането ми не беше към Вас, а беше отправено към друг.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Йосифов, заповядайте.

Евгений СТАНИМИРОВ
Уважаеми г-н Коцев, уважаеми г-н Димитров, уважаеми колеги, имам два въпроса, но първия по някакъв начин се преплете от преждеговорещия г-н Губатов, засягащ спирането на автомобили в Приморски парк. И като продължение на неговото изказване, искам да попитам или да повтора по точно един въпрос, който беше зададен в предния Общински съвет от Демократична България и не получи отговор от администрацията. Въпросът ми е колко от.... какъв е статута на сградите, които са построени по-специално в м-ст Салтанат, с какво предназначение са? Има ли сгради, които са с променено предназначение? Колко души имат настоящ адрес в Приморски парк, в м-ст Салтанат и колко разрешения за влизане на моторни превозни средства в Приморски парк са издадени от предходната администрация? Защото това е свързано с ограничителния режим, искам да разбера броя на разрешителните за влизане в парка автомобили.

Вторият ми въпрос, през 2018 г. на базата на положително становище на ПК „Международни въпроси и европейско сътрудничество“ Общинският съвет на град Варна на 16.02.2018 г. възлага на кмета Портних да подпише стратегически документ, който да обвърже, меморандум, който да обвърже град Варна и град Хайфа в областта на високите технологии, спорта, културата, туризма и т.н. Та въпросът ми е имало ли е делегация, която от служители на Община Варна, която е пътувала до Хайфа и до къде е стигнал въпроса с подписването на въпросния меморандум между двата града? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Г-н Кмете, г-н Председател, скъпи колеги, въпросът ми е към г-н Коцев. През последната седмица двама български министри поставиха отново на дневен ред изграждането на автомагистрала „Черно море“. Нещо повече, на работно посещение във Варна във вторник министърът на регионалното развитие и благоустройство Андрей Цеков заяви, че изграждането ѝ ще започне от втори мост, който ще пресече Варненското езеро в района на Белослав и добави, че когато бъде одобрено трасето това ще бъде приоритетен участък за изграждане. Освен всички други ключови предимства за Варна от завършването на тази магистрала, градът ни най-после ще се сдобие с истинско околновръстно шосе. Поради спецификата на географското си разположение и разрастването през последните три десетилетия, Варна няма шанс за друго подобно съоръжение. За това въпросът ми е каква е проектната готовност на Община Варна за свързваща инфраструктура с новата магистрала? Ще бъде ли разширен крайзерния път, който ще е най-пряката връзка с новия Аспарухов мост? Ще бъде ли премахната тапата, която се превърна елипсовидното на „Пеячевич“ и „Девня“ и ще отпушат ли булевардите, по които трафикът се движи на запад и от запад „Владислав“, „Сливница“ и „Цар Освободител“? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Дилян Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Г-н Коцев, моят въпрос е свързан с Черноморския център. Това е един знаков проект на ГЕРБ и виждаме сега в проекто-бюджета за 2024 г., че той е изваден от резервните проекти и е сложен, приоритизиран е. Общината ще има самоучастие от над половин милион лева. Преди малко г-жа Раева каза, че дори ще са повече. Въпросът ми е, какво налага тази спешност за тази година да се заложи тази сума, този проект да се осъществи и ставаме ли свидетели на сътрудничество между ГЕРБ и Промяната? Това е моят въпрос.

Христо ДИМИТРОВ
Галина Димитрова.

Галина ДИМИТРОВА

Г-н председател, г-н Коцев, въпросите са ми два. Първият е, какви мерки предвиждате да предприемете относно тези граждани на Варна, които

живеят предимно в Максуда и не само там, но и в други райони, и които въпреки че са равноправни граждани на Варна, като всички останали, в по-голямата си част не заплащат данъци върху имотите, които пребивават, нито такса смет? Знаете ли колко от тях имат нотариални актове за собственост за постройките си, а съответно имат ли разрешение за строеж и колко от тях имат такива? Какви според Вас са решенията на проблема свързан с незаконното строителство в Максуда и не само?

Вторият ми въпрос е свързан с рекламната дейност. Съгласно чл. 5, ал. 1 от Наредбата на Общински съвет – Варна за рекламната дейност на територията на Община Варна, всички текстове в областта на външната реклама, надписите, информационно-указателните табели и съобщенията, се изписват задължително на български език. Те могат допълнително да се изпишат и на чужд език, но задължително на български. Въпросът ми е защо не се спазват изискванията на тази Наредба за задължително изписване на български език, тъй като забелязвам аз лично и вярвам, че повечето от Вас, че почти всички рекламno-информационни елементи из Варна по улиците, хотели, заведенията и прочие, са изписани в по-голямата си част изцяло и единствено на чужд език. Тъй като съгласно тази Наредба, контрола по спазването на изискванията ѝ се осъществява е възложен на кмета на Общината, то въпросът ми е, какви действия ще предприемете за осъществяването на по-ефективен контрол, така че да бъдат засилени мерките на контрол и за изпълнението на изискванията на тази Наредба, най-вече за изписването на надписите на български език? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Уважаеми гости, г-н председател, уважаеми господа и дами, въпросът ми към Кмета се отнася за ефективността на градския транспорт и по-точно зачестилите сигнали от граждани за много често пропускане на цели курсове от най-различни линии от градския транспорт. Също така зачестяват сигналите и за липсващо отопление в студените зимни дни в автобусите на градския транспорт.

По същество въпроса ми към Вас е, бихте ли взели по-сериозно отношение по този въпрос и да наложите контрол, да проследите работата на градския транспорт.

Вторият ми въпрос е свързан с едни съоръжения западащи в гр. Варна, именно подлезите. Голяма част от подлезите са в окаяно състояние, рушат се, масово биват negliжирани състоянията им, но аз искам да обърна внимание на онази част от тези съоръжения, които са затворени. За хората, които не знаят, подлезите са доста луксозни, доста скъпи съоръжения, които ако бъдат добре използвани ще бъдат в голяма услуга на гражданите и

именно затворените подлези би следвало да бъдат пуснати отново в експлоатация. Тези съоръжения имат редица предимства пред други, така наречените пасарелки, тъй като не ограничават във височина, предоставят на гражданите един свободен преход от едната страна до другата страна на пътя, без да имат пряк досег с автомобили и други движещи се части по пътните платна. Въпросът ми е ще вземете ли отношение, за да бъдат отворени и затворените подлези и да бъдат отремонтирани тези, които са в окаяно състояние? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Мария Тодорова.

Мария ТОДОРОВА

Уважаеми г-н Коцев, питането ми към Вас е във връзка с обстоятелството, че последните месеци не можах да се справя с общинската администрация и да получа отговор на един прост въпрос и той касае изпълнението на решение на Общинския съвет с № 1272-1 от 11.08.2023 г. по протокол № 36. Предисторията на това решение е може би от около едни двайсетина години, когато Общинския съвет или поне някои от колегите са формирали някаква идея да се направи книга, която да събере информацията за органа на местно самоуправление. През годините това обстоятелство не е стигнало до някакъв позитивен завършек. През бюджетните 2022 и 2023 година, не можахме да намерим никакви средства, така с големи проучвания успях да намеря един остатък и за това решението, което мина е чак с дата 11.08. Става дума за 15 000 лв., и тъй като Жоро говори за едни 100 000 лв., които нищо не са, значи тези 15 000 лв., просто са съвсем минимална част. Така, получи се сред колегите от предходните мандати така едно оживление, че се събира информация, включително и снимков материал така, че да направим тази книга за Общинския съвет, която да съхрани по някакъв писмен начин паметта за това, което се е случило през годините.

За съжаление решението на Общинския съвет все още не е изпълнено, за съжаление времето минава и даже може би по – фрапантната фраза, която прочетох тези дни някъде беше миналото минава и хората отпадат, включително един от предходните председатели на комисията по култура почина тези дни. Все по-малко остават хората, които могат да разказват нещо за Общинския съвет и това нещо да остане в писмен материал и така. Всъщност аз в последните четири месеца не можах да разбера, тази преписка какво толкова се съгласува, отказва ли ни се подписването на договора, какво се случва? И понеже сигурна съм, че Вие няма как да знаете този въпрос, се опитах с мои средства, все пак в качеството си на общински съветник имам право на някаква информация, не се получи тази информация, и в тази връзка съм тук сега и задавам този въпрос. И тъй като Вие сте глава на Общинската администрация излиза, че общинската

администрация Ви препятства да изпълнявате решение на Общинския съвет, което за мен е просто да кажа ли недопустимо, незаконосъобразно или някаква друга дума, която така не е коректна.

И в тази връзка питането ми е кога разбира се Кмета на Община Варна ще изпълни решение 1278-1 и дейността на Варненския общински съвет от 1991 г. до 2023 г., ще намери своя писмен материален носител, така че да остане за вечни времена? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, това бяха въпросите и питанията. Г-н Коцев, давам Ви думата...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Може, ако бяха се записали.. извинявайте, но има някакъв ред тук. Заповядайте!

Мария ДИМИТРОВА

Г-н Председател, благодаря за дадената ми възможност. Г-н кмет, знам, че не Ви е страх от моите въпроси. Единият ми въпрос е свързан с преразглеждането на Общия устройствен план на Варна, горещо го обещавахте в предизборната кампания, сега виждам нещо даване назад. Въпросът ми е кога реално ще го направите? Искам първо да поздравя администрацията...

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате имаме само въпроси, без поздравления.

Мария ДИМИТРОВА

Добре. Виждам на практика, че мораториума върху строителството сте започнали да го правите. Надявам се да го правят и районните администрации. Кога ще бъде преразгледан Общия устройствен план на Варна? Като молбата ми е да включите в обществено обсъждане, не само Камарата на архитектите, защото нормално е те да искат повишаване на строителните показатели. Нормално е така, както изпълняващия длъжността главен архитект, да Ви питат защо е имало 300, 400 нали заповеди, а в момента няма за три месеца, само за МГ-то.

Христо ДИМИТРОВ

Извинявайте

Мария ДИМИТРОВА
Другия ми...

Христо ДИМИТРОВ
Ще се принудя да Ви прекратя, защото Вие не давате въпроси ами
обсъждате изказванията.

Мария ДИМИТРОВА
Това е единия ми въпрос. Другият ми въпрос е. Г-н Кмет, защо
продължава порочната практика, която започна от предните, за ремонт на
улици без подмяна на подземната инфраструктура? Директно давам пример
за улица „Дубровник“, кръстовището със „Студентска“.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Два въпроса, приключихме.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Извинявайте, ако трябва да бъдем по-точни, първа точка от дневния
ред е въпроси на общински съветници към Кмета. Направих компромис,
направих компромис

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Правя Ви забележка направих компромис и Ви дадох думата.
Заповядайте, г-н Коцев. Другия път, няма да издържа.

Благомир КОЦЕВ
Госпожо Димитрова, прекъснаха Ви и ще Ви направя жест и ще
отговоря първо на вашите въпроси. Какъв беше последния, извинявайте?
..... да сетих се ...

Христо ДИМИТРОВ
Ремонти, без подмяна на

Мария ДИМИТРОВА
Ремонтът да се прави с подмяна на подземната инфраструктура,
защото на „Дубровник“.....

Благомир КОЦЕВ

Ще ви кажа, че нови ремонти в последните три месеца, не са започвани. Ние в момента приключваме старите ремонти, които все още знаете текат в целия град. Имаме срокове със строителите, които трябва да бъдат спазени. Те са дали нови такива. Така че всичко, което виждате в момента, като ремонтни действия в града е в следствие на това, което е започнато преди нашия мандат. Сега имаше много въпроси, аз разбира се няма как да отговоря тук на място на всички, но не съм и подготвен на всички от тях, както и предния път, ще получите писмени отговори. Само ще нахвърлям някои въпроси, за които мога да дам, смятам, задоволителни отговори. Относно скоростта, виждам, че повечето от въпросите са свързани със скоростта на работа на администрацията. Някои от въпросите зададени от архитект Петков, колко бързо ще почне да се придвижват преписките в експертния съвет. Само искам да кажа, че на първия експертен съвет, след изборите, тоест през декември имаше 180 преписки.

Стоян ПЕТКОВ

Сто и осем.

Благомир КОЦЕВ

Казаха ми 180, 108 да бъдат – да, само искам да продължа, че в следващия експертен съвет, вече бяха 25, след това 28. Тоест те намаляват. Това означава, че темпото, с което ще работи експертния съвет, и с което ще се придвижват тези преписки в администрацията ще се подобрява оттук нататък.

ПУП-овете, които да, не са подписвани, ще има назначено лице, което ще бъде упълномощено да подписва тези подробни устройствени планове, ако това не съм аз, така че оттук нататък очаквайте подобряване на скоростта.

За някои от другите въпроси, за младежкия център се повдигна темата, сега там има проект, който е спечелен за четири цяло и пет милиона по европейско финансиране така че да, той е започнат от доста преди нас, но ние смятаме, че е уместно той да бъде завършен, тъй като това европейско финансиране ще бъде загубено, ако младежкия център не се осъществи. Имаше въпрос за строителство в райони без улична регулация, да знаем, че това е практика, която е била през последните десет години, ще направим проверка, дали има издадени разрешения през последните месеци за такова строителство в улици без регулация. Нашата политика ще бъде, това да се сведе до абсолютен минимум и да се прекрати тази практика. Разбира се ние не можем да не следваме закона, но да, виждаме наистина една, както Пчелина беше повдигната някъде като пример, места където се строи в места без канализация, без улици. Ще гледаме да променим този модел, така че реда да бъде обратен – да изграждаме инфраструктура и тогава да се дават

тези разрешения, но разбира се това не може да бъде контролирано изцяло от администрацията, има си закон за това.

Повдигнахте темата за подлезите. Тук искам да кажа, че в програмата от Министерството на финансите за сто милиона има предвидени пари и за подлези. Така, че 51 градски подлеза да бъдат, извинявайте, 41 градски подлеза да бъдат изцяло реновирани.

И за залата във Владиславово, също за тема спорт да засегна нещо. Може би знаете, залата във Владиславово беше пред сключване на договор за 800 лв. на месец, когато ние постъпихме в администрацията, добре, този договор е прекратен, тоест не е подписан, тази процедура е спряна, в момента ще стартираме нова процедура, за да видим, вероятно тя може да бъде стопанисвана от ОП „Спорт“. Това ще бъде решено в следващите седмици, но така или иначе залата ще бъде въведена в експлоатация и ще изпълнява своята функция.

Така ще спра с тези отговори, на всички останали ще отговоря в писмен вид.

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ

За Боровец, ще Ви отговорим, да, пак е въпрос на срокове на администрацията.

От залата
/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Да, за всички останали въпроси ще ви отговоря в писмен вид. Сега Ви моля да ме извините, защото имаме брифинг с медиите горе по важна тема за къщата на ул. „Сливница“, тъй като там също има развитие, медиите ни очаква, така че ще ви отговоря на другите въпроси следващата сесия.

Христо ДИМИТРОВ

Само в допълнение на думите на г-н Коцев, давам думата на заместник-кмета Диан Иванов.

Диан ИВАНОВ

Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми господин Председател, искам само да дам два кратки отговора на два от поставените въпроси. Първо на въпроса поставен от господин Балабанов, по отношение на генералния план за организация на движение в Приморски парк.

Както сте получили отговор и както добре знаете, срока на валидност на генералния план за организация на движението е пет години и същия е изтекъл на 17 април 2023 година, незнаяно защо след като е изтекъл плана Вие правите актуализация в Общинския съвет и процедурата, по която актуализирате плана е по старата наредба, която е отменена 2022 година. Имаме нова наредба от преди няколко месеца, която дава компетентност на общинския съвет вече, да приема генерален план. Защо не е процедиран нов генерален план, можете да отговорите вие, тъй като Вие сте управлявали в него момент. За момента град Варна няма действащ план за организация на движението и това е поради забава във Вашата администрация, по времето когато Вие сте управлявали. На въпроса и на коментарите, които Вие поставихте по отношение на, дали евентуално не съм в конфликт на интереси при назначаването ми, искам да ви кажа, че някой ви е подвел и жалба не съм депозирал, може да проверите. Така че много преди изборите съм с оттеглени пълномощия по въпросното дело, а в Община Варна има постъпила жалба от фирмата собственик на обектите, а Община Варна е депозирала отговор, такъв какъвто е поддържала през цялото време пред Административен съд Варна. Тоест встъпването ми в длъжност, няма промяна в позицията на община Варна. Надявам се, че това ме удовлетворява.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Мога да се възползвам, господин Председател, от правото си да изразя становище по така дадения отговор от страна на заместник-кмета г-н Иванов. Отново подчертавам, че настъпването на срока, не означава че е прекратено действието на генералния план и Вие много добре го знаете. Противното би означавало, отново подчертавам, че нито един знак на територията на Община Варна, пътен по улиците, които всеки ден, които знаци всеки ден виждаме, шофирайки, разхождайки се и така нататък, не би следвало да действа правомерно, ако следваме вашата логика.

Така че отново смея да не се съглася, молбата ми е анализирайте в кратки срокове фактическото положение – наредбата, която цитирате е влязла в законна сила, след като е прието решението на общинския съвет. И да прав сте, новата наредба, тъй като предходната нормативна уредба не е давала ясно и точно компетенции точно на кой орган е компетентен да приема генерален план за движение и имаше разнородна съдебна практика по въпроса, по тази причина актуализацията бе възприета тогава, бе възприето тогава становището да се приеме и от общинския съвет, и от Кмета. Тъй като подчертавам, нямаше ясна и точна нормативна база и съдебната практика, мога да ви запозная със съдебни решения, с които

разполагам беше противоречиво. От една страна казваше, че е нормативен акт, а от друга страна казваше, че трябва да се утвърждава или подписва от Кмета на общината, който пък по закон не е компетентен да издава нормативни актове и вие това го знаете също.

По тази причина актуализацията бе приета тогава, тук има и колеги които са били предния мандат и си спомнят, с решение на общинския съвет и то в съответствие с разпоредбите на новата наредба, което пък не прави акта по никакъв начин невалиден, незаконосъобразен, нищожен или както искате.

Но отново подчертавам, срока на действие не означава, че в момента нямаме генерален план и недейте да правите такива изказвания от тази трибуна. Варна има генерален план в момента, да въпрос на време, ако е готов изпълнителя, който прави проекта за нов план да го внесе в общината. Внесете го и вече съгласно новата наредба, ние сме компетентни, ще го разгледаме. Но няма пречка за да се изпълнява старото решение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, господин Председател, и аз бих искал да се възползвам от правото ми съгласно правилника. Господин Кмета правилно каза за залата във Владиславово, че беше определена такава поръчка и същата беше спряна, но вече близо четири години, чакаме да се предприемат действия и разчитаме действително следващите да кажем две седмици, той да отправи към общински съвет такова предложение за определяне форма на стопанисване и там да има развитие.

Но относно залите на многофункционален СК „Локомотив, там нямаме ясен срок, кога ще започнат спешните ремонти, затова очаквам когато получим писмените отговори, там да бъде посочено, кога ще започнат спешните ремонти, дори да бъде уточнено не, на спортната инфраструктура, която няма да бъде финансирана по плана за възстановяване. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, преминаваме към втора точка от дневния ред.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – вземане на решение за откриване на процедура за безвъзмездно придобиване на част от имот – публична държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор **10135.3513.1933**, находящ се в гр. Варна, **район „Младост“**.

(2) – увеличаване на капитала на **„Диагностично – консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД** и промяна на Устава на дружеството.

(3) – одобряване на застраховател на имуществото на **„Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД**.

(4) – отмяна на решение № 1316-3/36/11.08.2023 г. на Общински съвет - Варна за провеждане на публично оповестен конкурс за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, представляващ ПИ с идентификатор 10135.3515.5075.

(5) – относно откриване на процедура за безвъзмездно придобиване в собственост на недвижими имоти – държавна собственост, представляващи поземлени имоти с идентификатор 10135.1503.496, 10135.536.101 и 10135.536.520 находящи се в гр. Варна, **район „Приморски“ и район „Одесос“**.

Докл.: Йордан Кателиев – Председател на ПК СС

Христо ДИМИТРОВ

Относно разглеждане на предложение за решение от постоянна комисия собственост и стопанство. Ще изчета отново предложенията заедно ще очаква г-н Кателиев да го добави. Да заповядайте и след това ще вземаме решение едно по едно.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Здравейте колеги, господин председател.

Така, относно вземането на решение за откриване на процедура за безвъзмездно придобиване на част от имот – публична държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3513.1933, намиращ се в гр. Варна, район „Младост“.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

По точка първа - вземане на решение за откриване на процедура за безвъзмездно придобиване на част от имот – публична държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3513.1933, находящ се в гр. Варна, район „Младост“.

Моля, за мнения и съображения. Господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, считам че трябва да направим някои корекции и допълнения към проекта за решение. А именно тук е написано да придобие безвъзмездно в собственост на реална част от 7 098 кв.м от недвижим имот, находящ се едн си къде, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор. Така, квадратурата от 7 098 квадрата първо е идеална част, а не реална и този проектен идентификатор, който е написан 10135.3513.1933, той не е проектен, той е реалният идентификатор на имота. Това от една страна.

От друга страна, по приложената скица предложение, която е изработена служебно от Дирекция „Архитектура и градоустройство“ е показано, че в рамките на това парче в североизточната част на имота, което се предвижда за отцепване и придобиване като собственост се намират няколко сгради. Тези сгради, шест от тях, са записани, че са публична държавна собственост със съответния акт за държавна собственост, а две от тях нямат документ. Ако ние ще правим училище в рамките на това парче, ако успеем да го придобием като собственост, тези сгради би следвало да се премахнат. Кое то означава, че към настоящото решение, освен предложението за лека корекция в текстовата част, би следвало да допишем и сградите със съответните идентификатори. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Бойновски, може ли да допълните нещо към предложението на комисията?

Петко БОЙНОВСКИ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, скицата служебно е изработена от Дирекция „Архитектура и градоустройство“. Въпросните сгради нямат траен градоустройствен статут и не могат да бъдат предмет на придобиване от държавата.

От залата

/н.р./

Петко БОЙНОВСКИ

Придобиваме нещо, което реално погледнато няма даже удостоверение за търпимост. Имат акт за държавна собственост, без да е упоменато, че имат право на строеж. Част от тези сгради даже ги събаряхме, когато искахме част от терена за „Ученическо и столово хранене“.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Петков, ако добавим само в точката „и съществуващите сгради“?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако го има именно „и съществуващите сгради“ със съответен идентификатор. Тоест, да го допълним това нещо в предложението.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Добре. Аз не виждам проблем да го допълним, господин Кателиев.

От залата

/н.р./

Петко БОЙНОВСКИ

Идентификаторите на сградите са 10135.3513.1933.19, 10135.3513.1933.21, 22, 23, 25, 26, 27.

От залата

/н.р./

Петко БОЙНОВСКИ

18 е извън.

От залата

/н.р./

Петко БОЙНОВСКИ

Не е. В същия имот е. Щрихованата част е тази, която е изработена служебно.

От залата
/н.р./

Петко БОЙНОВСКИ
И 27 казах.

Христо ДИМИТРОВ
Оформяме ли го? Прочетете ги.

От залата
/н.р./

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, Общински съвет - Варна реши Община Варна да придобие безвъзмездно в собственост идеална част от 7 098 кв.м от недвижим имот, съгласно приложената скица-предложение, изработена служебно от Дирекция АГУП, находящ се в обл. Варна, общ. Варна, гр. Варна, район „Младост“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3513.1933 целия с площ 45 588 кв.м, начин на трайно ползване: „Комплекс за образование“, ведно с разположените в тази част съществуващи сгради с идентификатори 10135.3513.1933 сграда с номер точка 19, точка 23, 24, 26, 27, 21 и 22. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Заповядайте.

Антон АПОСТОЛОВ

Уважаеми господин председател, колеги. Искам първо да заявя, че в никакъв случай не съм против реализацията на този проект, но искам да обърна внимание, както го направих и на заседанието на комисия по „Наука и образование“, че към преписката не беше приложено и все още не е приложено писмо от Министерство на науката и образованието от 2 януари тази година, в което е изразено становище на Министъра на науката и образованието, че в момента Министерството няма фонд, от който да отпусне земя за построяването на това училище. Това писмо е редно да го видим, да се запознаем с него, защото никой от колегите не го е виждал.

Христо ДИМИТРОВ
И какво ще постигнем като се запознаем? Ние просто откриваме процедура.

Антон АПОСТОЛОВ

Има становище...

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Аз разбирам. Но ние просто откриваме процедура да направим всичко възможно това да стане.

Антон АПОСТОЛОВ

Добре. Поне някой да отговори. Това становище пренебрежимо ли е или очакваме от новия министър друго становище?

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Не от новия министър. Ние очакваме от кмета и неговия екип да работи по темата.

Антон АПОСТОЛОВ

Защо писмото не е приложено? Поискано е мнение от Община Варна, от Областен управител и от родители на ученици в

Йордан КАТЕЛИЕВ

Така. Колеги, само да установим, че писмото е питане от граждани, а не искане от Община Варна.

Антон АПОСТОЛОВ

Видяхте ли го писмото?

Йордан КАТЕЛИЕВ

Да, аз го видях писмото.

Антон АПОСТОЛОВ

То е в отговор на писмо от Община Варна от 25 октомври 2023 г., от 23 ноември от Областния управител и от родители на ученици от...съвсем не е само от граждани. Аз затова исках колегите да се запознаят с писмото, за да може всеки да си вземе...

Йордан КАТЕЛИЕВ

Така. Писмото е питане на граждани, в което отговора....

Антон АПОСТОЛОВ

Е, добре. Дайте да го видим. Аз мога да Ви цитирам какво е писмото. Дайте да го видим.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не. Вашият въпрос не отпада. Ние в момента гласуваме за процедура, която да се проведе за придобиване. Тя тази процедура може да няма възможност да се проведе в края на краищата.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, ще се присъединя, че това е наистина процедура. В следствие, ако има някакво такова писмо, тоест пак казвам, аз също не съм го виждал, то ще стане част от тази документация и в кореспонденцията, която може би оттук нататък между общината и министерството продължи, може би тогава ще има и вече конкретен отговор по отношение на тази процедура, която ние започваме. Ако това не е съществена причина за спирането, тоест да спрем в момента тази процедура, нали, колеги, по-добре да гласуваме. Ако Вие, разбира се, прецените, че това е съществен елемент, който би довел до някакви загуби, тоест от страна за общината и би довел до спиране на проекта евентуално, да, ок мотивите са правилно. Но не виждам това писмо да води до такава процедура във време. Така че е по-добре, ако няма някаква по-сериозна обструкция, това да бъде гласувано, да се започне процедурата, а вече в процеса допълнително администрацията да поиска допълнително становище и тези писма наистина да бъдат качени и да бъдат запознати съветниците, за да можем да придобием ясна представа това съществен елемент ли е за спиране или за продължаване на тази процедура това писмо и този отговор или е бланкетен отговор, който някой път, за съжаление от министерствата се получават към общините, не само към Община Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Така. Колеги, готови сме да гласуваме. Оформено е предложението. Виждате го. Преминаваме в процедура на гласуване.

Колеги, които не са гласували?

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

61-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № ОМД23000616ВН-006ВН/12.01.2024 г., Общински съвет - Варна реши Община Варна да придобие безвъзмездно в собственост 7 098 кв.м идеални части от недвижим имот, съгласно скица-предложение, находящ се в обл. Варна, общ. Варна, гр. Варна, район „Младост“, представляващ поземлен имот с идентификатор **10135.3513.1933** целия с площ 45 588 кв.м, начин на трайно ползване: „Комплекс за образование“, ведно със съществуващите в тази част сгради с идентификатори №№ **10135.3513.1933.19,** **10135.3513.1933.21,** **10135.3513.1933.22,** **10135.3513.1933.23,** **10135.3513.1933.24,** **10135.3513.1933.26** и **10135.3513.1933.27,** съгласно приложение.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС, за безвъзмездно придобиване в собственост на частта от по-горе описания недвижим имот в полза на община Варна, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, продиктувано от необходимостта да се защитят обществени интереси, с цел избягване осуетяване изпълнението на акта, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

За протокола: Тодор Балабанов – „въздържал се“, Зорница Василева – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Янко Станев – „за“, Хълми Белев – „за“, Добромир Джиков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 3; въздържали се – 2; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към втора точка, да. Заповядай.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, преминаваме към точка две от проекта - увеличаване на капитала на „Диагностично – консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД и промяна на Устава на дружеството.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище по точката.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Преминаваме към гласуване.
Колеги, някой да не е успял?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

62-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 4 и чл. 148, ал. 1, т. 2 от Търговския закон, чл. 100, ал. 1, ал. 2, т. 1 и т. 2, ал. 7 и ал. 8 от Закона за лечебните заведения, чл. 8, ал. 1, т. 4 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писма от доц. д-р Галинка Павлова – управител на “Диагностично – консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД с рег. № Д23001831ВН-004ВН/08.01.2024 г. и с рег. № Д23001831ВН-002ВН/18.12.2023 г., Общински съвет – Варна взема решение за **увеличаване на капитала на “Диагностично – консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД, ЕИК 813152934, с 22 440** /двадесет и две хиляди четиристотин и четиридесет/ лева, представляващи стойността на отпуснати с решения № 362-1/8/29.09.2020 г. и № 1341-1/37/18.09.2023 г. на Общински съвет – Варна целеви субсидии за извършване на предпроектни дейности и проектиране изграждането на асансьорна уредба и за закупуване на ДМА – три броя телемедицински устройства за изследвания, чрез записване от едноличния собственик на капитала община Варна на нови 224 броя дяла с номинална стойност от по 100 /сто/ лева всеки. В резултат на извършеното увеличение, капиталът на дружеството е в размер на 370 200 /триста и седемдесет хиляди и двеста/ лева, разпределени на 3 702 дяла, всеки с номинална стойност от 100 /сто/ лева.

Изменя чл. 5, ал.1, от Устава на “Диагностично – консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД, който да придобие следния вид:

„Чл. 5. Капиталът на дружеството е в размер на 370 200 /триста и седемдесет хиляди и двеста/ лева, разпределен на 3 702 дяла с номинална стойност по 100 /сто/ лева“.

Общински съвет – Варна възлага на Управителя на “Диагностично – консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД да предприеме всички необходими действия за вписване на горепосочените обстоятелства по отношение увеличаването на капитала по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, както и да представи актуален устав на дружеството, съобразен с приетите промени към датата на вземане на решението.

За протокола: Мария Тодорова – „за“, Иван Портих – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме към следваща точка от дневния ред.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря. Преминаваме към точка три - одобряване на застраховател на имуществото на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, на комисия, то не е условие, въпросът беше да бъдат изпратени пълната документация, тоест към останалите предложения, които са направени към застрахователите да се запознаем дали към всички, ние не се съмняваме в това, но е хубаво и това го говорим вече доста време, нали, че към всички дружества са изпратени по един и същ начин документите за оферти. Това беше. Не е условие, просто препоръка към абсолютно всички. Нали, това го говорим вече доста време и назад във времето и за други, не само за конкретния случай. Не е условие за подкрепа или неподкрепа. Просто принципно да бъдат прилагани всички тези документи, за да може всички съветници да са наясно и да си вземат решението. Не е условие, пак казвам, но просто да обърнете внимание и всички от тук нататък всички дружества, които имат подобна процедура да прилагат тази документация. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Така. Относно запитването от главния счетоводител на болницата получихме отговор, че запитванията са изпратени през брокер и съответно от тях информацията ще са еднакви. За съжаление, нямаме достъп до тях.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Други изказвания по тази точка нямаме. Отиваме към гласуване.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

63-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с докладна записка от проф. д-р Георги Кобаков – управител на „**Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна**“ ЕООД с рег. № ОС23000696ВН/22.11.2023 г., Общински съвет – Варна **одобрява избора от дружеството застраховател – ЗАД „Армеец“**, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

За протокола: Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Отиваме към следваща точка.

Йордан КАТЕЛИЕВ
Благодаря. Точка четири - отмяна на решение № 1316-3/36/11.08.2023 г. на Общински съвет - Варна за провеждане на публично оповестен конкурс за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, представляващ ПИ с идентификатор 10135.3515.5075.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения? Юлиан Губатов, да?

Юлиан ГУБАТОВ
Благодаря, господин председател. Отмяната на решение № 1316-3 от 11.08.2023 г. ще защити интереса на гражданите на Младост и специално на квартал Трошево в тяхната дълга битка в защита на последното зелено кътче на квартал Трошево. Да, в кадастъра е посочено, че е за комплексно

застрояване теренът от близо 9 декара, но в крайна сметка ние трябва да се насочим към обществения интерес, към това какво гражданите искат, тъй като всички тук сме избрани от тях и като така трябва да се съобразяваме с тяхното мнение. Теренът е облагороден от много години от самите тях, от живущите, които живеят в него район. Имаше доста протести, недоволства на гражданите там. Ние от „Възраждане“ специално мога да кажа, че бяхме на всеки един от техните протести. Първият беше на 18 май 2022 г. Така че, разговаряли сме и с новия Областен управител по отношение на връщане на това решение. Разбира се, нямаше отговор, но в крайна сметка трябва да според мен кметство Младост наистина има нужда от нова сграда, но не може нуждата от нова сграда да служи като параван за нечий корпоративни интереси точно в тази част. Община Варна все още и район Младост, лично според мен имат свободни места, свободни терени или някоя сграда, която все още не е продадена, тъй като темповете за продажба на общински терени, имоти в последните десетина години вървяха така с доста бързи темпове и според мен това е едно добро решение, което ние като общински съветници бихме взели в услуга на обикновените граждани на Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други колеги? Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, ще подкрепим това предложение. Но искам да направя и един анонс, не само към говорим кмета на Младост, а и за колегите. Там може да се случи това нещо, като не се, разбира се, нарушава и идеята ви да остане като парково място.

Така че там може да се направи една функционална, ниска сграда в рамките на един или два етажа за кметството, само и единствено. А оттатък всичко останало да бъде паркова среда. Да се направи, обаче като цялостен проект с детските площадки, с парковата среда. Тогава няма да се наруши обществения интерес, а и то е също обществен интерес в крайна сметка да има къде да се обслужват качествено гражданите. И затова предложението ми по-нататък, нека тук е и кметът на района. Той, разбира се, заедно с общинската администрация да погледнат и да видят дали е възможно това да се случи в рамките само на една малка административна сграда, която да изпълнява функциите, тоест да може да покрие нуждите на кметството, а останалото цяло да бъде направена паркова среда, пак казвам, с всички необходими за децата, там каквото ще бъде направено като детски площадки или нещо от този род, за отдых. Това може да се съчетае. Тоест, да се вземе най-доброто от двата свята образно казано. Така че, идеята ми е наистина във времето, ако нямате нищо против, това нещо мисля че ще задоволи нуждите и на двете страни. Защото тя и двете страни са дефакто в

едната нужда да има и добро място, където да могат да бъдат обслужвани самите жители на района. Благодаря.

Казах, че ще подкрепим. Гласуваме „за“. Но от тук нататък, нали да се направи, разработи заедно с района за същото място. Но да се направи някоя малка, само за административна, ако това е възможно, разбира се, а оттатък.....не знам болтче или не болтче, Вие сте по-голям специалист, господин Станев. Но от там нататък да се направи.... Кой? Не чух какво казахте само?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, да разбирам, господин Атанасов, че Вие не допълвате предложението?

Христо АТАНАСОВ

Не. Давам и искам все пак да кажа, че колегите подкрепяме ги, но идеята е да се развива, защото е нужно и за кметството, да има нормално там. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Луков. Господин Златев първо.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря Ви, господин председател. Колеги, господин кмете, нуждата от сграда е ясна. Аз отново искам да наблегна върху следното – ако ще правим нещо, да го направим законно. Не може да нарушаваме на този етап Общия устройствен план. Господин Атанасов, Вие сте взели част от моето изказване. Добавили сте го, благодаря Ви. Значи, необходимо е да се направи там сграда, тоест да има озеленяване, но към тази сграда. Кое то това ще го подкрепим с две ръце. Но да не правим прецеденти. Тоест, да казваме, че всяко нещо, където има три дръвчета направени, ще спрем да строим. Разберете го. Нека, следващо нещо, когато се прави това предложение, колеги от „Възраждане“, някой от Вас направил ли е предложение за промяна на статута на земята за тази една година? В бюджета вие в момента предлагате ли.....не, добре, затова ви давам малко и акъл, нали. Предлагате ли в момента някакви финансови средства за проект, в който да бъде изградена, да не се наруши създаването на такава сграда, но в рамките примерно на една-две-три години това нещо....

От залата
/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Ще остане горичка без сграда. Вашето желание е да няма сграда.

От залата
/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Значи в момента има две неща. Едното е предложение, за да има сграда, другото е да няма сграда.

От залата
/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Предлагате да има зеленина в една урбанизирана територия. Ние ще приемем да не се продава. Точно така. А после да заложите пари, за да може това нещо да стане зелена зона плюс сграда.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Златев, само, разбирам Вашето предложение. Към всички колеги – обърнете внимание точно за какво става въпрос. Става въпрос за отмяна на решение. А всеки от тук нататък може да предлага, както го вижда, нали. В момента имаме предложение за отмяна на продажба. Това е. Заповядайте, господин Луков.

Михаил ЛУКОВ

Като вносител на предложението, естествено ще го подкрепим всички, но искам да обърна внимание на това, че сграда може да се намери и друга. Няма нужда да бъдат изграждани сгради. Вече много сгради бяха построени в този район.....

Христо ДИМИТРОВ
Предложете и намерете.

Михаил ЛУКОВ

Администрацията трябва да потърси сграда или друг парцел. Няма нужда да унищожаваме....

Христо ДИМИТРОВ

Искам да кажа, че тук е заместник-кмета. Аз понеже там това кметство го знам от 30 години така да се каже, малко по-малко от 30 години, там работят в много лоши условия като цяло. И това е лоши условия не само за самите работещи там, а и за всички граждани, които са близо 90 хиляди. Колко са, господин заместник-кмете? Но пак повтарям, това са два различни въпроса. Нека да работим по дневния ред. Заповядай.

Павел РАЛИЧКОВ

Уважаеми господин председател, предложението ми е по процедура. Дайте да спрем да говорим какво може би, евентуално, някой ден... В момента имаме конкретно предложение да спрем продажбата. Предлагам да вземем решение „за“ или „против“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Станев.

Янко СТАНЕВ

Чисто политически би трябвало да порежа господин Христов – кмета на Младост. Но преди 2008 г. направихме последния опит да направим сграда на Младост. 2008 г. - в този мол - „Пфое мол“. Неуспешна процедура, макар и завършена на общинския съвет, след това банки-манки, истории. От тогава до днес няма кмет, който да не милее, няма хора, които ние не можем да се справим с тази задача. И сега пак я отлагаме. Всичко, което се каза до този момент по-нататъшните процедури го изговорихме на сесията, на която гласувахме това, иначе спорно решение, където даваме малко търгашешки с цел да направим кметство. Обаче в този живот аз не съм виждал никаква друга максима в тази зала да има, освен да бъдат защитени интересите на варненци. И ако наистина ги защитаваме интересите на варненци, трябва да има поне до година, година и половина максимум кметство. 100 хиляди души. Така че аз като дългогодишен администратор и друго няма да подкрепя решение за отлагане за пореден път, защото такова нещо направихме 2008 г. и 2009 г.

Призовавам ви да гласувате. Не нарушавате интересите на Варна по никакъв начин. След това всичко може да се изправя по отношение на това, което говорите за строителните процедури и т.н.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Госпожа Атанасова, през точка ще Ви давам думата, да. Да, заповядайте. През точка, за да бъдем по-бързи. Димитрова, да.

Мария ДИМИТРОВА

Адвокат Мария Димитрова съм. Явно рядко се изказвам. Господин председател, уважаеми съветници, бях член на общинския съвет и на комисията по „Собственост и стопанство“ при вземане на това решение. То бе вкарано в последния момент. Там също имах становища, които бяха против вземането му, които също не бяха вписани в протокола. Много нарушения има при вземане на това решение.

Първо, това е фактическа зелена площ. ЗУТ забранява предназначението на зелените площи. Но не само фактически зелена площ. Това е санитарно-охранителна зона на елпромското дере. В програмата, която е приета от общинския съвет за опазване на околната среда се казва, че тези санитарно-охранителни зони трябва да се запазват, деретата трябва да се разширяват. Не трябва да се презастроява града ни, а трябва да се озеленява.

След като беше взето това решение, буквално седмица след това гръмна газопровода в Румъния. Ще ви кажа каква връзка има. Ами уважаеми съветници, северно от този имот има бензиностанция. На 5 септември стана голямото наводнение в Царево. Ще питате ли каква връзка има? Затова аз, като част на общинските съветници от „Възраждане“, веднага след наводнението в Царево внесох предложение да бъде отменено това решение. Началото на месец септември, на първото заседание на общинския съвет. Господин Балабанов, Вие тогава не изчетохте моето предложение за решение, а тогава...само, господин председател, да кажа, тогава беше неглижирано моето предложение и беше казано, че има само три предложения без да се каже за какво са, без да се каже от кого са и общинския съвет гласува против вкарването като извънредни точки тези предложения в дневния ред. Много се радвам, че сега те влизат, защото първо, не сте обърнали внимание, обаче това не е едно решение. Това са три решения – 3.1, 3.2, 3.3. 3.1 е вкарване в Годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост на имота и трябва да се отмени и това решение, за да не се посяга повече към този имот, уважаеми господа съветници.

Относно господин Златев, че ако имало няколко дръвчета край вече не можело да се строи. Да, така е. Това е фактическа зелена площ. Но не са няколко дръвчета. Дърветата са много. Тогава донесохме снимки на гората. Един колега, който живее там донесе. Показвахме ги в комисия, на сесия. Казах ви това е парка на елпромското дере. Парк Младост е редуциран над 10 пъти. От него нищо не остана. Направила съм предложение, господин Златев, всички зелени площи да се актуват с публична общинска собственост. Предложението ми е още

Христо ДИМИТРОВ

В момента имаме един въпрос. Вие говорите за световна война някаква.

Мария ДИМИТРОВА

Имаше сгради възможност. Кръстовището на Дом Младост. В момента там се строят 420 апартамента. Как не може там да стане един етаж за кметство Младост?

Христо ДИМИТРОВ

Прекратяваме обсъждането. Преминаваме към гласуване.

Колеги, кой не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

64-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Николай Стефанов, Мартин Димитров, Евгений Йосифов, Йордан Кателиев и Михаил Луков – общински съветници от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“ с рег. № ОС23000691ВН/16.11.2023 г., Общински съвет – Варна **отменя свое решение № 1316-3/36/11.08.2023 г.** за провеждане на публично оповестен конкурс за продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3515.5075, с площ от 8917 кв.м., предмет на Акт за частна общинска собственост № 10944/12.05.2023 г.

За протокола: Биляна Раева – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Янко Станев – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следваща точка, ако обичаш.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря, господин председател. Точка пет беше предложение от Кмета на Община Варна три имота анблок. Комисията взе решение да се гласуват поотделно и са като три отделни предложения.

Първото предложение е относно откриване на процедура за безвъзмездно придобиване в собственост на недвижим имот – държавна

собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1503.496, находящ се в гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Никола Кънев“.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли коментари, колеги по тази точка? Гласуване. Не, не, ако обичате.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, просто реших да не Ви давам думата. Това е.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Защото така. Имаме процедура на гласуване, колеги. Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Много Ви благодаря! Изказването ми ще е съчетано после и с процедура. Така. Аз бих искал да разбера подробности каква е целта на придобиването на имота. Питам и в началото на заседанието. Имаме конкретен имот. Искам да знам Община Варна за какво ще го използва. Ще го застрои ли? Ще го направи парк ли? За кметство Младост не става. Той кмета на Младост си тръгна, защото е в Одесос, доколкото виждам, но то не пречи всъщност законът не изисква да е кметството в съответния район. Но все пак да знаем за какво ще се ползва имота.

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Ако е записано за паркинг, статутът на имота е по-различен само че. И държавата, прехвърляйки собственост тя прехвърля съобразно предназначението. Не съм сигурен там дали изобщо имаме възможност после да променяме предназначение. Не знам господин Бойновски би ли могъл да каже? Въпреки, че той е подготвил физически предложението, идеята не знам. Там е за застрояване. Ние, ако казваме, че го правим паркинг, не съм убеден, че държавата би била съгласна и законът допуска

ли после да променяме предназначението, ако сме казали, че ще го ползваме за определени нужди?

Петко БОЙНОВСКИ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Балабанов, уважаеми дами и господа общински съветници, това което ми е известно е, че има влязъл в сила ПУП-ПРЗ, 2008 г. за застрояване.

От залата

/н.р./

Петко БОЙНОВСКИ

Предния мандат, имотът попада в смесено-функционална зона, зона по Общия устройствен план на града, преди години го искахме за управление, не ни го предоставиха, нямаше мотив, че имат предвид нали, че не може да се смени предназначението, Министерството на правосъдието смяташе да реализира намерения там, в последствие мисля че Съдебната палата водиха някакви преговори да я преместят в друг имот, към настоящия момент го искаме в собственост, за да можем в последствие да направим изменение в ПУП-а и да го направим за паркинг.

От залата

/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, имотът на ул. „Никола Кънев“ ще бъде използван за изграждането на обществен паркинг за трайно задоволяване нуждите на населението на гр. Варна. Имотът е публична собственост, за реализиране на тези намерения е необходимо придобиване на имота в собственост на Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Той може да бъде и подземен паркинг, а отгоре да бъде парк.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, процедура на гласуване. А, заявка. Г-н Златев, заповядайте. Ако обичате по-тихо, разваляте целия климат, г-жа Димитрова, тука в залата.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Моля? Г-н Златев, заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря. Тръгнах да се изказвам и Вие вметнахте точно това, което имах да кажа, че може да се изгради паркинг. Вие г-н Председател, в момента има ли някаква документация, проект, няма. Как ще искаме нещо, защото още веднъж искам да спомена, че петте години, след като придобием даден имот, в рамките на пет години, ние трябва да реализираме всичко, което сме предвидили за имота. Само, че, иначе трябва да го върнем. Това е по закон. Ние в момента един паркинг на пъпа на Варна, необходим е, страшно необходим. Винаги съм го поставял, но това е смесена, многофункционална сграда. Значи там ще се строи, ще дойдат големите вериги и ще почнат да искат, отгоре ще трябва да се строят жилища. Т.е., Вие в момента само за един паркинг седем декара на центъра на Варна, това нещо е някакъв, безумие за момента. Някои хора казаха, продавали апартаменти на 1800 – 1900 в центъра на Варна, нали така беше, на комисията. Затова считам, че правото за този имот не е момента да приемаме толкова много имоти закуп. Ще гласуваме „против“, защото няма в общината, бюджета е намален, Вие искате да заделяме пари за нещо друго, което скоро няма да стане. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, този имот от седем декара е тотален абсурд да го предвидим за изграждане на паркинг, в най – хубавата зона на Общия устройствен план СМФ, с кинт пет и неограничена височина. Този имот от седем декара можем да го използваме за учебно заведение, за детско заведение, а да го направим един паркинг, сам по себе си е абсурдно. И ще Ви кажа защо. Всяка една сграда със съответното си предназначение има норматив какъв брой парко места да има към себе си. Не е логично, там където сградите имат предвидено предназначение, имат предвидено финансиране за паркиране, ние да правим допълнителен паркинг за допълнителни средства, които най – вероятно няма да имат никаква възвращаемост. Ако искате да подобрите паркирането в централната градска част в ЗУТ има един чл. 13А, в който се казва, че може да има Наредба на Общински съвет, която да се приеме за увеличаване на изискванията към съответните обекти, включително и паркирането. Затова, това предназначение да се опропасти с един паркинг, за мен е абсурдно. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов. След това е г-н Портних.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, има резон в това, което колегата Петков каза по отношение на надземната част, но в подземната част, също това нещо може да се изгради, както преди години имаше такова предложение, имаше фирми, които в частта на училищни дворове, под училищните дворове бяха готови, има я и технологията, което не е нещо ново, да се изградят подземни паркинги, за задоволяване нуждите на варненци, защото в момента е страшно неудобно, особено за хората, които работят в момента, да стават след три часа да местят колите. Така, че това нещо може да бъде съчетано, разбира се с пак казвам, ако това е идеята на администрацията, като предложение. В подземната си част да бъде изграден паркинг, не знам на едно или две нива, което също може да изпълнява функциите за това, което има като идея за този терен. А надземната част дали ще е градина или някакво друго учебно заведение, това може да се случи. Но паралелно с това във времето сме говорили, че и под училищните дворове има технология, която може да се реализира, това няма да коства нищо на общината, ще има ползване от инвеститора в рамките на договореното между общината и самия инвеститор и после тези парко места ще останат под патримониума на Община Варна. Така, че решение има, въпроса е, че наистина тука е дадено сами едно и на комисията го казах, че в краткосрочен план е ОК, но трябва да има една по-дълга перспектива, защото става въпрос наистина за терен, който е изключително атрактивен, на хубаво място и може да се реализира и нещо, което е свързано и с, дори пак казвам, което каза и колегата Петков, дали ще е училище или някаква сграда, която е функционална.

Христо ДИМИТРОВ

Имате ли добавка към това предложение или как?

Христо АТАНАСОВ

Предложението ми е следното: че наистина трябва допълнително..., ако е само за паркинг нали, тука чуваме достатъчно обструкции, на колко нива, какъв паркинг, съобразно ли е, т.е., дали ще бъде законосъобразно ОК, но дали ще бъде целесъобразно във времето и от там нататък вече да се разсъждава върху предложенията, които са направени евентуално от администрацията, но затова трябваше до сега, след комисията, след като го коментирахме сега да има конкретно становище от администрацията, защото само за паркинг виждаме, че има обструкция от колегите.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Портних, първо.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми дами и господа, факт е, че те и трите имота, ако трябва да сме точни сме правили опит да ги получим, като обезщетение от държавата назад във времето, защото истина е, че с общи усилия винаги би могло да се измисли нещо, което да е полезно. Въпросът е, че назад във времето сме получавали откази за част от тях с различни съображения, включително конкретния имот сме го искали временно за управление, именно за паркинг, нали на едно ниво, във вида, в който е в момента, докато се намери друго трайно и по-добро решение в синхрон с държавата. Истината е, че мястото е тихо, спокойно, същевременно е в централната част на града, където има знаете чудесно огромен дефицит на места за детски градини и за ясли. И особено това касае младите хора в район „Одесос“, където проблема се свежда единствено и само до подходящи места. Това в случая място считаме, че е едно от най-добрите възможни решения, останали към днешна дата в града ни и в тази връзка поставяме въпроса, не да се заяждаме, не да оспорваме целесъобразността на получаване на терена от държавата, но всъщност ние трябва да помислим, какво е най-прагматичното решение, когато имаме остри, належащи, касаещи младите хора въпроси, нали приоритетно те да бъдат разгледани. Затова всъщност, считам аз лично и с колегите имаме това мнение, че въпроса трябва да бъде разгледан внимателно и това да не бъде подчинено на седем декара паркинг било подземен, надземен или какъвто и да било, но там да бъде предвидена функцията, всъщност за детски градини и за ясли. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз в допълнение на казаното от колегата Портних и това, което се каза от преждеговорящите колеги, колеги не случайно в началото на заседанието предложих отлагане на точката. Защото всички тези неща, ние можеше да ги обсъдим в комисия, да дадем възможност на администрацията да си допълни предложението, защото той колегата Атанасов е прав, че там можем да построим и паркинг, само че ние заявим ли го веднъж, че го искаме като паркинг, каквото право даваме в момента на кмета, ние после не можем да правим нещо друго, дори и да сме собственици, защото Закона не го позволява за държавната собственост. Така, че отново апелирам точката да бъде отложена, няма спешен характер колеги. Ако някой, ако има един колега тука, който да ми даде и да каже какъв е спешния характер и на

трите точки, аз ще се съглася. Никой от Вас и от администрацията не каза какъв е спешния елемент, а всъщност виждате, че един такъв терен, нали тука имам много разнопосочни мнения, които биха могли да се обсъдят и в крайна сметка колективно съвета да реши какво да прави. Мнозинството разбира се. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Първо г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ
Конкретно предложение г-н Председател, колеги някой си забрави тук телефона, не знам на кого е.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Та, конкретното предложение е следното: да отпадне думата, последната т.е. „за паркинг“. В момента има отредено за смесено жилищно застрояване, което изключва ли паркинг? Не изключва. Така, че да си остане с това, което е до сега ПУП-а какъвто е в момента, просто да отпадне в предложението „паркинг“.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Моля? Смесено.

Иван ПОРТНИХ
Министерски съвет няма да прехвърли нищо безцелно.

Тодор БАЛАБАНОВ
Така няма да ти го прехвърли безцелно.
Христо АТАНАСОВ
Ама както е в момента. Ние може да си го заложим. Не, да отпадне. И целта ще бъде за това.

Тодор БАЛАБАНОВ
Ти искаш да отпадне паркинг?

Христо АТАНАСОВ
Да, да, да отпадне само паркинг.

Тодор БАЛАБАНОВ

Значи няма цел.

Христо АТАНАСОВ

Не, има цел. Нали е отредено за смесено. Администрацията да си каже примерно детска градина ли, какво ще е, нека да си каже. Нали това беше идеята до сега да се каже, за да няма такива обструкции. И когато отпадне

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Това ми е предложението. Ако няма нищо против, тука е г-н Бойновски, може да каже дали това е възможно, и ако разбира се, тези които са го вхождали, в лицето на кмета нямат нищо против, това също може да си остане. Т.е. предназначението, което е било до сега, да остане то вписано, като предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Председателя на комисията г-н Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, за да обобщим цялото това нещо, може да направим имота публична държавна собственост, находящ се в гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Никола Кънев“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1503.496 с площ 7101 кв.м, територия: Урбанизирана, „За друг обществен обект, комплекс” предмет на АДС № 6835/09.08.2007 г., за обособяване на обществен паркинг, детски градини, ясли и учебни заведения по целесъобразност.

Христо ДИМИТРОВ

Това е последното предложение.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Това е точно предложението, което обсъждахме сега с детските градини.

Христо ДИМИТРОВ

За какво ще се изкажете?

От залата
/н.р./

Мария ДИМИТРОВА
По точката да се изкажа, имам право.

Христо ДИМИТРОВ
Кой е казал, че нямате право. Аз питам за какво ще се изкажете?

Мария ДИМИТРОВА
Дадохте ли ми думата?

Христо ДИМИТРОВ
Не, аз не се шегувам, защото ще Ви отнема думата, ако започнете глупости да приказвате.

Мария ДИМИТРОВА
Г-н Председател, имота в момента е фактически зелена площ, съгласно ЗУТ-а е забранена промяната предназначението на зелени площи. Второ, трябва да имате конкретна цел, за която го искате имота. Първо не е нужно да се взима в собственост, достатъчно е да е даден за управление. Съгласно чл. 11 от Закона за общинската собственост имотите се управляват в интерес на населението и с грижата на добър стопанин. Интересите на населението не е там да има паркинг. Интересите на населението са там да е зелена площ, защото има недостатъчно паркинги или в краен случай детска ясла, детска градина или училище. Но трябва да запишете конкретно за какво ще го искате този имот.

Христо ДИМИТРОВ
Ние какво трябва, то ще напишем, каквото трябва.

Мария ДИМИТРОВА
Г-н Председател, дворовете на училищата и детските градини в момента се застрояват, в това число и в новия проект за бюджет. А тук имот, който е свободен и ще го взимаме от държавата, искаме да го правим паркинг. Каква е логиката, при положение, че и в предизборната кампания и сега настоящото управление декларира

Христо ДИМИТРОВ
Т. е. Вие не искате да бъде паркинг?

Мария ДИМИТРОВА

..... че ще бъдат построявани детски ясли, детски градини, но няма имоти, няма къде. И в Годишната програма имате поне пет детски градини, детски ясли, училища, в дворовете на които предвиждате застрояване.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Станев, какво е Вашето предложение?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Прекъсвам Ви, защото Вие не говорите по същността на въпроса.

Христо АТАНАСОВ

Г-н Председател, извинявам се.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Не, няма да се обидя, заповядай.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Разбрах.

Христо АТАНАСОВ

Г-н Председател само предложението чл. 54, ал. 1 от Закона за държавната собственост, безвъзмездно прехвърляне на собственост върху имоти частна – държавна собственост за извършване на техните, за изпълнение на техните функции за задоволяване на обществените потребности от местно значение. И това е в крайна сметка, това е нещото, което да го впишем и да приключваме.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ще отидем към гласуване на добавеното от г-н Кателиев.

Иван ПОРТНИХ

Аз просто искам да кажа следното г-н Председател, че изглежда така, че администрацията иска нещо, което не знае за какво го иска. Защото ако

го искаме за паркинг, което също е необходимо на града ни, факт е многоетажни, опорни паркинги е хубаво нещо и трябва да има, мисля че няма съмнение. Въпросът е, къде точно? Но ако искаме този имот за паркинг, каквато беше първоначалната инициатива нали на това писмо, и не виждам защо трябва така от петък с такава бързина и прескачане на процедури да се движи, без никаква причина, но тогава говорим за опорен паркинг – подземен, три нива, надземен – пет нива, защото кинта позволява нали и всичко останало, ама трябва да го кажем ясно, за да знаят и хората. Ако казваме „не“, за нас приоритет са децата, детските градини и ясли, да решим първо този въпрос на младите хора, нали това е втора тема. Ама да напишем, че го искаме за паркинг и за ясли и за не знам си какво, по целесъобразност, звучи меко казано, несериозно. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ
Процедура отново предлагам, отпадане на точката от дневния ред, отлагане на разглеждането. Пак казвам не е сериозно в едно писмено предложение е „паркинг“. Сега става председателя на комисията, ама да не е паркинг, хайде и детска градина, хайде и ясла, хайде и училище, хайде и гимназия, хайде и парк, ето г-жа Димитрова предложи. Колеги, наистина ставаме смешни. Това е Общински съвет – Варна, не е Общински съвет – Каспичан. Без да искам да обидя по някакъв начин Каспичан, да засегна, нали, извинявам се за изказа. С колегата Атанасов, няма да се съглася, защото Министерски съвет иска конкретни цели. Да, в закона така е описано за трайно задоволяване, но там се иска и конкретика. Благодаря и предлагам прекратяване на дебатите, след като разгледате, гласувате предложението за отпадане на точката.

Христо ДИМИТРОВ
Имаме две предложения, едното е за отпадане на точката, второто е за отпадане на коментарите по точката. Т.е. повторно тази точка, защото един път гласувахме да не отпада.

Тодор БАЛАБАНОВ
Да, отново, вижте дебата, който се разрази.

Христо ДИМИТРОВ
Значи, първо гласуваме за прекратяване на дебатите. Колеги, нека да преминем към гласуване за прекратяване на дебатите по тази точка. След това имаме дефакто две предложения, едното е за отлагане на точката до следващо заседание, а второто предложение е добавката, която я прави

председателя на комисията. Първото предложение е да се гласува даденото предложение от г-н Балабанов за отлагане до следващото заседание, докато се изяснят, добавката към, претенцията към имота. Т.е. следващото гласуване е за отлагане за следващото заседание.

Тодор БАЛАБАНОВ
До следващото заседание.

Христо ДИМИТРОВ
„До“, „за“, т.е. отлагане, а не

Тодор БАЛАБАНОВ
За да не каже някой, че го бавим. И разглеждане повторно в комисия по собственост.

Христо ДИМИТРОВ
Първо за прекратяването, някой който не е гласувал колеги?

За протокола: Мария Тодорова – „за“, Дилян Григоров – „за“, Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, следващото гласуване е за отлагане за следващото заседание. Колеги, някой да не е гласувал с таблета?

За протокола: Владислав Бакалов – „въздържал се“, Цветелина Атанасова – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 19; против – 6; въздържали се – 17; отсъстващи – 9, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Във връзка с това, че не се приема точката, отиваме към следващата процедура приемане предложение да се добави в точката, ако обичате пак да го формулирате.

Йордан КАТЕЛИЕВ
Колеги, промяната е: за обособяване на обществен паркинг, за детски градини и ясли, за учебни заведения по целесъобразност.

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме предложението, пише го, в таблетите Ви го пише. Колеги, някой да не е гласувал с таблета?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31, против – 2; въздържали се – 12; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, трябва да гласуваме сега вече цялото. Понеже много приказки се изприказваха, аз ще искам да се прочете пак цялото предложение.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Моля? Ние гласувахме само добавката, такъв е стандарта. Промяна е в първоначалния проект.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, изчитам в цялост точката: на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24001781ВН/19.01.2024 г., Общински съвет - Варна реши, Община Варна да придобие безвъзмездно в собственост следния недвижим имот държавна собственост:

- Имот-публична държавна собственост, находящ се в гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Никола Кънев“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1503.496 с площ 7101 кв.м, територия: Урбанизирана: „За друг обществен обект, комплекс” предмет на АДС № 6835/09.08.2007 г., за обособяване на обществен паркинг.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС, за безвъзмездно придобиване в собственост на описаният по-горе недвижим имот в полза на Община Варна, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме в режим на гласуване. Колеги, някой който не е успял да гласува с таблета?

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

65-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24001781ВН/19.01.2024 г., Общински съвет - Варна реши, Община Варна да придобие **безвъзмездно в собственост** следния недвижим имот държавна собственост:

- Имот-публична държавна собственост, находящ се в гр. Варна, район „Одесос“, ул. „**Никола Кънев**“, представляващ поземлен имот с идентификатор **10135.1503.496** с площ 7101 кв.м, територия: Урбанизирана, НТП: „За друг обществен обект, комплекс” предмет на АДС № 6835/09.08.2007 г., за обособяване на обществен паркинг, за детски градини, ясли и учебни заведения, по целесъобразност.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС, за безвъзмездно придобиване в собственост на описаният по-горе недвижим имот в полза на Община Варна, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31, против – 4; въздържали се – 10; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме към следващото решение, към следващия въпрос по предложението.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря г-н Председател. Относно: откриване на процедура за безвъзмездно придобиване в собственост на недвижим имот – държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.536.101, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, местност „Салтанат” № 81. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Същите въпроси г-н Председател, цели на придобиването, давам предварителна възможност да се формулира или, или, или, или, или, за да

може да бъде приета отново точката. Но все пак нека да чуем целите какви са за придобиването, Кмета каза в началото, че е парк. Там има и други проекти, което само за парк формулирано, изключва всичко останало. Благодаря.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, имота ще бъде използван за изграждането на обществен парк, с цел разширяването на Морска градина, с оглед трайно задоволяване обществените потребности от местното население. Имотът е публична собственост, за реализирането на тези намерения е необходимо придобиването на имота в собственост на Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да Ви подсказа отново, че там има проект за улица и има желание нали на огромна част от хората да има пътна връзка между подхода за крайбрежната алея и бул. „Васил Левски“, предвид няма някой в залата, който да не знае какви задръствания стават лятото там и да не стане така да го придобием за парк и утре, никога в този терен да не може да се прокара улица. Отговорността ще я носите тук всички 31 човека, които го подкрепяте това нещо да мине спешно 31, които гласуват „за“. Аз казвам предварително, колективния, нали? заради ината на мнозинството, рискуваме да правим глупости. Само казвам.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Бойновски, заповядайте.

Петко БОЙНОВСКИ

Да, запознат съм с намерението и с идеята, идейното проектиране за пътната връзка, но към настоящия момент, така както го изчете Председателя на комисията по Собственост и стопанство, новият проект за обособяване на парк там, може да бъде съобразен и с това. Пак казвам...

Тодор БАЛАБАНОВ

В случай, че е парк, можем ли да правим улица?

От залата

/н.р./

Петко БОЙНОВСКИ

Това е държавната собственост, вътре в имота има възстановени три частни имота.

От залата

/н.р./

Петко БОЙНОВСКИ

Не, всичката собственост на държавата е 46, почти 47 декара.

Тодор БАЛАБАНОВ

Извинявам се. Какъв е статута на подземната инфраструктура. Колегата тук подсказа, аз изключих за нея.

Петко БОЙНОВСКИ

Подземната инфраструктура, откровено не съм запознат. Там това, което правихме, като проучване не беше включено подземната инфраструктура.

Тодор БАЛАБАНОВ

До колкото ми е известно, там има такава подземна инфраструктура, която е собственост на военните.

Петко БОЙНОВСКИ

От това, което беше проучено, от предния път, което беше проучено беше част от музейна експозиция на военните и към настоящия момент нямам информация, дали отдолу има някаква военна инфраструктура.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, и това не знаем по отношение на този имот. Отново само казвам, и отново въпроса е много спешен, трябва сега, тук и в момента да се разгледа.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли колеги други мнения по въпроса? Мнения и съображения по въпроса? Да г-н Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

С оглед на часа, предлагам почивка.

Христо ДИМИТРОВ

Ние сме в момента в една точка и искаме да я приключим, за да може да..... В края на краищата ще гласуваме колеги.

Генадий АТАНАСОВ

Не се гласува, това е процедура, която не се гласува. Право на групата да иска почивка, без да се подлага на гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Петнадесет минути почивка.

/15 минутна почивка/

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, заповядайте в залата.

34 човека сме, 35. Така че може да продължим заседанието. Имаме процедура - господин Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Предлагам да гласуваме отлагане на точката за следващо заседание, като през това време кметската администрация прецизира искането.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме ли готовност?

Готови сме. Преминаваме към гласуване за отлагане решението по тази точка.

Други колеги, които не са гласували?

Общински съвет – Варна отлага разглеждането на следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24001781ВН/19.01.2024 г., Общински съвет - Варна реши, Община Варна да придобие безвъзмездно в собственост следния недвижим имот държавна собственост:

- Имот-публична държавна собственост, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, местност „Салтанат“ № 81, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.536.101 с площ 46 827 кв.м, територия: Урбанизирана, НТП: „за друг вид озеленени площи“, за обособяване на обществен парк.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС, за безвъзмездно придобиване в собственост на описаният по-горе недвижим имот в полза на Община Варна, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Христо Атанасов – „въздържал се“, Добромир Джиков – „за“, Красен Иванов – „въздържал се“, Мартин Златев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 6; въздържали се – 2; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отлагаме решението по тази точка. Преминуваме към следваща точка.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, следваща точка - откриване на процедура за безвъзмездно придобиване в собственост на недвижим имот държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.536.520, находящ се в град Варна, район „Приморски“, Приморски парк „Горчивата чешма“.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения, ако обичате. Господин Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Значи, в самия имот има изградена сграда. Предполагам, че идеята е да се придобие имота заедно с тази сграда.

Христо ДИМИТРОВ

Да.

Владислав БАКАЛОВ

Която не е включена в предложението.

Христо ДИМИТРОВ

В проекта на решението, вижте го там, в проекта на решението. Да, Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Да поясня предложението само на господин Бакалов. Просто по подобие на терена, който отредихме за училище „Иван Вазов“ да изброим и сградите вътре, за да бъде коректно. Просто да изброим и всички сгради. Ако не е вписано в предложението, защото не го видяхме.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест гласуваме - за новодошлите – гласуваме за спорната площадка, за тенис корта - закрития, така да се каже. Другата точка я отложихме.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, да, в пълното предложение са включени. Имаме ли мнения и съображения по тази точка, колеги? Да, един по един. Госпидин Портних.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря. До колкото разбирам сме отложили парка. Сега говорим за тенис кортовете.

Христо ДИМИТРОВ

Точно така.

Иван ПОРТНИХ

Моят въпрос е следния. Тъй като, ако общината получи този имот, каквато, нали идея сме имали и ние, обследван ли е варианта тя впоследствие би ли могла да го преотдаде да кажем на някое от учебните заведения? Защото ще ви дам конкретен пример. Министерството... министерството, извинявайте... Медицинският университет исках да кажа имаше тогава реални намерения да инвестират и да възстановят тази база. Доколкото разбирам те имат и средствата за това. И респективно този имот наистина ще се случи много бързо. Той ще обслужва един от университетите ни. И естествено, в някакъв порядък общината може да получи там свободни часове, които, нали вече тук по решение на комисиите или на администрацията, нали, да бъдат ползвани от граждани, клубове и т.н. Друга такава опция, доколкото знам друго такова намерение са изразявали и от Висшето военноморско училище, които също доколкото разбирам, имаха някаква теза за финансиране и финанси. Задавам въпроса не за друго, а защото в крайна сметка нали целта не е просто да се добие някакъв имот, а той в максимално кратък срок да бъде функционален и в услуга на хората. И ако общината в случая сега придобие имота за 5 години, с какви пари ще финансираме тези мероприятия, защото виждаме тук господин Георгиев за 100 000 лв. не може да се пребори. И ние го подкрепяме, надявам се на бюджета, че ще стане работата. Но въпросът е, че тук говорим за големи инвестиции, нали за големи инвестиции, които аз към момента, нали не виждам никаква яснота откъде ще дойдат. И защо не използваме сътрудничеството, потенциала? Варна е университетски град, град на знанието. Ние се гордеем с нашите 6 университета и сме абсолютно убедени, че това е гръбнакът на развитието на града ни. Защо не ползваме и тях в развитието на базите такива, каквито биха могли те да бъдат?

Така че, конкретният ми въпрос е – може ли впоследствие да се търси сътрудничество с университетите? Ако не, обсъждан ли е вариантът с тях? И трябва ли да бързаме отново, без да изчерпим всички възможности? Благодаря.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, благодарим, колега Портних. Може ли думата, господин председател?

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ
Благодаря Ви, господин председател. Чухме как колегата Портних е искал много, но е нямал желание 12 години да направи нещо с този изключително важен за спорта и за развитието на града имот. Изключително важно е, когато давате мнение по този въпрос, да кажете какво направихте последните години. Защо не направихте нищо?

Иван ПОРТНИХ
Да, да, господин Георгиев, искали сме го този имот многократно и затова съм излязъл да го кажа.

Георги ГЕОРГИЕВ
Защо влизаме в диалогов режим? Аз Ви изслушах, когато Вие говорихте.

Иван ПОРТНИХ
Защото така си говорите, затова и аз.

Георги ГЕОРГИЕВ
Ама как си говоря? Вие първо ме споменахте, сега скачате да си говорим диалогово.

Иван ПОРТНИХ
Цял ден така си говорим, така че мисля...

Христо ДИМИТРОВ
Колеги!

Георги ГЕОРГИЕВ
Изключително важно е да покажете, че когато искахте ама не свършихте нищо 12 години, специално, конкретно за този имот - той продължава да се руши вече 37 години. Трябва да обсъдим, че Вие в този случай просто нямате какво да кажете. Имахте възможността, не я използвахте. Имахте възможността, не направихте нищо. Сега в момента да давате идеи за училища, за Висше военноморско училище, за Медицински университет или за каквото и да е друго, вече други хора решават. Вие в

момента имяхте своя шанс, пропуснахте го, пропуснахте го, за съжаление. Пропуснахте шанса си, за съжаление.

Иван ПОРТНИХ
Господин председател.....

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, да се уважаваме!

Георги ГЕОРГИЕВ
От тук, нататък решението трябва да се вземе в интерес на спорта на града.

Иван ПОРТНИХ
....защото това става несериозно. Слушахме Ви Вас, господин Георгиев, дайте...

Георги ГЕОРГИЕВ
Господин председател, не знам защо водим диалогов режим с колегата - бивш кмет, при положение, че той не е получил думата. Вие не сте му я дали думата.

Христо ДИМИТРОВ
Само секунда, ако обичате.

Иван ПОРТНИХ
На Вас също.

Георги ГЕОРГИЕВ
На мен ми я даде.

Христо ДИМИТРОВ
Ще спрете ли за малко? Само за малко.

Георги ГЕОРГИЕВ
Спирам.

Христо ДИМИТРОВ
Никой от Вас няма виновен за състоянието на този проект там, който е в момента.

Георги ГЕОРГИЕВ
Освен колегата отдясно, който управлява 12 години.

Христо ДИМИТРОВ

Това, което каза господин Портних - той не е против...

Иван ПОРТНИХ

Не, вижте, това става с решение на съвета.

Христо ДИМИТРОВ

Той не е против, това нещо, а иска впоследствие.

Георги ГЕОРГИЕВ

Точно.

Христо ДИМИТРОВ

Хайде по-спокойно да гласуваме и да видим. Разбира се, че всичко това, което казвате господин Портних, трябва да се случи. Разбира се, че инвестицията на един такъв обект е доста сериозна, защото там почти всичко трябва да се направи на ново. Но така или иначе там е една чудесна възможност с един проект с отредени функции, които много трудно могат да се реализират такива нови функции в някакъв нов парцел. Мястото е чудесно. Дали ще бъде Медицински университет, някой друг университет или някакво щях да кажа публично частно партньорство, пък то това е забранена дума. Някаква съвместна работа с някой. Тоест, смятам, че винаги на такова чудесно място, красиво място и добро място може да се случи нещо много добро.

Иван ПОРТНИХ

10 мин. едно и също говорим. Аз това Ви казах...

Христо ДИМИТРОВ

Именно, дайте да отидем към гласуване, освен ако някой няма съществуващо...

От залата

/н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ

Важното е, че колегите са имали желание, но нямали възможност.

Христо ДИМИТРОВ

Да, да, да добре, ок. Сега ще гласуваме и ще получат всички възможности.

Иван ПОРТНИХ

Господин Георгиев е бил част от този общински съвет също толкова време. Така, че този безсмислен спор....

Георги ГЕОРГИЕВ

Както Ви казах, колеги, след шест месеца те ще бъдат опозиция, която ще е виновна за всичко.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, разбирам ви. И двете страни ви разбирам...

Иван ПОРТНИХ

Не искам да влизам в този тон. Опитвам се все пак, че съм си задал въпроса и за да не хабим времето на всички, може ли да чуем отговор. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Благодаря Ви. Така, колеги, има ли някой друг за мнения и съображения или да минаваме към гласуване? Господин Иванов.

Диан ИВАНОВ

По повод въпроса на господин Портних, искам да дам отговор от името на кметската администрация. Да. Това са възможни варианти, които са обсъждани и е възможно реализирането на подобно партньорство с университетите. При положение, че общината не може да намери някакво финансиране по изграждането на този обект. Факт е, че този обект затормозява вида на града по някакъв начин последните 40 години. Мисля, че от 40 години е в това състояние. Също е факт, че доколкото знам Вие сте го искали, но Ви е бил отказан, въпреки че правителството беше Ваше. Имаме огромното желание тази язва, една от многото, да бъде заличена. Така, че ще бъде благодарен, ако приемете това предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Така, колеги, преминаваме към режим на гласуване.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не Ви видях, ама свърши просто. Започна. Съжалявам.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, доста не са успели. Предлагам прегласуване. Нека да се изчете аз не...мисля, че е писано там достатъчно. Нека да го чете цялото. Приемам го предложението. Омотахме се. Така, давай. Преди прегласуването ще моля председателя на комисията по „Собственост и стопанство“ да повтори цялата точка.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря, господин председател. Така, колеги на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно чл. 8, ал.1 ... Има процедура по гласуване пусната.

Христо ДИМИТРОВ

Секунда...

Йордан КАТЕЛИЕВ

...и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24001781ВН/19.01.2024 г., Общински съвет - Варна реши, Община Варна да придобие безвъзмездно в собственост следния недвижим имот държавна собственост: имот-частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, Приморски парк „Горчивата чешма“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.536.520 с площ 10 520 кв.м, територия: Урбанизирана, начин за трайно ползване: „за друг вид застрояване“, сграда с идентификатор 10135.536.520.1, функционално предназначение „Спортна сграда“, база, брой етажи - 4 (четири), застроена площ 5 795 кв.м, сграда с идентификатор 10135.536.520.2, функционално предназначение: Сграда за енергоразпределение, брой етажи 1, застроена площ 74 кв.м, предмет на Акт за частна държавна собственост вписан в Службата по вписванията под № 175, том XXX, рег. 9890, дело 7374/16.04.2008 г., за обществени, образователни и спортни дейности.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на Закона за държавната собственост и Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, за безвъзмездно придобиване в собственост на описаният по-горе недвижим имот в полза на Община Варна, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Готови сме, да? Към гласуване.

Колеги, някой да не е успял да гласува? Друг колега, който е пропуснал?

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

66-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24001781ВН/19.01.2024 г., Общински съвет - Варна реши, Община Варна да придобие безвъзмездно в собственост следния недвижим имот държавна собственост:

- Имот-частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, район „Приморски”, **Приморски парк „Горчивата чешма”**, представляващ поземлен имот с идентификатор **10135.536.520** с площ 10 520 кв.м, територия: Урбанизирана, НТП: „за друг вид застрояване”, сграда с идентификатор 10135.536.520.1, функционално предназначение „Спортна сграда”, база, брой етажи - 4 (четири), застроена площ 5 795 кв.м, сграда с идентификатор 10135.536.520.2, функционално предназначение: Сграда за енергоразпределение, брой етажи 1, застроена площ 74 кв.м, предмет на Акт за частна държавна собственост вписан в Службата по вписванията под № 175, том XXX, рег. 9890, дело 7374/16.04.2008 г., за обществени, образователни и спортни дейности.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе необходимите процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС, за безвъзмездно придобиване в собственост на описаният по-горе недвижим имот в полза на Община Варна, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

За протокола: Генадий Атанасов – „за“, Иван Портних – „за“, Янко Станев - „за“, Хълми Белев - „за“, Мартин Димитров - „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 8; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към четвърта точка от дневния ред. Към трета, извинявайте.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор и упълномощаване на представители на Община Варна в общите събрания на дружествата с акционер/съдружник Община Варна.

Докл.: Христо Димитров – Председател на ОБС

Христо ДИМИТРОВ

Трета точка от дневния ред е избор и упълномощаване на представители на Община Варна в общите събрания на дружествата с акционер/съдружник Община Варна.

Това, което още не е избрано в тези дружества, в които имаме по-малко от... колко % беше, 50% собственост, това дружество е Асоциация по ВиК. Има предложение за участник в...за наш представител - Николай Стефанов. Предната сесия не беше гласуван, нямаше предложение. Сега имаме предложение - Николай Стефанов в Асоциация по ВиК на обособена територия обслужвана от ВиК – Варна ООД.

Христо ДИМИТРОВ

Решението цялото ще го прочета, за да бъде ясно. Да няма въпроси.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 198е от Закона за водите, Общински съвет – Варна определя общинския съветник, който сега ще го изберем, за свой представител в общо събрание на Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 198е от Закона за водите, Общински съвет – Варна упълномощава при невъзможност на кмета на Община Варна, да присъства представителят на Община Варна общинския съветник, който ще го изберем. Предложен е Николай Стефанов – да участва във всички насрочени през мандата 2023 – 2027 година редовни и извънредни общи събрания на Асоциация по ВиК на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, като участва в разискванията по точките в предварително обявения дневен ред за всяко заседание и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на Община Варна.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна възлага на представителят на Община Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на всяко едно от проведените редовни и извънредни общи

събрания на Асоциация по В и К на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД.

Всичко това е за сведение - ще бъдат тези доклади. Това е общото решение, което всъщност ние гласуваме, като името, което казах е Николай Стефанов.

Имате ли мнения и съображения по така направеното предложение? Няма. Преминаваме към гласуване.

Други колеги, които не са успели? Колеги, други, които са пропуснали?

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я:

67-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 198е от Закона за водите, Общински съвет – Варна определя общинския съветник **Николай Стефанов Стефанов** за свой представител в Общото събрание на „Асоциация по ВиК” на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД.

67-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 198е от Закона за водите, Общински съвет – Варна упълномощава, при невъзможност на кмета на Община Варна да присъства, представителя на Община Варна – общинският съветник **Николай Стефанов Стефанов**, да участва във всички насрочени през мандат 2023 – 2027 г. редовни и извънредни общи събрания на **Асоциация по ВиК** на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД Варна, като участва в разискванията по точките в предварително обявения дневен ред за всяко заседание и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна възлага на представителя на община Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на всяко едно от проведените редовни и извънредни общи събрания на „Асоциация по ВиК” на обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД, за сведение.

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Хълми Белев – „за“, Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Остава за представител на....

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Така ли? Има забавяне в системата. Няма против, така че няма драма.
Това остава, да.
Преминаваме към точка четвърта от дневния ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за избор на член на Съвета на директорите на „УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД и избор на комисия за провеждане на конкурса.

Докл.: Христо Димитров – Председател на ОБС

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, става въпрос за обявяване на конкурс за избор на член на съвета на директорите на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД и избор на комисия за провеждане на конкурса.

Уважаеми колеги, с Решение № 1396-12(37) от 18.09.2023 г., предвид предсрочно прекратяване на правомощията на Божанка Георгиева Богданова като член на съвета на директорите на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД, Общински съвет – Варна избира временно до провеждане на конкурс за срок до 6 месеца като нов член на съвета на директорите на „Ученическо и столово хранене“ Добринка Пенева Йорданова. Съгласно чл. 5, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на конкурс и избор на членове на органите на управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, в 3-месечен срок от назначаването на член на съвета на директорите по този ред, се обявява конкурс за възлагане управлението на публично предприятие. Това е всъщност нашето задължение. Трябва да изберем, имате изпратен проект за решение, трябва да изберем комисия за номиниране, която е в състав, аз имам предварително предложение, ако някой има допълнителни, ще има време да ги каже. Павел Раличков – общински съветник.

Генадий АТАНАСОВ

Преди да започнем да избираме комисията, имам едно предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Процедурно някакво, така ли?

Генадий АТАНАСОВ

Не е процедурно, по същество е. С оглед избора на комисия за съответно избор на член на директорите на „Ученическо и столово хранене“ и така ситуацията, която е в момента със „Стадион Спартак“ ЕАД, където също нямаме избран легитимен борд на директорите, с изтекли договори са. Аз ви предлагам въпросната комисия, в състав, в който в момента я

гласуваме, да се заеме с процедура и по избор на членове на борда на директорите на „Стадион Спартак“ ЕАД.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест да се обяви конкурс и избор на членове на комисия?

Генадий АТАНАСОВ

Конкурсът е един и същ.

Христо ДИМИТРОВ

Е, той не може да бъде един и същ конкурса, те са два конкурса. Комисията е една и съща. Нали така, разбирам аз, Генадий? Тоест, конкурсите са два, а комисията е една и съща.

Генадий АТАНАСОВ

Точно така, да.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Добре, тогава аз не виждам проблем аз да изчета предложението, ние да изберем комисията, а след това гласуваме тази комисия да работи и по втория конкурс, тоест за „Стадион Спартак“ ЕАД. Нали така?

Единствено проблемът тук се явява, че освен това, което ние трябва да одобрим, наши членове на комисията, имаме и заповед от Кмета, който той пък определя неговите членове. И там само се получава едно такова разминаване, че предложението е само за този конкурс.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Някак си неговата администрация...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ама той командва неговата администрация.

Генадий АТАНАСОВ

Така. Той командва неговата администрация въз основа на нашите решения. Ние, ако искаме можем да избираме бордове, можем да не избираме бордове. В случая аз предлагам да изберем легитимен борд и на

другото дружество, така или иначе ще правим комисия, която може да свърши двете неща едновременно.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Да питам тази комисия е с еднаква експертиза в спорта и в храната ли? Тази комисия ще бъдат с една и съща експертиза - хората в сферата на храненето и в сферата на спорта.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Нека да гласуваме. Вижте сега, предлагам, за да не пречим на работата - нашата, да гласуваме комисията, така както сме я планирали, и след това да гласуваме тази комисия да се занимава и с другия въпрос. Да, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, комисията от общински съветници няма как всички да са специалисти по нещо, така че тя е от общински съветници. Независимо дали е за хранене, дали ще е за „Пазари“ или за някое друго дружество. Нали, те не трябва да са профилирани. Ако комисията има нужда от експертиза, тя може да поиска такава. Така че няма нищо страшно да се избере в момента и членовете на другата комисия. А кметът, когато изберем, ще си даде представителите за втората комисия. Така че това не е никакъв проблем.

Христо АТАНАСОВ

Проблемът е, че в това, което ние одобряваме, ние одобряваме общия състав на комисията. Тоест - нашите представители плюс представителите на администрацията, кметската администрация.

Христо АТАНАСОВ

Ако има предложение, пак казвам - ако го предложите на гласуване, аз пояснявам какво може да направим ние. Ако го приемете предложението на колежата Геннадий Атанасов – приемете, просто доуточнявам това, което коментирахме.

Христо АТАНАСОВ

Добре, както казах – гласуваме първо за първата комисия, след това гласуваме за втората, за да имаме свършена работа. Защото иначе няма да имаме и свършена работа. Така, започнах да чета общинските съветници, които са от тази комисия – Павел Раличков, Цветелина Атанасова, Николай

Костадинов, Добромир Джиков – общински съветници. От общинската администрацията със заповед на кмета Благомир Коцев длъжностни лица – Петко Бойновски – директор на Дирекция „Общинска собственост“, Милена Кирилова – главен експерт „Информационно и техническо осигуряване“, Петър Радев – главен юрисконсулт в Дирекция „Правно и нормативно осигуряване“, Петя Енева – началник отдел „Общинска икономика“ - като резервен член. Допълнително от резервни членове са общински съветници - Димитър Чутурков и Христо Атанасов. Трима резервни има – двама от общинския съвет и един от екипа на кмета. Заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, по процедурата. Прави ми впечатление, че и на предходното решения, които взехме, цитирате някакви предложения. Тези предложения, първо би следвало да стигнат до нас. Да знаем кой е автора на тях. Казвате, има предложение, аз бих искал да знам от кого са направени тези предложения.

Христо ДИМИТРОВ

От нас са предложенията.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ваши са? Ами добре, кажете моето предложение е такова. И е хубаво, като ги имате писмено да ни ги пращате на нас предварително да знаем. Практиката по принцип е редно всяка една група да прави предложения. Дали то ще бъде подкрепено или не то е друга тема. Но нека не нарушаваме добрия тон. Това са предложения и за резервни членове и т. н. Аз нали, разбирам предварителните разговори, но нека поне в зала да спазваме стриктно процедурата.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Точно така. Имаме.....

Тодор БАЛАБАНОВ

Нали, Вие предлагате в момента хора и резервни членове и т. н. Не знам. Съгласие има ли от Вас? Говорено ли е? Редът е всяка група да си прави предложение. И вече съобразно събрания брой гласове, разбира се за избран се счита съветника получил най-много гласове, съветниците.

Христо ДИМИТРОВ

Не сме гласували. Това е предложение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Понеже виждам, че второ такова предложение. Предното за Николай Стефанов, не казахте кой е автора. Ние го подкрепихме, разбира се. Няма проблем в това. Говоря чисто процедурно.

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Съгласен съм със забележката. Да, господин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин председател, аз мислех, че сте си взели забележка. От това, което беше миналата седмица, в петък, че ние изразихме нашето становище, че така дадени на хартийка някакви предложения, които дори не можахте да намерите, ако си спомняте, не е за председател на съвета да го прави по този начин. Извинявам се, че го казвам. Нека всяка от групите, който иска да си ги предложат тези неща. Наистина, тези договори... Извинявам се, че повтарям господин Балабанов, но това, нямаме договорка с него за това нещо, чисто и просто и аз го чувствам, че не е правилен начина.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, няма никаква договорка. Няма предложение.

Мартин ЗЛАТЕВ

Няма предложение ли?

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Чакайте. В зала трябва да се направи от самите комисии. Значи Вие изземвате функциите на всички ...

Христо ДИМИТРОВ

Дайте предложение.

Мартин ЗЛАТЕВ

Ето. Да, благодаря.

Генадий АТАНАСОВ

Правя предложение от името на нашата група Цветелина Атанасова.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Има двама записани за изказване - Георги Георгиев и Стелиян Севастиянов. Първо Георги Георгиев е написан.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, виждаме в момента, че има само една уговорка и само една сглобка, която активно се опитва да Ви обяснява, че не сте прав и нещо не се случва както трябва. Както обикновено хората, които говорят за уговорки предварителни са тези, които правят най-много предварителните уговорки. Четири, пет години сме се нагледали на предварителни уговорки. Та в тази връзка от името на групата на „Възраждане“ предлагам колегата Николай Костадинов. Благодаря.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Господин председател, с вкарване в точката за решението да вземаме решение и за Спортен комплекс „Спартак“, ние излизаме извън дневния ред. Това не е гласувано в дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ

В момента работим единствено и коментираме комисията за „Ученическо и столово хранене“.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Ама излязоха предложение да бъде и за двете и аз имам чувството, че всички са на това мнение тук, че действаме и за двете. Това е нарушение на дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ

Казах Ви, гласуваме за „Ученическо и столово хранене“.

Генадий АТАНАСОВ

Абсолютно нищо не е нарушение. Аз предложих, комисията, която гласуваме, ние нищо друго не гласуваме, да свърши работа и за другото дружество. Какво е нередното? Ние гласуваме комисия. Ние не гласуваме...

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Трябва да е отделна точка.

Генадий АТАНАСОВ

Ние гласуваме една комисия, която може да свърши едно или две неща.

Стелиян СЕБАСТИЯНОВ

Ние сме гласували за комисията да бъде конкретно по този въпрос.

От залата

/н.р./

Михаил ЛУКОВ

Мога ли да направя предложение?

Христо ДИМИТРОВ

Христо Атанасов е преди Вас написан.

Михаил ЛУКОВ

Добре.

Михаил ЛУКОВ

От групата на „Продължаваме Промяната – Демократична България“ предлагам Мария Ангелова.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате да повторите името.

Михаил ЛУКОВ

Мария Ангелова предлагам.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, само едно изяснение. Имаше направено предложение от колегата Геннадий Атанасов. То беше изкоментирано от мен, но председателя точно и ясно каза, че в момента не може да го гласуваме по този начин и гласуваме само това. Да. По отношение по предложенията да имаме в писмена форма, да съгласен съм, има резон в това. От нашата група „Експертен център“ предлагам за член на комисията Добромир Джиков и за резервен член Христо Атанасов - моя милост. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Зорница Василева.

Зорница ВАСИЛЕВА

Уважаеми господин председател, от името на Коалиция „БСП за България“ предлагам господин Павел Раличков.

Христо ДИМИТРОВ

За момента имаме предложения, само да повторя, за да е ясно, за какво става на въпрос. В момента имаме предложени: Николай Костадинов, Мария Ангелова, Добромир Джиков, Христо Атанасов, като резервен член и Павел Раличков. Моля?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Цветелина Атанасова.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Заповядайте.

Мария ТОДОРОВА

И моето предложение за Димо Димов.

Христо ДИМИТРОВ

Биляна Раева има заявка.

Биляна РАЕВА

Прощавайте, разбрах че в друга точка искам да говоря, относно изискванията за самите кандидати, което не е в тая точка. Ще изчакам.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, трябва да изберем четири от предложените шест. Всъщност двама ще бъдат резерва, евентуално. Христо Атанасов е предложен като резерва. Ще гласуваме всеки по отделно.

Генадий АТАНАСОВ

Предложенията са седем. С Христо Атанасов са седем.

Христо ДИМИТРОВ

Седем ли са? Да, седем са, колкото толкова. Първо гласуваме предложението на Генадий Атанасов за Цветелина Атанасова.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ние гласуваме само за общински съветници и разбирам, че Вие искате всеки от тия, които гласуваме да декларира някакви компетентност по темата, което само по себе си става несериозно като цяло, защото не знам някой от тези, които да е специалист по „Ученическо и столово хранене“.

Генадий АТАНАСОВ

Може ли прегласуване, защото нещо се случи?

Христо ДИМИТРОВ

Прегласуване.

Някой, който да не е успял да гласува?

За протокола: Мартин Златев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Второто предложение Георги Георгиев за Николай Костадинов.

Колеги, кой не е успял да гласува с таблета? Всички са гласували.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Мартин ЗЛАТЕВ

Така, чл. 12 от Наредбата за избиране на органи на управление, гласи в чл. 5 „В комисията за номиниране се включват лица с добра репутация, които имат висше образование, не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер, не са поставени под запрещение и имат не по-малко от 5-годишен опит в поне една от следните области: управление на персонала, подбор и оценка на компетенции; управление на търговски дружества; областта, в която функционира предприятието, за което се избират членове на органите за управление или контрол и право“. Тоест, да отговаря на поне една от тези четири... Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

С оглед на изчетените от господин Златев току що обстоятелства, за да не се получават скандали, предлагам да си оттеглите точката и да се гледа на следващо заседание, като се представят доказателства за всеки един от

кандидатите, по отношение изискване за висше образование, за стаж и всички необходими... Така беше, ако си спомняте, така беше. Ако си спомняте така беше, че и спор сме водили за него. Че сме водили и спор за него там в зала. Той да Ви го каже.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, аз предлагам да отпадне тази точка от дневния ред. Да остане за следващо заседание, за да спазим всички правила.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, според опита, който имаме от предния общински съвет, никога не е отпадала точка и е предлагана по същия начин, по същия начин са предлагани кандидатури, гласувани са и за това избираме резерви. Ако случайно, някой от колегите не отговаря на изискванията, не отговаря случайно, след като вече бяха обявени изискванията. Всички колеги, няма никакъв проблем. Има си и резерви. Няма никакъв проблем. Няма нужда да отпада точката.

Христо ДИМИТРОВ

Аз Ви разбирам, но не Ви е бил добър опита, така да се каже. За това, нека да го направим както трябва. В никакъв случай това... Да, слушам Ви.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Господин председател, в процедура сме. Второто, което Ви предлагам за улеснение на ситуацията, която се е създала, нека да продължим по точката, да гласуваме предложенията. Вие направете след това проверка и на следващото заседание, ако някой се окаже, че не отговаря, тогава ще...

Христо ДИМИТРОВ

Не, не...няма да работим в този вариант.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Тя и не може и да отпадне, поради гласуван дневен ред.

Христо ДИМИТРОВ

Няма да работим в този вариант, защото този вариант не е продуктивен и е неправилен. Затова ще се подготвим, само искам да използвам тук мястото. Колеги, дайте предложения. Всъщност ние имаме предложения. Ще ги проверим тези, но допълнително ще искам от

председателите на групи, допълнителни предложения, ако някой от тия предложения не отговаря на тези изисквания.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не разбрах? Ако искате някой да даде предложение, дайте предложение сега.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Така, значи имам предложение - процедурно за отлагане на решението. В гласуване сме.

Общински съвет – Варна отлага разглеждането на следния проект за решение:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.21, ал.1 от Закона за публичните предприятия, чл.221, т.4 от Търговския закон и чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна реши:

I. Открива процедура за избор на член на съвета на директорите на „УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД, ЕИК 103552229.

II. Изисквания към кандидатите:

1. да са български граждани или граждани на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

2. да имат завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока;

3. да имат най-малко 5 години професионален опит;

4. да не са поставени под запрещение;

5. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;

6. да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност;

7. да не са обявени в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

8. да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;

9. да не са съпруг/га или лица във фактическо съжителство, роднини по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;

10. да не заемат публична длъжност по чл.6, ал.1, т.1-35 и т.38 и т.39 от Закона за противодействие на корупцията, да не са член на политически кабинет и секретар на община;

11. да не извършват от свое или от чуждо име търговски сделки, сходни с дейността на съответните търговски дружества ;

12. да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност, които имат същия или сходен предмет на дейност като съответното търговско дружество;

13. да не са управители или членове на изпълнителни или контролни органи на друго публично предприятие;

14. отговарят на други изисквания, предвидени в учредителния акт или устава на дружеството.

II.1. Не могат да бъдат изпълнителни членове на съветите на директорите и на управителните съвети лица, които работят по трудово правоотношение или по служебно правоотношение, освен като преподаватели във висше училище и/или като лекари или лекари по дентална медицина в лечебно заведение по смисъла на Закона за лечебните заведения.

III. Необходимите документи, които кандидатите подават до Общински съвет – Варна, деловодство на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43 са:

1. заявление за участие по образец;

2. автобиография;

3. заверено копие от диплома за завършено висше образование, придобита образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;

4. заверени копия на документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна, осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ най-малко петгодишен професионален опит);

5. декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл.20 от Закона за публичните предприятия, както и съгласие за обработване на личните данни на кандидата във връзка с участието в конкурсната процедура;

IV. Документите по т. III се приемат в деловодството на Община Варна, бул. „Осми приморски полк” № 43, в срок от 45 (четиридесет и пет) дни от обявяването на конкурса в един централен ежедневник, както и на интернет страницата на Общински съвет - Варна, като следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика се отбелязват името на кандидата и телефон за връзка.

V. Одобрява следните критерии за подбор – условия за допустимост на кандидата:

1. Подходяща образователно-квалификационна степен с оглед спецификата на дружеството;

2. Професионален опит – минимум 5 години професионален опит/на ръководна длъжност, осигуряващ необходимите умения за професионално изпълнение на задълженията на член на орган за управление и контрол.

3. Добра репутация. Кандидат за член на орган за управление и контрол се счита с добра репутация, освен ако няма доказателства за противното и няма основателно съмнение относно добрата репутация на лицето. При оценяване на репутацията на кандидат за член на орган за управление или контрол се взема предвид информацията, която е на разположение на Общински съвет - Варна, упражняващ правата на общината, и на комисията за номиниране, за извършване на оценката.

4. Други подходящи професионални умения и компетенции според спецификата на дружеството, например в областта на стратегическото планиране, на финансовия, търговския или производствения мениджмънт, управление на риска, ползване на чужд език и др. Като показатели за оценка на други умения и компетентности могат да се използват:

4.1. В областта на стратегическото планиране – умение да се поставят ясни краткосрочни и дългосрочни цели на предприятието, да се познават тенденциите в отрасъла и да се ползват различни източници на информация, умение да се анализира дейността на предприятието в контекста на отрасъла, в който то функционира, и на национално/международно ниво (дългосрочна визия), умение да се планират и управляват промени и др.;

4.2. В областта на оперативното управление – умение да се ръководи, да се организира работата в екип, да се мотивират членовете на екипа, да се формира широка мрежа от професионални контакти, които да се използват за професионални цели, да се постигат резултати чрез различни подходи, да се правят компромиси, като се запазва приемствеността, да се вземат решения в кратки срокове и в ситуации, когато е налице ограничена

информация, да се предлагат няколко решения на един проблем, като се взема информирано решение и се предвидят възможните последици, и др.

VI. Процедурата за оценка включва две части – писмена и устна част (интервю), като и за двете части се определят минимални оценки, непостигането на които е основание за отстраняването на кандидатите от по-нататъшно участие в конкурсната процедура.

При провеждане на конкурсната процедура се спазват принципите на публичност, прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и пропорционалност, както и недопускане на дискриминация.

Писмената част включва представяне на концепция за развитие на дружеството, съобразена с политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия и приноса на кандидата към неговото управление. Оценява се доколко концепцията е конкретна, логични ли са отделните стъпки, има ли времева рамка, направен ли е анализ на силните и слабите страни на дружеството, както и на възможностите и опасностите, практическа приложимост, наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на бизнес концепцията, познаване на пазара и пазарните сегменти, планиран социален ефект.

Устната част се състои от предварително определени и одобрени от Комисията за номиниране въпроси, на които всеки от кандидатите следва да отговори.

Оценката на всеки етап от конкурсната процедура се определя по шестобалната система, като максималната оценка, която кандидат може да получи на всеки от етапите на процедурата е "Отличен 6" при точност на оценката 0,25. Минималната допустима оценка за всеки етап от процедурата е "Много добър 4,50". Кандидат, получил оценка по-ниска от "Много добър 4,50" се отстранява от конкурсната процедура.

VII. Избира комисия за номиниране в състав:

1. – общински съветник, Председател на комисията;
2. – общински съветник;
3. – общински съветник;
4. – общински съветник;
5. – длъжностно лице от общинска администрация;
6. – длъжностно лице от общинска администрация;
7. – длъжностно лице, представител на дирекция „Правно – нормативно обслужване“.

Резервни членове:

- 1.....
- 2.....
- 3.....

VIII. Възлага на комисията извършването на процедурата за номиниране в съответствие с чл. 13 и следващите от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

IX. Възлага на комисията, в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение да публикува обява за публичния подбор, като в нея се посочва информация за:

1. позицията, за която се кандидатства;
2. публичното предприятие;
3. изискванията към кандидатите;
4. критериите за подбор;
5. критериите и методиката за оценка на кандидатите;
6. изискуемите документи;
7. начина за комуникация с Комисията;
8. краен срок за представяне на документите.

X. Възлага на комисията, в 5-дневен срок от провеждане на конкурса, да внесе в Общински съвет - Варна резултатите от конкурса и номинираните кандидати за вземане на решение и тяхното утвърждаване и определяне на класирания на първо място кандидат за избран за позицията, за която е кандидатствал.

XI. Възлага на временно изпълняващия длъжността „Изпълнителен директор“ на търговското дружество да предостави в Дирекция „Канцелария на Общински съвет“, ет. 3, стая 304, в сградата на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43 информация за дружеството, включваща шестмесечния междинен финансов отчет с финансов одит, деветмесечния междинен финансов отчет, последния годишен финансов отчет, доклада на регистрирания одитор и годишния доклад за дейността на дружеството.

Колеги, някой който не е успял да гласува? Някой да не е успял да гласува, колеги?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 5; въздържали се – 11; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отлагаме гласуването за следващо заседание.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Гласувах против. Ще Ви кажа мотивите. Значи, има някой изисквания, които не са искани преди - с добро име в обществото. Това малко трудно ще стане. Освен свидетелствата за съдимост, които трябва да се вадят явно от хората, освен дипломите, които трябва да бъдат явно копирани, заверени сигурно нотариално. И куп такива документи, може би някакво изискване в обществото, с добро име трябва да съберат ..., може би. Не знам. От там, където живеят или там, където работят. Просто и това трябва да уточним. От къде да ги вземем тези неща? От училище ли? От университета ли? Сега, ако някой от тези предложения, аз мисля че всеки познава колегата, който е предложил, чувства себе си, че не отговоря, той може да си направи отвод и да се дръпне. За мен, това нещо е достатъчно във времето, в което трябва да бъде създадена тази комисия да се съберат тези документи. И пак казвам, условията са ясни, аз не ги критикувам, но от тук нататък ще влезем в една процедура, в която някой, който има обструкции, може да бъде недоволен от предоставената документация, че не е сигурен, че той е с добро име в обществото или там, където работи, характеристиката му да не е добра. Или пък, някой да каже, да ама аз искам да проверя в Министерството на образованието за дипломата. И ще влезем в един дълъг, дълъг, дълъг процес.

Това е моето мнение, затова си го казах защо гласувах „против“. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, да тука са някои такива елементи, които нали имаме чувството, че ние сме над всички останали, но истината е, че както казва дядо Иван, всеки не пише на бял лист, всеки продължава нещо. И щом смятаме, че трябва да бъдем по-различни, независимо кой какъв е бил – ще се опитаме. Но наистина това, което казва Атанасов, ще ни доведе до отклонения, каквито преди малко имаме с т.нар. граждани, така че тези отклонения ще ни пречат много в работата. И нека всеки, който дава предложение да се съобразява с тези неща. Ако той ги е обмислил и целта му е това – окей. Обаче, ако не ги е обмислил - хубаво е да ги обсъждаме малко нещата предварително, защото няма продуктивност в тези неща, защото самият факт, че 51 човека са избрани от подобни, това значи неуважение към всеки друг от нас, нали. И всъщност това е Вашето предложение господин Златев, че Вие не дооценявате всички останали. Искате всички да са по-добри.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, вижте сега, това ще бъде недостатък от вашата работа. Не, не, ще караме, ще караме, разбира се че ще караме. Това ни е работата. Отиваме към точка пета от дневния ред - разглеждане на Отчет от председателя на Общински съвет – Варна за дейността на общински съвет и неговите комисии за периода от 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г. Докладвам аз. Отчета ви е даден, той съдържа работа от 01.07. на целия общински съвет до 31.12.2023 г. Предлагам следния проект за решение

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на отчет от Председателя на Общински съвет – Варна за дейността на Общинския съвет и неговите комисии за периода от 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г.

Докл.: Христо Димитров – Председател на ОБС

Христо ДИМИТРОВ

Отчета Ви е даден, той съдържа работата от 01.07. на целия Общински съвет до 31.12.23 г. предлагам следния проект за решение: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 8 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна приема отчет на Председателя на Общински съвет – Варна за дейността на Общински съвет – Варна и неговите комисии за периода 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г., съгласно приложение към настоящото решение.

Колеги, моля за Вашите мнения и съображения към така направеното предложение за решение. Колеги, предлагам режим на гласуване.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ще се изкажете, да.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има ли някой, който да не е гласувал. Други колеги, които не са успели да гласуват?

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

68-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 8 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна приема **отчет на Председателя на Общински съвет – Варна** за дейността на Общински

съвет – Варна и неговите комисии за периода 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г., съгласно приложение към настоящото решение.

За протокола: Мария Тодорова – „за“, Михаил Луков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0 въздържали се – 6; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна, избор на ръководства на ПК „Благоустройство и комунални дейности”, ВрК „Правна“ и ВрК „Изработване на проект за Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна”.

Докл.: Христо Димитров – Председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Първо предлагам за предложения за председател за ПК „Благоустройство и комунални дейности“. Това са комисиите, които не бяхме избрали на първото заседание. Моля за предложения. Да, заповядайте.

Мария АНГЕЛОВА-ДОЙЧЕВА

Мартин Димитров.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли други предложения за първата комисия „Благоустройство и комунални дейности“ за председател?

Николай КОСТАДИНОВ

Г-н Председател, колеги, молим за кратко представяне на всяка една от кандидатурите, които ще стават председатели на комисиите, както всички ние направихме първоначално при избора ни. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Предлагам Мартин Димитров да се представи, разбира се.

Мартин ДИМИТРОВ

Г-н Председател, уважаеми колеги, не съм си и представял, че подобна номинация ще мине без представяне, разбира се. Беше редно. Аз сега няма да изпадам в излишна еуфория, разбира се и да изпадам в така, да използвам високопарни фрази, да артикулирам гръмки слова какъв специалист съм, колко много знам и умея, както обичат не малко хора да правят представяйки се. Някои дори изпадат в тиха фрустрация и тиха лудост от това колко са големи. За себе си мога да кажа само следното и то е, че името ми се ползва с добро. Не съм откраднал от никого нищо, не съм излъгал с никого също, абсолютно нищо. Работя в сферата на застраховането и

финансите към голяма западна международна група, близо 12 години. Иначе имам бакалавърска степен по стопанско управление, имам една магистратура по финанси и иновации и втора такава по корпоративен бизнес и управление. В крайна сметка не важни са думите, а делата. Така, че от тук нататък следват не думи, а дела. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Предлагам да гласуваме за Мартин Димитров да бъде Председател на ПК „Благоустройство и комунални дейности“. Режим на гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има ли някой, който не е успял да гласува? Друг някой?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

69-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна избира за **председател** на постоянна комисия **„Благоустройство и комунални дейности“ – Мартин Валентинов Димитров.**

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0 въздържали се – 3; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Предложения за председател на ВрК „Правна комисия“.

Михаил ЛУКОВ

От Продължаваме промяната и Демократична България номинирам Мария Ангелова.

Христо ДИМИТРОВ

Други предложения? Ами нека да спазим реда и да се представи.

Мария АНГЕЛОВА

Отново здравейте, колеги. Юрист съм с над 25 години стаж, като юрист. Последните 20 години всъщност, работя във финансова институция, занимавам се предимно с корпоративно право, предходните 5 години съм работила в администрации. Това мога да кажа за себе си. И съм втори мандат

общински съветник. Имам така наблюдения, представа, знанията и уменията да се справя с една такава комисия. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Други предложения за председател на комисията? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

70-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна избира за председател на временна комисия **„Правна комисия” –Мария Иванова Ангелова – Дойчева.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват? Други колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0 въздържали се – 4; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Третото гласуване по тази точка, всъщност чакаме предложения за председател на ВрК „Изработване на проект за Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна“. Давам думата за предложения за избор на председател.

Мартин ДИМИТРОВ

Г-н Председател, предлагам г-н Стелиян Севастиянов.

Христо ДИМИТРОВ

Други предложения? Моля, г-н Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Уважаеми общински съветници, уважаеми гости, имам 46 години трудов стаж зад гърба си, три мандата като общински съветник, освен този който съм в момента. От тези три мандата, две години и осем месеца съм бил Председател на Общинския съвет. Смятам, че познанията ми и опита ще ми позволят да водя тази комисия. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви! Режим на гласуване.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, кой не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

71-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна избира за член и председател на временна комисия **„Изработване на проект за Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна”** - Стелиян Георгиев Севастиянов.

За протокола: Генадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0 въздържали се – 3; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Преди последната точка имяхме нови точки, които ги гласувахме в началото.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Отпускане на еднократна финансова помощ за лечение.

Докл.: Христо Димитров – Председател на ОБС

Христо ДИМИТРОВ

Първото е за отпускане на безвъзмездна финансова помощ за служител на Район „Младост“. Това е предложението на Стоян Петков. Всъщност там имаше и конкретика, нали така. Проект за решение. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация Общински съвет – Варна отпуска финансови средства в размер на 25 000 лева на лицето Иво Събчев Димитров за лечение.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2024 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради необходимостта от защита на важни обществени интереси, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, а именно своевременно провеждане на лечението на лицето.

Генадий АТАНАСОВ

Г-н Председател, само секунда, извинявам се, но не дадохте възможност за други, които имат желания да се включат или да сменят комисии. След избора на председатели на трите комисии, не дадохте възможност за други. Просто прескочихте към следващата точка.

Христо ДИМИТРОВ

Не дадох тази възможност, да.

Генадий АТАНАСОВ

Може ли само за секунда, извинявам се така, но...Много бързо минахме към другата точка.

Христо ДИМИТРОВ

Просто трябваше да ги има заявките предварително и тогава щяхме да ги имаме предвид, затова.

Генадий АТАНАСОВ

Съвсем накратко. Имам желание да бъде включен към временна комисия.

Христо ДИМИТРОВ

Нека само за секунда. Нека да приключим с тази точка и ще се върнем пак. Почнахме малко по-навътре в тази точка и ще се върнем. Четохме предложението за решение. Христо Атанасов заявка, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, не коментирам „за“, „против“. Категорично „за“, но винаги, когато сме гласували подобно нещо, защото и във времето сме гласували подобно отпускане на средства, ние залагаме нещо, което оттук нататък трябва да спазваме и аз го казвам всеки път, когато гласуваме подобни средства. Ние нямаме право да отказваме на никой, който поиска подобна помощ, оттук нататък. И сме го искали във времето, категорично „за“, но ние оттук нататък не трябва да отказваме, за да няма двойни стандарти. И това трябва да го знаем и ние и администрацията, че никой оттук нататък, ако някой поиска средства, независимо за кого, тук даже пак казвам, не коментирам, защото това е жизнено важно. Никой не може да влезе в обувките на тези хора, в техния проблем, но трябва да бъдем също толкова съпричастни и към всички останали. Т.е. ние сме го заложили и във времето и в предните мандати и затова просто го казвам всеки път, когато гласуваме. Не трябва на никого оттук нататък да отказваме, казвам го всеки път и сега съм на същото мнение и ще го повтарям всеки път, когато отпускате средства, без коментар дали трябва. Това е категорично „за“. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Атанасов! Други изказвания? Преминаваме към гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме ли негласувал някой от нас?

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

73-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация Общински съвет – Варна отпуска финансови средства в размер на 25 000 лева на лицето Иво Събчев Димитров за лечение.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2024 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради необходимостта от защита на важни обществени интереси, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, а именно своевременно провеждане на лечението на лицето.

За протокола: Хълми Белев – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Мартин Златев – „за“, Георги Георгиев – „за“, Мартин Димов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0 въздържали се – 2; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Следващата точка.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Изменение на Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, Приложение № 1 към нея.

Докл.: Христо Димитров – Председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Става въпрос за предложението на групата на „Възраждане“ в Общинския съвет за отпадане на таксата, тогава когато някой трябва да удостовери, че няма задължения. Аз в началото го казах, че това е дадено в комисиите и трябва да излезе от тях, като предложение за промяна на таксите. Някой има ли, който да коментира това предложение за отмяна на таксите? Заповядайте!

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н Председател, считам, че това е правилно, но внасянето му тук, а не през комисията по „Финанси и бюджет“, считам, че е неправилно, защото мотиви, говорим за промяна в тарифните планове т. е. таксите, които се събират, това си е Наредба. Така, че за мен би трябвало да се вкара в Съвета, да мине през комисията, аз лично ще гласувам „за“, но нека пак отново буквоедство може да е, но нека да спазваме правилата. Новия морал, както казах, г-н Георгиев, трябва да присъства. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря, г-н Председател! Всички колеги са запознати с предложението, вече трети месец им е на разположение, отделно на 23.01.2024 г. получихме и становище от Правна комисия. Изключително оформено, дава пълна яснота за положението, което е съгласно точката. Отделно самото становище показва разходите, които нали колко ще струва на общината като цяло, някъде около 300 такива удостоверения се издават, 13 хил. лв. Ясна е сумата, ясна е бройката на предложението, ясно е абсолютно всичко. Предложението е насочено към Кмета и към Председателя на Общински съвет, така или иначе дали ще го приемем сега или на комисия, пък после на сесия, просто излишно губене на време. Ако решите, просто колкото по-късно го приемем, толкова по-късно ще покажем, че се борим с бюрокрацията и затова от тази гледна точка е добре

сега да го задвижим и да направим така, че да покажем на гражданското общество, че бюрократията най-накрая ще бъде победена. Ще направим всичко да се случва лесно, както на национално ниво в Националната агенция по приходите, не се плащат разходи за подобни удостоверенията по чл. 87, по същия начин това трябва да бъде и в Общината. Както се казва не предлагаме нещо различно, просто правилата, които действат на национално ниво, да действат и тук на общинско. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Други? Г-н Христо Атанасов заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, има абсолютен резон в това дето колегите предлагат, още повече не само в държавната администрация имаше доста голям ресурс за електронно правителство, електронна община. Единственото, което искам да добавя, е че мисля, че да не се лъжа предния мандат, когато в началото изкоментираха, че не се засягат само тези такси имаше една група от такси, която общината служебно може да я направи т.е. да не ги изисква от гражданите. Така, че моето предложение е наистина, ако искате да мине през комисията, но да погледнем, защото има още такива, които и администрацията може да каже, те могат служебно да бъдат проверени, т.е. като правим някаква промяна да я направим не на парче да видим кои могат да бъдат проверени. Имаше такива, които служебно могат да бъдат взети, като информация, така че моето предложение е, ако го приемете да мине през комисии и да обследваме и други такива, т.е. да включим по-голям набор от такива такси, които може да бъдат спестени, което служебно може да бъде проверено от администрацията. Това е моето предложение, ако го приемете разбира се.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. То едното не пречи на другото, между другото. Заповядайте, г-н Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Уважаеми общински съветници, бих се съгласил за оттегляне, ако предложението беше направено сега и тук, защото бих го приел повече, като опит за някаква реклама на дадена политическа сила, но то стои на нашите таблети от много отдавна, и който е искал да направи предложение, които да са в полза на по-добра работа и избягване на някакви процедури, трябваше да го направи до сега. Така, че моето предложение е да гласуваме и да го приемем.

Христо ДИМИТРОВ

Да, да той не казва да не се гласува, той казва просто, че трябва и други работи да се гледат. Окей колеги. Има ли други? Отиваме към гласуване на предложението, тази такса да отпадне.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да е пропуснал, да не е успял да гласува в бързината?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

74-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 6, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси и по Предложение от Групата на ПП „Възраждане“ при Общински съвет – Варна с рег.№ РД23025471ВН/29.11.2023 г., Общински съвет – Варна изменя чл. 67, т. 6 от Приложение № 1 към Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, като разпоредбата придобива следния вид: „За издаване на удостоверение за наличие или липса на задължение по ЗМДТ /1998/, не се заплаща такса.“

За протокола: Мартин Златев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 15, предложението се приема. **

Христо ДИМИТРОВ
Генадий Атанасов.

Генадий АТАНАСОВ
Г-н Председател, колеги аз моля да бъда добавен към състава на ВрК „Правна комисия“.

Христо ДИМИТРОВ
Други предложения за смяна на комисии? А ти коя напускаш?

Генадий АТАНАСОВ
Аз не напускам, тя е временна.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, гласуваме да. Готови сме да гласуваме. В режим сме за гласуване за прехвърляне, не за прехвърляне, а за участие на Генадий Атанасов в „Правна комисия“.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, някой да не е успял?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

72-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Генадий Христов Атанасов** да бъде член на:

ВрК „Правна комисия“

За протокола: Мартин Златев – „за“, Генадий Атанасов - „за“, Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Колеги преди да дам думата на гражданите, това е последната точка, ще дам думата на Владислав Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ
Уважаеми колеги, на миналото заседание на Общинския съвет помолих, ако някой от Вас има желание да влезе в Обществен съвет на

училище или детска градина, просто да го сподели, понеже утре ще изпращам официалното писмо. Ще изчакам пред залата, ако някой от Вас има желание просто да сподели. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ти.

IX.

По точка девета от дневния ред:
ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ
Да заповядайте, г-жа Димитрова.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, проблемите на града са страшно много. Избрани сте и сте се клели да ги решавате, но цензурата в никакъв случай няма да допринесе за решаването им. Ето някои нерешени проблеми, чиито решения многократно съм предлагала. Първо, спиране презастрояването и преразглеждане на Общия устройствен план. 90% от разглежданите проблеми в комисия по благоустройство са свързани с този проблем - презастрояването. Освен това в програмата за опазване на околната среда Ви е заложено, като основен проблем. Няма контрол и санкции, нито от администрацията, нито от Общинския съвет на администрацията. Член 5, т. 8 от наредбата..... Извинявайте, може ли да продължа?

Христо ДИМИТРОВ
За какво няма контрол, не разбрах?

Мария ДИМИТРОВА

Контрол и санкции няма върху изпълнение на Наредбата за обществения ред. Чл. 5, т. 8, достъпа на коли в морската градина, лепенето на лепенки и графити по спирките, подлезите по Наредбата за обществения ред, минималната глоба е 100 лв. Безкрайни ремонти, без подмяна на подземната инфраструктура. Предизвикани аварии според ВиК, пет има само за месец но новоремонтирания „Дубровник“, защото там не е подменен, нито водопровода, нито канализация, която е с много малък диаметър. Хиляда ВиК аварии за година. Транспортен хаос става от тях, в това число отклоняване на автобуси. Не бе преразгледан и интензитета за поддръжка на зелени площи. Засаждат се по-малко от 2 000 дървета на година, с 6 млн. лв. бюджет. А извинявайте г-н Председател, но ако сме на седянка, кажете да отидем на седянка. Това е неуважение към проблемите на града, така че моля да обърнете внимание на общинските съветници.

Христо ДИМИТРОВ
Цяла точка от дневния ред е за това и ние слушаме, и правим запис.

Мария ДИМИТРОВА

Така. Благодаря за вниманието. 2 000 под 2 000 дървета на година се засаждат с 6 милиона бюджет озеленяване. В интензитета за поддръжка на зелените площи е предвидено 14 пъти на година косене на трева и 7 пъти рязане на храсти. 2 декара теменужки засаждани. Пред паметника на „Капитан Петко войвода“ Вие г-н Председател се уверихте, за цяла година всичкото озеленяване е направено с мои средства. Предложението под предлог облагородяване и благоустрояване, г-н Костадинов, ако обичате като заместник председател. Под предлог облагородяване и благоустрояване незаконосъобразно се превръщат зелените площи в паркинги.

Бе продаден имот на „Подвис“ 2554534 преназначен за детски дом първоначално, а по ОУП междублоково пространство със зелени площи и игрище. За застрояване е предвиден и се затваря пътеката за мост ползвана от 2 000 души, въпреки подписка внесена от над 200 граждани и въпреки предложението ми, в този имот да възстанови зелената площ и игрището на него.

Не бе разгледано предложението ми за безплатен обществен транспорт, което ще реши много от проблемите на града. Гаражите не се ползват по предназначение в нарушение на ЗУТ, а нарушителите награждаваме с отстъпки в синята зона, без да се изследва дали имат или нямат гаражи, ползват ли ги по предназначение или са променили предназначението и са ги продали. Трябва да се обвърже правото на отстъпка с това.

Водопровод няма половината „Изгрев“, минерална вода не се ползва от обществото, а от частници. Имаме една единствена минерална обществена чешма и един басейн в града. Това е срамата.

Алеите в морската градина, детски площадки, игрища многократно съм предлагала да се застилат с мулч, шамот или клей. Неуспешни и неважни точки влизат извънредно в дневния ред, а важни не влизат. Много Ви моля, да си направите протоколите на комисиите в изпълнение на чл. 28, ал. 3 от Правилника, да се запишат всички становища, в това число и на гражданите.

Нямате проект за Годишна програма за управление и разпореждане с общинска собственост, тази годишна програма върви заедно с проекта за бюджет.

Уважаеми съветници, града ни има много големи проблеми, решението им зависи от Вас, но с редки сесии, извънредни точки, които не са в интерес на гражданите, няма да се реши този проблем. Имота, за който г-н Председател, не ми дадохте думата, до Първо районно, който бе предназначен и смяташе там да стане Съдебна палата, си е в момента фактически зелена площ, г-н Председател. Детска ясла или детска градина,

да или зелена площ, но обществен паркинг, това е с по-малка значимост и трябва по приоритети да се подреди.

Освен това парка, за който отложихте гласуването 46 дка, да се вземе имота от държавата моля, да бъде заложено взимане само управлението, тъй като 2012 г. е взето управлението на Морската градина и дадено на Общината, т.е. има такъв прецедент. Не е нужно да се прехвърля собственост, г-н Председател. Само да довърша, Общия устройствен план е до Евксиноград, а Общия устройствен план е приет от Общинския съвет. Той не е отменен, както и Генералния план за организация на движението, по който има решение на Върховния съд, в момента Общината не изпълнява.

Христо ДИМИТРОВ

Ще ви помоля в следващото изказване да се съберете точно във времето, което е отредено. Колеги, завършихме заседанието.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

_____/ХРИСТО ДИМИТРОВ/

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС”

_____/ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____/адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/