



П Р О Т О К О Л

№ 32

Тридесет и второто заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **29.01.2026 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 18:20 ч.**

Присъстват **46** общински съветници, отсъстват **5**:

София Любомирова КОЛЕВА
Лидия Велик МАРИНОВА
Зорница Валентинова ВАСИЛЕВА
Сали Мехмедов ТАБАКОВ
Красен Гошев ИВАНОВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, откривам днешното заседание на Общински съвет – Варна. По уважителни причини от днешното заседание отсъстват София Колева, Лидия Маринова, Зорница Василева и Сали Табаков.

Уважаеми колеги, имате разпространен дневния ред. Преди обсъждане на дневния ред уведомявам, че със заявление с рег. № ОС26000048ВН/28.01.2026 г. нашият колега Мартин Димитров – общински съветник в Общински съвет – Варна, напуска групата на „Продължаваме промяната-Демократична България“ считано от 29.01.2026 г. Със заявление с рег. № ОС26000049ВН/28.01.2026 г. Мартин Валентинов Димитров се присъединява към групата „Български глас“ в Общински съвет – Варна. С Протокол № 1/28.01.2026 г. от събранието на групата на „Български глас“ Мартин Димитров е приет като пълноправен член на групата.

Колеги, имате предложения дневен ред. Но преди дневния ред колегите от „Възраждане“ имат декларация. Заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема администрация, уважаеми гости, след това, което прочете председателят като новина декларацията ни щеше да е малко по-различна, но....

Декларация за преходната валута, преходния кмет и трагедията на Варна.

Новата година започна с насилственото вкарване на България в еврозоната. Българските платежни системи БИСЕРА и РИНГС бяха изключени, а БНБ се превърна в обикновен административен изпълнител, който за награда си повиши заплатите.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Още в първите дни на годината беше покачена цената на тока за бизнеса с 29%, но за сметка на това доходите в България останаха най-ниските в Европейския съюз.

На 15-тия ден след вкарването ни в еврозоната лекари и медицински специалисти от Варна излязоха на протест, защото останаха с минимални възнаграждения и то в началото на грипната епидемия.

Само 27 дни след вкарването ни в еврозоната, проведена от Нова телевизия анкета, отрази че според 85% от участниците цените са вдигнати значително.

Това е факт, защото пазарните процеси не търпят бюрократични аномалии.

Покупателната способност на фирмите и домакинствата спада с всеки измитал ден, но все още имаме реален шанс да слезем от този Титаник.

Само след броени седмици са парламентарните избори и българите имат исторически шанс да изберат своето Възраждане. Като казах избори, в момента не е ясно има ли Варна кмет или няма? По всичко личи, че морската столица продължава да няма кмет, защото Коцев явно се фокусира във своята неуспешна кандидат президентска кампания?

Варна е изправена пред безпрецедентна водна криза, няма изпълнен нито един сериозен инфраструктурен проект, улиците тънат в боклук, продължаваме да тъпчем на място, а от 8.12.2025 г. няма проведена оперативка.

Явно всички проблеми на Варна са решени и вместо политика в интерес на варненци, виждаме пиар разходка до Брюксел за среща с политици, които съзнателно подкрепиха сделката с МЕРКОСУР.

Протестите срещу тези събраха производители от България и цяла Европа, като за щастие антиевропейското споразумение беше спряно с гласовете на Възраждане и нашите съмишленици от Европа на Суверените Нации.

Началото на годината беше белязано от една тежка за всички нормални хора трагедия – Конната база “Фанагория” в кв. Аспарухово изгоря и там мъченически загинаха седем коня. Съмненията за умишлен палеж остават.

Връзката на народа ни с конете е непреходна от зората на времето, затова тази драма беше понесена изключително трудно от Варна. За Възраждане това е лична мъка, защото много от нас са помагали, като доброволци за оцеляването на Фанагория и са имали личен контакт със загиналите животни. Както каза и нашият съмишленик Дилян Григоров: Всеки, който имаше контакт с конете, получаваше любов и положителна енергия, затова те завинаги ще останат в нашите сърца. Паметта на загиналите коне трябва да бъде опазена, затова внесохме предложение за изграждане на техен паметник, символизиращ любовта към живота и свободата, които могат да бъдат загубени за един миг.

Фанагория е жива и ще възкръсне от пепелта!



Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Костадинов.

Колеги, започваме по предложенията за включване на точки и съображения изобщо по дневния ред.

Първо, аз ще ви дам две предложения. Към точка 15 - Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт“ да сложим нова подточка (2) изменение на Икономическа рамка за 2025 г. по договор за обществен превоз на пътници с рег. № РД13024368ВН/23.10.2013 г.

Колеги, мнения и съображения първо дали да включим тази подточка в ПК „Транспорт“, подточка (2)? Мнения и съображения, колеги, към това предложение? Не виждам. Режим на гласуване.

За протокола: Мария Ангелова – „за“, Мария Тодорова – „за“, Николай Стефанов – „за“, Мартин Димов – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Диян Атанасов – „за“, Янко Станев – „за“, Атанас Драков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Второто мое предложение е във връзка с невъзможността да присъства в началото на сесията на председателя на ПК „Финанси и бюджет“ – Балабанов. Той ми се обади. И моето предложение е да изтеглим неговата точка назад и да я заменим с точка 4. Тоест, точка 4 да стане точка 2. Това е предложението ми. Колеги, мнения и съображения по това?

Колеги, уточнявам се – от точка 4 до 10 включително да ги изместим вместо точка 2.

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Ако обичате, колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Атанас Драков – „за“, Димо Димов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Мартин Димов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Янко Станев – „за“, Михаил Луков – „въздържал се“/промяна на вота от „за“/.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, оспорвате гласуването? Колеги, прегласуваме тази промяна. Режим на гласуване.

Кои не са успели да гласуват, колеги?



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За протокола: Юлиян Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, всички присъстващи в залата, малко тишина, защото не може да се работи така в такъв шум. Господин Севастиянов, имате думата.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Предлагам допълнителна точка в дневния ред и тя е следната. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, ал. 2 и във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА Общинския съвет да разгледа План-сметка за разходите по чл. 6 от Закона за местните данъци и такси, съгласно приложение – План-сметката на Община Варна за дейностите по чл. 66 във връзка с чл. 62 от Закона за местните данъци и такси за 2026 г.

Малко пояснение. Това е план-сметката за разглеждане за третиране на битовите отпадъци на Община Варна. Имам следния коментар. Това предложение от кмета на Община Варна е внесено на 09.12. Съответно то е постъпило тогава в деловодството на общинския съвет и е разпределено за разглеждане към съответните комисии като на първо място към ПК „БКД“. Искам да ви припомня, че когато се преформатира мнозинството бяха направени смени на председатели на съответни комисии. Тогава беше сменен и председателят на ПК „БКД“. Причината за смяната на председателя беше несправяне с работа. Господин председател, може ли да усмирите „Възраждане“ малко? Ами, то е за ваша сметка. Причината за смяната на председателя, тогава беше несправяне с работа. Едно неразглеждане на такова важно предложение какво е? Аз не мога да си обясня. Имам и още едно допълнение. Знам, че на председателски съвет е минало това предложение да се гледа и да се реши дали да влезе в дневния ред или не. На председателски съвет е решено, че ако сметката, разглеждането на сметката не влезе в това, няма да има проблеми със сметосъбирането. Това не е така. Ако тя не влезе и не бъде утвърдена до 31 този месец, постъпленията за третиране на битови отпадъци няма да спрат, но няма да може да се прави заплащане по тази сметка. Тоест, всичко по пътя по третирането ще остане без пари. Ако това не е саботиране на сметосъбирането и сметоизвозването в града, аз нямам какво друго да кажа.

Сега, хайде връщам си думата за саботиране. Или е некомпетентност или е второто. Вие си изберете кое от двете. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Жечка ГЕОРГИЕВА

Господин Севастиянов, малко ме объркахте с тези класификации, защото аз помня, че 2023 г. бюджетът се прие септември месец. Защо, тогава нямаше спиране на плащанията? Обвинявате ни в нещо, което аз не разбирам.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

По нормативните документи до края на този месец тази сметка трябва да бъде приета, независимо от бюджета. Това е отговора ми на госпожата.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, наистина на председателски съвет повдигнах този въпрос. Колегите го отхвърлиха с мотивите, че няма никакъв проблем. Само че това не е така. Целеви средства са. Да, входирано е на 09.12.2025 г. 2 комисии, 3 комисии са насрочени от председателя, говорим за председателя на ПК „БКД“. После те са оттеглени като провеждане. Това би довело наистина до особено кризисна ситуация в целия град. Аз искам от администрацията да ми каже правните мотиви, тоест какво е нарушено, дали има нещо нарушено? Дали можем, ако не я приемем, защото чух колеги, които явно са специалисти, че може да се работи и без приета План-сметка „Чистота“. Искам да обясните на всички, че това е невъзможно. Тоест, искам правна мотивация, за да знаят всички варненци какво се случва.

И второто нещо, което искам. Искам да се сезират компетентните органи по отношение на злоупотреба със служебно положение, което би довело до кризисна ситуация във Варна и всички варненци да понасят това нещо. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Заповядайте, господин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. От снощи моето име е замесено тук в цяла Варна като най-лошия. Няма проблеми, мога да поема тези неща. Написани са от кмета, така че от него мога да поема всичко. Само че, това което той приказва са неистини. Тук влизаме по същество ли, господин председател? Тъй като беше съобщено, че на 09.12 е вкарана План-сметката



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

„Чистота“. Така е, вкарана е на 09.12., господин Атанасов. Само че План-сметка „Чистота“ никога не е била обявявана на страницата, в обявления, на Община Варна. Никога не е била обявявана на тази страница. План-сметката „Чистота“, през декември месец се срещам с администрацията и им напомням, че трябва да се качи до 17 декември не беше вкарана в комисия окомплектована така, както трябва да бъде. Тъй като сесията беше малко по-рано, администрацията не успя в срока, който е 72 часа преди насрочената комисия да въведе цялата План-сметката „Чистота“. Съответно, отново в разговор с администрацията, ние приехме, че поради това, че миналата година достатъчно натоварихме варненци и тази година няма никакво намерение за увеличаване на План-сметката „Чистота“ и работим с тази, която е от миналата година и така или иначе няма големи подробности, но не можа да доведе до необходимата чистота на града, както беше обещал кмета на града. Приехме, че трябва да се качи на страницата на Община Варна и да я гледаме евентуално през януари месец, което не е никакъв проблем, съобразно членовете, които господин Севастиянов изчете и където никъде не пише какви задължения има в тази насока, защото членовете са пред мен.

Така, през януари месец План-сметката беше вкарана, само че аз не можах да я намеря къде се намира на Община Варна, на страницата. Оказа се, че тази сметка се намира в административните документи, които са между самата администрация, където се описват административните, а не на сайта за обявление, където гражданите на Варна трябваше да видят как се разходват парите на варненци. Как от 47 милиона станаха 57 и в един момент не са дадени на фирмата, която е за сметопочистване.

Така че аз, считам че няма абсолютно никакъв проблем План-сметката „Чистота“ да бъде гледана и февруари или март месец.

Втората причина е, че План-сметката „Чистота“ е гледана през февруари месец 2024 г., през юни месец 2025 г. и без това нещо да не са правени предварителни заседания на комисията за приемане в края на календарната година и не сме имали проблеми с чистотата на града.

Така че, моля ви опирайте се на документите и на възможностите и нека администрацията да си свърши работата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, аз настоявам пак администрацията да стане и да обясни всички законови предпоставки и това какво ще следва, ако не влезе, тъй като пак повтарям, че е целева, а в годините назад искам да кажат колегите от администрацията дали е обявявана, по какъв начин е обявявана и така ще се разсеят съмненията по отношение на това какво, как



и по какъв начин са станали нещата. И затова моля администрацията много коректно да обясни чисто нормативно какво се случва от тук нататък и дали може да работим, както каза колегата със старата, нали това не е бюджет, трябва да го поясним. И пак повтарям много коректно всички да разберат какво се случва от тук нататък. И пак повтарям още веднъж, потретвам даже, че искам да се сезират компетентните органи. Благодаря. Те ще решат дали има някакво нарушение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Заповядайте. Вие ли сте компетентните органи?

Илия КОЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, администрация, заместник-кметове, граждани, за мен е странно как тук се случват странни неща наистина. Миналата година и предходните години винаги План-сметката е приемана преди нова година. Тя е задължително да бъде приета, за да може да има разплащателна функция, за да може да се плаща извършената дейност от фирмите, които извършават сметосъбиране, сметотранспортиране, третиране, депото, и още по-важното, че вътре има заплати на нашите служители в тази План-сметката „Чистота“. Никой тук не го каза, но аз го казвам. Вътре има заплати, които ако до 31 този месец, N-на брой служители, не зная колко точно са като брой, те няма да могат да получат заплати. Проблемът е в разплащането. Да, ако не бъде приета таксата не се променя. Това е презумпция, когато ние променяме такси. Но разплащането е друго нещо. Тук говорим, че няма да може да се разплаща администрацията след 31-ви. И всичко е спазено точно и ясно. Написана е хронологията. На 09.12 е дадено предложението без да има основание да се качва, да се разглежда. Ние сме я качили, за да могат гражданите да я видят. Мога да кажа още нещо. Община Бургас по същия начин е качила План-сметката си „Чистота“ в техния раздел „Екология“. Никъде не е публично качена, както Вие казахте, че гражданите да могат да я видят. И другите градове са по този начин. Тук говорим за нещо, което няма да може да се плаща. Фирмите ще са го извършили, ние ще сме го приели, защото сме длъжни да го приемем. Няма как да не го приемем, ако това нещо е извършено, но няма да можем да го платим. Следват други работи. Когато ние не платим – искове към Община Варна, неизпълнение на задълженията, боклуци в града и по-сериозни проблеми. Така. Кризисна ситуация. И другото, пак повтарям вътре има заплати на служители на администрациите и на районните кметства. Там са инспекторите по екология. Те няма да получат своите заплати. Значи, винаги се приема План-сметка предварително, за да може дори да не се приеме бюджета, да можем да разплащаме. В София се случи същата работа – не можах да плащат и



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

имаха много сериозни проблеми. Така че, господин председател, ще помоля да дадем думата на директора на Екология експертно да обясни детайлите.

Христо ДИМИТРОВ
Да заповяда.

Милена НЕДЯЛКОВА

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, Законът за местните данъци и такси в сегашния му вид, който е обнародван, вида в който в момента съществува е обнародван в Държавен вестник през 2017 г. От тогава до сега, близо 9 години, многократно се отлага във времето, поради това че трябва да се смени начина за определяне на такса битови отпадъци да отпадне данъчна оценка или отчетна стойност, а да се определя на база количество на генерирани отпадъци. Поради тази причина от 2017 г. той се отлага периодично. Последно, от 1 януари 2026 г. той влезе в сила, с изключение на измененията, които бяха направени в така наречен „удължителен“ закон, където също частта за определяне на такса на база количество беше отложена с една година. Бяха включени допълнителни изисквания, че на всяко шестмесечие общините следва да представят в Министерството на финансите доклади докъде са стигнали с разработките на таксите на база количество. Така или иначе законът в останалата си част влезе от 01.01.2026 г. В Параграф 16 от Преходни и заключителни разпоредби пише, че План-сметка за дейност „Чистота“, както ние я наричаме или тя е по чл. 66 от Закона за местните данъци и такси следва да бъде приета от общинските съвети до 31.01.2026 г. Тази разпоредба на закона не е отложена и не е отменена. В Параграф 7 от същия, така наречен „удължителен“ закон е посочено, че в случай, че не се приеме План-сметката в този срок от общински съвет, в каквато хипотеза в момента не сме, тъй като не е изтекъл срока – 31.01.2026 г., размера на таксата, прихода, който ще се събира, защото трябва да се прави, имаме също по закон изисквания кога трябва да се обявят размера на местните данъци и такси, за да може да започне събирането на приходите. В тази връзка е написано, че ако не се приеме, приходът остава в същия размер какъвто се е събирал към 31.12.2025 г. Тази разпоредба е в тази връзка, че просто няма да имаме промяна на таксата. Обаче, по отношение на разхода, трябва да се приемат разходите, за да може да се извършват разплащания. Не е отменена разпоредбата да се приеме План-сметката до 31.01.2026 г. По отношение на разхода разпоредбата си остава в сила. И след това разплащанията, които следват на най-големите ни контрагенти по чистота, това са завода за преработка на отпадъци и фирмата по чистота. Това са ни основните разходни направления. Няма да има законово основание да се разходват средства от целевата сметка. Заплати също. Всички разходи, които, те са представени на уважаемите дами и господа за разглеждане на 09.12. С



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

изключение на заплатите по дейност 623 „Чистота“. Те по закон се намират там. В закона е посочено, че трудовите разходи, много Ви моля, прочетете си правилно Наредбата на Министерски съвет от 04.04.2024 г. към Закона за местните данъци и такси. Там е посочено, че разходите за контрол, които се извършват от общините са целеви разход в План-сметка „Чистота“. Изрично е написано и посочено този разход като целеви и разходооправдан. Това беше, да. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Секунда, ако обичате.

Деяна СТЕФАНОВА

Само, ако позволите да изчета точно указанието на Министерство на финансите, което е задължително. За общините, които са определили такса за битови отпадъци за 2026 г. по новите основи, регламентирани в чл. 67 от ЗМДТ, който е в сила от 01.01.2026 г. срокът за одобряване на План-сметка за 2026 г. е до 31.01. Тоест, само когато е определена нова основа. Ние нямаме нова основа. Действащо е, това което е било предходната година. И отделно е уреден случая, а когато до 31.01.2026 г. общинските съвети не са приели План-сметката по чл. 66 от ЗМДТ за всяка от услугите, таксата за битови отпадъци за 2026 г. се събира от задължените лица на база действащия размер към 31.12 на предходната 2025 г. Параграф 7 от Преходни и заключителни разпоредби на закона. Тоест, срокът, който е до 31.01 е само за общините, които са определили нови основи. Няма пречка. Аз просто го изчитам.

Христо ДИМИТРОВ

Госпожа Строгова, ако обичате.

Илия КОЕВ

Уважаеми господин председател, хубаво беше изчетено от адвокат-довереника. Но това е едната част, която е за приходната част. Ние говорим за разходи. Нека да не се опитваме да подвеждаме гражданите. Тук става въпрос, тази промяна е за приходната част. Ние говорим, че няма да можем да плащаме и няма да може да събираме и отговорността ще е на хората тук, които говорят глупости. Нека да не заблуждаваме гражданите...

Христо ДИМИТРОВ

Точно кое е глупости, нека да не го коментираме сега.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Илия КОЕВ

Господин председател, извинявам се много, моите уважения към Вас, позволявате на всички да говорят наистина много по-сериозни глупости от мен.

Христо ДИМИТРОВ

На Вас също позволявам.

Илия КОЕВ

Добре, позволете ми. Благодаря. Говорим за нещо много сериозно. Наистина много сериозно. Не знам дали го осъзнавате. Нека да е точно и ясно. Сега и господин Кирил Симеонов ще го обясни. Ние говорим, не става въпрос приходи, такси дали се променят, говорим разходна част, които трябва да плащаме. Нали това е много важно. Пак казвам, заплати на служители, фирми, депо и N-на брой, мога да ви дам План-сметката да се запознаете какво няма да можем да плащаме и какви искове може да има към общината. Това е най-малкото.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Симеонов.

Кирил СИМЕОНОВ

Благодаря за думата, господин председател. Да внесе и аз становището. Сега тук много често се акцентира основно за приходите. Това, което каза адвокат-довереника касае само приходите. Спрямо § 16 от Преходните разпоредби на закона от тази година пише, че до 31.01 трябва да бъде приета План-сметката. Миналите години, даже миналата година, ако си спомняте План-сметката беше приета декември, преди бюджета, точно за да може да се извършват разходи. А План-сметката се вкарва отново, както вие си спомняте и когато се гледа бюджета, където пак по ваше усмотрение вие може да я промените и да имате въпроси. Тоест, през годините назад, включително миналата година се приема План-сметката декември, за да има непрекъсваемост за плащанията. И когато се гледа общинския бюджет пак се вкарва План-сметката. Пак казвам, вие гледате приходната част и казвате, че може да се извършват плащанията, но в крайна сметка колегите, които са тук си полагат подписите и носят отговорност за това нещо и ви казваме, че ще има проблем с разплащането. С приходната част няма да има. В крайна сметка вие може да гледате План-сметката, да я внесете и да я промените, както вие решите, да задавате въпроси на колегите. Може да промените параграфите, което не ви харесва. Въпросът е да се разгледа. От тази година е влязло в сила, че до 31.01 пише трябва да бъде приета План-сметката. Приходите продължават да се събират. Благодаря.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Господин Златев, заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин Симеонов, с уважение към Вас, но аз работя също с документи. План-сметка „Чистота“ е разглеждана на 13.09 заедно с бюджета 2023 г. На 08.02.2024 г. Това е от комисиите. На 24.06 е разглеждана План-сметката 2025 г. От началото на този мандат ние нямаме разглеждане и приемане на План-сметка „Чистота“ декември месец, както Вие твърдите. До момента. И въпреки всичко сме имали разплащания към абсолютно всички бенефициенти ли както и да е. Благодаря Ви. Това са протоколите от заседанията на комисиите, които са провеждани. Аз само казвам какво е в момента. Да се твърди, че декември месец всяка година ги приемане, не ги приемаме всяка година декември месец.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, винаги в годините назад сме разглеждали в края на годината и корекциите са били по време на бюджета, както каза и господин Симеонов. Аз казах в годините назад. Винаги е било така. Поне аз, докато съм бил председател на ПК „БКД“. Сега в момента наистина, това което колегите се опитват да кажат, че трябва да бъде приета План-сметка „Чистота“, да бъдат спазени сроковете на закона, а вече в бюджета колегите да изразят мнението дали по отделните си параграфи можем да правим корекции, както колегите говорят тук за данъчната основа. Тогава може да направим някаква корекция. Но в момента идеята е, че трябва принципно спазване на закона и приемане на План-сметка „Чистота“. Корекцията при бюджета. Да е ясно за всички. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядай.

Кирил СИМЕОНОВ

Благодаря за думата, господин председател. Господин Златев, отговор за Вас. Миналата година, точно на 19.12 е приета План-сметка „Чистота“. Това, което Ви казах. 2024 г., точно така. За да може да има непрекъсваемост и след това вие и сега и декември може да я промените, както вие решите тук общинския съвет. И на бюджета пак може да я прекроите, както вие решите. Това е ваш прерогатив. Има нов закон от тази година, който ви казвам, който в годините назад го е нямало. Тази година изрично е записано



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

в закона, който влиза в сила от 01.01, че трябва да бъде приета до 31.01.2026 г. А 2024 г. на 19.12 е приета План-сметката. И има нов закон от тази година.

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин Симеонов, извинявам се. Днес сме 29.01.2026 г. 29 януари и Вие ми казвате, че има промяна в закон, който ние тук не всички четем всички закони и да знаем, че на 29 януари ще ми кажете закон. Ами, ако беше на 30-ти, моля Ви се вечерта да го направите. Разбирате ли? Как ще приемем План-сметка „Чистота“, в която ако всички са я гледали да видят какво решение има към дадени фирми. С милиони левове. Така че не може да ми говорите. Трябваше още на 7 януари да седнем и да говорим по тази сметка.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения по предложението на господин Севастиянов? Заповядайте.

Илия КОЕВ

Господин председател, ще си позволя да отговоря вместо господин Кирил Симеонов да ви напомня, че има напомнително писмо към председателя, в което точно и ясно е описано, че процедурата се бави и там е написано абсолютно всичко какви промени има, закона кога е променен. Въпреки че администрацията не е длъжна да го прави. Тя пусна напомнително писмо, където вътре е написано промяната на закона, какво следва. Имало е достатъчно време, когато е било пуснато това напомнително писмо заинтересованите лица да се запознаят. Така че точно и ясно – има напомнително писмо. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения? Заповядай.

Снежана АПОСТОЛОВА

Искам само пред вас да изразя важността на приемането на тази сметка от гледна точка на това, че ако няма възможност за плащане и съответно не бъде извършвано сметосъбиране това ще нанесе голяма щета на нашия град като туристическа дестинация със сигурност. Както и ще нанесе щета на всички граждани на Варна във връзка с това, че ще има голяма опасност от кризата на боклука би била вредна за здравето, което смятам, че всички разбирате. И господин Мартин Златев също надявам се, че го разбира. А това, че някой закон вие не го следите, не сте запознат с него, не оправдава неспазването му със сигурност.

Христо ДИМИТРОВ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Благодаря Ви. Колеги, преминаваме към гласуване на предложението на господин Севастиянов. 16-та точка да бъде.

Значи, колеги, гласуваме за предложението на господин Севастиянов, ако бъде прието да бъде 16 точка от нашия дневен ред.

Режим на гласуване, колеги.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Диян Атанасов – „въздържал се“, Йордан Кателиев – „за“, Мартин Димов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 14; против – 0; въздържали се – 24; отсъстващи – 13, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, нека после да Ви дам думата. Ще нарушим реда. Ще намеря време, ще Ви дам.

Колеги, режим на гласуване на целия дневен ред. Дневен ред в цялост.

Кои не са успели да гласуват, колеги?

Общински съвет – Варна прие следния Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.

2. Обявяване на конкурс за възлагане управлението на следните общински лечебни заведения на територията на община Варна:

1. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 „СВЕТА КЛЕМЕНТИНА“ ЕООД, ЕИК 000090026;

2. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ - АСПАРУХОВО - ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 103517178;

3. „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 3 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813154554;

4. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813116984;

5. „ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР V – СВЕТА ЕКАТЕРИНА,, ЕООД, ЕИК 813152934;

6. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР „ЧАЙКА““ ЕООД, ЕИК 103514755;

7. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПРОФ. Д-Р ДИМИТЪР СТАМАТОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090065;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

8. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ Д-Р МАРКО АНТОНОВ МАРКОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090154;

9. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090147;

10. „ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР I ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090186;

11. „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА 1 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090161.

3. Обявяване на конкурс за избор на контролори на следните общински лечебни заведения на територията на община Варна:

1. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 „СВЕТА КЛЕМЕНТИНА“ ЕООД, ЕИК 000090026;

2. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ - АСПАРУХОВО - ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 103517178;

3. „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 3 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813154554;

4. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813116984;

5. „ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР V – СВЕТА ЕКАТЕРИНА,, ЕООД, ЕИК 813152934;

6. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР „ЧАЙКА““ ЕООД, ЕИК 103514755;

7. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПРОФ. Д-Р ДИМИТЪР СТАМАТОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090065;

8. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ Д-Р МАРКО АНТОНОВ МАРКОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090154;

9. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090147;

10. „ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР I ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090186;

11. „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА 1 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090161.

4. Обявяване на конкурс за възлагане управлението и контрола на следните търговски дружества на територията на община Варна:

1. „УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД, ЕИК 103552229;

2. „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, ЕИК 103003668;

3. „ПАЗАРИ“ ЕАД, ЕИК 148089508;

4. „ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА“ ЕАД, ЕИК 103156991;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

5. „СТАДИОН СПАРТАК“ ЕАД, ЕИК 205175660;
6. "ИНДУСТРИАЛНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК ВАРНА" ЕАД, ЕИК 204917952;

5. Обявяване на конкурс за възлагане управлението на „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564.

6. Обявяване на конкурс за избор на контролър на „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564.

7. Избор на комисия за организиране и провеждане на конкурс за възлагане управлението и контрола на следните общински лечебни заведения на територията на община Варна:

1. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 „СВЕТА КЛЕМЕНТИНА“ ЕООД, ЕИК 000090026;

2. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ - АСПАРУХОВО - ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 103517178;

3. „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 3 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813154554;

4. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813116984;

5. „ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР V – СВЕТА ЕКАТЕРИНА,, ЕООД, ЕИК 813152934;

6. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР „ЧАЙКА““ ЕООД, ЕИК 103514755;

7. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПРОФ. Д-Р ДИМИТЪР СТАМАТОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090065;

8. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ Д-Р МАРКО АНТОНОВ МАРКОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090154;

9. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090147;

10. „ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР I ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090186;

11. „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА 1 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090161.

8. Избор на комисия за провеждане на конкурс за възлагане управлението и контрола на следните търговски дружества на територията на община Варна:

1. „УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД, ЕИК 103552229;

2. „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, ЕИК 103003668;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

3. „ПАЗАРИ“ ЕАД, ЕИК 148089508;
4. „ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА“ ЕАД, ЕИК 103156991;
5. „СТАДИОН СПАРТАК“ ЕАД, ЕИК 205175660;
6. „ИНДУСТРИАЛНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК ВАРНА“ ЕАД, ЕИК 204917952;
7. „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“ относно:

(1) - изменение на т. 7.15.1 от Приложение № 2 към Наредба на ОбС Варна за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна .

(2) - даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Реконструкция на дере – приток на Шокъров канал на територията на Технически университет – Варна“ по Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. и за осигуряване на средства за мостово финансиране от бюджета на Община Варна.

(3) - даване на съгласие за поемане на краткосрочен общински дълг, съгласно чл. 17 от Закона за общинския дълг.

(4) - вземане на решение за одобряване на разходи за заемообразно финансиране и съфинансиране на одобрени от Общински съвет проекти за разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(5) - вземане на решение за одобряване на средства за съфинансиране по проект „Топъл обяд на територията на Община Варна“.

(6) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Социални дейности“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(7) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Здравеопазване“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(8) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Култура и духовно развитие“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(9) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Образование и младежки дейности“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.



(10) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Туризъм“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(11) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Спорт“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(12) – даване на съгласие Община Варна да предостави временна безлихвена финансова помощ на СНЦ „МИГ Аврен-Варна“.

(13) – вземане на решение за одобряване предоставянето на средства от бюджета на Община Варна за 2026 г. като съфинансиране по проект/обект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради на СК „Локомотив“- гр. Варна“.

(14) - даване на съгласие за покриване на загуби от минали години с неразпределената печалба от дейности за минали периоди на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД.

(15) - вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД.

(16) - вземане на решение за одобряване на разходи за съфинансиране на проект № BG-RRP-11.018-0017 „Изграждане на нови социални и интегрирани-здравно социални услуги за лица с увреждания в община Варна“ преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(17) - даване на съгласие за извършване на дарение от „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, „Пазари“ ЕАД, „Градски транспорт“ ЕАД, „Ученическо и столово хранене“ ЕАД на ОП „Спорт-Варна“.

10. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство“ относно:

(1) – предоставяне безвъзмездно за управление част от имот - частна общинска собственост, находящ се в с. Тополи, с идентификатор 72709.502.387, в полза на ОП „Управление на проекти и озеленяване“.

(2) – провеждане на процедура за придобиване безвъзмездно право на управление върху недвижим имот - държавна собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 3, вх. Б, ет. 5, ап. 47, с идентификатор 10135.2562.7.2.47.

(3) – вземане на решение за отмяна на решения № 1151-5(31)/21.12.2022 г. и № 1151-5-1(31)/21.12.2022 г. на Общински съвет – Варна.

(4) – вземане на решение за изменение и допълнение на решение № 1376-2-2(37)/18.09.2024 г. на Общински съвет – Варна.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(5) – промяна на вида на собствеността на недвижим имот, находящ се в с. Тополи, ул. „Здравец“ № 1.

(6) – предоставяне безвъзмездно за управление на недвижими нежилищни имоти, представляващи брегоукрепителни съоръжения, находящи се в гр. Варна, м. „Карантината“, в полза на ОП „Общински паркинги и синя зона“.

(7) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(8) – застраховане на имоти - частна общинска собственост.

(9) – даване на съгласие за учредяване безвъзмездно право на ползване върху помещения, находящи се в сградата на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“, в полза на „Домашен социален патронаж“.

(10) – избор на застраховател на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД.

(11) – отмяна на решение № 208-3(11)/30.05.2024 г. на Общински съвет – Варна и изменение и допълнение на решение № 87-3(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна.

(12) – създаване на работна група, във връзка с увеличение на наемните цени на обекти, собственост на „Пазари“ ЕАД.

11. Разглеждане на предложения за решения от ВрК „„Опазване и възпроизводство на околната среда““ относно:

(1) – приемане на „Програма за опазване на околната среда на община Варна, за периода 2024-2033 г.“.

(2) – даване на съгласие за изменение на разрешително №РМВ-10/13.10.2022 г. за водовземане от минерални води, чрез сондаж №Р-134х „Св. Св. Константин и Елена“, на „Конструмакс“ ООД

12. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество““ относно:

(1) – Даване на съгласие Община Варна да участва, като партньор в проект „FRONT+ Климатично неутрални и киберустойчиви пристанищни градове чрез пред-търговски обществени поръчки (Pre-Commercial Procurement)“ по програма „Хоризонт Европа“, мярка HORIZON-MISS-2026-04-PCP-CIT-01

13. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие““ относно:

(1) - избор на независими външни експерти на Експертен съвет по Фонд „Култура“.



14. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – даване на съгласие по процедура за отпускане на средства за социална подкрепа на лица и семейства при кризисни ситуации от Фонд „Социална закрила“ към Министерството на труда и социалната политика.

15. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт” относно:

(1) – одобряване на изменение на маршрутното разписание на автобусна линия № 30

(2-) – изменение на Икономическа рамка за 2025 г. по договор за обществен превоз на пътници с рег. № РД13024368ВН/23.10.2013 г.от транспортната схема на Община Варна.

16. Разглеждане на отчет от Председателя на Общински съвет – Варна за дейността на Общинския съвет и неговите комисии за периода от 01.07.2025 г. – 31.12.2025 г.

17. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

18. Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Кои не са успели да гласуват, колеги?

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Дилян Григоров – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Николай Костадинов – „за“, Мария Тодорова – „за“, Светлан Златев – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Приемаме дневния ред, колеги. Започваме с точка първа от дневния ред относно „Питания и отговори на питання“.



I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання. Имате думата за питання.

Дилян ГРИГОРОВ

Конна база „Фанагория“ изгоря. Седем коня от общо единадесет изгоряха там. Искам да направя едно кратко изложение, след това ще пристъпя към въпроса. Всички хора, които са тук, виждате в момента, са част от клуба, или са хора, които имаха общо с него и с конете. Първо, ние имаме много сериозни съмнения, че това беше умишлен палеж, защото всичко сочи натам. Първо, от тази зала дискусиите, които водим от две години насам, сочат в тази посока. Решението на кмета, което беше за премахване на постройките, сочи в тази посока. Обстоятелствата около пожара от къде тръгва, нали, и всичко свързано с него, също сочи в тази посока. Затова имаме много сериозни съмнения, че това беше умишлен палеж и затова всички тези хора в момента са тук. Да покажат своето възмущение от това. Разбира се тече експертиза. Ще излезе. Но имаме сериозни такива съмнения. Искам да благодаря на Петко Тишев, треньорът на конната база, който в деня, нощта на инцидента беше там и успя да спаси четири коня. Той влезе в пожара. И в момента все още е в болницата, защото има изгаряния втора степен. И от значителното количество дим, който е вдишал, има проблеми с белите дробове. Има информация, която излезе по медиите, че има една жена, била спасила конете – господин Атанасов, към вас специално да ви го кажа, защото в началото на заседанието се обърнахте към мен, че една жена ги е спасила конете, не е така. Петко Тишев, треньора – той влиза там, в конюшната и извежда конете един по един. Отваря им боксовете и ги извежда един по един. Защото конете не са могли сами, инстинктите им са такива.. не са минали през огъня. Но Петко ги е изкарал. Отнесъл е ритници от конете. Блъскан е от конете. Дори е припаднал в конюшната. Така че, ... ами свестил се е. Но искам специално да благодаря на треньора, който е спасил четири коня. Загиналите коне искам да ви ги покажа. Това са Симба, Касиопея, Косара, Тайна, Алцек, Динго и Гард. Тези четири коня загубиха своя живот. В този пожар. Тук мога да ви покажа една снимка на Динго – това е коня на самия треньор, на Петко Тишев, който той го яздеше. Виждате хората как му се радват. Хора отвън, които минаваха покрай базата. Така че „Фанагория“ за нас трябва да остане там. Тя е гордост за града. Тя е свързана исторически и географски с това място. Там е Аспаруховия вал. Там е мястото на „Фанагория“. И искам сега, понеже кмета в момента не е тук и не мога така лично да му го кажа, но виждам районния кмет на Аспарухово, че е тук – господин Ивайло Маринов, който веднага след инцидента, буквално два дни след инцидента, с този пожар, по



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

БНТ излезе с интервю, където изказва своето възмущение за „Фанагория“. Дейността там била незаконна. Как конете, да, ей сега ще го задам, дайте ми ... моля ви имам една минута. Как конете нямали място в града. Как за него това е недопустимо. Има много примери на градове в цяла Европа и по Света, където конете са в града и са гордост на града - като в Виена, като в Лондон.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Григоров, ако обичате към въпроса. Към въпроса, ако обичате.

Дилян ГРИГОРОВ

Господин председател, нека камерата да покаже колко хора са тук и се интересуват от този въпрос.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Правя ви забележка. Правя ви забележка. И на следващата, ще ви освободя от залата. Ако обичате. Има ред. Има ред, който трябва да се спазва. Има ред, който трябва да се спазва. Ако обичате ...

Дилян ГРИГОРОВ

Да, господин председател, тридесет секунди и приключвам.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, недейте подклажда по този начин.

Дилян ГРИГОРОВ

Така. Тридесет секунди и приключвам.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Разбрах.

Христо ДИМИТРОВ

Давам ви двадесет секунди.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Дилян ГРИГОРОВ

Добре. Дейността на „Фанагория“ беше законна. Затова падна и в съда заповедта на кмета за премахване на постройките. Дейността на „Фанагория“ подчертавам е законна. Въпросът ми е, кметът какво ще предприеме за възстановяване на „Фанагория“ и за последващото функциониране на „Фанагория“? Защото действията му до тук бяха единствено във вреда на „Фанагория“. От тук нататък, ще предприеме ли мерки, „Фанагория“ да се възстанови и да работи правилно в полза на всички? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Сега, колеги от ПП „Възраждане“, моите уважения към вас. Гостите на нашето събрание не знаят нашия Правилник. И не знаят колко е важно нашия Правилник да бъде спазван. В противен случай, господа, ако обичате запазете тишина. Ще ви моля, нека да не подклаждаме по този начин. Не, това става, когато спазваме нашия ред. Затова говоря. За спазване на реда. Не, не, много ви моля. Ще повторя реда. Ако обича госпожата, да запази тишина. Казах ви, ще ви освободя от залата. Това е моето задължение, да поддържам ред в залата.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Вас също. Вас също. Това, че... народът трябва да пази дисциплина, недейте така. Заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Имам два въпроса. Първият въпрос е следният – Община Варна и администрацията в лицето на кмета ще обезопасят ли сградата на бившето помощно училище във Варна? При положение, че многократно тя беше опожарявана. Опасна е за преминаване. Недостъпна за ученици и деца, които продължават да имат неограничен достъп до нея. По същия начин въпросът ми е и за обезопасяване на терена на сградата на бившето училище „Мара Тасева“ в Аспарухово. Както знаем, в комисия по образование стана ясно специално за помощното училище, че през ноември Общината е подала писмо до Областна администрация за



актуване на сградата и на терена в публична общинска собственост. През Януари месец Областна управа подава писмо до МРРБ с положително становище за деактуване от активите на държавата, на терена, в публична общинска собственост, съответно да се превърне. В комисия по европейски въпроси пък стана ясно, че трудно ще се осъществи изграждането на Джендър центъра или така наречения „Черноморски младежки център“ в срок. Така че, въпросът ми е Общината ще обезопаси ли двата терена на помощното училище и на „Мара Тасева“? Това е първият ми въпрос.

А вторият въпрос касае изключително лошото състояние на авто и пешеходния подлез под „Спортна зала“. Той беше заложен в капиталовата програма за предприемане на действия в бюджета за 2025 година, но до момента виждаме, че нищо не се случва. Така че, Общината ще обезопаси ли и ще предприеме ли действия по извършване на ремонтни дейности на подлеза, тъй като виждаме, че се рушат бетонните основи на подлеза и трябва да се случи най-лошото ли, че да вземем някакво отношение по този така належаващ казус и който отлежава дълги години като нерешен. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Жечка Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Благодаря, господин председател. Уважаеми господин Попов, въпросът ми предполагам е към Вас. Миналата година повдигнахме единия въпрос. Касае спазването на процедурите по СФУК - системата за финансово управление и контрол на всички директори на образователни институции. Затова Ви моля, тъй като втора поредна година, предложението, което Общината отправя към директорите за квалификационна дейност, отговаря на следните суми – съответно 710,00 лева за двойна стая и 850,00 лева за единична стая в Панагюрище. Същите оферти, отново за обучение, само че в пет звезден хотел, сумите са – 455,00 лева, които са ни предложени и 625,00 лева. Една разлика от 255,00 лева, колегите заплащат, за да присъстват на обученията на Община Варна. И Ви моля, заради това, да ми обясните по каква процедура и какви са критериите за оценка на офертите, които вие предлагате на колегите да се включат в съответна квалификация.

Вторият ми въпрос, надявам се да не е свързан с първия. Просто имам основателни съмнения. Писмо от работодателските организации на директорите, входящо е на 8 януари 2026 година, свързано с непрозрачна процедура по оценяване труда на педагогически специалисти, по-скоро на колеги, директори. И от тук въпросът ми е следния – какви действия ще предприемете за проверка законосъобразността и обективността при извършване на оценяването на директорите? Това са хора, които само отлично са работили, с много награди през тази година. И те по няколко



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

показателя са с намалени точки, без да има съответните констативни протоколи за това. Благодаря ви. И за тази процедура, да ме запознаете. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, господин председател. С нас се свързаха няколко граждани, които са изключително притеснени за бъдещето на пазара в квартал „Кайсиева градина“. Изглежда, че там са протекли реституционни процедури. И след редица дела теренът, на който сега се помещава пазара, е бил върнат. В началото на годината, до колкото разбрахме, е проведена среща, обществено обсъждане със заинтересованите лица. Като присъстващи ни казаха, че там е присъствал включително и главния архитект и по тяхно мнение тази среща е била доста нагласена. Това ни предадоха. Кое то у тях поражда едни притеснения за бъдещето им като хора, които използват пазара. А и хора, които до голяма степен си вадят прехраната от там, от пазара. Сега въпросът ми към кмета, тъй като го няма, може би някой от администрацията да отговори – има ли предвиден терен в квартал „Кайсиева градина“, който да бъде приемник на пазара, който ще бъде разрушен? Така, че да могат да си запазят препитанието и хората, които го правят и тези, които ползват пазара и да могат да продължат да го ползват. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости - за съжаление кмета го няма за пореден път. Разбираме, че е бил някъде на кафе в Брюксел, за пореден път. И не е ясно защо точно преди малко беше коментирано, че е изключително важно за града има важна тема, има сериозни съображения за проблеми, а кмета го няма. Сега ще задаваме въпроси на администрацията. Дано получим някакви отговори. Първият ми въпрос е свързан с поредния ремонт на ремонта, който се случва във Варна и то по-специално на спортна инфраструктура. Имаше сравнително една нормална зала във Варна, именно залата във „Владиславово“. Която миналата седмица беше отворена при -6 градуса и трениращите вътре бяха на малко по-топло, на около -2. Защо продължават проблемите със спортната инфраструктура на Варна? Защо, господин кмете, заместник-кмете или който реши да отговори, беше наложено точно сега да се направи такъв ремонт на ремонта? Ако обичате. ... Ами изнесете го. Така. Благодаря. Защо се наложи за пореден път



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

спортуващите във Варна да тренират при тежки условия и кое наложи точно в това време да се направи въпросния ремонт? До кога ще говорим за ремонти на ремонти, не знам. Има, в момента като изключим тази зала само залата в Първа езикова долу-горе отговаря на условията за нормално спортуване. Но за съжаление имаме информация, че при ниски температури климатиците не топят достатъчно добре. Още през новата седмица има подобна ситуация, така че ще видим какво ще се случи и там. И реално към този момент няма да има нито една свободна спокойна зала, където да тренират спортуващите на Варна.

Вторият ми въпрос е свързан с, ако се сещате имаше едни кедри в „Аспарухово“. Тук има много хора, които се сещат за тях. Бяха едни красиви дървета, които изведнъж тихо през нощта бяха унищожени. И кмета на пожар излезе да обяснява как щял да ги защитава. После пък се оказа, че той е разписал разрешението за изсичане на дърветата. Та в „Аспарухово“ стават такива неща. Първо, щяхме да пазим зелените площи на града, в следващия момент на мястото на кедрите в „Аспарухово“ вече изниква един голям бетонен пореден център - бетономорето се разширява. По същия начин кметът в момента не взема отношение по този факт. Знаем, че е достигнат капацитета за ВиК инфраструктура. Кметът мълчи, точно както мълча и за избиването на конете във „Фанагория“.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, към въпроса.

Георги ГЕОРГИЕВ

Въпросът ми е, въпросът ми е, господин председател, до кога кметът ще се крие и няма да заема позиция по явни обществени проблеми?

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Галина Димитрова.

Галина ДИМИТРОВА

Уважаеми господин председател, колеги, гости. На последното заседание на Общински съвет-Варна, което беше на 18.12.2025 година отправих едно питане към кмета на Варна, относно начина на разходване и отчитане на разходите финансирани с приходите от туристически данък за 2025 година. Като вчера получих отговор от заместник-кмета Димитър Кирчев, който изобщо не ме удовлетворява. И настоявам за конкретен и адекватен отговор на този въпрос, който поставих. И ще ви зачета само малко, за да разберете за какво става дума или по-точно за какво не става дума. Отговорено ми е така: средствата в размер на 1 200 000 лева от приходите за туристически данък за 2025 година, предвидени за озеленяване, паркоустрояване, и т.н. на райони на Община Варна, са



изразходвани за поддържане на зелените площи. И е изброено – косене, резитба, резитба, метене, товарене, превоз. Това е отговорът. Втората част на въпроса ми за 1 418 000 лева, за осветление - улично и парково. Тук имаме изброени на две, три места някакви цифри, а именно – 500 броя осветителни тела в „Приморски парк“, 500 броя осветителни тела за подмяна на територията на квартал „Аспарухово“, плюс преобоядисване на 164 броя стълбове на Аспарухов мост. Сега, наистина нали вярвам, че не искате да ни кажете, че 1 000 000 лева са отишли за 1 000 лампи, примерно. Та, с две думи бих искала да получа конкретен отговор за какви дейности, какви конкретни суми са изхарчени, кой е извършил съответните дейности, има ли възложени обществени поръчки, кой ги е спечелил, за коя дейност, какви лева са изхарчени и така нататък? Защото настоящият отговор, той е крайно неуважителен, не за мен конкретно, а за всички общински съветници, за цялата варненска общественост и особено за представителите на туризма, които са главни данъкоплатци.

И така, преминавам към втория ми въпрос. Ще помоля за снимковия материал, който предоставих. Значи, той е свързан със снимките, които сега ще видите. Които са направени съвсем наскоро, на централната улица на Варна, бул. „Княз Борис I“, съвсем близо, не далеч от тук. И там, може да видите тези тежкотоварни сметоизвозващи камиони, които се движат необезпокоявано, регулярно през деня, по пешеходната зона. И въпросът е, кой е позволил това да се събира боклука на магазини, заведения, с тежкотоварни камиони, които се движат по пешеходната зона, в центъра? И от друга страна да напомня, че буквално не отдавна с много милиони, европейски средства и средства от държавния бюджет, бе направен един голям ремонт на тези централни части на Варна. Сега на практика те се унищожават. Да не говорим, че всичко това създава много неудобства и опасност за пешеходците. Ами за туристите? Та, въпросът ми с две думи е – кой разпореди това безобразие?

Христо ДИМИТРОВ
Диян Атанасов.

Диян АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Съветници, гости, администрация, първият ми въпрос е в бюджета за 2025 година се приеха до 2,5 млн. за салона в училище „Найден Геров“. Темата е обсъждана многократно, по сесии, по комисии. С доклади за обследване, с променени суми по КСС и в един момент виждаме за открита процедура по пазарни консултации. Какво е реалното развитие на този казус към момента и кога след толкова обещания децата ще имат салон в училище?

Вторият ми въпрос отново е за училище, но за казуса около „Иван Вазов“. Предстои да мине и втория учебен срок, до когато решението за



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

ползване на помещенията в Електротехникума и Центъра за социална и образователна подкрепа. Полага ли усилия Община Варна за намиране на трайно решение за 170 деца или ще ги остави без място за провеждане на образователен процес за новата учебна година? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Аз съжалявам, че господин Коцев не е тук. И все пак, уважаеми дами и господа заместник-кметове – първото ми питане е във връзка с един дългогодишен проблем на жителите на 23 м.р. в град Варна. Добросъвестни граждани организирани в три инициативни комитета от година се борят срещу презастрояването на частта, заключена от ул. „Студентска“, „Васил Петлешков“, „Дружба“ и „Осми приморски полк“. Господин Коцев е прекрасно запознат с проблемите на тези граждани, защото се е срещал с тях лично и то не веднъж. Освен, че са против презастрояването на района, гражданите от години вхидират искания за осигуряване на допълнителни паркоместа на подходящи за това общински терени а именно ПИ 10135.255.109, .103, .2623, част от тези два имота и имота с идентификатор завършващ на .2626. Имайки предвид колко важно място от предизборната кампания на господин Коцев, заемаха многоетажните подземни паркинги. Помним едни визуализации в социалните мрежи включително и една за подземен паркинг под площада на Катедралата. Та питането ми е, Община Варна ще изгради ли паркинги на някои от изброените подходящи терени и кога? Защото остават сериозно съмнение у всички нас, че някои от тези терени или може би всички те, се готвят за продажба и съответно за застрояване. Тъй като господин Николаев и част от другите, от инициативните комитети са тук, аз държа, ако разбира се, тъй като господин Коцев го няма, ако някой от вас дами и господа заместник-кметове може да отговори, да получим отговора още днес.

Второто ми питане е във връзка с лицето Борис Илиев Касиков. Назначен на длъжност, забележете, главен експерт „Празници и чествания“ към Дирекция „Култура и духовно развитие“ в Община Варна. В свой пост, в една от социалните мрежи, на 20.01.2026 година, това лице си позволява публично да обсъжда и да обижда най-вече Българската Социалистическа Партия. Цитирам – *„БСП трябва да бъде забранена. Комунистите са най-гнусните и най-виновните за Българията, в която живеем днес. Не да им пляскаме и да ги правим президенти. Комунизмът е зло и когато и да го изкореним все ще е късно.“* Аз няма да коментирам правописните грешки. Но за мен е недопустимо служител на Община Варна публично да поругава и обижда 135 годишна партия и хилядите и членове и симпатизанти. Още повече че БСП, на която аз съм председател на градската и областната



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

структура във Варна, е единствената партия, която официално подкрепи господин Коцев, на втория тур на изборите преди малко повече от две години. Единствената партия. Признавайки ви, познавайки господин Коцев, съм убеден, че не одобрява действията на този негов служител и в тази връзка питането ми е, какви мерки ще вземе срещу това безумие, извършено от господин Касиков? Отново бих желал да получа отговор днес, ако разбира се някой от заместник-кметовете е готов да поеме тази отговорност пред мен. И няколко думи по отношение на отговора, който получих във връзка с питане ми от предната сесия. Доволен съм, получих изчерпателен отговор, от който обаче стана ясно, че единствения към днешна дата, единствения район в гр. Варна който е готов за зимата, ако тази настъпи неочаквано февруари месец, е район „Аспарухово“. Всички други райони в град Варна нямат договори за снегочистване. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов. Колеги, приключихме с въпросите. Давам думата на господин Попов, който замества кмета, да отговори на дадените въпроси.

Павел ПОПОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, в предишните случаи, в които заставах на тази трибуна за да отговарям вместо кмета, се стараех да бъда максимално изчерпателен в отговорите. Сега ситуацията е малко по-различна. Отсъствието на господин Коцев е краткотрайно и затова наистина е по-добре въпросите, които не засягат моите ресори да ги оставим за писмен отговор. Искам да обясня на господата от ПП „Възраждане“, че кмета разбира се не е на кафе в Брюксел. Той е участник в Комитета на регионите, което е един утвърден орган на Европейския съюз. И доколкото ми е известно, представители на вашата партия господа, участват в работата на всички утвърдени органи на Европейския съюз, така че тези шеги намирам за неуместни. Черноморската стратегия беше представена от господин Коцев като член на Комитета на регионите и това е нещо наистина важно за нашия град, за всичко което се случва около нас. Така че в отсъствието на кмета повечето въпроси ще останат за писмен отговор. Аз само ще засегна няколко въпроса, по които се чувствам компетентен да отговоря. Госпожо Георгиева, Жечка Георгиева, Вашият въпрос за някакви оферти, които са отправени – тук става думи за оферти. Не става дума за нищо повече от това. В условията на пазарна икономика е нормално офертите да са различни. Да, едни са по-скъпи. Едни цени са по-високи, други са по-ниски. Разбира се, те включват различен комплекс от услуга, която се получава за тях. Така че това сравнение аз не виждам какво се опитвате да извлечете от него. Що се отнася до писмото от работодателските организации действително имаше такова писмо. Бях запознат с него навреме. Проведохме среща с директорите на детски



градини, които се бяха почувствали засегнати от тези оценки. Сега разбирате, че винаги се съдържа субективен елемент в такива оценки. Разбирате, надявам се че, инфлацията на оценките е нещо, което се натрупва с годините. И може би в този случай е бил предприет един твърде рязък опит тази инфлация да бъде компенсирана, в следствие на което са се получили по-ниски оценки и директорите са останали недоволни. В разговор с директорите, които бяха много широко представени се стигна до разбиране, че може би е твърде далеч стигнал този опит. Оценките им са твърде ниски. Но в крайна сметка стигнахме до разбирателство, че всеки изясни позициите си и стигнахме до разбирателство, че последствията от това ще бъдат преодоленни в следващите случаи. Иначе Вие казвате, че няма констативни протоколи за намалените точки. Аз не смятам че трябва да има констативни протоколи. Смятам че това би било отиване твърде далеч в бюрокрацията и в един такъв разговор бяха изяснени проблемите с директорите.

Що се отнася до залата на училище „Найден Геров“. В самия край на миналата година в последния работен ден е възложена пазарна консултация за салона, която има за цел именно да определи цена, на която, стойност да която да бъде възложена обществена поръчка за неговото реконструиране, защото там няма смисъл да припомням цялата история. Там проблема идва преди всичко от това, че първоначалното изграждане се е случвало под шапката на Министерство на младежта и спорта, след това салона е преминал към...Общината стана негов стопанин. Това създава сериозни административни усложнения, чието преодоляване изисква време и важна стъпка в тази насока е пазарната консултация, която сме възложили.

Що се отнася до училище „Иван Вазов“, искам да ви уверя, че учениците няма да останат на улицата през следващата учебна година. Търси се решение, от което вярвам те ще останат много доволни, защото то...надявам се то ще преодолее разкъсването на училището в твърде много сгради, което имаме в момента, но все още не сме на етап да съобщим, какво точно ще е решението. Работи се в тази посока. Уверявам ви, няма да има ученици на улицата през следващата година.

Господин Раличков, съжалявам за това, което се е случило. Аз съм ресорен директор на „Култура“. Лично моето мнение е, че всеки който работи в Общината трябва да ограничава изявите си в социалните мрежи и да спазва добър тон в тези изяви. За съжаление, има много примери как това не се случва и как хората успяват да разделят личното от професионалното твърде много. Истина е, че от чисто правна гледна точка, такова разделяне на личното и социално е възможно и ние нямаме право да държим сметка на служителите за това какво пишат в личните си профили, но за мен това не е добър вкус, не е добър подход и в личен разговор ще направя забележка на господин Касиков. Това са въпросите, на които мога да отговоря. На останалите ще получите писмен отговор.



Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, едно допълнение на господин Раличков. Със същия човек имахме проблем преди половин година. Аз говорих с директора на дирекция „Култура“ – госпожа Георгиева по същата тема. Тогава този господин Касиков беше поставил в личния си, пак във Фейсбук, беше поставил наш общински съветник, беше го показал като затворник някакъв – бандит, т.е. неговото отношение към Общинския съвет просто трябва рязко да се промени, защото трябва в края на краищата ние ще работим заедно. Виждам, че Вие...възнаграждавате го с такава длъжност. Лошо няма, това са Ваши права, но така ние няма да работим добре.

Павел ПОПОВ

Господин Димитров, за съжаление това не е отделен прецедент. Свидетели сме на изключително неколегиални, непрофесионални действия в профилите на общински съветници срещу кмета на Община Варна, например. Аз бях свидетел на едно видео...

Христо ДИМИТРОВ

Е, не е коректно да казваме „Вие защо си биете негрите“, някак си?

Павел ПОПОВ

Господин председател, господин председател, мисля че е добре да спазвате собствените си правила и да не се прекъсваме. Вие сте председател, но когато сте дали думата на някой трябва да го оставите да се доизказва. Това не се случва за първи път с мен.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Павел ПОПОВ

Значи, съм свидетел на това, как общински съветници в личните си профили си позволяват изключителни остри нападки, които излизат извън границите на политическото противопоставяне и инсинуират престъпна дейност от страна на кмета на Общината, така че аз бих призовал всички да се въздържаме от това, и когато съдим да мерим с един и същи аршин, както служителите на Общината не трябва да правят това спрямо общински съветници, така и общински съветници не трябва да правят това спрямо кмета. Благодаря Ви, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ

Надявам се, че това не е реципрочна политика. Заповядайте.



Жечка ГЕОРГИЕВА

По начина, по който не ми отговорихте господин Попов, аз да поясня. Може да не съм била разбрана. Офертите, които изпращат определени фирми с напомняне, че трябва да се включим в семинар от Община Варна са с едни и същи предлагани услуги, каквито предлагат и останалите фирми. Разликата е, че за втора поредна година офертите за обучение на Община Варна са от порядъка на 850 или 710 – за двойна стая. Всички други оферти, които винося са с абсолютно същите условия, обучения. Темите са различни. Темата, която Община Варна в Панагюрище предложи в 4-ри звезден хотел, да прав сте има разлика. Единия хотел в Панагюрище е 4-ри звезден е 850 лв., а пък в Хисаря, това което се предложи от другата работодателска организация е 5 звезден и е 625 лв. Та Ви моля, не подлагайте колегите на това. Да плащат повече, от колкото заслужава самата услуга. И по втория въпрос. Разбирам, може би не сте успял да се запознаете с наредбите, но констативен протокол не означава нарушение, наказание. Означава проверено някаква работа. Инфлацията е термин от икономиката. Инфлация на оценяване няма в оценяването. Има една Наредба 15, в която много коректно е разписано за оценката на труда на педагогическите специалисти. Много Ви моля. Това имах предвид. Не обиждайте хората. Работят. По този начин нанасяте много жестоки щети в сферата на образованието във Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Заповядайте. Много Ви моля, нека да прекратим. Само ако обичате. Нека Раличков да каже, за да може да отговорите едновременно на това.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Аз ще кажа, че съм доволен от отговора, който получих. Разбира се, на единия въпрос само, предполагам, че другия господин Попов няма компетенцията и то е нормално. Наистина съм благодарен, имайки предвид, че с Вас сме влизали в някакви леки пререкания в интернет. Наистина чест Ви прави за тези думи, които казахте, обаче аз се надявам действително да направите това, което казахте и да си поговорите с господин Касиков, защото смятам, че това не е редно. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Попов.



Павел ПОПОВ

Благодаря, господин председател. Госпожо Георгиева, Вие сама признавате, че става дума за различна услуга и съдите качеството на по-скъпата услуга без да сте се възползвали от нея. Не мисля, че от тази трибуна трябва да влизаме в такива диалози. Другия въпрос. Опитът Ви да ми съобщите, колко са недоволни директорите, всъщност сигурно е било вярно това, когато е писано писмото, само че са проведени разговори с тях и те съм сигурен, че не биха потвърдили недоволството си след тези разговори. Господин председател, за да не влизаме в този излишен диалог, бих Ви предложил на някой от въпросите имат готовност заместник-кметове, ресорни, които са компетентни по тях да отговорят. Бихте ли дал тази възможност? Господин Китипов, примерно винаги е готов да отговори на част от въпросите. И господин Кирчев също е готов. Така, че да има повече въпроси, на които да е отговорено.

Христо ДИМИТРОВ

Окей, така или иначе отговорите...Аз между другото исках да го коментирам това нещо с кмета, че получаваме отговорите, подписани от тази, който го е подготвил, а според мен, отговора трябва да е лично от кмета, но това е друг въпрос. Заповядайте, господин Китипов.

Пламен КИТИПОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, гости, администрация. Искам да отговоря, доколкото мога на въпроса на господин Раличков, във връзка с питането му за 23 м. р. Това е история с дълга история от доста време, от преди изборите. Така. От преди изборите сме в контакт с инициативния комитет, с господин Николаев, който е председател на единия инициативен комитет. Имаме дълга кореспонденция, която между впрочем е насочвана и към Общински съвет, включително и пренасочвана от комисии и администрацията. Там, борбата с презастрояването на имитативния комитет е интересна, но тя е частично правно-аргументирано неоснована. Има интерес на собственици в територията, които по закон трябва да бъдат удовлетворени. Ако това не бъде направено Общината ще бъде уязвима, но във всеки случай има няколко общински терена, на които обсъждаме възможността на тях да бъдат изградени етажни паркинги. Има преди това да се изготвят промени на устройствените планове, има непълноти, има невъзможност за прилагане на някой устройствени планове, във връзка със собственост, включително и на Български пощи. Последната среща направихме декември месец с господин Николаев. Ние обсъждахме някакви конкретни варианти. Тяхното искане е много добре изяснено. Въпросът е, че става въпрос за значителен ресурс, който Общината би трябвало да отдели, за да реши някакъв локален проблем с паркирането. По-скоро, ние търсим устойчиви решения, които



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

решават проблемите на по-голяма част от територия, на по-голяма част от броя на обитателите. Не е завършена кореспонденцията. Ще бъде предложена на вниманието на Общински съвет. Предложение как да бъде подготвен инвестиционен проект, във връзка с решаване на паркирането в тази територия.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Китипов, само да допълня, че това не е само въпроса с паркирането, а това е център за цапане на целия квартал. Там има паркирани стотина коли. Знам въпроса, защото живея наблизо. Тоест, че паркинг няма то е ясно, но проблемът е, че от там се цапа целия квартал.

Пламен КИТИПОВ

Така е. Благоустрояването трябва да бъде направено, но преди това трябва да бъдат завършени и някои устройствени планове, например на ул. „Народен Юмрук“, където частично не може да бъде въведена регулацията във вида, в който е приета. Има и съдебни обжалвания, ред предпоставки, които спират процеса. Иначе в тази територия беше завършен инвестиционен проект по благоустрояване. Не беше по най-добрия начин направен, но в крайна сметка Общината допринесе за тази част от града. В утежнение на ситуацията там е въвеждането на „Синя зона“ в кв. „Чайка“. Част от неизползваните или частично използваните автомобили на тази територия...Наясно сме с проблемите, търсим някакво устойчиво решение.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Кирчев.

Димитър КИРЧЕВ

Благодаря, господин председател. Първо да започна с отговора на господин Раличков. Относно зимното поддържане. Тук ли е господин Раличков? Да. Сега за „Младост“ и „Приморски“ имаме избран изпълнител. Буквално днес, да днес, изтича договора за обжалване и утре ще го подпишем договор. За „Аспарухово“ знаете, че там има вече договор. За „Одесос“ и „Владиславово“ в момента тече. Също сме обявили обществена поръчка, но при положение, че имаме вече сключен за три района, няма да има никакъв проблем и града ще бъде обезпечен в тази си гледна точка. Относно отговора на Галина Димитрова – да наистина ще го погледнем и ще ви отговорим. Ще допълним, ще бъде по-подробен. За подлеза на Спортна зала. Господин Губатов, ние сме възложили едно обследване на всички подлези в града. В момента тече и до два месеца ще приключи това обследване и след приключването ще направим едно индикативно, едно ориентировъчно оценяване за всеки един подлез, какви суми са необходими за тези ремонти. Повечето имат нужда от основен ремонт. Вие сте видели



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

наистина и ние го бяхме включили в Капиталовата програма този подлез за 2025 г, защото бяха включени в списъка към тази програма за 100 мил., точно така, но така и не заработи тази програма. Така, че след приключване на обследването ще направим една оценка на необходимите разходи и ще търсим финансиране. Буквално до месец и половина - два ще ви запознаем с необходимите разходи, за да търсим варианти за основен ремонт на тези подлези. Това е. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някакви коментари на отговорите? Заповядайте.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Господин Попов, казахте общински съветници да не упрекуват и обсъждат кмета. Смятам, че до някаква степен мен ме визирате. Да, така и предположих. Сега, това което аз казах, обстоятелствата и всичко, около „Фанагория“, това което сме говорили тук от 2 години в зала, от Общински съвет за „Фанагория“. Това, което като действия има от страна на кмета за премахване на обектите и обстоятелствата около самия пожар - от къде тръгва, как се развива. Всичко това ни навежда на мисълта, че е умишлен палеж. Това е само фактология, което казвам. Какво значи да упреквам кмета? Казвам факти. И всички хора, които са тук са на същото мнение. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Губатов. Колеги, нека само на тия господа, които са отговаряли. Ако обичате.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Благодаря за отговора, относно подлеза на Двореца на културата и спорта, но в моя въпрос имаше и възможността за укрепване до самия ремонт, до основния ремонт на подлеза, тъй като ако забележите, когато минавате от там, самата фасада, основа на самия подлез има откъснати късове от самата мазилка, от самата бетонна стена, което изключително много застрашава живота на минаващите от там пешеходци и водачи на автомобили. Идеята ми беше дали ще има съпътстващи действия преди намирането на средства, за един вид укрепване на самата стена от едната и другата стена, тъй като наистина проблема е много сериозен? И е въпрос на време, не дай се Боже да се случи нещо лошо, наистина. Помислете ако може и за укрепване, ако трябва моментно, до намирането на средства за основен ремонт, защото наистина не търпи отлагане и тази част. И тази дейност. Благодаря.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Заповядай.

Илия КОЕВ

Господин председател, да отговоря на госпожа Димитрова. Имала е питане, понеже бях извън залата, за сметосъбиращ автомобил. Той не е на фирмата, която обслужва града като цяло. Тава е специализиран автомобил, който е на договори по изисквания, които са закон за биоотпадъци. Минават и събират биоотпадъците от заведенията от централната част на града. По принцип трябва да са по-малки тези камиони, така че ще се свържа с фирмата за да говорим по тази тема. Да не се позволява качване на такива автомобили. Имат право, понеже са със специален режим, специализирани са, но не трябва да са толкова големи. На една от снимките има по-малък камион. Трябва всичките да са такива. Така, че ще вземем отношение по тази тема. Да, по-малкия, да. Ще се вземе отношение.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. По тази точка, колеги, изчерпахме вашите мнения и съображения. Преминаваме към точка втора, съгласно новия ред, който направихме, от дневния ред.



II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за възлагане управлението на следните общински лечебни заведения на територията на община Варна:

1. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 „СВЕТА КЛЕМЕНТИНА“ ЕООД, ЕИК 000090026;
2. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ - АСПАРУХОВО - ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 103517178;
3. „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 3 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813154554;
4. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813116984;
5. „ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР V – СВЕТА ЕКАТЕРИНА,, ЕООД, ЕИК 813152934;
6. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР „ЧАЙКА““ ЕООД, ЕИК 103514755;
7. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПРОФ. Д-Р ДИМИТЪР СТАМАТОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090065;
8. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ Д-Р МАРКО АНТОНОВ МАРКОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090154;
9. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090147;
10. „ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР I ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090186;
11. „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА 1 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090161.

Докл.: Христо Димитров – председател на Общински съвет - Варна

Христо ДИМИТРОВ

Това е, обявяване на конкурс за възлагане управлението на следните общински лечебни заведения на територията на община Варна:

1. „Диагностично-консултативен център 1 „Света Клементина“ ЕООД;
2. „Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски - Аспарухово - Варна“ ЕООД;
3. „Диагностично консултативен център 3 – Варна“ ЕООД;
4. „Диагностично-консултативен център 4 – Варна“ ЕООД;
5. „Диагностично - консултативен център V – Света Екатерина,, ЕООД;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

6. „Диагностично-консултативен център „чайка““ ЕООД;
7. „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД;
8. „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД;
9. „Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД;
10. „Дентален център - Варна“ ЕООД;
11. „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна“ ЕООД.

Колеги, нямам намерение да чета целия проект на решение. Имате го получен. Това е всъщност обявяването на конкурса за възлагане управлението на следните, които ви четох, общински заведения.

Мнения и съображения, колеги?

Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват ако обичат да дадат гласа си.

За протокола: Йордан Кателиев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

924-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, чл. 69, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия във връзка с Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна реши:

I. Обявява конкурс за възлагане управлението на следните общински лечебни заведения:

1. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 „СВЕТА КЛЕМЕНТИНА“ ЕООД, ЕИК 000090026;
2. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ - АСПАРУХОВО - ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 103517178;
3. „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 3 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813154554;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

4. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813116984;
5. „ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР V – СВЕТА ЕКАТЕРИНА,, ЕООД, ЕИК 813152934;
6. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР „ЧАЙКА““ ЕООД, ЕИК 103514755;
7. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПРОФ. Д-Р ДИМИТЪР СТАМАТОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090065;
8. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ Д-Р МАРКО АНТОНОВ МАРКОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090154;
9. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090147;
10. „ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР I ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090186;
11. „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА 1 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090161.

II. Кандидатите за заемане на длъжността управител на лечебното заведение следва да отговарят на изискванията на чл. 20 от Закона за публичните предприятия и чл. 4 от Наредба № 9 от 26.06.2000г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане управлението на лечебни заведения, както и на изискванията на Закона за публичните предприятия, а именно:

1. Да са лица с образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, съответно дентална медицина, и с квалификация по здравен мениджмънт или лице с образователно-квалификационна степен "магистър" по икономика и управление и с придобита образователна и/или научна степен, специалност или преминато обучение за повишаване на квалификацията по чл. 43 от Закона за висшето образование в областта на здравния мениджмънт.

2. Да са български граждани или граждани на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария,

3. Да имат най-малко пет години трудов стаж като лекар, съответно лекар по дентална медицина, или икономист; кандидатите, притежаващи образователно-квалификационна степен „магистър“ по медицина, съответно дентална медицина, да имат придобита специалност;

4. Да не са поставени под запрещение;

5. Да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

6. Да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност;
 7. Да не са обявени в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;
 8. Да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;
 9. Да не е съпруг/съпруга или лице във фактическо съжителство, роднина по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;
 10. Да не заемат публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 – 35 и т. 38 и 39 от Закона за противодействие на корупцията, не е член на политически кабинет и секретар на община;
 11. Да не извършват търговски сделки от свое или от чуждо име;
 12. Да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност;
 13. Да не са управители или членове на изпълнителен или контролен орган на друго публично предприятие.
 14. Да отговарят на други изисквания предвидени в учредителния акт или устава на дружествата.
- * Забраните по т. 1.11 и т. 1.12 се прилагат, когато се извършва дейност, сходна с дейността на дружеството.
- * Не може да бъде управител лице, което работи по служебно или по трудово правоотношение, освен като преподавател във висше училище и/или като лекар или лекар по дентална медицина в лечебно заведение по смисъла на Закона за лечебните заведения.

III. Необходими документи:

1. Заявление за участие в конкурса по образец;
 2. Автобиография;
 3. Заверени копия от документи за придобито образование, квалификация и специалност;
- * Квалификация по „Здравен мениджмънт” се удостоверява с документите посочени в Параграф 3 от Заключителните разпоредби на Наредба №9/26.06.2000г.
4. Заверени копия на документи, удостоверяващи наличието на изискуемия стаж;
 5. Декларация за обстоятелства относно липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 20, ал. 1, т. 3-8 и т. 13 от Закона за публичните предприятия с текст, че кандидатът е запознат с възможността комисията да



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

извършва проверки по декларираните обстоятелства, както и съгласие за обработване на личните данни на кандидата във връзка с участието в конкурсната процедура;

6. Медицинско свидетелство за работа, удостоверяващо възможността за заемане на длъжността и свидетелство от психодиспансер, че лицето не се води на отчет;

7. Програма за развитието и дейността на лечебното заведение за тригодишен период.

* Комисията има право да извършва проверки за истинността на декларираните обстоятелства и предоставените документи.

IV. Определя следната тема за събеседването: „Място и роля на лечебното заведение в предоставянето на здравни услуги в региона, повишаване качеството на медицинско обслужване, финансова политика, бъдещо развитие“.

V. Място и условия за подаване на документите:

1. Заявленията за участие в конкурса заедно с необходимите документи се подават в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43.

2. За участие в конкурса се подава заявление, към което се прилагат два отделни плика, както следва:

- плик № 1 съдържа необходимите документи, удостоверяващи съответствието на кандидатите с изискванията за участие;
- плик № 2 съдържа писмената разработка.
- Плик № 1 и плик № 2 се поставят в един общ запечатан плик, а заявленията се завеждат в специален регистър по реда на тяхното постъпване.

3. Срок за подаване на документите – 30 дневен срок от публикуване на обявата.

4. Дата, час и място на провеждане на конкурса: Конкурсът ще се проведе в сградата на община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, етаж 2, стая на общинския съветник на **11.03.2026 г. от 10:00 часа.**

VI. Етапи за провеждане на конкурса за възлагане на управлението на лечебните заведения:

Конкурсът се провежда на три етапа:

1. Проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания.

2. Представяне от кандидатите на програма за развитието и дейността на лечебното заведение за тригодишен период;

3. Събеседване с кандидатите.



Конкурсът се провежда при спазване на Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на община Варна.

VII. Критерии за оценяване и класиране:

В деня, определен за провеждане на конкурса, комисията отваря пликите по реда на тяхното постъпване в присъствието на явилите се кандидати, подали заявление за участие. Пликът с разработката се отваря, ако заявлението и документите на кандидата отговарят на предварителните изисквания, определени с настоящото решение. До събеседването се допускат кандидати, получили оценка на разработката не по-ниска от мн. добър 4,50.

7.1 Оценката се формира въз основа на следните критерии:

1. съответствие на проекта /програма/ с нормативната уредба;
2. съответствие на формулираните цели и задачи с вида на лечебното заведение и с предмета на дейност;
3. анализ на здравно-демографски и здравно-икономически показатели;
4. съответствие на разработения проект /програма/ с обективното състояние на лечебното заведение;
5. логическа структура на разработката;
6. степен на практическо прилагане на придобитите теоретични познания.

7.2 Оценката от проведеното събеседване се формира въз основа на следните критерии:

1. обосновано представяне на приоритетите и задачите на лечебното заведение;
2. степен на познаване на нормативната уредба;
3. способност да се планират и взимат управленски решения;
4. административни умения, професионални и делови качества;
5. комуникативни способности и организационни способности;
6. способност за обективни преценки и представяне на адекватно разрешение на конкретен проблем;

7.3 Оценката на разработката и оценката от проведеното събеседване с кандидатите се формира по шестобалната система, като най-високата оценка е отличен 6 при точност на оценката 0,25. Оценките на комисията се формират като средноаритметично от оценките, поставени от всеки член на комисията за всеки от критериите. Класират се кандидатите, получили средноаритметична оценка от разработката и от проведеното събеседване не по-ниска от мн. добър 4,50.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

VIII. Възлага на комисията за организиране и провеждане на конкурса в 7-дневен срок от приемане на настоящото решение да публикува на интернет страницата на Общински съвет – Варна и един централен вестник публична покана, в която се съдържа информация за:

1. Позицията, за която се кандидатства;
2. Публичното предприятие;
3. Изискванията към кандидатите;
4. Критериите за подбор;
5. Критериите и методиката за оценка на кандидатите;
6. Изискуемите документи;
7. Начина за комуникация с Комисията;
8. Краен срок за представяне на документите.

IX. Възлага на комисията в 3-дневен срок от приключване на работата ѝ, да внесе в Общински съвет – Варна резултатите от конкурса и номинираните кандидати за вземане на решение за тяхното утвърждаване и определяне на класирания на първо място кандидат за избран за заемане на съответната позиция.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка трета от дневния ред.



III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за избор на контролори на следните общински лечебни заведения на територията на община Варна:

1. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 „СВЕТА КЛЕМЕНТИНА“ ЕООД, ЕИК 000090026;
2. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ - АСПАРУХОВО - ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 103517178;
3. „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 3 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813154554;
4. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813116984;
5. „ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР V – СВЕТА ЕКАТЕРИНА,, ЕООД, ЕИК 813152934;
6. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР „ЧАЙКА““ ЕООД, ЕИК 103514755;
7. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПРОФ. Д-Р ДИМИТЪР СТАМАТОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090065;
8. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ Д-Р МАРКО АНТОНОВ МАРКОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090154;
9. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090147;
10. „ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР I ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090186;
11. „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА 1 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090161.

Докл.: Христо Димитров – председател на Общински съвет - Варна

Христо ДИМИТРОВ

Това е, обявяване на конкурс за избор на контролори на следните общински лечебни заведения. Аз ги прочетох, пак ще ги прочета, ако е необходимо, мисля че всички ги имате. Да не губим рационално време. Проекта за решение го имате. Говорим за обявяване на конкурса само.

Мнение и съображение по тази точка, колеги?

Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Мария Тодорова – „за“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

925-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, чл. 69, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна реши:

I. Обявява конкурс за избор на контрольори на следните общински лечебни заведения:

1. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 „СВЕТА КЛЕМЕНТИНА“ ЕООД, ЕИК 000090026;

2. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ - АСПАРУХОВО - ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 103517178;

3. „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 3 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813154554;

4. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813116984;

5. „ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР V – СВЕТА ЕКАТЕРИНА,, ЕООД, ЕИК 813152934;

6. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР „ЧАЙКА““ ЕООД, ЕИК 103514755;

7. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПРОФ. Д-Р ДИМИТЪР СТАМАТОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090065;

8. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ Д-Р МАРКО АНТОНОВ МАРКОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090154;

9. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090147;

10. „ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР I ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090186;

11. „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА 1 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090161.

II. Изисквания към кандидатите:

1. да са български граждани или граждани на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

2. да имат завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока;
 3. да имат най-малко 5 години професионален опит;
 4. да не са поставени под запрещение;
 5. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;
 6. да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност, включително материално-отчетническа длъжност;
 7. да не са обявени в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;
 8. да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;
 9. да не са съпруг/га или лица във фактическо съжителство, роднини по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, на управител, заместник-управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие, както и наети лица в дружеството;
 10. да не заемат публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 35 и т. 38 и т. 39 от Закона за противодействие на корупцията, да не са членове на политически кабинет и секретар на община;
 11. да не извършват от свое или от чуждо име търговски сделки, сходни с дейността на съответното търговско дружество;
 12. да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност, които имат същия или сходен предмет на дейност като съответното търговско дружество;
 13. да не са управители или членове на изпълнителни или контролни органи на дружеството или друго публично предприятие, да не са заместник-управители или наети лица в дружеството;
 14. да отговарят на други изисквания, предвидени в учредителния акт или устава на дружеството;
- * Забраните по т. 11 и т. 12 се прилагат, когато се извършва дейност, сходна с дейността на дружеството.

III. Необходимите документи, които кандидатите подават до Общински съвет – Варна са:

1. заявление за участие по образец;
2. автобиография;
3. заверено копие от диплома за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

4. заверени копия на документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна, осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ най-малко петгодишен професионален опит);

5. декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл.20 от Закона за публичните предприятия, както и съгласие за обработване на личните данни на кандидата във връзка с участието в конкурсната процедура;

IV. Документите по т. III се приемат в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк” № 43, в срок от един месец от обявяването на конкурса в един централен ежедневник, както и на интернет страницата на Общински съвет - Варна, като следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика се отбелязват името на кандидата и телефон за връзка.

V. Одобрява следните критерии за подбор – условия за допустимост на кандидата:

1. Подходяща образователно-квалификационна степен с оглед спецификата на дружеството;

2. Професионален опит – минимум 5 години професионален опит/на ръководна длъжност, осигуряващ необходимите умения за професионално изпълнение на задълженията на орган за контрол.

3. Добра репутация. Кандидат за орган за контрол се счита с добра репутация, освен ако няма доказателства за противното и няма основателно съмнение относно добрата репутация на лицето. При оценяване на репутацията на кандидат за орган за контрол се взема предвид информацията, която е на разположение на Общински съвет - Варна, упражняващ правата на общината, и на комисията за номиниране, за извършване на оценката.

4. Други подходящи професионални умения и компетенции според спецификата на конкретното дружество.

Одобрява следните критерии за подбор и методика за оценка на писмената част, включваща представяне на визия за осъществяване на контрола върху съответното дружество, съобразена с Политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия, както и представяне на доказателства за професионалния опит, със следните показатели:

4.1. Степен на познаване на дейността на дружеството;

4.2. Степен на познаване нормативната уредба, свързана с дейността на дружеството;

4.3. Опит в сферата на контрол и управление.

VI. Процедурата за оценка включва две части – писмена и устна част (интервю), като и за двете части се определят минимални оценки, непостигането на които е основание за отстраняването на кандидатите от по-нататъшно участие в конкурсната процедура.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

При провеждане на конкурсната процедура се спазват принципите на публичност, прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и пропорционалност, както и недопускане на дискриминация.

Писмената част включва представяне на концепция за осъществяване на контрола върху съответното дружество, съобразена с политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия и приноса на кандидата към неговото управление и контрол. Оценява се доколко концепцията е конкретна, логични ли са отделните стъпки, има ли времева рамка, направен ли е анализ на силните и слабите страни на дружеството, както и на възможностите и опасностите, практическа приложимост, наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на бизнес концепцията, познаване на пазара и пазарните сегменти, планиран социален ефект.

Устната част се състои от предварително определени и одобрени от Комисията за номиниране въпроси, на които всеки от кандидатите следва да отговори.

Оценката на всеки етап от конкурсната процедура се определя по шестобалната система, като максималната оценка, която кандидат може да получи на всеки от етапите на процедурата е "Отличен 6" при точност на оценката 0,25. Минималната допустима оценка за всеки етап от процедурата е "Много добър 4,50". Кандидат, получил оценка по-ниска от "Много добър 4,50" се отстранява от конкурсната процедура.

VII. Възлага на комисията за организиране и провеждане на конкурса извършването на процедурата за номиниране в съответствие с чл. 13 и следващите от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

VIII. Възлага на комисията в 7-дневен срок от приемане на настоящото решение да публикува на интернет страницата на Общински съвет – Варна и един централен вестник публична покана, в която се съдържа информация за:

1. позицията, за която се кандидатства;
2. публичното предприятие;
3. изискванията към кандидатите;
4. критериите за подбор;
5. критериите и методиката за оценка на кандидатите;
6. изискуемите документи;
7. начина за комуникация с Комисията;
8. краен срок за представяне на документите.

IX. Възлага на комисията, в 5-дневен срок от провеждане на конкурса, да внесе в Общински съвет - Варна резултатите от конкурса и номинираните кандидати за вземане на решение и тяхното утвърждаване и определяне на



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

класирания на първо място кандидат за избран за позицията, за която е кандидатствал.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39, против –1, въздържали се – 0, отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, заповядайте за отрицателен вот.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Даже с колегите от ГЕРБ и с останалите, сме коментирали контрольорите и за това, дали трябва да има такива в лечебните заведения и всички сме се обединявали във времето, че не трябва да има такива, по отношение, когато сме гледали финансовите резултати. Колегите, които си спомнят мандатите назад, знаят, че това... и полека-лека ги бяхме изчистихме. Сега виждам, че наново вкарваме да има контрольори. Каква е причината, аз не мога да разбера, т. е. аз знам, каква е причината и най-вероятно и всички, по-голямата част от колегите я знаят. Тя ще си проличи и в конкурсите, сега когато бъдат избрани хората, които са в конкурсите, за да има от всички, без да ги изреждам политическите партии, които не подкрепиха План-сметка „Чистота“. Разпределение на всеки един по няколко контрольора и в комисиите, за това ви казвам, че връщаме старите неща. Нещо, което коментирахме години наред. Разходите да бъдат намалявани, сега пак ги увеличаваме, за да може да има политическо представителство на всички, които на времето не можеха да участват. Да, господин Златев. Точно така. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Колеги, **преминаваме към точка четвърта от дневния ред.**



IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за възлагане управлението и контрола на следните търговски дружества на територията на община Варна:

1. „УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД, ЕИК 103552229;
2. „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, ЕИК 103003668;
3. „ПАЗАРИ“ ЕАД, ЕИК 148089508;
4. „ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА“ ЕАД, ЕИК 103156991;
5. „СТАДИОН СПАРТАК“ ЕАД, ЕИК 205175660;
6. "ИНДУСТРИАЛНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК ВАРНА" ЕАД, ЕИК 204917952;

Докл.: Христо Димитров – председател на Общински съвет- Варна

Христо ДИМИТРОВ

Обявяване на конкурс за възлагане управлението и контрола на следните търговски дружества на територията на община Варна:

1. „Ученическо и столово хранене“ ЕАД;
2. „Градски транспорт“ ЕАД;
3. „Пазари“ ЕАД;
4. „Дворец на културата и спорта“ ЕАД;
5. „СТАДИОН СПАРТАК“ ЕАД, ЕИК;
6. "Индустриално-технологичен парк варна" ЕАД.

Колеги имате пълния проект за решение. Мнение и съображение по точката?

Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Жечка Георгиева – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

926-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21, ал. 1 от Закона за публичните предприятия, чл. 221, т. 4 от Търговския закон, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна, РЕШИ:

I. Открива процедура за избор на членове на съвета на директорите и контролори на следните търговски дружества:

1. „УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД, ЕИК 103552229;
2. „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, ЕИК 103003668;
3. „ПАЗАРИ“ ЕАД, ЕИК 148089508;
4. „ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА“ ЕАД, ЕИК 103156991;
5. „СТАДИОН СПАРТАК“ ЕАД, ЕИК 205175660;
6. "ИНДУСТРИАЛНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК ВАРНА" ЕАД, ЕИК 204917952;

II. Изисквания към кандидатите:

1. да са български граждани или граждани на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

2. да имат завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока;

3. да имат най-малко 5 години професионален опит;

4. да не са поставени под запрещение;

5. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;

6. да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност;

7. да не са обявени в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

8. да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;

9. да не са съпруг/га или лица във фактическо съжителство, роднини по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;

10. да не заемат публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 35 и т. 38 и т. 39 от Закона за противодействие на корупцията, да не са членове на политически кабинет и секретар на община;

11. да не извършват от свое или от чуждо име търговски сделки, сходни с дейността на съответното търговско дружество;

12. да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност, които имат същия или сходен предмет на дейност като съответното търговско дружество;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

13. да не са управители или членове на изпълнителни или контролни органи на друго публично предприятие;

14. отговарят на други изисквания, предвидени в учредителния акт или устава на дружеството.

* Забраните по т. 11 и т. 12 се прилагат, когато се извършва дейност, сходна с дейността на дружеството.

II.1. Не могат да бъдат изпълнителни членове на съветите на директорите лица, които работят по трудово правоотношение или по служебно правоотношение, освен като преподаватели във висше училище и/или като лекари или лекари по дентална медицина в лечебно заведение по смисъла на Закона за лечебните заведения.

III. Изисквания към кандидатите за независими членове на съвета на директорите на търговското дружество:

1. да не са служители в публичното предприятие;

2. да не са акционери в същото публично предприятие;

3. да не са лица, които лично или чрез свързани лица имат търговски отношения с публичното предприятие;

4. да не са еднолични търговци, съдружници или акционери в търговско дружество, което има същия или сходен предмет на дейност като публичното дружество;

5. да не са свързани лица с друг член на управителен или контролен орган на публичното предприятие;

6. да отговарят на условията по т. II

IV. Необходимите документи, които кандидатите подават до Общински съвет – Варна са:

1. заявление за участие по образец;

2. автобиография;

3. заверено копие от диплома за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;

4. заверени копия на документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна, осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ най-малко петгодишен професионален опит);

5. декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл.20 от Закона за публичните предприятия, както и съгласие за обработване на личните данни на кандидата във връзка с участието в конкурсната процедура;

6. декларация по образец относно наличието/липсата на обстоятелства по чл. 23, ал. 2 от Закона за публичните предприятия от кандидатите за независими членове на съвета на директорите на съответното търговско дружество.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

V. Документите по т. IV се приемат в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк” № 43, в срок от един месец от обявяването на конкурса в един централен ежедневник, както и на интернет страницата на Общински съвет - Варна, като следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика се отбелязват името на кандидата и телефон за връзка.

VI. Одобрява следните критерии за подбор – условия за допустимост на кандидата:

1. Подходяща образователно-квалификационна степен с оглед спецификата на дружеството;

2. Професионален опит – минимум 5 години професионален опит/на ръководна длъжност, осигуряващ необходимите умения за професионално изпълнение на задълженията на член на орган за управление и контрол.

3. Добра репутация. Кандидат за член на орган за управление и контрол се счита с добра репутация, освен ако няма доказателства за противното и няма основателно съмнение относно добрата репутация на лицето. При оценяване на репутацията на кандидат за член на орган за управление или контрол се взема предвид информацията, която е на разположение на Общински съвет - Варна, упражняващ правата на общината, и на комисията за номиниране, за извършване на оценката.

4. Други подходящи професионални умения и компетенции според спецификата на конкретното дружество, например в областта на стратегическото планиране, на финансовия, търговския или производствения мениджмънт, управление на риска, ползване на чужд език и др. Като показатели за оценка на други умения и компетентности да се използват:

4.1. В областта на стратегическото планиране – умение да се поставят ясни краткосрочни и дългосрочни цели на предприятието, да се познават тенденциите в отрасъла и да се ползват различни източници на информация, умение да се анализира дейността на предприятието в контекста на отрасъла, в който то функционира, и на национално/международно ниво (дългосрочна визия), умение да се планират и управляват промени и др.;

4.2. В областта на оперативното управление – умение да се ръководи, да се организира работата в екип, да се мотивират членовете на екипа, да се формира широка мрежа от професионални контакти, които да се използват за професионални цели, да се постигат резултати чрез различни подходи, да се правят компромиси, като се запазва приемствеността, да се вземат решения в кратки срокове и в ситуации, когато е налице ограничена информация, да се предлагат няколко решения на един проблем, като се взема информирано решение и се предвидят възможните последици, и др.

VII. Процедурата за оценка включва две части – писмена и устна част (интервю), като и за двете части се определят минимални оценки,



непостигането на които е основание за отстраняването на кандидатите от по-нататъшно участие в конкурсната процедура.

При провеждане на конкурсната процедура се спазват принципите на публичност, прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и пропорционалност, както и недопускане на дискриминация.

Писмената част за кандидатите за членове на съветите на директорите включва представяне на концепция за развитие на дружеството, съобразена с политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия и приноса на кандидата към неговото управление. Оценява се доколко концепцията е конкретна, логични ли са отделните стъпки, има ли времева рамка, направен ли е анализ на силните и слабите страни на дружеството, както и на възможностите и опасностите, практическа приложимост, наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на бизнес концепцията, познаване на пазара и пазарните сегменти, планиран социален ефект.

Писмената част за кандидатите за контролор, включва представяне на визия за осъществяване на контрола върху съответното дружество, съобразена с Политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия, както и представяне на доказателства за професионалния опит, със следните показатели: степен на познаване на дейността на дружеството; степен на познаване нормативната уредба, свързана с дейността на дружеството; опит в сферата на контрол и управление.

Устната част се състои от предварително определени и одобрени от Комисията за номиниране въпроси, на които всеки от кандидатите следва да отговори.

Оценката на всеки етап от конкурсната процедура се определя по шестобалната система, като максималната оценка, която кандидат може да получи на всеки от етапите на процедурата е "Отличен 6" при точност на оценката 0,25. Минималната допустима оценка за всеки етап от процедурата е "Много добър 4,50". Кандидат, получил оценка по-ниска от "Много добър 4,50" се отстранява от конкурсната процедура.

VIII. Възлага на комисията за организиране и провеждане на конкурса извършването на процедурата за номиниране в съответствие с чл. 13 и следващите от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

IX. Възлага на комисията в 7-дневен срок от приемане на настоящото решение да публикува на интернет страницата на Общински съвет – Варна и един централен вестник публична покана, в която се съдържа информация за:

1. позицията, за която се кандидатства;
2. публичното предприятие;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

3. изискванията към кандидатите;
4. критериите за подбор;
5. критериите и методиката за оценка на кандидатите;
6. изискуемите документи;
7. начина за комуникация с Комисията;
8. краен срок за представяне на документите.

Х. Възлага на комисията, в 5-дневен срок от провеждане на конкурса, да внесе в Общински съвет - Варна резултатите от конкурса и номинираните кандидати за вземане на решение и тяхното утвърждаване и определяне на класирания на първо място кандидат за избран за позицията, за която е кандидатствал.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44, против - 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка пета от дневния ред.



V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за възлагане управлението на „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564.

Докл.: Христо Димитров – председател на Общински съвет- Варна

Христо ДИМИТРОВ

Обявяване на конкурс за възлагане управлението на „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564.

На основание чл. 21, ал. 1, т.8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Имам предвид, че самото дружество е ЕООД, и за това конкурса е отделен. Имате проекта за решение. Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, който е успял да гласува, ако обича, да даде гласа си.

За протокола: Светослав Йорданов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Симеон Тодоров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

927-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.21 от Закона за публичните предприятия, чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон и чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

I. Открива процедура за избор на управител на „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564.

II. Изисквания към кандидатите:

1. да са български граждани или граждани на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

2. да имат завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока;

3. да имат най-малко 5 години професионален опит;

4. да не са поставени под запрещение;

5. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;

6. да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

7. да не са обявени в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

8. да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, обявени в несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;

9. да не са съпрузи или лица във фактическо съжителство, роднини по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;

10. да не заемат публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 35 и т. 38 и т. 39 от Закона за противодействие на корупцията, да не са членове на политически кабинет и секретар на община;

11. да не извършват от свое или от чуждо име търговски сделки, сходни с дейността на съответните търговски дружества ;

12. да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност, които имат същия или сходен предмет на дейност като съответното търговско дружество;

13. да не са управители или членове на изпълнителни или контролни органи на друго публично предприятие;

14. да отговарят на други изисквания, предвидени в учредителния акт или устава на дружеството.

* Забраните по т. 11 и т. 12 се прилагат, когато се извършва дейност, сходна с дейността на дружеството.

III. Не могат да бъдат управители на дружеството лица, които работят по трудово правоотношение или по служебно правоотношение, освен като преподаватели във висше училище и/или като лекари по дентална медицина в лечебно заведение по смисъла на Закона за лечебните заведения.

IV. Необходимите документи, които кандидатите подават до Общински съвет - Варна са:

1. заявление за участие по образец;

2. автобиография;

3. заверено копие от диплома за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;

4. заверени копия на документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна, осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ най-малко петгодишен професионален опит);



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

5. декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл.20 от Закона за публичните предприятия, както и съгласие за обработване на личните данни на кандидата във връзка с участието в конкурсната процедура;

V. Документите по т. IV се приемат в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк” № 43, в срок от един месец от обявяването на конкурса в един централен ежедневник, както и на интернет страницата на Общински съвет - Варна, като следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика се отбелязват името на кандидата и телефон за връзка.

VI. Одобрява следните критерии за подбор – условия за допустимост на кандидата:

1. Подходяща образователно-квалификационна степен с оглед спецификата на дружеството;

2. Професионален опит – минимум 5 години професионален опит/на ръководна длъжност, осигуряващ необходимите умения за професионално изпълнение на задълженията на член на орган за управление и контрол.

3. Добра репутация. Кандидат за член на орган за управление и контрол се счита с добра репутация, освен ако няма доказателства за противното и няма основателно съмнение относно добрата репутация на лицето. При оценяване на репутацията на кандидат за член на орган за управление или контрол се взема предвид информацията, която е на разположение на Общински съвет - Варна, упражняващ правата на общината, и на комисията за номиниране, за извършване на оценката.

4. Други подходящи професионални умения и компетенции според спецификата на конкретното дружество, например в областта на стратегическото планиране, на финансовия, търговския или производствения мениджмънт, управление на риска, ползване на чужд език и др. Като показатели за оценка на други умения и компетентности да се използват:

4.1. В областта на стратегическото планиране – умение да се поставят ясни краткосрочни и дългосрочни цели на предприятието, да се познават тенденциите в отрасъла и да се ползват различни източници на информация, умение да се анализира дейността на предприятието в контекста на отрасъла, в който то функционира, и на национално/международно ниво (дългосрочна визия), умение да се планират и управляват промени и др.;

4.2. В областта на оперативното управление – умение да се ръководи, да се организира работата в екип, да се мотивират членовете на екипа, да се формира широка мрежа от професионални контакти, които да се използват за професионални цели, да се постигат резултати чрез различни подходи, да се правят компромиси, като се запазва приемствеността, да се вземат



решения в кратки срокове и в ситуации, когато е налице ограничена информация, да се предлагат няколко решения на един проблем, като се взема информирано решение и се предвидят възможните последици, и др.

VII. Процедурата за оценка включва две части – писмена и устна част (интервю), като и за двете части се определят минимални оценки, непостигането на които е основание за отстраняването на кандидатите от по-нататъшно участие в конкурсната процедура.

При провеждане на конкурсната процедура се спазват принципите на публичност, прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и пропорционалност, както и недопускане на дискриминация.

Писмената част за кандидатите за управители включва представяне на концепция за развитие на дружеството, съобразена с политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия и приноса на кандидата към неговото управление. Оценява се доколко концепцията е конкретна, логични ли са отделните стъпки, има ли времева рамка, направен ли е анализ на силните и слабите страни на дружеството, както и на възможностите и опасностите, практическа приложимост, наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на бизнес концепцията, познаване на пазара и пазарните сегменти, планиран социален ефект.

Устната част се състои от предварително определени и одобрени от Комисията за номиниране въпроси, на които всеки от кандидатите следва да отговори.

Оценката на всеки етап от конкурсната процедура се определя по шестобалната система, като максималната оценка, която кандидат може да получи на всеки от етапите на процедурата е "Отличен 6" при точност на оценката 0,25. Минималната допустима оценка за всеки етап от процедурата е "Много добър 4,50". Кандидат, получил оценка по-ниска от "Много добър 4,50" се отстранява от конкурсната процедура.

VIII. Възлага на комисията за организиране и провеждане на конкурса извършването на процедурата за номиниране в съответствие с чл. 13 и следващите от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

IX. Възлага на комисията в 7-дневен срок от приемане на настоящото решение да публикува на интернет страницата на Общински съвет – Варна и един централен вестник публична покана, в която се съдържа информация за:

1. позицията, за която се кандидатства;
2. публичното предприятие;
3. изискванията към кандидатите;
4. критериите за подбор;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

5. критериите и методиката за оценка на кандидатите;
6. изискуемите документи;
7. начина за комуникация с Комисията;
8. краен срок за представяне на документите.

Х. Възлага на комисията, в 5-дневен срок от провеждане на конкурса, да внесе в Общински съвет - Варна резултатите от конкурса и номинираните кандидати за вземане на решение и тяхното утвърждаване и определяне на класирания на първо място кандидат за избран за позицията, за която е кандидатствал.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43, против - 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка шест от дневния ред.



VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за избор на контролор на „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС - Варна.

Христо ДИМИТРОВ

По същия начин колеги е и следващата точка, относно обявяване на конкурс за избор на контролор на „ОБРЕДИ“ ЕООД. Имате проекта за решение. Мнения и съображения по точката, колеги? Не виждам, режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Алекс Илиев – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Иво Балчев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Мартин Златев – „за“, Димо Димов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

928-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, чл. 69, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна реши:

I. Обявява конкурс за избор на контролор на „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564.

II. Изисквания към кандидатите:

1. да са български граждани или граждани на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

2. да имат завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока;

3. да имат най-малко 5 години професионален опит;

4. да не са поставени под запрещение;

5. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

6. да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност, включително материално-отчетническа длъжност;

7. да не са обявени в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

8. да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;

9. да не са съпруг/га или лица във фактическо съжителство, роднини по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, на управител, заместник-управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие, както и наети лица в дружеството;

10. да не заемат публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 35 и т. 38 и т. 39 от Закона за противодействие на корупцията, да не са членове на политически кабинет и секретар на община;

11. да не извършват от свое или от чуждо име търговски сделки, сходни с дейността на съответното търговско дружество;

12. да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност, които имат същия или сходен предмет на дейност като съответното търговско дружество;

13. да не са управители или членове на изпълнителни или контролни органи на дружеството или друго публично предприятие, да не са заместник-управители или наети лица в дружеството;

14. да отговарят на други изисквания, предвидени в учредителния акт или устава на дружеството;

* Забраните по т. 11 и т. 12 се прилагат, когато се извършва дейност, сходна с дейността на дружеството.

III. Необходимите документи, които кандидатите подават до Общински съвет – Варна са:

1. заявление за участие по образец;

2. автобиография;

3. заверено копие от диплома за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;

4. заверени копия на документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна, осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ най-малко петгодишен професионален опит);

5. декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл.20 от Закона за публичните предприятия, както и



съгласие за обработване на личните данни на кандидата във връзка с участието в конкурсната процедура;

IV. Документите по т. III се приемат в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк” № 43, в срок от един месец от обявяването на конкурса в един централен ежедневник, както и на интернет страницата на Общински съвет - Варна, като следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика се отбелязват името на кандидата и телефон за връзка.

V. Одобрява следните критерии за подбор – условия за допустимост на кандидата:

1. Подходяща образователно-квалификационна степен с оглед спецификата на дружеството;

2. Професионален опит – минимум 5 години професионален опит/на ръководна длъжност, осигуряващ необходимите умения за професионално изпълнение на задълженията на орган за контрол.

3. Добра репутация. Кандидат за орган за контрол се счита с добра репутация, освен ако няма доказателства за противното и няма основателно съмнение относно добрата репутация на лицето. При оценяване на репутацията на кандидат за орган за контрол се взема предвид информацията, която е на разположение на Общински съвет - Варна, упражняващ правата на общината, и на комисията за номиниране, за извършване на оценката.

4. Други подходящи професионални умения и компетенции според спецификата на конкретното дружество.

Одобрява следните критерии за подбор и методика за оценка на писмената част, включваща представяне на визия за осъществяване на контрола върху съответното дружество, съобразена с Политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия, както и представяне на доказателства за професионалния опит, със следните показатели: степен на познаване на дейността на дружеството; степен на познаване нормативната уредба, свързана с дейността на дружеството; опит в сферата на контрол и управление.

VI. Процедурата за оценка включва две части – писмена и устна част (интервю), като и за двете части се определят минимални оценки, непостигането на които е основание за отстраняването на кандидатите от по-нататъшно участие в конкурсната процедура.

При провеждане на конкурсната процедура се спазват принципите на публичност, прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и пропорционалност, както и недопускане на дискриминация.

Писмената част включва представяне на концепция за осъществяване на контрола върху съответното дружество, съобразена с политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия и приноса на



кандидата към неговото управление и контрол. Оценява се доколко концепцията е конкретна, логични ли са отделните стъпки, има ли времева рамка, направен ли е анализ на силните и слабите страни на дружеството, както и на възможностите и опасностите, практическа приложимост, наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на бизнес концепцията, познаване на пазара и пазарните сегменти, планиран социален ефект.

Устната част се състои от предварително определени и одобрени от Комисията за номиниране въпроси, на които всеки от кандидатите следва да отговори.

Оценката на всеки етап от конкурсната процедура се определя по шестобалната система, като максималната оценка, която кандидат може да получи на всеки от етапите на процедурата е "Отличен 6" при точност на оценката 0,25. Минималната допустима оценка за всеки етап от процедурата е "Много добър 4,50". Кандидат, получил оценка по-ниска от "Много добър 4,50" се отстранява от конкурсната процедура.

VII. Възлага на комисията за организиране и провеждане на конкурса извършването на процедурата за номиниране в съответствие с чл. 13 и следващите от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

VIII. Възлага на комисията в 7-дневен срок от приемане на настоящото решение да публикува на интернет страницата на Общински съвет – Варна и един централен вестник публична покана, в която се съдържа информация за:

1. позицията, за която се кандидатства;
2. публичното предприятие;
3. изискванията към кандидатите;
4. критериите за подбор;
5. критериите и методиката за оценка на кандидатите;
6. изискуемите документи;
7. начина за комуникация с Комисията;
8. краен срок за представяне на документите.

IX. Възлага на комисията, в 5-дневен срок от провеждане на конкурса, да внесе в Общински съвет - Варна резултатите от конкурса и номинираните кандидати за вземане на решение и тяхното утвърждаване и определяне на класирания на първо място кандидат за избран за позицията, за която е кандидатствал.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка седма от дневния ред.



VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор на комисия за организиране и провеждане на конкурс за възлагане управлението и контрола на следните общински лечебни заведения на територията на община Варна:

1. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 „СВЕТА КЛЕМЕНТИНА“ ЕООД, ЕИК 000090026;
2. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ - АСПАРУХОВО - ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 103517178;
3. „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 3 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813154554;
4. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 813116984;
5. „ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР V – СВЕТА ЕКАТЕРИНА,, ЕООД, ЕИК 813152934;
6. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР „ЧАЙКА““ ЕООД, ЕИК 103514755;
7. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПРОФ. Д-Р ДИМИТЪР СТАМАТОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090065;
8. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ Д-Р МАРКО АНТОНОВ МАРКОВ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090154;
9. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090147;
10. „ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР I ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090186;
11. „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА 1 – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090161.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС - Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Избор на комисия за организиране и провеждане на конкурс за възлагане управлението и контрола на следните общински заведения. Аз Ви ги изчетох, искам само да прочета какви са изискванията: В комисията за номиниране се включват лица с добра репутация, които имат висше образование, не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер, не са поставени под запрещение и имат не по-малко от 5-годишен опит в поне една от следните области:

1. Управление на персонала, подбор и оценка на компетенции;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

2. Управление на търговски дружества;
3. Областта, в която функционира предприятието, за което се избират членове на органите за управление и контрол;
4. Право.

Това са хората, които ..., т.е. всичко друго може да няма, но право ли е – край. Мнения и съображения, колеги? Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, от името на групата на „Възраждане“ предлагам колегата Николай Костадинов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми, г-н председател, уважаеми колеги, от група „Експертен център“ предлагаме Добромир Джиков. Благодаря.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, г-н председател, от името на групата в общински съвет – „Български глас“, предлагаме зам.-председателя на Общинския съвет – Светлан Златев.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, от групата на ГЕРБ предлагам Тодор Балабанов.

Иво БАЛЧЕВ

Благодаря Ви. От името на група „Алтернативата“ предлагам Христо Димитров.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

От групата на ПП-ДБ предлагаме Мария Ангелова – юрист, смятаме, че ще се справи добре в тази си роля.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ще гласуваме за предложенията, които имаме шест, трябва да изберем четирима от общинския съвет. Ще гласуваме за шестима и тези, които са с най-много точки ще бъдат

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Гласове, извинявай, благодаря ти, ще бъдат предложени за включване в комисията. Напишете си го на едно листче, после ще ми го покажете. Благодаря Ви. Всъщност четири са участниците в комисията и единия е резервен член. Готови ли сме? Гласуваме за г-н Николай Костадинов.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си. За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Мария Ангелова – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 1; въздържали се – 4; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към гласуване за г-н Джиков.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Мария Ангелова – „за“, Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 14; против – 0; въздържали се – 10; отсъстващи – 27, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Ще гласуваме за г-н Златев, Светлан Златев.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Георги Кулински – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме за г-н Тодор Балабанов.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Иван Портних – „за“, Йордан Кателиев – „въздържал се“, Давид Киркоров – „за“, Павел Раличков – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 18, предложението се приема.**

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Оспорвате ли гласуването? Гласуваме за Христо Димитров.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За протокола: Йордан Кателиев – „за“, Алекс Илиев – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Димо Димов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Иво Балчев – „за“, Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме за Мария Дойчева.

За протокола: Михаил Луков – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Мартин Димитров – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 13; против – 0; въздържали се – 15; отсъстващи – 23, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, съгласно гласуването за членове на комисията от общинския съвет са: Христо Димитров – 40 гласа, Светлан Златев – 35, Николай Костадинов – 31 и Тодор Балабанов – 29. Резервни членове – Добромир Джиков и Мария Дойчева.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Двама са, съгласно ... Колеги, добре е сега, за да нямаме забавяне да изберем председател на тази комисия. От четиримата, моля за предложения. Заповядайте, г-н Балабанов.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Аз мислех нещо повече, но комисия – комисия. Колеги, други предложения? Заместник-председател, пак по гласовете ..., ще предложите ли заместник-председател? Г-н Златев. Колеги, гласуваме анблок.

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н председател, имам предложение. Г-н Балабанов, много тихо го каза, така че за заместник-председател предлагам колегата Светлан Златев. Много тихо го казахте.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, принципно исках да кажа, че в критериите има един много такъв хлъзгав момент и той е – „да се нарича и ползва с добро име в обществото“. И тук вече се сблъскваме с един голям проблем кой с какво име се ползва в обществото. Няма да говоря за критериите и кой на какво отговаря, защото тях ще ги видим по-късно. Но аз имам едно предложение, което е направено на базата на опита и на проведените процедури. И затова преди малко казах, че е срамно. Не за да направя някакъв жест, а защото единствено и само колегата Балабанов и аз съм сигурен, без да омаловажавам ролята на останалите, че ще Ви каже процедурите и ще стане под негово ръководство. В смисъл такъв, като опитност, не е вятър, като опитност и като начин, който вече веднъж е минало. И затова моето предложение е председател, не заради точките, а заради това, който ще направи процедурата. Правно и да е издържана. Председател да бъде Тодор Балабанов, не го противопоставям, но за мен това трябва да бъде така направено. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Много благодаря за думите на колегата Атанасов, но смятам, че трябва да дадем път на младите, така че си правя отвод. Благодаря все пак за номинацията, колега.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, така или иначе трябва да гласуваме. Такъв е реда. Гласуваме за председател Христо Димитров, за заместник-председател – Светлан Златев и след това ще гласуваме за цялата комисия окончателно, в цялост.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Първо – да, за председател на комисията.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме за заместник-председател – г-н Светлан Златев.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Хълми Белев – „за“, Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Евгений Йосифов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ще гласуваме за цялата комисия, в това число и длъжностните лица от общинската администрация и представител на РЗИ. Режим на гласуване, колеги.

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Михаил Луков – „за“, Иван Портних – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Мария Тодорова – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

929-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21, ал. 1 от Закона за публичните предприятия, чл. 5 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества,

Общински съвет – Варна РЕШИ:

I. Назначава комисия за организиране и провеждане на конкурс за избор на управители и контрольори на гореописаните лечебни заведения в състав:

1. Христо Димитров – общински съветник, председател на комисията;
2. Светлан Златев – общински съветник, зам. председател на комисията;
3. Николай Костадинов – общински съветник;
4. Тодор Балабанов – общински съветник;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

5. Снежана Апостолова – длъжностно лице от общинска администрация, заместник-кмет;
6. Светла Маринова - длъжностно лице, директор на Дирекция „Правно – нормативно обслужване“;
7. Д-р Цонко Паунов – представител на РЗИ – Варна.

Резервни членове:

1. Мария Ангелова-Дойчева – общински съветник;
2. Добромир Джиков – общински съветник;
3. Йорданка Костадинова – длъжностно лице от общинска администрация, главен експерт в Дирекция „Здравеопазване“;

II. В комисията се включват лица с добра репутация, които имат висше образование, не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер, не са поставени под запрещение и имат не по-малко от 5-годишен опит в поне една от следните области:

1. Управление на персонала, подбор и оценка на компетенции;
2. Управление на търговски дружества;
3. Областта, в която функционира предприятието, за което се избират членове на органите за управление или контрол;
4. Право.

За горните обстоятелства съответните лица подписват декларация преди назначаването им за членове на комисията.

III. Комисията:

1. Организира приемането на документите, подготовката и провеждането на конкурс за възлагане управлението и контрол на общинските лечебни заведения;
2. Разглежда постъпилите заявления, оценява писмените разработки и провежда събеседването с кандидатите;
3. Предлага за одобрение от Общински съвет – Варна кандидата, класиран на първо място и класирането по ред на следващите участници.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, **преминаваме към точка осем** от дневния ред.



VIII.

По точка осем от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор на комисия за провеждане на конкурс за възлагане управлението и контрола на следните търговски дружества на територията на община Варна:

1. „УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД, ЕИК 103552229;
2. „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, ЕИК 103003668;
3. „ПАЗАРИ“ ЕАД, ЕИК 148089508;
4. „ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА“ ЕАД, ЕИК 103156991;
5. „СТАДИОН СПАРТАК“ ЕАД, ЕИК 205175660;
6. „ИНДУСТРИАЛНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК ВАРНА“ ЕАД, ЕИК 204917952;
7. „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС - Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Видяхте ги. Редът е пак същия. Четири са общинските съветници и двама резервни члена. Моля за предложения. Балчев, заповядайте.

Добромир ДЖИКОВ

Уважаеми г-н председател, от името на група „Експертен център“ предлагам Христо Атанасов.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, от името на групата на „Възраждане“ предлагам колегата Николай Костадинов.

Иво БАЛЧЕВ

Предлагаме от групата на „Алтернативата“- г-н Христо Димитров.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, от групата на ГЕРБ, предлагам Тодор Балабанов.

Мартин ЗЛАТЕВ

От името на групата „Български глас“, предлагам юриста Светлан Златев.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Ние предлагаме, като член на групата Мария Ангелова. Само се чудя защо не потвърдихме предната комисия и за тази цел и всичко щеше да е ОК.

Христо ДИМИТРОВ

Някой, ако предложи. Ако някой даде предложение. Други предложения, колеги? Не виждам. Започваме гласувания име по име. Гласуваме за г-н Атанасов, Христо Атанасов.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ще изчакате малко. Успех.

Колеги, който не е успял да гласува, ако обича да даде гласа си.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 12; против – 1; въздържали се – 2; отсъстващи – 36, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме за Николай Костадинов.

Колеги, който не е успял да гласува?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Христо Атанасов – „за“, Добромир Джиков – „за“, Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 1; въздържали се – 4; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме за Христо Димитров.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Хълми Белев – „за“, Мартин Димов – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Евгений Йосифов – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме за Тодор Балабанов.

Колеги, които не са успели?



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За протокола: Христо Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 26; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 21, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме за г-н Светлан Златев.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Павел Раличков – „въздържал се“, Хълми Белев – „за“, Михаил Луков – „въздържал се“, Евгений Йосифов – „въздържал се“, Алекс Илиев – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Иво Балчев – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към гласуването за Мария Ангелова.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Симеон Тодоров – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 12; против – 0; въздържали се – 13; отсъстващи – 26, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Резултат от гласуването – Христо Димитров – 37 гласа, Светлан Златев – 36, Николай Костадинов – 30 и Тодор Балабанов - 26.

Колеги, чакам Вашите предложения за председател на комисията и за заместник-председател.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Резервни членове са Мария Ангелова и Христо Атанасов. Колеги, предложения за председател и заместник-председател?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не. Не коректно ще бъде. Колеги, някой да предложи.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Владислав БАКАЛОВ

По брой гласове е Христо Димитров – председател и Светлан Златев – заместник-председател.

Христо ДИМИТРОВ

Процедурно предложение анблок за председател, заместник-председател и за цялата комисия, включително и резервните членове и всички други членове на комисията. Колеги, който е съгласен за гласуване анблок. Колеги, процедура за гласуване анблок.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Хълми Белев – „за“, Дилян Григоров – „за“, Георги Георгиев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Иво Балчев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме анблок за председател, заместник-председател и за целия състав на комисия.

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Дилян Атанасов – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Хълми Белев – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

930-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21, ал. 1 от Закона за публичните предприятия, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества,

Общински съвет – Варна РЕШИ:

I. Избира комисия за организиране и провеждане на конкурс за възлагане управлението и контрола на гореописаните търговски дружества, в състав:

1. Христо Димитров – общински съветник, председател на комисията;
2. Светлан Златев – общински съветник, зам.-председател на комисията;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

3. Николай Костадинов – общински съветник;
4. Тодор Балабанов – общински съветник;
5. Изабела Иванова – длъжностно лице от общинска администрация, директор на Дирекция „Социални дейности“;
6. Кирил Симеонов – длъжностно лице от общинска администрация, директор на Дирекция „Финанси и бюджет“;
7. Светла Маринова – длъжностно лице, директор на дирекция „Правно – нормативно обслужване“.

Резервни членове:

1. Христо Атанасов – общински съветник;
2. Мария Ангелова-Дойчева – общински съветник;
3. Юрджан Ахмед – длъжностно лице от общинска администрация, директор на ОП „Спорт“.

II. В комисията се включват лица с добра репутация, които имат висше образование, не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер, не са поставени под запрещение и имат не по-малко от 5-годишен опит в поне една от следните области:

1. Управление на персонала, подбор и оценка на компетенции;
2. Управление на търговски дружества;
3. Областта, в която функционира предприятието, за което се избират членове на органите за управление или контрол;
4. Право.

За горните обстоятелства съответните лица подписват декларация преди назначаването им за членове на комисията.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Стефанов казваше винаги за почивките. Почивка до 14 часа.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Следобедно заседание – начало от 14:00 ч.

Присъстват **43** общински съветници, отсъства **8**:

Зорница Валентинова Василева

Иван Николаев Портних

Красен Гошев Иванов

Лидия Велик Маринова

Сали Мехмедов ТАБАКОВ

София Любомирова Колева

Тодор Иванов БАЛАБАНОВ

Хълми Сейфиев БЕЛЕВ



IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“:

(1) - изменение на т. 7.15.1 от Приложение № 2 към Наредба на ОбС Варна за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна .

(2) - даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Реконструкция на дере – приток на Шокъров канал на територията на Технически университет – Варна“ по Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. и за осигуряване на средства за мостово финансиране от бюджета на Община Варна.

(3) - даване на съгласие за поемане на краткосрочен общински дълг, съгласно чл. 17 от Закона за общинския дълг.

(4) - вземане на решение за одобряване на разходи за заемообразно финансиране и съфинансиране на одобрени от Общински съвет проекти за разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(5) - вземане на решение за одобряване на средства за съфинансиране по проект „Топъл обяд на територията на Община Варна“.

(6) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Социални дейности“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(7) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Здравеопазване“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(8) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Култура и духовно развитие“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(9) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Образование и младежки дейности“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(10) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Туризъм“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(11) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Спорт“, преди



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(12) – даване на съгласие Община Варна да предостави временна безлихвена финансова помощ на СНЦ „МИГ Аврен-Варна“.

(13) – вземане на решение за одобряване предоставянето на средства от бюджета на Община Варна за 2026 г. като съфинансиране по проект/обект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради на СК „Локомотив“- гр. Варна“.

(14) - даване на съгласие за покриване на загуби от минали години с неразпределената печалба от дейности за минали периоди на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД.

(15) - вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД.

(16) - вземане на решение за одобряване на разходи за съфинансиране на проект № BG-RRP-11.018-0017 „Изграждане на нови социални и интегрирани-здравно социални услуги за лица с увреждания в община Варна“ преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(17) - даване на съгласие за извършване на дарение от „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, „Пазари“ ЕАД, „Градски транспорт“ ЕАД, „Ученическо и столово хранене“ ЕАД на ОП „Спорт-Варна“.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

По точка девета от дневния ред. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“. За съжаление г-н Балабанов, неговите ангажменти са продължили и се налага аз да водя точките. Предполагам, че ще има защо. Точка 9.(1) - изменение на т. 7.15.1 от Приложение № 2 към Наредба на ОбС Варна за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище. Мнение и съображение, колеги, по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат, да дадат гласа си.

За протокола: Янко Станев – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Биляна Раева – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Светлан Златев – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Стоян Петков – „за“, Атанас Драков – „за“, Мартин Димов – „за“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

931-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25030311ВН/26.11.2025 г., Общински съвет – Варна променя т. 7.15.1 от Приложение №2 на Наредба на ОбС Варна за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна – цена за еднократно ползване на **автоматични самопочистващи се тоалетни**, разположени в Морска градина - Варна от 01.02.2026 г. – 0,50 евроцента.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, премиваме към т. 9.(2) - Даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение „Реконструкция на дере – приток на Шокъров канал на територията на Технически университет – Варна“ по Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. и за осигуряване на средства за мостово финансиране от бюджета на Община Варна. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище. Колеги мнение и съображение? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Диян Атанасов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Иво Балчев – „за“, Николай Костадинов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

932-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8, т. 12 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25001253ВН-022ВН/05.01.2026 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие Община Варна да подаде проектно предложение „Реконструкция на дере-приток на Шокъров канал на територията на Технически Университет - Варна“ по процедура №BG16FFPR002-4.006 „Природосъобразни мерки за превенция и управление на риска от наводнения“ по Приоритет 3 „Риск и изменение на климата“ на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г.

2. Видът и предназначението на обектите включени в проектно



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

предложение „Реконструкция на дере-приток на **Шокъров канал** на територията на Технически Университет – Варна“ няма да бъде променян за срок от 5 години от окончателното плащане към бенефициента - Община Варна.

3. Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да осигури мостово финансиране за покриване на оперативните разходи за изпълнение на дейностите по проекта до възстановяването им от безвъзмездна финансова помощ.

4. Средствата по т.3 да се предвиждат ежегодно в бюджета на Община Варна в периода 2026-2029 г. в съответствие с предвидените по проекта разходи за съответната година. Финансовият ресурс да бъде осигурен със собствени средства/банкови заеми/фонд ФЛАГ/Финансов инструмент/кредитни средства от други финансови институции, в случай, че проектно предложение „Реконструкция на дере- приток на Шокъров канал на територията на Технически Университет – Варна“ по процедура №BG16FFPR002-4.006 „Природосъобразни мерки за превенция и управление на риска от наводнения“ по Приоритет 3 „Риск и изменение на климата“ на Програма „Околна среда“ 2021-2027 г. бъде одобрено за финансиране.

5. Община Варна, в качеството си на бенефициент по проект „Реконструкция на дере-приток на Шокъров канал на територията на Технически Университет – Варна“ се задължава да осигури необходимите ресурси за гарантиране на устойчивостта на инвестициите в срок от 5 години от окончателното плащане към бенефициента.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39, против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към т. 9(3) - Даване на съгласие за поемане на краткосрочен общински дълг, съгласно чл. 17 от Закона за общинския дълг. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище, като имало е искане към сесия да бъде предоставена информация и уверение, че ще бъдат спазени сроковете. Това е получено. Вие също трябва да сте получили тази информация. Заповядайте.

Биляна РАЕВА

Уважаеми колеги, уважаеми колеги от администрацията, аз имам предложение т. 7, която е за предоставяне на средства за проекта за изграждането на Черноморски младежки център, да извадим от гласуване сега в следваща точка поради следните причини - проектът, който беше одобрен има един единствен индикатор, който да потвърди, че проекта се реализира успешно. Този индикатор е завършен ремонт и въведена в



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

експлоатация сграда на Черноморски младежки център, която да се намира в кв. Аспарухово, в бившата сграда на техникума „Мара Тасева“. Съответно всички други дейности по този проект са допълнителни към основата цел на проекта, от бюджета на който 80 % са заложиени за ремонт и за въвеждане в експлоатация на тази сграда. Всичко останало, което е пари за заплати, обучение, командировки и т.н., които са описани в документа, изпратени от директора на Черноморския център тази сутрин, общо взето са допълнителни паралелни дейности. Но те не са определящи за одобряването на този проект в крайния му етап и съответно рискът, ако все още няма решение на управляващия орган за промените по бюджета и промените по самия проект, както е момента те се реализират, риска остава за Община Варна, че със средства от нашия бюджет, ние ще трябва да платим 4 милиона и близо 300-та хиляди лева за този проект, който няма да бъде одобрен по съответната програма на 30 юни тази година. И тъй сградата, доколкото знам, все още не е ремонтирана, тъй като доколкото знам, има предложение от страна на администрацията индикатора, който е една сграда, да се замени с половин сграда. Тоест първия етаж да бъде ремонтиран и това да бъде прието като аргумент, че проектът е завършен, направих справка – такова нещо не е одобрявано от управляващия орган, все още. Също така, условията на Европейската комисия, която все пак е определяща при най-накрая преценяване дали проектите по Плана за възстановяване за ефективно реализиране е според правилата, не допуска разделяне на индикатори, особено когато този индикатор е основен. И заради това моето предложение е, тъй като в справката, която получихме има и неясноти. Общо взето има много разкази за колко командировки и колко срещи в училища са направени, но те съвсем не са по първоначално предложеното проектно предложение, нито са в съответствие с бюджета, който е одобрен за този проект, нито има разрешение на управляващия орган за промени по този проект, и предлагам да се прави в комисия по „Европейски въпроси“ една среща с одобрените партньори, които са подписали Споразумение по този проект, и които не са канени на такива срещи и да се направи също така съвсем ясно резюме – доколко този проект може да бъде завършен в рамките до 30 юни и какви са рисковете той да бъде загубен. Просто в момента всеки един лев, който се харчи по този проект, е рисков. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Заповядайте. А, г-н Станев първо, извинявайте. Нека общински съветници, ако има, след това...

Янко СТАНЕВ

Ще бъда кратък. Проектът..., по моя преценка, не може да бъде завършен с този модел, по който се управлява. Това първо. Второ. Аз никога



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

няма да подкрепя да платим с бюджетни средства разходите, които в момента се правят, които разходи изобщо не са по процедурата, по която беше проекта. Лично аз гласувах „ЗА“ и т.н. Не искам да говоря за индикатори, защото тогава ще стане страшно. Предварително казвам, че не бива в Общинския съвет да има доклади, в които има абсолютни... как да кажа, коя дума да кажа, че да не ме обвинят после, но...да кажа несъответствия. Внимателно четох този проект още септември месец, тъй като бях обвинен по негово гласуване за втори път тук, че едва ли не лобирам за него. Не, напротив. Аз смятам, че... Моето мнение е категорично, този проект трябва да бъде изкаран, да се проведат необходимите мероприятия и да се спре безразборното харчене на пари. И вече за заплати и други сателитни дейности, които аз казвам. Няма да стане варненския данъкоплатец да плаща за нещо, което в края на краищата няма да бъде платено по проектната бюджетна сметка. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Други общински съветници по темата? Заповядайте г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, има резон в изказванията и на двамата колеги преди мен, говорящи. Само че аз искам да ги питам нещо „извинявайте, къде бяхте толкова години“ по тия проекти, които минаха преди години, които има същите забележки. Много сте прави, и двамата. Много сте прави и двамата. Подкрепям ви, обаче къде бяхте по предните проекти? Нямахте ви. Не сте казали нищо тогава, защото бяха други времената, може би. Благодаря.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Не, не, други бяха времената. Точно за това.

Христо ДИМИТРОВ

Добре.

Тихомир ТИМОВ

Благодаря, г-н председател. Уважаеми дами и господа общински съветници, по отношение на въпросите на г-жа Раева искам да кажа, че индикаторите са равнопоставени. Няма индикатори, които са на първо място, тоест не са степенувани задължително сградата и всички останали. Те са равнопоставени, като не е указано кое от индикаторите е водещ. Следващото, което каза тя. Направена цяла сграда. Значи индикатора е



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

„въведен обект в експлоатация“. Когато един обект се въведе в експлоатация, той може да се използва самостоятелно. Това дали бил направен един етаж, или два или три, зависи и от времето, което остава, но мисля че е много важно също да се знае, че и парите не стигат, което не знам, навярно във времето така е бил заложен проекта, но очевидно и тогава парите не са стигали, и сега също не стигат.

От залата
/н.р./

Тихомир ТИМОВ

Мисля, че е писан преди три години, може би. Тогава Раева ще каже какво точно. Тя е запозната.

От залата
/н.р./

Тихомир ТИМОВ

Да. Тогава са заложили едни средства, които очевидно и тогава не са стигали. Сега не стигат. Пазарното проучване, което направихме, излезна на стойност 2-ва милиона и 600-н хиляди евро. Ние имаме от управляващия орган ... милион и 45-т хиляди евро. Сами направете сметка, какво е разликата между сумата, която не достига, и тази, която е предоставена. И аз пак смея да твърдя, че има достатъчно време за да се направи един етаж от сградата и да се въведе в експлоатация, съответно и да бъде изпълнен съответния индикатор. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Биляна РАЕВА

Г-н Тимов, изключително много уважавам Вашата професионална кариера на развитие. Нали, правете впечатление на човек, който дълги години в Община Варна си върши съвестно работата. Съжалявам също така, че сте подведен и не сте прочел явно всички документи, защото програмата, по която кандидатствахме, и която може би Вие не сте чели условията на програмата, по която кандидатствахме, там е заложен индикатора „един колко си сгради за България“, тоест по една сграда на всеки един проект. Това го има заложено и в проектното предложение, което написахме. Сградата трябва да отговаря на определени параметри, иначе нямаше да бъдем одобрени. Параметрите са, че трябва да имат две зали за работа, които да бъдат с определен брой квадратни метри, обзаведени по едни какъв си начин, с едни какви си цели. Едната зала е 80 кв. м, другата зала е 120 кв. м.,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

освен това Черноморски младежки център не е един етаж. Той е цяла сграда, която трябва да съчетае в себе си и двадесет и едно места за настаняване, които да бъдат обвързани с дейността на Черноморския младежки център, който да приема обучителни сесии, да приема обучители, които да бъдат настанявани там. Вие няма да приемете проект, който е изпълнил на половина своите задачи. Няма как един етаж да се равнява, на един етаж имаме две зали, имаме места за настаняване, ще има и кухня и така нататък. Не става. Цялата сграда трябва да е завършена за да е в цялост проекта завършен. И това трябва да е 30-ти юни тази година. Другото, което искам да Ви кажа, че 2022 г. беше писан този проект. Февруари 2023 г. беше подаден. От там цените действително се промениха много. 2023 г. в края изтече пет годишния срок, на който Община Варна беше бенефициент на тази сграда. Когато стъпи новата администрация в длъжност, аз лично написах доклад към новия кмет и му обясних, че е най-важното нещо за тази проект е веднага да се поиска отново сградата от държавата за да може да бъде реализиран проекта в сроковете, които са предвидени. За разлика от това, което аз бях написала, че още м. Февруари трябва да се подпише договора с Министерството за финансиране по този проект, трябваше да започне процедурата по искането на тази сграда. Тази сграда Вие я поискахте м. Май мината година, 2025 г. И заради това има забавяне повече от годна и половина. Така че, когато говорим за забавяне и за промени в цените, да, ако бяхте започнали година и половина предварително, когато беше време да поискате сградата, така че да можете да работите по нея, нямаше да има такава голяма разлика в бюджета. В момента можем да стигнем до много по-големи стойности. И тук вече трябва да се запитаме, искаме ли да имаме Черноморски младежки център във Варна? Да, не? Аз лично искам да имаме такъв Черноморски младежки център, но това, което не желая е да се изнудваме в момента и да прекращаваме правилата, да не ги спазваме и действително това, което изпращаме като документи, съжалявам много, но това е много голяма манипулация. Нещата, които са написани от директора на центъра не са верни. Защото партньорите, които са одобрени по тази програма, не са поканени да участват в реализирането на проектите, на дейностите. Да започнем от това.

От залата
/н.р/

Биляна РАЕВА
Не, не са поканени. Последната среща ..

От залата
/н.р/



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Биляна РАЕВА

Аз присъствах на една среща. Освен това те не са започнали с твоята дейност, защото вие не сте има предоставили тези условия, които трябва да бъдат предоставени на партньорите да работят. Вместо това вие сте ги подменили с ин хаус процедури, които да върши екипа на центъра. Екипът на центъра трябваше да бъде десет човека, а не пет, до този момент. Няма да говоря за промените в заплатите в този център. Искам да попитам още за един конфликт на интереси. Директора на центъра докога беше координатор на тази проект? Изпълнявал ли е същият човек две функции в едни и същи месеци? Имам много въпроси, които да задам. Не искам повече тук да използвам тази аудитория, по-скоро нека да се съберем на комисия „Европейски въпроси“ да отговорите съвсем конкретно, защото това, което на нас ни предлагате в момента, е манипулация като информация. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

За мен въпроса е в момента, не кога какво е станало. Въпроса е този проект може ли да се реализира и ако не се реализира – какви загуби ще имаме ние, ако продължим да финансираме проекта. Аз така разсъждавам, съвсем...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, може и такава разрешение да предложите в края на краищата. Да знаем какво, не че ще загубим, ами какви пари ще дадем от бюджета за реализация на проекта? Защото за мен, дали сте искали навреме, или не сте искали навреме – това е въпрос, който е минал вече, така да се каже. Ние в момента разсъждаваме на това – проекта съществува, финансиране,... искаме да подпомогнем финансирането по някакъв начин, обаче се притесняваме дали проекта ще има възможност да се реализира като цяло. Нали това говорим в момента? Че имаме притеснения дали проекта ще може да се реализира и

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

От залата

/н.р./



Христо ДИМИТРОВ
Моля?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Та, това е което трябва да убедите общинските съветници за да знаем, как да гласуваме.

Тихомир ТИМОВ
Общински съветници няма как да ги убедя. Всеки сам може да вземе и прецени сам своето решение. Но това, което казах, и това, което можем да направим, е да ...със сумата, която предоставя управляващия орган, отново казвам - не е достатъчна. Да се знае, защото това също е много важно, за да покрием цяла сграда ни трябва 2-ва милиона и 600 000 евро. Ние разполагаме с милион и 50 000, милион и 40 000, милион и 50 000. Това, което можем да направим. Ние, така или иначе, сме влезли в кореспонденция с управляващия орган – да продължим същия етап, да въведем първия етаж на сградата, в този срок, и след това вече допълнително финансиране от общинския бюджет да довършим цялата сграда. Това е едното решение.

Христо ДИМИТРОВ
Вашето предложение е, което искате да бъде финансирано, по този начин да бъде реализирано. Първи етаж, след това допълнително финансиране за останалите части.

Тихомир ТИМОВ
Както казах, ние сме в процес на преговори с управляващия орган. Нямаме отрицателно становище на това, което г-жа Раева, че трябва задължително да бъде изпълнена цялата сграда. Нямаме и положително. Задали сме въпросът, няма все още становище.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, ясен ли проблема? Аз искам да бъде на всички ясен проблема, защото иначе трябва да вземем решение, което е информирано. За това. Г-н Симеонов, заповядайте.

Кирил СИМЕОНОВ
Благодаря за думата г-н председател. Аз в детайли не съм запознат с конкретния проект, както г-жа Раева или г-н Тимов. Аз искам да кажа за



финансирането, ако има, тука става въпрос за един милион безвъзмездни средства, за мен би било грехота да се изгубят и с тях да се натоваря общинския бюджет. Ако се наложи, нека Тимов, г-н Тимов си го движи този проект, да ги докладва и да види, какво ще му отговорят. Ако се наложи в следствие да се дофинансира с общински средства, ще седнем, ще вземем решение, ще го направим. Въпроса е да не се губи този един милион, който е от програмата, защото иначе трябва да с вземем от общинския бюджет. Така че, има заложи от Плана за възстановяване тези средства. Това тук е просто като... за нужда от ликвидност, като заемообразно финансиране. Това е моето мнение от гледана точка на финансиране, за да не губим този един милион.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Симеонов, това са двата варианта, които коментирахме, ама има и трети – да не може да стане първия етаж. Така ли е?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Времето. Тогава вече ще стане проблем. Нали? Защото единия вариант имаме допълнително финансиране за да се реализира целия проект, а в другия вариант имаме нереализиран проект и връщане на всички средства. Нали така?

Кирил СИМЕОНОВ

А другия вариант е да спрете целия проект.

Христо ДИМИТРОВ

Ами това е

Кирил СИМЕОНОВ

Вие си решавате. Аз само

Христо ДИМИТРОВ

Не, не... Това казвам. Вие трябва да

Кирил СИМЕОНОВ

Аз говоря само за финансирането, не...

Христо ДИМИТРОВ

Ок.



От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не за тука. Прав сте г-н Атанасов , че тук е много трудно този въпрос да го разчепкаме, но така или иначе предложението само, г-н Атанасов ще ви ..,

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, именно това искам да оформим процедурата. Нека да оформим Вашето предложение, какво е? Да го оформим, какво предлагате? Защото казахте „искам да оформим в ясен вид“.

Биляна РАЕВА

Поради разминаването на информацията и поради все още не яснотите, каква стратегия ще предприеме за спасяването на Черноморския център, ви предлагам да извадим тази точка в момента от дневния ред. Парите, които са поискани по време на заседанието на комисия „Финанси“ са били за заплати. Те не са за ремонт. Също по отношение на заплатите има въпрос дали те са одобрени в този им размер и по това им разпределение от управляващия орган? Също така много държа да бъдат поканени партньорите, подписали споразумение, които са четири на брой. Само за среща с един от тези партньори в София, пише в документа, който ми беше изпратен тази сутрин. В друга точка на документа се твърди, че тези партньори не са подели техните дейности, незнайно защо. Има обяснение защо не са подели тези дейности. Всичко това да бъде изяснено предварително в комисии, и в „Европейски проекти“ и във „Финанси“, и ако трябва да вземаме решение, че ние ще съфинансираме този проект, който не беше предвиден отначало по проект, с колкото пари са необходими да бъде завършена сградата, да имаме цяла сграда, а не един етаж. Нека да не го вземаме на парче, нека да си го вземем, само че действително след като сме минали всички тези разговори и сме уточнили за какво точно отиват тези пари.

Христо ДИМИТРОВ

Все пак да оформим предложението какво предлагате...



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Биляна РАЕВА

Предложението ми е точката, проект 7- м да изляза от този списък, да гласуваме останалите неща без проект „Изграждане функциониране на Черноморски младежки център“.

Христо ДИМИТРОВ

А, той да бъде отложен за решаване?

Биляна РАЕВА

Да, след като има тази дискусия в двете комисии.

От залата

/н.р./

Биляна РАЕВА

Да, моето предложение беше и от тази точка и от следващата точка да отпадне Черноморски младежки център.

Христо ДИМИТРОВ

Добре. ... Г-н Симеонов, това евентуално, ако излезе, това ще се коригира цялото Ваше предложение към Флаг, нали така?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Е, искам да кажа, че ще се коригира. Не казвам, че няма да се приеме, нали.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, да, ние говорим първо ще гласуваме две гласувания. Първо едното ще бъде евентуално, ще бъде, за извеждане на тази точка и оставане тя да се разгледа допълнително ...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, той е в разговори. Той не е приключил.



От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предложението е да бъде изключено от проекта за.. от проекта за решение обект №7, а така също да бъде изключен от договорите за финансиране пак т.7 от проектите.

Има ли други претенции към точката? По този начин, това което г-жа Раева го предлага? Добре.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Защо? Защо ще падне?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов, ако искате думата, заповядайте.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Е, то всеки има право да гласува.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Каква е точката в момента?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Предложението е от т. 9.3 да отпадне проект 7-м „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център“ и той да бъде отложен за разглеждане. Това е предложението, колеги. Мнение и съображение по него.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Да, да. Заповядайте.

Тихомир ТИМОВ

Г-н председател, относно средствата, които сме поискали... те не само за заплати. Средствата, които сме поискали са 20 700 за заплати и 390 000 евро разходи за СМР, в това число строителен надзор и аванс към изпълнител за СМР. Това са средствата, които сме поискали като мостово финансиране. Не са средства за заплати.

От залата
/н.р./

Тихомир ТИМОВ
Да, но то едно и също. Те стойностите са еднакви.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, мнение и съображение по предложението.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не, напротив. Точно, защото се притесняваме, че носим сериозна отговорност, за това. Всеки си знае...
Режим на гласуване, колеги.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
После ще гласуваме за останалите.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Точно така. Колеги, който не са успели да гласуват?



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Мартин Златев – „за“, Георги Кулински – „за“, Дилян Григоров – „за“, Владислав Бакалов – „за“, Мария Тодорова – „за“, Добромир Джиков – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28, против – 5; въздържали се – 5; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Имате отрицателен вот. Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Г-н председател, уважаеми колеги, всички тези обструкции, които бяха направени, ако имаше някакво допълнение, макар че ги поискахме. Това да отпадне и точката, тоест като определени нещо и като цяла точка, трябваше да бъде направено още в самото начало, ако имаше някакви обструкции. В комисиите е мястото, където трябва да се гледат тези неща по-детайлно. Сега противопоставяме две становища, което е нормално, но според мен на една голяма част от колеги, предполагам, да не ги обидя с нещо, не им стана ясно какво правим в момента. Какви са последствията? Защото сега накрая на общото трябва да махнем и да видим числата. Мисля, че по таблиците трябва да направим корекции, доколкото съм. И това са редки такива неща, които трябва да ги свършим. Окей съм. Добре. Има някакви.. загрижени сме за финансите. Говорим за конфликт на интереси. Разни такива неща. Намесени са НПО-та, които и те имат някакви интереси. Само че пак да се върна. След като сме толкова загрижени за тези публични финанси, аз не мога да ви разбера. Преди дето се казва една сесия, дадохме 500 000 там си спомням без никакво решение. Нали така? Тоест в разрез с европейските норми. В разрез със закона за държавното финансиране. И няколко подобни решения. Само че тогава не чувах такива приказки. Така загрижено за публичните финанси. Сега много се загрижихте за публичните финанси. Нали? Станахме детайлни. Окей. Добре. Съгласен съм. Но дайте така за всичко така да се грижим. Не само избирателно. Когато някой е свързан с тези неща. А пък за конфликт на интереси, ако тръгнем, няма да се спрем да говорим. Така че според мен, подобно гласуване може да доведе до спирането на останалите, тоест евентуално, затруднение с останалите проекти, пък да не говорим за спазването на сроковете. С всяко едно отлагане, сроковете се съкращават и накрая ще кажем „вие нищо не направихте“. Ами не направихме, ама този Общински съвет не носи отговорност. Може би само пред избиратели си евентуално. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, преминаваме към, ако няма други мнения и съображения по цялата точка без този проект де-факто, преминаваме към



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

гласуване на точката и даване на съгласие за поемане на краткосрочен общински дълг, за което ПК „Финанси и бюджет“ е дала положително становище. Режим на гласуване, колеги.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

В цялост без Проект 7. Който каже „не“, ще има право на отрицателен вот.

Колеги, кой не е успял да гласуват?

За протокола: Мария Ангелова – „за“, Георги Георгиев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

933-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2, чл. 5, ал. 1, т. 5, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 39 т. 2 и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26000972ВН/15.01.2026 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Община Варна да сключи договор за кредит с „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, по силата на който да поеме краткосрочен общински дълг с цел финансиране и рефинансиране на извършени допустими възстановими разходи за изпълнението на следните проекти:

Проект 1: №BG-RRP-1.012-0004 „Изграждане на нови сгради за две съществуващи общински училища в гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, компонент 1 „Образование и умения“;

Проект 2: №BG-RRP-1.011-0021 „Ремонт, рехабилитация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на ЦПЛР средношколско общежитие "Михаил Колони" – гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, компонент 1 „Образование и умения“;

Проект 3: №BG-RRP-1.007-0049 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на пристройка – външен асансьор на ОУ „Добри Чинтулов“ – гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, компонент 1 „Образование и умения“;



Проект 4: №BG-RRP-1.007-0050 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и осигуряване на достъпна среда на сгради на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий – гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, компонент 1 „Образование и умения“;

Проект 5: №BG-RRP-1.007-0051 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и мерки за достъпна среда на ОУ „Йордан Йовков“ - гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, компонент 1 „Образование и умения“;

Проект 6: №BG-RRP-1.007-0122 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност за ДГ №17 „Д-р Петър Берон“ - гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, компонент 1 „Образование и умения“;

Проект 7: №BG-RRP-4.020-0224 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на НЧ „Христо Ботев 1928“ - гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция „Подкрепа за обновяване на сградния фонд“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 8: №BG-RRP-4.020-0173 "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради на Спортен комплекс "Локомотив" - гр. Варна", финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция „Подкрепа за обновяване на сградния фонд“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 9: №BG-RRP-11.010-0009 "Реформиране на Дом за стари хора "Гергана" чрез извършване на ремонтни дейности, доставка на оборудване и обзавеждане и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградите на Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“, в съответствие със стандартите за качество на резидентна грижа за възрастни хора в надтрудоспособна възраст", финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция „Модернизиране на дългосрочната грижа“, компонент 11 „Социално включване“;

Проект 10: №BG-RRP-4.028-0075 „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция „Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 11: №BG-RRP-4.023-2251 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Младост", ж.к. "Победа", бл.8, вх.А,вх.Б, вх.В и вх.Г“, финансиран от



Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 12: №BG-RRP-4.023-2259 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Приморски", ул. "Ружа" бл.6“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 13: №BG-RRP-4.023-2495 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Аспарухово", ул. "Народни будители", №53, вх. А и вх. Б и №55“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 14: №BG-RRP-4.023-2687 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Приморски", ж.к. "Чайка", бл.9“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 15: №BG-RRP-4.023-1841 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, ж.к. "Трошево", бл.47“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 16: №BG-RRP-4.023-1391 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес община Варна, гр. Варна, район "Приморски", ул."Ружа" бл.5.“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 17: №BG-RRP-4.023-1422 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район „Приморски“, ж.к.“Левски“, ул.“Петър Райчев“ бл.1“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 18: №BG-RRP-4.023-2350 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район "Владислав Варненчик", ж.к. "Владислав Варненчик", бл.404, вх.14, вх.15,



вх.16.“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 19: №BG-RRP-4.023-1915 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, община Варна, Район „Младост“, ж.к. „Възраждане“ бл. 57, вх.1,2,3“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 20: №BG-RRP-4.023-1732 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ж.к. "Трошево", бл. 50“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 21: №BG-RRP-4.023-1548 "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район „Приморски“, ул.“Дубровник“ №14", финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 22: №BG-RRP-4.023-1625 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район Младост, ж.к. "Възраждане", бл.41, вх.1,2,3 и 4“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 23: №BG-RRP-4.023-1719 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ул. ”Ген. Георги Попов” №23, 25А, 25Б, 27А, 27Б“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

Проект 24: BG-RRP-11.021-0011 „Ново поколение местни политики за култура в Община Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция „Развитите на културните и творчески сектори“, компонент 11 „Социално включване“.,

Общинският дълг, поет под формата на краткосрочен кредит, е със следните основни параметри:

- Максимален размер на дълга – 19 099 605 евро (деветнадесет милиона деветдесет и девет хиляди шестстотин и пет евро);
- Валута на дълга – евро



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

- Вид на дълга – краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем;
- Условия за погасяване:
 - Срок на погасяване – до 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.
 - Източници за погасяване на главницата – чрез плащанията от съответната Структурата за наблюдение и докладване (наричана за краткост СНД), с която Община Варна е сключила договор за финансиране по НПВУ във връзка с изпълнението на проекти, финансирани с кредита и/или от собствени бюджетни средства.
- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083 %
- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД и Управляващата банка.
- Начин на обезпечение на кредита:
 - Учредяване на особен залог върху съвкупността от всички настоящи и бъдещи парични вземания на Община Варна по договори за финансиране с предоставени средства от Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), включително, но не само:
 1. **Договор за финансиране № BG-RRP-1.012-0004-C01** „Изграждане на нови сгради за две съществуващи общински училища в гр. Варна“, сключен с ИА „Програма за образование“ – в качеството на СНД по НПВУ;
 2. **Договор за финансиране № BG-RRP-1.011-0021-C01** „Ремонт, рехабилитация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на ЦПЛР средношколско общежитие "Михаил Колони" – гр. Варна, сключен с ИА „Програма за образование“ – в качеството на СНД по НПВУ;
 3. **Договор за финансиране № BG-RRP-1.007-0049-C01** „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на пристройка – външен асансьор на ОУ „Добри Чинтулов“, сключен с ИА „Програма за образование“ – в качеството на СНД по НПВУ;
 4. **Договор за финансиране № BG-RRP-1.007-0050-C01** „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и осигуряване на достъпна среда на сгради на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий – гр. Варна“, сключен с ИА „Програма за образование“ – в качеството на СНД по НПВУ;
 5. **Договор за финансиране № BG-RRP-1.007-0051-C01** „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и мерки за достъпна среда на ОУ „Йордан Йовков“ - гр. Варна , сключен с ИА „Програма за образование“ – в качеството на СНД по НПВУ;
 6. **Договор за финансиране № BG-RRP-1.007-0122-C01** „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност за ДГ №17



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

„Д-р Петър Берон“ - гр. Варна“, сключен с ИА „Програма за образование“ – в качеството на СНД по НПВУ;

7. **Договор за финансиране № BG-RRP-4.020-0224-C01**
„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на НЧ „Христо Ботев 1928“ - гр. Варна“, сключен с МРРБ - в качеството на СНД по НПВУ;

8. **Договор за финансиране № BG-RRP-4.020-0173-C01**
"Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради на Спортен комплекс "Локомотив" - гр. Варна", сключен с МРРБ - в качеството на СНД по НПВУ;

9. **Договор за финансиране № BG-RRP-11.010-0009-C01**
"Реформиране на Дом за стари хора "Гергана" чрез извършване на ремонтни дейности, доставка на оборудване и обзавеждане и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградите на Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“, в съответствие със стандартите за качество на резидентна грижа за възрастни хора в надтрудоспособна възраст", сключен с Министерство на труда и социалната политика – в качеството на СНД по НПВУ;

10. **Договор за финансиране № BG-RRP-4.028-0075-C01**
"Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна", сключен с Дирекция „Финанси, управление на собствеността, информационно и комуникационно обслужване“ в Министерство на енергетиката – в качеството на СНД по НПВУ;

11. **Договор за финансиране BG-RRP-4.023-2251-C01**
„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Младост", ж.к. "Победа", бл.8, вх.А,вх.Б, вх.В и вх.Г“, сключен с МРРБ - Дирекция „Жилищна политика“ в качеството на СНД по НПВУ;

12. **Договор за финансиране BG-RRP-4.023-2259-C01**
„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Приморски", ул. "Ружа" бл.6“, сключен с МРРБ - Дирекция „Жилищна политика“ в качеството на СНД по НПВУ;

13. **Договор за финансиране BG-RRP-4.023-2495-C01**
„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Аспарухово", ул. "Народни будители", №53, вх. А и вх. Б и №55“, сключен с МРРБ - Дирекция „Жилищна политика“ в качеството на СНД по НПВУ;

14. **Договор за финансиране BG-RRP-4.023-2687-C01**
„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Приморски", ж.к. "Чайка", бл.9“, сключен с МРРБ - Дирекция „Жилищна политика“ в качеството на СНД по НПВУ;



15. **Договор за финансиране BG-RRP-4.023-1841-C01**
„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, ж.к. "Трошево", бл.47“, сключен с МРРБ - Дирекция „Жилищна политика“ в качеството на СНД по НПВУ;

16. **Договор за финансиране BG-RRP-4.023-1391-C01**
„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес община Варна, гр.Варна, район "Приморски", ул."Ружа" бл.5.“, сключен с МРРБ - Дирекция „Жилищна политика“ в качеството на СНД по НПВУ;

17. **Договор за финансиране BG-RRP-4.023-1422-C01**
„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район „Приморски“, ж.к.“Левски“, ул.“Петър Райчев“ бл.1“, сключен с МРРБ - Дирекция „Жилищна политика“ в качеството на СНД по НПВУ;

18. **Договор за финансиране № BG-RRP-4.023-2350-C01**
„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район "Владислав Варненчик", ж.к. "Владислав Варненчик", бл.404, вх.14, вх.15, вх.16.“, сключен с МРРБ - Дирекция „Жилищна политика“ в качеството на СНД по НПВУ;

19. **Договор за финансиране № BG-RRP-4.023-1915-C01**
„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна,община Варна,Район „Младост“, ж.к. „Възраждане“ бл. 57, вх.1,2,3“, сключен с МРРБ - Дирекция „Жилищна политика“ в качеството на СНД по НПВУ;

20. **Договор за финансиране №BG-RRP-4.023-1732-C01**
Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ж.к. "Трошево", бл. 50“, сключен с МРРБ - Дирекция „Жилищна политика“ в качеството на СНД по НПВУ;

21. **Договор за финансиране №BG-RRP-4.023-1548-C01**
"Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район „Приморски“, ул.“Дубровник“ №14", сключен с МРРБ - Дирекция „Жилищна политика“ в качеството на СНД по НПВУ;

22. **Договор за финансиране №BG-RRP-4.023-1625-C01**
„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район Младост, ж.к. "Възраждане", бл.41, вх.1,2,3 и 4“, сключен с МРРБ - Дирекция „Жилищна политика“ в качеството на СНД по НПВУ;

23. **Договор за финансиране № BG-RRP-4.023-1719-C01**
“Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ул. "Ген. Георги Попов" №23, 25А, 25Б, 27А, 27Б”, сключен с МРРБ - Дирекция „Жилищна политика“ в качеството на СНД по НПВУ;



24. Договор за финансиране № BG-RRP-11.021-0011-C01 “Ново поколение местни политики за култура в Община Варна“, сключен с НФ „Култура“ – в качеството на СНД по НПВУ., постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

- Учредяване на особен залог върху наличностите – настоящи и бъдещи, по всички банкови сметки, на които Община Варна е титуляр, с изключение на банкова сметка с IBAN: BG34CECB97903162150004, BIC: CECBBGSF открита в „Централна кооперативна банка“ АД – резервна сметка за обслужване на заем от Европейската банка за възстановяване и развитие.

- Учредяване на особен залог върху съвкупността от всички настоящи и бъдещи парични вземания с произход настоящи и бъдещи приходи на Община Варна по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия, съгласно чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за публичните финанси, включително, но не само и тези приходи, постъпващи по бюджетната сметка на Община Варна и по всички бъдещо откривани сметки за бюджетни средства на Община Варна, като настоящите и бъдещи вземания за наличностите по посочените банкови сметки също са обект на особения залог.

Възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички необходими правни и фактически действия за изпълнение на горното решение.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37, против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 11, предложението се приема. **

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка 4 от ПК „Финанси и бюджет“ - вземане на решение за одобряване на разходи за заемообразно финансиране и съфинансиране на одобрени от Общински съвет проекти за разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище. До сесия се искаше информация за Черноморския младежки център. Получена е тази информация. Мнения и съображения по точката, колеги? Заповядайте, госпожа Раева.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Биляна РАЕВА

Благодаря много. По същите съображения бих искала и от тази точка да отпадне Черноморския младежки център, тъй като не може с едно предложение по две точки. Правя същото предложение – точката да се разглежда без това предложение, което имаме в подточка 9 за 410 700 евро заемообразно финансиране за проекта за Черноморския младежки център. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, към предложението на госпожа Раева? Да, заповядайте.

Бистра ДИМОВА

Уважаеми госпожи и господа общински съветници, господин председател, гости, колеги. Във връзка с предложението на госпожа Раева, изразявам своето несъгласие и ще ви кажа какви са причините за него. Това тримесечно мостово плащане, което е предвидено и в момента се разглежда е свързано с дейността, цялостната дейност на младежкия център. Спирането на всички плащания, защото това означава да отпадне в момента от тази точка, означава че няма да се плаща нито една дейност, която се осъществява от януари до март. Това включая ще увреди дейността и на Община Варна, защото тези хора, които са назначени – десетте човека в младежкия център...да, това е задължение по проекта. Това са младежи, които изпълняват младежки дейности, освен управителят на самия център. Тези хора са назначени, съгласно условията на проекта. Това е един от индикаторите, които са заложи в проектното предложение. Неизпълнението на това условие също носи отрицателно становище на управляващия орган. А през тези три месеца, след като тези хора са назначени трябва да се плащат и осигуровките им към НАП, което е неотменно условие и задължение на Община Варна. Така че спирането на тези средства наистина ще наложи вреди върху Община Варна и върху бюджета ѝ.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Заповядайте, госпожа Раева.

Биляна РАЕВА

Благодаря. Госпожо Димова, тази сутрин в 9:41, ако се не лъжа, получихме близо 30 страници доклад за работата на Черноморския младежки център. Не знам колко от вас успяха да се запознаят с този доклад в дълбочина. Аз го прочетох. В него пише, че са наети 5 души, а не 10, както е според индикатора, както е според проекта. Освен това тези 5 души са наети с една година и три месеца по-късно, отколкото е заложено в проекта,



според неговия грант чарт. Освен това господин Тимов, също така на комисия „Европейски проекти и международно сътрудничество“ каза, че вече сте предоставили финансови отчети, които са ви били възстановени. Тоест, парите, които в момента на нас са ни предоставени за този проект вие ги възстановявате по някакъв принцип, тъй като все още не знаем дали имате одобрение на промените в бюджета. Не сте ни казали, въпреки че неколккратно питахме. На някакъв принцип на вас ви одобряват разходите, които правите, така че на вас в момента, до края на януари имате срок, в който да предоставите отчет за направените разходи и така да си покриете следващите. В момента се искат, ако се не лъжа 400 и колко казахме хиляди? 410 700 евро. Което е горе-долу 900 000 лева. Това ще бъдат заплатите и дейността на центъра до март месец. Преди малко обясних – в дейността на центъра по работните пакети, които са заложили, дейности - 6 на брой, има определени със споразумение партньори, които да извършват тази дейност. Вие не ги ангажирате в този проект. Вие ангажирате други организации. И понеже става разминаване между, това което пише в проекта и това, което вие реализирате, заради това беше моя апел. Да влезете обратно в комисия „Европейски въпроси и международно сътрудничество“, виждам че тук има част от партньорите, които явно след срещата са дошли, също може би имат да кажат нещо. И също така да видим в детайл защо вие подменяте дейностите на този проект, представяте ги в една записка написана, съжалявам много наистина, но манипулативно с тази информация, която ни е представена и в момента искате 900 000 лева за заплати и за дейност, която общо взето се заключава в посещение на училища, доколкото разбирам от 88-те точки в документа, който са ни предложили днес. Да, действително обучение в чужбина. Но също така ангажиране на партньори, които не са били първоначално предвидени в този проект. Да изясним тези неща. Нека да извадим точката отново от разглеждане. Да минем през обяснения на комисия и тогава, ако се аргументирате, с удоволствие ще ги приемем. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Заповядайте, господин Тимов.

Тихомир ТИМОВ

Господин председател, това което искам да кажа, което казах и преди около 5 минути е, че средствата които искаме в размер на 410 000 евро са 20 700 за заплати, 390 000 за СМР – аванс за СМР, строителен надзор и авторски надзор. Госпожо Раева, Вие отново твърдите, че ги искаме за заплати. Преди 5 минути го казах същото. Тогава се оказа, че не е по точката. Ето сега вече сме в точката. Казвам го в тази точка. Нека да се знае. И казвате също така, че по някакви причини ни верифицират. Ами, управляващия орган ни верифицира средствата. Подаваме най-вероятно необходимите



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

документи, които се изискват. Най-вероятно отговорят на всички изисквания тези документи, за да бъдат верифицирани средствата. До сега от 10, тоест от 11 подадени искания за верификация са ни верифицирани 10. В момента е в процес на разглеждане последното. Очевидно нещата се случват с управляващия орган. Това, което искам да кажа е, че ако бъдат спрени тези средства, съответно трябва да бъдат дадени изцяло от бюджета на Общината тези средства. Ние не можем да започнем никакви дейности. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения? Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. С цялото уважение към всички вас, аз няма да говоря за манипулации, но това ясно се чу. Колко са за заплати и колко са за СМР. Всичко останало се каза. Това е манипулация, което е другото, което се казва. Следващото нещо, което правим в момента – отказваме се преди да са ни отказали. Тоест, вдигаме белия байрак, махаме си всичко. Нямаме парите и ще си говорим дайте ни финансиране. После, когато мине известно време пак ще станат едни колеги тук и пак ще обясняват как нищо не вземаме от никъде, как нищо не случва и как проектите..., а защо се спират тези проекти? Заради няколко НПО-та. Това е проблемът. Някой не си е получил парите. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения по точката, по предложението на госпожа Раева?

Тихомир ТИМОВ

Вземам думата, но госпожа Раева също така каза, че ние ползваме други организации. Ние не ползваме други организации за извършване на тези дейности. Ползваме изцяло капацитета на назначените служители в Черноморски младежки център. Тоест, те в момента вършат тази работа. Получават, да разбира се, получават заплати, но те вършат и работа. Съответно те са постигнали към момента необходим индикатор, който по една или друга причина не е изпълнен от партньорските организации. Тъй като ние сме били на няколко срещи с тях. Също това твърдение, че не сме ги канили на срещи. Госпожа Раева беше на една от срещите. Като цяло не успяхме да стигнем до консенсус как да бъдат изпълнени дейностите. И в тази връзка взехме решение колегите от Черноморски младежки център, които са 10 човека, 5 от тях са младежки работници. Най-вероятно това е описано в доклада – 5 са младежки работници, останалите са социални



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

работници, психолог. Като цяло са 10 и те са фактически извършват дейността. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Заповядайте.

Дилян ПОПОВ

Здравейте, колеги. Казвам се Дилян Попов и съм един от участниците в НПО-тата. Да, НПО-тата не са получили никакъв лев, въпреки че е било искано. Но по-големият проблем е, че този проект, доколкото аз останах с впечатление от последната среща, чакаме отговор от Министерството. Такъв отговор, ние като НПО-та не сме получили. Разрешение съответно няма. Как смятате да финансирате нещо от бюджета, в който вие предварително знаете, че няма да бъде платено от Министерството? Защото нямаме отговор. От колко време го чакаме този отговор?

Христо ДИМИТРОВ
За какъв отговор? Малко трябва да дадете пояснение. За какъв отговор от Министерството? Ако обичате, колеги.

Дилян ПОПОВ

Говорихме конкретно за СМР-тата за сградата, защото въпросът беше, че ние не можем да направим сградата, тоест вие не може да направите сградата, в която по проект ние трябваше да водим обучения. Всички обучения трябва да се водят в сградата. Всички обучения трябва да се водят в сградата по проект. Прочетете си проекта. В момента нямаме сграда, не са ни осигурени зали за водене на обученията и очаквате от нас да водим обучение. Ние направихме предварителни разходи, никой не ни предложи. Отново погледнете във финансовата гледна точка, че вие нямате разрешение от Министерството, поне така ни обясниха на последната среща. Чакаме решение и ние такова, като организации членове, не сме получили.

Христо ДИМИТРОВ
Да, благодаря.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не, не е точно така, господин Атанасов. Те са участвали в проекта и са участвали... да участват в реализация на проекта и в един момент не участват. Нямам представа, но това разбрах сега. Заповядайте.



Кирил СИМЕОНОВ

Благодаря за думата, господин председател. Ще бъде кратък. Сега, както господин Тимов каза, всички искания за верификация от управляващ орган са одобрени за плащане. От тук нататък това, което аз мога да кажа без, разбира се казвам да съм запознат в детайли, както госпожа Раева или господин Тимов, чисто от финансова гледна точка, тази точка, която приемаме е следната – одобряване на разходи преди приемане на бюджета. Това, което ще се случи в момента е ще се спре всичко по този проект и господин Тимов вече трябва да прецени дали ще има наистина време или да прекратим целия проект. Това ще се случи. Не знам от кое министерство какво чакаме, но това е по НПВУ и средствата идват от управляващия орган. Досега са верифицирани почти всички. Но пак казвам, аз говоря само от финансова гледна точка. Вече има верифицирани, господин Тимов, разходи, които....

Христо ДИМИТРОВ

Е, как? Щом сме изхарчили, ще връщаме ли?

Кирил СИМЕОНОВ

В момента, по мое мнение ще се затрудни много цялата процедура допълнително.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Тимов, до момента колко лева сме усвоили по програмата?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Около 900 000 лева? Значи, колеги, около 900 000 лева до момента са усвоени ... като информация. Други мнения и съображения, колеги?

Значи, отиваме към гласуване на предложението на госпожа Раева. Колеги, предложението е следното – от т. 9.(4) да отпадне проекта BGRRP1.008-004 „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център“ 410 700 евро за заемообразно финансиране по Параграф 7621. Това е предложението, колеги. Да, заповядайте.

Янко СТАНЕВ

Ами, може би вие така работите. Примерно аз не работя така. Нека да ви кажа нещо, колеги. Проста е работата. Никъде до този момент в Общинския съвет не е постъпила информация официално, в която да се каже прости неща. Проектът го знам колко беше заложен. В тази информация трябва да са каже колко от разходите и кои разходи са били верифицирани.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Да се направи една проста таблица и да се даде. Да се изчете. Аз казвам Общинския съвет, в комисията, във финансовата комисия не съм виждал такова нещо. И от там нататък да се направи преценка на риска на този проект. Всичко, което казват хората е вярно. Да се прецени кой е по-големият риск. Дали риска от това да дадем едни пари сега или риска от това да бъде пресметнато и в разговори с управляващи органи да стане ясно всичко. Защото в момента има два-три вида информация. Преди 5 месеца нямаше верифицирани разходи. Такова беше твърдението. Сега се оказва, че от 11 10 са верифицирани. Кой? И какво, тогава пречи? Пречи дефицитът на средства по целия проект, който е заложен на по-малки средства, а след 3 години, 4 години средствата са се увеличили, необходимите средства. За едно и също строителство. Ако строителството беше извършено навреме сега, от миналата година, според това, което съм чел в проекта трябваше вече да работят залите, да работят обученията. Сега и тъй като виждам, че става стандартното разпределение на отговорности администрацията в случая проекта или Общинския съвет, нека да кажа нещо. Щеше да си мине всичко екс леге, ако тази сутрин не беше изпратен този отчет. Този отчет няма как, не той трябваше да бъде изпратен, така че да бъде разгледан във финанси. Този отчет няма как да бъде разгледан от нас във финанси и в точката финанси, при положение, че не са ясни, както казах вече средствата, които са необходими за завършването на проекта. Колко от тях за взети по проекта и колко трябва допълнително да финансираме? Кой средства и за колко? Какви са размерите? С колко процента е индексирани? И как точно ще изпълним всичко? Ако някой в тази зала ми гарантира, Тимов е човек, който уважавам. Имах един-два разговора по този въпрос. Поставил съм въпроса за риска миналата година, лятото мисля че. И той по-добре от мен знае това, за рисковете. По другите бройки, по които говорихме също съм гледал рисковете. Къде по-малко, къде повече, но този потъна, заради базата, в която трябваше ... да бъде изградена. Защото първото нещо беше базата да е изградена и в нея да се провеждат всичките мероприятия. Така е написано в проекта. И за да се изгради базата ни трябваше собственост. Какво направихме? Сменихме си властта и се забутахме всичките. Няма индивидуална вина тук. Никой! Така че, а сега тези тарикатлъци, да се организира битка кой носи отговорност или кой не. Ами не, няма да минат. Точно и ясно. Тази цифра, тази цифра. Ама с доверие. А не разговорите, които са.

И още нещо да кажа за НПО-тата. Няма никакво значение НПО-тата. Аз примерно, никога няма да участвам в такъв проект, с което и да е НПО и както и да е, при положение, че не е ясно накрая, кое НПО, как ще връща пари едно НПО по проект, който не е изпълнен? Хайде, ... Общината лесно, ще върне парите от бюджета, ще ги гласуваме тук и ще ги върне. Ами коя друга организация? Няма значение дали е НПО или икономическа организация. Оставете тези смешни приказки. Голямата приказка е



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

следната. Колко е индексацията на сумата, необходима за проекта? Колко от тези пари са разграфени и предвидени в проекта за бюджет на Община Варна? Колко от тези средства са реални? Какъв процент са заплатите? Как са индексирани в сравнение с всичко? И колко средства са необходими и можем ли да преценим рисковете на база на тези средства, които ще определим какви са? Това е проблемът. Иначе влачим на гърба си. В едно нещо съм съгласен с Христо Атанасов. Да, има преди минали, за меките проекти не говоря, никога не съм гласувал. Но има неща, които по проектите сме пропускали ей така да минат. И това щеше да мине днес. Щеше да мине, ако не беше в 9.00 часа дошла информацията. Не знам за кой половин милион говориш. Но категоричен съм, много разговори съм водил за проекта, не е така наивно да дойда тук. Кой ме е виждал да събарям нещо финансово от къде ще вземем парите. Дето ще „вземем“ пари, дето ще „дадем“. Вече „дадем“ не са много част. Така че това е проблемът. А това, Ицо, какво си виждал...ами то и аз съм виждал много....

Христо ДИМИТРОВ

Проблемът е, че на сесия разглеждаме въпроси, които трябва да се гледат на комисия. Това са въпроси, свързани с обсъждане, което не е на тази сесия. Важни са въпросите, много са важни. Но затова има предложение те да се изкарат, да се разгледат и тогава да се... Аз така го възприемам това нещо.

Колеги, имате предложението пред вас. Аз ви го четох. Госпожа Раева, държите на предложението, да? Да.

Тихомир ТИМОВ

Сумата, която в момента е одобрена и верифицирана е в размер на 283 000 евро. И тази информация беше изпратена, по искане на комисия „Финанси и бюджет“, беше изпратена, мисля че във вторник с писмо до Общинския съвет. А пък тази сутрин беше подаден единствено докладът, който беше по отношение на Черноморски младежки център, дейността на работниците в него. Информацията е изпратена във вторник. Мисля че във вторник е изпратена.

Христо ДИМИТРОВ

Всичко, което се подаде, веднага се изпраща в рамките на час-два максимум стига до вас, колеги. Така, имаме предложение за гласуване. Преминаваме към гласуване предложението на госпожа Раева.

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Йордан Кателиев – „въздържал се“, Павел Раличков – „въздържал се“, Дилян Григоров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Михаил Луков – „против“, Мартин Димов – „за“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 24; против – 3; въздържали се – 6; отсъстващи – 18, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към гласуване...Да? Николай Стефанов, заповядайте.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, господин председател. Правя предложение за удължаване на работния ден на днешното заседание на Общински съвет до 20:00 часа.

Христо ДИМИТРОВ

Само секунда преди да гласуваме това предложение. Неслучайно, колеги, сме пуснали два работни дни за нашата сесия. Това, което казва господин Стефанов е напълно възможно да стане, но трябва сега като гласуваме всеки да премисли и да бъдем малко по-подредени в работата си. Благодаря Ви, господин Стефанов.

Гласуваме предложението му. Процедурното предложение. Колеги, гласуваме за удължаване работния ден.

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Работното време стане вече 20:00 часа. Колеги, продължаваме вече с гласуването на цялата точка 4, без отпадналата подточка вътре. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Иво Балчев – „за“, Давид Киркоров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

934-9. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26000971ВН/15.01.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на средства за **заемообразно финансиране** и съфинансиране на одобрени от Общински съвет проекти за разходи, подлежащи на извършване през месеците януари, февруари и март на 2026



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

г., преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г., както следва:

1. Проект №BG-RRP-4.020-0173 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради на Спортен комплекс „Локомотив“ – общо 1 135 522 евро, в т.ч. 468 934 евро за заемообразно финансиране по §76-21 и 666 588 евро за съфинансиране по §62-02;

2. Проект №BG-RRP-4.020-0224 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на НЧ "Хр. Ботев"“ – общо 228 780 евро, в т.ч. 142 575 евро за заемообразно финансиране по §76-21 и 86 205 евро за съфинансиране по §62-02;

3. Проект №BG-RRP-1.007-0122 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност за ДГ 17 "Д-р Петър Берон“ – общо 1 165 647 евро, в т.ч. 494 872 евро за заемообразно финансиране по §76-21 и 670 775 евро за съфинансиране по §62-02;

4. Проект №BG-RRP-1.007-0050 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и осигуряване на достъпна среда на сгради на ОУ "Св. Св. Кирил и Методий"“ – общо 3 036 217 евро, в т.ч. 1 969 815 евро за заемообразно финансиране по §76-21 и 1 066 402 евро за съфинансиране по §62-02;

5. Проект №BG-RRP-1.007-0049 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на пристройка - външен асансьор на ОУ "Д. Чинтулов"“ – общо 1 107 700 евро, в т.ч. 531 500 евро за заемообразно финансиране по §76-21 и 576 200 евро за съфинансиране по §62-02;

6. Проект №BG-RRP-1.011-0021 „Ремонт, рехабилитация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на ЦПЛР Средношколско общежитие "Михаил Колони"“ – общо 1 758 900 евро, в т.ч. 1 308 900 евро за заемообразно финансиране по §76-21 и 450 000 евро за съфинансиране по §62-02;

7. Проект №BG-RRP-1.012-0004 „Изграждане на нови сгради за две съществуващи общински училища в град Варна“ – 715 300 евро за заемообразно финансиране по §76-21;

8. Проект №BG-RRP-1.007-0051 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и мерки за достъпна среда на сгради на ОУ "Йордан Йовков“ – 923 800 евро за заемообразно финансиране по §76-21;

9. Проект №BG14MFPR001-1.004-0009 "Подобряване на инфраструктурата и модернизация на Рибарско пристанище Варна" – за заемообразно финансиране 4 830 евро по §76-21;

10. Проект №BG-RRP-11.021-0011 „Ново поколение местни политики за култура в Община Варна“ – общо 1 190 478 евро, в т.ч. за заемообразно финансиране 793 652 евро по §76-21 и собствен принос по § 62-02 в размер на 396 826 евро;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

11. Проект №BG-RRP-4.028-0075 „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна“ – общо 1 134 376 евро, в т.ч. за заемообразно финансиране 597 154 евро по §76-21 и собствен принос по § 62-02 в размер на 537 222 евро;

12. Проекти по процедура „№BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд -ЕТАП I“ – общо 7 297 330 евро, в т.ч. 7 146 376 евро за заемообразно финансиране по §76-21 и собствен принос по §62-02 в размер на 150 954 евро, по проекти както следва:

12.1. Проект BG-RRP-4.023-1732 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ж.к. "Трошево", бл. 50“ – общо 433 853,29 евро, в т.ч. 404 034,75 за заемообразно финансиране по §76-21 и собствен принос по §62-02 в размер на 29 818,54 евро;

12.2. Проект BG-RRP-4.023-1841 "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, ж.к. "Трошево", бл.47"- 396 843,50 евро за заемообразно финансиране по §76-21;

12.3. Проект BG-RRP-4.023-1391-C01 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес община Варна, гр.Варна, район Приморски, ул."Ружа" бл.5.“ – 370 884,31 евро за заемообразно финансиране по §76-21;

12.4. Проект BG-RRP-4.023-1422 "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район Приморски, ж.к.“Левски“, ул.“Петър Райчев“ бл.1“ – общо 928 628,22 евро, в т.ч. 923 086,36 евро за заемообразно финансиране по §76-21 и собствен принос по §62-02 в размер на 5 541,86 евро;

12.5. Проект BG-RRP-4.023-1915 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, Община Варна, район Младост, ж.к. „Възраждане“ бл. 57, вх.1,2,3“ – общо 519 186,22 евро, в т.ч. 499 123,13 евро за заемообразно финансиране по §76-21 и собствен принос по §62-02 в размер на 20 063,09 евро;

12.6. Проект BG-RRP-4.023-2350 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район "Владислав Варненчик", ж.к. "Владислав Варненчик", бл.404, вх.14, вх.15, вх.16“ – общо 558 146,68 евро, в т.ч. 462 616,90 евро за заемообразно финансиране



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

по §76-21 и собствен принос по §62-02 в размер на 95 529,78 евро;

12.7. Проект BG-RRP-4.023-2495 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Аспарухово", ул. "Народни будители", №53, вх. А и вх. Б и №55“ – общо 478 262,43 евро за заемообразно финансиране по §76-21;

12.8. Проект BG-RRP-4.023-2687 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Приморски", ж.к. "Чайка", бл.9“ – 446 664,58 евро за заемообразно финансиране по §76-21;

12.9. Проект BG-RRP-4.023-2251 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Младост", ж.к. "Победа", бл.8, вх.А,вх.Б, вх.В и вх.Г“ – 371 504,68 евро за заемообразно финансиране по §76-21;

12.10. Проект BG-RRP-4.023-2259 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Приморски", ул. "Ружа" бл.6“ – 460 945,25 евро за заемообразно финансиране по §76-21;

12.11. Проект BG-RRP-4.023-1548 "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район „Приморски“, ул.„Дубровник“ №14“ – 628 358,95 евро за заемообразно финансиране по §76-21;

12.12. Проект BG-RRP-4.023-1625 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район Младост, ж.к. "Възраждане", бл.41, вх.1,2,3 и 4“ – 660 483,78 евро за заемообразно финансиране по §76-21;

12.13. Проект BG-RRP-4.023-1719 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ул. "Ген. Георги Попов" №23, 25А, 25Б, 27А, 27Б“ – 1 043 567,25 евро за заемообразно финансиране по §76-21.

13. Проект №BG05SFPR003-1.001-0220 "Топъл обяд на територията на Община Варна" - общо за 37 770 евро, от които за заемообразно финансиране 24 180 евро по §76-21 и собствен принос по § 62-02 в размер на 13 590 евро.

14. Проект №BG05SFPR002-2.012-0094 „Иновативни здравно-социални услуги в домашна среда" в община Варна“ - общо за 100 000 евро за заемообразно финансиране по §76-21;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

15. Проект „Cities after dark“ – „Нощни икономики на градовете“ общо - 1 200 евро, в т.ч. 1 140 евро за заемообразно финансиране по §76-21 и 60 евро за съфинансиране по §62-02;

16. Проект „Dialogue4Turism“- „Бъдещо управление. Институционален диалог относно устойчивия туризъм и управление в евро-средиземноморската зона“ общо - 1 200 евро, в т.ч. 675 евро за заемообразно финансиране по §76-21 и 525 евро за съфинансиране по §62-02;

17. Проект „Healthy Wave - Implementoring Healthy Meal For All“ – „Въвеждане на здравословно хранене за всички“ – 733 евро за заемообразно финансиране по §76-21;

На основание чл.60, ал.1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешната реализация на проектите.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към подточка 5 от въпросите на ПК „Финанси и бюджет“ - вземане на решение за одобряване на средства за съфинансиране по проект „Топъл обяд на територията на Община Варна“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.

За протокола: Павел Раличков – „за“, Михаил Луков – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Иво Балчев – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

935-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124 от Закона за публичните финанси и по предложение на Кмета на Община Варна с рег.№СД23000099ВН_697ВН/15.01.2026 г., Общински съвет реши:

Одобрява средства за съфинансиране по проект „Топъл обяд на територията на община Варна“ за реализиране на основната дейност по приготвяне и доставка на готова храна - „**топъл обяд**“ на най-нуждаещите се лица, живеещи на територията на община Варна“, в размер до **28 265.55** евро. Необходимите средства да се осигурят от бюджета на Община Варна за 2026 г., §62 „Трансфери между бюджети и сметки за средствата от „Европейския съюз“.

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради защита на важни обществени интереси, а именно:

- Краткият срок между края на Програмата 31.01.2026 г. и нейното удължаване от 01.02.2026 г.;

- Осигуряване непрекъсваемост на предоставянето на „Топъл обяд“ на нуждаещите се лица, живеещи на територията на община Варна.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка 6 - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Социални дейности“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г. Мнения и съображения, колеги? ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище. Не виждам предложения за мнения и съображения. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Мартин Димов – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Дилиан Григоров – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Янко Станев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Мария Ангелова – „за“, Даниела Димова – „за“, Симеон Тодоров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

936-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26000416ВН_001ВН/15.01.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

I. До приемане на бюджета на общината за 2026 г., в т.ч. Социалната програма за 2026 г., да продължи изплащането от приходи за местни дейности, на месечните средства по приетата Социална програма за 2025 г, в частта на местните дейности, на база сключените договори и допълнителни споразумения към тях с външните доставчици за предоставяне на социални услуги за месец януари, февруари и март 2026 г. Средствата да се изплащат, като се спазват клаузите по сключените договори и допълнителни споразумения към тях, при спазване на приоритетите на разходите, общо в размер на **697 438 евро**, в т.ч. дейност



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

545 § 45-00 - 222 412 евро, дейност 589 § 43-09 - 36 226 евро, дейност 589 § 45-00 - 438 800 евро, както следва:

1. „Социални асистенти за деца с увреждания“, с капацитет 120 места - Договор № Д25000560ВН/15.05.2025 г. - с издръжка за три месеца 222 412 евро, дейност 545 „Социални услуги в домашна среда“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

2. "Наблюдавано жилище", капацитет 8 места - Договор № Д25000562ВН/15.05.2025 г. с издръжка за три месеца - 16 129 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

3. „Център за социална рехабилитация и интеграция" с целева група „Възрастни хора в над трудоспособна възраст", капацитет 45 места - Договор № Д24001500ВН/03.09.2024 г. с издръжка за три месеца - 40 754 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

4. „Ресурсен център" с целева група „Пълнолетни лица в неравностойно положение в кризисна ситуация или с потребност за преодоляване на такава ситуация", капацитет 30 места - Договор № Д24001499ВН/03.09.2024 г. с издръжка за три месеца - 27 169 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

5. „Център за социална рехабилитация и интеграция" с целева група "Пълнолетни лица с увреждания", капацитет 50 места - Договор № Д24001495ВН/30.08.2024 г. с издръжка за три месеца - 45 282 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

6. „Център за равни възможности" с целева група „Пълнолетни лица с увреждания", капацитет 40 места - Договор № Д24001496ВН/30.08.2024 г. с издръжка за три месеца - 36 226 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

7. „Център за социална рехабилитация и интеграция" с целева група „Пълнолетни лица с увреждания/лица с говорно-езикови нарушения след мозъчна увреда", капацитет 40 места - Договор № Д24001792ВН/18.10.2024 г. с издръжка за три месеца - 36 226 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

8. „Бизнес център" с целева група „Пълнолетни лица с увреждания", капацитет 40 места - Договор № Д24001494ВН/30.08.2024 г. с издръжка за три месеца - 36 226 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;



9. „Център за социална рехабилитация и интеграция“, с капацитет 40 места - Договор № Д25000682ВН/03.06.2025 г. с издръжка за три месеца - 36 226 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 43-09 „Други субсидии и плащания“;

10. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ за деца в неравностойно положение, капацитет 30 места Договор № Д25000681ВН/03.06.2022 г. с издръжка за три месеца - 27 169 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

11. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица с психични разстройства“, капацитет 25 места - Договор № Д25000988ВН/24.07.2025 г. с издръжка за три месеца - 22 641 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

12. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Деца

с психични разстройства“, капацитет 20 места – Договор № Д24000919ВН/27.06.2024 г. - с издръжка за три месеца - 18 113 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

13. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица, претърпели насилие и жертви на трафик“, капацитет 20 места - Договор № Д24000917ВН/27.06.2024 г. с издръжка за три месеца - 18 113 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

14. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица в кризисна ситуация или с потребност за преодоляване на последици от такава ситуация“, капацитет 20 места - Договор № Д25001538ВН/15.09.2025 г. с издръжка за три месеца - 18 113 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

15. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целеви групи „Пълнолетни лица злоупотребяващи с алкохол и зависими“, капацитет 25 места - Договор № Д25000188ВН/18.02.2025 г. с издръжка за три месеца - 12 914 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

16. Център „Ранна интервенция за предотвратяване на изоставането на деца с увреждания“, капацитет 40 места - Договор № Д24000918ВН/27.06.2024 г. с издръжка за три месеца - 39 907 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;



17. Център "Домашни грижи", с капацитет 100 места - Договор № Д24001640ВН/20.09.2024 г. с издръжка за три месеца - 43 818 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

II. За помощи по решения на Общински съвет - Варна по дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“ от преходен остатък от 2025 г., подлежащи на извършване в началото на бюджетна година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г. в общ размер от 3 580 евро.

III. За окончателно плащане на част от социалните предприятия на база сключените договори от 2025 г., общо в размер на 18 525 евро, в т.ч. дейност 589 § 43-09 - 12 735 евро, дейност 589 § 45-00 - 5 790 евро, както следва:

1. Социално предприятие "Карин Дом" ЕООД - Д25001390ВН/29.08.2025 г. - 1 527 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 43-09 „Други субсидии и плащания“;

2. Социално предприятие Фондация "Света Анна" - Д25001391ВН/29.08.2025 г. - 1 534 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

3. Социално предприятие "Августа" ЕООД - Д25001392ВН/29.08.2025 г. - 1 534 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 43-09 „Други субсидии и плащания“;

4. Социално предприятие ФОНДАЦИЯ "ЗА ЖИВОТА" - Д25001395ВН/29.08.2025 г. - 1 534 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

5. Социално предприятие Ренесанс Интер ЕООД - Д25001397ВН/29.08.2025 г. - 1 534 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 43-09 „Други субсидии и плащания“;

6. Социално предприятие "НЯМА НЕВЪЗМОЖНИ НЕЩА" ЕООД Д25001399ВН/29.08.2025 г. - 1 534 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 43-09 „Други субсидии и плащания“;

7. Социално предприятие "РАСМАИ" ООД - Д25001400ВН/29.08.2025 г. - 1 534 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, § 43-09 „Други субсидии и плащания“;

8. Социално предприятие "ДИ ЕНД БИ КОНСУЛТ" ЕООД - Д25001401ВН/29.08.2025 г. - 1 126 евро, дейност 589 „Други дейности по



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

социалното осигуряване, подпомагане и заетостта", § 43-09 „Други субсидии и плащания“;

9. Социално предприятие СДРУЖЕНИЕ "ОТВОРИ ОЧИ" - Д25001402ВН/29.08.2025 г. - 1 250 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта", § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

10. Социално предприятие Сдружение "ЕНЕРДЖИ" - Д25001403ВН/29.08.2025 г. - 1 486 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта", § 45-00 „Субсидии за организации с нестопанска цел“;

11. Социално предприятие "ПРОМЯНАТА Е ЖИВОТ" ЕООД - Д25001405ВН/29.08.2025 г. - 1 534 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта", § 43-09 „Други субсидии и плащания“;

12. Социално предприятие "ВАЛРЕЙ" ЕООД - Д25001412ВН/29.08.2025 г. - 1 523 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта", § 43-09 „Други субсидии и плащания“;

13. Социално предприятие "Семеен център с Мария" ЕООД Д25001425ВН/01.09.2025 г. - 889 евро, дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта", § 43-09 „Други субсидии и плащания“;

IV. До приемане на бюджета на общината за 2026 г., в т.ч. Социалната програма за 2026 г., да продължи изплащането на възнагражденията на уредниците на пенсионерските клубове - дейност 525 „Клубове на пенсионера и инвалида", § 02-02 в общ размер от 12 090 евро.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Продължаваме с подточка 7 - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Здравеопазване“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Които не са успели, колеги?



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Иво Балчев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Георги Георгиев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Йордан Кателиев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

937-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26000356ВН_001ВН/15.01.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на средствата от преходния остатък от 2025 г. за бюджета за 2026 г. за помощи на вече одобрени поименно граждани на основание приети решения на Общински съвет - Варна през 2025 г., в размер общо на **66 969 евро**, във функция „Здравеопазване“, както следва:

1. 1 432 евро за подпомагане на лечението на граждани по местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, по §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“;

2. 65 537 евро за подпомагане на двойки за инвитро процедура по местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, по §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към подточка 8 - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Култура и духовно развитие“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Мария Ангелова – „за“, Геннадий Атанасов – „за“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

938-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26000856ВН_001ВН/15.01.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **59 322 евро** от приходите за местни дейности за 2026 г. за реализиране на следните **културни събития**, които ще се проведат през месеците януари, февруари и март на 2026 г. преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

- Концерт под надслов „За повече варненчета“ на 19.01.2026 г. за наем - 2 460 евро

- 153 години от гибелта на Апостола на свободата Васил Левски на 19.02.2026 г. - 695 евро

- 148 години от Освобождението на България от османско иго на 03.03.2026 г. - 2 661 евро

- Пролетен салон на изкуствата на 17.03. - 17.04.2026 г. - 12 782 евро

- Ден на Тракия и 112 години от превземането на Одрин на 26.03.2026 г. - 338 евро

- ММФ Варненско лято - заплащане разходи за командировки, самолетни билети на участници, рекламни материали, маркетингова кампания, пресконференция, членски внос ЕФА и БФА - 20 000 евро

- Изработка 21 бр. концертни рокли за XIII „Марин Чонев“ - 1 503 евро

- Великденска плетеница на 31.03. 2026 г. - 3 500 евро

- Сключване на договор за изработка на изложбени пана- авансово плащане -

- 4 602 евро

- Възстановяване автентичния вид на паметници, скулптури и други в градска среда (договор със Сдружение на художниците) - 4 602 евро

- Поддръжка на паметници, скулптури, художествени и декоративни елементи - 2 000 евро

- Хонорари Експертен съвет по естетизация - 1 500 евро

- Закупуване на фотографии на Г. Кешишян - 1 534 евро

- Проучване и подбор на художествени произведения за каталожно издание на В. Костадинов - 1 023 евро

- Предоставяне на зала в ГХГ за представяне на електронни издания - 123 евро

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на културните прояви, които са в обществен интерес.



*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към подточка 9 - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Образование и младежки дейности“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище. Като допълнително е изисквано до сесията информация по точки 10 и 12 – Стратегия за развитие на предучилищното и училищно образование и Електронна система за набиране на проектни предложения от Програма Младежки дейности 2026 г., което не е получено.

Колеги, мнения и съображения? Заповядайте.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Благодаря, господин председател. Поради тази причина, моля точките да отпаднат от гласуването. За изработване на стратегия 15 000 евро. Дирекция „Образование“ да изработи – Не сме получили. А винаги ги гласуваме под някакво условие. Условието не се изпълняват, затова предложението ми е да отпаднат. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

За всички подточки ли говорим? За 10 и 12. Колеги, мнения и съображения по предложението? Добре, сега ще гласуваме предложението за отпадане на точки 10 и 12 от подточка 9. Режим на гласуване.

За протокола: Дилян Григоров – „за“, Дилян Атанасов – „за“, Михаил Луков – „против“, Давид Киркоров – „за“, Иво Балчев – „за“, Мартин Димов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 23; против – 4; въздържали се – 7; отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предстои да гласуваме цялото решение по подточка 9, без отпадналите точки – 10 и 12. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Николай Стефанов – „за“, Даниела Димова – „за“, Юлиян Минчев – „за“, Мартин Димитров – „за“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

939-9. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26000586ВН_001ВН/15.01.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **395 300 евро** от приходите за местни дейности за 2026 г. за реализиране на следните разходи от дирекция **„Образование и младежки дейности“** при Община Варна, които ще се извършат през месеците януари, февруари и март на 2026 г. преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

1. Наеми в 5 детски градини за 3 месеца, съгласно сключени договори: 128 902 евро, дофинансиране на дейност 311, § 10-00 „Издръжка“;

2. Обзавеждане на централна сграда на ДГ № 17 „Д-р Петър Берон“: 79 000 евро, дофинансиране на дейност 311, §10-00 „Издръжка“ за подмяна на част от обзавеждането - легла и шкафове.

3. Обзавеждане на ДГ 48 „Ран Босилек“ с. Тополи: 79 003 евро, дофинансиране на дейност 311, по § 10-00 „Издръжка“ 67 877 евро и по § 52-05 „Стопански инвентар“ в размер на 11 126 евро за закупуване на шкафове за съхранение, бюра, маси, столове.

4. ДГ 44 „Валентина Терешкова“ - изместване на преминаваща кабелна линия 20 KV, извод „Перник“, през дворното пространство на ДГ №44 „В. Терешкова“ филиал, ПИ 10135.5502.219, кв.24, ул. "Кишинев" № 11, по плана на 27 м. р., р-н „Аспарухово“, гр. Варна: 15 290 евро, дофинансиране на дейност 311, по § 51-00 „Основен ремонт“ за окончателно плащане на строително-ремонтните дейности, авторски и строителен надзор;

5. ДГ 12 „Ян Бибиян“- изграждане на сградна газова инсталация за хранане с природен газ - 3 804 евро, дофинансиране на дейност 311, § 52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ за изплащане на авторски и строителен надзор;

6. Дофинансиране на дейност 337 за ЦПЛР ОДК, НАОП и ЦКО: общо 58 823 евро за издръжка на тези структури до 31.03.2026 г., което е в размерите от I-во тримесечие на 2025 г.

7. По програма „Младежки дейности“ за провеждане на следните събития:

- Концерт по случай Трети март: 4 000 евро, местна дейност 369, §10-00 „Издръжка“;

- Регата 3-ти март - 300 евро, местна дейност 369, § 10-00 „Издръжка“;

- Награди за отлични студенти - 300 евро, местна дейност 369;

8. По „Програма на община Варна за мерките за насърчаване на творческите заложби на ученици и студенти с изявени дарби за 2026 г.“ за реализиране на следните мероприятия:



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

- Общински конкурс „Моята България”: 2 500 евро, местна дейност 389 по случай Трети март;
- Творческа работилница „Възкресение Христово”: 1 500 евро, местна дейност 389 за закупуване на материали;
- Кандидатстудентска борса: 800 евро, местна дейност 389, която ще се проведе на 13 март 2026 г.;
- 52-ра Национална младежка астрономическа конференция, организирана от ЦПЛР НАОП „Николай Коперник”: 1 200 евро, местна дейност 389, която ще се проведе в периода март-април;

9. По „Програма на Община Варна за приобщаващо образование на деца, ученици и студенти от различни етнически групи и в неравностойно социално положение за 2026 г.” за извършване на следните дейности:

- Подпомагане на зрелостници: 5 000 евро, местна дейност 389 за осигуряване на средства за абитуриенти в неравностойно социално положение за закупуване на официални облекла за баловете;
- Реализиране на дейности „Подай ръка”: 1 200 евро, местна дейност 389 за организиране от ЦПЛР ОДК на мероприятия за деца със СОП по случай Благовещение и Възкресение Христово;

10. Национални конкурси по календар на Министерство на образованието и науката за извънкласни дейности за 2026 г., които се финансират от общинските бюджети:

- XXVIII Национален конкурс „Любовта в нас” за литературно творчество, организиран от ЦПЛР ОДК: 1 232 евро, дофинансиране на дейност 337, който ще се проведе през месец февруари;
- XV Национален ученически конкурс „Българските архитектурни паметници в макети”, организиран от ЦПЛР ОДК: 1 946 евро за награден фонд, дофинансиране на дейност 337, който ще се проведе през месец февруари;
- XXXI Национален детски фолклорен конкурс „Диньо Маринов”, организиран от ЦПЛР ОДК: 10 500 евро за награди, плакети, грамоти и възнаграждение на журито, дофинансиране на дейност 337. Конкурсът се провежда от 27 до 29 март.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Туризм“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище без последната точка за организиране и провеждане на Национално изложение фестивал вино и храна.

Заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Искам да направя процедурно предложение да гласуваме всички предложения по отделно от точка 1 до точка 6. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има процедурно предложение за разделяне на подточките. Режим на гласуване, колеги. Предложението на господин Костадинов.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Михаил Луков – „въздържал се“, Николай Стефанов – „въздържал се“, Йордан Кателиев – „въздържал се“, Мартин Димитров – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 1; въздържали се – 4; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги започвам, както следва с първото събитие – Организиране и провеждане на националното изложение и фестивал „Вино и храна“ от Българската асоциация на сомелиерите и виноценителите по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“ в размер на 7 500 евро. Мнения и съображения колеги по точката? Не виждам, режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Дилиан Григоров – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Мартин Димитров – „за“, Иво Балчев – „за“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

940-9. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26000712ВН_001ВН/15.01.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява

1) Организиране и провеждане на национално изложение „Фестивал Вино и храна" от Българската асоциация на сомелиерите и виноценителите по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел" в размер на 7 500 евро.

.....

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следващото събитие - Организиране и провеждане на Годишен конгрес на Европейската СПА асоциация и Юбилеен конгрес на Български съюз по балнеология и СПА туризъм от Български съюз по балнеология и СПА туризъм по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“ в размер на 24 000 евро. Мнения и съображения колеги? Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели?

За протокола: Давид Киркоров – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Мария Ангелова – „за“, Мартин Димов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Йордан Кателиев - „за“, Михаил Луков – „за“, Иво Балчев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Юлиян Минчев – „за“, Диян Атанасов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

940-9. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26000712ВН_001ВН/15.01.2026 г., Общински съвет - Варна реши:



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Одобрява

2) Организиране и провеждане на Годишен конгрес на Европейската СПА асоциация и Юбилеен конгрес на Български съюз по балнеология и СПА туризъм от Български съюз по балнеология и СПА туризъм по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“ в размер на 24 000 евро.

.....

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следващото събитие - Организиране и провеждане на конференция „35 години Съюз на екскурзоводите в България-пазители на културната автентичност и достъпна култура“ и реализиране на проект „Варна за всички: Достъпна културна карта“ по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“ в размер на 5 200 евро. Мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.

За протокола: Давид Киркоров – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Галина Иванчева – „за“, Даниела Димова – „за“, Евгений Станимиров – „за“, Мартин Златев – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

940-9. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26000712ВН_001ВН/15.01.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява

3) Организиране и провеждане на конференция "35 години Съюз на екскурзоводите в България-пазители на културната автентичност и достъпна култура" и реализиране на проект "Варна за всички: Достъпна културна карта" по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел" в размер на 5 200 евро.

.....

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следваща подточка 4 - събитие Създаване и популяризиране на гастрономическа идентичност на Варна от Нова българска кухня по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“ в размер на 13 000 евро. Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

За протокола: Михаил Луков – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 17; против – 0; въздържали се – 19; отсъстващи – 15, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

И последното събитие, което трябва да гласуваме, последното събитие, което ще гласуваме това е Организиране и провеждане на Национално състезание по професии за ученици от Българска асоциация за кулинарна култура по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“ в размер на 25 000 евро. Мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.

За протокола: Георги Кулински – „въздържал се“, Иво Балчев – „въздържал се“, Йордан Кателиев – „за“, Светослав Йорданов – „въздържал се“, Дилян Григоров – „въздържал се“, Цветелина Атанасова – „въздържал се“, Димо Димов - „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 18; против – 0; въздържали се – 20; отсъстващи – 13, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка 11 - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година от дирекция „Спорт“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г. Колеги, по тази точка ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище. Мнения и съображения? Гласуваме, колеги.

Колеги, които не са гласували?

За протокола: Георги Кулински – „за“, Мария Ангелова – „за“, Михаил Луков – „за“, Николай Костадинов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Дилян



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Григоров – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Янко Станев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

941-9. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26000335ВН_001ВН/16.01.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **138 048 евро** от приходите за местни дейности за 2026 г. за реализиране на следните традиционни **спортни събития**, които ще се проведат през месеците януари, февруари и март на 2026 г. преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

Месец януари - средства в размер на 75 671 евро, в т.ч.:

Общински ученически игри 5-ти 12-ти клас - 51 129 евро

Ученическа "Купа Варна" 1-ви 12-ти клас - 23 008 евро

Месечна анкета за "Спортист на Варна" - 1 534 евро

Месец февруари - средства в размер на 10 481 евро, в т.ч.:

Турнир по конен спорт "Тодоров ден" - 1 278 евро

Турнир по карате киокушин "Купа Божилов" - СКК „Ичи Геки" - 1 534 евро
Активна Варна - където движението среща емоциите - 2 556 евро

Аматьорска лига по волейбол - мъже- СК „Перун" - 3 068 евро

Верига седмични турнири по тенис на маса - 2 045 евро

Месец март - средства в размер на 51 896 евро, в т.ч.:

"Бързи и сръчни" - спортни празници 1-ви 4-ти клас - 12 782 евро

Щафетна обиколката на Радио Варна - 1 790 евро

Демонстративни прояви "НЕ на агресията!" - 3 323 евро

Регата „Трети март" - МК „Приятели на морето" - 4 499 евро

Девети мемориален шахматен турнир "Теодоси Костадинов" -1 074 евро

Спортен клуб за интеграция "Арм Стронг" - канадска борба - 1 841 евро
Популяризиране на спорта - 8 692 евро

Изработка и поставяне на паметни плочи /барелефи/ на значими варненски спортисти и деятели - 5 113 евро

Юнашки салон (спортна експозиция) - 2 556 евро

Изрисуване на открити и закрити площи, с ликове на варненски спортисти допринесли за спортната слава на Варна - 10 226 евро

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на спортните прояви, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, следващата точка от финанси - даване на съгласие Община Варна да предостави временна безлихвена финансова помощ на СНЦ „МИГ Аврен-Варна“. Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Георги Кулински – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Мария Ангелова – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Дилиан Григоров – „за“, Диан Атанасов – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Иво Балчев – „за“, Юлиян Минчев – „за“, Симеон Тодоров – „въздържал се“, Мартин Златев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

942-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 10 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26000500ВН_001ВН/16.01.2026 г., , Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да предостави възмездна финансова помощ от бюджета на Община Варна за 2026 г. в размер на **18 917.80 евро** по §72-00, с цел финансово осигуряване изпълнението на дейностите за управление, мониторинг и оценка на „Стратегия за Водено от общностите местно развитие за територията на МИГ „Аврен-Варна“ и нейното популяризиране от страна на СНЦ „МИГ Аврен-Варна“, във връзка с което възлага на Кмета на Община Варна да сключи Договор със Сдружението за предоставянето ѝ, обезпечена със Запис на заповед.

Предоставената временна безлихвена финансова помощ да бъде възстановена по сметка на Община Варна, в срок до 45 /четиридесет и пет/ дни, считано от датата на получаване на окончателното плащане за изпълнението на дейностите за управление, мониторинг и оценка на „Стратегия за Водено от общностите местно развитие за територията на МИГ „Аврен-Варна“ и нейното популяризиране от страна на СНЦ „МИГ Аврен-Варна“, но не по-късно от 31.12.2029 година.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Колеги, продължаваме към следващата точка 13 - вземане на решение за одобряване предоставянето на средства от бюджета на Община Варна за 2026 г. като съфинансиране по проект/обект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради на СК „Локомотив“- гр. Варна“. Мнения и съображения, колеги? Г-н Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател. Тази точка породила доста дискусии и на комисия по финанси, като някой от колегите, не помня кой точно поиска КСС съответно за допълнителните дейности, такова не беше предоставено и съответно ни беше предоставено доклада, с който е извършено обследването на базата, на който предполагам е изработен и самия проект за кандидатстване по Националния план за възстановяване и устойчивост. Ами колеги вижда се много ясно, че всъщност най-голямата сума от тези допълнителна сума на обща стойност 631 и малко евро, т.е. малко под 150 000 евро, всъщност е въпросната дограма. И тук остават разбира се големите съмнения как при самото обстойно извършване на доклад, преди не толкова много години, доклада е извършен преди две години и половина, три, та тогава явно дограмата е била в много добро състояние и само три години по-късно тя е в такова тежко състояние, че вече трябва да бъде цялостно подменена. И разбира се то е съвсем логично следващия голям разход, като смениш една дограма трябва да смениш и вентилация, защото иначе естествената такава, тя не работи. Нали от големите аралъци, които очевидно е имала старата дограма и изведнъж става много необходима и вентилацията. Всички тези неща поражда много съмнения, защо? Поради няколко причини – първо как фирмата и сега тук ще я кажа, защото няма как тези неща трябва да се казват – фирмата, която е извършила доклада е „Газ флоу контрол“ АД. Това е фирмата извършила доклада, на базата на който доклад пак казвам е направен и самия проект. След това имаме и фирмата изпълнител е „Поли Йорд“ ЕООД, която пък забележете, тъй като сумата, която ще гласуваме след малко се явява по-малко от 50% от целия проект, затова няма да се прави нова обществена поръчка и естествено същата фирма ще продължи да работи. Тук се получават едни такива неща, които човек е най-нормално да си зададе въпроса „добре де, ако беше направена правилната преценка и на база този извършен доклад беше предвидена и смяната на дограмата и въпросната вентилация от самото начало, дали пък нямаше друга фирма да спечели тази обществена поръчка“? Нали и всички тези въпроси остават.

Сега, аз лично ще подкрепя това предложение, защото какво беше – децата на Варна трябва да има къде да тренират. Това е така, обаче аз както казах и на комисия колеги, ние сме тук, за да контролираме разходването на средства, както не веднъж стана ясно и днес в тази зала. Аз много добре поисках на комисия с ясното съзнание, че никой няма да го направи, разбира



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

се, но аз го поисках и сега пак ще кажа какво поисках тогава, поисках от администрацията да каже кой ще поеме отговорността, защото вместо тези 631 000 евро и малко да бъдат възстановени по Плана за възстановяване и устойчивост, Националния такъв план, ние сега ще ги платим от общината, т.е. няма да ни бъдат възстановени. Т.е. ощетяваме варненци с 631 000 евро, на практика, на база тези редица грешни решения. Които са вземани през последните три години. И аз отново ще задам въпроса – кой ще поеме тази отговорност, без да влизам тук в риториката, която дават от „Възраждане“ по-рано. Влезем ли, няма и аз да я използвам тази риторика. Та аз виждам едно нелогично нещо. Поне тази фирма „Газ флоу контрол“ АД да ѝ бъде някаква санкция наложена, да не бъде допускана поне до следващите няколко години да се докопва до община Варна, защото очевидно дава грешни предписания. На мен така ми изглежда. Някакво такова решение трябва да вземем, колеги днес в тази зала. Иначе ми се струва, че ще заметем една грешка, така под килима и 631 000 евро ще си ги извадим и ще си ги платим, като попове. Ясно, че не е сефте, ама някакси ми се струва да започнем да си вършим и ние работата и да контролираме средствата. Благодаря. Та, дали има някаква готовност някой от Общината да каже има ли наказан и кой ще бъде той?

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги? По заявка?

Христо АТАНАСОВ

Не, това е реплика към г-н Раличков. Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, колега, ако така погледнете историята, на обществените поръчки в града от 13 години назад, поне от 15 да кажем, от както съм тук, ще видите много такива неща. Нали, не се включват определени неща, после тези работи се анексират с едно анексче и така. Споменатата от Вас, като изпълнител фирма работи от много години тук. Не се учудвайте, че пак е тя. Явно са намерили по някакъв начин да влязат. Но те са специалисти в това, когато се участва някъде, т.е. остойностяването е така, което друг горе долу да не е ОК да участва и после се анексират нещата с едни договори, допълнително плащане. Само да Ви кажа по същия начин пред Общината тези мрамори, виждате ли ги? Едно към едно беше и там това нещо. и куп такива неща. Не се учудвайте и съм много съгласен с Вас, да има контрол върху разходването на публичните средства. Само, че нещо през последните две години, не го виждам. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Атанасов.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Генадий АТАНАСОВ

Една реплика само към колегата Атанасов.

Христо ДИМИТРОВ

Реплика на репликата. Изказване.

Генадий АТАНАСОВ

Това реплика ли беше? Добре, ако позволите само едно уточнение, ако не

Христо ДИМИТРОВ

Изказване. Ей, отказахме човека. Г-н Атанасов, имате думата за изказване.

Генадий АТАНАСОВ

Искам само да уточня на казаното от колегата Атанасов ...

От залата

/н.р./

Генадий АТАНАСОВ

Добре искам да уточня за всички тогава, не за г-н Атанасов, че фирмата която той посочи, която ще изпълнява този въпросен ..., въпросната фирма е пак на дневен ред не за нещо друго, защото си е намерила вариант нали, както той се изрази, а защото е по рамково споразумение, в което участват само няколко фирми. И това е рамково сключване не от вчера, а от няколко години.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Георгиев. Той всъщност Ви допълни.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, уважаеми гости, ситуацията с въпросната дограма я коментираме вече месеци наред, от месеци наред искаме въпросния енергиен доклад, който не успя да види видимото с просто око, а именно че така наречената дограма няма нищо общо с дограма. Това са едни прозорци, които бяха видимо опасни години наред за всички трениращи. Ще припомня само, че край тях от вътрешната страна на залата имаше конуси с надпис „не преминавай, опасно за здравето“. Това е вътре в самата зала. И да, доклада не успя да го види. В тази връзка съм съгласен с колегите, които коментираха въпросната ситуация. Проблемът обаче е, че този проект, ако не беше намесата сега на общинския съвет и на всички съветници в случая, щеше да бъде завършен, щеше да бъде отчетен и в крайна сметка нямаше да



се случи нищо градивно. Щеше две зали „Димитър Нушев: и „Лекоатлетическата“ щяха да бъдат облечени с 20-сантиметров фибран, щяха да бъдат шпакловани от вън и всички щяха да кажат – чудесно, проекта е приключен, свършихме си работата. Да, ама не, защото тази дограма, която няма никаква енергийна ефективност щеше да остане и всички проблеми, за които говорим от години, щяха да продължат да съществуват. За щастие общинския съвет се намеси, констатирахме ситуацията, настоявахме да бъде взето решение, така че залите след приключване на този проект в крайна сметка да бъдат използвани, да бъдат достойни за състезателите, които тренират в тях и час по-скоро да бъдат довършени. Защото един от клубовете – баскетболния женския, излезе от Август миналата година и в момента децата продължават да пътуват до Владиславово, за да тренират просто, защото много от тях са свикнали да тренират в залата „Димитър Нушев“. Та, в тази връзка дограмата не просто трябва да бъде сменена, залите трябва да бъдат боядисани, шпакловани отвътре, тоалетните сменени и като дойдат гости на Морската столица от други спортни клубове да усетят, че са на място, където има достойни условия за състезания, за спорт. Така, че това трябва да направим, като общински съвет, да направим така, че действително залите да придобият един сериозен, нормален, цивилизован изглед. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Едва ли най-важни са другите гости, по-важни са тези, които ще експлоатират залата. Колеги, други мнения и съображения? Процедура, заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател, тъй като не виждам някой да се е засилил да ми отговаря на въпроса, аз ще направя процедурно предложение. А, ще изчакам. Може пък да ми отпадне процедурното предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичаш. Нека първо Костадинов да се изкаже, защото може да ти зададе въпрос. Извинявай.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Аз искам да попитам. Ако в момента не подкрепим това предложение, какви пари ще изгубим? И какво ще се случи? И искам да попитам след като, докладът е от преди три години и администрацията вижда примерно, че дограмата е увредена, не е ли редно да се направи нов такъв енергиен доклад и да се заключи, че има нужда от смяна на самата дограма предварително, преди да направим обществена поръчка, да има избрана фирма изпълнител, да тръгне да ремонтира, да



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

видим тогава, че дограмата не става и да търсим пари от общинския бюджет. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте господин Коев.

Илия КОЕВ

Уважаеми дами и господа общински съветници, администрация, гости, долу-горе Вашия въпрос се препокрива с господин Раличков. Да се търси отговорност на евентуално виновните лица, защо се е получило така и е минало толкова много време и не се е взело никакви мерки. Аз мога да поема ангажмента да проверим, да направим някаква проверка, да се изготвят доклади, до колкото е възможно от наша страна, и след като бъдат събрани да бъдат предоставени, да се види във времето, кой какво е правил и защо не го е направил. Това мога да поема като ангажмент. Да се събере информация и да бъде предоставена. Казахте за сумата, 2 мил. петстотин и няколко хиляди лева ще загубим ако проекта не се реализира. Така, че ние постоянно говорим за средства. Не искам да се връщам назад. По е важно здравето на нашите деца. Това е. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Изказване, да.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, уважаеми колеги. Аз искам само от администрацията да питам, дали е било допустима като процедура? Говорим за дограмата на самия проект. Кога е тоя проект? Кога е одобрен? По кое време? Дайте да видим от къде е тръгнало това нещо, защото ние сега в момента говорим крайната фаза. Благодаря на всички колеги, че ме образават в частта по отношение на участието в обществените поръчки. Нямам нищо общо с тая фирма. Ако някой нещо или познати, нека да не лобира по такъв начин, но благодаря. Искам да чуя само администрацията. Допустимо ли е било за дограмата по проект ? И тогава да се върнем кой го е дал, кой го е почнал тоя проект, защо не е включено това нещо. Така ще разберем етимологията. Знам, че ви бавя. И аз искам да си тръгвам, но гласувахте увеличаване на работното време, така че ще седим.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. От всичко казано до тека, аз понеже остана така у мене съмнението, че отново всичко ще мине и ще замине и никой няма да поеме отговорност. Аз правя следното процедурно предложение. Общински съвет – Варна да вземе решение фирмата, която е изготвила доклада, а именно „Газ фул контрол“ АД, да не ... Това е фирмата,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

която е изготвила доклада на базата, на който е изготвена и процедурата за обществената поръчка и за проекта по Плана за възстановяване и устойчивост да бъде наказана. Да не участва 5 год. В проекти на Община Варна, освен ако, това което каза господин Коев и се окаже, че някой друг е виновен, а не тази фирма, разбира се това да отпадне, но ми се иска това да бъде подложено на гласувани, защото отново казвам, иначе времето ще мине. Ние тука ще забравим в тази зала. Може би някой ще забравят, други няма да забравим и това нещо ще си мине и ще си замине и пак никой няма да бъде наказан, а ние трябва да свикнем, че когато има проблем трябва някой да си поеме отговорността. Благодаря. Ако разбира си имаме право да го направим. Извинявам се. Бях помислил да го кажа, ама емоцията така надделя. Ако разбира се адвокат-довереника каже, че ние можем да вземем такова решение, защото може и да не можем да вземем такова решение.

Христо ДИМИТРОВ

Може би, можем най-много да им се разсърдим, най-много. Така, други колеги? Да, заповядайте.

Милена ХРИСТОВА

Милена Христова съм, ръководител на проекта. Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници. Когато се разработваше проектното предложение, в него бяха включени всички задължителни мерки, които са предписани в доклада на енергийното обследване. Те се финансират и са допустими разходи по процедурата на Националния план за възстановяване и устойчивост. Всички други мерки, които са включени в проектното предложение са мерки, неотложни мерки, предписани в техническия паспорт, необходими за въвеждане на обекта в експлоатация, както и създаване на достъпна архитектурна среда. Тези мерки се финансират с безвъзмездна финансова помощ. Самите разходи за боядисване и вътрешни ремонти изобщо на залите, бяха не допустим разход при кандидатстване по процедурата. Дограмата не е предписана като задължителна мярка в енергийния паспорт.

Христо ДИМИТРОВ

От лошите хора.

От залата

/н.р./

Милена ХРИСТОВА

Доклада за енергийното обследване направи „Газ флоу“, както и вие казахте.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

От залата

/н.р./

Милена ХРИСТОВА

Двадесет и трета година. Мисля, че още януари месец беше приключило...

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, разбирам желанието за справедливост на всички, но в момента ние имаме друга тема. Ако някои тука иска да понаправи някаква комисия, да разгледаме тоя въпрос, да го анализираме, окей, ще му дадем тия права. Да отида да анализира. Обаче в момента нашата цел е... Не искам да спирам, в никакъв случай, коментарите по въпроса. Критиките по проекта. Обаче нашата цел е в момента, ще гласуваме ли сега това нещо или няма да го гласуваме. Сега всеки ще излезе, у кой какво разбира, от дограма, от метална конструкция. Лошото беше, че имаше една малка лъжа, че това нещо се е видяло след като се е демонтирала дограмата, което не е така. То се вижда с проста снимка, че конструкцията се вижда. Някой се беше опитал да ни джасне в някаква посока, ама това не е най-важното. В момента въпроса е ще гласуваме ли ние тези допълнителни средства или няма да гласуваме.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Иначе усещам едни такива желания за спорове, окей, но тук не е мястото.

Милена ХРИСТОВА

Сега тук искам да направя едно уточнение, искам да направя уточнение за вентилацията, за отоплителната и вентилационна система, която е включена в допълнителното съфинансиране. Това е съгласно предписания на РЗИ, съгласно здравните им заключения, с които се гласуваха инвестиционните проекти. Ако не изградим такива. Ако не изградим такива вентилация и отоплителна система на залата за лека атлетика, а за „Димитър Нешев“ само вентилация, то няма да бъде въведен обекта в експлоатация.

От залата

/н.р./

Милена ХРИСТОВА

Ние не може да приключим проекта, съответно ще загубим тези 2 мил. и 500 хил. лева безвъзмездна помощ, ще загубим, ще възстановим



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

средствата на управляващия орган, които са 370 000 € и ще доплатим отново тези 630 000 €. Нали ще ги съфинансираме, за да може да приключим обекта цялостно.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения по темата?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Разбира се. Да. Само да допълним. Тук коментираме, че този доклад е извършен на база на договор. Ако ние имаме забележки към този доклад...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Въпроса е друг. Независимо кой е подписал договора. Един договор може да се подпише от един човек, а може да се управлява от друг.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

И това не е толкова важно. Важно е , че ако ние сега сме констатирани ... Не е въпроса да се дразним. Ако ние сега сме констатирани, че този доклад е некачествен и имаме договор, ние може да имаме претенции към изпълнителя, за това говоря. Сега, ще говорим за тоз, за оня кой управлява. Да, ама дайте да видим после какво правим.

Милена ХРИСТОВА

И още едно уточнение относно доклада. В доклада са предписани варианти на пакети с енергоспестяващи мерки и е предписан варианта за изпълнение, който е икономически най-изгодния.

Христо ДИМИТРОВ

Кой доклад? Първия доклад?

Милена ХРИСТОВА

Доклада за енергийна обследване.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, най-изгодно е да не се сменя нищо. Така излиза.

Милена ХРИСТОВА

С предписаните задължителни мерки, които трябва да се изпълнят се постига поставените цели за изпълнение и постигането на сградите за клас „А“ и 30% енергоспестяване.

Христо ДИМИТРОВ

Така или иначе аз казах следното и ще повторя. Ако смятаме, че доклада е некачествен, независимо, че го е подписал някой друг, ние имаме право да имаме претенции към този който е изпълнил некачествено поръчката, която ние сме му възложили.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, да, да.

Милена ХРИСТОВА

Предписанията от РЗИ, предписанията от РЗИ са по инвестиционния проект, който е изготвен. Предвижда за зала „Димитър Нушев“ изграждане на вентилация.

От залата

/н.р./

Милена ХРИСТОВА

Няма да се въведе. Само и единствено...

Христо ДИМИТРОВ

Значи, няма къде да мърдаме.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Това казвам, защото ще гласуваме и да знаем, какво гласуваме.

Милена ХРИСТОВА



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

В допълнение искам да кажа, че проектите по част „вентилация“ бяха представени на РЗИ и те издадоха положителни становища, в случай че приемем да ги изпълняваме, като осигурим допълнително съфинансиране.

Христо ДИМИТРОВ
Ето за това говоря.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Е, няма какво да правим. Трябва да го довършим. Това е моето мислене. Смятам, че всички получихте достатъчна информация, какво е състоянието на нещата. Хубаво, лошо трябва да гласуваме. В смисъл, всеки трябва да гласува и явно трябва, че да осигурим финансиране, за да можем да завършим обекта, защото иначе. Ще я дам, заповядай.

Павел РАЛЕЧКОВ
Благодаря, господин председател. Аз не можах да разбера, имаме ли право да вземем такова решение, с което да санкционираме фирмата или нямаме право.

Христо ДИМИТРОВ
Не. Това не е наша работа в момента. Трябва да се оцени внимателно.

Павел РАЛИЧКОВ
Добре, тогава, как ние трябва да вземем някакво решение, защото ако не вземем решение днеска, с това нещо, нищо няма да се случи. Нали ви е ясно на всички. Тогава да вземем решение както предложи господин Коев. Да разбере кой е виновен. Ако се стигне до извода, че някой е виновен и е обвързан с нас, с договор, което очевидно най-вероятно е така, да си понесе санкциите по съответния договор. Ама дайте да вземем някакво решение, защото ако не го вземем това решение. Аз не знам, някой да си е понасял до сега, от както следя от 20 год. политиката на Варна, да е бил наказан за нещо.

От залата
/н.р./

Павел РАЛЕЧКОВ
Ама добре, аз съм съгласен. Добре, нека възложителя си направи съответните.... Добре господин Коев, аз тогава ще си позволявам лично към Вас да се обърна. Много се извинявам, но явно нямаме друг избор. На следващата сесия да Ви задам въпрос, какво се случва тогава. В първа точка



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

– въпроси към кмета ще задам към Вас един въпрос. Какво се случва? И така всяка сесия ще Ви питам, какво се случва, за да... аз държа някой да си понесе отговорността. Благодаря ви много.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ти. Колеги, аз предлагам да гласуваме т. 13, за предоставяне на средства. Режим на гласуване по точката. В режим на гласуване сме.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Светослав Йорданов – „за“, Иво Балчев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Мария Тодорова – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ: 943-9.

943-9. На основание чл.21, ал.1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26001057ВН/16.01.2026 г., Общински съвет - Варна одобрява предоставянето на средства до **631 349 евро с ДДС** от бюджета на Община Варна за 2026 г. като съфинансиране по проект/обект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради на **СК „Локомотив“**- гр. Варна“, по НПВУ по §62-02 „Предоставени трансфери (-)“.

На основание чл.60, ал.1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради важността на изпълнение на допълнителните дейности, с оглед навременно завършване и приключване на СМР на обект СК „Локомотив“ до 30.05.2026 г., тъй като от закъснението може да се възпрепятства успешната реализация.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към т. 14. Даване на съгласие за покриване на загуби от минали години с неразпределената печалба от дейности за минали периоди на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД.

Мнения и съображения?

Не виждам. Режим на гласуване.

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Мария Ангелова – „въздържал се“, Михаил Луков – „въздържал се“, Светлан Златев – „за“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

944-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 7 от Търговския закон, чл. 5 и чл. 6 от Наредба на Общински съвет - Варна за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от Минко Христов – изп. директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД с рег. № ОС25000772ВН/09.12.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие с неразпределената печалба от дейности на дружеството за минали периоди /2017 г., 2018 г., 2019 г., 2021 г., 2022 г., 2023 г., 2024 г./ в размер на 472 757,05 лева, да бъдат покрити загуби от минали години.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към т. 15. Вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД. Допълнително е поискана справка за падежирали фактури под номера, дати и техния размер. Получена е.

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Скоро излезе статистика за раждаемостта в България, че е намаляла с 10%. Искам да попитам, така и така ще разглеждаме тази точка. Как се движи раждаемостта във Варна и как се отразява това на финансовите резултати на болницата? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Само ако обичате, някои други колеги? Въпроси? Заповядайте.

Емил КОВАЧЕВ

Уважаеми господин Димитров, уважаеми дами и господа общински съветници, господа заместник-кметове, уважаема администрация. Въпросът е фундаментален. Той касае не само варненския регион, а е общонационален. Годишно между 3500 – 4000 ражданията намаляват, общонационално. За Варна са средно около 350 – 400 раждания, не само за Варна, за варненска област, намаляват годишно. Това неименуемо се отразява и на нашето функциониране на болницата. Така, че това са негативните демографски последици, които всички знаете. Не е по силата



на нас, нито на вас. Това трябва да са общонационални мерки, които да стабилизират тези отрицателни демографски показатели, които за жалост са доста тревожни. Относно причините за исканата финансова помощ, аз подробно разясних на комисията по „Финанси и бюджет“. На 1-во място е недофинансираната дейност по клиничните пътеки. Преди 2 години е последния ъпдейт на клиничните пътеки. Някой от основните ни клинични пътеки са реално на загуба, което е доста тревожно. За това бях предупредил, преди 8 месеца на приемането на междинния отчет, че това ще се случи тази година, но за жалост министерството не ъпдейтва стойността на клиничните пътеки. Точно 2 години ще стане в началото на февруари. Втората причина, както казах, е намаляването на раждаемостта. Третата причина е надлимитните дейности по Здравна каса, които Здравна каса системно бави, изплащането им. В момента болницата очаква, има средства, които очаква от Здравна каса, но незнайно кога ще се платят. Това е надлимитна дейност. В минало време сме имали такива съдебни процеси. Четвъртата причина е дефакто като цяло.... това са най-важните причини, които касаят дейността на болницата. За жалост ние не сме многопрофилна болница, а сме специализирана болница. И не на последно място ще го кажа. В минали години съм изисквал от Общинския съвет, минали общински съвети, минала администрация ежесечно подпомагане на такъв тип лечебни заведения, които са от стратегическо значение. Ще посоча пример. Столична община, подкрепя ежесечно със субсидии своите специализирани АГ болници, които са две на брой, има повече, но общински, по различни правила и няма нищо противозаконно, което се вменява, че имало противозаконни моменти за подпомагане финансово надлимитни дейности, здравно неосигурени и т. н. Аз ви го казвам това нещо, не че сме недоволни, но Община Варна подпомага нашата болница, но дочувам различни коментари в общественото...Да, така, че текущите субсидии и други неща, няма никакви законови ограничения. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения по точката?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Нещо положително ли е или нещо отрицателно? Само момент, ако обичате, да допълним, че съгласно справка, която беше получена, сумата, която е в падеж е 131 711,63 €. Някакви коментари имаме ли върху това?



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Емил КОВАЧЕВ

Освен тази, която споменахте имаше коментари на комисията по „Финанси и бюджет“ е, че се искаха две различни справки за различни отчетени периоди. Това е, което сме предоставили към вас. Стойността е точно 166 203 €. Не, значи 131...., аз съм го посочил в писмото към вас. Дружеството има неразплатени задължения към доставчици на в общ размер на 166 203,22 €, от които 131 711 € са просрочени, но веднага искам да отворя скоба, че имаше спорове ... задължения от 2026, кое просрочено и кое не. Дефакто, те стават изискуеми от датата на издаване на фактурата. Така, че думата просроченост е доста така...

Христо ДИМИТРОВ

Въпрос е когато има отложени плащания в договорни отношения, за това говорим. Има ли такива?

Емил КОВАЧЕВ

Еми, това е сумата, коя съвсем коректно сме ви посочили с всички фактури.

Христо ДИМИТРОВ

131 хиляди?

Емил КОВАЧЕВ

166 203 €.

От залата

/н.р./

Емил КОВАЧЕВ

Да, точно така.

Христо ДИМИТРОВ

Въпросът беше такъв. На комисията по Финанси беше възложено да се уточни и да се предложат само цифрите на настъпилите падежи. Това говорим в момента.

Емил КОВАЧЕВ

Сега. Просрочените са...

Христо ДИМИТРОВ

Не че няма да станат 166, някой ден.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Емил КОВАЧЕВ

Аз съм ви изпратил подробно писмо. Това е 166 203 €. Не разпратени задължения за 2025 г. са 119 444 €. Не разпратени задължения за 2026 г. са 27 170 €. В това число просрочени 12 267 €. Това писмо го изпратих и го има при вас и господата и дамите общински съветници би следвало да са запознати. Така, че това са коректните данни изпратени към вас. От гледна точка на въпроса за ражданията, през годината в нашата болница станаха 1682 раждания, защото имаше и точно такъв конкретен въпрос.

Христо ДИМИТРОВ

Така, цифрата е 166 203,22. Заповядайте господин Симеонов.

Кирил СИМЕОНОВ

Община Варна за 2025 г. 7,5 мил. лева. Повече от всяка една друга община. Включително и 1 200 000 за АГ болницата. Това никога не се е случвало до сега. Толкова средства не са отделяни. Това трябва да се отбележи. Относно лимитите пак казвам, никой няма нищо против. Както вие оперирате под лимити – строги, по същия начин и Общината оперира по едни особено строги лимити, наречени, заложи в Закона за публичните финанси. Така, че естествено, че ние ще подкрепим това нещо. Спазваме закона и нека информацията да е напълно ясна и коректна. Община Варна е дала 7,5 мил. лв. за 2025 г., за лечебни заведения. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги други мнения и съображения имаме ли? Режим на гласуване, колеги. Господин Симеонов, Вие ще допълните с източник на финансиране, нали така?

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Павел Раличков – „за“, Мартин Димитров – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Станислав Георгиев „за“, Янко Станев – „за“, Христо Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

945-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т.8, чл. 54, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал.1 и ал.2, т.4 от Закона за лечебните заведения, във връзка с писмо от управителя на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД с рег. №РД26000876ВН /14.01.2026 г., Общински съвет - Варна взема решение да бъдат отпуснати от бюджета на Община Варна финансови средства в размер на **166 203,22 евро** на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД, с ЕИК 000090065, като целева субсидия за покриване на задълженията към доставчици.

Общински съвет - Варна възлага на управителя „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на целевата субсидия и да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следваща точка, колеги. Подточка (16) - вземане на решение за одобряване на разходи за съфинансиране на проект № BG-RRP-11.018-0017 „Изграждане на нови социални и интегрирани-здравно социални услуги за лица с увреждания в община Варна“ преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г. ПК „Финанси и бюджет дава положително становище“. Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

За протокола: Павел Раличков – „за“, Дилян Григоров – „за“, Николай Костадинов – „за“, Георги Георгиев – „за“, Иво Балчев – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

946-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25011317ВН_014ВН/21.01.2025 г., Общински съвет-Варна одобрява предоставянето на средства за съфинансиране в размер на 254 604.84 евро с ДДС, приети с Решение № 632-2, Протокол № 24 от заседание на Общински съвет-Варна, проведено на 29 май 2025г. за проект № BG- RRP-11.018-0017 **„Изграждане на нови социални и интегрирани-здравно социални услуги за лица с увреждания в община Варна“** по процедура чрез директно предоставяне на средства от Механизма за възстановяване и устойчивост на конкретни крайни получатели за изпълнение на инвестиции BG-RRP-11.018 „Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания“, Национален план за възстановяване и устойчивост, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет- Варна дава съгласие за предварително изпълнение на решението, тъй като при закъснение на изпълнението ще се възпрепятства успешната реализация на проекта.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка (17), колеги: даване на съгласие за извършване на дарение от „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, „Пазари“ ЕАД, „Градски транспорт“ ЕАД, „Ученическо и столово хранене“ ЕАД на ОП „Спорт-Варна“. Мнения и съображения, колеги? Заповядайте!

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. В самото предложение не става ясно, аз и в комисия по финанси и бюджет го поставих, дали самите търговски дружества са готови да направят такова дарение. Тъй като така направено предложението, говори за едно заставяне или задължение от страна на тези търговски дружества да извършат съответните дарения, отколкото доброволният акт, който е хубаво да бъде като такъв, но нямаме писмо от тяхна страна дали имат желание да направят такова дарение, нямат ли желание да направят такова дарение. Искяхме писмо съответно или писма от тях, че те желаят да се извърши такава дейност. В крайна сметка това е важно, наистина - за басейните, плувните комплекси „Приморски“, „Делфини“ – да функционират, а без такива химически препарати няма как нормално да функционират. Но в крайна сметка трябва да видим и съответно желанието на търговските дружества, дали искат да направят такива дарения. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов, имате ли...? Решението е при... Да бъде разрешено при поискване търговските дружества да дадат. Да им бъде разрешено. Значи, те могат да не дадат. Да, заповядайте!

Христо АТАНАСОВ

Г-н председател, уважаеми колеги. Г-н Губатов, абсолютно прав сте с това, което зададохте като въпрос. Колко време го задавам, мисля, че трябва да се сещате. И предния път беше. Мисля, че беше предния мандат, в който пак задължихме, пак едни дарения дружествата да направят. Тогава по същия начин, не само „Обреди“ и „Пазари“. Сега пак „Обреди“ ги карахме, ако си спомняте, Ви го анонсирах това нещо. Да направят дарения за неспецифична дейност, нали, и продължаваме в тоя дух, нали, само че



трябва да се замислим, че тогава когато го коментирахме ставаше въпрос и за неразпределената печалба, ако си спомняте, която беше за сметището, което е в Тополи. Само, че тогава не ме подкрепихте. Същото е. когато вземаме пари на тази основа, би трябвало да дадем, за да се изчисти това нещо. Много сте прав, че дружествата никой не ги пита. И затова, наистина трябва да има придружителни писма, защото това е проформа. Какво да каже, ако го изисква принципалът. Но все пак трябва да има такова нещо. И това да бъде отразено и в отчетите, при отчетите да бъде отразявано това нещо, защото, ако някое от дружествата не реализира печалба, да не ги питаме защо е толкова малка. Толкова малка, защото част от средствата са разпределени по неспецифични направления. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колеги, други мнения и съображения? Аз го възприемам като разрешение от Общинския съвет към тези дружества, ако те имат възможност да... Така е записано. „Моля да бъде разрешено, при поискване, търговските дружества...“. Не, не. Фирмата. Остави ти фирмата, аз гледам предложението от кмета. Предложението от кмета е да бъде разрешено при поискване, търговските дружества... Тоест, примерно „Градски транспорт“, ако няма печалба, аз не виждам „Градски транспорт“ откъде ще има печалба. Именно, аз така го възприемам. Тоест, аз не го възприемам като задължение, а като разрешение, ако има възможност да дадат. Други мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.

За протокола: Михаил Луков – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Даниела Димова – „за“, Атанас Драков – „за“, Мартин Димитров – „за“, Юлиан Губатов – „за“;

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

947-9. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26001377ВН/21.01.2026 г., Общински съвет Варна дава съгласие за извършване на дарение в натура, безвъзмездно предоставени химически препарати на ОП „Спорт Варна“ за почистване и обеззаразяване на водата, във стопанисваните от предприятието басейни „Приморски“ и „Делфини“, с цел осигуряване на нормален работен процес. Химическите препарати ще бъдат предоставени от:

1. „Двореца на културата и спорта“ ЕАД химически препарати, състоящи се от:

- 20 000 л Хлор течен / натриев хипохлорид /;
- 10 000 л Коректор киселинност течен / солна киселина /



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

2. „Пазари“ ЕАД химически препарати, състоящи се от:

- 20 000 л Хлор течен / натриев хипохлорид /
- 10 000 л Коректор киселинност течен / солна киселина /

3. „Градски транспорт“ ЕАД химически препарати, състоящи се от:

- 20 000 л Хлор течен / натриев хипохлорид /
- 10 000 л Коректор киселинност течен / солна киселина /

4. „Ученическо и столово хранене“ ЕАД химически препарати, състоящи се от:

- 20 000 л Хлор течен / натриев хипохлорид /
- 10 000 л Коректор киселинност течен / солна киселина /

Директорът на ОП „Спорт - Варна" се задължава да приеме дарението и да го използва по предназначение.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка десет от дневния ред



Х.

По точка десет от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство”:

(1) – предоставяне безвъзмездно за управление част от имот - частна общинска собственост, находящ се в с. Тополи, с идентификатор 72709.502.387, в полза на ОП „Управление на проекти и озеленяване“.

(2) – провеждане на процедура за придобиване безвъзмездно право на управление върху недвижим имот - държавна собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 3, вх. Б, ет. 5, ап. 47, с идентификатор 10135.2562.7.2.47.

(3) – вземане на решение за отмяна на решения № 1151-5(31)/21.12.2022 г. и № 1151-5-1(31)/21.12.2022 г. на Общински съвет – Варна.

(4) – вземане на решение за изменение и допълнение на решение № 1376-2-2(37)/18.09.2024 г. на Общински съвет – Варна.

(5) – промяна на вида на собствеността на недвижим имот, находящ се в с. Тополи, ул. „Здравец“ № 1.

(6) – предоставяне безвъзмездно за управление на недвижими нежилищни имоти, представляващи брегоукрепителни съоръжения, находящи се в гр. Варна, м. „Карантината“, в полза на ОП „Общински паркинги и синя зона“.

(7) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(8) – застраховане на имоти - частна общинска собственост.

(9) – даване на съгласие за учредяване безвъзмездно право на ползване върху помещения, находящи се в сградата на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“, в полза на „Домашен социален патронаж“.

(10) – избор на застраховател на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД.

(11) – отмяна на решение № 208-3(11)/30.05.2024 г. на Общински съвет – Варна и изменение и допълнение на решение № 87-3(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна.

(12) – създаване на работна група, във връзка с увеличение на наемните цени на обекти, собственост на „Пазари“ ЕАД.

Докл.: Цветелина Атанасова – председател на ПК “СС”

Христо ДИМИТРОВ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Колеги, преминаваме към разглеждането на т. 10 от Дневния ред. Разглеждане на предложенията за решенията на ПК „Собственост и стопанство“. Докладва Цветелина Атанасова.

Цветелина АТАНАСОВА

Благодаря, г-н председател. Точка 10 (1) - предоставяне безвъзмездно за управление част от имот - частна общинска собственост, находящ се в с. Тополи, с идентификатор...

Христо ДИМИТРОВ.

Колеги, ако обичате малко тишина, за да можем да продължим.

Цветелина АТАНАСОВА

72709.502.387, в полза на ОП „Управление на проекти и озеленяване“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ.

Мнения и съображения, колеги, по точката. Не виждам. Режим на гласуване.

За протокола: Дилян Григоров – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

948-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД25029348ВН/17.11.2025 г., Общински съвет – Варна предоставя на ОП „Управление на проекти и озеленяване“, ЕИК 0000934421504, с адрес на управление: гр. Варна, ж.к. „Чайка“ бл. 19, вх. „В“, представлявано от Директор, безвъзмездно за управление реално обособена част от 10 000/ 28 315 кв. м от поземлен имот с идентификатор 72709.502.387 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-29/23.04.2015 г. на ИД на АГКК, съгласно ситуационна схема, **приложение към настоящото решение**, находящ се в с. Тополи, целия с площ от 28 315 кв. м, при граници на имота: ПИ 72709.502.51; ПИ 72709.502.368; ПИ 72709.502.365; ПИ 72709.502.20; ПИ 72709.502.63; ПИ 72709.502.386 и ПИ 72709.502.51.385, предмет на АОС № 9679/10.11.2017 г., вписан в Службата по вписванията - гр. Варна, за нуждите на дейността на общинското предприятие, за срок от 10 (десет) години.

Всички разходи свързани с ползването на недвижимия имот се заплащат от управляващия - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на описания по-горе недвижим имот в полза на общинското предприятие.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте по следващата точка.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 10 (2) - провеждане на процедура за придобиване безвъзмездно право на управление върху недвижим имот - държавна собственост, належащ се...

Христо ДИМИТРОВ.

Колеги, ако обичате малко тишина, защото става напрегнато. Все пак това са важни неща, които... Да.

Цветелина АТАНАСОВА

Находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 3, вх. Б, ет. 5, ап. 47, с идентификатор 10135.2562.7.2.47, г-н Златев.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги?

Юлиян ГУБАТОВ

Г-н председател. Само един човек ли обитава жилище от близо 80 кв.м.? Украински гражданин, независимо украински ли е, какъв е, няма значение, но в крайна сметка, има хора в нужда, които обитават много по-малки жилища и са многочленни семейства. Тук говорим за един човек, който се разширява в 80 квадрата жилище, така че не знам дали е толкова редно това нещо. Нека видим, за един човек живущ ли става въпрос или и за семейство говорим тук.

Цветелина АТАНАСОВА

Настаняването е на негово име, а пък дали той е със семейството си, или с кого обитава, не мога да кажа.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Юлиян ГУБАТОВ

Защото при така предоставена информация... Така предоставена информацията от администрацията не става ясно за семейство ли говорим, или само за един човек в 80 квадрата. Ами то може да има съжителство, но нека дадат по-голяма яснота. Би трябвало да имат информация, защото не е редно сега многочленни семейства да са в 40 кв., а въпросният господин да бъде в 80 квадрата. Така че искам повече яснота, относно това, за ..., съответно да вземем информирано решение.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Златев!

Мартин ЗЛАТЕВ

Извинявам се. Просто много неща. Гражданинът тъй, тъй, тъй, тъй... /н.р./. Хубаво, обаче, знаете ли този човек колко пари получава? Знаете ли колко пари получава?

Цветелина АТАНАСОВА

Не, г-н Златев. Не знам.

Мартин ЗЛАТЕВ

Аз също не знам. Обаче искам да му видя трудовите договори. Сега искам да му видя трудовите договори и да видите, защото той е треньор, който взема пари от, за да обучава деца – наши.

Христо ДИМИТРОВ

За да обучава.

Мартин ЗЛАТЕВА

За да обучава казах. И получава доста, доста, доста добри суми. И той би могъл да си намери, като всеки един български гражданин, който...

Христо ДИМИТРОВ

Свободен наем.

Мартин ЗЛАТЕВ

Свободен наем.

Цветелина АТАНАСОВА

Какво е Вашето предложение?

Мартин ЗЛАТЕВ

Моето предложение е „чао“.



Цветелина АТАНАСОВА

Искате ли да чуєте администрация? Искате.

Мартин ЗЛАТЕВ

То си има правила. Защо аз да казвам как да се... по тези правила си има определени начини. Не мога да се съглася, че това жилище трябва да бъде обитавано от такъв гражданин – чуждестранен, който има допълнителни финансови средства.

Христо ДИМИТРОВ

Вие си казахте много точно Вашето мнение. Нека да изслушаме администрацията. Да, заповядайте.

Халиме ДОБРУДЖАН

Г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Искането за безвъзмездно предоставяне в управление на имот държавна собственост е с целевото предназначение именно за тази цел за настаняване на лица за закрила от Държавна агенция за закрила на бежанците и за никаква друга цел не може да се изисква, нито да се използва този имот. Тоест, в случая, ако вие не приемете, този имот няма да бъде предоставен за друга цел на Община Варна.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения по въпроса?

Цветелина АТАНАСОВА

Можем още един бежанец да сложим вътре. Много или малко е относително.

Христо ДИМИТРОВ

Ако няма такива, колеги, преминаваме към гласуване.

Цветелина АТАНАСОВА

Всички сме много изморени вече.

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За протокола: Николай Костадинов – „въздържал се“, Дилян Григоров – „въздържал се“, Светослав Йорданов – „въздържал се“, Галина Иванчева – „въздържал се“, Жечка Георгиева – „за“, Мартин Димитров – „въздържал се“;

Общински съвет – Варна разглежда следния проект за решение:

949-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал. 2, изр. 2 от Закона за държавната собственост, чл. 6, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25029391ВН/17.11.2025 г., Общински съвет - Варна дава съгласие да бъде отправено искане до Областния управител на област с административен център Варна, за провеждане на процедура за предоставяне безвъзмездно за управление на община Варна на недвижим имот - частна държавна собственост, предмет на Акт за частна държавна собственост № 7887/20.11.2011 г., представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10135.2562.7.2.47 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин шестдесет и две.седем.две.четиридесет и седем), със застроена площ от 77,50 (седемдесет и седем цяло и петдесет) кв. м, състоящ се от: входно антре, две спални, дневна, кухня и сервизни помещения, ведно с прилежаща изба с площ 2,50 кв. м, както и 1,7219 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху земята, находящ се в гр. Варна, ж. к. „Чайка“, бл. 3, вх. Б, ет. 5, ап. 47, при граници - на същия етаж: СОС 10135.2562.7.2.46, СОС 10135.2562.7.2.48; под обекта: СОС 10135.2562.7.2.36, над обекта: СОС 10135.2562.7.2.58.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна включването на обекта в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 г., както и изготвяне на искане до Областния управител на област с административен център Варна, за провеждане на процедура за предоставяне безвъзмездно за управление на Община Варна на описания недвижим имот - частна държавна собственост, както и сключването на договор с Областния управител на област Варна, след изпълнение на процедурите по реда на действащото законодателство.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 16; против – 2; въздържали се – 11; отсъстващи – 22, предложението **не** се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, следваща точка.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Цветелина АТАНАСОВА

По точка 10 (3), относно вземане на решение за отмяна на решения № 1151-5(31)/21.12.2022 г. и № 1151-5-1(31)/21.12.2022 г. на Общински съвет – Варна. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ.

Мнения и съображения, колеги, по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

За протокола: Георги Кулински – „за“, Николай Костадинов – „за“, Мария Тодорова – „за“, Мартин Димитров – „за“;

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

950-10. На основание чл. 21, ал.1, т.8 и т.23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25029390ВН/17.11.2025 г., Общински съвет – Варна отменя Решения № 1151-5(31)/21.12.2022 г. и № 1151-5-1(31)/21.12.2022 г. на Общински съвет - Варна за учредяване на безвъзмездно управление на **Спортно училище „Георги Бенковски“**, ЕИК 000085634, върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, 20 подрайон, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.2562.72 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин шестдесет и две.седемдесет и две), с площ от 13 936 (тринадесет хиляди деветстотин тридесет и шест) кв. м и сгради с идентификатори 10135.2562.72.1 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин шестдесет и две.седемдесет и две.едно), със 3 от 558 (петстотин петдесет и осем) кв. м, брой етажи: 1 (един) етаж; 10135.2562.72.2 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин шестдесет и две.седемдесет и две.две), със ЗП от 1 378 (хиляда триста седемдесет и осем) кв. м, брой етажи: 4 (четири) етажа; 10135.2562.72.3 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин шестдесет и две.седемдесет и две.три), със ЗП от 237 (двеста тридесет и седем) кв. м, брой етажи: 2 (два) етажа; 10135.2562.72.5 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин шестдесет и две.седемдесет и две.пет), със ЗП от 385 (триста осемдесет и пет) кв. м, брой етажи: 1 (един) етаж, предмет на Акт за публична общинска собственост № 2118/10.09.2001 г., вписан в Служба по вписванията - гр. Варна, вх. рег. № 13251/08.10.2001 г., Акт № 8, том XXXIX, дело 8723, за срок от 10 (десет) години.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 10 (4). Вземане на решение за изменение и допълнение на решение № 1376-2-2(37)/18.09.2024 г. на Общински съвет – Варна. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте!

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, колеги. Само пак към администрацията - за искането на Висшия съвет по отношението на двете сгради. На комисията анонсирах. Моля? Не, то не е в точката. Просто казвам като информация да го получим. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Ако обичате, гласувайте.

За протокола: Янко Станев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Иво Балчев – „за“;

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

951-10. На основание чл. 21, ал.1, т.8 и т.23 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 62, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД26001053ВН/16.01.2026 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва Решение № 1376-2-2(37)/18.09.2023 г. на Общински съвет - Варна, като в текста на решението думите „Апелативен съд - Варна“ се заменят с **„Окръжен съд – Варна“**.

Възлага на кмета на община Варна да извърши предвидените в закона правни и фактически действия по изпълнение на решението.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, следваща точка.

Цветелина АТАНАСОВА



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

По точка 10 (5) - промяна на вида на собствеността на недвижим имот, находящ се в с. Тополи, ул. „Здравец“ № 1. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Даниела Димова – „за“, Михаил Луков – „за“;

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

952-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 6, ал. 2, чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, по реда на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25031485ВН/08.12.2025 г., Общински съвет – Варна взема следните решения:

Променя статута от частна общинска собственост в публична общинска собственост на поземлен имот с идентификатор 72709.501.250 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-29/23.04.2015 г. на ИД на АГКК, с площ 6 926 кв. м и сграда с идентификатор 72709.501.250.1 със ЗП=1 233 кв. м, конструкция - масивна, етажност - 2 (два), год. на построяване 2025 г., при граници: ПИ 72709.501.181, ПИ 72709.501.980, ПИ 72709.501.985, ПИ 72709.501.992, находящ се в с. Тополи, ул. „Здравец“ № 1, актуван с Акт за частна общинска собственост № 11595/30.10.2025 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 36715/04.11.2025 г., Акт № 71.

Възлага на кмета на община Варна включването в Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 г. недвижим имот - общинска собственост, находящ се в с. Тополи, ул. „Здравец“ № 1, представляващ сграда с идентификатор 72709.501.250.1 със ЗП=1 233 кв. м, конструкция - масивна, етажност - 2 (два), година на построяване 2025 г., предмет на АОС № 11595/30.10.2025 г.

Предоставя на ДГ № 48 „Ран Босилек“, БУЛСТАТ 000085821, със седалище и адрес на управление: с. Тополи, безвъзмездно за управление сграда с идентификатор 72709.501.250.1, със ЗП от 1 233 кв. м, конструкция - масивна, етажност - 2 (два) етажа, година на построяване 2025 г., при граници: ПИ 72709.501.181, ПИ 72709.501.980, ПИ 72709.501.985, ПИ 72709.501.992, находяща се в с. Тополи, ул. „Здравец“ № 1, за срок до 11.08.2030 г.

За имота е издаден Акт за частна общинска собственост № 11595/30.10.2025 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 36715/04.11.2025 г., Акт № 71.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Възлага на кмета на община Варна, след влизане в сила на решението да започне процедура по промяна на характера на собствеността от частна в публична общинска собственост по описания по-горе имот и отразяване на промяната по реда на Закона за общинската собственост, след което да се пристъпи към изпълнение на решението.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описания по-горе имот, като в договора се включи задължение всички разходи, свързвани с ползването на имота да са за сметка на детската градина - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 18, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 10 (6), относно предоставяне безвъзмездно за управление на недвижими нежилищни имоти, представляващи брегоукрепителни съоръжения, находящи се в гр. Варна, м. „Карантината“, в полза на ОП „Общински паркинги и синя зона“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

За протокола: Юлиян Губатов – „за“, Владислав Бакалов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Иво Балчев – „за“;

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

953-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД25032499ВН/18.12.2025 г., Общински съвет – Варна взема следните решения:

Предоставя на ОП „Общински паркинги и синя зона“, с ЕИК 0000934421679 безвъзмездно за управление следните недвижими имоти: поземлен имот с идентификатор 10135.5506.980 по КККР на гр. Варна; част от сграда, представляваща първи и втори етаж от сграда с идентификатор 10135.5506.980.1 по КККР на гр. Варна - собственост на Община Варна; брегоукрепителни съоръжения, изградени върху поземлен имот с



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

идентификатор 10135.5506.979 по КККР на гр. Варна - собственост на Община Варна, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на община Варна включването на предоставените имоти в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2026 г., както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвиди задължение всички разходи, свързани с управлението на имотите – ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка, да са за сметка на общинското предприятие.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Братоев да му е честито.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 10 (7), относно даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. А, аз мисля, че каза „довиждане“. Заповядай! Той така прави. Мисля, че излизаш. Ама, съвсем сериозно.

Христо АТАНАСОВ

Да. Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. На комисията повдигнах въпроса по отношение, че предаваме тези съоръжения – 14 на брой, които, разбира се, имат някакво остойностяване. И въпросът ми беше: Има ли законови пречки на нашия представител да поиска, на базата на остойностяването на тези обекти, процента, като дялово участие в дружеството на Община Варна, да бъде увеличен. Това ми беше въпросът. Имаме ли някакво становище до момента? Ако може, от администрацията да ми кажете. Тук. Искам да разбера имаме ли правна пречка и дали това е възможно да бъде извършено. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Атанасов.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Халиме ДОБРУДЖАН

Конкретното предложение е за предоставяне за стопанисване, а не за прехвърляне на собственост. На този етап очакваме и становище от ПНО. Но предварително, до настоящото заседание, това, което обсъдихме в дирекцията е, че нямаме основание на този етап. Тоест, не можем да говорим за увеличаване на дела на Общината в търговското дружество. Но нека да се изкаже и правната дирекция.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Както се казва – Друг път. Режим на гласуване. Колеги, гласуваме.

За протокола: Михаил Луков – „за“, Иво Балчев – „за“;

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

954-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 11 от НРПУРОИ и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД25032056ВН/12.12.2025 г., Общински съвет - Варна дава съгласие да се предоставят за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на **„Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД**, ЕИК 103002253, 14 бр. новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост, съгласно **приложение към настоящото решение.**

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 18, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте!

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 10 (8), относно застраховане на имоти - частна общинска собственост. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

За протокола: Янко Станев – „за“, Михаил Луков – „за“; Диян Атанасов – „за“;

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

955-10. На основание чл. 21, ал.1, т.8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 9, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 3а, ал. 1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД25032868ВН/22.12.2025 г., Общински съвет – Варна определя имотите - частна общинска собственост, подлежащи на **задължително застраховане** през 2026 г., съгласно **приложение към настоящото решение.**

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна да извърши всички необходими действия за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 22, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 10 (9), относно даване на съгласие за учредяване безвъзмездно право на ползване върху помещения, находящи се в сградата на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“, в полза на „Домашен социален патронаж“. Допълнителният материал влезе. Предполагам сте видели. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Ако обичате да гласувате.

За протокола: Георги Кулински – „за“, Михаил Луков – „за“; Мария Ангелова – „за“, Мартин Димитров – „за“, Янко Станев – „за“;

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

956-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 4, ал. 1, т. 1, чл. 5 и чл. 17а, ал. 2, т. 2 и ал. 3 от Наредбата за реда за упражняване правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от д-р Ивелина Василева – управител на „Диагностично - консултативен център III – Варна“ ЕООД с рег. № Д23000102ВН-004ВН/24.11.2025 г. Общински съвет - Варна дава съгласие управителя на „Диагностично - консултативен център III - Варна, да сключи нов договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху следните помещения, находящи се в сградата на „Диагностично - консултативен център III - Варна, находяща се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, бул. „Константин и Фружин“, в полза на „Домашен социален патронаж“ - гр. Варна, БУЛСТАТ 0000934421469, за нужди на „Домашен социален патронаж“, за срок от 5 години, както следва:



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

1. Четири помещения с обща площ 82.89 кв. м, за административен персонал, с отделен общ вход към тях, ведно с прилежащите спомагателни и сервизни помещения, находящи се в сграда с идентификатор 10135.4502.168.2, цялата със застроена площ 722 кв. м, представляваща тяло „Г” на здравното заведение, ет. 1, при граници: коридор, фитнес, парафинолечение.

2. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10135.4502.168.1, със застроена площ 616 кв. м, етаж - сутерен I, състоящ се от кухненски блок, складови помещения, със самостоятелен вход.

Общински съвет - Варна възлага на управителя на лечебното заведение да извърши всички необходими действия за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИРОВ

Заповядайте по следващата точка.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 10(10) относно избор на застраховател на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам, режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.

За протокола: Георги Кулински – „за“, Мария Ангелова – „за“, Давид Киркоров – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

957-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от проф. д-р Георги Кобаков - управител на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД с рег. № ОС25000782ВН/12.12.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява избория от дружеството **застраховател** – ЗАД „Армеец“ АД, и



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Цветелина Атанасова

Точка 10(11) относно отмяна на решение № 208-3(11)/30.05.2024 г. на Общински съвет – Варна и изменение и допълнение на решение № 87-3(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги?

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, в началото на 2024 година новопостъпилата администрация със зъби и нокти драпаше да изгони руското консулство от Варна и да вземе сградата, тъй като е супер необходима за нуждите на община Варна. И тогава, когато взехме имота беше посочено предназначението за ползване – трайно задоволяване на обществените потребности за детско заведение или за нуждите на администрацията на Община Варна. Две години по-късно, няма нищо. Това бързана, разбираме че е било само и само, за да може да се покаже пред София, ние видиш ли във Варна сме взели руското консулство и сме изгонили руските дипломати. Искам да попитам администрацията, сигурна ли е в момента, дали това, което са посочили за задоволяване на обществени потребности за създаване на Център за изкуства и култура към Община Варна ще им свърши работа този път да направят нещо с този големия имот и това ценно пространство в центъра на Варна. Сигурни ли сте, че това ще ви свърши работа, две години по-късно след като взехме имота, казахте че е много важна сграда, необходима е, много ни трябва и нищо до момента. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Само ако има други въпроси. Заповядайте. Ами да де, ама чакам. Аз до сега изчаках, заповядайте. Не, не, заповядай, няма после да правим.. само изчакайте, той ще ... мисълта ми е да няма после..

Павел ПОПОВ

Добре. От място. Да не се разхождам и аз.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Да де. Да няма диалог. Да има въпроси и отговори.

Юлиян ГУБАТОВ

Господин председател, въпросът ми е по какви критерии сградата не отговаря да бъде детско заведение, тъй като както знаем решението което първоначално беше взето беше точно такова, за детско заведение. Така че, на фона на необходимостта от детски заведения във Варна, наскоро гледахме и в Образование и във „Виница“ казуса. Така че не съм сигурен и не сте достатъчно убедителни в документите, които давате, че съответно тази сграда не отговаря да изпълнява такава функция за детско заведение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Заповядайте господин Попов.

Павел ПОПОВ

Уважаеми господин председател, уважа....

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате нека сме...

Юлиян ГУБАТОВ

... детски има и групи към детски градини, които съответно са и в апартаменти на жилищни блокове. До скоро го имаше. Има го още. Така че не знам как едната страна, в жилищата е допустимо и е редно и отговаря на изискванията, а от друга страна сградата на бившето руското консулство не отговаря да извършва такава дейност, благодаря.

Павел ПОПОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господа, първо господин Костадинов, имам чувството, че се опитвате да вдигнете тук политическите акции на политическия си противник и да кажете, че ние сме изгонили руските дипломати от Варна. Това не е истина, разбира се. Сред нашите привърженици много бихме се похвалили с това, обаче не е истина. Нали, това беше решение на българското правителство, което беше взето. Беше оставена една празна сграда във Варна и ние започнахме да търсим най-доброто ѝ приложение. Имахме, базирано на нуждите, за които говори господин Губатов, иммахме голямо желание тази сграда да бъде използвана наистина за детско заведение. За съжаление обследването, което беше направено и с което вие като общински съветници, неколkokратно бяхте запознати показва, че такова преобразуване на предназначението на сградата би било много скъпо. И освен това би нарушило нейните уникални



и архитектурни характеристики. С това становище бяхте запознати многократно, включително и миналия месец на миналата сесия, когато гласувахте подобно искане към Областна администрация. Само че то се отнасяше за ползване, а сега се отнася за влизането в собственост. Така че аз няма какво ново да добавя там. Становището е факт и ние трябва да се съобразим с него. Връщам се към въпроса на господин Костадинов, сигурни ли сме че – да, сигурни сме че този път ще може да се използва с много голяма икономия на публични средства, защото няма да има нужда да изкорним сградата и да я превърнем в нещо различно от това, което тя е. С много по-малък ремонт тя ще може да бъде приспособена за нуждите на културната инфраструктура във Варна. Сградата има тези дадености и тя ще бъде дом на галерията за графично изкуство. Част от залите и ще бъдат използвани за така нужните ни културни събития, за които имаме сериозен недостиг. За мое съжаление ще трябва да търсим други решения за увеличаване на броя на места в детските градини в централните части на града. Затова ви призовавам да гласувате в полза на това решение. Да санирате своето решение, което вече приехте само преди един месец.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Попов, само извинявайте. Как го виждате вие? Ако приемем. Ако гласуваме „за“, в какъв срок може да се реализира и това наистина да го открием като един културен център?

Павел ПОПОВ

Заложили сме средства в бюджета, в проектобюджета. В проектобюджета на дирекция култура, които да позволят проектиране и още в тази година да започнат енергични действия по приспособяването на сградата. И това, което ни е водило, именно малкия обем на работи, които трябва да бъдат извършени, за да бъде приспособена сградата за тези цели. Тя има даденостите на сграда, за която много по-лесно ще стане част от културната инфраструктура, отколкото образователната инфраструктура.

Христо ДИМИТРОВ

Защото предполагам че на господин Костадинов това беше единия въпрос. Да, заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Господин председател, това което каза господин Попов е похвално. Да, със сигурност. Нашата културна среда има нужда от такава сграда. Искам да попитам не можеше ли това обследване да бъде направено преди да бъде гласувано, да бъде за задоволяване на потребностите на детско заведение. А трябваше да чакаме две години да обследваме, да закъснеем и чак сега, на



третата година от мандата да се случи това нещо, което всъщност има нужда, нали. Благодаря.

Павел ПОПОВ

Разбирам въпросът Ви господин Костадинов. Ако върнем лентата назад ще видите, че нашето първоначално предложение беше за доста широк кръг възможни употреби на тази сграда. И ако това беше прието тогава щеше да ни даде възможността да .. в хода на обследването да установим най-добрата функция. Тогава беше прието решение на общинския съвет тази употреба да бъде ограничена само до детско заведение. Наистина с оглед на нуждите, които имахме в Общината, положихме всички усилия които бяха.. Аз лично застанах зад тази идея за детско заведение, но се оказа наистина, че тя ще бъде ... че тя би била твърде скъпа и твърде нецелесъобразна. А сега, ако се връщаме назад и да търсим грешки, сигурно ще намерим и в едната и в другата страна. Но ми се струва, че е важно от тук нататък да действаме така по-праволинейно.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения по точката имаме ли? Не виждам, режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.

За протокола: Биляна Раева – „за“, Николай Стефанов – „за“, Даниела Димова – „за“, Евгений Станимиров – „за“, Мария Ангелова – „за“, Мартин Димитров – „за“, Юлиан Минчев – „за“, Георги Георгиев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

958-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 31, ал. 1 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД24008722ВН-030ВН/19.01.2026 г., Общински съвет - Варна:

1. Отменя решение № 208-3(11)/30.05.2024 г. на Общински съвет - Варна;

2. Изменя и допълва решение № 87-3(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна, както следва: „да се проведе процедура по придобиване от Община Варна безвъзмездно в собственост на недвижими имоти - частна държавна собственост, находящи се в гр. Варна, район „Одесос“, а именно:

1. Поземлен имот с идентификатор 10135.1505.292, с площ 4 869 кв. м, вид на територията - урбанизирана, НТП за друг обществен обект, комплекс, ул. „Македония“ № 53 - предмет на АДС № 9930/25.03.2020 г.,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

вписан в Службата по вписвания - гр. Варна с Акт № 1, том XVIII, рег. № 6953, дело № 3984;

2. Сграда с идентификатор 10135.1505.292.1, със застроена площ 990 кв. м, брой етажи 2 (два), предназначение - административна делова сграда, ул. „Македония“ № 53, предмет на АДС № 9929/25.03.2020 г., вписан в Службата по вписвания - гр. Варна с Акт № 96, том XVIII, рег. № 6946, дело № 3978;

3. Сграда с идентификатор 10135.1505.292.2, със застроена площ 12 кв. м, брой етажи 1 (един), предназначение - производствена, складова инфраструктурна сграда, ул. „Македония“ № 53 - предмет на АДС № 9929/25.03.2020 г., вписан в Службата по вписвания - гр. Варна с Акт № 96, том XVIII, рег. № 6946, дело № 3978;

4. Сграда с идентификатор 10135.1505.197.1, със застроена площ 165 кв. м, брой етажи 1 (един), брой самостоятелни обекти в сграда - 2 (два), предназначение - сграда за енергопроизводство, ул. „Марин Дринов“ - предмет на АДС № 9929/25.03.2020 г., вписан в Службата по вписвания - гр. Варна с Акт № 96, том XVIII, рег. № 6946, дело № 3978:

4.1. СОС 10135.1505.197.1.1 - тип: „Обекти със специално предназначение“, бр. нива - 1, ул. „Марин Дринов“ ет. 1;

4.2. СОС 10135.1505.197.1.2 - тип: „Обекти със специално предназначение“, бр. нива - 1, ул. „Марин Дринов“ ет. 1, съгласно одобрени със заповед на ИД на АГКК кадастрална карта и кадастрален регистър на район „Одесос“ в гр. Варна, изменени със Заповед № 18-10344-04.10.2019 г. на Началника на СГКК - гр. Варна.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна да проведе необходимите процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС, за безвъзмездно придобиване в собственост на гореописаните недвижими имоти - частна държавна собственост в полза на община Варна, за задоволяване на обществени потребности за създаване на Център за изкуства и култура към Община Варна, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Радвам се, че толкова единодушно го приемаме, защото това наистина може да стане един ... то всъщност е един много добър център. С едно сваляне на оградата само по себе си даже е достатъчно.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Цветелина АТАНАСОВА

По точка 10(12) относно създаване на работна група, във връзка с увеличение на наемните цени на обекти, собственост на „Пазари“ ЕАД. Колеги, тази точка беше провокирана от напрежението, което се появи между наемателите на „Пазари“ ЕАД и дружеството. Това съответно наложи създаването на тази работна група. Надявам се, че сте се запознали с казуса. И в комисията имаме предложение за някои от общинските съветници, които искат да участват, както и от страна на наемателите. Сега ще ви кажа какви са предложенията и съответно очаквам и други да се включат в групата. Като в детайли няма да влизаме сега. Евентуално в следващата седмица ще организираме среща, в която да се обсъди проблема. В тази група са предложени за участие господин Тодор Балабанов, господин Николай Костадинов, Цветелина Атанасова. Кого предложихте, извинявайте. А, Дилян Григоров. Добре. Ами моя е грешката, извинявайте. Значи, Дилян Григоров. Съответно директорът на „Пазари“ ЕАД ще бъде поканен за участие. Сега ще ви кажа от страна на наемателите, това са Красимир Люцканов Ников – представител на „ЕВРО ФИШ 07“ ЕООД, Валентин Кирилов Костов – „КИКО 2001“ ООД и адвокат Венцислав Савов, който е техен представител. Така че..

Христо ДИМИТРОВ

Ами аз предлагам анблок да гласуваме, цялата комисия.

Цветелина АТАНАСОВА

Може би има още хора, които да се включат, да.

Христо ДИМИТРОВ

Окей.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, да, всеки може да участва.

Цветелина АТАНАСОВА

Да, разбира се. И съответно ще отправим и покана към администрацията също да се включи с участници в работната група.

От залата

/н.р./



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ
Заповядай.

От залата
/н.р./

Юлиян МИНЧЕВ

Благодаря господин председател, от името на групата на „Алтернативата“ предлагам Мартин Димов да влезе в тази работна група.

Христо ДИМИТРОВ

Други предложения, колеги? Най-общо казано, целта на тази работна група е да съдейства в отношенията между наемателите и управлението на „Пазари“ ЕАД. Да могат да си представят всички причини за увеличаване на наемите. Тоест всички разходи, които в „Пазари“ ЕАД са увеличени да се покаже на наемателите каква е мотивацията на „Пазари“ ЕАД да увеличи техните наеми.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, виждате ли го предложението за решение? Вижте го. Работната група, в която са Цветелина Атанасова, Тодор Балабанов, Дилян Григоров, Мартин Димов, Недко Радев, Красимир Люцканов, Валентин Костов, Венцислав Савов, това са господата. Колеги, гласуваме цялостно създаването на работна група в този състав. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Юлиян Губатов – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Диян Атанасов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

959-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 29, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, във връзка с писма рег. ОС25000745ВН/24.11.2025 г. и рег. № ОС25000788ВН/15.12.2025 г. от Недко Радев – изпълнителен директор на „Пазари“ ЕАД, проведена среща с наематели на обекти, собственост на „Пазари“ ЕАД и по предложение на ПК „Собственост и стопанство“, Общински съвет – Варна създава **работна група**, в състав:

1. Цветелина Атанасова - общински съветник



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

2. Тодор Балабанов - общински съветник;
3. Дилян Григоров - общински съветник;
4. Мартин Димов - общински съветник;
5. Недко Радев - изп. директор на „Пазари“ ЕАД
6. Красимир Ников - представител на наемателите;
7. Валентин Костов - представител на наемателите
8. Адв. Венцислав Савов - представител на наемателите

Работната група се създава с цел: разглеждане, анализиране и оценка на основанията за увеличаване на наемните цени на всички отдавани под наем от „Пазари“ ЕАД обекти /търговски обекти, търговски места, павилиони, маси и др./, както и таксите за паркиране, събирани от дружеството, считано от 01.01.2026 г., във връзка с взето решение на Съвета на директорите на дружеството по Протокол от 19 ноември 2025 г.

Работната група се създава със срок от 3 месеца.

След приключване на работата си, работната група да изготви доклад с резултати и конкретни предложения във връзка с увеличаването на наемните цени за обекти, включени в капитала на „Пазари“ ЕАД и да го представи пред Общински съвет – Варна.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка 11 от дневния ред, разглеждане на предложение от Вр.К „Опазване и възпроизводство на околната среда“, докладва Евгений Станимиров – председател на Вр.К „Опазване и възпроизводство на околната среда“. Заповядайте.



XI.

По точка единадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда” относно:

(1) – приемане на „Програма за опазване на околната среда на община Варна, за периода 2024-2033 г.“.

(2) – даване на съгласие за изменение на разрешително №РМВ-10/13.10.2022 г. за водовземане от минерални води, чрез сондаж №Р-134х „Св. Св. Константин и Елена“, на „Конструмакс“ ООД

Докл.: Евгений Йосифов – Председател на ВрК „ОВОС“

Евгений СТАНИМИРОВ

Да, благодаря. По точка 11.(1) относно – приемане на „Програма за опазване на околната среда на община Варна, за периода 2024-2033 г.“. ВрК Опазване и възпроизводство на околната среда“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. В програмата заложено ли е ограничение на движение в централната градска част на старите автомобили? Тъй като това е доста наболял проблем и чувствителна тема за гражданите на Варна. Така че тези еко норми свързани с ограничение на движението на по – стари автомобили, включено ли е в самата програма, стратегия ли или както и да е? Някой от администрацията, ако може да ми отговори? Тъй като в крайна сметка, икономическият климат на Варна не позволява голяма част от гражданите да си закупят чисто нови автомобили всеки иска да кара нов автомобил, но в крайна сметка това което може и което му е по джоб и каквото му е осигурил управлението от 35 – 36 години насам в град Варна. В крайна сметка в града ние имаме два завода, които за 40 години са открити два завода, единият е Елдоминвест, другият е Балев. Всичко друго е евтина сезонна работна ръка и съответно хората изпитват трудност и всеки иска да кара нов автомобил и аз искам да карам нов автомобил ама стар, защото възможностите ми са за стар. Така че по това ограничаване, ако има такова на хората е скандално и недопустимо. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Марияна ХРИСТОВА

Добър ден. Благодаря за възможността да участвам на това интересно заседание. Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, казвам се Марияна Христова и съм ръководител на екипа, който изготвил програмата. Съвсем накратко опитът ми е 10 години работа в Министерството на околната среда и водите, включително директор на дирекция „Фондове на европейския съюз за околна среда“ след което имам 20 години опит предимно с проекти в областта на околната среда а също регионално развитие и известен опит с човешки ресурси и частни инвестиции. Сега директно на въпроса, в програмата и плана към нея е заложено въвеждане на ниско емисионни зони, което на практика означава намаляване на емисиите и ограничаване всъщност на възможностите на генериране на емисии от вредни вещества във въздуха. Това е обект на предварително проучване, като общинската администрация Варна вече е започнала да работи в тази посока и има сключен договор с фирма, която прави замервания, има мобилна инсталация, предполагам, че сте я виждали ще бъде обхванат едногодишен период, тоест всички сезони ще бъдат обхванати и ще бъдат направени много измервания, след което ще се вземе решение и ще се предложи естествено на общинския съвет за въвеждане или не на нискоемисионни зони и какви мерки да бъдат прилагани в тези зони.

Христо ДИМИТРОВ

Ок, да заповядайте господин ...

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. За да се стигне до тези мерки за емисионните зони, община Варна справила ли се е с другите проблеми свързани с качествено почистване на улиците, с буферните паркинги, с адекватния градски транспорт на града. Тъй като хората, за да слязат от автомобилите си трябва да имат адекватна алтернатива за това нещо. Защото в крайна сметка се получава отзад напред нещата, правим нещо което пък преди това не сме изпълнили други етапи, които трябва да бъдат предварително направени, за да се стигне до крайният, който е свързан с еко нормите и недопускане на стари автомобили в централната част. Каква е визията на община Варна за тази част от проблема, тъй като тя си стои не е решена и в същото време ще ограничаваме достъпът на старите автомобили? С какво се е справила общината до момента? По – чисти улици, буферни паркинги, адекватен градски транспорт, това са все компоненти, които са първоприемник на това, което смятате съответно да въведете след това. Благодаря.



Марияна ХРИСТОВА

Само да кажа, значи всъщност логиката е обратна. Тръгваме от емисията на вредни вещества и подбираме най – подходящите мерки и за намаляване на тези емисии, това което вероятно всички вие знаете и сте много добре запознати със законодателната програма на страната до края на годината ще бъдат въведени нови емисионни норми с което всички, говоря специално за чистотата на въздуха, с което всички общини „ще светнат в червено“ това е сигурно. Директивата предвижда налагане на санкции на национално, на регионално и местно ниво. Това което мога да кажа какво е разгледано в програмата и какво е заложено в нея, няма, как да кажа, приоритетността на изпълнението на мерките е въпрос на решение – политическо решение, като водещото, което ние сме използвали при определяне на мерките, които да залегнат в този план за действие това е ефект и възможност за осигуряване на финансиране. Това което, другите мерки аз не знам доколко сте запознати с плана, но в плана има много мерки касаещи чистотата на атмосферния въздух включително идентифициране и работа за намаляването на калните петна, озеленяване, така че приоритетността на мерките е въпрос на политическо решение в общината. Това което мога да кажа, че по закон всички общини имат правото да въведат нискоемисионни норми, което право обаче, освен право те имат и задължение за това нещо, защото са длъжни да намалят просто емитирането на фини прахови частици. Пак повтарям приоритетност на мерките залегнали в плана е въпрос на политическо решение, но искам дебело да подчертая, че по отношение на нискоемисионните зони се очаква Министерството на околната среда и водите да предприеме включително и санкции при неприемане на такива и неприлагане на тази възможност. Това разбира се няма да стане ... моля? Ами не мога да кажа как точно ще върви, но по принцип на България ще бъдат наложени санкции и ще се търси ... от Европейския съюз. Говорим за финансови санкции. Евроната няма много общо.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, колеги, въпроси имате ли или как? Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, благодаря. За пореден път виждаме, За пореден път виждаме, борба с последиците не с първопричините, това е типичен стандарт за брюкселска политика, типичен стандарт за бюрократична политика, няма да има никакъв реален резултат поредни средства ще бъдат изхарчени, пореден бюрократичен натиск ще бъде направен и то върху малките хора, тези, които не могат да си позволят да карат автомобили луксозни, нови и така нататък. Тези хора не заслужават този натиск и това е типичния пример за бюрократичен, административен натиск от който няма



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

никакъв резултата. Точно затова „Възраждане“ казва, че Европейския съюз трябва реформатиран и това ще стане през нашите съмишленици от „Европа на суверенните нации“.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря г-н Георгиев. Колеги, а Мария Димитрова, а да заповядайте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Впечатлен съм от квалификацията на госпожата, която в момента ни разяснява. Уверен съм че е направила и Която води е направила нещо свястно. Искam само да успокоя Възраждане, че си караме старите коли и ще правим зиг-заг по улиците край боклуците, които благодарение на тях ще останат неприбрани. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, не, ако обичаш, Губатов, ти много време взе отношение. Нека Дилян Григоров да вземе. А, реплика? Заповядай. Аз не разбрах, че е реплика.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря г-н председател, не можахме да разберем старите автомобили какви отпадъци оставят след себе си? Ние говорим за движещите се стари автомобили., говорим за тези които са пред блоковете и които 10 години стоят там. Това няма нищо общо с това, което дебатираме в момента.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате реплика и така нататък. Благодаря. Заповядайте.

Дилян ГРИГОРОВ

Само и аз съм заявил ...

Стоян ПЕТКОВ

Процедура по прекратяване на дебатите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме процедура за прекратяване на дебатите. Процедура. Да, да Дилян Григоров и Мария Димитрова.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.

За протокола: Светослав Йорданов – „против“, Юлиян Губатов – „против“, Йордан Кателиев – „за“, Даниела Димова – „за“, Давид Киркоров – „за“, Мартин Димитров – „за“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 4; въздържали се – 1; отсъстващи – 18, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Прекратяваме дебатите. Имаме две изказвания. Заповядайте, г-н Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, г-н председател, имам няколко неща, които искам да кажа във връзка с програмата за опазване на околната среда. Първо подкрепям това което каза г-н Губатов за нискоемисионната зона, първо трябва да се създадат предпоставките, хората да се придвижват алтернативно с градски транспорт или дори бих допълнил с велоалеи, с тротинетки, с колелета и тогава вече да се мисли, как да се ограничават автомобилите по центъра. Варна, считаме че не град който се нуждае от нискоемисионната зона, защото има море има постоянен бриз, центъра се намира до морето, така че нискоемисионната зона тя ще бъде на центъра а пък въздухът не е толкова мръсен. Поне такива са наблюденията в сравнение с градове като София, като Пловдив където има постоянно смог и мръсен въздух. Варна считам че не е такъв, но ето един пример как евродирективи в този случай не работят, нали и трябва да се види спецификата на нашия град каква е. Нещо друго да но все още няма резултати, нещо друго за шума, плана който е за шум считам, че е вреден, защото Варна вместо да залага на зелената система, залага на борбата с шума с пана. Това за мене е изключително вредно, трябва на първо място с дървета и храсти да се търси решение, а не с такива пана. Друго нещо. Което считам за неуточнено в тази програма не видях да се пише на човек, колко зелени площи се падат. Може ли да ми отговорите сега законово колко трябва да се така като минимум зелени площи и във Варна какъв е случая, колко се падат в мента и какво целите, колко да станат, защото в момента политиката, която се води от община Варна е обратната – намаляване на зелените площи. За пример дадох в комисия бул. „Христо Смирненски“, там в момента се строи един паркинг и се отнемат от зелените площи, вместо да се мисли за многоетажен паркинг се прави обикновен само на едно ниво. Така че това са моите съображения, заради които няма да подкрепя тази програма, но моля отговорете ми колко по закон са зелените площи на човек по закон и колко...

*От залата
/н.р./*

Дилян ГРИГОРОВ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

А във Варна знаете ли колко са? Колко се пада на човек? В момента колко се пада на човек във Варна? Разполагате ли тези данни и каква е целта на програмата, колко да станат?

Марияна ХРИСТОВА

Аз мисля, че ако сте се запознали с промяната на плана сте забелязали, че целта е да се увеличат зелените площи на глава от населението с минимум 2 процента, това вече е заложено. В момента пак повтарям няма законова норма за размер на зелените площи на глава от населението и няма как да въведена такава норма, поради разликата на развитие на българските градове. Това което мога да ви кажа за така наречените шумозащитни пана в карта за шума никъде не е казано от какъв материал ще бъдат тези пана, те могат да бъдат и зелени пояси, това е въпрос на прединвестиционно проучване което би следвало да бъде направено преди започне изпълнението на проекта.

Дилян ГРИГОРОВ

Само едно уточнение с 2 процента се увеличат зелените площи, изходните данни какви са в момента какви са за да ...

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, извинявайте, недейте злоупотребява, ако обичате. След процедура всички, които са записани за разговори трябва да се изкажат.

Мария ДИМИТРОВА

Благодаря г-н председател, уважаеми съветници за протокола адв. Мария Димитрова, преди тази програма трябва кметът да е дал отчетът си за изпълнение на предходната програма в която беше включено – спиране на презастрояването, залесяване и разширяване на деретата. Нищо от тези неща не е изпълнени. Трябваше да има нормално оповестяване. Когато комисията приемаше програмата тя не беше оповестена на сайта на общинския съвет, нямаше я. незаконно е и не е вярно че няма норми на човек зелени площи. Има норми колко килограма въздух на ден е необходимо на човек – 15 кг. въздух, лекции на университетски преподаватели. 15 кг. въздух на ден. Незаконно е зелените площи да се превръщат в паркинги, междублоковите пространства да се застроява или деретата. Принципиите а тази програма, уважаеми съветници, са информираност, съхранение, възобновяване на зелените площи. На стр. 26 в свлачища не са записани свлачищата на ул. „Невен“ в Изгрев, които са три броя и в с.о. „Пчелина“, на стр. 28 е записана лечебната кал, която за съжаление изгуби общественото си предназначение, стр. 30 „Зона с пълна забрана за МПС“ това е морската градина, която за съжаление вие сте приели да е без коли,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

но дефекта тя е със... незаконно. Отпадъците има норма за справедливост залегнала в програмата, трябва замърсителят да плаща, но трябва да има и контрол и санкции, които ги няма. Удивена съм, че 350 кг. на човек има годишно боклук, като 24 година, като вече са 18 процента пластмаси, това е ужасно, трябва пластмасите да се забранят. Стр. 133 „Карта на свлачищните процеси“ много моля имайте ги в предвид и имате 165 пожари, знаете ли, че тези огромни сгради които изгоряха, вие ще кажете в кой град беше, а опасност има и за сградите, които са във Варна. Върху човешкото здраве влияят тези нарушения на програмата, защото водят до наводнения, повишаване, това е стр. 266 повишаване на температурата, замърсяване на въздуха и повишаване на смъртността. Както казах колите, моля ви Морската изисквайте да се спазва забраната до дерета в дворове, детски ясли, детски градини, училища се застроява. Има норма, площ на деца, на открита площ която те да играят. Сегашните деца също дишат кислород, тази норма не я нарушавайте. Въпросът ми е колко струва тази програма, кой я изготви, колко дървета можеха да се засадят с тези пари. Знаете ли 51 година след голямото наводнение са залесени двете плата. Измерването не трябва да ви е приоритет а залесяване, защото залесяване, спиране презастрояването, разширяване на деретата това са основните начини да спрете унищожаването на околната среда. Зелени пояси държим да се запазят, защото те имат три функции – спиране на шум, спиране прах и абсорбиране на вода. Много моля времето в което говоря, особено г-н Атанасов, да не ми се зачита. Минералните води общоизвестен факт, уважаеми съветници, извинете днес говоря като адвокат внесъл декларация от 43 адвокати. Довършвам, минералните води общоизвестен факт е че не се ползват обществено от единствената минерална чешма, тече ражда, това е с любезното бездействие на общината и на общинския съвет. Още веднъж моля ви борете се срещу причините, както каза Георги Георгиев, а не срещу последствията. Причините повтарям са презастрояване и унищожаване на зелени площи. Не можете да допускате презастрояване и да лекувате проблема с недостига на паркоместа с превръщане зелените площи в паркинги. Много ви моля и не забравяйте, че няма недосегаеми. В Царево загина председателя на районния съд. В Аспарухово имаме 13 жертви. Много се радвам, че министъра на околната среда и водите спря 17 етажния блок, разрешен с разрешението на РИОСВ че няма ...

Христо АТАНАСОВ
Приключихме.

Марияна ХРИСТОВА

От така поставените въпроси единствения, на който мога да отговоря компетентно... това е обществения достъп до програмата. Тя беше качена на 4 декември. Заседанието на комисията беше на 14 януари.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, приключихме обсъждането преминаваме към гласуване.
Режим на гласуване.

За протокола: Георги Георгиев – „въздържал се“, Юлиан Губатов – „въздържал се“, Мария Ангелова – „за“, Мартин Димитров – „за“, Светослав Йорданов – „въздържал се“/променя вота от „за“, Мария Тодорова – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

960-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и съобразно изискванията на чл. 79, ал. 1 и ал. 4, от Закона за опазване на околната среда, Общински съвет-Варна приема **„Програма за опазване на околната среда на община Варна, за периода 2024-2033 г.“, съгласно приложение към настоящото решение.**

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Евгений СТАНИМИРОВ

По точка 11.(2). - относно даване на съгласие за изменение на разрешително №РМВ-10/13.10.2022 г. за водовземане от минерални води, чрез сондаж №Р-134х „Св. Св. Константин и Елена“, на „Конструмакс“ ООД

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображение, колеги? Не виждам, режим на гласуване.

Колеги, ако обичате, който не е успял да гласува.

За протокола: Мария Ангелова – „за“, Мария Тодорова – „въздържал се“, Николай Стефанов – „за“, Мартин Димов – „за“, Биляна Раева – „за“, Михаил Луков – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

961-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 52, ал. 1, т. 3, буква „а“ и чл. 72, ал. 1, т. 2 от Закона за водите, да се издаде решение за изменение на разрешително №РМВ-10/13.10.2022 г. за водовземане от минерални води, чрез сондаж №Р-134х „Св. Св. Константин и Елена“, на



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

„Конструмакс“ ООД, с адрес на управление: гр. Варна, ул „Академик Андрей Сахаров“ №19 и ЕИК14814332.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 25; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи –19, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка дванадесета от дневния ред. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“. Докладва Давид Киркоров- председател на комисията.



ХІІ.

По точка дванадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – Даване на съгласие Община Варна да участва, като партньор в проект „FRONT+ Климатично неутрални и киберустойчиви пристанищни градове чрез пред-търговски обществени поръчки (Pre-Commercial Procurement)” по програма „Хоризонт Европа“, мярка HORIZON-MISS-2026-04-PCP-CIT-01.

Докл. Давид Киркоров – председател на ПК „ЕВМС“

Давид КИРКОРОВ

Благодаря Ви, г-н Председател. Първа подточка относно даване на съгласие Община Варна да участва, като партньор в проект „FRONT+ Климатично неутрални и киберустойчиви пристанищни градове чрез пред-търговски обществени поръчки (Pre-Commercial Procurement)” по програма „Хоризонт Европа“, мярка HORIZON-MISS-2026-04-PCP-CIT-01.

ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображение, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Мария Ангелова – „за“, Михаил Луков – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

962-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 59-61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № ОС26000018ВН-001ВН/16.01.2026 г., Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да участва като партньор в проект „FRONT+ Климатично неутрални и киберустойчиви пристанищни градове чрез пред-търговски обществени поръчки (Pre-Commercial Procurement)” по програма „Хоризонт Европа“, мярка HORIZON-MISS-2026-04-PCP-CIT-01 и упълномощава Кмета на Община Варна да извърши всички необходими действия за подготовка и подаване на необходимите документи за кандидатстване. Проектът е със сто процента безвъзмездна финансова помощ.

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на настоящото решение, поради защита на важни обществени интереси, а именно -



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

необходимостта от спазване на кратките срокове за реализиране на съвместните дейности.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, **преминаваме към точка тринадесета** от дневния ред. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие”. Докладва Димитър Чутурков – председател на комисията.



ХІІІ.

По точка тринадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие” относно:

(1) - избор на независими външни експерти на Експертен съвет по Фонд „Култура“.

Докл. Димитър Чутурков – председател на ПК „КДР“

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, относно избор на независими външни експерти на Експертен съвет по Фонд „Култура“. ПК „Култура и духовно развитие“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображения, колеги? Заповядайте.

Биляна РАЕВА

В предоставените за дневния ред документи са изброени шест независими експерта, а на заседанието на комисията ние одобрихме четири от тях.

Димитър ЧУТУРКОВ

В материали, които вие сте получили, са одобрени четири.

Биляна РАЕВА

Да, но в момента приложението, което е тука в материалите за заседанието не е включено решението на комисия „Култура“. Така че в материала, който в момента разглеждаме виждаме шест, а ние на комисия одобрихме четири. Благодаря.

Димитър ЧУТУРКОВ

Благодаря Ви. Ще ги изчета тогава. Независимите външни експерти са

...

От залата

/н.р./

Димитър ЧУТУРКОВ

Искам да ви запозная...

От залата

/н.р./



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Димитър ЧУТУРКОВ

Ами четири, аз сега ще ви ги изчета.

От залата

/н.р./

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми колеги...

От залата

/н.р./

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми колеги, държа в ръцете си решението на комисията, което е предадено за сесия на Общински съвет. Избраните независими външни експерти са: проф. д-р Мария Карджиева, Елица Виденова, доц. д-р Жечка Илиева и Иванка Андреева.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, това го има в проекта за решение и се вижда. Така че. Окей. Имате го, колеги, проекта за решение. Това е четиримата човека, които сме гласували. Други мнения и съображения имаме ли? Режим на гласуване, колеги.

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Мария Ангелова – „за“, Мартин Димитров – „за“, Георги Георгиев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Мартин Димов – „за“, Иво Балчев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

963-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 7, ал. 3 и ал. 4 от Правилника за работа на Фонд „Култура“ на Община Варна и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД26001061ВН/16.01.2026 г., Общински съвет – Варна избира независими външни експерти на Експертния съвет на Фонд „Култура“, както следва:

1. д-р Мария Кърджиева
2. Елица Виденова
3. Доц. д-р арх. Жечка Илиева
4. Иванка Андреева



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка четиринадесет от дневния ред. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика”. Докладва Павел Раличков.



XIV.

По точка четиринадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – даване на съгласие по процедура за отпускане на средства за социална подкрепа на лица и семейства при кризисни ситуации от Фонд „Социална закрила“ към Министерството на труда и социалната политика.

Докл. Павел Раличков – общински съветник

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател. Точката е само една. Относно даване на съгласие по процедура за отпускане на средства за социална подкрепа на лица и семейства при кризисни ситуации от Фонд „Социална закрила“ към Министерството на труда и социалната политика. ПК „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображение, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Колеги, който не успял да гласува.

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Дилян Григоров – „за“, Михаил Луков – „за“, Галина Иванчева – „за“, Мария Ангелова – „за“, Георги Кулински – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

964-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с глава II, чл.3.1 от Обявление за откриване на процедура за отпускане на социална помощ от Фонд „Социална закрила“ към Министерството на труда и социалната политика и по предложение на кмета на Община Варна с рег. №РД25022714ВН-006ВН/05.01.2026 г., Общински съвет – Варна обявява лицето Радка Филипова Илиева с настоящ адрес: гр. Варна, ул. „Подполковник Калитин“, №2, вх. А, ет. 2, ап. 3 за пострадало от пожар и може да кандидатства за социална помощ от Фонд „Социална закрила“ към МТСП.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка петнадесета от дневния ред.
Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт”. Докладва
Георги Кулински.



XV.

По точка петнадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт“ относно:

(1) – одобряване на изменение на маршрутното разписание на автобусна линия № 30 от транспортната схема на Община Варна.

(2) - изменение на Икономическа рамка за 2025 г. по договор за обществен превоз на пътници с рег. № РД13024368ВН/23.10.2013 г. от транспортната схема на Община Варна.

Докл. Георги Кулински – председател на ПК „Транспорт“

Георги КУЛИНСКИ

Относно одобрение... Благодаря, г-н председател. Относно одобрение на изменение на маршрутното разписание на автобусна линия № 30 от транспортната схема на Община Варна. ПК „Транспорт“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображение, колеги? Не виждам. Моля гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Николай Костадинов – „за“, Георги Кулински – „за“, Георги Георгиев – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Мария Ангелова – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Мария Тодорова – „за“, Иво Балчев – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

965-15. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, т. 25 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 4 от Наредба № 2/15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси, издадена от министъра на транспорта и съобщенията (обн. в ДВ бр. 32/2002 г. с последно изменение в ДВ бр. 51/2023 г.) и по предложение на кмета на Община Варна с рег. № РД26001000ВН/16.01.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява изменение на **маршрутното разписание на автобусна линия номера № 30** от общинската транспортна схема на Община Варна, **съгласно приложение към настоящото решение.**



*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Георги КУЛИНСКИ

Относно изменението на икономическата рамка за 2025 г. по договора за обществен превоз на пътници с рег. №РД024368ВН/23.10.2013 г. Този проект не е минавал през одобрение на ПК „Транспорт“. Внесен е като допълнителна точка днес в дневния ред. Така че...

Христо ДИМИТРОВ

Ще имаме становище сега. Мнение и съображение...

Георги КУЛИНСКИ

Трябва да...

Христо ДИМИТРОВ

.. ще получим.

Георги КУЛИНСКИ

Да.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнение и съображение?

Георги КУЛИНСКИ

Колеги, предлагам да одобрим направеното предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображение, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Аз смятам, че колегите са запознати с въпроса. Така че. Колеги, които не е успял да гласува, ако обичате бъдете внимателни, защото тука гласуването е по-специално.

За протокола: Юлиан Губатов – „за“, Георги Георгиев – „за“, Дилян Григоров – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Мария Ангелова - „за“, Михаил Луков – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Мартин Димитров – „за“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

966-15. На основание чл. 21, ал.1, т. 6, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., обнародван в ДВ бр.26/27.03.2025 г., ПМС № 28/16.04.2025 г., Бюджета на Община Варна за 2025 г., уведомителни писма от Министъра на финансите № ФО-8/14.05.2025 г., № ФО-29/09.07.2025 г. и № ФО-63/11.12.2025 г., и с оглед реално извършени плащания за изпълнение на договора за обществен превоз на пътници (ДОПП) за 2025 година, на основание чл.5.11 от ДОПП и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД13024368ВН_065ВН/28.01.2026 г., Общински съвет – Варна:

1. Утвърждава изменение на Икономическата рамка за 2025 г. към Договора за обществен превоз на пътници, съгласно **Приложение № 1** и одобрява възнаграждение на километър маршрутен пробег в размер на **0.2489 лв./км** без ДДС или общо **2 675 222 лв.** (два милиона шестстотин седемдесет и пет хиляди двеста двадесет и два лева) без ДДС. Средствата за възнаграждението по икономическата рамка, в размер на **3 210 266 лв.** (три милиона двеста и десет хиляди двеста шестдесет и шест лева) с ДДС, да бъдат осигурени от дейност 849 «Други дейности по транспорта и пътищата», параграф 10-20 по бюджета за 2025 г. на Общинско предприятие «Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение» (ОП ТАСРУД).

На основание чл.60, ал.1 от Административнопроцесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, **преминаваме към точка шестнадесета** от дневния ред. Разглеждане на отчет от председателя на Общински съвет – Варна за дейността на Общинския съвет и неговите комисии за периода от 01.07.2025 г. – 31.12.2025 г. Докладва председателя на Общински съвет.



XVI.

По точка шестнадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на отчет от Председателя на Общински съвет – Варна за дейността на Общинския съвет и неговите комисии за периода от 01.07.2025 г. – 31.12.2025 г.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС-Варна

Христо ДИМИТРОВ

Проекта за решение е следния. На основание чл. 21, ал. 1 приема отчета на председателя на Общински съвет - Варна. Мнения и съображения?

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображение, колеги? Режим на гласуване.

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, вие не сте компетентна по този въпрос. Няма как. Не сте компетентна. Няма как да Ви дам думата на Вас.

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Не сте компетентна.

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не е успял да гласува.

За протокола: Даниела Димова – „за“, Георги Георгиев – „за“, Дилян Григоров – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Юлиян Губатов - „за“, Мария Ангелова – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Мартин Димитров – „за“, Светлан Златев – „за“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

967-16. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 8 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Варна, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет – Варна приема **отчет на Председателя на Общински съвет – Варна** за дейността на Общински съвет – Варна и неговите комисии за периода 01.07.2025 г. – 31.12.2025 г., **съгласно приложение към настоящото решение.**

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, **преминаваме към точка седемнадесета** от дневния ред. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.



XVII.

По точка седемнадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли предложение за промяна, колеги? Заповядайте.

Атанас ДРАКОВ

Искам да бъде освободен от ПК „Туризъм“ и да бъде включен в ПК „Благоустройство и комунални дейности“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други предложения? Не виждам. Имаме ... да, заповядай.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Г-н председател, моля да бъде освободен от ВрК „Структури и общинска администрация“ и от „Изработване на проект за Правилник за организация и дейност на Общински съвет – Варна“.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, ако обичаш повтори. Повтори, ако обичаш.

Йордан КАТЕЛИЕВ

От двете временни комисии.

Христо ДИМИТРОВ

Не, по внимателно, ако обичаш. Не се чува наистина.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Временните комисии „Структури и общинска администрация“ и „Изработване на проект за Правилник за организация и дейност на Общински съвет – Варна“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други предложения? Колеги, гласуваме двете предложения заедно на колегата Драков

От залата

/н.р./



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Ще гласуваме едно по едно. Няма какво. Първо гласуваме предложението на г-н Атанас Драков за излизане от „Туризм“ и влизане в „БКД“. Режим на гласуване, колеги.

Колеги, които не са успели да гласуват, моля да гласуват.

За протокола: Янко Станев – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Димо Димов – „за“, Даниела Димова – „за“, Георги Кулински- „за“, Николай Костадинов – „за“, Галина Иванчева – „за“.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

968-17. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност“ общинският съветник **Атанас Петров Драков**.

968-17-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Атанас Петров Драков** да бъде член на:

ПК „Благоустройство и комунални дейности“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 23, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме предложението на г-н Кателиев за излизане от двете комисии. Режим на гласуване, колеги.

За протокола: Янко Станев – „за“, Павел Раличков – „за“, Владислав Бакалов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Светлан Златев – „за“, Мария Тодорова – „за“, Димо Димов – „за“, Юлиян Минчев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

969-17. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ВрК „Структури и общинска



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

администрация” и от състава на ВрК „Изработване на проект за Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна” общинският съветник **Йордан Юлиянов Кателиев**.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 20, предложението се приема.**



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

XVIII.

По точка осемнадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, по точка осемнадесета от дневния ред нямам записани желаещи за изказване от гражданите.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Нямам записани. Колеги, закривам заседанието.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - В А Р Н А

_____/ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“

НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“ _____ /ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ _____ /адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/