

П Р О Т О К О Л

№ 7

Седмото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **29.02.2024 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 19.30 ч.**

Присъстват **49** общински съветници, отсъстват **2**:

Мария Тодорова ТОДОРОВА

Михаил ЛУКОВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, откривам днешното заседание на Общински съвет – Варна. Налице е необходимият кворум – 48 общински съветника. Имаме по уважителни причини заявление от Мария Тодорова.

Преди да започнем по въпросите с дневния ред, искам да пожелая добре дошли на граждани на Варна и студенти от Икономически университет – Варна, първи курс, специалност „Международни икономически отношения“ и „Маркетинг“. Да им пожелая успех в обучението. И дано да им хареса България и Варна и да не

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, те едва ли ще могат да ни изтърпят изцяло. В смисъл като време. Те сигурно имат и други лекции, нали?

Колеги, преди да обсъдим дневния ред, първо има постъпило решение на общинските съветници от коалиция „Алтернативата на гражданите“, „Има такъв народ“ и „Свобода“, „Консервативна България“ и „Бъдеще за родината“: Уважаеми господин председател, долуподписаните общински съветници от коалиция „Алтернативата на гражданите“, „Има такъв народ“ и „Свобода“ на основание чл. 13, чл. 14 и чл. 8 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, взеха решение за съпредседател на групата да бъде общинският съветник Геннадий Христов Атанасов. Това е решението.

Освен това решение, имаме предложение, желание за две декларации. Първо от ПП-ДБ, заповядайте. След това от „Възраждане“.

София КОЛЕВА

Уважаеми колеги, с Решение № 773 на Министерския съвет от 10 ноември 2006 г. е приета Стратегия за развитие и реструктуриране на

„Международен панаир Пловдив“ ЕАД, в която е записано, че Държавата ще запази мажоритарен дял - минимум 51%, в него. Прехвърлянето на акциите на Община Варна, чрез внасянето им като апортна вноска в „Пълдин Туринвест“ АД, ще доведе до придобиването на мажоритарен дял от капитала в „Международен панаир Пловдив“ АД, което ще бъде в размер на 79,36% и ще даде възможност на „Пълдин Туринвест“ АД да взима еднолични решения относно „Международен панаир Пловдив“, без да може да се защити публичния интерес от страна на Държавата и Община Варна. Прехвърлянето на акциите от страна на Община Варна е икономически необосновано - тя прехвърля 16 314 400 акции по номинална стойност, което представлява 29,00% от капитала на "Международен панаир Пловдив" АД, и ще придобие акции в „Пълдин Туринвест“ АД около 8%. Срещу апортирането, Община Варна няма да получи никакъв паричен еквивалент от апортната вноска в „Пълдин Туринвест“ АД, който държи 50,36% от капитала на Панаира. Групата от общински съветници от “Продължаваме Промяната - Демократична България” внесохме предложение за отмяна на решението на Общински съвет - Варна от 10.12.2021г. за внасяне на акциите на Община Варна от капитала на „Международен панаир Пловдив“ АД, като апортна вноска в „Пълдин Туринвест“ АД и увеличаване на капитала му. Получихме подкрепа за действията си от Министъра на икономиката и индустрията Богдан Богданов, като той отправи призив към Общински съвет - Варна възможно най-бързо да се предприемат действия за запазване в пълен обем на правата на Държавата над акциите в “Международен панаир Пловдив” АД, за да бъде поправена една несправедливост. На 25 януари бе отхвърлено така внесеното от нас предложение за включването му като точка от дневния ред на заседанието на Общински съвет - Варна. На проведената на 23 февруари тази година комисия “Собственост и стопанство”, предложението не беше разгледано по същество и получи отрицателно становище. Искаме да призовем още веднъж Общински съвет - Варна да преосмисли позицията си по този казус и да вземе правилното решение за връщането на акциите на Община Варна от Пловдивския панаир на Държавата.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви.

Николай КОСТАДИНОВ
Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, скъпи гости. Декларация относно недопустимото противопоставяне между рибарите и Община Варна. От седмици насам назрява, а вече и се разгаря сериозен проблем между рибарите и Община Варна. Свидетели сме на медийни скандали, размяна на позиции, искане на оставки и все по-открито противопоставяне между субекти, които следва да бъдат съюзници в обща

битка. Варна има нужда от сериозно развитие на Сектор "Рибарство". Варна и регионът губят милиони европейски средства и всевъзможни пропуснати ползи заради десетилетно negliжиране на Сектора. Политиките в Сектор Рибарство следва да бъдат симбиоза между къртовския труд и предприемаческия дух на риболовците и ангажираността на Община Варна, като добър и дългосрочно планиращ стопанин. Усвояването на международни фондове и проекти в тази сфера е поразително слабо. Липсва ресурсен, административен и технически капацитет, което е проблем и за двете страни. Разбираме желанието на Общината да бъдат увеличени приходите от пристанищата, точно както разбираме и правото на рибарите от Варна да имат достойни условия на труд, инфраструктура и най-вече уважение от институциите. Налице е сериозен проблем. Той трябва да бъде решен час по-скоро! Декларираме желанието си да посредничим в този излишен спор и заедно да намерим решение в интерес на Варна, варненци и местния бизнес. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, имате разпространен дневния ред. Има ли предложения за изменения в дневния ред? Преди това, аз само искам да кажа, че съгласно чл. 37 от нашия Правилник, на база постъпилото предложение, онзи ден вечерта, от кмета на общината, аз предлагам, съгласно този чл. 37 да отпаднат без гласуване две точки от дневния ред. Това е от точка 4, член 1 - приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024 г.” и от точка 6, член 5 - приемане на бюджета на Община Варна по приходи и разходи.

Съгласно това писмо, те оттеглят точките и казват, че може да разглеждаме тези точки не по-рано, предлагат да разгледаме точките не по-рано от 8 март. Не по-рано. Не на 8 март. Така че моето предложение е тези точки да отпаднат от дневния ред на база на това, че вносителят ги оттегля преди приемане на дневния ред.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Трябва да се ползва. Господин Димо Димов е първият от записалите се. Заповядайте. След това е Ивайло Костадинов.

Димо ДИМОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници и граждани на Варна, вчера пуснахме с Мария Тодорова предложение за разглеждане в деловодството. Макар да нямаме входящ номер, вярвам че

нашето предложение в нормален срок време ще бъде изпратено в пълен текст на общинските съветници. За сега ще се опитам да ви го синтезирам в няколко изречения.

Христо ДИМИТРОВ

Това във връзка с дневния ред ли е?

Димо ДИМОВ

С дневния ред е, да. Допълване на точка.

Христо ДИМИТРОВ

Коя точка? Или някаква нова точка?

Димо ДИМОВ

Допълване на точка.

Христо ДИМИТРОВ

Допълвате точка? По същество?

Димо ДИМОВ

Да, по същество.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Въпросът е такъв – точката ще се гледа и по същество тогава ще обсъждаме Вашето предложение.

Димо ДИМОВ

Извинявам се. Първо, имам предложение да отпадне една точка от разглеждане в дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ

Добре. Нека това да бъде предложението Ви. Без по същество да даваме предложения.

Димо ДИМОВ

И също така искам да допълня предишно решение на общинския съвет, което сме взели на 25.01.

Христо ДИМИТРОВ

Сега, в момента обсъждаме дневния ред. Вашето предложение трябва да касае или допълнителна точка или отлагане на точка.

Димо ДИМОВ

В части първото ми предложение касае точка десет, която е отпускане на еднократна финансова помощ за лечение.

Христо ДИМИТРОВ
Така. Тоест?

Димо ДИМОВ
Мога ли да се доизкажа?

Христо ДИМИТРОВ
Ама въпросът е такъв – предлагате да остане....

Димо ДИМОВ
Да допълня текста, който е в точка десет.

От залата
/н.р./

Димо ДИМОВ
Искам да допълня решение, което е № 73-7 от Протокол № 5. Но преди това искам да изкажа мотивите за това нещо.

Христо ДИМИТРОВ
Ама вижте сега, това е вече по същността на точката. Аз така разбирам.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Колега, в момента разглеждаме дневния ред. По същността на точката, ще има време, ако я приемем, когато дойде време да разглеждаме точката, там да допълните нещо.

Димо ДИМОВ
Добре, тогава мога ли да направя предложение за отпадане на точка 9 от дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ
С какво основание?

Димо ДИМОВ

С мотивите, че тя не е, по време на комисията не е била гласувана да бъде част от дневния ред. Този въпрос е възникнал в следствие и при положение, че не е гласувана да бъде част от дневния ред, въпреки това комисията се е произнесла, становището на комисията е незаконосъобразно. Предлагам това решение да се върне в комисията, да бъде разгледано.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, Вашето предложение е да отпадне точка 9?

Димо ДИМОВ

Да. Да се върне, да се разглежда в комисията.

Христо ДИМИТРОВ

Тя е разгледана.

Димо ДИМОВ

Но тя не е била приета в актуалния дневен ред, ако не се лъжа.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Има предложение за оттегляне на точка 9 от ... - избор на постоянни и временни членове на Експертния съвет. Основанието на колегата е, че...

Димо ДИМОВ

...решението е незаконосъобразно.

Христо ДИМИТРОВ

...тази точка не е била гласувана в комисията по култура.

Димо ДИМОВ

Все пак предлагам тази точка да отпадне.

Христо ДИМИТРОВ

Реплика от господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, гости. Господин Димов, не можах да разбера, твърдите че решението на комисията е незаконосъобразно, така ли? Защото това на мен ми звучи абсурдно.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не, не, ако обичате.

Павел РАЛИЧКОВ
Аз твърдя, че да твърдим такова нещо не е коректно. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Ивайло Костадинов.

Ивайло КОСТАДИНОВ
Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, скъпи гости, моето предложение е за отпадане на точка 9 от дневния ред и да се преразгледа на ново в комисията по култура. И сега ще ви изчета един сигнал, който достигна до мен.

Уважаеми господин Костадинов,
Обръщам се към Вас във връзка с изразените от Вас съмнения за избора на експерти към фонд Култура.

Още в началото искам да отбележа, че работя в дирекция „Култура и духовно развитие“, заради което не мога да разкрия самоличността си, тъй като желая да продължа да работя там. След като беше избран новият кмет, имаме надежда, че нещата ще се променят и в начина на работа в нашата дирекция. Уви, за момента продължаваме само да се надяваме и нещата си продължават по старому.

Пиша Ви с надеждата, че ще бъде обърнато внимание на системни нарушения, които се извършват спрямо избора на външни експерти във фонд Култура.

Гледах внимателно последната комисия и видях, че на представители на две партии им направи впечатление, че има нередности. Бяха изказани и съмнения за конфликт на интереси, какъвто всеки нормален човек също би видял.

Именно защото видях, че има хора, които мислят различно, изпращам това писмо до Вас, с надеждата, че и Вие желаете да има подобрене в начина на работа в администрацията на община Варна.

Искам първо да започна с факта, че в поканата за набиране на предложения изрично е записано, че външните експерти в сферата на културата трябва да бъдат с висше образование по съответното направление в зависимост от избраните програмни направления: визуални изкуства, изпълнителни изкуства, музика, литература, филмово изкуство, архитектура и дизайн. Действително бяха отстранени няколко кандидатури, понеже образованието им не отговаряше на изискването. Умишлено беше оставена кандидатурата на господин Камен Балкански в направление“ Филмово

изкуство“, въпреки че той няма висше образование в това направление. Неговото образование е „История на изкуството“. Това не се прави за първи път от нашата дирекция и когато някой си позволи да каже нещо по темата, му се казва, че „те там изучават и филмово изкуство“. По силата на същата тази логика, би трябвало да се допускат и други кандидати, които са завършили театрални висши училища в други направления, тъй като в много от тях се изучават и други изкуства, освен това, което е по специалността. Ако забелязахте, самият председател на комисията спря и не каза каква е специалността на г-н Балкански, а наблегна на това, какво е работил, което реално е в сферата на филмовото изкуство. Но отбелязвам, че в правилника е отбелязано, че кандидатът трябва да притежава висше образование по съответното направление, а не да е работил по същото. По същата логика, би трябвало и други кандидати да бъдат допуснати, ако се взема предвид не образованието, а практиката и опита на кандидата...съвсем малко, господин председател ми остава.

Христо ДИМИТРОВ

Не, защото не е по същество достатъчно.

Ивайло КОСТАДИНОВ

Също така беше обърнато внимание, че председателят на комисията представи кандидатите, като специално наблегна на определени кандидати, които в последствие бяха точно избраните от комисията.

За изпълнителни изкуства - Доц. Др. Ана Пампулова – 11 секунди, Борис Панкин – 6 секунди, Дамян Тенев – 10 секунди, Милена Кънева – 1 минута и 20 секунди, а това е избраният в последствие кандидат.

Същото е в останалите направления, са посочили хората. Така че моето предложение е тази точка да отпадне от дневния ред и да се върне. И не е идеята да го бавим. Това трябва да стане в най-бърз срок, защото аз разбирам необходимостта от тези експерти. Да се върне отново на комисия и да се преразгледат законосъобразно самите експерти.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Реплика от господин Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, смятам че напълно законно и правилно проведехме заседанието на комисията. За първи път имаше процедура, която беше обявена, публично оповестена със срок за предложения за експертния съвет. Бяха постъпили 25 предложения, които 5 не отговаряха на изискванията за образование. Предложенията бяха разгледани. Отделните гласувания станаха за всеки кандидат по отделно и след това като цялост комисията утвърди тези предложения. Що се касае за

предложения, които са били експерти в предния мандат само един от предложените е от предния мандат. Останалите са фактически за първи път. Така че аз не виждам никакви закононарушения. Сега, разбирам че тук има никакви персонални искания за това да не бъде един, да бъде друг, които са скрити под търсене на никакви процедурни предложения, които фактически не отговарят на истината. Но комисията беше единодушна в това, че там където Община Варна разполага с капацитет и експерти – варненци, да бъдат варненци, там където не разполагат – това именно във филмово изкуство да се търси експерт, който е бил дългогодишен управляващ Националният филмов център, който има съответния капацитет и който е бил и предишния мандат оценител. Това е, което имам да кажа. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колеги, по системата – Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, уважаеми гости, добре дошли на студентите от Икономически университет – Варна. Изключително е ценно за нас от групата на „Възраждане“ вие да сте тук, защото колкото по-голяма част от гражданското общество на Варна има в тази зала, толкова по-важни и смислени решения се вземат. В тази връзка, в момента искам да ви обясня сме в гледането на дневния ред. Това е дневния ред, през който ще протече тази сесия.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, благодаря Ви за участието.

Георги ГЕОРГИЕВ

Моля Ви се, нека да обясним...

Христо ДИМИТРОВ

Няма да позволя да продължаваме в същия ред и да даваме този неприятен пример, освен по Youtube и на младите хора, които са тук. Много Ви моля! Ако имате нещо по същността на дневния ред, дайте го.

Георги ГЕОРГИЕВ

Разбира се. Колеги, във връзка с дневния ред вече четвърта сесия предлагаме да бъде включена точка за борба с корупцията. Така нареченото ISO 37 001 – anti-bribery или антикорупция. Четвърта сесия поред ни се обясняват как тази точка не може да бъде вкарана в дневния ред, защото не е минала през комисии, не е минала през сесии, не е минала през луната...

Христо ДИМИТРОВ
Вие, имате ли предложение?

Георги ГЕОРГИЕВ
Имам. Ако мога да довърша? Сега в момента виждате натиск от председателя на общински съвет върху общински съветник. Но това един нормален общински съветник не е проблем за него, защото ние от „Възраждане“ постоянно сме в натиск.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Георгиев, правя Ви забележка!

Георги ГЕОРГИЕВ
Да. Стигаме до съществото. Колеги, от Икономически университет – Варна пред вас бих искал да помоля председателя на общинския съвет

Христо ДИМИТРОВ
Въпросът за дневния ред...

Георги ГЕОРГИЕВ
Да. За дневния ред. Пред колегите от общинския съвет, бих искал да помоля Вас, да се ангажирате до следващата сесия точката за ISO да мине през комисия по финанси и съответно най-накрая да бъде разгледана.

Христо ДИМИТРОВ
Тоест, Вие имате предложение към следващия дневен ред? Така ли да разбирам?

Георги ГЕОРГИЕВ
Не. Искам Вие да се ангажирате пред тях да се случат нещата най-накрая с тази точка.

Христо ДИМИТРОВ
Ще направим всичко възможно.

Георги ГЕОРГИЕВ
Благодаря! Колеги, видяхте как достигнахме до едно поредно обещание на следващата комисия ще видим дали е изпълнено. Заповядайте пак.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Атанасов, реплика.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, репликата е към Вас по начина на водене, моля Ви подобни неща да не ги допускате. Колеги, разбирам желанието ви затова, но още в началото казахме, тези млади хора да не присъстват на някакъв цирк, а пък се опитваме точно това да направим. Така че, господин председател, моля Ви по начина на водене да се спазва Правилника, за да няма подобни изказвания. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! В системата има ли такова нещо получено за дуплика? Николай Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, правя процедурно предложение за отпадане на точка от дневния ред, а именно точка 13 - обявяване на конкурс за избор на член на Съвета на директорите на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД и избор на комисия за провеждане на конкурса. Смятаме, че дружеството е със силно изразена социална функция и искаме да вземем решението за провеждането на конкурса след приемането на бюджета. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Геннадий Атанасов.

Геннадий АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател, колеги. Моето предложение касае точка 10 от дневния ред – отпускане на еднократна финансова помощ за лечение. Аз също правя предложение за отпадане на точката. Първо, с оглед на оттеглянето на бюджета. Така или иначе теми, свързани с отпускане на средства са зависими от гласуването на бюджета, първо.

Второ, искам да ви информирам, че в бюджета има заложили средства, които касаят тази и подобна на тази молби на граждани за отпускане на помощ от страна на Община Варна за лечение и други може би проблеми, свързани с нуждите на хората. Та, смятам че не е от компетенцията на общинския съвет да разглежда едно по едно и да отсява и да дискриминира някои казуси за сметка на други. Тези средства се отпускат на база решение на комисия, която е компетентна в конкретните ситуации и смятам че трябва да бъде разгледана там въпросната молба за отпускане на финансова помощ. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Атанасов – реплика.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, наистина съм меко казано учуден от това предложение. Защото преди две сесии гласувахме такова, направено от колеги други и тогава също не беше приет бюджета, също не беше минало през комисия, но незнайно защо всички гласуваха за, включително и Вие, господин Геннадий Атанасов. Сега не разбирам този мотив. За мен този мотив е несъстоятелен, защото във всички отпускания на такива средства, тук съм казвал, че ние сами си отваряме тази врата и ако откажем, то тогава това е дискриминация. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Златев, Мартин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател! Към Геннадий Атанасов – ние днес имаме точка 5, във финанси, имаме разглеждане на бюджет.

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Имотите, да.

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Напълно сте го оттеглили? При положение, че е оттеглено съм съгласен с Вас, иначе нямаше да бъда.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, предложението ми, процедурното е от точка 4 – „Собственост и стопанство“ да отпадне подточка 4, а именно отмяна на решения със съответните номера от 2022 г. за провеждане на публично оповестен конкурс. Мотивите ми са следните – тези решения са вземани през 2022 г. На практика невключването на въпросните имоти, които са предмет на решенията в Програмата за 2023 г., за 2024 г. означава, че няма как въпросните конкурси да се проведат, съответно няма как да се извършат продажбите. Така че е правно ирелевантно в случая дали ще вземем подобно решение или не. Отново

подчертавам, в случай че въпросните имоти не са включени в Годишната програма. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Геннадий Атанасов – реплика към господин Атанасов.

Геннадий АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател! Колега Атанасов, аз не споря с това, което казвате, но точно в този ред на мисли, смятам че трябва да се сложи един път край на тази практика. Така или иначе няма да се повтарям, Вие също сте го заявявали на предходните гласувания, че се слага началото на нещо, което няма как да продължи по този начин, защото нуждаещите се, може би стотици или хиляди, доколкото имам информация от администрацията и то няма да ни стигне целият бюджет да задоволим нуждите на всички и не е такъв реда, нали. Точно по определен избор на даден общински съветник да влиза на сесия разглеждането на конкретна молба, на конкретен случай за сметка на всички останали, които не са подходили по подобен начин. Има избрана комисия, която разполага със заложен в бюджета средства, която да задоволява и удовлетворява подобни молби. Ако Вие смятате, че тези средства са малки, може да предложите да увеличим средствата, заложен в бюджета и тогава вече да разсъждаваме спрямо правомощията, които имаме - гласувайки бюджета и отпусайки средства за подобни на тази нужди. Но да тръгваме да ги разглеждаме една по една, смятам че е нередно. И пак ще се повтори – дискриминативно. Затова предлагам оттегляне на точката, а пък всеки както си прецени може да гласува.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Няма други желания за изказвания относно дневния ред. В момента, относно дневния ред са постъпили четири предложения. Отпадане на точка девет, не знам дали някой ще има претенции за авторството. Ивайло Костадинов беше по-конкретен. Отпадане на т. 13. от Николай Костадинов и отпадане на т. 10. от г-н Геннадий Атанасов и отпадане на т. 4. подточка 4 от Тодор Балабанов. Това е долу-горе, като акциите на Пловдивския Панаир.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Даже е точно същата история. Това са предложенията, колеги.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Точка? Девет, аз между другото, като представител на управленския екип до колкото знам има тук внесено предложение сега, което не е предложено писмено, не знам дали ще искате думата и за това.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ама, не. Въпросът е дали Вие искате или не искате. Да, да, заповядайте.

Павел ПОПОВ

Уважаеми дами и господа общински съветници, искам да изясня едно от последствията на евентуалното оттегляне на т. 9. Очевидно последствие, което не беше споменато при мотивирането на това предложение е, че ще бъде забавено откриването на работата, откриването на сесията на Фонд „Култура“. Ще влезем в процедурни перипетии, които са базирани на недоверие на общинския съвет към собствените му комисии. Ако нямаме избрана, избрана комисия Фонд „Култура“ не може да открие сесията си. Това ще доведе до забавяне на финансирането на проекти, които вече започват да се провеждат през м. Март и съответно културните оператори в гр. Варна ще бъдат затруднени в своята работа. Изчаках да чуя това съображение, в дискусиата не го чух, затова се почувствах задължен да го спомена. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Балабанов има реплика.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз съм съгласен с това, което каза г-н Попов току що. Даже малко ще допълня, че ние сме доста закъснели с откриването на работата на Фонда. Обикновено той започва работа още през м. Декември на предходната година. Тук стои по-важния въпрос, който колегата Костадинов постави и аз не чух отговор от никой от говорящите колеги, отговаря ли на изискванията, той въпросът беше простичък - отговаря ли на изискванията на правилника въпросния експерт или не отговаря? Има ли висше образование по специалността или няма? Това е въпросът и ако в момента някой даде отговор на него, няма да има абсолютно никаква пречка темата да се разгледа, да си я гласуваме и така. Не знам защо бягаме от тази тема. Значи в случая започваме да си мислим, че в действителност въпросният

експерт няма това образование и ние рискуваме да гласуваме един незаконосъобразен състав на Експертния съвет по фонда. Това е. Та, поставям изрично въпроса - експерта отговаря ли на изискванията? Никой не го постави, това е важно....

Христо ДИМИТРОВ

Това не е по същество, наистина....

Тодор БАЛАБАНОВ

Ами, това е аргументът да отпадне точката. Ако експертът отговаря, значи колегата няма аргумент, точката би следвало да остане в дневния ред. Знам, че е по същество, ама в случая се смесиха нещата.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Аз имам правото да дам думата.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря г-н Председател. Да внеса малко яснота как започна разглеждането на тази точка в комисията. Започна с думите - колеги имаме предложение за да излъчим кандидати, двама от кандидатите, като това не ни беше дадено предварително, като информация и аз бих искал да задам тук въпроса, от кого беше това предложение преди комисия? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

За кои двама кандидата, нещо

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ама това е пак по същността на точката.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Извинявайте, няма смисъл да.... Имаме дневен ред ще гласуваме за дневния ред и ако остане точката ще обсъждаме, както е реда на нашия Правилник. Заповядайте.

Павел ПОПОВ

Г-н Балабанов, г-н Костадинов в своето изказване сам отгатна отговора на този въпрос, а именно, че квалификацията в определена област може да бъде тълкувана широко. Очевидно, след като комисията, след като този кандидат е бил допуснат от комисията за участие в конкурсната процедура, комисията е преценила, че той има необходимата квалификация и е според правилата. В момента ние, г-н Балкански освен това е бил член на тази комисия в предишни нейни състави, Вие знаете това.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Попов, говорим пак по същността. Отговаря или не отговаря. Ако не отговаря...

Павел ПОПОВ

Да, отговаря.

От залата

/н.р./

Павел ПОПОВ

Да, това е краткия отговор, отговаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нека да се съберем, заповядайте г-н Костадинов, моля, нека да се съберем.

Ивайло КОСТАДИНОВ

Г-н Попов, г-н Балкански има опит в сферата, но не отговаря на образованието, на база документите, които са постъпили до нас. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Точката ще бъде разгледана по същество, никой до момента....

Ивайло КОСТАДИНОВ

... да прекратим дебатите.

Христо ДИМИТРОВ

Говорим само за дневния ред, колеги. Колеги, предлагам да гласуваме отпадане на точка девет от дневния ред.

(отпадане на т.9. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – избор на постоянни и временни членове на Експертния съвет на фонд „Култура“.) – [бел. ред.]

Режим на гласуване. Четирите гласувания ще бъдат само за отпадане. Колеги, някой да не е успял да гласува с таблета? Ако нещо имате проблеми, ако могат колежките да помогнат с нещо.

За протокола: Сали Табаков – „против“, Георги Кулински – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Стелиян Севастиянов – „въздържал се“.

Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29; против – 12; въздържали се – 7; отсъстващи – 3, предложението се приема. /оспорено гласуване/*

Христо ДИМИТРОВ

Точката отпада, т.е. предложението беше допълнено да се разгледа повторно в комисията по Култура, възможно по най-бързия начин. Колеги, отиваме към гласуване....

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Оспорено е гласуването, повторно гласуване, колеги. Ще повтора за всички, четирите гласувания са за отпадане на съответни точки. Т.е., първата, първото гласуване ще бъде за отпадане на т. 9. от дневния ред.

(отпадане на т.9. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – избор на постоянни и временни членове на Експертния съвет на фонд „Култура“.) – [бел. ред.]

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля да гласуваме. Режим на гласуване, пак за отпадане на т. 9. Колеги, някой да не е успял да гласува? Някой да не е успял да гласува с машинката?

За протокола: Жечка Георгиева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 26; против – 14; въздържали се – 8; отсъстващи – 3, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката отпада от дневния ред. Гласуваме за отпадане т. 13. от дневния ред. Режим на гласуване. Обявяване на конкурс за избор на член на Съвета на директорите на „УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД и избор на комисия за провеждане на конкурса. Предложението е да отпадне тази точка. Режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Жечка Георгиева – „за“, Добромир Джиков – „въздържал се“, Николай Стефанов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 27; против – 4; въздържали се – 18; отсъстващи – 2, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката отпада. Отиваме към следваща точка, предложението на Геннадий Атанасов, предложение за отпускане на еднократна помощ за лечение. Предложението е да отпадне тази точка.

(отпадане на т. 10. Отпускане на еднократна финансова помощ за лечение.) – [бел. ред.]

Режим на гласуване. Режим на гласуване, колеги. Колеги, който не е успял да гласува?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Жечка Георгиева – „против“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 17; против – 9; въздържали се – 18; отсъстващи – 7, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката не отпада. Гласуването искат колегите да видят.

*От залата
/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Имах въпрос към всички, които не са успели да гласуват, да го кажат. Който е казал, казал. Следваща точка за гласуване точка четвърта, подточка четири, предложението от г-н Балабанов, това е да отпадне - отмяна на решения с номера от № 869-2 до 887-2(25)/20.04.2022 г. и решения от № 948-

1 до 966-1(26)/17.05.2022 г. на Общински съвет - Варна за продажба чрез публично оповестен конкурс на недвижими имоти – частна общинска собственост. Това е предложението на г-н Балабанов, да отпадне тази точка, в смисъл, че тя сама по себе си гласуването не поражда никакви правни последици. Т.е., колеги ще гласуваме отпадане – „за“ или „против“ отпадане на точка четвърта, подточка четири. Режим на гласуване. Някой да не е успял да гласува, колеги?

За протокола: Мартин Димов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 21; против – 10; въздържали се – 18; отсъстващи – 2, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката остава за гласуване, за обсъждане в дневния ред. Допълнително, колеги, има предложение от общинската администрация за спешно решение, важен въпрос за града. Моля от администрацията да докладват точката.

Петя ЕНЕВА

Предлагаме включване в дневния ред на предложение от Кмета на Община Варна, свързано с приключване процедурата по ликвидация на общинското търговско дружество „Централен универсален магазин - Варна“, като за целта ликвидатора г-н Момчил Йондров, избран от Общински съвет – Варна е представил крайния ликвидационен баланс на дружеството и съответно отчета за приходите и разходите. В предложението предлагаме разпределяне на останалото след удовлетворяване на кредиторите имущество, а именно поземлен имот 514 с площ 2 915 кв.м, УПИ I „за търговски дом“, кв. 39, по плана на 8-ми м.р. на гр. Варна, при граници ул. „Воден“, „Княз Борис I“, „Архимандрит Филарет“, „Батенберг“ и поземлен имот 13. Имуществото да се разпредели в полза на Община Варна за управление. Предложението засяга и освобождаването от отговорност на ликвидатора на дружеството Момчил Райчев Йондров, считано от датата на вписването му, като ликвидатор в Търговския регистър и Регистър за юридическите лица с нестопанска цел в Агенцията по вписвания, т.е. от 16.02. до датата на приключване на ликвидацията и да възложите на ликвидатора да извърши необходимите действия за заличаване на „Централен универсален магазин - Варна“ в Агенцията по вписвания. Това е нашето предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Балабанов, имате думата.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, действително много важна тема. Тема с много дълга история, един положителен завършек и по същество я подкрепяме с две ръце, защото чакаме тази ликвидация от образно казано 100 години, да я приключи ликвидатора. Имам един такъв въпрос простичък обаче, кое налага поредното нарушаване на Правилника в момента, имал казвате годишен окончателен баланс на дружеството и т.н. В момента искате да вкараме точката, без дори да сме видели баланса какво пише, имота всички го знаем и искаме да се върне обратно. Кое първо налага спешния характер и защо нямаме материали за пореден път? Това нещо в предходни мандати, нали в предходни мандати това нещо, аз тук го казвам най-отговорно, че никога не е допускано от микрофон да се правят предложения от подобен род. Да, процедурни и прочие е имало случаи, но подобен род вече за пореден път. Предния път не бяха акции, сега ликвидация, на всяка една сесия правим опити да нарушаваме брутално Правилника и не мога да разбера, защо. Това е една важна тема за варненци в действителност, можехте вчера да ни ги, поне вчера да ни ги бяхте пратили тези материали. Аз съм далече от мисълта, че Йондров ги е разписал днес „на коляно“ нали тук и Ви ги е дал и Вие ставате и ги предлагате, извинявам се г-жо Енева, с цялото ми уважение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Аз също..., да ще вземете думата, разбира се. Аз също бях против, но имайки предвид важността на въпроса, затова го предлагам, ако сте съгласни, да го сложим последна точка, за да има време общинските съветници да се запознаят, защото просто трябваше да бъде навреме, както е реда, преди 14 часа на предния ден. Да, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз съм съгласен, че въпроса е много важен и подчертавам, тука нямаме никакви разминавания по темата. Въпросът беше какъв е спешния характер, да се случи днес и сега? Това беше въпроса.

Христо ДИМИТРОВ

Предполагам г-н ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Имаме някакви инвестиционни намерения, трябва да започваме незабавно, подготвен е от администрацията конкурс за проект на мястото на „Дупката“ и ще го пуснат още утре. Ако кажат, че има готов конкурс и ще го пуснат, аз съм с две ръце „за“, да го гледаме днес.

Христо ДИМИТРОВ

Давам думата на г-н Иванов да отговори на тия....

Тодор БАЛАБАНОВ

.... И при положение, че другата седмица евентуално се очаква сесия предвид писмото, което изчетохте преди малко нали писмо за бюджета и за Годишната програма.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Диан ИВАНОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа, уважаеми г-н Балабанов, предложението беше входирано вчера преди 12 ч. на обяд, ведно с ОПР и баланс. Не знам каква е причината, поради която не е достигнала до всички Вас общински съветници. Наистина разбирам, че е трудно да се вземе такова, т.е. не е трудно да се вземе такова решение, че е нормално да бъдете запознати с документите, но мисля че всички Вие сте напълно запознати с дейността на ликвидатора през годините. И не е въпрос от някаква кой знае каква експертиза и преглед на документите, за да бъде взето едно такова решение, което е от изключителна важност за града. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Редът за приемане на предложения и разглеждане на предложения, първо предложенията се разглеждат в комисии и след това се разглеждат, ако Вие не сте го получили е за това. Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах, чух, това което каза заместник-кмета. Въпросът ми е действително ли е влязло подобно предложение вчера в 12 часа и има ли искане за включване, като извънредна точка в дневния ред на днешното заседание? Защото това е важно ...нали и не чух отговор на въпроса какъв е спешният характер? Кое, какво е от значение да се разгледа точно днес, а не примерно другата седмица, след като се запознаем? Да запознати сме частично аз окончателния баланс не съм го виждал например и държа да се запозная. Това е мое право. В крайна сметка има нови колеги, които изобщо си нямат хабер от процедурата по ликвидация, която се е случвало до момента и е редно да си ги изчетат. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Чухте мненията. Предлагам да гласуваме за включване в дневния ред на тая точка. Явно няма да получим достатъчно отговори. Да включим в... да гласуваме.. г-н Златев Вие....

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н Председател, не искам отново да се обиждате, но има ли някакъв натиск върху Вас да вкарвате в последния момент такива точки?

Христо ДИМИТРОВ

Не, точката дойде сега.

Мартин ЗЛАТЕВ

Въобще не трябва да предлагате за гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Натиск няма.

Диан ИВАНОВ

Г-н Димитров, може ли думата?

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Иванов, да.

Диан ИВАНОВ

Уважаеми дами и господа, съжалявам, че не мога да Ви отговоря на въпроса, какво налага спешния... какво е от такава спешност да бъде включена тази точка в дневния ред, но това което мога да Ви кажа е че ако днес тази точка не бъде гласувана има сериозен риск Община Варна да не придобие скоро време имота.

Христо ДИМИТРОВ

Да.

Тодор БАЛАБАНОВ

Извинявам се. Държа да получи залата и целия Общински съвет отговор на въпроса в какво се изразява сериозния риск, пред който сме изправени, за да не придобием имота? Това натиск върху целия съвет ли е? Това е скандално, което казвате. Риск има общината да не придобие имота. Каква заплаха има спрямо имота? Кажете, запознайте ни ние сме принципал. Ние отговаряме за общинската собственост. Ние вземаме решенията. Какво е това нещо, което казвате? Съществува риск да не придобием имота. Някой ще го прибере ли този имот? Каква опасност има по отношение на имота?

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

..не може да отговорите какъв е спешния характер? В същото време казвате.... Съществува риск да не може да си вземем имота. Моля да получим отговор на въпроса. Аз съжалявам, че задълбахме, не очаквах такива отговори да получа на съвсем елементарни въпроси - защо нарушаваме Правилника и създаваме за порочен път една порочна практика. Нали ако правим така няма никакъв проблем от следваща сесия почвам по десет предложения нали да ги вкарваме. Тук ще ставам на трибуна и ще ги чета и ще казвам, че са спешни и Вие ще ми се доверявате.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядай.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Г-н Председател, ще помоля колегите да не правят такива внушения за натиск, защото до сега имаше три други точки извънредно вкарани. Нито едно не беше натиск - тази е натиск. Нали това не е.... Смисъл това се предлага точка.... Тя....

Христо ДИМИТРОВ

Значи... не, не....

Йордан КАТЕЛИЕВ

Мен ми е ясно....

Христо ДИМИТРОВ

Започваме да се

Йордан КАТЕЛИЕВ

Гласували съвета решава.

Христо ДИМИТРОВ

Въпрос наистина ако е важен г-н Иванов, трябва да каже в какво ще се състои важността, защото ако ние не вземем решение ще бъдем обвинени, че не сме взели решение, а пък ако... разбира се... Г-н Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря г-н Председател. Уважаеми колеги, моля администрацията да обясни малко по - точно и конкретно какъв е риска ние да не успеем да придобием имота? Какво застрашава така наречената сделка? Кое? Може ли да получим отговори на въпроса сега, за да знаем информирано как ще гласуваме? Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Г-н Иванов, ще получим ли нещо допълнително?... Няма допълнително обяснение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля, дайте някакъв отговор. Как няма обяснение нали това е нелепо. Отново моля да станете и да дадете някакъв отговор адекватен тук на 50 човека, 50 съветника. Как може такова нещо? Аз съм не възмутен, нямам думи.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н Председател.....

Христо ДИМИТРОВ

Само секунда. Първи и след това си ти.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа става нещо за пореден път, което наистина трудно намира обяснение. В случая виждаме едни опити да се създават проблеми от нищото с абсолютно неадекватни действия и решения, защото ако общината ще загуби или има риск да загуби този безкрайно ценен имот и това решение зависи от 51-те общински съветника в залата и да става един не избираем, а назначен заместник-кмет, който нали се опитва очеизвадно нали да пробута точката извън Правилника, в последния момент. Създавайки включително съмнения за натиск и върху Вас нали да каже, че ама то имало, след като хиляда пъти се опитваме да даде някой някакво адекватно и нормално обяснение и той накрая да каже, че има опасност имота да бъде загубен и без да даде информация на Общинския съвет мисля, че това наистина, просто търси изместване на фокуса в някаква друга посока или нещо друго. Не е понятно. какво се случва, така че моля, вземете отношение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Иванов има процедура....

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н Председател, правя процедура за 15 минути почивка.

15 минути почивка

Христо ДИМИТРОВ

...15-те, по закон 20 минути, ми позволиха да разберете, евентуално някои подробности, които тук заместник-кмета не посмя да ги сподели и може би наистина в такива случай трябва и затворени заседания да се правят, но явно че няма време. Господин Балабанов, имате думата.

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин председател, уважаеми колеги, няма нужда, не считам, че има нужда от затворени заседания. Няма какво да крием. Беше ни внесена достатъчно яснота по казуса. В действителност има предявени иски претенции, в което няма нищо странно, нищо страшно и т.н. В крайна сметка живеем в правова държава, всеки има право да предявява претенции, но тъй като общината би била по-добър защитник по делото, в случай че има претенции по-нататък и към общината, аз оттеглям поставените въпроси и предлагам...

Христо ДИМИТРОВ

Да включим точката.

Тодор БАЛАБАНОВ

...и от името на групата, заявявам, че ще подкрепим включването на точката в дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви!

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към гласуване за включване на допълнителна точка в дневния ред – 15, което е предложението от кмета – Благомир Коцев. То е доста голямо решението. Ще го получите, ако не сте го получили. В момента ще гласуваме само за включване на тази точка в дневния ред. Разглеждане на предложението на Благомир Коцев относно „Централен универсален магазин Варна“ ЕАД – в ликвидация, да.

(включване на т.13. Приемане на краен ликвидационен баланс на „Централен универсален магазин Варна“ ЕАД /в ликвидация/, разпределяне на имуществото след удовлетворяване на кредиторите и заличаване на дружеството.) – [бел. ред.]

Колеги, проверете си таблетите дали са... За включване на точката гласуваме.

Някой, който да не е успял да гласува?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Христо Атанасов – „за“, Добромир Джиков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Николай Стефанов заявка има за изказване.

Николай СТЕФАНОВ

Уважаеми колеги, уважаеми господин председател. Имам две предложения и двете са свързани с точка две.

Предложението ми е точката да се гласува тайно, първо. И второ, да я преместим преди точка шест, за да има време да предоставим необходимите атрибути, съответно ако мине. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колегата има предвид, че...реплика, да, заповядай.

Генадий АТАНАСОВ

Господин председател, репликата ми е свързана с възможността на двамата заместник-кметове да се представят. Мисля че са в залата. Все пак те трябва да работят, както знаете. Да ги държим цял ден тук, да чакат да им дойде реда да се представят на общинския съвет - малко в повечко.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Разбира се, ще им дам думата, но първо да приемем дневния ред. Ще им дам думата.

Генадий АТАНАСОВ

Това е относно предложението да се изтегли назад във времето.

Николай СТЕФАНОВ

Те да се представят и да отиват да работят и ние да ги гласуваме после.

Христо ДИМИТРОВ

Точно така. Тоест, първо коя точка да бъде? Имаме предложение...

Генадий АТАНАСОВ

Нека първо да видим дали ще е тайно, ако мине тогава ще разсъждаваме.

Христо ДИМИТРОВ

Именно, именно. Предложение имаме от господин Стефанов за допълнение към тази точка – гласуването да е тайно плюс изтеглянето на тази точка към шест. Точката да стане шеста точка. Така. Гласувахме всички други предложения. Имаме едно предложение, всъщност две предложения имаме. Първо, гласуването да бъде тайно и след това точката от две да стане шест. Така че предлагам първо да гласуваме за това дали да бъде тайно гласуването. Да, Раличков, заповядай.

Павел РАЛИЧКОВ

Предложението ми е първо да гласуваме да стане шест и след това да бъде тайно.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Добре. Колеги, гласуваме точката от втора да стане шеста.

(2. Избор на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Одесос“) – [бел. ред.]

В режим на гласуване сме.

Някой да не е успял да гласува с таблета?

За протокола: Георги Кулински – „за“, Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 4; въздържали се – 1; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката става от втора шеста. Продължаваме с предложението на господин Стефанов – гласуването да е тайно.

В режим на гласуване за тайно гласуване. За или против тайно гласуване.

Някой да не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

96-6-1. На основание чл.62, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет-Варна реши да избере временно изпълняващ длъжността кмет на Район „Одесос“ с тайно гласуване.

За протокола: Тодор Балабанов – „въздържал се“, Иван Портних – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 3; въздържали се – 10; отсъстващи – 3, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

В тази точка нали разбирате, че трябва да изберем и комисия като дойде и т.н., за да бъде пълна процедурата. Ще подготвим за тайното, но комисията трябва да я подготвим така или иначе.

Колеги, остана да гласуваме анблок вече целия дневен ред. Само искам да допълня какво сме променили. Отпадане...това изобщо не е включено в дневния ред, но само искам да го съобщя – отпадане на точка четвърта, подточка едно и точка шеста, подточка пет във връзка с писмото на кмета. Отпадане на точка девет и всички отпадания, които гласувахме и не бяха приети, а така също и промяната на дневния ред от втора на шеста точка да се промени. Отпадане на 13 –да. Вие ги виждате, имате ги. Наистина тук трябва да сложим един телевизор да може тук да гледаме.

Колеги, в режим на гласуване за пълния дневен ред.

Някой да не е успял да гласува с таблета?

Общински съвет – Варна прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ относно:

(1) – даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение по Покана за подбор на проектни предложения по подпрограма „Култура“, Програма „Творческа Европа 2021-2027“.

(2) – покана за партньорство по Проект №BG05SFPR002-2.006 „Повишаване на капацитета на служителите на Агенция за социално подпомагане във връзка с модернизиране на системите за социална закрила“ – Компонент 1 за надграждане на дейностите по управление и предоставяне на приемна грижа“ на областно и национално ниво по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, финансирана от Европейския социален фонд на Европейския съюз.

(3) – сключване на партньорски споразумения със Сдружения на собствениците на многофамилни жилищни сгради, регистрирани по Закона за управление на етажната собственост и даване на съгласие за кандидатстване с предложения за изпълнение на инвестиции по процедура

BG-RRP-4.024 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - Етап II“, по Националния план за възстановяване и устойчивост.

(4) – одобряване на текст на проект на Споразумение за партньорство за изпълнение на Договор № BG-RRP-1.008-0004-C01 за финансиране на проект „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център“.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 61-2(5)/25.01.2024 г. на Общински съвет – Варна.

(2) – откриване на процедура за безвъзмездно придобиване в управление на недвижим имот – частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Христо Попович“ № 37, ет. 4, ап. 7.

(3) – отмяна на решения с номера от № 869-2 до 887-2(25)/20.04.2022 г. и решения от № 948-1 до 966-1(26)/17.05.2022 г. на Общински съвет - Варна за продажба чрез публично оповестен конкурс на недвижими имоти – частна общинска собственост.

(4) – отмяна на решение № 1812-11-1(36)/11, 12.11.2014 г. на Общински съвет - Варна за прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 10135.1501.1170, находящ се в гр. Варна, ул. „Алеко Константинов“ № 11.

(5) – откриване на процедура за безвъзмездно придобиване в собственост на недвижим имот – държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1505.292 и сгради с идентификатори 10135.1505.292.1 и 10135.1505.292.2, находящи се в гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Македония“ № 53.

(6) – откриване на процедура за безвъзмездно придобиване в собственост на недвижим имот – държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.536.101, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, местност „Салтанат“ № 81.

4. Разглеждане на предложения за решения от Комисия по приватизация и следприватизационен контрол относно:

(1) – приемане на „Годишен план за приватизация за 2024 г.“

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) поправка на очевидна фактическа грешка в решения №1341-1-1(37)/18.09.2023 г. и №1241-3/34/11.05.2023 г. на Общински съвет – Варна.

(2) – вземане на решение за разходване на средствата от месечните обезпечения и отчисления по чл. 60, ал. 2, т. 1 и чл. 64, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците за 2024 г.

(3) – даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение: „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна“ по Процедура С4.ІЗ „Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление“ от Плана за възстановяване и устойчивост.

(4) – даване на съгласие за сформирание на самостоятелни и слети паралелки с брой ученици под норматива в общинските училища за учебната 2023/2024 година.

(5) – възлагане на Кмета на Община Варна да актуализира списъка на „Инвестиционната програма за общински проекти“.

(6) – опрощаване на държавни вземания.

6. Избор на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Одесос“.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство“ относно:

(1) – даване на съгласие за изменение на ПУП – ПРЗ на УПИ ІІ, кв. 228, по плана на кв. Изгрев, гр. Варна за ПИ с идентификатор 10135.2552.5358.

(2) – даване на съгласие за одобряване на Подробен устройствен план – Парцеларен план за обект: „Включване на води от воден обект Шокърров канал във воден обект Черно море“, за трасето на тръбопровода, попадащо в ПИ 10135.2576.1, в акваторията на Черно море, на основание Заповед № РД-02-15-68/03.08.2020 г. на МРРБ, чл. 189а, ал. 3 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 и чл. 125, ал. 1, ал. 2, ал. 6 и ал. 7 от ЗУТ. –

(3) – вземане на решение за създаване на работна група със заповед на кмета на общината с цел изработване на проект на задание за пълно или частично изменение на ОУП Варна.

(4) – създаване на временна комисия за наблюдение работата на ЕСУТ при Община Варна.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика“ относно:

(1) – създаване на Съвет по въпросите на социалните услуги и определяне на състава му

(2) – увеличаване на длъжностно щатно разписание на „Комплекс за социални услуги за деца и младежи“ с 10,5 щатни бройки до достигане на

изискуемия минимум, във връзка с Наредбата за качество на социалните услуги.

9. Отпускане на еднократна финансова помощ за лечение.

10. Създаване на фонд за подкрепа на социалните предприятия.

11. Определяне на представители на Общински съвет – Варна в Областен съвет за развитие на Област Варна.

12. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

13. Приемане на краен ликвидационен баланс на „Централен универсален магазин Варна“ ЕАД /в ликвидация/, разпределяне на имуществото след удовлетворяване на кредиторите и заличаване на дружеството.

14. Дискусия с гражданите.

За протокола: Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 3, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преди да започнем работа по дневния ред, предлагам първо да изслушаме двамата заместник-кметове на кметство „Одесос“ – Атанас Христов и Емилия Христова, за да могат да си гледат работата. Да си гледат работата в буквалния смисъл.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

А вие какво мислехте?

Биляна РАЕВА

Господин председател, процедура. Може ли да помолим да включат вентилация в залата? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Процедура вентилация, да. Смятам, колеги, да направим това е част от шеста точка, но първата част. Не, не. Не вентилацията. Така че давам думата първо на Емилия Христова за по две-три минути едно представяне.

Емилия ХРИСТОВА

Добър ден на всички. Предварително се извинявам, че не артикулирам добре, тъй като имам стоматологична операция. Емилия Христова се казвам. Родена съм във Велико Търново. Там съм завършила езиковата гимназия, френска паралелка и Великотърновския университет, специалност „Българска филология“. Работила съм като учител, като старши експерт в Инспектората по образование Варна. След което бях 15 години журналист, основно в печатни медии. Най-много се гордея, разбира се с кореспондентството си във вестник „Демокрация“. След което завърших „Право“ в Технически университет Варна. Четири години и половина бях адвокат в Адвокатска колегия Варна. И от 2008 година съм в район „Одесос“. Била съм общински съветник през мандат 1999-2003 г. Омъжена, с един голям син.

Да кажа няколко думи по отношение район „Одесос“. Основното, което аз виждам като работа в район „Одесос“ в този извънреден период е да премине всичко плавно, спокойно и без сътресения, което на практика означава да не спада качеството на административното обслужване, да се следва стриктен контрол по отношение на благоустройствените и комунални дейности. Да се спазва стриктно разходването на бюджета в частта му за район „Одесос“. Както знаете също много е важно да бъде осигурено изпълнението на актовете на общинския съвет и решенията, както и на кмета на Община Варна. Знаете, че по закон районният кмет отговаря за поддръжката на регистрите на ГРАО и изпраща актуализираните съобщения до ЕСГРАОН, което на практика означава точни и коректни списъци за изборите. А пък районните администрации, като част от администрацията, отговарят изключително за организационно-техническото обезпечаване на изборите, което е много важно. Повярвайте ми това е много трудоемък и изключително отговорен процес.

По отношение на такива големи въпроси като стратегии, планове, програми, визии за развитието на „Одесос“, смятам че това е въпрос на кандидатите, които ще бъдат за районен кмет и на техните политически сили. Аз лично няма да бъда кандидат, поради което няма да ви вкарам в нова хипотеза да избирате втори път временно изпълняващ длъжността кмет. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Въпроси някакви имаме ли? Някакви въпроси, колеги, имаме ли? Раличков.

Емилия ХРИСТОВА

Да, слушам.

Павел РАЛИЧКОВ

Два въпроса, ако позволите. От колко време сте на длъжността заместник-кмет на район „Одесос“? Ако не съм чул се извинявам.

Емилия ХРИСТОВА

От 2008 г.

Павел РАЛИЧКОВ

И вторият въпрос – чисто за протокола, дали имате, дали фамилията Ви са чисто съвпадение.

Емилия ХРИСТОВА

Разбира се. Иначе КОНПИ нямаше да ни държи досега.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаема госпожо заместник-кмет, аз имам един въпрос и същия аналогичен за господин Христов после. Какво мислите за децентрализиране на правомощията към районните кметове за устройствено планиране и инвестиционно проектиране към главните архитекти? И съответно според Вас това ще повиши ли по-бързото административно обслужване на хората и на бизнеса? Благодаря.

Емилия ХРИСТОВА

Не съм толкова компетентна в тази сфера, тъй като образованието ми е различно, но по принцип децентрализацията е винаги в полза на гражданите и на администрацията.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви!

Емилия ХРИСТОВА

Други въпроси, ако няма...

Христо ДИМИТРОВ

Няма.

Емилия ХРИСТОВА

Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ
Господин Христов.

Атанас ХРИСТОВ

Добър ден! Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници. Казвам се Атанас Христов. Роден съм в град Варна. Завършил съм Икономически университет Варна. Това което мога да кажа е, че аз съм от 2011 г. заместник-кмет в района. Смятам, че за това време съм успял да се запозная с основните проблеми на района. Повечето от нещата колежката ги представи, по отношение на работата на общинската администрация. На въпроса за децентрализацията аз също съм за, че е добре да бъде децентрализирана голяма част от дейността, което е в полза на гражданите. Друго нямам какво да кажа за себе си.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, въпроси някакви към господин Христов?

Атанас ХРИСТОВ

Относно въпроса за роднинството – 15ти братовчеди по бащина линия. Изследвах си родословното дърво.

Христо ДИМИТРОВ

Ще ги проверим. Благодаря Ви! Както казах, може да си гледате работата. Ама в буквалния смисъл. Ако някой мисли по друг начин, нека да го каже. А пък нашата работа е продължаваме с точка първа от дневния ред – това е питания и отговори на питания.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имате думата за питання. Губатов, заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Питането ми ще бъде насочено или към някой от заместник-кметовете или някой от кметовете на райони.

Каква е причината в определени участъци на града, уличното осветление да работи през светлата част на денонощието? Мога да дам пример с улица „Неофит Рилски“, която през определени периоди в рамките на няколко месеца уличното осветление работи и в светлата част на деня. Ясно е, че в бюджета за 2024 г., който все още не е гласуван са заложени 5,5 милиона за улично осветление, но също така трябва да е ясно, че това са парите на варненци и те трябва да се изразходват по правилен начин. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, традиционно вече, за шести път ще зададем въпрос свързан със залата във Владиславово. Въпросът е свързан с това, че кметът продължава да не определя форма за стопанисване на обекта, а това е негово право, а вече се превръща и в негово задължение, защото продължават да не могат да се провеждат състезания, тренировки за спортове с топка. В същото време виждаме, че в бюджета са заделени около 15 хиляди лева за мрежа. Тук получихме оферта от фирма, която се занимава с такова оборудване. Оборудването е за 5 777 лева. Без монтаж. Монтажът е около 1 500 лева. Така че има го оборудването, има я инфраструктурата, не виждам защо продължаваме 100 дни да си говорим едно и също. Кметът трябва да определи форма на стопанисване на този имот, на това спортно съоръжение. Да бъде отдадено на ОП „Спорт“ и най-накрая след има-няма 4 години там да има състезателен спортен график. Редовен. Да има състезания с топка. Залата е изключително ценна за квартала и за района и продължаваме системно да питаме. Кога кметът ще определи форма за стопанисване на сградата и съответно там ще има нормален състезателен график? Другата седмица, ако има сесия, дай Боже, ще питаме за седми път. Предвидимо и последователно.

Вторият ми въпрос е свързан с един проблем свързан с учениците от Спортно училище, които се занимават с гребни спортове. При тях съществува такъв проблем, че не могат да стигат до гребните бази за кану каяк и за академично гребане. Съответно налага се да се движат с автобус, губят изключително ценно време, което могат да прекарат в тренировки. А вместо да тренират, пътуват с градския транспорт, правят някакви опити да си организират пътуването, но така и не се случва. Не се взема отношение от администрацията този проблем да бъде веднъж завинаги решен. Във връзка, с което питам кмета на Варна – ще предприеме ли някакви действия този проблем да бъде разрешен? Моля, до другата седмица да ни бъде отговорено писмено и съответно ние да знаем ще имат ли възможност учениците да прекарват времето си в тренировки, а не в напразно организиране на безсмислени пътувания. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Господин Григоров. Господин Балабанов след това.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Виждам, че господин Коцев го няма в момента. Надявам се колегите му, заместник-кметове да му предадат моя въпрос или да гледа записа. Въпросът ми е свързан с т.н. прабългарско селище Фанагория в квартал Аспарухово, което извършва различни дейности от типа на конна езда, стрелба с лък, грънчарство и други подобни. Та, въпросът ми е, тъй като виждам желание на хората, които са там да се развива, но не всичко зависи от тях, той дали е запознат с проблемите на тези хора? С какво може общината да помогне да се развие? Защото това може да се превърне в един сериозен туристически магнит за град Варна. Това ми е въпросът към господин Коцев. Дали е запознат с проблемите, които са там и с какво общината може да помогне? И дали има желанието да им помогне с каквото може? И също така едно, то не е въпрос, но предложение към кмета, ако може, когато има сесия да присъства, когато не е възпрепятстван. Предполагам, че днес в момента е възпрепятстван основателно, но когато има възможност, да присъства. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми заместник-кметове. Два въпроса имам, които са по-скоро, не толкова въпроси, а да кажем искания или апел, ако искате го наречете.

Първият проблем, с който искам да ви запозная е логопедичната детска градина, която се намира на територията на Приморски парк. Бяхме

сигнализирани, че родители, които сутрин оставят децата си, вечер съответно ги вземат, при едно от ходенията са били глобени от страна на Общинска полиция, около 50 родителя. В годините този въпрос, за там специално, по отношение на детската градина са правени компромиси. Знаете, че част от децата са със специфични нужди и т.н., та апелът ми в тази връзка е възможно по-скоро да се създаде някаква организация и съответно да имат възможност тези хора да оставят децата си безпроблемно и да ги вземат вечерно време, разбира се без да се злоупотребява с това, защото знаем, че там, нали автомобили не трябва да има. Това е първата тема.

Втората тема е свързана с, те и колегите от „Възраждане“ в началото направиха декларация. С нас се свързаха няколко рибарски сдружения по отношение на предложението, което е входирано за повишаване на таксите за ползване на места, от стоянки и корабни места на Рибарското пристанище. Видно е, че там има напрежение. Видно е, че този проект не е обсъждан по никакъв начин с бранша. Апелът ми към Вас е да оттеглите към настоящия момент проекта за изменение в Наредбата, съответно да се проведе едно обществено обсъждане със сдруженията, за да не се създава напрежение повече, след което, като бъде постигнато съгласие, да го внесете съответно и да го разгледаме. Тъй като рискуваме на предстоящата сесия, която идва да създаваме напрежение и в залата на общинския съвет смятам, че няма нужда от това, мисля, че може да има диалог и затова повторно моля да проведете диалога, да оттеглите предложението и то да се разгледа след като има съгласие от страна на бранша. А също така да обърнете внимание на отговорните служители на пристанището, да проявяват уважително отношение спрямо представителите, тъй като има сигнали за не добро отношение към рибари, нали, да не се изразявам по-грубо. Не считам, че това е редно, би следвало към всеки един да се отнасяме с уважение, необходимо. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Галина Димитрова. След това е Светослав Йорданов и след това Диян Атанасов.

Галина ИВАНЧЕВА

Г-н Председател, имам два въпроса към г-н Коцев. Първият, тъй като отговора, който получих на питането ми, на заседанието на 25.01., относно спазването на изискванията на чл. 5, ал. 1 от Наредбата за рекламната дейност на територията на Община Варна е твърде общ, неясен и не ме удовлетворява честно казано, то бих искала да ми бъде даден един по-конкретен и ясен отговор на този въпрос, а именно: колко конкретно на брой са издадените актове за констатирани нарушения от съответните длъжностни лица, колко са наказателните постановления, издадени от Кмета, като обща бройка за изминалата 2023 г. и колко точно от тези актове

и постановления са издадени конкретно за нарушение на изискванията на чл. 5, ал. 1 от Наредбата - за задължително изписване на първо място на български език на всички рекламно-информационни табели и елементи, като цяло. Колко на брой са съответно санкционираните физически и юридически лица? Също така в отговора до мен е посочено, че се извършват регулярни проверки от съответните общински служители. Интересуваме колко на брой, средно на месец са тези проверки всеки месец? И колко са издадените актове от началото на тази 2024 г. до момента? Какви са конкретните мерки и действия, които ще предприеме кмета за осъществяването на един по-ефективен контрол и извършването на повече проверки, констатирането на нарушения конкретно на изискванията на чл. 5, ал. 1 от Наредбата за рекламната дейност? И също така какви ще са съответните конкретни действия, така че действително да се спазват тези изисквания.

Вторият ми въпрос е свързан с липсата на улична регулация в местността „Сълзица“, в селищното образувание „Сълзица“, което се намира над „Възраждане“ и съответно нерешените жизнено важни проблеми на хората, които живеят там, а именно в почти цялото СО „Сълзица“ няма адреси, няма улици, няма номера и прочие. Като по този начин хората са лишени от елементарна възможност дори да си поръчат такси или пък линейка при необходимост, тъй като когато има такова повикване, съответно те не знаят на кой адрес да отидат, тъй като не може да бъде посочен адрес. А освен липсата на адрес, разбира се....

Христо ДИМИТРОВ

Приключвайте, ако обичате, към приключване.

Галина ИВАНЧЕВА

Да, освен липсата на адрес е също и липсата на улично осветление и също така, единствено само да заключа, в какъв срок най-кратко ще бъдат решени тези проблеми, какви мерки ще бъдат взети? Така че да се реши проблема с уличната регулация на района, предвид това, че се урбанизира повече, дали е разработен план и ако да на какъв етап се намира той? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Йорданов, Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря г-н Председател, въпроса ми към Кмета е свързан с, до голяма степен с въпросите, които задава и колежката преди малко, става въпрос за реклама, но в онзи порочен лош вид. Получихме преди седмица сигнали от разтревожени граждани за рекламиране на хазартна дейност на

територията на общински спортен комплекс. Става въпрос за спортния комплекс на ул. „Студентска“. Спортния комплекс е отдаден на концесия през 2020 г. и ако може да получи информация за концесионния договор. Припомням, че хазарта е порок и смъртен грях.

От залата

/н.р./

Светослав ЙОРДАНОВ

Не е ли? Добре, Вие го казвате. Аз казвам, че е порок и смъртен грях. Освен това, освен това знаем, че хазарта, хазарта се приравнява и с тежки пороци, като наркоманията и педофилията дори, затова рекламирането му е абсолютно недопустимо. Въпросът ми по същество към Кмета е ще продължава ли да допуска това и дали би се ангажирал с премахването на такива хазартни реклами на територията на спортните комплекси, където не им е мястото там? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Диян Атанасов. Биляна Раева, след това.

Диян АТАНАСОВ

Г-н Председател, от групата на „Възраждане“ на 21.12. сме вхождали две питання, мога да цитирам и входящите номера, едното е за ремонта на филиала на Театъра, другото е за функционирането на „Синя зона“. До настоящия момент вече три месеца нямаме отговор, по никакъв начин на тези питання. Защо нямаме отговор до този момент?

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Биляна Раева, Мартин Златев, след това, след Биляна Раева.

Биляна РАЕВА

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, уважаеми заместник кметове, по инициатива на Прокуратурата е създадено дело с № 1831 срещу „Овърсийз Хоризонт“ АД и по това дело на 14.11.23 г. Административен съд Варна излезе с решение, че преместваемите обекти, които са разположени върху два държавни имота в Морската градина от „Овърсийз Хоризонт“ АД са неправомерно поставени там, защото разрешителното издадено от бившия главен архитект с № 2709/22 г. е неправомерно издадено. Това решение е от 14.11.23 г., един ден след като новата администрация влезе в ролята си. На една минала сесия, аз попитах заместник-кмета по юридическите въпроси, какви стъпки са предприети от там нататък, тъй като срока за обжалване на това решение на втора инстанция след 14.11. беше

две седмици. Г-н Диан Иванов, ако не ме лъже паметта стана заместник-кмет в края на ноември месец. Тогава той каза, че се запазва позицията на Община Варна по това дело, но тъй като ние нямаме информация как протича в момента това дело, моля за информация. Каква е официалната позиция на Община Варна по обжалването на решението на Административния съд на втора инстанция? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Златев. Христо Атанасов след него.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря г-н Председател. Кмета го няма, заместниците са тук. Искам да поставя един въпрос, който ми е поставен от граждани. Въпросът касае абсолютно всички нас и всички граждани в град Варна, относно задръстванията, които се получават по бул. „Владислав“ на изхода и на входа на гр. Варна. Сериозен е проблема, постоянно ми се поставя, дори засичаме от заставането пред Мол Варна на светофара до излизането от Варна за работа, извън Варна колко време отнема, някой път се получават и 30 минути, докато минат и се обаждат. Същото е и за влизането във Варна. Проблемът е в циклограмата, която е на самите кръстовища, обследвано ли е това и може ли да се направи нещо в тази ситуация, в която сме с тези дадености в момента....

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

.... естествено, че към комисията, но кмета има подресорни дирекции, които могат да вземат отношение по това и да ни предложат варианти, за да може малко от малко да бъде разтоварен. Не може 30-40 минути гражданите да излизат извън Варна и 30-40 минути да се прибират в града. Това е важно предвид идеите за нова икономическа зона, която е извън Варна, така, че нека да ми бъде отговорен на този въпрос. Това е първия въпрос.

И вторият въпрос, който е, отново ще го поставя, това е във връзка с осветлението, изграденото осветление по главния път на „Боровец“, на селищно образование „Боровец“, което все още не свети. Не е включено, минаха сроковете на енергата, доколкото разбрах е платено, това означава ли, че енергата не си свършва работата и по какъв начин общината може да повлияе за изградено осветление и да не се използва. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Атанасов. Г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, традиционно за пореден път да попитам Кмета, ще помоля да отговори писмено, както обеща на първата сесия. Отново, запознат ли е с работата на Експертния съвет по устройство на територията, неговата организация и съответно доволен ли е от резултата, който към настоящия момент в предходните пъти Ви казах, че е сравнително близко до нула? От там нататък последните няколко дни, Кмета издаде едни заповеди, с които регламентира някакъв ред за издаване на заповеди за допускане и изработване на подробни устройствени планове и за приемане на подробни устройствени планове, като в част от тези стъпки, които са написани съответно някой от администрацията си е позволил да впише един ред, който е тотално против административното производство, предвидено в закона. Не би следвало администрацията и по-конкретно Кмета да създава ред различен от административния, предвиден в Закона за устройство на територията, за което считам, че тези заповеди трябва още веднъж да се съгласуват с браншовите ни организации на проектантите и съответно да се предприемат действия по тяхното или изменение или отмяна. И последното нещо, което искам да питам е, понеже в края на януари месец Кмета упълномощи инж. Пламен Китипов да издава съответните заповеди за разрешаване и изработване и приемане на подробни устройствени планове, администрацията в крайна сметка започна ли да работи и има ли издадена заповед, различна от въпросната за имота на Математическа гимназия за периода от началото на мандата до ден днешен, предвид, че са минали повече от три месеца и половина. И пак да помоля за тези три въпроса, както Кмета обеща, че ще ни отговаря писмено, нито ми отговаря от трибуната, нито ми отговаря писмено, а съответно някои от тях вече ги задавам за втори, за трети път и т.н. И накрая, за да завърша положително все пак благодаря, че предния път Кмета ми отговори, че се очаква да има конкурс за избор на нов главен архитект и ако се е чудил защо толкова настоятелно питам, да ми отговори, да Ви го споделя на всички, аз все още не съм се отказал от длъжността главен архитект, ще се явя на конкурса и Ви гарантирам, че ще го спечеля. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, няма искания за Точката е питання на съветници към Кмета.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Питания на съветници към Кмета. Извинявайте. Другото е дискусия, което е последна точка. Заповядайте.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Имате, разбира се, че имате, но последна точка в дневния ред.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, не, нямаме дискусия, ние тука трябва да работим. Заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, аз разпознах два от зададените въпроси, като такива, на които мога да отговоря. Първият е на г-н Георгиев за залата във Владиславово, в частта за бюджета и 15 – те хиляди лева. Вътре в тези 15 000 лева не е само мрежа, а допълнителни елементи за цялостно оборудване, така че залата да бъде изцяло годна за провеждане на дейности в нея и други елементи освен мрежи, знам че имаше нещо по вратите, което трябваше да се прави, така че 15 000 лева за цялостно оживяване на сградата. Това е първото. Второто е на г-н Златев питането за светофарните уредби и времето за изчакване. Да, това не е тайна за никой, там трафика е с много сериозни размери, единственото дългосрочно решение, което може да се предложи на града е там да се направи надлез, който да елиминира самото кръстовище и нуждата за изчакване. Такова предложение беше вкарано в комисия, Вие сте го гласували за започване, за ПУП за проучвания, така че там това е дългосрочното решение.

Христо ДИМИТРОВ

Само да допълня, неговото питане беше, при сегашната обстановка. То е ясно, че това е голям процес.

Христо РАФАИЛОВ

На практика няма какво да се направи, включително в комисия по безопасност на движението има вкарано и вече се изпълнява решение за три секунди предварителен сигнал на пешеходците, които и ще утежни чакането там, но за съжаление така наречената циклограма е изследвана от ТАСРУД, има минимални и максимални периоди, в които трябва да се пропуска трафика, там до колкото знам има и смарт система, която е изградена, за съжаление това е максимума, който в момента инфраструктурата такава може да даде.

Христо ДИМИТРОВ

Аз ще Ви дам пример, затова въпроса не бива да се решава сега. Примерно такива големи кръстовища навсякъде по света, когато има задръствания се решават с „жива сила“, така да се каже, с регулиране на движението. По този начин се увеличава възможността за поточността. Но това е въпрос, на който трябва да се отговори по-внимателно.

Христо РАФАИЛОВ

Г-н Председател, г-н Председател, аз отговорих много конкретно, че циклограмата е изследвана и има смарт управление на кръстовището и допусканията на минимални и максимални период, в който може да мине потока в една посока е на максималния възможен вариант. Така, че там и КАТ да сложим, всъщност ние не можем да кажем на КАТ какво да прави, но това което ние можем да направим, като администрация, максимално вече е направено. От тук нататък Ви казах, инфраструктурен е отговора на въпроса. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Няма нужда, така или иначе, това е отговора. Някой друг? Който е задал въпроса. Който е задал въпроса. Да, благодаря Ви. Някой друг от администрацията? Г-н Златев ще се възползва от ...

Мартин ЗЛАТЕВ

От отговора съм доволен, благодаря Ви за това, все пак дадохте някаква конкретика по въпроса. Да, аз също знам че инфраструктурен е проблем, за на две нива е така, което е развивано във времето. Ние така или иначе в ПИРО-то ни трябва да предвидим и тези неща, за бъдещи периоди, за развитие на инфраструктурата. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви!

Колеги, преминаваме към точка втора от дневния ред.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ами, аз питах някой има ли нещо допълнително. Заповядайте.

Павел ПОПОВ

Извинявам се, трябваше по-рано да дам, извинявам се, г-н Председател. Г-н Йорданов, моля Ви за уважение към този орган, така че да се съобразяваме с неговите правомощия. Тук не е Светия Синод, не е и Народното събрание на Република България. Когато кажете, че хазарта е смъртен грях и затова ние трябва да махнем рекламите от някъде, където те са поставени, тука ни призовават да се държим или като религиозен орган или като държавен орган, който може да забрани хазарта в Република България. В България хазарта не е забранен и рекламата му за съжаление не е забранена и затова се случват тези неща. Това искане от кметската администрация, да премахне рекламите от собственост, която е под нейно управление е напълно неприложимо.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

От залата

/н.р./

Павел ПОПОВ

Така е решил българския парламент, така е устроил тази дейност. И Вие имате колко, Вашата партия колко съветници има?

Христо ДИМИТРОВ

Извинявайте

Павел ПОПОВ

37 ли бяха или 29, не си спомням, нека те да внесат предложението за забрана на хазарта в България.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Нека това да не е тука, просто. Г-н Георгиев, много ли е важно? Много ли е важно?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Препреминаваме към следваща точка., Генaдий Атанасов има думата, да.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Имаш право, да, моля ти се, само бъди милостив.

Генaдий АТАНАСОВ

Благодаря г-н Председател. Въпросът ми е насочен към г-н Кмета, който в случая е представляван от двама заместника, не съм сигурен към кой от двамата трябва, чия компетенция, така че ще го задам общо. Въпросът е свързан със сградата на бул. „Мария Луиза“ № 11, която е общинска собственост и в нея са ситуирани Дирекция „Здравеопазване“ и „Комплекс за детско хранене“. Относно писмо, касаещо компрометирана фасадa на въпросната сграда, застрашаваща здравето и живота на преминаващите по бул. „Мария Луиза“ в близост до сградата и под козирката и е пуснато писмо до администрацията. Няма да го зачитам цялото писмо, с молба да бъдат предприети действия по компетентност за сключване на договор по рамково споразумение за извършване на ремонтни дейности с цел предотвратяване на някаква...на някакъв инцидент. Та на въпросния сигнал, отговор от страна на администрацията е: „при заявено от Ваша страна искане за кандидатстване пред междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет за отпускане на финансови средства за неотложно възстановяване работи е необходимо да бъдат направени следните документи“ и се изисква от въпросната дирекция, копие от акт за собственост, декларация за наличие на други източници за финансиране, включително застрахователно обезщетение, демек да падне козирката и да направим ремонта от застраховката. Експертиза по приложение № 2, експертиза по приложение № 3 и т.н. и т.н., което ми звучи крайно несериозно. Значи, нашата администрация, г-да заместник-кметове, отговаря на нашата администрация по повод сигнал за опасна фасадa, касаеща здравето и живота на преминаващите по абсолютно нелеп начин. Вместо да се вземе наистина в ръце и да предприеме някакви действия, те изпращат отговор със съвет да се обърнат към междуведомствената комисия за възстановяване и т.н. към Министерски съвет. Няма да задълбавам повече по темата, мисля че Ви става ясно, за какво става на въпрос. Моля Ви се, съвсем така чистосърдечно да обърнете внимание, преди да е станал някакъв инцидент. Благодаря, за което.

Христо ДИМИТРОВ

Много точен, точно три минути. Някой има ли да отговори или трибуната е голяма? Няма. Ще чакаме отговор допълнително, след като предаден протокола на Кмета с пълните въпроси, съдържанието, ще чакаме отговор. Колеги, минаваме към втора точка.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение по Покана за подбор на проектни предложения по подпрограма „Култура”, Програма „Творческа Европа 2021-2027“.

(2) – покана за партньорство по Проект №BG05SFPR002-2.006 „Повишаване на капацитета на служителите на Агенция за социално подпомагане във връзка с модернизиране на системите за социална закрила“ – Компонент 1 за надграждане на дейностите по управление и предоставяне на приемна грижа“ на областно и национално ниво по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, финансирана от Европейския социален фонд на Европейския съюз.

(3) – сключване на партньорски споразумения със Сдружения на собствениците на многофамилни жилищни сгради, регистрирани по Закона за управление на етажната собственост и даване на съгласие за кандидатстване с предложения за изпълнение на инвестиции по процедура BG-RRP-4.024 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - Етап II“, по Националния план за възстановяване и устойчивост.

(4) – одобряване на текст на проект на Споразумение за партньорство за изпълнение на Договор № BG-RRP-1.008-0004-C01 за финансиране на проект „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център“.

Докл.: Ивайло Костадинов – Председател на ПК „ЕВМС“

Ивайло КОСТАДИНОВ

Благодаря, г-н Председател. Първото решение е: относно даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение по Покана за подбор на проектни предложения по подпрограма „Култура”, Програма „Творческа Европа 2021-2027“. „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ даде положително становище. Второто е покана за партньорство по Проект №BG05SFPR002-2.006 „Повишаване на капацитета на служителите....

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Костадинов, едно по едно... Колеги, има ли някой отношение или съображение към тая точка 2.1. става въпрос вече. Тогава, колеги, моля за

гласуване за.. Да... не, не, не казахме работим по точките. Режим на гласуване. Режим на гласуване.

Колеги някой, който не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

79-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8, т. 12 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24001986ВН/23.01.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

1. дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение за финансиране по процедура за подбор на проектни предложения „Европейско сътрудничество“, категория 2 „Средни проекти за сътрудничество“, подпрограма „Култура“, **по програма „Творческа Европа 2021-2027“**.

2. дава съгласие, след одобрение на проектното предложение по категория 2 „Средни проекти за сътрудничество“ на Програма „Творческа Европа 2021-2027“ и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури средства от Общинския бюджет за мостово финансиране, преди възстановяване на средствата от Програмата.

3. дава съгласие, след одобрение на проектното предложение по категория 2 „Средни проекти за сътрудничество“ на Програма „Творческа Европа 2021-2027“ и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да кандидатства към Национален фонд „Култура“ за осигуряване на до 80% от собственото финансиране.

4. дава съгласие, след одобрение на проектното предложение по категория 2 „Средни проекти за сътрудничество“ на Програма „Творческа Европа 2021-2027“ и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури необходимите средства в бюджета на дирекция „Култура и духовно развитие“ в размер на 8% съфинансиране на дейностите по проекта (за осигуряване на собственото финансово участие по проекта).

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, поради защита на важни обществени интереси, а именно – кратките срокове за представяне на проектното предложение.

За протокола: Янко Станев - „за“, Мартин Димов - „за“, Ивайло Костадинов - „за“, Даниела Димова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Ивайло КОСТАДИНОВ

Продължаваме. Да, да гласуваме. Второто е относно покана за партньорство по Проект №BG05SFPR002-2.006 „Повишаване на капацитета на служителите на Агенция за социално подпомагане във връзка с модернизиране на системите за социална закрила“ – Компонент 1 за надграждане на дейностите по управление и предоставяне на приемна грижа“ на областно и национално ниво по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, финансирана от Европейския социален фонд на Европейския съюз. ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по подточка 2? Няма.

Режим на гласуване за точка 2, подточка 2.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

80-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 и чл. 59, чл. 60 и чл. 61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24003920ВН/08.02.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие Община Варна да участва като партньор по Компонент 1 по **Проект „Повишаване на капацитета на служителите на Агенцията за социално подпомагане във връзка с модернизиране на системите за социална закрила“** по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.006, фокусирана върху продължаване и развитие на приемната грижа.

2. Възлага на Кмета на Община Варна да определи със Заповед конкретни служители – Администратор, който е и експерт „Развитие и устойчивост на приемната грижа на областно ниво, и Счетоводител, който е и експерт „Развитие и устойчивост на приемната грижа“ на общинско ниво, с отговорности по: изготвяне на договори, допълнителни споразумения сключване/прекратяване на договори с приемни семейства с местоживеене в общината, ежемесечни заявки и преводи на средства за възнаграждения/осигуровки на приемните родители, издръжка на децата; представяне на междинни/окончателни искания за плащане (Финансова част и Таблица „Микроданни - ЕСФ“ – за общината).

3. Възлага на Кмета на Община Варна да определи със Заповед, сформирването на Областен екип по приемна грижа (ОЕПГ) включващ началник на ОЕПГ и социални работници, които да прилагат нормативната уредба в сферата на закрила на детето, на територията на общината/ите:

4. Одобрява текста и упълномощава Кмета на Община Варна да подпише с Агенцията за социално подпомагане Споразумение за партньорство № ФС01-0442 от 18.12.2023 г. по Проект „Повишаване на капацитета на служителите на Агенцията за социално подпомагане във връзка с модернизирване на системите за социална закрила“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.006 /Приложение №1 към настоящото решение/ и Споразумение № ФС01-0628 от 19.12.2023 г. за средствата, предоставяни от републиканския бюджет /Приложение №2 към настоящото решение/.

Колеги някой, който не е успял да гласува?

За протокола: Красен Иванов - „за“, Ивайло Костадинов - „за“, Евгений Станимиров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Ивайло КОСТАДИНОВ

Точка 3 относно сключване на партньорски споразумения със Сдружения на собствениците на многофамилни жилищни сгради, регистрирани по Закона за управление на етажната собственост и даване на съгласие за кандидатстване с предложения за изпълнение на инвестиции по процедура BG-RRP-4.024 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - Етап II“, по Националния план за възстановяване и устойчивост. ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

81-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 12 и т. 23 и чл. 59-61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение

на Кмета на Община Варна с рег. № РД24004319ВН/14.02.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие Община Варна като водещ партньор да подаде проектни предложения по процедура чрез подбор на предложения BG-RRP-4.024 - „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - Етап II", с финансиране от Механизма за възстановяване и устойчивост, по Националния план за възстановяване и устойчивост.

2. Възлага на Кмета на Община Варна да сключи Партньорски споразумения и допълнения към тях със Сдруженията на собствениците допустими по процедурата и подали документи отговарящи на изискванията, за участие в процедура BG-RRP-4.024 - „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - Етап II" по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, **съгласно приложение към настоящото решение.**

3. Дава съгласие Кмета на Община Варна да сключва допълнения при необходимост към Партньорските споразумения със Сдруженията на собствениците за предложенията за изпълнение на инвестиции по процедура BG-RRP-4.023 - „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - Етап I" по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

На основание чл. 60 от Административно-процесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение с оглед защита на важни обществени интереси, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значително или трудно поправима вреда, със следните мотиви:

Срокът за кандидатстване е до 29.02.2024 г., съгласно Насоките за кандидатстване за предоставяне на средства чрез подбор на предложения за изпълнение на инвестиция по процедура BG-RRP-4.024 - „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд - Етап II“, с финансиране по линия на Механизма за възстановяване и устойчивост, утвърдени със Заповед №РД-02-14-37/16.01.2024 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството.

Значителният ефект за общината, който би могъл да се постигне със средствата, които се вложат във въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилните жилищни сгради на територията на Община Варна.

Кратък период за реализиране на дейностите, които се финансират с БФП по одобрени предложения за изпълнение на инвестиции.

Колеги, някой, който не е успял да гласува?

За протокола: Ивайло Костадинов - „за“, Николай Стефанов - „за“.

Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0;

*въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Ивайло КОСТАДИНОВ

Четвъртата относно одобряване на текст на проект на Споразумение за партньорство за изпълнение на Договор № BG-RRP-1.008-0004-C01 за финансиране на проект „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център“. ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Губатов, заповядай!

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н Председател. По какви критерии са избрани точно тези четири фондации, като партньори на Община Варна в работата на „Черноморския младежки център“?.

Ивайло КОСТАДИНОВ

Г-жо Димова.

Христо ДИМИТРОВ

От администрацията, да. Заповядайте!

Бистра ДИМОВА

Уважаеми господа и госпожи общински съветници, може би не сте присъствали на комисията по „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ г-жа Биляна Раева обясни, кои са критериите, които са се използвали при избора на тези организации. Предвид неформалното обучение, което трябва да се извърши в изпълнение на проекта на младежите, които ще бъдат целева група по проекта се наложи да се изберат организациите, които да влязат като партньори. Това са организациите, които ще извършват обучение по дигитални умения, организации, които са свързани с неформалното обучение на младежите. Това е принципа, по който са избрани.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н Председател, колеги, традиционно от началото на миналия мандат към настоящия момент „Възраждане“ продължава да не подкрепя този проект, във връзка с това, че ние считаме, че училище „Мара Тасева“ беше изключително необходимо на града. Варна се изнася в посока Аспарухово и

там точно на това място имаме нужда от училище. Сградата на училището е подходяща да бъде, да извършва дейности, като такава. Трябва да бъде обновена, трябва да бъде на разположение на училищната среда, трябва да даде възможност там да бъде училище. Отделно предмета на бившата гимназия „Мара Тасева“ е изключително ценен и изключително полезен за града и би трябвало той да се развива. В тази насока, за съжаление губим традиции, както в текстилната индустрия, така и в туризма, така и във всичко останало. „Възраждане“ не подкрепя този проект, няма да го подкрепим и сега.

Христо ДИМИТРОВ
Г-жа Раева.

Биляна РАЕВА

Уважаеми колеги, понеже бях спомената преди малко. За тези от Вас, които не знаят - проекта за „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център“ е от 2016 г. и беше като такъв предложен от над 30 младежки организации, които се обединиха при кандидатстването на Община Варна и младежкия сектор за Европейска младежка столица, каквато бяхме през 2017 г. Съответно проекта за Черноморски младежки център беше един от основните проекти заложи в програмата на Европейска младежка столица и както припомни колегата такъв един проект вече беше предложен и 2019 г., тогава той трябваше да бъде финансиран с 4 млн. лв. по Норвежката програма, но именно благодарение на гласуването на „Възраждане“, тогава не приехме тези 4 млн. лв., за да се модернизиране сградата на бившето училище „Мара Тасева“ в Аспарухово и да бъде превърната тя в един център, където младежи не само от Варна, не само от България, от цялото Черноморие могат да се събират и да повишават своята квалификация. Сегашният проект е базиран на онзи първи проект, едно към едно долу горе. Изпълнява изискванията, които бяха заложи по Националния план за възстановяване и устойчивост, където се отвори такава процедура за финансиране на подобни младежки центрове. Само да обясня, че в България вече има изградени 10 такива младежки центрове, като освен в големите други три общини и в още 7 не толкова големи колкото Варна, съществуват тези младежки центрове, в Пловдив даже ще изградят втори такъв. Не мога да коментирам отпадане на необходимост на сградата на „Мара Тасева“ и решението на Министерството на образованието и прехвърлянето на тази сграда към Община Варна, тъй като това е нещо, което е взето на ниво малко по-високо, от това на нашата компетенция тук, но тази сграда преди повече от осем години беше предложена да се реализира този младежки център. И сега на първия въпрос как са избрани тези организации, които виждате тук това са част от екипа организации, които разработваха и програмата за „Европейска младежка столица“. Това

са лидери в своята област и дай боже този проект най-накрая да тръгне след толкова много трудности, които имаше и най-накрая и младежите във Варна и в България да могат да се възползват от една модерна сграда, от една обстановка, която помага развитието не само на дигитални умения, но и на такива като гражданско общество, както и на други необходими качества, така че да бъдат адекватни към изискванията на пазара на труда. Проектът всъщност залага това нещо - нашите младежи да отговарят и да бъдат подготвени за изискванията на пазара на труда и съответно тези обучения, за които става въпрос ще се провежда съвместно с иновационната и бизнес еко система и на град Варна, и на България спрямо, това което виждаме, като път за развитие на младите хора. Идеята е те да останат във Варна. Идеята е те да дойдат във Варна. Надяваме се на Вашата подкрепа, който е решил, че заради това, че Мара Тасева може да бъде училище няма да я подкрепи е негов проблем, но всъщност ние търсим тук едно добро бъдеще за нашите младежи на Варна. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колеги, няма други изказвания, желания за други изказвания. Предлагам да гласуваме тази подточка.

Режим на гласуване. Колеги, има ли някой, който не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

82-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 12 и т. 23 и чл. 59-61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24004318ВН/14.02.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Одобрява текста на проект за Споразумение за партньорство за изпълнение на Договор BG-RRP-1.008-0004-C01/24.01.2024 г. за финансиране на проект „Изграждане и функциониране на Черноморски младежки център“

2. Упълномощава кмета на Община Варна да подпише Споразумение за партньорство с Фондация „Джуниър Ачийвмънт България“; Фондация „Владиславо“; Сдружение „Младежка асоциация по политически науки“ и Фондация „Смарт Варна“, във връзка с изпълнение на Договор BG-RRP-1.008-0004-C01/24.01.2024 г., **съгласно приложение към настоящото решение.**

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 8; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Преминаваме към четвърта точка от дневния ред, трета точка Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство”, докладва господин Кателиев. Там се съобразихте с кое е отпаднало, нали? Процедура, да заповядайте! Гладен сте виждам.

Генадий АТАНАСОВ
Правя предложение за обедна почивка.

Христо ДИМИТРОВ
Веднага или след точката?

Генадий АТАНАСОВ
Голяма ли ще е? Ще се бавиш ли много?

Йордан КАТЕЛИЕВ
От Вас зависи. 7 точки са.

Генадий АТАНАСОВ
Не, дай обедна почивка.

Йордан КАТЕЛИЕВ
Нямаме нищо голямо.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, един час почивка.

Следобедно заседание – начало от 13:50ч.

Присъстват **48** общински съветници, отсъстват **3**:

Мария Тодорова ТОДОРОВА
Михаил ЛУКОВ
Сали Мехмедов ТАБАКОВ

Христо ДИМИТРОВ

Започваме работата. Само преди да дам думата на господин Кателиев, заповядайте, искам само да питам от гражданите, искам този плакат, където пише „Те погребяха България“ да изчезне, защото прави неприятни внушения, за тези които тук ще гласуват. И това според мен е особен вид натиск, затова, моля ви, този плакат „Те погребяха България“ да го махнете.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Аз съм чувал за Петко Войвода, бил съм на паметника с Вас заедно. Много Ви моля, тези внушения да не се правят! И този плакат да се махне. Много Ви моля, този плакат да се махне!

Аз ще бъда принуден да го реализирам по друг начин това нещо. Аз Ви казвам като човек, че правите внушения, които са неприятни и по този начин оказвате натиск върху всички. Затова Ви моля, да обърнете този плакат! Редът го определям в залата аз! Ето, това е то. Не беше много трудно. Благодаря Ви! Давам думата на господин Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря, господин Председател! Колеги, по точките относно комисия „Собственост и стопанство“ относно поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 61-2(5)/25.01.2024 г. на Общински съвет – Варна, ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Въпроси някакви, ако имате. Няма. Моля, режим на гласуване. Колеги, някой който не е успял? Друг, който не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

83-3. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.62, ал.2 от Административно-процесуалния кодекс и във връзка с писмо от Диан Иванов - Заместник - кмет на Община Варна с рег.№ ОМД23000616ВН_008ВН/21.02.2024 г., Общински съвет – Варна допуска поправка на очевидна фактическа грешка в свое Решение № 61-2/5/25.01.2024 г., както следва: **текста „сграда с идентификатор 10135.3513.1933.24“ да се чете: „сграда с идентификатор 10135.3513.1933.25“**, като решението придобива следния вид:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № ОМД23000616ВН-006ВН/12.01.2024 г., Общински съвет - Варна реши Община Варна да придобие безвъзмездно в собственост 7 098 кв.м идеални части от недвижим имот, съгласно скица-предложение, находящ се в обл. Варна, общ. Варна, гр. Варна, район „Младост“, представляващ поземлен имот с идентификатор **10135.3513.1933** целия с площ 45 588 кв.м, начин на трайно ползване: „Комплекс за образование“, ведно със съществуващите в тази част сгради с идентификатори №№ **10135.3513.1933.19, 10135.3513.1933.21, 10135.3513.1933.22, 10135.3513.1933.23, 10135.3513.1933.25, 10135.3513.1933.26 и 10135.3513.1933.27**, съгласно приложение.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС, за безвъзмездно придобиване в собственост на частта от по-горе описания недвижим имот в полза на община Варна, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, продиктувано от необходимостта да се защитят обществени интереси, с цел избягване осуетяване изпълнението на акта, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда“.

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме към бившата трета, настояща втора подточка - процедурата за безвъзмездно приемане на имот. Ще Ви моля.

Йордан КАТЕЛИЕВ

По точка откриване на процедура за безвъзмездно придобиване в управление на недвижим имот – частна държавна собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Христо Попович“ № 37, ет. 4, ап. 7. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Въпроси, мнения и съображения, колеги? Няма. Не виждам. Режим на гласуване. Колеги, някой не успял? Някой друг?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

84-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24005048ВН/20.02.2024 г., Общински съвет - Варна взема решение Община Варна да придобие безвъзмездно в управление от Държавата, за нуждите на Дирекция „Социални дейности“, при община Варна, недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Христо Попович“ № 37, ет. 4, ап. 7, представляващ апартамент № 7: Самостоятелен обект на две нива с идентификатор 10135.1503.158.1.14, с обща застроена площ 202,85 кв.м, състоящ се от дневна с кухненски бокс, три спални, три бани и тоалетни, два дрешника, две стълбища, коридор, три балкона, тераса и подпокривно пространство заедно с прилежащо избена помещение № 5 с площ 20,70 кв.м, при граници: ул. „Христо Попович“, ул. „Радецки“, изба № 4 и изба № 6, както и 0,2461% идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж на имота, съгласно Акт за частна държавна собственост №7552/27.04.2010 г. утвърден от областния управител на област Варна и вписан в Службата по вписванията – гр. Варна по надлежния ред.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС, за безвъзмездно придобиване в управление на по-горе описания недвижим имот в полза на община Варна, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, относно точка за отмяна на решения с номера от № 869-2 до 887-2(25)/20.04.2022 г. и решения от № 948-1 до 966-1(26)/17.05.2022 г. на Общински съвет - Варна за продажба чрез публично оповестен конкурс на недвижими имоти – частна общинска собственост. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище. Поради постъпила информация за настъпили промени, поради влезли в сила продажби, моля администрацията да даде пояснение кои точки отпадат. Кои решения.

Петя ЕНЕВА

Благодаря. Значи във връзка с включване за разглеждане на сесията за отмяна на решения от № 869-2 до 887-2(25)/20.04.2022 г. и решения от № 948-1 до 966-1(26)/17.05.2022 г. на Общински съвет - Варна за продажба чрез публично оповестен конкурс, ви уведомяваме, че с Решение № 883-2(25)/20.04.2022 г. и № 885-2(25)/20.04.2022 г., потвърдени съответно със следващи решения на общински съвет № 962-1(26)/17.05.2022 г. и № 964-1(26)/17.05.2022 г. на Общински съвет – Варна за продажба чрез конкурс, следва да бъдат изключени, поради следното обстоятелство – извършена е процедура по изпълнение на решението на общински съвет, тоест проведени са конкурсите за продажба, сключени са договори за продажба и имотите са отписани от актовете книги за общинска собственост.

Христо ДИМИТРОВ

Набързо обяснение. Предложението включваше решения на общинския съвет, старо, в този период са се сключили сделки, която дамата коментира. Тоест, нашето решение за отмяна трябва да бъде без съответните, които тя спомена. В противен случай ще се получи грешка. Тоест, решението с тези корекции на администрацията. Колеги, има ли мнения и съображения по точката? Господин Балабанов.

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз няма как да направя, така че да ме чувате, освен да викам. Не, не беше включен. Сега вече се чува и не говоря по-високо. Кое налага отмяна на това решение? Пак казвам, че при все факта, че няма как да се изпълни дори и някой да иска да го направи в момента, тъй като имотите не са включени в Годишната програма. Какви правни последици смятате, че ще настъпят повече отколкото...да, и не отговори никой в началото на заседанието. Да, точката бе допусната, ама аз държа да получа отговор все

пак. Какви са правните последици от това решение? Ето, адвокат-довереника е тук да каже. Без да са в Годишната програма, могат ли да бъдат изпълнени и проведени тези процедури?

Деяна СТЕФАНОВА

Все пак тези решения минаха на съдебен контрол. Трябва изрична отмяна да е налице. Приетите решения, чиято отмяна в момента се предлага на вашето внимание, минаха и процедура на съдебен контрол, така че биха били годни за изпълнение. Ако няма воля за провеждане на публично оповестени конкурси, би следвало да има изрична отмяна на тези решения, освен изпълнените.

Тодор БАЛАБАНОВ

Добре. Разбрах Вашата теза. Искам да кажа само, че следното – съдът не е казал „изпълнете решенията“. Съдът каза, че към онзи момент решенията са били законосъобразни, към момента на вземането им. И това е. На практика не казва, че могат да се изпълнят две години след това. Вече навлизаме в съвсем друга правна хипотеза и знаете, че без да са включени в Годишната програма категорично няма как да се провежда процедура. Няма как.

Деяна СТЕФАНОВА

Трябва да бъдат включени в Годишната програма.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ето, тук има и представители на дирекция собственост. Да ми кажат как без да са включени в Годишната програма в момента ще проведете конкурс. Ето, даже се смеят колегите. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви!

От залата

/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ

Защо? Искате да купите някой ли? Каква е причината? Защо трябва да стоят в Програмата? В смисъл, администрацията на Кмета е заявила ясно желание, че не иска да бъдат продадени и искат да бъдат изтеглени. Защо трябва да ги изтеглим?

От залата

/н.р./

Мария ДИМИТРОВА
Уважаеми съветници, адвокат Мария Димитрова за протокола.
Моля...

Христо ДИМИТРОВ
Аз дадох думата. Нямахте други изказвания.

Мария ДИМИТРОВА
Вижте, господа съветници, това предложение съвсем резонно го е направил Кмета, защото той, когато беше областен...

Христо ДИМИТРОВ
Не, не. Значи ние не гласуваме дали е резонно или не е резонно. По същността нещо, ако имате.

Мария ДИМИТРОВА
По същността искам да попитам кои са точно тези имоти? Защото толкова бързо бяха казани номерата на решенията, че аз дори не успях да си ги запиша.

Христо ДИМИТРОВ
Значи, тези неща бяха разгледани и са разгледани на комисията по „Собственост и стопанство“.

Мария ДИМИТРОВА
Но там няма тази добавка, че тези имоти трябва да отпаднат от това решение.

Христо ДИМИТРОВ
Сега е тази добавка.

Мария ДИМИТРОВА
Сега, вижте, конкретно интересува ме кои имоти са продадени? Не по кои решения. Кои имоти? Пак задавам въпроса.

Христо ДИМИТРОВ
Значи, това е история и те са продадени на база решения на общинския съвет.

Мария ДИМИТРОВА
Няма значение история или не. Кои са продадените имоти?

Христо ДИМИТРОВ

Не. Няма да получите отговор на този въпрос, сега.

Мария ДИМИТРОВА

Още нещо искам да кажа. Имотът, който е с идентификатор...

Христо ДИМИТРОВ

Не. Става въпрос по същността на точката.

Мария ДИМИТРОВА

Абсолютно по същността на точка. Моля, да гласувате отмяната на тези решения. Като още веднъж искам да обяснят кои са решенията, които отпадат. За кои имоти? Кои номера, с какви идентификатори са продадени? И отделно имот 25552626 на „Студентска“, северозападно от десети клон, ви моля, когато отмените решението за продажба, изрично да се използва, „само за озеленяване“. Не за паркинг, не за застрояване. Или в краен случай, заедно със съседния общински имот 2623, където заедно стават близо 2 декара да се използва за игрище.....

Христо ДИМИТРОВ

Ама ние не отменяме конкурса...

Мария ДИМИТРОВА

..... детска площадка и детска ясла. Защото най-близката е на 1 километър.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви!

Мария ДИМИТРОВА

Държа още веднъж да ми се отговори за кои имоти са продадени? Много ви моля, това трябва да ...

Христо ДИМИТРОВ

Не е по същността на въпроса явно

Мария ДИМИТРОВА

Абсолютно по същността е. Как?!

Христо ДИМИТРОВ

Добре. Приключихме. Благодаря Ви! Колеги, преминаваме към гласуване на тази точка. Цялата точка с промяната, да. Колеги, виждате изписана точката. Режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

85-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24005052ВН/20.02.2024 г., Общински съвет - Варна отменя решения с номера от № 869-2 до №882-2(25)/20.04.2022 г. и №884-2, №886-2 и 887-2(25)/20.04.2022 г. и решения с номера от № 948-1 до №961-1, №963-1, №965-1, 966-1(26)/17.05.2022 г. на Общински съвет - Варна, считано от датата на приемане на настоящото решение.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да предприеме всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 7; въздържали се – 4; отсъстващи – 3, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следваща подточка. Да, заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря, господин председател. Просто за господин Кателиев още веднъж да обърна внимание, че всъщност гласувахме нещо абсолютно безсмислено, тъй като това не може да породи каквито и да било действия, защото както обясниха колегите да не хабим време за това, но обръщайте внимание на тези неща, защото се затормозява работата на съвета и вместо да вършим нещо полезно, хабим време в това. Благодаря Ви.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря, господин Портних!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Заповядайте г-н Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, относно отмяна на решение № 1812-11-1(36)/11, 12.11.2014 г. на Общински съвет - Варна за прекратяване на съсобственост, чрез продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 10135.1501.1170, находящ се в гр. Варна, ул. „Алеко

Константинов“ № 11. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Режим на гласуване.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

В тази част, не мога да виждам много. Съжалявам!

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ще Ви моля да го махнете това нещо.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не. Не нарушавам. Напротив! Тук в цялата зала никой, освен Вас няма толкова много права. Ако някой смята от Вас, че взема думата повече от нея, нека да се обади.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

86-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 30а от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24003382ВН/02.02.2024 г., Общински съвет - Варна **отменя Решение № 1812-11-1(36)/11, 12.11.2014 г.** за прекратяване на съсобственост между Община Варна и Тодора Маринова Пенова, Иван Атанасов Пенев, Мирослав Атанасов Пенев и Свилена Йорданова Николова, чрез продажба на имот - частна общинска

собственост, представляващ 1/3 идеална част от поземлен имот с идентификатор 10135.1501.1170 и 1/3 идеална част от сграда с идентификатор 10135.1501.1170.1, с административен адрес: гр. Варна, ул. „Алеко Константинов“ № 11, за който е съставен АОС № 6380/02.09.2011 г.

За протокола: Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, следваща точка - откриване на процедура за безвъзмездно придобиване в собственост на недвижим имот – държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1505.292 и сгради с идентификатори 10135.1505.292.1 и 10135.1505.292.2, находящи се в гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Македония“ № 53. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Въпроси, мнения и съображения, колеги? Да, заповядайте. Първо Раличков. Извинявай!

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Извинявам се, че не поисках думата през системата. Доколкото си спомням, стана дума в едно от предните заседания, че Руската федерация е поискала друга сграда, евентуално за консулство в град Варна. Има ли такова нещо? Това ми е въпросът. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, въпроси някой? Да, заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

На предходното заседание беше отложено предложението във връзка с това, че трябва да се уточнят целите, за които ще бъде искано прехвърляне собствеността върху имота. Въпросът ми е има ли посочени такива цели?

Христо ДИМИТРОВ

Беше отхвърлено, заради внасяне на документите в последния момент.

Тодор БАЛАБАНОВ

Но част от мотивите, които...

Христо ДИМИТРОВ

...за друг обществен комплекс, трайно ползване за друг обществен обект.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това е начинът на трайно ползване на сградата. Аз питам администрацията. Идеята беше администрацията да уточни за какво ще се ползва. Въпросът е уточнено ли е това нещо? Нищо повече. Защото не съм го виждал в материалите.

Христо ДИМИТРОВ

Да, да. Уточнено е. Изпратено е допълнително.

Тодор БАЛАБАНОВ

Явно е постъпило допълнително.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Портних.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми господин Председател, благодаря. Уважаеми колеги, искам да спомена два факта. Че първо, тя, тази тема приключи много отдавна с прекратяването на договора на консулството още в предния мандат от външния министър – госпожа Мария Габриел с участието на Свилен Спасов в тази инициатива и т.н. Лесно проверимо. От там нататък тя темата е затворена. Тоест, там консулство не може да има, нали така? Дали искат друга сграда, дали не искат друга сграда за консулство, не е предмет на това решение на съвета. И това, че всеки път то се вади още един път и още един път, и още един път, нали говори за опити за някакъв нескопосан, евтин пиар. И наистина е озадачаващо, как за пореден път се вкарват едни решения, знае се точно кой какви въпроси ще зададе. Защото ние задаваме единствения в случая смислен въпрос – за какво ще бъде използвана тази сграда? За какво се иска? Предполагам няма никой в залата да каже – не, не я искаме. Искаме я, като община за общински и обществени нужди, но е важно да се каже всъщност за какво тя ще се използва. И този подход го забелязвам вече за пореден път и това хаби времето за работа в съвета, не произвежда решения и т.н. И включително, искам да напомня, че преди няколко дена дойде министърът, вашият министър, от ПП на икономиката и на среща тук със заместник-председателите на общинския съвет, доколкото аз съм информиран, поправете ме, ако греша, на въпроса, на който му е бил отправен може ли общината да иска имоти без да посочва конкретното им предназначение, за което ги иска, човекът е отговорил, че не може. Че трябва да е много специфично посочено каква е целта на искането, което аз го

обяснявах неколнократно още при предните ни дискусии и продължаваме в същия дух да си хабим времето и някой после да обяснява, че друг имал задни мисли покрай консулство, покрай нещо друго или нещо трето. Така че апелирам, колеги, нека конструктивно да започнем да работим. Това са безсмислени упражнения. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Реплика – Николай Стефанов, заповядайте.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, господин Председател. Уважаеми колеги, господин Портних, в намерението е написано за обществени цели. Не е конкретизирано какво, тъй като точно в този състав, ако го придобием, тъй като и това не е ясно, тепърва ще дебатирате за какво. Ако сега толкова държите, сега ще направя широкоспектърно предложение, в което ще предложа поне 10 предназначения, в които да се рамкираме, за да може след това да дойдем пак на този хал и да го дебатирате за какво да го ползваме. Казахме – може да бъде за детска градина, за ясли, за библиотека, за общинския съвет, за нуждите на администрацията на общината и за каквото и да е друго в полза, в обществено ползване. Няма как сега да го решим този въпрос. На нероден Петко име да даваме. Няма смисъл и да го мислим. В намерението е записано за обществено ползване. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Портних.

Иван ПОРТНИХ

Господин Стефанов, аз се извинявам, явно нещо просто не се разбираме. И отново с най-добри намерения искам да обясня, нали, явно това, което не желаете или не го разбирате по някаква причина. Опитвам се да кажа простичко. Ясно е, че това ще е за обществено ползване, надявам се не сте решили да си я носите сградата вкъщи, нали сигурен съм в това. Обаче от там нататък, точно това се опитвам да кажа, че трябва, когато общината иска нещо и Министерски съвет го прехвърля, трябва да има яснота за какво точно и се изписва конкретно в решението за какво точно. Дали ще е детска градина, дали ще е ясла, дали ще е библиотека, дали ще е младежки дом, дали ще е там каквото и да било друго. Тоест, това трябва да бъде конкретизирано. И ние затова поставяме въпроса за пореден път и затова правя препратка към министъра, вашият министър. Той го каза в прав текст. Попитайте го отново, че не става така. И тук впечатлението е, че ние не знаем за какво го искаме. Искане да го искаме, за да кажем аз не знам каква е целта. Започвам вече да се замислям над други нали казуси. Че просто идва ротацията. Бързате преди ротацията да кажете, че нещо е прехвърлено от

Правителството, сегашното. Или някакъв друг мотив. Но всичкото това не е сериозно и затова се опитвам да кажа...

Христо ДИМИТРОВ
Да, благодаря Ви.

От залата
/н.р./

Иван ПОРТНИХ
Е, то е ясно, че са обществени потребности.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги... Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ
Благодаря Ви, господин председател. Във връзка с това, че наскоро имахме подобен случай в спортната зала за тенис на корт на Почивка. Там ясно беше посочено, че искаме въпросният терен да бъде придобит с цел спорт. Тук в момента има твърде общо понятие посочено и не виждам защо бързае толкова да се случи някакво движение по казуса. Защо слагаме буквално каруцата пред коня? Нека първо да уточним целта, защото примерно ние от „Възраждане“ може да искаме там да има спортна зала. Може да искаме нещо, което други от съветниците, да не искат. Може да искат културен център, може да искат пазар. Може да искат всичко. Това е изключително ключов терен за града, изключително важен и няма нужда да се бърза, при положение че няма нито един фактор, който да налага някаква спешност. Нека да не бързае. Нека спокойно да уточним какво точно искаме от този терен. Какво да се направи там. Коя е възможно най-добрата цел насочена за този проект и тогава да бъде взето информирано решение, колеги. В момента от това бързване, няма да бъде случено нищо ценно. Нека да изберем първо какво искаме да се случи с този терен и тогава да пристъпим към придобиването му. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви! Не знам от къде се е създадо това впечатление за бързване. Обектът беше върнат, заради късно представяне на документите на комисия „Собственост и стопанство“, беше разгледан и по стандартния ред обектът влезе в програмата на днешното заседание. Няма никаква процедура за избързване. Господин Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Уважаеми общински съветници, мисля че достатъчно добре е указано за какво го искаме - обществени нужди. Ако в момента тръгнем по процедурата точно да определяме, да речем детска градина, ще започнат приказките две групи, три групи, нощна група, целодневна група и няма да можем да вземем решение. Извинете! Още не съм свършил изказването си. Искам да обявя пред..

Христо ДИМИТРОВ
Не, вижте Георгиев, аз....

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ
Искам да обявя пред „Възраждане“, че в момента не вземаме решение за или против Русия. Нека да се успокоят на тази тема. Искаме просто да придобием един имот за общината, който ако не го вземем, ще го вземе някой друг.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Ако обичате, по-тихо, колеги!

Георги ГЕОРГИЕВ
Г-н Председател

Христо ДИМИТРОВ
Един момент, господин Георгиев. Ако обичате, по-тихо, за да може Вашият колега да се изкаже и да го разберем. Ако вдигаме шум, няма да може да го чуем. Заповядайте, господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ
Напълно сте прав, благодаря Ви, господин председател! Подкрепям Ви в това. Ще Ви помоля да направите забележка на колегата, защото изказването му не беше премерено и предизвиква изключително напрежение в общинския съвет. Никой няма нужда от такива неща в момента. Ние трябва да вземем спокойно информирано решение. Абсолютно. Ние се стараем максимално да бъдем диалогични, умерени и спокойни, обаче след няколко такива изказвания изведнъж ще станем малко по-различни, а пък никой няма нужда сега от напрежение.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Балабанов.

Георги ГЕОРГИЕВ

Абсолютно. В тази връзка, господин председател, ама чакайте. В тази връзка, действително, както каза колегата важно е да уточним какво точно искаме да се случи с този обект, защото в противен случай, ще стигнем до нещо, което никой не иска.

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Господин Балабанов. След това господин Портних.

Тодор БАЛАБАНОВ

Едно много кратко пояснение, колеги. Процедурата е обратна. Общината иска сграда, защото има нужда от еди-какво си, затова иска сградата. Аз искам нещо от Вас, например, господин председател на общинския съвет, защото имам нужда да направя еди-какво си. Това е процедурата. А не искам нещо за задоволяване на обществени потребности, а пък после ще го мисля за какво. Просто редът е обратен. И законодателят не случайно го е казал и министърът не случайно го каза, че министрите на Министерски съвет, като си формират волята как да гласуват, те трябва да знаят Община Варна от какво има нужда. Това е целта на занятието. В този ред на мисли ви правя предложение да допълним проекта за решение и да прекратим този абсурд – да искаме сградата за детско заведение. Детско заведение, аз правя това предложение. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Портних първо и после ще гласуваме за предложението на господин Балабанов. Заповядайте, господин Портних.

Иван ПОРТНИХ

Репликата ми е към господин Севастиянов, на когото също искам още веднъж да кажа, че ние нямаме нищо против обществените нужди, но за да направи решение Министерски съвет, трябва да има конкретизиране на тази нужда, за която всички я искаме. И затова администрацията трябва да направи мотивирано предложение, което естествено уважаемият общински съвет да разгледа, да подкрепи, да промени или каквото нали бъде взето като решение. И в този ред на мисли, за да спрем тази празна дискусия, не може ли от администрацията някой юрист или експерт да каже в крайна сметка можем ли да си го искаме ей така, просто защото го искаме или трябва да имаме ясно конкретизирана цел, за която го искаме. Защото аз съм сигурен в това. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! В момента някой от администрацията има ли да вземе думата или не? Значи, имаме предложение от господин Балабанов, да

допълним това предложение с да бъде искана, съответно получена сградата с възможности за създаване на най-общо казано детско заведение.

От залата

/н.р./

Генадий АТАНАСОВ

Колеги, искам да направя процедурно предложение за изтегляне на точката, докато се обсъди по-подробно и да се изясни ситуацията.

Христо ДИМИТРОВ

Е значи, това първо се гласува. Тук ще трябва да попишем малко и тогава. Първо гласуваме процедурата.

Колеги, да повтора предложението на господин Генадий Атанасов. Предложението е за оттегляне на точката до яснота в желанията на администрацията за придобиване на тази сграда.

Моля, режим на гласуване. Оттегляне на точката до изясняване.

(откриване на процедура за безвъзмездно придобиване в собственост на недвижим имот – държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1505.292 и сгради с идентификатори 10135.1505.292.1 и 10135.1505.292.2, находящи се в гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Македония“ № 53.) – [бел. ред.]

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой който не е успял да гласува? Прегласуване, колеги. Тоест, трябва да се оспори първо. Режим на гласуване. Повторно гласуване. предложението на Генадий Атанасов. Прегласуваме, колеги.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 20; против – 13; въздържали се – 12; отсъстващи – 6, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката остава. Господин Николай Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря. Тъй като точката остава, имам предложение да допълним, това което господин Балабанов предложи, за детско заведение беше?

От залата

/н.р./

Николай СТЕФАНОВ

Концентрирани ли сте? Така. „Или за нуждите на общинската администрация“ предлагам.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз пак по начина на водене. В чл. 57 ясно е написано, че по една и съща тема съветник може да се изказва само веднъж. Ако, разбира се председателят не реши друго. Така че, ако давате допълнително на колегите да се изказват, това трябва да го кажете Вие. Иначе по темата едно изказване, за да не става говорилня. Аз се присъединявам към колегата, който го каза. Благодаря.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Господин Портних. По темата ли е това?

Иван ПОРТНИХ

А, благодаря Ви. Това допълнение или включване на господин Стефанов подсказва, че администрацията видно има някаква идея, която явно е също толкова тайна, както информацията тук за „Дупката“, която преди това се пазеше. В крайна сметка, кажете ни каква е идеята, за да я обсъдим нормално, от една страна. От друга страна, на вашето внимание се поставя избора между детска градина, знаем в район „Одесос“, че това е огромен проблем. Това е централният район. Няма места.

От залата

/н.р./

Иван ПОРТНИХ

Те терените не стават по-свободни. Така че въпросът е тук да съчетаем необходимостта, която е очевидна за нуждите на младите семейства в централната градска част да я противопоставим на административни неясни нужди, аз считам, че е неприемливо. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядай! Дуплика, да?

Николай СТЕФАНОВ

Ще Ви разочаровам, г-н Портних, нямаме тайни по тази тема от вас. Имам опасения, че ако не отговори на нуждите на детска градина, пак оставаме в патовата ситуация. Малко се разширяваме...

От залата

/н.р./

Николай СТЕФАНОВ

Добре. Пречи ли да имаме опции? Защо пречи? На кого? Казах преди малко. Въпросът не е решен. Тепърва ще го решаваме в този състав, те първа ще търсим предназначение. Трябва ли да го върнем ако не успеем да осъществим единствената цел, за която го искаме, после питам?

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колеги, гласуваме първо предложението на г-н Балабанов, след това гласуваме допълнението на г-н Стефанов. Колеги, гласуваме първо предложението на г-н Балабанов за детски градини, за детско заведение, а след това ще гласуваме предложението на г-н Стефанов.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, второ предупреждение, на третото ще Ви и изгоня.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Така, колеги, следващото предложение на г-н Стефанов е допълнение към предложението на г-н Балабанов. Първо гласуваме предложението на г-н Балабанов. Може да гласува, който иска и за двете. Колеги, някой да не е успял да гласува? Има ли не успял да гласува някой?

За протокола: Добромир Джиков – „въздържал се“, Йордан Кателиев - „въздържал се“, Станислав Георгиев - „въздържал се“, Атанас Драков - „въздържал се“, Христо Атанасов - „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 24; против – 0; въздържали се – 23; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Деяна СТЕФАНОВА

Ако позволите едно уточнение? Решението, така както е предложено е по чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА т.е., необходими са 26 гласа, за да бъде прието самото решение. Корекцията, направена от г-н Балабанов, може да бъде гласувана с повече от половината от присъстващите и след това самото мнозинство. Така, че приема се направеното предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Т.е. корекцията се приема?

Деяна СТЕФАНОВА

Да.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, остана да гласуваме тази точка с направените корекции от г-н Балабанов.

Николай СТЕФАНОВ

А, моята корекция?

Христо ДИМИТРОВ

Твоята корекция е втора и отпада.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, съгласно препоръката на адвокат довереника адв. Стефанова, предлага да гласуваме предложението на Николай Стефанов за допълване „за детско заведение или за нуждите на общинска администрация“. Режим на гласуване. Колеги, някой да не е успял да гласува? Някой да не е успял да гласува, колеги?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 27; против – 1; въздържали се – 17; отсъстващи – 6, предложението се приема. **

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Сега остава да гласуваме цялата точка с ..., г-н Чутурков, заповядайте.

Димитър ЧУТУРКОВ

Колеги, отрицателният ми вот е свързан с това, че ми се струва малко несериозно това обсъждане и как ги отреждаме за едно и друго. Имаше искане за библиотека, за детско заведение. Някой ходил ли е там? Някоя комисия преценила ли е, какви са условията, може ли да се преустрои, не може ли да се преустрои? Ей така, гледаме отвън сградата и решаваме за какво да бъде. Действително, за да вземем обосновано решение трябва да се огледа от специалисти и да речем от хора, които се занимават с детски градини, строителство на детски заведения и за нещо друго и тогава да се взема решение. Така.

Христо ДИМИТРОВ

Това предложение го минахме, това беше на г-н Геннадий Атанасов беше предложението.

Димитър ЧУТУРКОВ

Несериозно е това.

Христо ДИМИТРОВ

Ние го минахме. От тука нататък....Така гласуваме цялото предложение с двете допълнения за детско заведение или за нуждите на общинската администрация. Готови сме в режим на гласуване, колеги.

Някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 8; въздържали се – 11; отсъстващи – 4, предложението се приема. *(оспорено гласуване)*

Христо ДИМИТРОВ

Оспорвате гласуването? Колеги, ще преминем в допълнително гласуване поради оспорване на гласуването. Колеги, някой да не е успял?

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

87-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД23017241ВН-002ВН/19.01.2024 г., Общински съвет - Варна реши да се проведе процедура по придобиване от Община Варна безвъзмездно в собственост недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Македония“ № 53, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1505.292, трайно предназначение на територията: урбанизирана; начин на трайно ползване: за друг обществен обект, комплекс, с площ 4 869

кв.м, описан в Акт за частна държавна собственост № 9930/25.03.2020 г., ведно с разположените в него:

Сграда с идентификатор 10135.1505.292.1, с административен адрес: гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Македония“ № 53, функционално предназначение: Административно делова сграда, брой етажи: 2 (два), застроена площ 990 кв. м, предмет на Акт за частна държавна собственост № 9929/25.03.2020 г.

Сграда с идентификатор 10135.1505.292.2, с административен адрес: гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Македония“ № 53 функционално предназначение: друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда, брой етажи: 1 (един), застроена площ 12 кв.м, предмет на Акт за частна държавна собственост № 9929/25.03.2020 г.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС, за безвъзмездно придобиване в собственост на описаните по-горе недвижими имоти в полза на Община Варна трайно задоволяване на обществените потребности - за детско заведение или за нуждите на администрацията на Община Варна, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

За протокола: Иван Портних – „въздържал се“, Янко Станев – „за“, Мария Ангелова – „за“, Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 27; против – 8; въздържали се – 12; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Кателиев. Точката съгласно Правилника се приема.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, следваща точка е откриване на процедура за безвъзмездно придобиване в собственост на недвижим имот – държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.536.101, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, местност „Салтанат“ № 81. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има ли мнения и съображения? Заповядайте, г-н Атанасов, Христо Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми, господин председател, уважаеми, колеги на комисията споменах въпроса, макар, че според администрацията имаше писмо, че според техните данни няма подземна инфраструктура. Въпреки това изкоментирахме, че когато е подземна структура на Министерство на отбраната това е чувствителна материя и такава информация няма как да бъде предоставена. И пак поставям въпроса, че това седи, като един бъдещ проблем, който за съжаление няма решение и вземайки това решение това не е отчетено, пак казвам съгласен съм, че е специфична информация. Дано да не съм прав, да не се окажем в положение, че може да съществува такава инфраструктура. Знам, че е важно за пътя, ако това не нарушава, разбира се тази структура. Но така предложено, ние нямаме пълна информация. Това е лично мое мнение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други коментари, колеги?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към режим на гласуване. Извинявайте, просто трябва да вървим напред. Не Ви видях. Преминаваме към гласуване. Колеги някой, който да не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

88-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24001781ВН/19.01.2024 г., Общински съвет - Варна реши, Община Варна да придобие безвъзмездно в собственост следния недвижим имот държавна собственост:

Имот-публична държавна собственост, находящ се в гр. Варна, район „Приморски”, **местност „Салтанат”** № 81, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.536.101 с площ 46 827 кв.м, територия: Урбанизирана, НТП: „за друг вид озеленени площи”, за обособяване на обществен парк.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС, за безвъзмездно придобиване в собственост на описаният по-горе недвижим имот в полза на Община Варна, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

При придобиване в собственост на гореописания недвижим имот, Община Варна се задължава да осигури достъп към Плажната ивица и да предприеме действия за освобождаване на подобрения и инфраструктура в имота, собственост на Министерството на отбраната, при наличието на такива.

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ще трябва за малко да напусна сесията. Ще помоля г-н Атанасов да ме смени. При г-н Атанасов ще имате по-голям шанс.

Христо АТАНАСОВ

Така, значи, давам Ви думата. Изключително стегнато, кратко, иначе ще Ви спра микрофона. Нали се разбрахме? Няма 5 минути. Между другото обявени са резултатите, гласуването мина. По тази точка ли? Гласуването мина. Уважаема г-жо адвокат Димитрова, прежде председателят на Общинския съвет, не Ви даде думата. Аз заемам сега мястото му. Минало е гласуването. Няма какво да изказвате. Моля да седнете на мястото си, на следващата точка ще Ви дам думата. Моля Ви, да седнете на мястото си, по следващата точка, ще Ви дам думата, защото е минало гласуването. Заповядайте.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Може ли, кой член и къде? Моля те седни, губим си времето. Ще ти дам думата по следваща точка, като вдигнеш ръка в момента продължаваме следващата точка.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от Комисия по приватизация и следприватизационен контрол относно:

(1) – приемане на „Годишен план за приватизация за 2024 г.“

Докл.: Светла Маринова – Директор на д-я „ПНО“

Христо АТАНАСОВ

Следваща точка Комисия по приватизация. Приемане на „Годишен план за приватизация за 2024 г.“ Докладчик, кой? От администрацията по приватизация?

Светла МАРИНОВА

Уважаеми господин председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници, на Вашето внимание моля да приемете Годишен план за програмата за приватизация. Всички знаете, че комисията по приватизация е приета с решение на общинския съвет, 15 членове са от общински съветници и само 3-ма от общинската администрация. Имахме заседание, което се проведе на ..., аз съм юрист в тази комисия, имаше заседание на 8-ми февруари и беше гласувано тази програма, която моля да разгледате и приемете.

Христо АТАНАСОВ

Колеги, мнения и съображения? Г-н Губатов, заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател.

Христо АТАНАСОВ

Извинявам се само...след г-н Губатов се гответе Вие.

Юлиян ГУБАТОВ

От групата на „Възраждане“ правя предложение от Годишния план за приватизация да бъде изваден недвижим имот на ул. „Габрово“ № 14, част от сграда на 2-ри етаж, тъй като и до момента се използва този недвижим имот от Народно читалище „Възраждане - 1999“ за читалищна дейност. Имаме и писмо по имейлите, което е дошло съответно от читалището. То е придобило безвъзмездно право на ползване на този имот през 2003 г., а от 2003 г. до момента е извършило със собствени средства и от средства по проекти от Министерство на културата, основен ремонт на самата сграда. Така, че това са нашите мотиви за изваждане на този нежилищен имот от

Годишния план и нека да дадем възможност читалището нормално да извършва своята читалищна дейност. Благодаря.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря, г-н Губатов. Само едно уточняване, ще помоля юриста, тъй като това е специална комисия, да даде становище дали съветниците могат да правят такива предложения. Ще ви дам думата, след като съветниците се изкажат. Тука ли е юриста, извинявам се?

Светла МАРИНОВА

Не напразно подчертах, че комисията е имала заседание. На него сме обсъждали... Да 15 члена от комисията от 18 човека са общински съветници, така, че сме разглеждали обектите, за всеки един от тях сме говорили и са приети.

Христо АТАНАСОВ

Въпросът ми беше, т.е. като специализирана такава комисия общинските съветници на Общински съвет т.е. на общинско заседание на Общински съвет, могат ли да правят допълнения и промени?

Светла МАРИНОВА

Аз считам, че не могат. Мисля, че познавате Правилника на Общинският съвет.

Христо АТАНАСОВ

Тя е специализирана комисия, затова питам. Само, това реплика ли е или? Да. Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Категорично се противопоставям на тезата, че общинския съвет, няма право да прави промени в Програмата. Това е нелепо. Може да добавя, може да вади имоти. Това е право на съвета. Така че, уважаеми колеги, спокойно си правете предложения. Според мен, г-н председателстващ, смятам, че е редно да ги гласуваме, пък вече мнозинството да прецени.

Христо АТАНАСОВ

Съгласен съм, че пак казвам, защото е специализирана, за това попитах юриста да даде становище. Така, момент, г-жо Раева, заповядайте.

Биляна РАЕВА

Понеже протоколът, който е прикачен към дневния ред не е пълен, бих искала да покана от администрацията да представят протокола, който беше гласуван на заседанието на комисията и главно в частта на това с оглед на

подбора на общинските ни жилищни имоти, които са включени в програмата, а че именно от 27 имота, 9 са архитектурно културно наследство. Предложението беше да бъдат включени и да бъде направена работна група и да бъдат включени експерти от Камара на архитектите на Варна, Съюз на архитектите Варна и отдел „Недвижимо културно наследство“ към нашата комисия, за да може да се разгледа по-детайлно и обстойно защо и как са предлагани тези имоти, които са културно наследство в Програмата за приватизация. Мисля, че тука представителя на администрацията, която може да го изчете.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря Ви, г-жо Раева. Момент, мисля че това са ... да момент, просто не виждам от администрацията. После ли ще отговорите, или искате въпрос по въпрос? Искате ли въпрос по въпрос, от администрацията? Добре, г-н Златев, заповядайте. После ще отговорят на всеки един въпрос.

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н председател, получихме на нашите пощи наистина такъв имейл, за което, запознах се и аз. На самата комисия не сме разглеждали под този ъгъл този имот. Така, че има в момента ново предложение към комисията реално погледнато. Сега, мисля че мога да го предложа, ако трябва този имот, след като се каза, че не може да се направи предложение имаме време...

Христо АТАНАСОВ

Не, не, не...

Мартин ЗЛАТЕВ

След като можем, аз подкрепям това предложение да се извади този имот, тъй като е за читалище. За това ако трябва решение на комисията имаме време в момента докато се прави избора за кметовете и тогава може и комисията да се свика, да се направи ново решение, така че можем да вземем решение в съвета за отмяна специално на този имот. Благодаря.

Христо АТАНАСОВ

Разбрах. Тъй като двата въпроса на г-н Златев и г-н Губатов се покриват ще моля от администрацията първо да, моля, да искаме информация за този имот, тъй като беше изказано становище от г-н Губатов искам да разбере, а и съветниците е нужно да разберат, дали това е така. Има ли готовност? Ако искате г-н Губатов може да повтори въпроса.

Стефка ПЕТРОВА

По отношение на читалище „Възраждане“ ли е въпросът? Значи, във връзка с читалището имотът е включен в Годишния план за приватизация от 2020 г. Има открита процедура за приватизация, както й има т.е. има й приватизационна процедура, която първо е гласувана от общинския съвет, второ е обнародвана в Държавен вестник. След това има решение за пряко договаряне с независими оценители и правоспособен юрист - външен. Така, този обект стои във всеки Годишен план от 2020 г., 2021, 2022, 2023 съответно й 2024 г. Самото читалище навремето в 2003 г. е било „Сабахатин Али - 1999“. Това читалище е със Заповед № 1931, има я заповедта, може да Ви я приложа, с която фактически е сключен договор за 10 г. Договорът изтича в 2013 г., където има точка в договора, където фактически читалището трябва да преотстъпи собствеността на Община Варна. Прави се по-късно, прави се в по-късен момент се прави предложение за, повторно да бъде отдадено безвъзмездно за ползване от читалището, но предложението на сесия е било отменено, защото се счита, че повече от 10 г. не може да бъде, за 5 г. и фактически не прието. От този момент до сега, към настоящия момент, читалището ползва тези помещения, без да т.е...

Христо АТАНАСОВ

Без правно основание, така ли?

Стефка ПЕТРОВА

С един вид без правно основание. Само с договора, който е сключен 2003 г., но това са вече 21 г. С това фактически, че е открита процедура по приватизация на общинския имот, това не прекратява фактически действието на ползване, един вид на имота от Сдружението, но в случай, че процедурата се проведе т.е., бъде обявена...

Христо АТАНАСОВ

В общи линии разбрахме, да.

Стефка ПЕТРОВА

Обявена или се проведе публичен търг с явно наддаване и този имот бъде продаден, чак тогава дружеството би могло да освободи имота. По договор обаче, понеже казвате, че сте направили подобрения, препращения и т.н...

Христо АТАНАСОВ

Не те, не те. Добре разбрахме.

Стефка ПЕТРОВА

Е как, читалището прави подобрения, не просто...

Христо АТАНАСОВ

Разбрахме, разбрахме, грешка на изказването.

Стефка ПЕТРОВА

Имам предвид, че в договора е посочена точка, в която се казва, че това е задължение на ползвателя. Той да бъде добър собственик на този имот.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Колеги, моля Ви се не влизайте в диалогов режим.

Стефка ПЕТРОВА

Е ми предполагаме, че е, надяваме се, но това фактически не го прави един вид за цял живот ползвател на имота, все пак той е общински имот и Общината ще се разпорежи с него по начин, по който прецени. Аз не мога друго да кажа освен това, което има като документи.

Христо АТАНАСОВ

Да, благодаря! Г-н Костадинов ще му дам думата, само 1 минутка. Значи, фактологията мисля, че я разбрахме каква е. Това обаче обуславя още няколко стъпки, защото фактически в момента няма правно основание за помещаването на читалището там. По тая причина е започнала и тази процедура там. Явно не постъпило от читалището някакво искане или, поне това аз разбрах. Така, че, а подобренията винаги се правят от ползвателя, значи това не е основание за отмяна. Г-н Костадинов и после г-н Юлиан Станев.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря много за думата, г-н председателстващ, колеги, благодаря много на администрацията, затова че ни запознаха доста обширно с фактологията и състоянието на нещата. Ние имаме процедурно предложение и искаме имотът да излезе от Годишната програма за приватизационен контрол. Това е нашето предложение. Благодаря.

Христо АТАНАСОВ

Разбрах. Заповядайте, г-н Станев.

Юлиан СТАНЕВ

Понеже съм в сферата на читалищата, искам да Ви кажа, във Варна има 29 читалища, едно е частно. Другите са държавни и общински.

Абсолютно всички са на принципа 10 годишни договори. Значи и най-големите читалища, мисля че и Никито ще го потвърди за Владислав, ако не ни потвърдят след 10 г. договора, дали държавата или общината, всички са навън. Разбирате ли ме, в такъв смисъл Ви казвам, че значи решим някаква сграда да се продава от 29 читалища, които имат сгради общински и държавни, всички са, единствено едно частно читалище има, сега второ се появи, закона го позволява, това което е отзад, зад Общината. Това е проблема Ви. Значи в нашите писма тука последната седмица, само че не беше към комисия по „Култура“ не беше за комисия, а за „Собственост и стопанство“ има още едно читалище, което пуска същото за подновяване на договора за следващите 10 г.

Христо АТАНАСОВ

Разбрах. Благодаря Ви. Само фактологията, пак ще се върна отново на това, което администрацията изчете, че от 2020 г. де факто няма никакви предприети действия от страна на читалището и за да бъде коректен, аз имам мнение по въпроса, но за да е всичко коректно, пак ще искам становището от юриста от Комисията по приватизация, по отношение на това, съгласно фактологията до сега за това може ли да го изкараме от Програмата. Искam становището и после ще Ви дам думата. Юриста...Ще има ли отговор от страна на...Ако няма отговор приемам, че това което е като предложение няма да има някаква санкция, защото Закона за читалищата, нали специален закон. Сега, искам всичко да е направено така, утре да не вземаме някакво решение, което да не е законосъобразно. И за това питам юриста, да си даде становището. Мълчание, заповядайте г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря Ви, г-н председателстващ. Тава, което правим на тази сесия е, че преди няколко точки почти окончателно закрихме едно училище в Аспарухово. Сега в момента говорим за приватизация на читалище, това е един изключително, не знам как по-умерено да се изразя, изключително грозен сигнал към обществото, защото първо няма достатъчно читалища в града, няма достатъчно работещи читалища в града и Общински съвет и Община Варна в частност, вместо да развива читалищната дейност, вместо да развива културно просветната дейност на града и да я разширява, както нея така и потенциала ѝ, ние в момента говорим за приватизация на читалищата. Кое е следващото е логичния въпрос? Кое е следващото?

Христо АТАНАСОВ

Г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Заместник-кмета по образованието ще бъде добре, ако е възможно да даде становище също. Благодаря.

Христо АТАНАСОВ

Господин Георгиев, ще направя една забележка. Общински съвет все още не е взел решение, така че недейте да.....Така. Други съветници? Заповядайте, госпожо Димитрова. Както ви обещах много кратко и стегнато.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници на 08.11.22 г.

Христо АТАНАСОВ

По същество.

Мария ДИМИТРОВА

Абсолютно по същество.

Христо АТАНАСОВ

Не, не, не, фактология и хронология на събитията

Мария ДИМИТРОВА

...тогава се приемаше Годишна Програма за приватизация на имоти. Тогава ни обясниха, в качеството на съветник питах „има ли други имоти за приватизация“, обясниха ми, че това са последните неприватизирани имоти. Предлагам да вземете решение, да не приемате тази Програма за приватизация на имоти. Тогава моя мотив беше малко шеговит, господа идва време за национализация. Знаете до колко проблеми доведе приватизацията на Дом „Младост“, а и не само тя.

Христо АТАНАСОВ

Така, така.

Мария ДИМИТРОВА

Общината има нужда от имоти, както

Христо АТАНАСОВ

Пак се отклонявате от темата и влизате в съвсем друга ...

Мария ДИМИТРОВА

Абсолютно мотивирам г-н Председател, защо не трябва да се приватизират имоти.

Христо АТАНАСОВ
По точката.

Мария ДИМИТРОВА
Искам да Ви обърна внимание, че „Мария Луиза“ № 11 е бившия
родилен дом на центъра. Вярно е, че това е етаж от сграда, но това е ключово
място, много апетитно, защото

Христо АТАНАСОВ
Последна забележка Ви правя ...

Мария ДИМИТРОВА
Защо общината трябва да ...

Христо АТАНАСОВ
Последна забележка Ви правя и ще се присъединя към Председателя
Димитров, за да не Ви давам думата. Казах Ви стегнато и по същество,
влизаме в обяснителен

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Не, не по същество. Така, предложението Ви беше, да се оттегли
цялата програма.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Точка по въпроса. Благодаря. Благодаря.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Благодаря. Мотивите, разбрахме. Заповядайте г-н Златев. Разбрах.

Мартин ЗЛАТЕВ
А, г-н Председател, доста нови неща се.., започваме от писмото, сега
от администрацията. Колегите, надали ще искам, ако могат да ни кажат
нещо, това действащо читалище ли е?

Христо АТАНАСОВ
Действащо е.

Мартин ЗЛАТЕВ
Действащо е. Действащо е.

Христо АТАНАСОВ
Не, не, не, ааа г-н Златев, момент. Значи действащо е читалището и има обаче проблем, че от 2020 г. не е подновен договора.

Мартин ЗЛАТЕВ
Не, не, това разбрахме. За читалището ...

Христо АТАНАСОВ
Това е включено в програмата.

Мартин ЗЛАТЕВ
... търпимост и т.н. ...

Христо АТАНАСОВ
Работещо е.

Мартин ЗЛАТЕВ
Щом е работещо, оставам на същото мнение, защото има и неработещи читалища, затова, щом като е работещо, оставам на същото мнение.

Христо АТАНАСОВ
Разбрахме. Така. Г-н Станев, заповядайте.

Янко СТАНЕВ
Щях да правя процедура. Нещата са прости. Сабахатин Али - 1999“ или как казаха „Възраждане“, знаех, че си е сменило името. Наистина е едно от действащите читалища, базата не е в добро състояние и днес, въпреки ремонтите, аз съм ходил там поне десетина пъти. Но, мисля, че проблема с взимането на сградата, изтеглянето на сградата, който предлагате има само една зло видна страна и това е, че годишния план, програмата за приватизация е свързана с другите фактори в общинския бюджет и на практика се намаляват приходите от някъде. Примерно можем да вземем 1 300 000 от приватизацията отиват за дупки, махаме там колкото този имот ще струва и готова работата. Т.е. така е хубаво да го предложите, нали, аз ще подкрепя това читалището да не бъде включено в Програмата за

приватизация, докато не му бъде осигурено, респективно друга сграда, а не нали първо да продадем и после.

Христо АТАНАСОВ
Разбрах.

Янко СТАНЕВ

Второто, което е важно, това че договора му не е подновен, аз лично съм чел преписката, в която има няколко заявления към Община Варна и към общински съвет от преди години, с които се искаше продължаване на договора. По наша вина, казвам наша, на всички, не беше подновен този договор. Така, че моята процедура е, читалището наистина ...

Христо АТАНАСОВ
Вече е направена. Ако искате прекратяване на дебатите.

Янко СТАНЕВ
Не, благодаря.

Христо АТАНАСОВ
Добре. Благодаря и аз. Колеги, по предложението на г-н Губатов за оттегляне на този имот – точка 12 от Програмата, от Годишния план за приватизация. Колеги, процедура. Гласуваме, режим на гласуване.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Моля?

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Момент. Аз мога да Ви направя едно предложение, може би, хайде към Вас ще го направя, защото Вие повдигнахте въпроса. Към администрацията да, може би да даде навсякъде където има подобни читалища, сградите какъв е правния статут, т.е. имат ли договор, нямат ли, т.е. по този начин може би ще избегнем подобна ситуация, така че ако желаете може това нещо да бъде включено и администрацията да го направи. Добре, благодаря. Колеги, друг да не е успял през системата?

За протокола: Биляна Раева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ

Така. Колеги, в цялост ще зачета предложението за решение: на основание , като уточнението е, че отпада т. 12. Режим на гласуване. Г-жо Раева, може ли само да уточните на микрофон, да уточните пак ...

Биляна РАЕВА

Само искам да кажа, че този протокол, който е приложен към дневния ред, не е актуалния.

Христо АТАНАСОВ

Момент, момент, да?

Биляна РАЕВА

Тук е колежката от администрацията...

Христо АТАНАСОВ

Тя ще отговори после, след Вас.

Биляна РАЕВА

Това беше.

Христо АТАНАСОВ

Заповядайте, да отговорите.

Стефка ПЕТРОВА

Във връзка с протокола на комисията по приватизация, понеже е затворена комисия на практика решенията, които ги вземаме в комисията, си остават за нас, за да можем да ги ползваме. Както Вашето предложение беше да бъдат ползвани, като консултанти, представители на... и специалисти от Камарата на архитектите по отношение на паметниците на културата. Т.е. сгради, които са стари и национално културно наследство, това е, но тези фактически решения не се дават за гласуване на сесия на общински съвет. По тази причина ние само предлагаме годишния план за приватизация, това е.

Христо АТАНАСОВ

Момент, момент, сега, имате едни декларации за конфиденциалност, които си подписвате там в комисията. Добре, заповядайте г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Сега, декларациите за конфиденциалност са едно много хубаво и важно нещо, като елемент от цялата приватизационна процедура. Това обаче не означава, че процедурни решения на комисията в рамките на някакъв съкратен протокол, неща извън конфиденциалната информация, не биха могли да бъдат предоставени на общинските съветници. Нали, няма как, това означава, противното означава получаваме само програмата и нали ... Та, извън конфиденциалната информация, считам че няма пречка да бъде предоставена информация, иначе за другото съм напълно съгласен, че няма как абсолютно всичко да бъде предоставено и пълния протокол, подробния.

Христо АТАНАСОВ

Разбрах. Добре, благодаря. Така. Резултатите.

Биляна РАЕВА

Извинявам се, аз искам да допълня към това, което каза г-н Балабанов, че всъщност протокола, който беше прикачен към днешния дневен ред, той ...

Христо АТАНАСОВ

Г-жо Раева, ще Ви направя забележка, защото аз Правилника гледам да си го спазвам. Но все пак, заповядайте.

Биляна РАЕВА

Радвам се, че най-накрая има някой, който спазва Правилника. Въпросът беше в това, че до преди малко даже се събира подписи от членовете на групата, тъй като протокола беше променен в следствие на това, че този, който ни беше разпратен първоначално по имейлите, не беше коректен. Аз помолих да допълнят точката, която аз внесох на заседание на комисията и беше одобрено от всички. Тази точка, тя не е толкова тайна гласи, че към комисията създаваме работна група, в която да поканим и съответните експерти от Камара на архитектите, Съюз на архитектите във Варна, както и от дирекцията „АГУП“, които се занимават с културното наследство, защото една трета от предложените сгради, от предложените имоти в тази програма за приватизация са именно паметници на културата и съответно имаме нужда от този експертен съвет вътре в комисията, тъй като там архитект нямаме.

Христо АТАНАСОВ

Разбрах. Благодаря Ви. смятам, че администрацията ще си вземе забележка за от тук нататък тези неща така.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

89-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл. 6, ал. 2 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол, Общински съвет – Варна, приема **„Годишен план за приватизация за 2024 г.”, съгласно приложение.**

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 9; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ

Следваща точка, комисия Финанси, г-н Стефанов, заповядайте.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – поправка на очевидна фактическа грешка в решения №№1341-1-1(37)/18.09.2023 г. и 1241-3/34/11.05.2023 г. на Общински съвет – Варна.

(2) – вземане на решение за разходване на средствата от месечните обезпечения и отчисления по чл. 60, ал. 2, т. 1 и чл. 64, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците за 2024 г.

(3) – даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение: „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна“ по Процедура С4.ІЗ „Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление“ от Плана за възстановяване и устойчивост.

(4) – даване на съгласие за сформирание на самостоятелни и слети паралелки с брой ученици под норматива в общинските училища за учебната 2023/2024 година.

(5) – възлагане на Кмета на Община Варна да актуализира списъка на „Инвестиционната програма за общински проекти“.

(6) – опрощаване на държавни вземания.

Докл.: Николай Стефанов – Председател на ПК „ФБ“

Генадий АТАНАСОВ

Извинявам се много г-н председателстващ, колега Стефанов, останах с впечатлението, че разменихме точка втора с шеста. Ние в момента сме на шеста.

Николай СТЕФАНОВ

Да.

Генадий АТАНАСОВ

Ние в момента сме на шеста.

Николай СТЕФАНОВ

Не. Пета, нали отпадна.

Христо АТАНАСОВ
Назад отидоха точките.

Николай СТЕФАНОВ
Тази по дневен ред е шеста, но реално е пета гледана от дневния ред.

Генадий АТАНАСОВ
Добре, може.

Николай СТЕФАНОВ
Да. След финанси е тази за кметовете.

Христо АТАНАСОВ
Г-н Стефанов, извинявам се. Г-н Кателиев процедура, слушам.

Йордан КАТЕЛИЕВ
Искам да направя предложение за удължаване на времето до 20 часа.

Христо АТАНАСОВ
Колеги, в Правилника е написано, че работното време може да бъде удължавано до три часа, от 5 часа.

Йордан КАТЕЛИЕВ
От 17 до 20 часа.

Христо АТАНАСОВ
Да, на основание чл. 46, ал. 1

Йордан КАТЕЛИЕВ
Или до изчерпване на дневния ред. Да разбира се.

Христо АТАНАСОВ
Има процедура, колеги, така че подлагам на гласуване предложението на г-н Кателиев. Режим на гласуване, колеги. Всъщност никой не е направил противното на това, така че Колеги, някой да не е успял да гласува през системата?

За протокола: Христо Димитров – „за“, Галина Иванчева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ

Честито, колеги. Заповядайте, г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, г-н Председателстващ. Уважаеми г-н Председател, г-н Зам. кмет, уважаеми колеги, относно: поправка на очевидна фактическа грешка в решения №№1341-1-1(37)/18.09.2023 г. и 1241-3(34)/11.05.2023 г. на Общински съвет – Варна, ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо АТАНАСОВ

Колеги, мнения и съображения? Г-н Геннадий Атанасов, това е което мисля, че и Вие настоявахте да влезе. Това е за АГ-то, да го поправиме, да.

Геннадий АТАНАСОВ

И за Окръжна болница.

Христо АТАНАСОВ

И за Окръжна болница, в една точка.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Ако имате нещо да добавите.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Да, разбира се. Не виждам мнения и съображения, режим на гласуване. И двете заедно, да. Колеги, някой да не е успял през системата? Не виждам някой да не е успял.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я:

90-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 4, т. 7 и ал. 9 от Закона за лечебните заведения и чл. 62, ал. 2 от Административно-процесуален кодекс, във връзка с писмо от управителя на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД, с рег. № 322000617ВН-014ВН/08.01.2024 г., Общински съвет – Варна допуска

поправка на очевидна фактическа грешка в свое решение № 1341-1-1(37)/18.09.2023 г., като същото придобива следния вид:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 7 и ал. 9 от Закона за лечебните заведения и във връзка с писмо от управителя на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД, с рег. № 322000617ВН-013ВН/21.06.2023 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 539 917 лв. (петстотин тридесет и девет хиляди деветстотин и седемнадесет лева) на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД, ЕИК 000090065, за ремонт за отоплителни и ВиК системи.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2023 г. и 2024 г.

Възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на горното решение.

Общински съвет – Варна възлага на управителя на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД, да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на целевата субсидия и да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.“.

90-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 7 от Закона за лечебните заведения и чл. 62, ал. 2 от Административно-процесуален кодекс, във връзка с писмо от д-р Красимир Петров – изпълнителен директор на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД с рег. № Д23001616ВН-002ВН/17.01.2024 г., Общински съвет – Варна допуска поправка на **очевидна фактическа грешка** в свое решение № 1241-3(34)/11.05.2023 г., като същото придобива следния вид:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 7 от Закона за лечебните заведения, във връзка с писмо от д-р Красимир Петров – изпълнителен директор на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД с рег. № РД23004546ВН/01.03.2023 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 306 164 лв. (триста и шест хиляди сто шестдесет и четири лева) на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД, ЕИК 000090019 за извършване на „Ремонт в клиника

по Урология““ към „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2023 г.

Общински съвет – Варна задължава изпълнителния директор на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна“ АД да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

Предоставените от бюджета на Община Варна средства за лечебното заведение за капиталов разход да се отразят като увеличение в капитала на дела на Община Варна, чрез записване на нови акции, след проведено Общо събрание на акционерите.“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ
Заповядайте г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Колеги, относно вземане на решение за разходване на средствата от месечните обезпечения и отчисления по чл. 60, ал. 2, т. 1 и чл. 64, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците за 2024 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо АТАНАСОВ
Колеги, мнения и съображения? Не виждам, режим на гласуване.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
А, извинявам се, добре. Приемам го, като гласуваме, този път ще направя компромис, грешката е моя. С интерес ще изслушам какво имаш против да си вземем парите от РИОСВ. Колеги, друг да не е успял? Не виждам.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

91-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §26 от Закона за държавния бюджет за 2024 г., който създава §21 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за управление на отпадъците и по предложение от

Кмета на община Варна с рег. № РД24002390ВН/25.01.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение дължимите средства за месечни обезпечения и отчисления за 2024 г. по чл. 60, ал. 2, т. 1 и 2 и чл. 64, ал.1 от Закона за управление на отпадъците, представляващи част от общите разходи по чл. 66 от Закона за местните данъци и такси за 2024 г., да се използват за дейности по предварително третиране и оползотворяване на битовите отпадъци, в т.ч. рециклиране, в инсталацията с механично-биологично третиране.

За протокола: Светослав Йорданов – „за“, Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Биляна Раева– „за“ .

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ
Г-жо Димитрова, заповядайте

Мария ДИМИТРОВА
Уважаеми съветници, взимайте си парите обратно от РИОСВ, обаче все пак има някакви сключвани договори за сметоизвозване.

Христо АТАНАСОВ
Това няма нищо общо с тази точка.

Мария ДИМИТРОВА
Така. Момент, г-н Председател, имам точно две изречения.

Христо АТАНАСОВ
Слушам.

Мария ДИМИТРОВА
Много Ви моля, срамно е идва туристическия сезон, тези кошчета, мъничките...

Христо АТАНАСОВ
Така. Сега, за пореден път правя забележка, по същество. Взимайте си парите, но кошчетата. Това не е точката, по същество.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Не, не, не, когато не разбирате от това, което е предложението, моля Ви не се изказвайте. Благодаря Ви. Г-н Стефанов, заповядайте.

Николай СТЕФАНОВ

Колеги, относно даване на съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение: „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна“ по Процедура С4.ІЗ „Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление“ от Плана за възстановяване и устойчивост. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо АТАНАСОВ

Колеги, мнения и съображения? Заповядайте г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н Председател. То по-скоро моето е питане. Кое точно от цялото предложение е безвъзмездно, при положение, че в крайна сметка след изпълнението на проекта, Община Варна е длъжна в рамките на 5 години след изпълнение на проекта да внася 10% ежегодно в рамките на тези 5 години във фонд, така наречения фонд „Декарбонизация“ на средства. Реално това е съфинансиране по някакъв начин, но не е безвъзмездно финансирането, тъй като и общината веднага получава някакви ангажименти след това да връща пари. Така го разбирам и такъв ми е и въпроса. Иначе безспорно е, че община Варна трябва да има модерно улично осветление, несамо в „Чайка“, но и в целия град. Но, така представено се разбира по друг начин и не виждам кое е безвъзмездното. Благодаря.

Христо АТАНАСОВ

Разбрах. Искате уточнение по отношение на това. От администрацията?

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа, във връзка с намаляване емисиите на парнико и газове, най-вероятно има такова изискване тези пари да бъдат отделени, но те пак биха били използвани за проекти, свързани с декарбонизацията на територията на Община Варна. Така, че това, че ние пестим първо от разхода за електроенергия, плюс набрани пари в този фонд, ще доведе до нетен допълнителен ефект, така че, да, ние се възползваме изцяло от тези пари, на практика безвъзмездно. Благодаря.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря. Само, Бистра Димова някакво уточнение искате ли да направите допълнително? Не виждам. Други колеги? Не виждам, режим на гласуване. Колеги, някой да не е успял през системата? Г-жо Димитрова, сега, давам Ви думата, разбрали сме се тези неща да ги махнете от там.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ

А кой? Може ли да го махнете все пак, не, не, там дето сте ги наредили? Не, не, не, просто да ги съберете. Проблема е такъв, че Ви правя забележка, да ги съберете. Мисля, че Председателя Ви направи две забележки, при трета забележка

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Аз Ви правя да махнете всички тези плакатчета отзаде, значи това не е трибуна, на която да си слагаме плакатите. Давам Ви думата, изказвате се, моля махнете плакатите от там. Колеги, не чух никой да не е успял през системата.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

92-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24002968ВН/31.01.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие Община Варна да кандидатства с проектно предложение: **„Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна“;**

2. Собствеността, видът и предназначението на придобитото оборудване/актив, обект на финансиране по проект: „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна“ няма да бъде променяно за период, не по-малък от 5 години след одобрение на финалния отчет по проекта, като гарантира, че в рамките на този период те ще се използват за целите на проекта.

3. Общински съвет-Варна дава съгласие след одобрение на проектно предложение „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна“ и подписване на договор за безвъзмездна финансова помощ, Община Варна да осигури средства от общинския бюджет за мостово финансиране, преди възстановяване на средствата от програмата.

4. Общински съвет-Варна дава съгласие Община Варна да извършва ежегодни вноски във Фонда за декарбонизация в размер на 10 % от действително получения размер на безвъзмездната помощ по настоящия проект в продължение на 5 години след приключване на проекта.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ
Г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Колеги, относно даване на съгласие за сформирание на самостоятелни и слети паралелки с брой ученици под норматива в общинските училища за учебната 2023/2024 година. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо АТАНАСОВ

Мнения, съображения колеги? Не виждам. Няма и заявки, режим на гласуване. Колеги, някой да не е успял през системата?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

93-5. На основание чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 68 и чл. 69 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017 г., последно изм. и доп. ДВ. бр. 60/14.07.2023 г., и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24003096ВН/31.01.2024 г., Общински съвет – Варна:

1. Дава съгласие за формиране и дофинансиране в ОУ „Св. Климент Охридски”, с. Константиново за учебната 2023/2024 г. на четири паралелки под норматива за минимален брой ученици, от които 1 самостоятелна и 3 слети паралелки, както следва:

- слята паралелка I - III клас – 18 ученици;
/I клас - 9 ученици, III клас - 9 ученици/
- слята паралелка II - IV клас – 6 ученици;
/II клас – 5 ученици, IV клас - 1 ученик/
- слята паралелка V – VI клас - 3 ученици;
/V клас – 1 ученик, VI клас - 2 ученици/
- маломерна паралелка VII клас – 6 ученици

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1, т.2 и т.3, ал.2, ал.4, т.1 и ал. 8 и чл. 69, ал. 1 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2023/2024г. учебна година, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **100 311 лв.**

2. Дава съгласие за формиране и дофинансиране в ОУ „Капитан Петко войвода” - кв. Галата за учебната 2023/2024 г. на четири паралелки под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка I клас – 10 ученици
- една паралелка V клас – 14 ученици;
- една паралелка VI клас – 10 ученици.
- една паралелка VII клас – 16 ученици.

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1, т.2, ал.2, ал.4 и ал.8 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2023/2024г. учебна година, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **54 222 лв.**

3. Дава съгласие за дофинансиране на две самостоятелни професионални паралелки под норматива за минимален брой ученици в ПГГСД /Професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване/ „Николай Хайтов“ - Варна за учебната 2023 /2024г., както следва:

- една паралелка X клас – 7 ученици – специалност „Реставрация на стилни мебели и дограма“, професия „Техник-технолог в дървообработването“. Преобладават ученици от социално слаби семейства и уязвими групи.

- една паралелка XII клас – 6 ученици – специалност „Парково строителство и озеленяване“, професия „Техник-озеленител“. Формата на обучение е дуална. Учениците са с нисък социален статус.

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1, т.2, ал.2, ал.8 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2023/2024г. учебна година, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **22 768 лв.**

4. Дава съгласие за формиране и дофинансиране на една профилирана паралелка в СУ „**Пейо Крачолов Яворов**“, гр. Варна за учебната 2023/2024 г. под норматива за минимален брой ученици в тях, както следва:

- една паралелка XI клас – 12 ученици, профил „Предприемачески“

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1, т.2, ал.2 и ал.8 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2023/2024г. учебна година, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **3 615 лв.**

5. Дава съгласие за формиране и дофинансиране в ОУ „**Отец Паисий**“ - Варна за учебната 2023/2024 г. на една паралелка под норматива за минимален брой ученици както следва:

- една паралелка VII клас – 10 ученици.

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1, т.2, ал.2 и ал.8 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2023/2024г. учебна година, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **4 820 лв.**

6. Дава съгласие за формиране и дофинансиране в **Първо основно училище „Свети княз Борис I“** за учебната 2023/2024 г. на една паралелка под норматива за минимален брой ученици както следва:

- една паралелка V клас – 17 ученици;

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1 т.2, ал.2 и ал.8 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2023/2024г. учебна година, извън

определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **602 лв.**

7. Дава съгласие за формиране в **ОУ „Иван Рилски”** - Варна за учебната 2023/2024 г. на три паралелки под норматива за минимален брой ученици както следва

- една паралелка VI клас – 17 ученици;
- една паралелка VI клас – 13 ученици;
- една паралелка VII „А“ клас – 14 ученици;

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1, т.2, ал.2 и ал.8, от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2023/2024г. учебна година, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **6 024 лв.**

8. Дава съгласие за формиране в **ОУ „Иван Вазов”** - Варна за учебната 2023/2024 г. на две паралелки под норматива за минимален брой ученици както следва

- една паралелка V клас – 17 ученици;
- една паралелка V клас – 15 ученици;
- една паралелка VI клас – 16 ученици;
- една паралелка VI клас – 17 ученици;

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1, т.2, ал.2 и ал.8, от Наредба за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2023/2024г. учебна година, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **4 217 лв.**

9. Дава съгласие за формиране и дофинансиране на една профилирана паралелка в **СУ „Елин Пелин“, гр. Варна** за учебната 2023/2024 г. под норматива за минимален брой ученици в тях, както следва:

- една паралелка XII клас – 10 ученици, професия „Танцор“, специалност „Български танци“

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1, т.2, ал.2 и ал.8 от г. от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2023/2024г. учебна година, извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност, в размер на **8 598 лв.**

Общата сума, необходима за дофинансиране на маломерните и слети паралелки за учебната 2023/2024 г. е в размер на **205 177 лв.**, в т.ч. :

- дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии“ - **173 812 лв.**

- дейност 326 „Професионални гимназии и паралелки за професионална подготовка“ - **31 366 лв.**

За протокола: Янко Станев – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ
Г-н Стефанов, заповядайте.

Николай СТЕФАНОВ
Следваща подточка, относно възлагане на Кмета на Община Варна да актуализира списъка на „Инвестиционната програма за общински проекти“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо АТАНАСОВ
Мнения и съображения колеги? Г-н Портних, заповядайте.

Иван ПОРТНИХ
Благодаря. Един въпрос и в присъствието на г-н заместник кмета, Програмата ще търпи ли актуализация? Ако ще търпи актуализация, ще я гледаме ли в съвета, това което питах и предния път, но не получих отговор. Благодаря Ви.

Христо АТАНАСОВ
Благодаря. Г-н заместник кмет.

Николай СТЕФАНОВ
Не се ангажирам с официално становище, но за да задоволя интересът Ви, може би ще претърпи промени, дали ще я гледаме, то е с информативен характер. С информативен характер е, дали ще я гледаме в зала.

Христо АТАНАСОВ
А, момент, момент.

Иван ПОРТНИХ

Без решение на общинския съвет.

Христо АТАНАСОВ

Сега, момент. Добре, приемаме, след като администрацията ни вземе отношение, че ако има такава, тя ще бъде спазена и ще бъде внесена за разглеждане официално в комисията и после ще се разглежда на сесия. Така ли да приемам?

Николай СТЕФАНОВ

Да.

Христо АТАНАСОВ

Добре, г-н Портних, това задоволява ли Ви?

Иван ПОРТНИХ

Г-н Заместник кмета да ни каже.

Христо АТАНАСОВ

Ами г-н заместник кмета го поканих, каза че..., поне от място ако искате да го заявите, че по отношение на заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н Председател, потвърждавам това, което казахте. Благодаря.

Христо АТАНАСОВ

Г-н Портних? Благодаря.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

А, добре. Разбрах. Г-жо Димитрова, кратко, стегнато и ясно или Ви отнемам думата.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, има няколко процесуални нарушения при процедирането, както на бюджета, така и тази инвестиционна програма, като част от бюджета. Съгласно 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове....

Николай СТЕФАНОВ

Къде е част от бюджета?

Христо АТАНАСОВ
Каква инвестиционна програма?

Мария ДИМИТРОВА
... трябва да има списък на предложенията и обосновка защо не са приети предложенията.

Христо АТАНАСОВ
Тука няма това нещо, което говорите.

Мария ДИМИТРОВА
Освен

Христо АТАНАСОВ
Момент, момент, не се гледа бюджета. Не виждам сметка, това не е бюджета. Това не е бюджета. Хайде, добре, довършете.

Мария ДИМИТРОВА
Може ли да продължа?

Христо АТАНАСОВ
Може.

Мария ДИМИТРОВА
Протокола от ШК „Архитектура и градоустройство“ е непълен. Не е вписано присъствие на граждани и становищата. Пуснала съм искане за допълване

Христо АТАНАСОВ
Може ли пак по същество?

Мария ДИМИТРОВА
..... Но няма ги нанесени.

Христо АТАНАСОВ
По същество.

Мария ДИМИТРОВА
Минавам по същество. Уважаеми съветници, в тази инвестиционна програма има няколко неща, които например ПУП-ПРЗ за Морската градина, Вие гласувахте „против“, то трябва да отпадне. Против съм изготвяне на зелен регистър на Морската градина.....

Христо АТАНАСОВ

Така, това е друга точка, моля Така. Г-жо Димитрова, гледаш инвестиционна програма и отиваш в друга материя. Моля, моля

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Моля, моля да седнете да прочетете и после ще говорим по същество. Така. Колеги? Не е по темата. Колеги, други мнения и съображения?

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Спрян е микрофона, силен глас има. Така, режим на гласуване.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Защото не се обсъжда такава програма.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Така, пак казвам, че бъркаш тотално, това което говориш, със съвсем друго, по приложение 4, но аз не съм тука да те образовам. Бъркаш.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Благодаря. Колеги, режима на гласуване и върви. Някой да не е успял през системата да гласува?

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Знам, че е завладяваща, но...

За протокола: Хълми Белев – „за“, Георги Георгиев – „за“, Добромир Джиков – „за“, Стоян Петков – „за“, Станев – „за“.

Христо АТАНАСОВ

Може ли да го оспорим и да го пуснем наново? Колеги, добре оспорвам гласуването и наново, защото много хора не са успели. Нов. Оспорено е гласуването, наново. Наново, режим на гласуване. Колеги, ако някой отзад не си вижда името.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

94-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да актуализира списъка, който е предоставен на Министерството на финансите, като бъде включен обект **„Преустройство на вход и входно фойе на обект сграда – „Филиал“ на Театрално-музикален продуцентски център – Варна“** за сметка на Нова сграда на регионална библиотека „Пенчо Славейков“, гр. Варна.

Средствата в размер на 1 500 000 лв. без ДДС да бъдат за сметка на друг обект по преценка на администрацията на Община Варна.

За протокола: Добромир Джиков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ

Г-н Стефанов, заповядайте.

Николай СТЕФАНОВ

Последна подточка г-н Председателстващ, относно опрощаване на държавни вземания. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо АТАНАСОВ

Т.е. какво?

Николай СТЕФАНОВ

Да не се опрости.

Христо АТАНАСОВ

А, това е важно, защото положително становище помислих

Николай СТЕФАНОВ
Да не бъдат опростени.

Христо АТАНАСОВ
Да не бъдат опростени. Колеги, мнения и съображения?

Николай СТЕФАНОВ
Мога да поясня за хората, които не са били в комисия, че длъжника е започнал да си погасява вноските, затова ние излязохме с такова становище от комисията.

Христо АТАНАСОВ
Да. Мнения и съображения, колеги? Не виждам, режим на гласуване. Колеги, някой да не е успял, да погледне на таблото. Колеги, затова го направихме това уточнение, защото може нали да се объркате. Положително е становището, да не се опрости, затова, да, колегата го помолих за уточнение.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

95-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с писмо от Кмета на Община Варна с рег. № РД23012048ВН-006ВН/23.11.2023 г., Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да **не** се опрости задължението на Георги Драгиев от гр. Варна.

За протокола: Мартин Димов – „за“, Георги Кулински – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 1; въздържали се – 2; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ
Така, стигнахме до сакралната точка.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Одесос“.

Докл.: Христо Атанасов – Председателстващ на ОбС- Варна

Христо АТАНАСОВ

Избор на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Одесос“, което ще се проведе с тайно гласуване. Имаме избор на комисия. Така, че колеги, това е по аналогия на избор на Председател на Общински съвет. Петчленна комисия, Председател на комисията и четири члена. Предложения очаквам от Вас. Геннадий Атанасов, заповядайте.

Геннадий АТАНАСОВ

Г-н Председателстващ, от името на групата на Алтернативата, нашето предложение е Иво Балчев.

Христо АТАНАСОВ

Иво Балчев. Само, г-н Раличков, заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Уважаеми г-н Председателстващ, от името на БСП е Зорница Василева.

Христо АТАНАСОВ

Заповядайте г-н Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Г-н Председателстващ, от името на „Възраждане“, предлагаме Диян Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Г-н Севастиянов, заповядайте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Г-н Председателстващ, от името на ПП – ДБ, предлагаме Мария Ангелова. Мария Ангелова.

Христо АТАНАСОВ

Мария Ангелова. Г-н Портних, заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

От групата на ГЕРБ, предлагаме Биляна Раева.

Христо АТАНАСОВ

От ГЕРБ, Биляна Раева. Колеги, събраха се точно пет, все пак трябва

.....

Йордан КАТЕЛИЕВ

Предложение да ги гласуваме ан блок, понеже са точно пет.

Христо АТАНАСОВ

Сега, процедура правите? За ан блок? добре. След това ще подложа, трябва да изберем и председател на тази комисия. Добре, първо процедурата за гласуването ан блок. комисия в състав: Иво Балчев, Зорница Василева, Диян Атанасов, Мария Ангелова, Биляна Раева. Момент само. Сега гласуваме да бъде ан блок и после ще подложа Някой да не е успял през системата колеги? Момент, момент, добре. Някой ще ми помогне ли да оспорите гласуването, да го пусна още веднъж.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

А, тече. Аз помислих, че не излязло, защото не го виждам. Разбрах. Сега колеги, който не е успял, има ли някой който да не е...

За протокола: Янко Станев – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Георги Георгиев – „за“, Диян Григоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 48; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ

Колеги, трябва все пак да изберем председател на тази комисия. Да, да, извинявам се, в цялост комисията първо. Да, грешката е моя. В цялост комисията гласуваме ан блок. Изчетох Ви вече имената. Режим на гласуване. Гласувахме процедура да са ан блок. Сега вече гласуваме комисията в цялост, за да не е един по един, да. Колеги, някой да не е успял?

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

96-6-2. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна **избира комисия** за произвеждане на избор на временно изпълняващ длъжността кмет на Район „Одесос“ в състав от 5 души:

1. Мария Иванова Ангелова-Дойчева
2. Иво Христов Балчев
3. Биляна Илиева Раева
4. Диян Йорданов Атанасов
5. Зорница Валентинова Василева

За протокола: Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ

Така, колеги сега трябва да изберем и Председател на комисията. Чакам от Вас. От тези пет, разбира се. Мене?

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Може, като резервен член. Г-н Кателиев, заповядайте?

Йордан КАТЕЛИЕВ

Предлагам Мария Ангелова.

Христо АТАНАСОВ

Мария Ангелова. Друго предложение, колеги? Не виждам, режим на гласуване колеги. Мария Ангелова – Председател на комисията. Колеги, някой да не е успял през системата? Никой друг не виждам.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

96-6-3. На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет-Варна **избира Мария Иванова Ангелова-Дойчева за председател на комисията за произвеждане на избор** на временно изпълняващ длъжността кмет на Район „Одесос“.

За протокола: Дилян Григоров – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Биляна Раева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ

Така. Г-жо Ангелова после, като председател ще Ви дам да изчетете по чл. 42, ал. 6 от ЗМСМА, да запознаете съветниците. Председателя го изчита, за да се запознаят с правилата за гласуването и обявяването на резултата. Така, сега не продължаваме, 20 минути, за да могат администрацията да сложат паравана, за да могат да сложат кутията за бюлетините, пликовете. Колеги, 20 минути почивка.

Мария АНГЕЛОВА

Съгласно чл.42, ал.6, изречение 2 от ЗМСМА, за временно изпълняващ длъжността кмет на район се избира един от заместник-кметовете на района. В район „Одесос“ има двама изпълняващи тази длъжност и ние трябва да изберем един от тях. Те се представиха сутринта тук и Вие присъствахте на тяхното изслушване.

Изборът се извършва лично с бяла бюлетина с имената на издигнатите кандидати. Бюлетината съдържа квадратче за поставяне на знак „X“ или „V“ срещу имената на издигнатите кандидати и квадратче, срещу което е изписано „не подкрепям никого“, за отразяване волята на общинския съветник. Получаването на изборните материали се извършва по азбучен ред, като председателят на Комисията по избора предоставя плик и бюлетина срещу подпис на всеки съветник.

След получаването на изборните книжа съветникът упражнява правото си на гласуване тайно зад нарочно осигурен от комисията параван. Не се допуска гласуване на следващ общински съветник, докато предходният не е упражнил правото си на гласуване. Гласуването се извършва, като всеки съветник пусне в изборната урна плик и се подпише в списъка на Комисията по избора по азбучен ред.

Гласът е недействителен, когато:

1. бюлетината не е по установения образец;
2. в бюлетината има вписани специални символи, като букви, цифри или други знаци;
3. в бюлетината не е отбелязан със знак "X" или "V", с химикал, пишеш със син цвят, вотът на общинския съветник;
4. в бюлетината не е отбелязан вотът на общинския съветник;
5. в урната е поставен празен плик или плик с бюлетина с отбелязан вот за повече от един кандидат.

За избран се смята кандидатът, получил повече от половината от гласовете от общия брой на съветниците.

Комисията по избор видя стаичката, която е празна, има само химикали, материалите са подготвени. Призовавам Ви сега към гласуване по азбучен ред както изчетохме правилата.

Мария Ангелова - Дойчева покани поименно всички общински съветници, за да гласуват.

След проведеното тайно гласуване, председателят на комисията за временно изпълняващ длъжността кмет на район „Одесос“ обяви явно

съдържанието на намерените бюлетини в пликите. Членовете на комисията подписаха протокол, както следва:

ПРОТОКОЛ ОТ ГЛАСУВАНЕ

За избор на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Одесос“

Днес 29.02.2024 г. комисия, избрана от общинските съветници при Общински съвет – Варна в състав:

Председател: Мария Иванова Ангелова-Дойчева

Членове: 1. Иво Христов Балчев
2. Зорница Валентинова Василева
3. Биляна Илиева Раева
4. Диян Йорданов Атанасов

проведе и обяви резултатите от проведения таен избор за временно изпълняващ длъжността кмет на район „Одесос“, както следва:

- общ брой намерени пликите	47
- „за“ Атанас Христов	22
- „за“ Емилия Христова	25
- „не подкрепям никого“	-
- недействителни бюлетини	-
- празни пликите	4
- не участвали в гласуването:	4

На основание чл. 21, ал. 1, т. 3 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 62, ал.1, изр.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна **не избира** Временно изпълняващ длъжността кмет на Район Одесос – Варна.

Общински съвет – Варна разглежда следния проект за

РЕШЕНИЕ:

96-6-4. На основание чл. 42, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Решение № 294/02.02.2024 г. на Общинска изборителна комисия – Варна за прекратяване пълномощията на Цветнен Димитров Цветков, като районен кмет на район Одесос, Общински съвет – Варна избира за временно изпълняващ длъжността **кмет на Район „Одесос“ – Атанас Христов**, за срок до полагане на клетва от новоизбрания кмет.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния, кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последват значителни или трудно поправими вреди.

Предложението за решение не се приема (съгл. протокол от гласуване за временно изпълняващ длъжността кмет на район „Одесос“)

Общински съвет – Варна разглежда следния проект за

РЕШЕНИЕ:

96-6-5. На основание чл. 42, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Решение № 294/02.02.2024 г. на Общинска изборителна комисия – Варна за прекратяване пълномощията на Цветнен Димитров Цветков, като районен кмет на район Одесос, Общински съвет – Варна избира за временно изпълняващ длъжността **кмет на Район „Одесос“ – Емилия Христова**, за срок до полагане на клетва от новоизбрания кмет.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния, кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последват значителни или трудно поправими вреди.

Предложението за решение не се приема (съгл. протокол от гласуване за временно изпълняващ длъжността кмет на район „Одесос“)

Христо АТАНАСОВ

Колеги, пробно гласуване. Да видим имаме ли кворум. Смесено. Който, както иска. Може „против“, „въздържали се“. Само отрицателен вот няма да давам да се изказвате.

Колеги, 38 има в системата. Имаме кворум. Продължаваме заседанието. Само да Ви обявя какво беше становището на Председателски съвет. С 4 гласа „за“ и 2 „против“ се взе становище, че процедурата, т.е. точката отпада, като изчерпана такава. Така, че оттук нататък ще има ново гласуване, но няма да е днес. Дали ще бъде тайно или явно, вече зависи пак от нас, ако има такова предложение.

Следваща точка ПК „Архитектура и градоустройство“. Заповядайте, г-н Балчев.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство“ относно:

- (1) – даване на съгласие за изменение на ПУП – ПРЗ на УПИ II, кв. 228, по плана на кв. Изгрев, гр. Варна за ПИ с идентификатор 10135.2552.5358.
- (2) – даване на съгласие за одобряване на Подробен устройствен план – Парцеларен план за обект: „Включване на води от воден обект Шокъров канал във воден обект Черно море“, за трасето на тръбопровода, попадащо в ПИ 10135.2576.1, в акваторията на Черно море, на основание Заповед № РД-02-15-68/03.08.2020 г. на МРРБ, чл. 189а, ал. 3 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 и чл. 125, ал. 1, ал. 2, ал. 6 и ал. 7 от ЗУТ. –
- (3) – вземане на решение за създаване на работна група със заповед на кмета на общината с цел изработване на проект на задание за пълно или частично изменение на ОУП Варна.
- (4) – създаване на временна комисия за наблюдение работата на ЕСУТ при Община Варна.

Докл. Иво Балчев – председател на ПК Архитектура и градоустройство

Иво БАЛЧЕВ

Първа точка, относно даване на съгласие за изменение на ПУП-ПРЗ на УПИ II, кв. 228, по плана на кв. Изгрев, гр. Варна за ПИ с идентификатор 10135.2552.5358. ПК „Архитектура и градоустройство“ дава положително становище.

Христо АТАНАСОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Госпожо, моля те да не ме апострофираш. Г-жо Димитрова, пак повтарям – кратко, стегнато и по същество. Заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, за протокола адв. Мария Димитрова. Не случайно имота е с предназначение „за озеленяване“ и с Акт за публична общинска собственост за защита от застрояване. Под № 109 в списъка с обекти без статут на недвижими културни ценности нови предложения за деклариране е на сайта на Общинския съвет. Само седем от тези обекти са чешми. Само три от тях са в границите на града. Аязмото чешма, ул. „Подвис“ по продължение на улицата над бул. „Христо Смирненски“ и ул. „Орхидея“. Седемдесет и седма година, района бе лозя.

Христо АТАНАСОВ

Моля Ви, по същество. Точка тази точка, тази. Имот по имот отпада предложението.

Мария ДИМИТРОВА

Г-н Председател, то е един единствен имот. Много Ви моля, нека да кажа мотивите, защо трябва да отпадне това предназначение...

Христо АТАНАСОВ

Няма да позволя да правите разводняване, точка. Предложение за отпадане, мотиви накратко, без да влизате в исторически факти.

Мария ДИМИТРОВА

Добре. Аязмото е защитена зона. Там има чешма. Лековита. В 1892 година...

Христо АТАНАСОВ

Така. Сега аз не мога да разбера. Мисля, че говоря на български и колегите ме разбират. Не знам защо. Последно включвам микрофона и казвате това да отпадне и си седате. Иначе. Слушам.

Мария ДИМИТРОВА

Ако обичате да обясня, че до този имот има дере, което е стеснено...и този имот...

Христо АТАНАСОВ

Колеги, мнения и съображения? Заповядайте, г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми г-н Председателстващ, уважаеми колеги, искам само да поясня. Към точката бяха изпратени материалите, към които има становище на районната администрация, Район „Приморски“, което становище подкрепя моето твърдение, че въпреки отреждането на имота „за озеленяване“ към настоящия момент няма реализирано такова. Нито фактически, нито документално, предвид което, по моето предложение решението е за даване на съгласие за изменение на действащия план, като имота се отреди „за озеленяване и църква“. Предназначението „за озеленяване“ не отпада на 100%, така че г-жо адвокат, надявам се това да Ви удовлетворява. Благодаря!

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Благодаря Ви. Ако още веднъж Ви направя забележка, ще бъде четвърта, ще Ви отстраня от заседанието. Колеги, други мнения и съображения? Мисля, че беше обяснено точно и ясно от колегата. Режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял през системата? Не виждам.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е

97-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, и след като се запозна с решение на ЕСУТ, Общински съвет – Варна дава съгласие за изменение на действащия план в обхвата на УПИ II – „за озеленяване“, кв. 228, по плана на **кв. Изгрев**, гр. Варна /ПИ с идентификатор 10135.2552.5358 по КККР на гр. Варна/, като имота се отреди с Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ за "озеленяване и църква", с цел реализация на **Църковен храм** със застроена площ до 58 кв. м., съгласно искане с вх. № РД23009454ВН/04.05.2023г. от Църква при храм "Всички български светии".

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 1; въздържали се – 5; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Иво БАЛЧЕВ

Колеги, по втора точка, относно съгласие за одобряване на Подробен устройствен план – Парцеларен план за обект: „Включване на води от воден обект Шокъров канал във воден обект Черно море“, за трасето на тръбопровода, попадащо в ПИ 10135.2576.1, в акваторията на Черно море. ПК „Архитектура и градоустройство“ дава положително становище.

Христо АТАНАСОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял през системата?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е

98-7. На основание чл. 21, ал. 1, т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 129, ал. 3, т.2 във връзка с чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията, чл. 131, ал.1 и ал.2, т.1 от ЗУТ, Заповед на МРРБ за разрешено изработване на Подробен устройствен план – Парцеларен план за обект: „Включване на води от

воден обект Шокъров канал във воден обект Черно море“, за трасето на тръбопровода, попадащо в ПИ 10135.2576.1, в акваторията на Черно море, на основание Заповед № РД-02-15-68/03.08.2020г. на МРРБ, чл. 189а, ал. 3 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 5 и чл. 125, ал. 1, ал. 2, ал. 6 и ал. 7 от Закона за устройство на територията, одобрено задание на основание чл. 125, ал. 1 от Закона за устройство на територията, като се има предвид решение по т. 1 от Протокол № 35/13.09.2023г. на ЕСУТ при Община Варна и по доклад от Кмета на Община Варна с рег. № РД24003921ВН/08.02.2024 г., Общински съвет – Варна съгласува Подробен устройствен план – Парцеларен план за обект: „Включване на води от воден обект **Шокъров канал** във воден обект Черно море“, за трасето на тръбопровода, попадащо в ПИ 10135.2576.1, в акваторията на Черно море.

На основание чл. 215, ал. 4 от Закона за устройство на територията в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“, решението подлежи на обжалване с жалба в два еднообразни екземпляра чрез Общински съвет – Варна пред Административен съд – Варна.

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Иво БАЛЧЕВ

Това е по двете точки, като доклад, като становище. По останалите, относно вземане на решение за създаване и възлагане на работна група сме изпратили писмо до администрацията.

Христо АТАНАСОВ

Всъщност ние сега трябва да го гласуваме, защото това е минало само на комисия, нали така? Добре. Ами, зачетете го, за да може да го подложи на гласуване. Първо трябва да приемем създаването на такава, тоест да приемем, че ще създадем и после състав да определим. Защото има само становище на комисията в момента. Трябва да приемем, че съставяме такава, създаваме и после...така че затова Ви казвам...

Иво БАЛЧЕВ

Вземане на решение за създаване на работна група със заповед на Кмета на общината с цел изработване на проект на задание за пълно или частично изменение на Общия устройствен план на Варна.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря, г-н Балчев! Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Госпожа Димитрова. Заповядай. И пак казвам, кратко и по същество.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, като инициатор на преразглеждането на Общия устройствен план на Варна и вносител на подписки и предложения за преразглеждането му моля, когато се взема решение за състава на тази комисия, в нея да влизат и граждани и граждански организации. Защото, считам че най-голям интерес от намаляне на строителните показатели имат само те. Извинете, но нито Камара на строители, нито Камара на архитекти, нито геодезисти, нито дори ако щете и вие, и общинската администрация имат такъв голям интерес, както гражданите. Да се редуцират тези строителни показатели, за да може града ни да е зелен, този „Черноморски бисер“ на Вазов. Това, което ни е завещал

Христо АТАНАСОВ

Не мога да разбера, наистина защо го правиш това нещо. Някак залепва релето ли, какво става. Извинявам се много на колегите.

Така. Само към вносителя, г-н Петков, тъй като трябва да определим, не сте определили колко члена да бъде тази комисия? Ако може да дадете предложение, за да може да гласуваме и да може после да изберем и членове от страна на съвета. От страна на администрацията - Кмета със заповед ще ги назначи.

Стоян ПЕТКОВ

Само представители на Общински съвет, или като цяло?

Христо АТАНАСОВ

Само представители на Общински съвет. Кмета със заповед ще си определи. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ние първо трябва да определим според мен общия състав, като брой членове на комисията, след което да определим квотата на Общински съвет, която да бъде. Това са две. Първо общия състав, като брой и след това представителството на Общински съвет.

Христо АТАНАСОВ

Точно така.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, предлагам общия брой на работната група да е от 15 човека.

Христо АТАНАСОВ

Добре. Така и така сте там. За второто гласуване, колко да бъдат?

Стоян ПЕТКОВ

От Общинския съвет 1/3 – 5 човека.

Христо АТАНАСОВ

1/3 да бъде от общинските съветници.

Стоян ПЕТКОВ

Да. Предлагам от Общинския съвет да са 1/3 - 5 човека. Ако трябва от всяка група по един, а по отношение на останалата част от състава, да бъде определен със заповедта на Кмета по негово усмотрение и по направено запитване от негова страна до браншовите организации.

Христо АТАНАСОВ

Разбрах. Благодаря! Колеги, други мнения и съображения по така направеното предложение от вносителя? Няма.

Така. Първото предложение е съставът на комисията да бъде от 15 човека. Режим на гласуване. Извинявам се!

Мартин ДИМИТРОВ

15 минути почивка.

Христо АТАНАСОВ

От кого?

Мартин ДИМИТРОВ

От името на ПП-ДБ.

Христо АТАНАСОВ

Да, благодаря. Колеги, 15 минути...само момент. Едно уточнение. Защо 15? По Правилник са 20.

Мартин ДИМИТРОВ

Добре, 20.

Христо АТАНАСОВ

Вие искате 15?

Мартин ДИМИТРОВ

15 минути, да.

Христо АТАНАСОВ
Колеги, 15 минути почивка.

15 минути почивка

Христо АТАНАСОВ
Продължаване работата на Общински съвет. Предложението беше за създаване на работна група в състав от 15 човека. Мнения и съображения, колеги по така направеното предложение? Не виждам. Режим на гласуване. Колеги, някой да не е успял през системата?

За протокола: Лидия Маринова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ
Следващото предложение беше за 1/3 от общинските съветници да бъдат в тази комисия, т.е. 5 човека предложението, останалите да бъдат със заповед на Кмета. Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване. Колеги, някой да не е успял през системата?

За протокола: Георги Кулински – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ
Колеги, преминаваме към предложенията за състав на комисията. Заповядайте, г-н Чутурков. После г-н Кателиев, после г-н Балабанов.

Димитър ЧУТУРКОВ
От БСП – Павел Раличков.

Йордан КАТЕЛИЕВ
От ПП-ДБ – Мартин Димитров.

Тодор БАЛАБАНОВ
От името на групата на „ГЕРБ“ – арх. Стоян Петков.

Георги ГЕОРГИЕВ

От името на групата на „Възраждане“ колегата Николай Костадинов.

Добромир ДЖИКОВ

От групата „Експертен център“ – Христо Атанасов.

Антон АПОСТОЛОВ

От името на групата „Български гласъ“ – Мартин Златев.

Генадий АТАНАСОВ

От групата на „Алтернативата“ – Иво Балчев.

Христо АТАНАСОВ

Колеги, тъй като станаха седем предложенията, ще трябва да ги гласуваме едно по едно. Освен, ако... всъщност ние вече го гласувахме, но тъй като вече направихме практика да връщаме обратно... Господин Петков не предложи да са 7, за да има някакъв паритет, защото иначе сега влизаме в една такава хипотеза, но.. По реда на... 7 човека, да, искат да работят.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

В крайна сметка... все пак има вносител. Ако искате, господин Раличков, заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, с оглед големия интерес от седем човека предлагам комисията да е в състав 21 човека, за да може 1/3 от комисията, да са всички изявили желание. Благодаря!

Христо АТАНАСОВ

Колеги, постъпило е ново предложение от вносителя, имаме право да го подложим на гласуване. Мнения и съображения по това предложение? Не виждам. Режим на гласуване, с така направеното последно предложение от вносителя, комисията да стане 21 и 1/3 фактически от съветниците ще бъдат седем. Режим на гласуване. Мисля, че така е най-справедливо, за да не противопоставяме колегите един на друг.

Колеги, някой да не е успял през системата?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

99-7-1. На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 и т. 5 от ЗУТ, Общински съвет възлага на Кмета на Община Варна със заповед да създаде работна група, с цел изработване на проект на задание, което да даде насока за пълно или частично изменение на ОУП Варна, в състав от 21 души, в която да включи общински съветници от Общински съвет-Варна, съставляващи 1/3 от членовете на работната група, представители на администрацията, Камарата на архитектите, Съюза на архитектите и камарата на геодезистите.

За протокола: Добромир Джиков – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 1; въздържали се – 11; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ

Колеги, предложението ми е да гласуваме всички анблок в същия състав, както е предложението с промяната. Заповядайте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Само един въпрос. С това гласуване за 21 човека, отменихме ли това за 15 човека? Ако не сме - трябва да отменим решението си за 15 души.

Христо АТАНАСОВ

Отменихме го и няма как все пак не е минал 14-дневен срок, не е влязло в сила. Така. Предложението е за анблок.

Колеги, някой да не е успял през системата?

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ

Сега състава в цялост. Предложенията са Павел Раличков, Мартин Димитров, Стоян Петков, Николай Костадинов, Христо Атанасов, Мартин Златев, Иво Балчев. Да, това са. Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял през системата?

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

99-7-2. На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 и т. 5 от ЗУТ, Общински съвет-Варна избира за членове на работната група за изработване на проект на задание, което да даде насока за пълно или частично изменение на ОУП Варна, следните общински съветници:

1. Павел Енев Раличков
2. Мартин Валентинов Димитров
3. Стоян Георгиев Петков
4. Николай Кръстев Костадинов
5. Христо Атанасов Атанасов
6. Мартин Живков Златев
7. Иво Христов Балчев

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Видяхте ли отзад?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема. **

Христо АТАНАСОВ
Преминаваме към следваща точка.

Иво БЛАЧЕВ

Точка четири - създаване на временна комисия за наблюдение работата на Експертен съвет по устройство на територията при Община Варна.

Христо АТАНАСОВ
Мнения и съображения, колеги? И пак...да, заповядайте, г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, това предложение също направено от мен с риск някой да приема, че то е провокативно и съм го направил нарочно, с оглед да се заяждам на някой. Напротив, не е така. Няколко пъти вече на сесия и към питаня към кмета подхвърлям темата, че там има явен проблем - липса на организация, липса на познания, липса на дори административен опит от човека, който председателства съвета, който все повече се вижда от нашите браншови организации на проектантите. Затова няколко пъти питах Кмета заобиколно, насочвах вниманието и така нататък. Да не се повтарям. Да насоча, че там има една грижа, която ръководството на администрацията

трябва да вземе отношение. Напротив, три месеца и половина там почти никакво отношение не е взето. Създава се някакъв ред за издаване на крайни административни актове по разрешаване изработване на подробни устройствени планове и съответно заповеди за приемането им, които днес също споменах в началото, че този ред на всичко отгоре не е съобразен с делегирания в закона административен ред или в неговото нарушение, което е не допустимо. Затова бях си позволил няколко пъти да Ви кажа, че там има проблем, и ми се иска, както предната точка, гласувахме всички желаещи да направим една временна комисия, на която заедно да присъстваме. Аз поемам ангажимент да ви обяснявам какво имам в предвид, за да може ежесечно, ежеседмично, както решите, да правим анализ и да подаваме информация към целия съвет и съответно да подаваме индикация към Кмета, че там трябва да има някаква промяна. Затова надявам се, че ще го подкрепите, за да може този изключително важен за проектантските организации, след това на строителния бранш проблем да бъде решен и нещата да тръгнат да се случват в така по-бърз административен порядък. Защото към настоящия момент резултатът е, пак казвам, близко до нула с риск някой лично да се засегне. Не е това идеята, затова моля подкрепете предложението за да вървим заедно напред. Благодаря.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря, г-н Петков. Аз само искам да направим няколко уточнения. Тъй като съвета има представители в този орган, който е помощен, тоест към Кмета, консултативен към Кмета по чл. 6 от Закона за устройство на територията. Въпросът ми е, дали е законосъобразно създаването на такава комисия да контролираме този орган? Само това искам да разбера. Всъщност той въпроса ми е по-скоро към адвокат довереникът, не към Вас. Ако вие имате отговор, ...

Стоян ПЕТКОВ

Благодаря. Аз ще отговоря. Да. Наистина Общински съвет има двама представители в момента, с които аз съм разговарял. Те също са подали информация на председателя на Общинския съвет за такъв вид проблеми, най-вече организационни, и затова, понеже аз не виждам никакво реално действие от наша страна като съвет, нито от страна на администрацията, затова предложих по установения ред на Правилника ние да създадем временна комисия, каквато възможност имаме по Правилник.

Христо АТАНАСОВ

Това е едната част от въпроса. Второто е, дали е законосъобразно създаването на такъв орган от съвета, за да контролира друг орган, който е помощен към Кмета и към ...

Стоян ПЕТКОВ

Според мен, да. Ако някой има противното ...

Христо АТАНАСОВ

Искам...

Стоян ПЕТКОВ

..мнение, да стане и да изкаже законното установения регламентиран ред.

Христо АТАНАСОВ

Затова въпросът ми беше по-скоро към адвокат-довереника, нали.

Стоян ПЕТКОВ

Ако адвокат-довереника счита, че има нормативна пречка, моля да стане и сподели точките на закона, където...

Христо АТАНАСОВ

Единственият ми мотив е да не вземаме решение, което би било върнато от Областният или от Кмета.

Деяна СТЕФАНОВА

Доколкото експертния съвет е специален орган към кметската администрация, считам че би било нарушаване на принципа на разделение на властите. Общинските съветници имат други правомощия по силата на които да се информират и да контролират, съответно имат и представители, но все пак волята е Ваша. Освен това рискуваме по реда на контрола да ни върнат такова едно решение, защото не може да се създава един орган да контролира друг орган, не по установения от закона ред.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря. Колеги, някакви мнения и съображения по това, което беше, казаното от адвокат-довереника? Г-н Петков?

Стоян ПЕТКОВ

Не Ви чух, извинявайте.

Христо АТАНАСОВ

Мнение и съображение по това, което...

Стоян ПЕТКОВ

Считам, че това, което казахте не основателно, защото, въпреки че Общински съвет има представители, ние можем да направим допълнителна

комисия, която, пак казвам, тя е наблюдателна и ще излиза с анализ. Нали, тя по никакъв начин няма да се бърка съответно в работата. Просто ще е наблюдава и ще излиза с анализ.

Христо АТАНАСОВ

Добре. Други мнение и съображения? Не виждам. Подлагам го тогава на гласуване. Режим на гласуване. И пак казвам не съм против създаването на подобна комисия. Единствените ми опасения са тези. Колеги, някой да не е успял?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

100-7. Създаване на временна комисия за наблюдение работата на ЕСУТ при Община Варна.

Предложението за решение не се приема

За протокола: Биляна Раева – „за“, Павел Раличков – „въздържал се“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 10; против – 7; въздържали се – 29; отсъстващи – 5, предложението не се приема.**

Христо АТАНАСОВ

Това беше последната точка. Следваща комисия „Социални дейности и жилищна политика“.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Заповядайте, г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, за да разберете нали все пак какво гласувахте, аз искам да помоля инж. Пламен Китипов, като упълномощен от Кмета да издава заповеди, на края на заседанието просто да стане и да каже: имам толкова издадени заповеди или нямам нито една, откакто съм упълномощен. Благодаря.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря. Кой докладва „Социални дейности и жилищна политика“? Зорница Василева. Заповядайте, г-жо Василева.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика“ **относно:**

- (1) – създаване на Съвет по въпросите на социалните услуги и определяне на състава му
- (2) – увеличаване на длъжностно щатно разписание на „Комплекс за социални услуги за деца и младежи“ с 10,5 щатни бройки до достигане на изискуемия минимум, във връзка с Наредбата за качество на социалните услуги.

Докл. Зорница Василева – председател на ПК СДЖП

Зорница ВАСИЛЕВА

Благодаря, г-н председателстващ. Относно създаване на Съвет по въпросите на социалните услуги и определяне на състава му, ПК „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище по предложението на Кмета, като увеличава съвета с двама члена: от двадесет и един стават двадесет и трима. Прието е пълно мнозинство на постоянната комисия.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря. Мнение и съображение, колеги, има ли? Не виждам. Заповядайте, г-н Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Г-н председател, поради възможност за свързване с един от членовете...

Христо АТАНАСОВ

Само един...

Йордан КАТЕЛИЕВ

Поради възможност за свързване с един от членовете на комисията си правя отвод от гласуването, за да няма конфликт на интереси.

Христо АТАНАСОВ

Разбрах. Режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял през системата да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

101-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 27, във връзка с чл. 26, т. 3-7 от Закона за социалните услуги и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24004349ВН/14.02.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

I. Създава **Съвет по въпросите на социалните услуги** към Община Варна в състав:

Председател: Благомир Коцев – Кмет на Община Варна;

Заместник-председатели: Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна;

Директор на Дирекция „Социални дейности“;

Секретар: Миглена Димитрова – главен експерт „Социални програми и проекти“, Дирекция „Социални дейности“;

Членове:

1. Димитричка Кънчева – директор на Регионална дирекция „Социално подпомагане“ – Варна;

2. Христина Димитрова – директор на Дирекция „Социално подпомагане“ - Варна;

3. Ивелина Кирилова – началник-отдел „Социални услуги и проекти“ в Дирекция „Социални дейности“ към Община Варна – при отсъствие на секретаря, да изпълнява неговите функции;

4. Лилия Мирева – началник-отдел „Социални дейности и жилищна политика“ в Дирекция „Социални дейности“ към Община Варна;

5. Д-р Грета Петрова Козовска – началник-отдел „Организация и контрол на медицинските дейности“ в Регионална здравна инспекция – Варна. При нейно отсъствие да бъде замествана от Живка Минева Генова – главен инспектор в Отдел „Организация и контрол на медицинските дейности“;

6. Йорданка Христова – старши експерт по организация на средното образование в Регионално управление на образованието – Варна;

7. Димитър Любомиров Луков – началник на отдел „Охранителна полиция“ Областна дирекция МВР – Варна;

8. Гл. ас. д-р Красимира Георгиева – вр. изп. дл. Ръководител на катедра „Социални и правни науки“, Технически университет – Варна;

9. Проф. Силвия Борисова, д.оз.н. – Катедра „Здравни грижи“ към Факултет по обществено здравеопазване, Медицински университет – Варна;

10. Мария Чанкова – директор на ДЦПЛУ „Ривиера“ и ЦСРИ „Чайка“;

11. Жанета Георгиева – изпълнителен директор на комплекси за социални услуги, предоставяни от Сдружение „Агенция за социално развитие Вижън“;

12. Д-р Йорданка Ненчева – управител на ЦСРИВЖ „Импулс“ – Варна;

13. Нарине Банкова – председател на Фондация „Радост за нашите деца“, специалист „Социални дейности“, Управител на Социално предприятие „Пекарна Радост“;

14. Силвия Бакалова – директор на КСУ при Сдружение „Милосърдие за теб“ – Варна;

15. Дарина Николова – управител на Защитено жилище за пълнолетни лица с умствена изостаналост, предоставяно от Сдружение „Русенска католическа организация „Каритас“;

16. Адриана Русева – председател на УС на Фондация „Владиславово“, управител на КСУ „Аспарухово“;

17. Албена Димова – председател на УС на СНЦОД „Алтруист“, Управител на КСУ ЦСРИ за пълнолетни лица в кризисна ситуация или с потребност за преодоляване на последици от такава ситуация“;

18. Христо Шипанов – председател на регионалната структура към Съюз на слепите в България;

19. Борислава Черкезова – изпълнителен директор на ЦСРИ „Карин дом“ и ЦРДИ „Карин дом“;

20. Христо Мисляков – член на Управителния съвет на Дружество на хора с увреждания „Бриз – 2014“, гр. Варна;

21. Стелияна Тончевска-Маринова – изпълнителен директор на Социално предприятие „Социална чайна“;

22. Невяна Филева – член на управителния съвет на Сдружение „Енерджи“;

23. Зорница Василева – председател на ПК „Социални дейности и жилищна политика“ към Общински съвет – Варна.

II. Възлага на Съвета по въпросите на социалните услуги да разработи и приеме, в срок от 30 календарни дни от влизането на решението по т. I в сила Правилник за устройството и дейността си.

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Стоян Петков – „за, Даниела Димова – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема. **

Христо АТАНАСОВ

Г-жо Василева, заповядайте.

Зорница ВАСИЛЕВА

Добре. По точка „Осем“, точка „две“, относно увеличаване на длъжностно щатно разписание на „Комплекс за социални услуги за деца и младежи“ с 10,5 щатни бройки до достигане на изискуемия минимум, във връзка с Наредбата за качество на социалните услуги, ПК „Социална дейности и жилищна политика“ дава положително становище.

Христо АТАНАСОВ

Мнение и съображение, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Колеги, някой да не е успял през системата да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

102-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Приложение № 10 и Приложение № 11 към чл. 11, ал. 1 от Наредба за качеството на социалните услуги и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24004348ВН/14.02.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се увеличи числеността на персонала на второстепенния разпоредител с бюджет „Комплекс за социални услуги за деца и младежи“, държавно делегирана дейност, към функция V “Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, дейност 530 „Центрове за настаняване от семеен тип“ с **10.5 щатни бройки**, в т.ч. 1 щатна бройка – Социален работник в ЦНСТ с увреждания, 1 щатна бройка – Психолог в ЦНСТ без увреждания, 1.5 щатна бройка – Медицинска сестра в ЦНСТ с увреждания, 1 щатна бройка – Детегледач в ЦНСТ без увреждания, 6 щатни бройки - Детегледач в ЦНСТ с увреждания, така общата численост на персонала възлиза на 106 щатни бройки, считано от 01.03.2024 г.

В Приложение № 18 „Разчет и численост и Фонд „Работна заплата“ от бюджета на Община Варна за 2024 г. да бъде направена промяна от 95.5 щатни бройки на 106 щатни бройки във функция V “Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, дейност 530 „Център за настаняване от семеен тип“ към Комплекс за социални услуги за деца и младежи.

За протокола: Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема. **

Христо АТАНАСОВ

Следваща комисия ПК „Култура и духовно развитие“. Моля?

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

А, тя отпадна. Да. Следваща точка „Създаване на фонд за подкрепа на социалните предприятия“.

Х.

По точка десет от дневния ред:

ОТНОСНО: Създаване на фонд за подкрепа на социалните предприятия.

Зорница ВАСИЛЕВА

Тук да кажа.

Христо АТАНАСОВ

Да. Не разбрах.

Зорница ВАСИЛЕВА

Нали сме по точката.

Христо АТАНАСОВ

Да. Да. По точката.

Зорница ВАСИЛЕВА

Извинявайте, че не взех думата, че не си поисках думата..

Христо АТАНАСОВ

Не. Не. Аз помислех, че вносителя...

Зорница ВАСИЛЕВА

Прощавайте. Просто исках да кажа, че постоянната комисия също е взела с пълно мнозинство от осем члена положително становище за създаването на такъв фонд и сега вносителя Ивайло Костадинов ще Ви запознае отново.

Ивайло КОСТАДИНОВ

Благодаря. На предната сесия на Общински съвет мисля, че точно и ясно обясних за създаването на този фонд, каква е идеята, от къде ще се вземат средствата и така нататък. Така че предлагам да не се повтарям, ако някой има някакви въпроси, и така да отговоря на тях.

Христо АТАНАСОВ

Мнение и съображения, колеги? Сега вдигате ли ръка или не вдигате?

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Не. Така. Благодаря. Колеги, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

103-10. На основание чл.21, ал.1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.13, ал.1 и ал.2 от Закона за предприятията на социалната и солидарна икономика, Общински съвет – Варна:

1. Създава Фонд в помощ на регистрираните на територията на община Варна социални предприятия.

2. Дава съгласие за отпускане на финансови средства за целите на фонда в размер на 150 000 лева от бюджета на Община Варна за 2024 г.

3. Социалните предприятия, които ще бъдат подпомогнати от фонда следва да се изберат на конкурсен принцип чрез проектни предложения, по ред и условия, одобрени с Решение на Общински съвет – Варна.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Само да го приключи колеги, които не са успели? Друг? Не виждам.

За протокола: Ивайло Костадинов – „за“, Добромир Джиков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 13; отсъстващи – 5, предложението се приема. **

XI.

По точка единадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Определяне на представители на Общински съвет – Варна в Областен съвет за развитие на Област Варна.

Христо АТАНАСОВ

Следваща точка: Определяне на представители на Общински съвет – Варна в Областен съвет за развитие на Област Варна. Кой го докладва? Заповядайте, г-н Балабанов. Заявката е през това. После ще Ви дам думата. През системата е направена.

Тодор БАЛАБАНОВ

От името на групата на ГЕРБ правя предложение за г-жа Биляна Раева.

Христо АТАНАСОВ

Добре. Момент. Г-жо Атанасова, заповядайте.

Цветелина АТАНАСОВА

От групата на „Алтернативата“ предлагам Ивайло Костадинов.

Христо АТАНАСОВ

Г-н Георгиев, заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

От групата на „Възраждане“ предлагам Николай Костадинов.

Христо АТАНАСОВ

Николай Костадинов. Г-н Кателиев, заповядайте.

Йордан КАТЕЛИЕВ

От групата на ПП-ДБ предлагам София Колева.

Христо АТАНАСОВ

Заповядайте, г-н Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Здравейте, от името на БСП – Димитър Чутурков.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря. Запълнихме комисията. Колеги, предлагам ви процедура по анблок да гласуваме всички, ако сте съгласни. И така ще ви изчета предложението за решение. Режим на гласуване.

Колеги, който не е успял през системата? Не виждам.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема. **

Христо АТАНАСОВ

Предложението за решение ви зачитам: На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 45, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие и във връзка с писмо рег. № РД23025808ВН/01.12.2023 г. от Областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна определя за свои представители в **Областен съвет за развитие на Област Варна** общинските съветници:

1. Биляна Илиева Раева – общински съветник;
2. Ивайло Симеонов Костадинов – общински съветник;
3. Николай Кръстев Костадинов – общински съветник;
4. София Любомирова Колева – общински съветник;
5. Димитър Иванов Чутурков – общински съветник.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна възлага на избраните представители да внесат писмен доклад за взетите решения на всяко едно от проведените заседания на Областния съвет за развитие на Област Варна, за сведение.

Мнения и съображения? Режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял през системата?

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

104-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 45, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие и във връзка с писмо рег. № РД23025808ВН/01.12.2023 г. от Областен управител на област с административен център Варна, Общински съвет – Варна определя за свои представители в **Областен съвет за развитие на Област Варна** общинските съветници:

1. Биляна Илиева Раева – общински съветник;
2. Ивайло Симеонов Костадинов – общински съветник;
3. Николай Кръстев Костадинов – общински съветник;
4. София Любомирова Колева – общински съветник;
5. Димитър Иванов Чутурков – общински съветник.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна възлага на избраните представители да внесат писмен доклад за взетите решения на всяко едно от проведените заседания на Областния съвет за развитие на Област Варна, за сведение.

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Диан Атанасов – за“, Симеон Тодоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема. **

ХІІ.

По точка дванадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Христо АТАНАСОВ

Така колеги, следваща точка промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Постъпило е искане от Зорница Василева да стане член на временна комисия „Структури и общинска администрация“.

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Колеги, някой да не е успял през системата. Не виждам.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

105-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Зорница Валентинова Василева** да бъде член на:

ВрК „Структури и общинска администрация“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

За протокола: Добромир Джиков - „за“, Димитър Чутурков - „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ

Г-н Златев, Мартин Златев, заповядайте!

Мартин ЗЛАТЕВ

Желая от ПК „Архитектура и градоустройство“ да премина в ПК „Култура и духовно развитие“.

Христо АТАНАСОВ

Не Ви разбрах.

Мартин ЗЛАТЕВ

От ПК „Архитектура и градоустройство“ да премина в ПК „Култура и духовно развитие“.

Христо АТАНАСОВ

Г-н Светлан Златев, заповядайте!

Светлан ЗЛАТЕВ

От ПК „Финанси и бюджет“ в ПК „Собственост и стопанство“.

Христо АТАНАСОВ

От ПК „Финанси и бюджет“ в ПК „Собственост и стопанство“.

Алекс ИЛИЕВ

От ПК „Финанси и бюджет“ в ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“.

Христо АТАНАСОВ

Разбрах от ПК „Финанси и бюджет“. Други колеги? Колеги, моля Ви. Искам да чуя все пак.

Антон АПОСТОЛОВ

Желая да изляза от състава на ПК „Финанси и бюджет“ и да вляза в ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност“.

Христо АТАНАСОВ

Разбрах. Г-жо Атанасова.

Цветелина АТАНАСОВА

Желая да изляза от ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност“.

Христо АТАНАСОВ

Колеги, моля Ви. Колеги, моля Ви още мъничко.

Цветелина АТАНАСОВА

Желая да изляза от ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност“ и да вляза в ПК „Здравеопазване“.

Христо АТАНАСОВ

Да, заповядайте!

Симеон ЙОРДАНОВ

Желая да изляза от ПК „Финанси и бюджет“ и да вляза в ПК „Собственост и стопанство“.

Христо АТАНАСОВ

„Собственост и стопанство“? Всички излязоха от финанси. Какво стана? Г-жо, Дойчева слушам.

Мария АНГЕЛОВА – ДОЙЧЕВА

От ПК „Архитектура и градоустройство“ да изляза и да вляза в ПК „Здравеопазване“.

Христо АТАНАСОВ

Колеги, ще Ви предложа после да ги гласуваме анблок. Г-н Кателиев? Да предложението е да ги гласуваме анблок. Мнения и съображения има ли? Няма. Процедура за анблок.

Докато тече гласуването, ще ви зачета още веднъж – Мартин Златев от ПК „Архитектура и градоустройство“ в ПК „Култура и духовно развитие“, Светлан Златев от ПК „Финанси и бюджет“ в ПК „Собственост и стопанство“, Алекс Илиев от ПК „Финанси и бюджет“ в ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“, Антон Апостолов от ПК „Финанси и бюджет“ в ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност“, Цветелина Атанасова от ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност“ в ПК „Здравеопазване“, Симеон Тодоров от ПК „Финанси и бюджет“ в ПК „Собственост и стопанство“ и Мария Ангелова ПК „Архитектура и градоустройство“ в ПК „Здравеопазване“.

Някой да не е успял през системата?

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Ами, оспорете го това гласуване, тогава, да не коментираме. Вече сме накрая, давайте.

От залата /н.р./

Христо АТАНАСОВ

По същество, давайте. Кой не е успял през системата?

За протокола: Димитър Чутурков - „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Лидия Маринова - „за“, Георги Георгиев - „за“, Светослав Йорданов - „за“, Мария Ангелова - „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ

Честито мигриране. А процедурата, извинявам се. Вече и аз се изморих. Извинявам се! По същество. Няма да Ви чета основанията. По същество предложенията, които бяха направени, изписани са отзад. Режим на гласуване.

Колеги, има ли някой, който не е успял да гласува през системата?

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

106-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Архитектура и градоустройство” общинският съветник **Мартин Живков Златев**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

106-12-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Мартин Живков Златев** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

107-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Финанси и бюджет” общинският съветник **Светлан Костов Златев**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението,

тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

107-12-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Светлан Костов Златев** да бъде член на:

ПК „Собственост и стопанство“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

108-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Финанси и бюджет“ общинският съветник **Алекс Женов Илиев**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

108-12-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Алекс Женов Илиев** да бъде член на:

ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

109-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Финанси и бюджет“ общинският съветник **Антон Христов Апостолов**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението,

тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

109-12-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Антон Христов Апостолов** да бъде член на:

ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

110-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност ” общинският съветник **Цветелина Димитрова Атанасова**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

110-12-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Цветелина Димитрова Атанасова** да бъде член на:

ПК „Здравеопазване“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

111-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Финанси и бюджет ” общинският съветник **Симеон Юлианов Тодоров**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението,

тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

111-12-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Симеон Юлианов Тодоров** да бъде член на:

ПК „Собственост и стопанство“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

112-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Архитектура и градоустройство“ общинският съветник **Мария Иванова Ангелова-Дойчева**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

112-12-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Мария Иванова Ангелова-Дойчева** да бъде член на:

ПК „Здравеопазване“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Даниела Димова – „за“, Мартин Златев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

ХІІІ.

По точка тринадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Приемане на краен ликвидационен баланс на „Централен универсален магазин Варна“ ЕАД /в ликвидация/, разпределяне на имуществото след удовлетворяване на кредиторите и заличаване на дружеството.

Христо АТАНАСОВ

Така, допълнителна точка гласувахме за приемане на окончателен ликвидационен баланс на ЦУМ. Кой? Да, администрацията. Не Ви виждам. Заповядайте.

Петя ЕНЕВА

Ще прочета проекта за решение свързан с приключване на ликвидацията на Централен универсален магазин – Варна:

1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 270, ал. 1 и чл. 273, ал. 1 от Търговския закон, чл. 5, чл. 8, ал. 1, т. 3 от приетата от Общински съвет – Варна „Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества“ и във връзка с докладна записка от Момчил Райчев Йондров – ликвидатор на „Централен универсален магазин Варна“ ЕАД /в ликвидация/ с рег.№ ОС24000076ВН-004ВН/28.02.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

1.1. Приема крайния ликвидационен баланс на „Централен универсален магазин Варна“ ЕАД /в ликвидация/ с ЕИК 148046765 – Приложение № 1 към Счетоводен стандарт /СС/1 и Отчет на приходите и разходите – Приложение № 2 към СС 2.

1.2. Приема останалото след удовлетворяване на кредиторите имущество - „Поземлен имот № 514, находящ се в гр. Варна, община Варна, област Варна, с площ 2 915 кв.м., представляващ УПИ - I за търговски дом в кв. 39 по плана на 8-ми микрорайон на гр. Варна, община Варна, област гр. Варна, при граници: ул. Воден, ул. Княз Борис I, ул. Арх. Филарет, ул. Ал. Батенберг и ПИ № 13“.

1.3. Разпределя имуществото по т.1.2. и предава същото на община Варна за управление;

1.4. Освобождава от отговорност ликвидатора на „Централен универсален магазин Варна“ ЕАД /в ликвидация/ с ЕИК 148046765 – Момчил Райчев Йондров, считано от датата на вписването му като ликвидатор в Търговския регистър и РЮЛНСЦ при Агенцията по вписвания – 16.02.2021 г. до датата на приключване на ликвидацията;

1.5. Възлага на ликвидатора да извърши необходимите действия за заличаване на „Централен универсален магазин Варна“ ЕАД /в ликвидация/ с ЕИК 148046765 в Агенцията по вписванията.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря. Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване. Колеги, някой да не е успял през системата?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

113-13. 1. На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.270, ал.1 и чл.273, ал.1 от Търговския закон, чл.5, чл.8, ал.1, т.3 от приетата от Общински съвет – Варна „Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества“ и във връзка с докладна записка от Момчил Райчев Йондров – ликвидатор на „Централен универсален магазин Варна“ ЕАД /в ликвидация/ с рег.№ ОС24000076ВН-004ВН/28.02.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

1.1. Приема крайния ликвидационен баланс на „Централен универсален магазин Варна“ ЕАД /в ликвидация/ с ЕИК 148046765 – **Приложение № 1** към СС 1 и Отчет на приходите и разходите – **Приложение № 2** към СС 2.

Съгласно Приложение № 3:

1.2. Приема останалото след удовлетворяване на кредиторите имущество - „Поземлен имот № 514, находящ се в гр. Варна, община Варна, област Варна, с площ 2 915 кв.м., представляващ УПИ - I за търговски дом в кв. 39 по плана на 8-ми микрорайон на гр.Варна, община Варна, област гр.Варна, при граници: ул. Воден, ул. Княз Борис I, ул. Арх. Филарет, ул. Ал. Батенберг и ПИ № 13“.

1.3. Разпределя имуществото по т.1.2. и предава същото на община Варна за управление;

1.4. Освобождава от отговорност ликвидатора на „Централен универсален магазин Варна“ ЕАД /в ликвидация/ с ЕИК 148046765 – Момчил Райчев Йондров, считано от датата на вписването му като ликвидатор в Търговския регистър и РЮЛНСЦ при Агенцията по вписвания – 16.02.2021 г. до датата на приключване на ликвидацията;

1.5. Възлага на ликвидатора да извърши необходимите действия за заличаване на „Централен универсален магазин Варна“ ЕАД /в ликвидация/ с ЕИК 148046765 в Агенцията по вписванията.

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Мартин Златев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо АТАНАСОВ

Колеги, минаваме към последна точка дискусия с граждани.

XIV.

По точка четиринадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Христо АТАНАСОВ

Заповядайте, госпожо Димитрова.

Мария ДИМИТРОВА

Може ли отпред?

Христо АТАНАСОВ

Пет минути. Не! Там! Не, стига с това отпред. Извинявам се за двусмислието, заповядайте!

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, адвокат Мария Димитрова за протокола. Града ни има сериозни проблеми.

Христо АТАНАСОВ

Не разбрах. Извинявам се. Само извинявай една минута.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Нали каза след края...или аз не разбрах. Така разбрах, иначе ако искате. ... да въпросът е, нали, г-н Петков казахте след края на заседанието. Ако искате..... еми, това не е още края. Заповядайте, г-жо Димитрова.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, избрани сте от гражданите, за да решавате проблемите на града. Града ни има сериозни проблеми, все по-застроен е. Току що взехте решение да преразгледате Общия устройствен план на Варна. Искрено се надявам, че съветниците, които влязоха в тази комисия, в тази работна група ще работят за редуциране на строителните показатели. Искам да Ви обърна внимание на два големи проблема, които продължават да зреят в Цветния квартал и по-специално кръстовището „Подвис“ с „Христо Смирненски“. След като са спрени автобуси № 12 и № 209, вече не минава и автобус №10. Кръстовището.....

Христо АТАНАСОВ

Колеги, моля Ви за тишина. Благодаря! Заповядайте!

Мария ДИМИТРОВА

Благодаря! Кръстовището на „Христо Смирненски“ с „Подвис“, уважаеми съветници, тротоарите не са годни за ползване. Там минават нашите деца, нашите родители и ако утре стане най-лошото, тогава какво правим? Имайте предвид, че бул. „Христо Смирненски“ в момента не се полага магистралния водопровод в озеленяването къде му е мястото, а по самия булевард. Това ще затрудни и ще забави страшно много ремонта на улицата. В момента, в който не минава автобус № 10, там влиза автомобилен трафик. Учениците на Първа езикова гимназия биват извозвани от родителите си. Трафикът се натоварва допълнително и от тежките строителни машини не само ремонта на булеварда, а и долу строежът, който е на югоизточния ъгъл на Първа езикова гимназия. Всичко това върви по тези улици строителния колапс е започнал преди 6 месеца, след ...извинете 10 години е започнал вече шест месеца след наводнението в Аспарухово, въпреки това наводнение. Защо, уважаеми съветници, се допускат такива недалновидни решения? Има остър недостиг на зелени площи. Продължавате да превръщате зелени площи в паркинги в зелената зона. Вземате собствеността на имоти в парк от държавата за път, след като доказано общината е лош стопанин. Спират се велосипеди.

Христо АТАНАСОВ

Така, момент. Забележка Ви правя. Констатации каква е общината ще Ви помоля да не правите? Благодаря продължете.

Мария ДИМИТРОВА

Това са факти...спират се...

Христо АТАНАСОВ

Не, не са факти. Не са факти. Правя забележка. Продължавайте.

Мария ДИМИТРОВА

Спират се велосипедите и тротинетките в Морската. Колите около стълбите на общината и пред митрополията. А кога ще спрете достъпа на коли в Морската градина в изпълнение на приетата от Общинския съвет чл.5, т. 8 от Наредба за обществения ред? Ще изискате ли кмета да анулира издадените 668 пропуска за достъп на коли там? Трябва ли пак да загине дете?

Христо АТАНАСОВ

Така! Още една забележка Ви правя за внушенията. Предния път Ви бях казал, че това отъркване в нещастieto не Ви прави чест. Правя Ви забележка за втори път. Първия път не Ви направих, сега Ви правя

забележка още един път. Продължавайте без такива неща. Имайте малко уважение към паметта на тези хора. Продължавайте!

Мария ДИМИТРОВА
Точно в уважение...

Христо АТАНАСОВ
А... продължавате имате още малко време. Давайте по-бързо.

Мария ДИМИТРОВА
Моля Ви, да изпълнявате нашето законодателство, защото Конституцията Ви повелява да опазвате околната среда и природните ресурси. Закона за общинската собственост - да управлявате общинската собственост грижата на добър стопанин. Моля, спрете унищожаването на зелените площи, защото така нарушавате ЗУТ-а. Не вали, чака ни жадна жегата и наводнения. Дали това нещо ще се промени? И дали нашите деца ще живеят в един красив, уреден град с икономика, с озеленяване, с приоритети хората и природата, а не бетона, паркингите, колите. Зависи изцяло от Вас, но не спрете ли кранчето на презастрояването, докато не изградите инфраструктура ние ще сме обречени да сме бетонно гето и никой не може да докара тук туристи. И за мен е срам, че в този град в навечерието на 3 март бе взето едно срамно решение - нашата освободителка използвала това консулство, Вие да промените, да изисквате от държавата този имот...

Христо АТАНАСОВ
Така. Върнах Ви секундите, които Ви бях отнел. Благодаря Ви! Това е като декларация може би в началото.

Мария ДИМИТРОВА
Благодаря!

Христо АТАНАСОВ
Благодаря! Благодаря Ви! Благодаря Ви!
Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам... извинявам се момент, колеги. Аз не го виждам. Г-н Китипов, заповядайте! Извинявам се, наистина!

Пламен КИТИПОВ
Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, във връзка със задания въпрос от арх. Петков ще направя пояснение, че има промени в действията на ЕСУТ, в дейността на ЕСУТ и това е свързано с очакването за по-ефективна работа и по-голяма прозрачност. Във връзка с това, от миналия понеделник има издадена заповед за упълномощаване на

районните архитекти, с която са определени процедурите за подготвяне на документацията. Още няма внесени от районните архитекти документи към общината, още няма подписани заповеди. Това е краткия отговор.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря! Благодаря, колеги поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието!

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

_____/ХРИСТО ДИМИТРОВ/

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС”

_____/ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____/адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/

