

П Р О Т О К О Л

№ 11

Единадесетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **30.05.2024 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 18:00 ч.**

Присъстват **44** общински съветници, отсъстват **7**:

Биляна Илиева РАЕВА

Генадий Христов АТАНАСОВ

Даниела Стефанова Иванова - ДИМОВА

Евгений Станимиров ЙОСИФОВ

Мария Тодорова ТОДОРОВА

Сали Мехмедов ТАБАКОВ

Хълми Сейфиев БЕЛЕВ

Христо ДИМИТРОВ

В момента е налице необходимият кворум. По уважителни причини отсъстват от заседанието господин Евгени Йосифов, господин Генадий Атанасов, госпожа Даниела Димова, госпожа Мария Тодорова и госпожа Биляна Раева.

Откривам днешното заседание с мисълта, че ще бъдем сравнително далеч от предизборната еуфория и ще работим с ясното съзнание за важността..., говоря за еуфорията, говоря и ще бъдем с ясното съзнание за важността на нашата работа сега, тук и за Варна. Давам думата за декларация на господин Николай Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, декларация за промяната, която донесе подмяна и още безвремие.

Месеци наред във Варна управляват тези, които обещаха да донесат промяна и вече месеци наред не просто промяна няма, а положението става „от трън, та на глог“. Варна беше обрасла с трева, обрасла е и сега. На места с постоянен трафик храстите и тръните достигат метри. Коледната украса стоя почти до Великден, а месец след него великденска символика все още стои пред общината, навярно до Коледа. Канализацията беше задръстена преди, при всеки дъжд продължава да извира и сега. Промяна няма. Безкрайните ремонти по пътното платно създаваха проблеми преди, месеци наред продължават да тормозят варненци и сега. Промяна няма. Ремонтите на бул. Христо Смирненски, ул. Девня, ул. Прилеп и много други се превърнаха в символ за ремонт на ремонта и все още няма сигурен срок за приключването им. Промяна няма.

Аспарухов мост беше опасен преди, има опасни дупки и сега, но в същото време спешно беше асфалтирано кръстовището край Аксаково, където кортежът на Кирил Петков прегази невинно семейство. Там дупки нямаше. Защо там беше спешно, а мостът може да чака? Спортната и учебна инфраструктура беше застинала във времето преди, няма никаква промяна и развитие и сега. Залите на комплекс Локомотив са опасни, залата във Владиславова още няма приета форма на стопанисване и мрежа, залата в Младост продължава да стои на скелет. Промяна няма. Салонът на „Найден Геров“ няма развитие, а училище „Димчо Дебелянов“ продължава да бъде оградено с лента. Промяна няма. Спортът е набутан в пета глуха, защото бяха наложени най-жалките бюджети за Програма „Спорт“ в цялата страна. Преди изборите щяха да се изчегъркват, малко по-късно се сглобиха в името на един бюджет. Агресията срещу историческата ни памет достига върхове. Продължават да се поругават паметници и да се чупят паметни плочи, без никакви последствия за извършителите. Вместо да помним уроците на историята и всички да пазим мира, шепа комплексари продължават да тикат Варна и България към война. След всичко това уверено можем да кажем, че промяна няма и доверието на избирателите, които я искаха беше предадено! Варненци имат исторически шанс да поправят грешките си и да поискат възмездие за Варна, България и Европа! Да живее България!

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, преди да преминем към обсъждане на дневния ред имаме заявка за две изказвания – първо Николай Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаема администрация, не съм подготвен за политическа декларация. Съжалявам, че ще използваме тази трибуна за политическа такава, за преди изборите. Явно нямате друга, колеги, която да ползвате. Радвам се, че 90 % от изказването на колегата преди мен не зависят от нас обстоятелства, но няма да го коментирам по същество.

Имам две предложения, господин председател, по дневния ред. Първото е от следващата сесия на общинския съвет, тя да започва с изслушване на националния химн и европейския такъв. Няма да обяснявам защо, предполагам няма нужда.

Второто предложение е, точка едно – „Питания и отговори на питания“ днес да се премести като точка десет, поради служебен ангажимент на кмета в момента и за да може да се включи по-късно към сесията. Благодаря.

От залата

/н.р./

Николай СТЕФАНОВ

Ако искате задавайте въпроси на празен стол, оставям Ви, говорете си. Няма проблем. Знам, че сте подготвени, имате си изказвания...

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, без такива диалози. Всъщност това са предложения към дневния ред, да. Господин Атанасов. Ще ги включим в следващата точка в разискванията сега.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми заместник-кметове, моето изказване ще бъде малко тривиално, няма да е политическо. Но ще бъде свързано с промяна, която мисля че би трябвало всеки един от нас да я направи. И аз няколко пъти съм казвал, че на тази трибуна, само честта е тази невидима кост, която държи главата изправена. За какво става въпрос. Във времето винаги съм бил привърженик на това, че между колегите трябва да има отношения, които са в рамките на добрия тон и не би трябвало да излизат от него, като затова винаги съм и правил забележки, но самият аз сбърках. И затова тук е мястото и тук е времето, когато си сбъркал, да кажеш. В тази връзка, на 22.05., на заседанието на финанси, аз излязох от рамката на добрия тон, за което се извинявам на господин Григоров и мисля че това е начинът, по който трябва да направим пък малка промяна от тук нататък за всички нас. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Уважаеми колеги, имате разпространен дневния ред. Моля, мнения и съображения по дневния ред, като господин Стефанов си каза неговите. Разбира се, че ще мине през обсъждане. Заповядайте, господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, искам като предпоследна точка десета, да изслушаме председателя на ЕСУТ, както и представителите на общинския съвет в Експертния съвет по устройство на територията, не само по отношение организацията на работата, както много пъти коментирахме, но и във вчерашното заседание е била включена точката за високата сграда или т.н. небостъргач до Окръжна болница. Като за пореден път заявителят се опитва да заобиколи законодателството и се опитва да мине с директно одобрение, без процедура по допускане. Като по същество на точката ще изложи моите коментари защо това е така. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Точка десет... всъщност аз предлагам това да бъде точка единадесета, защото преди това дойде предложението на господин Стефанов за националния химн това да бъде точка десет, а това да бъде точка единадесет.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, да. Има, има. Съответно. Защото от неговите предложения едното е относно дневния ред, което ще го гласуваме сега, а другото ще бъде нова точка – точката за националния химн, евентуално. Господин Бакалов. След това господин Георгиев.

Владислав БАКАЛОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, предлагам да отпаден точка 2(5) от дневния ред. Това би бил един много лош прецедент, ако точката остане. Не веднъж сме казвали, че не трябва да правим лоши прецеденти. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, изказването ми е във връзка с предложението за преместване на точка едно „Питания и отговори на питания“ на последно място, буквално, в дневния ред. Искам да кажа, че буквално години наред се борим тази точка да бъде на първо място и уважаемият кмет трябва да се съобразява с общинския съвет, а не общинският съвет с кмета и затова е изключително наложително, приканваме го да дойде и да отговаря на питанията, които ще му бъдат зададени сега, в рамките на дневния ред. Всички са информирани достатъчно навреме за дневния ред на общинския съвет и няма как общинския съвет да се съобразява с някой друг, освен с дневния ред, който е обявен своевременно. Кметът е информиран и няма как в последната минута да стигаме до отлагане или промяна на точно тази най-важна точка в дневния ред. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Николай Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател, уважаеми колеги, искам да взема отношение по така направеното предложение от колегата Стефанов относно българския национален химн и химна на Европа в началото на всяко заседание. Искам да попитам не трябва ли предварително да мине през ресорна комисия това предложение, да бъде съгласувано с комисия и в последствие да има решение на общински съвет?

От залата
/н.р./

Николай КОСТАДИНОВ

Културата? Правилника? Комисията за Правилника? В Бургас колегите са описали точно, ясно и категорично, че в началото на всяко едно заседание трябва да започва с химна на България и на Европа. В този ред на мисли, мисля че е редно да се мине през комисия по Правилник, за да може да се влезе както трябва на сесия. И в този ред на мисли искам да попитам защо решихме точно и химна на Европа? Защо не направим дебат? Не може ли да повдигнем въпроса да пуснем всички химни на всички международни съюзи, в които България участва. Защо точно химна на Европа? Как решихме кой?

Христо ДИМИТРОВ

Това е по същността на темата. Нека първо да гласуваме и тогава.

Николай КОСТАДИНОВ

И затова правя предложение точката да отпадне и да мине през ресорната комисия.

Христо ДИМИТРОВ

По-скоро, може би имаш предвид за Правилника?

Николай КОСТАДИНОВ

За Правилника, да.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. В духа на господин Атанасов, първото ми нещо е в духа на господин Атанасов, аз също, господин Атанасов, се извинявам, ако сте ме разбрали неправилно в нашите взаимоотношения, така че мисля, че наистина добрия тон трябва да

присъства в нашите...извинявам се, намерих повод от вашите, което е, така че можем да продължим.

Но аз ще подкрепя господин Георгиев, че първа точка трябва да остане и кметът трябва да дойде тук. Да е мислил кмета. Не знам какви извънредни неща има. Аз искам да му задам въпрос, който да ми отговори тук на място. Защо? В момента това са...на празен стол някой трябва да...един път в месеца го правим и той няма да дойде. Не знам. Нито можем да му направим забележка, но трябва да се вземат някакви мерки.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Златев, разбирам Вашите основания, ще гласуваме. Юлиан Губатов.

Юлиан ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Аз също, смятам че първа точка трябва да си бъде първа точка. Не трябва да се мести назад в дневния ред на общинския съвет, защото той така или иначе ние като задаваме въпроси на кмета, той не отговаря и получаваме писмата му в 99-та минута преди сесия, най-вероятно написани от неговата администрация и преместването на тази точка назад връща общинския съвет и управлението в частност на Варна към едни стари, лоши практики от едно друго управление. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, от изказванията относно дневния ред, аз оформих четири...колеги, ок, господин Луков. Нека, да не си пречим на работата и някой, ако иска изказване да се запише, защото в противен случай бавим работата, господин Луков, разбирате ли ме? Хубаво е да се записват на изказванията. Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

По повод предложението за българския национален химн и европейския химн искам да чуя мнението на адвокат-довереника дали е нужно да минава през комисия. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, когато стигнем...заповядай.

Деяна СТЕФАНОВА

Поставеният въпрос е по отношение организацията на провеждане на заседанието на общинския съвет, не е направено като предложение в Правилника, а само като точка за включване в дневния ред. При обсъжданията по същество, в случай че се приеме да се разгледа точката като точка по дневния ред, тогава би могло да се стигне до извода, че има

нужда от уреждане на този въпрос в Правилника по отношение на провеждане на заседанията на общинския съвет. В момента е само по отношение на дневния ред предложението.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Така, в този ред на мисли ще гласуваме за влизане на точката и в нея ще обсъждаме дали е необходимо, според мен да, но все пак, дали е необходимо да бъде гласувано минаването през комисия. В момента предложението за изказване има господин Григоров, а след това господин Балабанов.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Моят въпрос е това предложение на колегите от ПП-ДБ дали е вкарано до 12.00 часа предходния ден? Ако не е какъв извънреден характер има, за да се предложи сега? И другото е свързано с предложението господин Коцев, питанията към него да се отложат като последна точка. Няма да е прецедент да задаваме на празен стол въпросите, може и сега да го направим. Няма да е нещо необичайно. Но може господин Коцев, ако има доброто желание да дойде малко по-късно, когато има възможност и да отговори на въпросите. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз изслушах този тежък дебат тук по отношение на много сериозната точка, която беше предложена за включване. Много се радвам, че колегите, успели сте да видите в Бургас какви са практиките, много хубави практики са, само че както каза адвокат-довереника това минава през промяна в Правилника, за да има задължителен характер по отношение влизането на заседанията. Нали, по отношение влизането на химна и на двата химна на всяко едно от заседанията. Така че бъдете така добри, като ги гледате заседанията в Бургас, четете и техния правилник, от там нататък внесете си предложението, ние ще го подкрепим. Тук казвам това е една хубава практика, добра практика, но нека да бъде внесена и разгледана по съответния ред. Всичко друго е някакъв пиар. Нито има извънреден характер точката. За пореден път сме свидетели как в последния момент се опитват да внасят предложения. Този Правилник сме го приели предния ден до 12.00 часа да се внасят. В момента, вече n-та поред сесия някой се опитва да внесе нещо, което няма абсолютно никакъв спешен характер. И това се превръща в една порочна практика, което пък ще ни принуди в един момент да внесем предложение да отпадне тази норма в Правилника и всеки

да може да си внася предложения. Няма да ги внасяме в комисиите, ще ги изсипваме ей тук всичките на сесия и каквото стане. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми г-н председател, уважаема администрация, дами и господа общински съветници, уважаеми граждани, на мен лично ми е изключително тъжно от мисълта, че трябва да обсъждаме дали всяка една сесия на общински съвет трябва да започва с химна не на коя да е страна, а на България. Нима подлежи това под някакво съмнение, подлежи на коментари, подлежи на дебати, че да трябва да минава? Ок, на дебати през комисии първа, втора... Защо? Това е химна на България.

От залата

/н.р./

Мартин ДИМИТРОВ

Ще стигнем и до Европейския съюз. Ще стигнем и до Европейския съюз. България е част от Европейския съюз от 2007 година. Както казах веднъж имам чувството, че се намирам в зоопарк, когато изляза да говоря на трибуна.....

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Димитров. Г-н Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

И когато започнете да ме прекъсвате и апострофирате.

Христо ДИМИТРОВ

Само ако обичате, не е забележка, няма да направя. Искам да Ви обърна внимание, че това е въпрос, който ще се обсъжда по същество, така че нека, ако има нещо по темата.

Мартин ДИМИТРОВ

То по същество тепърва ще се обсъжда, както стана ясно.

Христо ДИМИТРОВ

Не, дневния ред е темата. В момента темата, колеги, е дневния ред, все още.

Мартин ДИМИТРОВ

Знаете ли, тъжно е, че имате евро листа и участвате в европейските избори, а същевременно сте против...

От залата

/н.р./

Мартин ДИМИТРОВ

Да, а сте против европейския химн

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, колеги..... Ако обичате, ако обичате, нека по същество, все още сме на първа точка от дневния ред....

От залата

/н.р./

Мартин ДИМИТРОВ

Защо правите обструкции на българския химн, а казвате „Да живее България“?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги

От залата

/н.р./

Мартин ДИМИТРОВ

Това, че участвате в европейските избори, а сте против европейския химн ви прави изключителни циници.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев, г-н Георгиев правя Ви забележка.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, правя Ви забележка. За реплика, г-н Балабанов за реплика. Или се отказате?

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз се опитах да го кажа г-н председател, в момента навлизаме в дебат по същество. Никакъв дебат няма и няма какво да се провежда, дали да се слуша химна или не. Това е въпрос на преценка на общинския съвет. Но има ред, по който трябва да се направи. Тези химни и двата са на едни организации, едната в смисъл държавна, другата организация е международна, които са основани на правовия ред. Правовия ред в случая изисква това нещо да мине през промяна на Правилника. Няма какво да влагаме емоции тука и да си хабим времето 30-40 минути с една точка, нали пак казвам, която може да мине съвсем спокойно, предполагам, че единодушно ще бъде подкрепена от всички колеги.

Христо ДИМИТРОВ

Зависи, зависи, ако....

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз казвам за нашата група, като председател на групата, че ще получи подкрепа от наша страна, не мога да отговарям за всички колеги.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Раличков, ако обичате.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря г-н председател, аз ще благодаря на г-н Портних, той ми направи едно много добро предложение, аз ще се замисля, ще го внеса може би на следващата сесия, да пеем химна на Република България, ама със стария текст. Шегувам се, разбира се. Съжалявам, че изпаднахме в такъв дебат за това дали да изпълняваме химна преди началото на всяка сесия или не. Наистина съжалявам, че изпаднахме в този дебат, но аз искам да направя коментар по другото предложение, което постъпи за отлагане на питанията към кмета от първа на десета точка, ако не се бъркам номера на точката. Питането ми е какво налага отсъствието на кмета, ако знаете, разбира се в момента, тъй като всички знаем, че заседанията на Общинския съвет се знае, че винаги е последния четвъртък на месеца, винаги се знае, че първата точка е именно тази. Т.е. какво налага отсъствието на кмета, защото има значения това нещо, ако е нещо наистина много важно е едно. Ако просто ние не знаем защо го няма е съвсем друго. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Отговор, да? След това Ивайло Костадинов. Заповядайте г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Г-н Раличков, не мога да дам подробности, разбрах, че има ангажимент и ще се присъедини към сесията, като приключи, не знам може би до час, два. Затова предложих да е последна, тъй като не знам дали да е трета, четвърта, пета, не знам колко ...

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Г-н Раличков. Г-н Златев нещо във връзка с?

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н Коцев в момента, преди 20 минути пуска постове.

Христо ДИМИТРОВ

Този фейсбук ще ни изяде главата на нас. Г-н Костадинов, заявено е..., секунда.

Ивайло КОСТАДИНОВ

Благодаря. Благодаря г-н председател. Уважаеми колеги, бих искал да Ви призова да спрем с политическите агитации, политическите нападки. Все пак сме се събрали тук да вършим някаква работа за гражданите на Варна. Нека да запазим добрия тон, имаме достатъчно много точки, по които да обсъждаме и да спрем с тези дебати, да се изслушва ли химна или не. Нека да си влязат точките и да ги гласуваме. Моля ви да спрем с политическите нападки и политическите дебати. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Костадинов. Г-н Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми колеги и гости, за да приключим с темата „Къде е Кмета“ днес от 10:00 часа той е официален гост на церемония в Академията на МВР, в присъствието на министър. Това е институционална среща и той присъства на нея. Благодаря Ви. И е доказуема.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, предлагам да разгледаме постъпилите предложения, относно дневния ред, дали да влязат в дневния ред. Първа

точка, първото, което ще гласуваме, това е предложението на Николай Стефанов, питанията към кмета да бъдат десета точка, последна точка от дневния ред. Колеги, моля за гласуване, дали тази точка да влезе в дневния ред, ...не да влезе, а да се измести, извинявайте. Режим на гласуване. Колеги, някой да не е успял да гласува евентуално?

За протокола: Иво Балчев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Светлан Златев – „против“; Янко Станев – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 18; против – 12; въздържали се – 14; отсъстващи – 7, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следващия въпрос, който трябва да гласуваме дали да влезе в дневния ред, това е предложението на г-н Петков, да разгледаме ситуацията в ЕСУТ и съответно да изслушаме..... Значи втора точка предложението на г-н Петков, да разгледаме, да изслушаме председателя на ЕСУТ, а така също и нашия участник в комисията. Нали така? Като е от последните точки в дневния ред. Колеги, гласуваме за ЕСУТ да изслушаме. Някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 1; въздържали се – 5; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката остава в дневния ред, като е - от последните точки. Следващото предложение беше на г-н Бакалов за отпадане на точка 2.5. от днешното заседание. Режим на гласуване, колеги.

Някой да не е успял да гласува, колеги?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 24; против – 3; въздържали се – 14; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

[бел. ред: точката отпада от дневния ред.]

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме на точка четвърта. Мисля че предложението беше на господин Костадинов. Предложението на господин Стефанов, първо да се разгледа в комисия Правилника на Общински съвет. Тоест ситуацията е такава, колеги, ако приемем предложението на господин Костадинов, няма да гласуваме разглеждане на тази точка, тоест тя ще се разглежда в комисията.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Гласуванията са такива. Гласуванията са такива, че логиката е такава. Такъв ви е Правилника. Вижте го.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Предложението

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не. Не, всичко е както трябва. Първо гласуваме предложението на Костадинов, а след това, ако то не се приеме – точка по-принцип не се отхвърля. Колеги, точката не се отхвърля. Разберете. Вижте го Правилника, ще го видите, че така. Тоест ние първо гласуваме предложението на господин Костадинов, точката да се разгледа в комисията за Правилник на Общинския съвет.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ами, защото трябва да отпадне точката.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да отпадне точката. Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, какво да гласуваме? То по Правилник е ясно и точно, че трябва да мине. В момента има едно предложение – да влезе в дневния ред, а това, което господин Костадинов е предложил – то е ясно и то е по Правилник, то ще си го разглеждаме. Но това нещо, което има предложение, разглеждаме него. Какво разглеждаме нещо, което е в Правилника? Нали, да си влезе в комисията. Това е ясно, това не го коментираме. Затова, има преди това едно

предложение, другото – какво да го гласуваме? Това е моето мнение. Извинявам се, ако....

Христо ДИМИТРОВ

Не. Не. В края на краищата, тези неща ги разглеждаме в съвсем добронамерен вид, така че....

Христо АТАНАСОВ

Съгласен съм, в момента дали влезе точката. Имаме предложение. А другото, че трябва да мине през Правилник, окей, те хората, колегите, с гласуването ще потвърдят „да“, „не“, да влезе и да разглеждаме по същество, както каза адвокат довереникът.

Христо ДИМИТРОВ

Окей, разбрахме.

Христо АТАНАСОВ

Да, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Съгласен съм с Вашето предложение. Първо ще гласуваме. Не първо ще гласуваме, а ще гласуваме за точка за националния химн и химнът за европейската общност, ще гласуваме за влизане в дневния ред.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме предложението на господин Николай Стефанов.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме, колеги. Колеги, имаме и други точки, които гласуваме. Гласуваме предложението.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Точна така, спазваме го.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Ще го спазваме.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, гласуването решава това нещо.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Гласуването решава.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Ако обичате господин Георгиев... Господин Георгиев, ...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Как къде е логиката? Логиката е, че когато точката влезе в дневния ред, ще разгледаме всичките тези предложения.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, гласуваме

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ние не гласуваме за химнът да се ..., ние гласуваме точката да разглеждаме въпросът. Разбирате ли ме? И там, когато разглеждаме тази точка, ще обсъждаме точно това, което ти предлагаш.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Окей. Господин Георгиев, ако обичате заповядайте. Ако обичате, заповядайте. Тоест гласуваме

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичаш, заеми си мястото. Георгиев, ако обичаш, заеми си мястото. Има достатъчно време да гласуваш. Заповядайте, господин Атанасов.

Георги ГЕОРГИЕВ
Може ли?

Христо ДИМИТРОВ
Да.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря, господин председател. Проблемът тук е, че въпросното предложение не отговаря на Правилника и условията вътре за включване, за предлагане дори на точки в дневния ред. А аз в момента от комисия по спорт мога да предложа единадесет, дванадесет, точки, които така и не бяха разгледани нито на комисия по финанси, нито на следващите комисии, към които сме ги изпратели, вече не знам трета или четвърта комисия подред. Нека да... Бих се обърнал просто към адвокат довереникът, има ли право изобщо да подложим на гласуване тази точка при положение, че тя не отговаря на заложените правила в Правилника.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, гласуваме дали да влезе точката или да не взели.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да. Заповядайте.

Зорница ВАСИЛЕВА

Уважаеми колеги, спокойно малко. Колегите от ПП Така.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, господин Георгиев.....

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Сега... колеги, има предложение за 10 минути почивка, след изказването на Зорница.

Зорница ВАСИЛЕВА

Уважаеми колеги, с цялото ми уважение, но колегите от ПП-ДБ ни вкараха всички в капан. Защото тук става въпрос за националния химн. Естествено, че никой няма да гласува „против“ сесията на Общински съвет – Варна да започва с националният химн. Нали така? Моля, обръщам се с апел към господин Стефанов, направете писмено предложение. Вкарайте го на комисия. В момента си отменете предложението, защото е пак предизборно. Декларации се четоха, да не влизаме в предизборно говорене и така нататък. Така ,че моето предложението към момента към Вас е да си оттеглите така направеното предложение, да го направим по надлежния път и следващия месец – сесията на Общински съвет да започне с националния химн. Няма да има никой, които да е „против“ или „въздържал се“.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

10 минути почивка.

10 минути почивка

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към гласуване на предложението на Николай Стефанов. Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Мария Ангелова – „за“; Иван Портних – „въздържал се“, Иво Балчев – „въздържал се“;

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 10; против – 1; въздържали се – 22; отсъстващи – 18, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

В цялост дневния ред. Всъщност е само с отпадането на точка 2.5. и включването на точката предложена от г-н Петков – изслушване на председателя на ЕСУТ. Това е дневния ред. Преминаваме към гласуване на дневния ред в цялост.

Общински съвет – Варна прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – даване на съгласие за продължаване през 2024 г. на действието на Споразумение между Агенция пътна инфраструктура и Община Варна за съвместно поддържане на участъци от републиканските пътища на територията на община Варна, освободени от заплащане на винетна такса.

(2) – отмяна на решение на Общински съвет – Варна № 434-2(№10)/16.12.2020 г. - „Цени на превозни документи“, изменено с решение № 918-4(№25)/20.04.2022 г., изменено с Решение № 1123-3(№31)/21.12.2022 г. и приемане на ново решение „Цени на превозни документи“.

(3) – даване на съгласие за приемане на Правила за условията и реда за кандидатстване, финансиране и отчитане на социални предприятия, регистрирани на територията на Община Варна, финансирани от Фонд в помощ на регистрирани на територията на Община Варна социални предприятия.

(4) – изменение на Наредба за реда и условията за пътуване в общинския транспорт на Община Варна и Решение на Общински съвет – Варна № 434-2 (10)/16.12.2020 г. – „Цени и превозни документи“.

(5) – даване на съгласие Община Варна да участва като партньор по отворена покана за проектни предложения от европейски общини, насочени към трансфер на иновации по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED).

(6) – даване на съгласие Община Варна да участва като партньор по отворена покана за проекти от европейски общини, насочени към трансфер на иновации по Програма „ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА“ (Interreg Europe“).

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Собственост и стопанство ” относно:

(1) – предоставяне за безвъзмездно управление на **Дирекция „Здравеопазване“**, недвижими имоти - частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Мур“ № 2.

(2) – предоставяне за безвъзмездно управление на **Министерството на младежта и спорта**, част от имот - частна общинска собственост, находящ се гр. Варна, бул. „Христо Ботев“ № 1.

(3) – предоставяне за безвъзмездно управление на **ДП „Пристанищна инфраструктура“**, недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, местност „Манол чешме“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5012.198.

(4) – предоставяне за безвъзмездно управление на **ОП „Комплекс за детско хранене“**, недвижими имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна.

(5) – предоставяне за безвъзмездно управление на **ОП „Управление на проекти и озеленяване“**, недвижими имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна.

(6) – промяна на вида на собствеността на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **район „Аспарухово“**, ул. „Мара Тасева“.

(7) – промяна на вида на собствеността на недвижими имоти, находящи се в **с. Тополи**.

(8) – промяна на вида на собствеността на недвижими имоти, находящи се в гр. Варна, Приморски парк и предоставянето им за безвъзмездно управление на **ОП „Зоопарк - СЦ“**.

(9) – предоставяне за безвъзмездно ползване на **Народно читалище „Надежда-Каменар 2023“**, недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в общ. Варна, с. Каменар, ул. „Цар Симеон I“ № 8.

(10) – вземане на решение за придобиване в собственост от Държавата на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **бул. „Сливница“ № 113**.

(11) – откриване на процедура за придобиване безвъзмездно в управление от Държавата на недвижим имот – публична държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор **10135.5203.134**.

(12) – учредяване на допълнително право на строеж на „Електроразпределение Север“ АД за изграждане на трафопост тип МБКТП, върху ПИ с идентификатор 10135.2052.795.

(13) – одобряване на застраховател на имуществото на „Обреди“ ЕООД.

(14) – одобряване на застраховател на имуществото на „ДКЦ 4 - Варна“ ЕООД.

(15) – относно одобряване на застраховател на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД.

(16) – промяна на **решение № 62-2(5)/25.01.2024 г.** на Общински съвет – Варна.

(17) – допълване на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти — общинска собственост за 2024 година“ с недвижими имоти - частна държавна собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Македония“ **№ 53** и ул. „Марин Дринов“.

(18) – допълване на **решение № 87-3(7)/29.02.2024 г.** на Общински съвет – Варна и провеждане на процедура за придобиване в собственост на недвижим имот – сграда с идентификатор **10135.1507.197.1**.

(19) – промяна на **решение № 1209-1(34)/11.05.2023 г.** на Общински съвет – Варна.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Здравеопазване” относно:

(1) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(2) – неотпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(3) – отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

(4) – неотпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности.

(2) – неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности.

6. Утвърждаване на промени в Транспортната схема на община Варна.
7. Предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Спорт – Варна“ Многофункционален спортен комплекс „Владислав Варненчик“.
8. Освобождаване на членове на Съвета на директорите на “Стадион Спартак“ ЕАД.
9. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.
10. Изслушване на председателя и членове на ЕСУТ
11. Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Янко Станев – „за“, Добромир Джиков – „за“; Станислав Георгиев „за“, Стоян Петков – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Дневния ред е приет в реда, в който обсъждахме. Преминаваме към т. 1 от дневния ред, това е питания и отговори на питания.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Първата заявка на г-н Луков.

Михаил ЛУКОВ

Благодаря господин председател. Уважаеми колеги, гости, администрация, заместник-кметове, имам две питання към кмета. Какъв напредък е постигнат в процедура по спиране на движението на автомобили в Приморски парк? Може ли да се ангажирате със срок, в който ще се случи това? И спазват ли се сроковете... моля за уважение.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате.

Михаил ЛУКОВ

Спазват ли се сроковете за одобряване на ПУП и имате ли информация за приоритетно придвижване на ПУП – ве, докато граждани чакат своите, които са за сгради за лично ползване? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Павел Раличков. Заповядайте г-н Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми заместник-кметове, общински съветници, граждани, разбира се, че питането ми е към кмета. Като общински съветник до мен достигна сигнал, че варненска медия е поискала информация от Община Варна по смисъла на Закона за достъп до обществена информация. Конкретно дали датата началото на годината 01.01.2024 г. до момента на писмото от медията до администрацията, което е на 10.05. тази година, има сключени консултантски договори за услуги между Община Варна и юридически или физически лица. В писмото си медията изисква точна бройка на тези договори и списъка им, крайната сума по тях, както разбира се и предмета на самите договори. Според сигнала, който достигна до мен, достъп до поисканата информация е отказан. Питането ми е - Община Варна отказала ли е достъп до информацията по смисъла на Закона за достъп до обществена информация на тази варненска медия и ако е отказала каква е причината?

О
т залата
/н. р./

Павел РАЛИЧКОВ

Реклама няма как да направя. Благодаря г-н Атанасов. Второто ми питане. Служителите на Общинско предприятие „Общински паркинги и синя зона“ нямат право да оперират с общинските зарядни станции за електрически автомобили. Те се обслужват от фирма, чието седалище е на територията на община Шабла, област Добрич. Големият проблем, е че тази фирма няма дежурни служители през почивните дни, което затруднява варненци и гостите на града. Конкретно, до мен достигна сигнал за случай, в който наш съгражданин е включил автомобила си за зареждане на една от общинските станции, когато отива да изключи обаче, разбира, че станцията е „забила“. Всички знаем, че кабелът не може да бъде изваден, тъй като по време на зареждането той се заключва. Ползвателят на станцията позвънява на телефона на фирмата, който е отбелязан надлежно на самата колонка, която обслужва машините, и разбира, че в този ден няма дежурни служители, които могат да помогнат, тъй като случката се разиграва в почивен ден. Това, което спасява човека, ползвател на станцията, е че случаен минувач обяснява как да излъже машината, за да може да си извади кабела. Всички разбирате, че това нещо е нелепо за този човек и недопустимо за нас всички като общински съветници. Питането ми е. Кога изтича договора за обслужване на общинските зарядни станции на територията на община Варна и възнамерява ли общинската администрация да вземе мерки, така че варненци и гости на града да получават по-добро обслужване? Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми заместник-кметове, питането ми е следното, към кмета. Касае стопанисването и ползването на спирките на градския транспорт, спиркозаслоните на територията на община Варна. Както е известно на някой от нас, може би на всички, не знам на колко от нас, по всички спирки на територията на общината са поставени агитационни материали на различни партии, като част от тези агитационни материали нарушават правилата на морала и добрите нрави, което е потвърдено с решение на Централна изборителна комисия. След като бе указано от страна на Централната изборителна комисия на областните управители да премахнат въпросните агитационни материали и опит на областна администрация да се свърже с посочените телефони по съответните рекламни табла се оказва, че от фирмата, чиито координати са посочени там, съответно нямат право, нямат договор с

общината казват, нямат право да поставят и нямат право и да премахват такива материали. Та въпросът ми е следния. Има ли Община Варна сключени каквито и да било договори, споразумения или каквито и да е друг тип правоотношения с физически и юридически лица по отношение на стопанисването, ползването под каквато и да е форма на спиркозаслоните на територията на общината? По какъв начин Община Варна следи какви типове рекламни или агитационни материали се поставят? Кой осъществява контрола от страна на администрацията? И съответно бих желал да получа копия от всички документи свързани с тези правоотношения. Защото до колкото ни е известно още през миналата година концесията, концесионните договори на спирките са изтекли и считам, че тук в настоящия момент има нарушения на ползването и възнамеряваме да сезираме компетентните органи, в този ред на мисли. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Жечка Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми представители на администрацията, два въпроса имам. Единия от снощи от гневни родители, а първия е. От 98 г. от както започнах работа в Икономическия техникум, ученици от гимназията по задължение на учебен план провеждат производствена практика. Понякога две, три, пет деца. Винаги се е провеждала производствена практика и в дирекциите на Община Варна, според специалността на учениците. Последните години достигнахме бройка 52 деца. Тази година за първа година, ученици на Търговската гимназия, деца на Варна практика няма да провеждат, защото просто не е ясно към кого да насоча договора за провеждане на практиката. Втория ми въпрос е по-скоро, кога ще се научим да спазваме правила? Вчера в 16.30 до двора на училище, посока „Севастопол“ градинката паркира една каравана. Имахме една такава неприятна практика, когато училището правеше ремонт и учениците бяха изведени във „Владиславово“, Община Варна беше дала разрешително за улицата на Готвачите. Имаше огромно родителско недоволство. Среща последва между представители на тази улица и родители и се реши там да не се разполагат каравани с продажба на алкохол. Към момента има каравана, която е на един метър от оградата на училището и освен всички закони, уважаеми колеги, наредба на Общински съвет – Варна за провеждане на търговската дейност на територията на община Варна, чл. 11, ал. 5, гласи че на 30 м от учебно заведение алкохол не се продава. Питам. Как да отговоря на родителите? И кога поне ние ще се научим да спазваме правилата? Много се радвам, че заместник-кмет Коев е тук, защото на него мога да покажа и снимките. Ако искаме да научим децата си на правила поне ние трябва да можем да ги спазваме. Моля за

отговор. Кой даде това разрешително и кога ще се научим да спазваме правила? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Юлиян Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Кмета го няма, но така или иначе отговори той не дава веднага и най-вероятно му ги пише най-вероятно администрацията. Така, че караме си по начина все едно е тук, а той винаги го няма. Имам два въпроса, първият въпрос е мотивиран от мен за задаване във връзка с питането ми на предходната сесия на 25.04., във връзка с ремонта на детската площадка на филиала на детска градина „Валентина Терешкова“ в Аспарухово. Той се проточва, от юли месец ще стане 1 година и децата няма къде да играят. Трудно е също така извеждането на децата или съответно тяхното влизане в детската градина в едни нормални условия от страна на техните родители. От отговора на г-н Коцев става ясно, че през средата на детската площадка, която трябва да бъде ремонтирана и нейният ремонт се бави, минава силна токова мрежа, която трябва да бъде преместена и отговорността за това се казва в отговора, че е на Община Варна. Бих искал да попитам, бих искал конкретни срокове, Общината да даде и в лицето на кмета за довършване ремонта на детската площадка към филиала на детска градина „Валентина Терешкова“, тъй като това е недопустимо, това нехайство и това бавене, а в крайна сметка тези деца имат нужда от въздух, движение, от спорт и т. н., а не общи приказки като това, че общината е готова с действия и т. н. Искаме конкретни срокове за изпълнение на ремонта. Вторият ми въпрос касае компрометирана тротоарна настилка в участъка на „Цар Освободител“ между ул. „Битоля“ и „Генерал Колев“. Там от много години тротоарната настилка е разбита. Там здрави хора трудно могат да преминат, в този участък от страната на Окръжна болница, а камо ли трудно подвижни хора и болни хора, които всъщност всеки ден минават през този участък. Аз многократно съм подавал сигнали до районния кмет на „Приморски“ и бившия такъв. Поставих въпроса още 2020 – 2021 г., 22 година бе казано, че ще бъде заложено в Инвестиционната програма на общината за ремонт на този участък, но нищо не се случи, разбира се. Поставих този въпрос и на сесията на 04.04., а на четвърти януари на г-н кмета...

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Губатов, ако обичате малко по-бързо, че Ви мина времето.

Юлиян ГУБАТОВ

Като той отговори в отговор, че е заложена в текущи ремонти, ... изпълнението на този ремонт на тротоара. Бих искал тук да ми бъде даден конкретен срок за изпълнение на този ремонт, защото това е недопустимо в центъра на Варна да се случват и да има такива компрометирани участъци. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Зорница, ако обичаш. Георги Георгиев след нея.

Зорница ВАСИЛИВА

Уважаеми господин председател. Питането ми по някакъв начин се свързва с това на преждеговорящия. Така, господин кмета го няма заместниците ще слушат. Според наредба РД2202 от 26.01.2021 г. за определянето изискванията за достъпност и универсален дизайн на елементите на достъпна среда в урбанизираната територия, чл. 6, ал. 1 гласи: „елементите на достъпната среда в урбанизираната територия са, както следва: пешеходни пространства; кръстовища и пешеходни пътеки, елементи за преодоляване на различни нива; достъпни места за паркиране“. И темата на днешното ми питане е, достъпна ли е градската среда във Варна за хората с увреждания за майките с колички и въобще като цяло за трудно подвижните жители на града ни. И започвам с един цитат „нормални улици за майките с колички и хората в неравностойно положение разбира се, че може стига само воля“. Със сигурност г-н Коцев щеше да си разпознае своите думи. Казва ги в едно видео преди шест месеца по време на предизборната си кампания. И съответно дава едно обещание, че подлезе на спирка „Акациите“ ще бъде първото нещо, което ще направи ако бъде избран. Е г-н Коцев е кмет вече от шест месеца, както казах, но подлезе на спирка „Акациите“ свързваща кв. „Чайка“ със зоологическата градина все още не работи. И продължавам със сигналите на гражданите. Подлезе на спирка „Явор“, подлезе свързващ кв. „Чайка“ с кв. „Левски“ при кръстовището на бул. „Осми приморски полк“ и бул. „Васил Левски“, подлезе при бившия стадион „Юрий Гагарин“ изобщо не функционира Хората с увреждания нямат абсолютно никаква възможност да пресичат т. е, ако си човек с увреждане и живееш в кв. „Чайка“ трябва или да се движиш инвалидна количка като с автомобил, за да стигнеш до кв. „Левски“ или да заобиколиш през стадион „Черно море“. И още, и още... Достъп няма също така в района на МОЛ Варна и Централните гробища. Разбитите тротоари са навсякъде около нас, както й каза преждеговорящия, но искам да акцентирам на един казус на тротоар, който се намира на ул. „Патриарх Евтимий“ 35. На този адрес живее човек с увреждане, който се придвижва единствено и само с инвалидна количка. На молба на семейството му подадена юни месец 2023 г. за рехабилитация на тротоара му е отговорено от районната администрация, но този път от район „Одесос“, по същия

начин, както и на сигналите на г-н Губатов, че ако ремонт ще има заложен през второто шестмесечие 20023 г. Никого не изненадвам, че до този момент ремонт няма. И една година по-късно въпросния тротоар си е все същия разбит и въобще няма никаква възможност за преминаване през него. Сагата с борбата за бюрокрация на човека с увреждане има развитие в още една насока. През ноември 2023 г. подават молба за преференциално паркиране на ППС и със заповед на г-н Коцев №0338 от 06.02.2024 г. такова му е разрешено. Към днешна дата паркомясто няма. И ако държавата се е загрижила едва 2021 г. за достъпната градска среда на хората с увреждания, припомням, че Варна през далечната 2003 г. Общинския съвет приема Наредба за изграждане на достъпна градска среда и започва осигуряването ѝ. И конкретните ми въпроси днес от 78 общо на територията на община Варна стълбищни асансьори и платформи, колко са работещите към днешна дата? А за тези, които не работят предприемат ли се мерки и какъв е срока за отстраняване на неизправността им? Колко работни дни са необходими на общинската администрация да изпълняват заповедите на кмета на общината? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Георги Георгиев. Искам само да напомня, да Ви напомня, колеги, че въпросите към кмета са максимум два в рамките на три минути. Ще Ви моля да се съобразявате с това. Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, не разбирам защо напомняте точно сега.

Христо ДИМИТРОВ

Моля?

Георги ГЕОРГИЕВ

Не разбирам защо напомняте точно сега. Аз винаги се съобразявам с...Да, да за колежката. Разбирам, разбирам. По принцип ние от „Възраждане“ сме дисциплинирани хора и спазваме всички правила. Когато ги правим ние. Колеги, първия ми въпрос няма да бъде свързан от двадесет сесии, буквално, със залата във „Владиславово“, защото надяваме се да има развитие на тази сесия. Първия ми въпрос, както разбрахме кмета го няма. Вече е 11.30 ч. навярно бърза за обяд някъде или може би няма да успее навреме. Не знам защо предпочете някакъв министър пред общинския съвет, на който той трябва да бъде на място и да дава обяснения на въпросите, които ние ще му зададем? Първия ми въпрос е свързан с наредбата за финансовото подпомагане на спортните клубове и за това, че вече сме почети юни, а клубовете не са си получили парите по тази наредба. Предния път питахме, кога ще ги получат, обясниха ни, получихме някакъв

отговор, бланков както обикновено, че трябва да си подадат документите. Попитахме веднага една голяма част от клубовете, които са кандидатствали по тази наредба, Вие подадохте ли си документите? И не е чуден отговора, който получихме. Да, всички са си подали документите, да всички са си входирили необходимите докладни и чакат обратно Общината да им върне договорите за финансиране. Кога Общината ще предостави договорите за финансиране и ще изплати парите на клубовете? Защо ги бави? Ако пак им ги дадете в края на годината вече ще са минали всички състезания, всички сезон и те трябва да бъдат изправени за пореден път пред стената. Защо Община Варна бави за пореден път финансирането на спортните клубове? За Варна, като добавим и това, това е една допълнителна тежест към факта, че бяха осигурени най-жалките средства за финансиране на спортната дейност за материално стимулиране на спортните клубове в страната като цяло, жалки трохици, жалки стотинки, жалки стотинки на база на парите, които.... Примерно в Добрич дадоха милион и половина за спортните клубове, тука сме дали четиристотин и петдесет хиляди за материално стимулиране и някакви двеста и петдесет хиляди, които и така и не разбрахме как ще се разпределят. В тази връзка очакваме действително Общината да подходи отговорно, най-накрая и да предприеме действия час по-скоро клубовете, които са си подали всички документи своевременно да получат договори. По възможност още идната седмица. Не разбирам защо ги бавите тези хора чисто административно и кой ще понесе отговорността от това, за това? Втория ми въпрос колеги е свързан с нещо много важно, колеги, преди няколко дена във вторник се случи една катастрофа....

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев, това имах предвид като казах три минути.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, да ...се случи една катастрофа на Аспарухов мост, която блокира целия квартал „Аспарухово“, както и всички идващи от Бургас. На Аспарухов мост има едни дупки, които са изключително опасни и предизвикват автомобилите да правят неочаквани маневри на самия мост. Това е изключително опасно място, но в същото време беше асфалтирано едно кръстовище край Аксаково, където нямаше нито една дупка.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев, моля Ви.

Георги ГЕОРГИЕВ

И един кортеж на един бивш премиер прегази хора.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев, извинявайте, минаха трите минути.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря, господин председател, приключвам, приключвам. Защо там беше спешно. Благодаря, г-н председател, приключвам. Защо там беше спешно, защо трябваше да асфалтирате кръстовище на което няма дупки, а Аспарухов мост трябва да продължи да чака. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, още веднъж Ви обръщам внимание. Това е правилника. Три минути, два въпроса. Г-н Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, г-н председател, моля да ме извините ако пресроча и аз трите минути с няколко секунди.

Христо ДИМИТРОВ

Това несериозно звучи. Ако ще продължаваме шоуто ще Ви помоля.

Дилян ГРИГОРОВ

Понеже имам една кратка въвеждаща част...

Христо ДИМИТРОВ

Ще Ви помоля три минути, два въпроса.

Дилян ГРИГОРОВ

Ще гледам максимално бързо да ги задам. Първият ми въпрос е за колите в Морската градина. На 18.12.2023 г. Върховния административен съд на Република България постанови определение, което не подлежи на обжалване и съответно е влязло в сила. С това определение съдът е отменил предходно определение с №1552 от 05.06.2023 г. постановено по Административно дело №1224 от 2023 г. по описа на Административен съд – Варна присъединено към Административно дело № 1129 от 2023 г. по описа на същия съд, с което отхвърля искането на гражданите Закаряни и Маргадичиян за спирането на действие на Решение 1247-4 на Общински съвет – Варна, взето по Протокол № 34 от Заседание проведено на 11.05.23 г. по т. 4 от дневния ред. С посоченото решение на Общински съвет – Варна се одобрява окончателен проект за актуализация на Генерален план за организация на движението на територията на община Варна с описаната там подробна част за контролиран достъп до алеята в източната част на Зоопарк – Варна със съответното монтиране на бариера и табела за контролиран достъп на движение с максимална скорост 10 км/ч, както и

поставянето на забранителни знаци за МПС – та на останалите входи на парка. Въпреки, че според Закона за местното самоуправление и местната администрация решенията на Общинския съвет са задължителни, освен ако не са оспорени в съда се оказва в случая, че за самата местна власт, те по-скоро са по-желателни. Настоящото бездействие от страна на кмета показва грубото му не зачитане на волята на общинските съветници. Въпросът ми е кога и как кмета на Варна ще разпорежи да се изпълни посоченото решение на Общински съвет от 11.05.23 г. Също така искам да благодаря на колегите от ДБ, които също се присъединиха към нас и искат да разберат от кмета, който е от тяхната Коалиция ПП – ДБ, кога ще се изпълни волята на Общинския съвет. Сега ще премина към втория ми въпрос свързан с Постоянна комисия „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“. На всяко заседание разглеждаме точки свързани с пътната безопасност и даваме нашето становище към администрацията от съответната дирекция за действие по компетентност. За съжаление много малка част до тук са изпълнени. С оглед на зачестилите ПТП – та през последните няколко дни до строежа на Дом „Младост“ имаме един загинал, до Окръжна болница на спирката четирима блъснати. Две жени, от които са със счупени крака. Пред Общината на пешеходната пътека връхлетя шофьор, заобикаляйки изкуствената неравност, която е пред пешеходната пътека с превишена скорост. В комисията „Безопасност на движението“ е разгледана многократно тази изкуствена неравност и други подобни, които минават през бус лентите и спирките и по този начин се заобикалят, а има решение за тях. И да не забравяме катастрофата с Кирил Петков в Аксаково, имаме един загина и една тежко ранена жена. Има различни видове мерки, които могат да се предприемат за намаляване на скоростта.

Христо ДИМИТРОВ
Приключват ли?

Дилян ГРИГОРОВ
Приключвам, предпоследно изречение. Има различни мерки, които могат да се приложат за намаляване на скоростта и обезопасяване на пешеходците и всички участници в движението. Въпросът ми конкретно е какво смята кмета да направи за овладяване на войната по пътищата и кога?

И се надявам скоро да дойде , понеже разбрахме, че ангажимента на кмета беше от 10 ч., а пък вече приближава обяд. Да може да отговори на една част от въпросите.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви.

Христо ДИМИТОВ
Господин Мартин Димов.

Мартин ДИМОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, уважаеми представители на общинска администрация, уважаеми гости, на миналата сесия зададох два актуални спрямо настъпилия вече туристически сезон въпроси, въпроси на които все още нямам отговори и ще помоля отново за такива. А именно, ще бъдат ли създадени групи за бързо реагиране на сигнали за дребни на пръв поглед нарушени настилки по тротоари и алеи, счупени пейки, плочки, улични фасади, дребни, но пък достатъчно грозни.

Вторият въпрос касаеше старите сгради на Варна или по-точно монтираното обезопасително скеле по трошащите се фасади, за които няма контрол за срочност, т.е. колко време след монтирането трябва да се махне това скеле, а не да стои с години. Какви са санкциите от Община Варна, ако изобщо има такива, срещу несвалени на време скелета, които всъщност също така успешно загрозяват градската среда. В крайна сметка туристите са вече при нас, в нашия град, а ние говорим за лицето на Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Аз искам само да допълня първата част на въпроса, защото там се стои в създаване на някакви такива групи за бързо реагиране и излиза, че ако няма такива групи дупките, счупените плочки ще останат да си стоят, за мене трябва спешно да се вземат мерки по отстраняването защото вече сме в сезон и както се казва „да не се излагаме пред чужденците“, освен пред нас. Господин Балчев.

Иво БАЛЧЕВ

Благодаря ви. Здравейте. На предходно заседание на общинския съвет преди един месец, в качеството си на председател на ПК „Архитектура и градоустройство“ бях задал въпроси, на които чак днес, след повече от месец разбрах че има изготвен отговор. Не съм се запознал още с него, поради естеството на днешния ден и общинския съвет, затова бих искал да ги задам въпросите си отново и се надявам на конкретика при следващия отговор от страна на уважаемия кмет. Има ли контрол от страна на кмета и ако да какъв, върху работата на администрацията относно спазването на сроковете при изпълнението на заявените административни услуги? Въпросът ми е свързан с изготвяне на заявени документи и процедирането им в самия край на нормативно определения срок, а понякога и след него? И какви мерки могат да бъдат предприети за подобряване работата на администрацията в този аспект? За всички ли административни преписки, които са оставени без движение включително от 2022 година насам, има правно основание за това? В случай, че за някой от тях няма издържано

правно основание, какви конкретни мерки ще се предприемат в тази насока? Въпросът ми е свързан за заявления, които са в няколко годишен застой и заявителите нямат отговор съответно някой от тях се обръщат към мен като председател на тази комисия с подобни питання и търсят причината за забавянето. И на последно място, смятате ли че задължително трябва да се въведе взаимозаменяемост на служителите в администрацията при тяхно отсъствие поради болнични, отпуски или командировки, както за подаване на текуща информация на заинтересованите лица, така и за изпълнение на исканите от гражданите и фирми услуги? Проблемът, е че при отсъствие на служител за определен период от време никой друг негов колега не може да даде информация за движението по преписката. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви, господин Балчев. Галина Димитрова.

Галина ДИМИТРОВА

Господин председател, господа заместник-кметове, колеги, граждани, моите въпроси са два. На 6 февруари тази година на заседание на постоянната комисия по европейски въпроси и международно сътрудничество в т. 5 от дневния ред бе разгледано предложение от ПП „Възраждане“ от 23 януари 2024 г. относно побратимяването на град Варна с японския град Наха – столицата на префектура Окинава и град Кюстенджа/Констанца. Това предложение бе гласувано и прието единодушно и бе препратено към кмета на Община Варна за действия по компетентност. Такива действия обаче към момента вече, повече от 4 месеца практически няма. Въпросът е, кога ще има действия по въпроса и какви точно ще бъдат те? Вторият ми въпрос е свързан с един момент, който бе неслучайно отбелязан и в декларацията която бе изчетена в началото на това заседание и е свързано и с туристическия сезон на града ни, който вече е открит. Постъпиха доста сигнали по този повод от граждани за наличието на всякъде из града, във всички райони на изсъхнали много високи храсти, бурени, треви и на изсъхнали дървета също така, които освен че са много неугледни за града ни пречат на движението на хората, на безопасността по пътищата и на автомобилите и на сградите също така някой дори застрашават живота и сигурността на гражданите. Въпросът е кога и какви мерки от кого ще бъдат предприети, така че да бъдат окосени тези треви, изрязани съответно храстите и изкастрени клоните за всички пространства за които отговаря Община Варна, разбира се – в паркове съответно, градинки, улици, алеи, спортни детски площадки, междублокови пространства и т.н. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Йорданов. След него – господин Петков.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, господин председател. Така или иначе въпросът ми се отнася до една от приетите точки, която ще разгледаме в дневния ред. Но тъй като се бях подготвил, въпроса ми към господин Коцев е на проведеното последно заседание на Експертен съвет по устройство на територията тази седмица е вкарано като точка приемането на ПУП за изграждане на небостъргач на 41 етажа на ул. „Битоля“ срещу Окръжна болница. По тази тема ние от „Възраждане“ сме говорили много и дори сме правили пресконференция. На този терен, по информация от медиите, предстои изграждането на висока – 140 метрова сграда на 41 етажа. Дори в един от сайтовете за продажба на луксозни имоти все още текат обяви за закупуване на апартаменти в бъдещата сграда. Доколкото си спомням господин кмета в предизборната си програма обещавахе да се бори с презастрояването във Варна. Какво се случва, обаче? Точно обратното. Приеха изграждането на 20 етажна сграда в квартал Аспарухово, зад двора на бившето училище „Мара Тасева“, въпреки че там ПУП-а е без необходимите за одобрението документи, като например комуникационно-транспортна схема, а сега ще станем свидетели на най-високата сграда в България и то в идеалния център на Варна. Бъдещата сграда ще приюти вероятно хиляди нови жители. Тези хора ще имат по един, а дори и повече автомобили. Сега да си представим целия този трафик в час пик да се влива в едно от най-натоварените кръстовища в град Варна. Това означава бул. „Цар Освободител“ да бъде непрекъснато задръстен, включително и входа на Спешна помощ. Взел ли е някой под внимание дали тук има също достатъчно детски градини, ясли, училища, които да поемат децата, които ще живеят в този огромен жилищен комплекс. Изследвано ли е засенчването на сградата и дворните площи за игра на целодневна детска градина „Ян Бибиян“? И дали ще може да функционира като детска градина или ще бъде затрито като детско заведение? Варна вече е градът на блоковете. Зеленината отстъпи пред бетона, който с бързи темпове поглъща града, а това е недопустимо. Къде са обсъжданията, които обещавахе господин кмета? Толкова знаков и с такова негодуюване обект иска да пробута по втория начин, без никакво обсъждане. Господин кмете, признайте си. Искате да обслужите интереса на олигарсите и фирмите благодарение, на които спечелихте местните избори ли? Или имате нареждане от задкулисно управляващото община Варна семейство на един кандидат за народен представител от Вашата партия и Ваш ментор. Или не знаете, както прави председателя на Експертен съвет по устройство на територията. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Петков. Диян Атанасов след него.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз днес имам само един въпрос. Но като предистория искам да кажа на какво все още не ми е отговорено. Все още кметът не ми е отговорил за това дали е запознат с работата на Експертния съвет и дали е доволен от нея. Съответно и протоколите, които обеща да излизат на време пак не излизат, защото последния излязъл на сайта на Община Варна е от 10 април.

По отношение на строителния контрол тотално сме го изтървали и то на емблематични места. Няколко пъти коментирах и показвах конкретен обект, който се строи нерегламентирано близо до Делфинариума. За пореден път съм получил отговор, който напълно не задоволява моето питане. И съответно един реторичен въпрос. Когато ние съборим част от сграда или разширим габарита, колеги, това означава ли, че това е ремонт или възстановяване на опасна такава? Мисля че не, но и вие може да си отговорите.

По отношение на въпрос, който и колегите от групата на Алтернативата зададоха, нали на влизане към буната на Траката, там се строи един обект, който както разбрахме няма разрешение за строеж, но все още не получаваме отговор и затова казвам за темата строителен контрол, че сме я изтървали и то на емблематични места.

По отношение на справката, която исках от директора на дирекцията за това колко преписки трябва да продължат допускане или одобряване на планове за периода, в който временно изпълнявах длъжността главен архитект за пореден път не ми се представя такъв отговор, а ми се представя нещо съвсем различно. Защо Общината не изпълнява ангажимента си по Закона за достъп до обществена информация, както и други колеги питаха по-рано днес? Защо все още не ми е отговорено на решението, което ми беше издадено на 15 февруари и защо нямам отговор на второто си заявление, което е подадено на 15 март? Защо бавим групата за изработване на задание на Общия устройствен план? Защо темата за избор на нов главен архитект на Варна изведнъж се забрави и въобще никой не я коментира, а обещавахме да започне такава процедура? И това е въпрос с оглед на това, че заповедта за изпълняване на длъжността главен архитект на архитект Цекова изтече на 27 май.

И единственият ми въпрос днес, колеги, нов, понеже човекът, който също ни обещавахе светло бъдеще по отношение на устройственото планиране на територията на Варна, а именно от приетото Приложение № 23 към бюджета на Варна там изброихме ред обекти устройствени планове, които трябваше да започнат. Затова единственият въпрос е започнал ли е поне един обект от това приложение, което приехме към бюджета с оглед осигуряване на средства за изработване на устройствени планове. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви, господин Петков. Диян Атанасов. Господин Златев след това.

Диян АТАНАСОВ
Благодаря, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Златев, явно това е отношението към Общинския съвет.

Диян АТАНАСОВ
Първият ми въпрос е свързан с физкултурния салон на училище „Найден Геров“. Какъв е неговият текущ статус и кога децата ще имат възможност да спортуват? В този ред на мисли преди няколко сесии зададох въпрос аналогичен и за училище „Димчо Дебелянов“. На този въпрос нямам отговор. Безопасно ли е за децата да се учат там?

Вторият ми въпрос е свързан с езерото в детския кът на Младост. Какво е неговото текущо състояние и кога ще бъде пуснат в експлоатация? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Златев. Колеги, всичко се записва. Всичко се записва и ще бъде предадено в протокола, така че това е нашият ангажимент. Заповядайте, господин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ
„На този ще му вкарам един и ще му разбия мутрата.“

Христо ДИМИТРОВ
Кой, какво е казал? Някой го е казал това нещо.

Мартин ЗЛАТЕВ
Това го каза – кой? Лъчезар Братоев. Така ли е, господин председател? Така ли е, господин председател? Вие му казахте „успокой се, Братоев“. Не е СРС. Това е казано пред председателя на общински съвет, пред четирима зам.-председатели на общинския съвет, пред председателя на комисията по транспорт, пред зам.-председател на група и пред мен – обикновения общински съветник на среща с рибарите. Аз като общински съветник и като гражданин не мога да приема такава реакция от общински служител. В този момент рибарите ги нямаше, бяха помолени да напуснат, за да може общинските съветници да вземат решение относно цените, които се предлагат в рибарските пристанища. Ние като ментори трябваше да вземем директно отношение, но за мен аз го оставих да питам кмета. Техният

общински съветник от Аврен дали ще остане на тази позиция? Според мен не трябва. Не трябва, защото той му изтича в момента изпитателния срок, съгласно думите на Братоев, че той е в началото на годината и другото не го интересува назад. И за мен този човек трябва да напусне моментално. Затова, господин зам.-кмет, предайте на кмета, ако трябва да дойде тук със заповедта за уволнението. Скандализира цялата рибарска общност в град Варна. Това са думи и тръгнахме да го успокояваме Братоев.

От залата
/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Казвам само какво е казал един служител, който се смята, че е велик и ще бие хората. Това рибарите не го знаеха, сега го чува. Да видим какво те ще отговорят.

И така, въпроса ми е, господин кмете, кога ще връчите на Лъчезар Братоев заповедта за освобождаването му? Това беше първият въпрос.

От залата
/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Не можах. Вие, ако искате може. Няма никакъв проблем. Запознат сте как стават нещата. Това е първият въпрос.

Вторият ми въпрос е относно видеото, което пуснах снощи, което да знам, че са го гледали голяма част от администрацията. За пътя на Боровец, за дупките на Боровец и за това, че не се финансира ремонта на този път, въпреки че в бюджета за 2024 г. има отделно перо за финансиране. Сега научавам, че не било уточнено от къде ще се вземат парите. Така ми каза кмета на Аспарухово. Само че аз искам, ето тук, както сме всичките да определите двама-трима човека да отидем, ако трябва в обедната почивка и да видите къде минават хората. За какви дупки става по метър и половина. Прегледайте ми видеото. Утре сутринта има пред БНТ има интервю с гражданите, на което и аз ще присъствам, защото ме помолиха. Надявам се и администрацията, кметът го чува и ще изпрати някой да наведе глава там и поне да види за какво става дума. Ами не знам. Те това могат да правят, защото това, което сме задавали като въпроси само с навеждане на глава. Това е втория ми въпрос, че искам да се направи обход заедно с общински съветник, тоест с мен, за да видят наистина къде живеят над 4-5 не знам колко хиляди човека са там, тъй като районът е по-голям от Галата и Аспарухово взети заедно.

Благодаря. И още веднъж, нещо последно. Впечатлен съм от информацията, която дадохте за строежа на 20-метров ли е, 40-

метровия...да, височина, който е на три улици, знаем го, който беше отхвърлен. Ще го проверя, за да може да действаме да не се случи това нещо в Аспарухово. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ
Ако може първо от word-овския файл. Има там един, който беше сигнала.

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми администрация. Аз искам да започна с благодарност, защото ми е отговорено...

Христо ДИМИТРОВ
Бакалов, нещо липсва.

Владислав БАКАЛОВ
Това, дето липсва добре. Значи без това. Аз искам първо да благодаря, че съм получил отговорите. Силно съм недоволен на един от отговорите на питането, заведено по преписка № РД24012566ВН/27.05.2024 г. Така сте я завели. В отговора, получен от Вас става видно, че собственика на сградата заведение за хранене е било издадено удостоверение за търпимост на този обект през 2020 г. След същата тази сграда изгаря 2023 г. Вашата администрация 2024 г. или по-точно комисията, назначена от кмета се е събрала и е решила, че изгорялата сграда е увредена и не отговаря на изискванията. Вместо да се обезопаси или да се събори, понеже все пак говорим за сграда, която е с удостоверение за търпимост. Сградата е съборена и на нейно място е построена чисто нова сграда, по-висока, на по-голяма площ, която също няма разрешение за строеж. .. това е в момента от вчера така изглежда сградата.

От залата
/н.р./

Владислав БАКАЛОВ
Това е снимките, състоянието как е била сградата, какво е следствието от строежа и какво е всъщност и състоянието на сградата. Имах какво е по времето, когато се подава сигнала, понеже тя е далеч от готова, но това беше отговора на администрацията, че преписката продължава. За времето, което продължава сградата е от панели до това състояние и в момента продължава да се строи.

От залата
/н.р./

Владислав БАКАЛОВ
Същите са ми отговорите и за

От залата
/н.р./

Владислав БАКАЛОВ
Същия отговор. Аз съм питал.

От залата
/н.р./

Владислав БАКАЛОВ
Ако това не е незаконен строеж, не знам кое е. Просто самия въпрос и питането беше в процеса на строеж, а той вече е завършен почти и това не мисля, че е ремонт.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Колеги, няма повече предложения за питания към кмета. Точката е много ясно и точно в Правилника питания на съветниците към кмета, ще те моля, както говорихме в последната част на нашата сесия да си представиш всички въпроси. Ще ги придвижим както трябва. Между другото ти си имаш и по друга линия да ги вкарваш въпросите, така че, колеги, отиваме към, ако няма от администрацията някой да отговори вместо кмета, заместник-кмета по финансите, заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ
Уважаеми господин председател, ще си позволя да взема отношение по няколко от въпросите. Единият беше на господин Губатов, който се припокрива с част от въпроса на госпожа Василева за достъпната инфраструктура, лошото състояние на инфраструктурата, инженерната в града. Искам да уведомя всички общински съветници, че по инициатива на кмета е изготвено предложение, то е вкарано в общинския съвет, като това предложение предвижда да се създаде допълнителна структура към вече съществуващо общинско предприятие, което да прави така наречените бързи ремонти. Тоест, там където, както господин Губатов каза, че има нарушения на настилката да бъдат премахнати бързо, своевременно. Там, където госпожа Василева каза, че има недостъпна среда за хора с увреждания да бъде веднага взето отношение и да бъде премахната пречката

или ситуацията, която е. За съжаление, вече мина повече от месец. Това предложение трябва да бъде разгледано в две от комисиите на общинския съвет. Едната е по структури, другата е по финанси. Искам тук да отворя скоба, че предложението лично съм проконтролирал да бъде изключително издържано и добре структурирано, така че да има смисъл неговото разглеждане и вие да имате пълната информация. За съжаление, все още то не е минало през комисията по структури. Опитвахме да мине през финанси, но там беше върнато на разглеждането на финанси с така обяснението, че трябва да мине първо през структури. Та, ако искате нещо да се промени качествено в този град, това предложение трябва да бъде допуснато до разглеждане. Така че, ако това го имаме като инструментариум като администрация, ще бъде доста по-лесно за нас да вземаме отношение по тези въпроси, които в момента вие задавате.

Към господин Златев за Боровец. Няма как да приема това, което е казал кмета на Аспарухово, ако го е казал така. Щом един разход е заложен в бюджета, той няма повече нужда да бъде уточняван от къде да се вземат парите. Може единствено и само да се изпълни. И тук отново реферирам към предходното си изказване и ако ние имахме тази бърза групи за реагиране там доколкото знам инфраструктурната работа не е чак толкова голяма, мисля че е постижима. И също може да бъде изпълнена доста по-бързо отколкото тежките процедури по възлагане, така че още веднъж обръщам внимание, че има нещо, което чака и ако му се даде приоритет половината въпроси биха отпаднали. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Само, господин Златев, извинявайте, ще Ви дам думата. Само искам аз също да взема, защото аз го казах това нещо преди малко. Не можем да ставаме заложници на едно решение, което наистина още не е прието и разгледано. Аз лично, имайки предвид все пак, както всички останали имаме ангажменти към този град питах един от управителите на сериозните фирми, които се занимават с отстраняването на тези проблеми, които имат договори за тези неща и го питах, ако ти се обади кмета и ти каже имам 25 дупки за запущване някъде си ти ще ги изпълниш ли? Той каза „разбира се, веднага ще ги изпълня“. Тоест, моето мислене е, че предложението на кмета, когато се разгледа наистина е доста разумно. Аз бих допълнил, че има много неща в това предложение, които трябва да се допълнят. Тоест, цялата процедура, която трябва да бъде свързана с приоритизирането на тези неща и с начина на сигнали, на реакция на тези сигнали това е доста голям труд, така да се каже, което още не е залегнал в това предложение като цяло. Така че моето мислене е, че проблемите които ги има трябва да намерим начини да ги отстраним, а не да намерим начин да се оправдаваме, защо не са отстранени. Господин Атанасов, само господин Златев. А, процедура, да, заповядайте. Процедура, извинявай.

Мартин ЗЛАТЕВ

Първата част, аз имах, той ми каза...ама аз съм заявил изказване. А, процедура, извинявам се, да, да.

Христо ДИМИТРОВ

Изказването си стои.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, процедурата ми е по начина на водене. Значи, много точно и ясно са определени нещата. Задават се въпросите и когато се приключат, ако няма отговори всеки един от съветниците има право по Правилник да каже дали е доволен. Превърнахме го малко в една така дискусия „искрено и лично“. Моля Ви, да спазваме Правилника, да се спазва реда в залата по отношение на обажданията, на подмятанията. Моля Ви, процедурата по начина на водене да спазваме и както е по Правилник – отговаря, ако колегите не са доволни всеки един съветник има право от заявката си да каже дали е недоволен на края след отговорите, в случая на заместник-кмета. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Златев, заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря. Господин Рафаилов, не мога да приема Вашия отговор. Много добре го казахте. Имам финансиране явно някой не е разбрал нещо. Аз също считам, че след като има финансиране трябва да се изпълни, но вече сме юни месец, индикация никаква за изпълнението. Не съм съгласен, че тази фирма, която се създаде, тоест общинското предприятие или каквото и да е ще може да изпълни тези тежки ремонти на този път. При положение, че там „Хидрострой“...да не казвам фирма, извинявам се, в края на годината бяха изкарали над 20-30 машини. Четири дена го правиха пътя, така че намерете по рамковите споразумения наистина трябва да се направят. Утре ще го покажем това и по телевизията да се види за къде става дума и за какво става дума. Това нещо рефлектира върху вас, разберете. Рефлектира върху гражданите. Аз живея там и знам за какво става дума. Но такова оправдание, че илюзорно, ако се създаде, както каза господин Димитров, не искам да се повтарям някакво такова предприятие, то щяло да оправи тези дребни ремонти. Не може метрови дупки да се оправят, разберете. Метър на 30 на 80 или нещо такова, мерено е с рулетка и е направено. Не е една дупка. Това са от стотиците дупки, една от всичките. Благодаря Ви. Не приемам отговори за удовлетворителни. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви.

Христо РАФАИЛОВ
Извинявам се, господин председател, целият отговор или частта втората? Добре, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Дилян Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ
Благодаря, господин председател. Във връзка с моето питане също бих поискал, ако е възможно сега да ми бъде отговорено, по време на сесия, тъй като господин кмета го няма, Вие, господин Рафаилов, сте единственият зам.-кмет, който присъства. Към Вас се обръщам. Можете ли да кажете какво смятате да направите за Морската градина и колите, които се движат там? Имаме от миналата година, май месец, решение на общински съвет, то е обжалвано в съда. Декември месец съдът се е произнесъл с решение, което не може да бъде обжалвано и което е в полза на решението взето от общинския съвет...

Христо ДИМИТРОВ
Господин Григоров, въпросите минаха. Ако искате точно нещо...

Дилян ГРИГОРОВ
Да, ако може да ми бъде отговорено. Тъй като и колегите от ДБ също се интересуват, като коалиционен партньор....

Христо ДИМИТРОВ
Ако обичате! Господин Георгиев, Вие имате думата.

Георги ГЕОРГИЕВ
Благодаря Ви, господин председател. Чест Ви прави, господин Рафаилов, че докато кметът хапва навярно в момента, Вие сте тук и се опитвате на отговаряте на въпроси, на които общинските съветници търсят отговори. Надявам се да хапне по-бързо и поне до час-два...не знам къде хапва честно казано. Единственото, което разбираме в момента е, че хапва дълго. Надяваме се до час-два...

Христо ДИМИТРОВ
Господин Георгиев, въпроси имате ли?

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, да. Имам, имам. Въпросът ми е такъв. Клубовете държат да получат отговор до края на настоящата сесия кога ще бъдат направени тези промени, кога ще получат договорите? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Нека за момент да останем сериозни. За 15-20 минути да останем сериозни. Господин Рафаилов, благодаря Ви, обаче ако имате точен отговор. Да, заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Благодаря, господин председател. Разбира се, аз имам най-голямото уважение към всички вас и затова присъствам тук. Благодаря, че го оценявате. Но няма да отговаря на въпроса, поради първата част на задаването му, ще Ви бъде отговорено писмено. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, колеги, ясно и точно е вписано в нашия Правилник – на въпросите се отговаря устно или писмено до следващото заседание. Така че молбата ми е единствено да не се отговаря в деня на заседанието, защото става несериозно. Като какъв искате да говорите?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Вижте сега, имаме ангажименти към кмета, всъщност той има към нас. Администрацията е доста голяма, близо 1000 човека, ще стане малко тежко.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Това е въпрос на дневния ред.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Въпрос има в дневния ред, когато дойде тогава ще отговаряме. Колеги, приключихме с отговорите към момента и преминаваме към **точка втора от дневния ред.**

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – даване на съгласие за продължаване през 2024 г. на действието на Споразумение между Агенция пътна инфраструктура и Община Варна за съвместно поддържане на участъци от републиканските пътища на територията на община Варна, освободени от заплащане на винетна такса.

(2) – отмяна на решение на Общински съвет – Варна № 434-2(№10)/16.12.2020 г. - „Цени на превозни документи“, изменено с решение № 918-4(№25)/20.04.2022 г., изменено с Решение № 1123-3(№31)/21.12.2022 г. и приемане на ново решение „Цени на превозни документи“.

(3) – даване на съгласие за приемане на Правила за условията и реда за кандидатстване, финансиране и отчитане на социални предприятия, регистрирани на територията на Община Варна, финансирани от Фонд в помощ на регистрирани на територията на Община Варна социални предприятия.

(4) – изменение на Наредба за реда и условията за пътуване в общинския транспорт на Община Варна и Решение на Общински съвет – Варна № 434-2 (10)/16.12.2020 г. – „Цени и превозни документи“.

(5) – даване на съгласие Община Варна да участва като партньор по отворена покана за проектни предложения от европейски общини, насочени към трансфер на иновации по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED).

(6) – даване на съгласие Община Варна да участва като партньор по отворена покана за проекти от европейски общини, насочени към трансфер на иновации по Програма „ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА“ (Interreg Europe“).

Докл.: Николай Стефанов – председател на ПК ФБ

Николай СТЕФАНОВ

Относно даване на съгласие за продължаване през 2024 г. на действието на Споразумение между Агенция пътна инфраструктура и Община Варна за съвместно поддържане на участъци от републиканските пътища на територията на община Варна, освободени от заплащане на винетна такса. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения към тази точка? Не виждам.

Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

185-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24011782ВН/23.04.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 434 762 лв. с включен ДДС за 2024 година, съгласно приложена справка на Агенция „Пътна инфраструктура“ за поддръжка на освободените от винетна такса републикански пътища на територията на Община Варна.

Средствата в размер на 434 762 лв. с включен ДДС да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна.

Общински съвет – Варна одобрява текст на споразумение, **съгласно приложение към настоящото решение и** възлага на кмета на Община Варна да подпише споразумението между Агенция „Пътна инфраструктура“ и Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Дилян Григоров – „за“, Янко Станев – „за“, Юлиян Губатов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема. **

Христо ДИМИТРОВ

Господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Относно отмяна на решение на Общински съвет – Варна № 434-2(№10)/16.12.2020 г. - „Цени на превозни документи“, изменено с решение № 918-4(№25)/20.04.2022 г., изменено с Решение № 1123-3(№31)/21.12.2022 г. и приемане на ново решение „Цени на превозни документи“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

186-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 25 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна отменя свое решение №434-2(10)/16.12.2020 г., изм. с решение №918-4 (25)/20.04.2022 г., изм. с решение №1123-3(31)/21.12.2022 г.

186-2-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 25 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 11 от Наредба за реда и условията за пътуване в обществения транспорт на Община Варна (Приета с Решение № 433-2(10)/16.12.2020 г. на Общински съвет – Варна, в сила от 2.01.2021 г.) и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24010993ВН/16.04.2024 г., Общински съвет – Варна, приема – „**Цени на превозните документи**“, както следва:

I. БИЛЕТИ ЗА ПЪТУВАНЕ ОТ МАШИНИ ЗА ПРОДАЖБА НА БИЛЕТИ /МПБ/ ИЗВЪНРЕДНИ БИЛЕТИ, БИЛЕТ ЗА НЕРЕДОВЕН ПЪТНИК, ЕЛЕКТРОННИ БИЛЕТИ И КАРТИ:

№	Вид билет	60 минути време пътуване	90 минути време пътуване	Целодневен билет	Друго
1	Билет за пътуване на хартиен носител от МПБ	2,00 лв.	2,50 лв.	4,00 лв.	*
2	Електронен билет за пътуване	1,00 лв.	1,50 лв.	4,00 лв.	*
3	Извънреден билет за пътуване (системен бон)	2,00 лв.	2,50 лв.	4,00 лв.	*
4	Билет за нередовен пътник	30,00 лв.	*	*	*
5	Електронна предплатена карта за пътуване. Картата може да се зарежда многократно.	*	*	*	10,00 лв. 11 часа времепътуване /1 час бонус/
6	Нова, изгубена/ повредена от пътника електронна карта /пластика/	*	*	*	2,00 лв.
7	Дефектна карта	*	*	*	Подновява се без допълнително заплащане
8	Дубликат преференциална карта	*	*	*	7,00 лв.
9	Билет на хартиен носител	*	*	*	1,00 лв.

	издаден по реда на Наредба за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценните книжа				/за пътуване/
--	---	--	--	--	---------------

II. АБОНАМЕНТНИ КАРТИ:

А. АБОНАМЕНТНИ КАРТИ за пътуване с обществения градски транспорт на територията на град Варна, съгласно границите по Общия устройствен план по редовна тарифа:

№	Абонаментна карта	30 дни	90 дни	180 дни	365 дни
1	Абонаментна карта за 1 /една/ линия	35,00 лв.	90,00 лв.	180,00 лв.	*
2	Абонаментна карта за всички линии	50,00 лв.	135,00 лв.	270,00 лв.	520,00 лв.

Б. АБОНАМЕНТНИ КАРТИ за пътуване с обществения транспорт по междуселищните автобусни линии от транспортната схема на община Варна, по съответното направление, по редовна тарифа:

№	Направление/ Абонаментна карта за 1 /една/ линия по съответното направление	30 дни	90 дни	180 дни	365 дни
1	1. гр. Варна – с.Тополи 2. гр. Варна – с. Константиново 3. гр. Варна – с. Казашко 4. гр. Варна – с. Звездица 5. гр. Варна – с. Каменар 6. гр. Варна – кк „Златни пясъци“ 7. гр. Варна – местност „Корабостроител“ /Крушките/ 8. гр. Варна – местност „Аладжа манастир“	40,00 лв.	110,00 лв.	215,00 лв.	420,00 лв.

Раздел III. АБОНАМЕНТНИ КАРТИ НА ПРЕФЕРЕНЦИАЛНИ ЦЕНИ

А. За издаване на една абонаментна карта /за 30 дни/ на преференциални цени на територията на град Варна, съгласно определените граници по Общия устройствен план.

Стойността на абонаментните карти е определена по следната методика: от цената на абонаментната карта за пътуване по вътрешноградските линии се извършва приспадане на минималния процент на намаленията на цените за пътуване, определен с ПМС №66 на МС от 15.04.1991 г. за определяне на минимални размери на намаленията на превозните цени по автомобилния транспорт на някои групи граждани /ПМС №66/ 1991 г./ (Обн., ДВ, бр. 33 от 26.04.1991 г., доп., бр. 15 от 22.02.2000 г., изм., бр. 13 от 17.02.2004 г., бр. 16 от 15.02.2008 г., изм. и доп., бр. 104 от 27.12.2011 г., бр. 51 от 7.07.2015 г., изм., бр. 36 от 13.05.2022 г., изм. и доп., бр. 9 от 27.01.2023 г., в сила от 1.02.2023 г., изм., бр. 25 от 17.03.2023 г., в сила от 17.03.2023 г., изм. и доп., бр. 1 от 2.01.2024 г., в сила от 1.02.2024 г.)

1. Лицата, получаващи пенсия при условията на гл. VI от Кодекса за социално осигуряване, навършили възраст 65 години, с постоянен адрес на територията на община Варна, за една вътрешноградска линия, съгласно Приложение №1;

2. Лицата, получаващи пенсия при условията на гл. VI от Кодекса за социално осигуряване, навършили възраст 65 години, с постоянен адрес на територията на община Варна, за всички вътрешноградски линии, съгласно Приложение №1;

3. Учащи се, правоимащи по ПМС №66/ 1991 г., в учебни заведения на територията на Община Варна, за всички вътрешноградски линии, съгласно Приложение №1;

4. Лица, навършили 18 години с трайни увреждания, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане от 50 % до 70,99 % - заплащат 50 % от стойността на редовна абонаментна карта за всички вътрешноградски линии, съгласно Приложение №2;

5. Лица, навършили 18 години с трайни увреждания, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане от 71 % до 90,99 % - заплащат 30 % от стойността на абонаментна карта за всички вътрешноградски линии, съгласно Приложение №2;

6. Лица, навършили 18 години с трайни увреждания, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане от 91 % до 100 % с и без чужда помощ - заплащат 16 % от стойността на абонаментна карта за всички вътрешноградски линии, съгласно Приложение №2;

7. Придружители на лица над 18 години, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане с право на придружител

заплащат 30 % от стойността на редовна абонаментна карта за всички линии, съгласно Приложение №2;

8. Лица до 18 години с трайни увреждания, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане от 50 % до 100 % - имат право да ползват безплатна абонаментна карта за всички вътрешноградски линии месечно, която включва и правото на безплатна абонаментна карта на един придружител, заедно с лицето с увреждане, съгласно Приложение №2;

Б. За издаване на една абонаментна карта /за 30 дни/ на преференциални цени за пътуване с обществения транспорт по междуселищните автобусни линии от транспортната схема на община Варна, по съответното направление: Стойността на абонаментните карти е определена по следната методика: от цената на абонаментната карта за пътуване по съответното направление, определена на база 40 (четиридесет) пътувания с електронен билет за 60 минути, се извършва приспадане на минималния процент на намаленията на цените за пътуване, определен с ПМС №66 на МС от 15.04.1991 г. за определяне на минимални размери на намаленията на превозните цени по автомобилния транспорт на някои групи граждани /ПМС №66/ 1991 г./ (Обн., ДВ, бр. 33 от 26.04.1991 г., доп., бр. 15 от 22.02.2000 г., изм., бр. 13 от 17.02.2004 г., бр. 16 от 15.02.2008 г., изм. и доп., бр. 104 от 27.12.2011 г., бр. 51 от 7.07.2015 г., изм., бр. 36 от 13.05.2022 г., изм. и доп., бр. 9 от 27.01.2023 г., в сила от 1.02.2023 г., изм., бр. 25 от 17.03.2023 г., в сила от 17.03.2023 г., изм. и доп., бр. 1 от 2.01.2024 г., в сила от 1.02.2024 г.)

1. Лицата, получаващи пенсия при условията на гл. VI от Кодекса за социално осигуряване, навършили възраст 65 години, с постоянен адрес на територията на община Варна – заплащат за абонаментна карта по съответното направление, съгласно Приложение №1;

2. Учащи се, правоимащи по ПМС №66/ 1991 г., в учебни заведения на територията на община Варна– заплащат за абонаментна карта по съответното направление, съгласно Приложение №1;

3. Лица, навършили 18 години с трайни увреждания, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане от 50 % до 70,99 % - заплащат 50 % от стойността на редовна абонаментна карта, по съответното направление, съгласно Приложение №2;

4. Лица, навършили 18 години с трайни увреждания, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане от 71 % до 90,99 % - заплащат 30 % от стойността на абонаментната карта по съответното направление, съгласно Приложение №2;

5. Лица, навършили 18 години с трайни увреждания, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане от 91 % до 100 % с и без чужда помощ – заплащат 16 % от стойността на

абонаментната карта по съответното направление, съгласно Приложение №2;

6. Придружители на лица над 18 години, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане с право на придружител заплащат 30 % от стойността на редовна абонаментна карта, по съответното направление, съгласно Приложение №2;

7. Лица до 18 години с трайни увреждания, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане от 50 % до 100 % - имат право да ползват **безплатна** абонаментна карта, която включва и правото на **безплатна** абонаментна карта на един придружител, заедно с лицето с увреждане, съгласно Приложение №2;

Приложение №1 „Преференциални цени на абонаментни карти за учащи се лица, правоимащи по ПМС №66/ 1991 г. и лица получаващи пенсия по реда Гл.VI от КСО, навършили 65 г.“

№	Видове автобусни линии и населени места на територията на община Варна	Цени на абонаментни карти по редовна тарифа	Базисна цена минус 50 % от цени на абонаментни карти по редовна тарифа по ПМС №66/ 1991 г.	Преференциални цени на абонаментни карти на учащи се правоимащи по ПМС №66/ 1991 г., в учебни заведения на територията на община Варна	Преференциални цени на абонаментни карти на лица навършили 65 години, получаващи пенсия по реда на Глава VI от КСО
а	б	лв.	лв.	лв.	лв.
		1	2	3	4
1	град Варна	По вътрешноградски автобусни/ тролейбусни линии от обществения транспорт			
1.1.	Абонаментна карта за една линия /30 дни/	35.00	17.50	*	2.00
1.2.	Абонаментна карта за всички линии /30 дни/	50.00	25.00	15.00	8.00
2	Населени места в обхвата на община Варна	По междуселищни автобусни линии от обществения транспорт			
2.1.	с. Тополи с. Константиново с. Казашко с. Звездица с. Каменар КК "Златни пясъци" сп."Корабостроител" /Крушките/ сп."Аладжа манастир"	40,00	20.00	15.00	5.00

Приложение №2 „Преференциални цени на абонаментни карти за лица с вид и степен на увреждане по възраст и техните придружители“

№	Видове автобусни линии и населени места на територията на община Варна	Цена на абонаментна карта по редовна тарифа	Базисна цена минус 25% от цени на абонаментни карти по редовна тарифа по ПМС №66/ 1991 г.	Преференциални цени на абонаментни карти					
				лица до 18 г. със степен на увреждане не от 50% до 100%	Придружители на лица до 18 г. със степен на увреждане не от 50% до 100%	лица над 18 г. с намалена работоспособност от 50% до 70,99%	лица над 18 г. с намалена работоспособност над 70,99 % до 90%	лица над 18 г. с намалена работоспособност от 91% до 100% с или без чужда помощ	придружители на лица над 18 г. с право на чужда помощ
	б	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.	лв.

а		1	2	3=0%*1	4=0%*1	5=50%*1	6=30%*2	7=16%*2	8=30%*1
1	град Варна		По вътрешноградски автобусни/ тролейбусни линии от общественя транспорт						
1.1.	абонаментна карта за всички линии /30 дни/	50.00	37.50	0.00	0.00	25.00	11.00	6.00	15.00
2	Населени места в обхвата на община Варна		По междуселищни автобусни линии от общественя транспорт						
2.1.	1.с. Тополи 2.с. Константиново 3.с. Казашко 4.с. Звездица 5.с. Каменар 6.КК "Златни пясъци" 7.сп."Корабостроител" /Крушките/ 8.сп."Аладжа манастир"	40,00	30.00	0.00	0.00	20.00	9,00	5,00	12,00

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решение с оглед необходимостта от незабавно регламентиране на обществените отношения, свързани с определяне и администриране на цените на превозните документи, осигуряване на непрекъсваемост на процеса по изпълнение на транспортно обслужване на територията на община Варна и обезпечаване на високия обществен интерес.

На основание чл. 62, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна, отразява допуснатата поправка на очевидна фактическа грешка приета с решение №191-2(11)/30.05.2024 г. в приложение №2 „Преференциални цени на абонаментни карти за лица с вид и степен на увреждане по възраст и техните придружители“, ред №2.1, колона „Придружители на лица над 18 г. с право на чужда помощ“ да се чете „12.00 лв.“ вместо „9.00 лв.“.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Юсмен Юсмен – „за“, Янко Станев – „за“, Димо Димов – „за“, Павел Раличков – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Зорница Василева – „за“, Димитър Чутурков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема. **

Христо ДИМИТРОВ

Господин Стефанов. Точка трета.

Николай СТЕФАНОВ

Относно даване на съгласие за приемане на Правила за условията и реда за кандидатстване, финансиране и отчитане на социални предприятия,

регистрирани на територията на Община Варна, финансирани от Фонд в помощ на регистрирани на територията на Община Варна социални предприятия. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

187-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с т. 3 от Решение № 103 – 10(№ 7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24013878ВН/17.05.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за приемане на Правила за условията и реда за кандидатстване, финансиране и отчитане на социални предприятия, регистрирани на територията на община Варна, финансирани от Фонд в помощ на регистрираните на територията на община Варна социални предприятия, **съгласно приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, с оглед навременното финансиране на социалните предприятия.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Стефанов, към следваща точка.

Николай СТЕФАНОВ

Относно изменение на Наредба за реда и условията за пътуване в общинския транспорт на Община Варна и Решение на Общински съвет – Варна № 434-2(10)/16.12.2020 г. – „Цени и превозни документи“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря, господин председател. Колеги, които от вас бяха в предходния мандат помнят, че групата на „Възраждане“ направи такова предложение още, когато тук бяха съветници легендарните Костадин Костадинов и Цончо Ганев. Тогава колегите ни обясняваха как няма начин да се направи това. Няма! Абсурд! Няма как да стане. Също така направихме предложения за безплатни детски градини, детски ясли, което също така скачаха тук едни колеги, понастоящем народни представители, обясняваха че абсурд, няма начин да стане това нещо. И ето, че вече сме на път да случим и двете предложения. Първото вече е факт. Това за безплатните детски ясли и детски градини. Сега вече сме на път да случим и второто важно предложение за града. Нещо изключително полезно. Хубавото в случая е, че тези важни предложения на „Възраждане“ се случват. Лошото е, че се случват късно. За да спестим това време, колеги, просто приемайте бързо нещата, които предлагаме, защото все пак ние се доказахме като най-градивната политическа организация в България, във Варна е факт. Така че, колеги, благодарим за предложението и надявам се то да се приеме. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Луков.

Михаил ЛУКОВ

Уважаеми г-н Председател, колеги, аз съм против предложението, дори искам градския транспорт да е безплатен за всички варненци, но трябва да намерим парите за това. Парите. Администрацията, „Градски транспорт“, „ТАСРУД“ дадоха становище и то е, че пари за това в момента няма. Няма, няма. Ако вложим 4 милиона там, трябва да ги вземем от някъде. Чисто илюстративно, ако отрежем 4 милиона парите на „Градски транспорт“ трябва да съкратят 100 служителя по груби сметки. 100 служителя, груби сметки. Ако искате по-точно, ги сметнете. Представете ли си какъв градски транспорт ще имаме тогава. Ще затваряме линии ли? Да минават вместо на десет минути, на час ли? Как да става? А в предишния мандат, точно вносителите връщахте всички предложения, като питахте: „От къде да отрежем парите“? нали? От болници, от училища, детски градини, от ремонти? Сега питаме Вас, от къде да вземем парите, защото това е важното. Ние искаме да стане, парите от къде да вземем? От болници ли, от детски градини ли, от ясли, от социални услуги, от къде да вземем 4 милиона, за да компенсираме тази дупка в следващия бюджет? И това ще се повтаря с всеки следващ бюджет, не само следващия, всеки следващ. Започваме годината с

минус 4 милиона. И като дойдат някои неприятни изненади, като ремонт на покрив някой, ясла, детска градина, училище, друго важно и ние ще вдигаме ръце и ще казваме: „ами ние дадохме парите за градски транспорт и съжаляваме, нямаме, нямаме пари“. И, като поискате, колеги пари за улиците в „Боровец“ или друг район без улици, или поискате пари за спорт, или поискате пари за социални дейности, пак няма да има, защото сме дали 4 милиона за градски транспорт. Въпреки, че имаме най-евтиния градски транспорт в България. И аз искам да има безплатен градски транспорт, да построим втори мост да направим, метро, да строим детски градини, училища, да правим паркове, да инвестираме в човешкия капитал на Варна, но пари за всичко няма. За това ще трябва да ги приоритизираме и да правим за каквото има средства в момента. Ако можем да осигурим финансиране от държавата, това би било прекрасно, ако можете говорете, нали, да финансират от държавата, няма проблем. Но ако не можем и това не е популистско предизборно предложение, оттеглете го и да видим в края на годината какви са финансите, какво е финансовото състояние на общината, за кои групи можем да отделим средства да пътуват и да действат на етапи. Ако ще се борим за това, нека имаме последователна политика и да търсим постоянно начини да се случи, на малки стъпки, за да няма големи сътресения. Би било прекрасно всички варненци да пътуват безплатно, но в момента реалностите са други. Колеги, надявам се разума да надделее над емоцията, да отложим това предложение, за да не взривим бюджета на Варна и да работим със стабилни финанси. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Реплика от г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Чудя се от къде да започна. То стана едно „легендарно“, да ползвам думата, че ми хареса изказването, прочитане на текст. Така. Много ясно и точно в няколко комисии дадохме отговор от къде да бъдат средствата. Бюджета няма как да бъде взривен, колега, защото в момента не коментираме 2024 година. Вие не знаете какво ще има в 2025 година, като бюджет. Така, че предложението точно в този ред на мисли ...

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Не ми влизайте в диалогов режим в момента, аз Ви изслушах преди малко, нали? Така, че това нещо ще се коментира и дебатира, когато гледаме бюджета за 2025 година. И защо точно сега е вкарано предизборно, ако видите предложението е внесено Януари месец. Ако Вие сте знаели, че Юни

ще има избори и че точно тогава вашата администрация ще даде становища по направеното през м. Януари избори, бих се съгласил с Вас. Аз не съм знаел, че Юни ще има избори през Януари. И не съм го внесъл предизборно това предложение, внесено в през м. Януари. И само и само да не го гледате преди бюджет 2024, то беше „изтопано“, образно казано нали, и становищата от администрацията влязоха след приемане на бюджета за 2024 година. Ето по тази причина, това предложение се гледа сега. И репликата „Хитрата сврака, с двата крака“ в случая. Това е положението. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Дуплика. Заповядайте. Само секунда, да. Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, благодаря. Действително и аз се чудя от къде да започна, защото, когато управляващ съветник излезе и започне да обясни, всъщност сега не знам, Вие като управляващ ли сте от ДБ или от ПП, не знам кой точно управлява, обаче логично е да сте управляващ съветник.

От залата

/н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, ами вече не мога да ги разбера, честно казано. Кое от кое крило беше или от коя кълка. Та, в крайна сметка, въпроса е следния: управляващ съветник да излезе и да обяснява как нещо не може да стане в 2025 година, е меко казано късогледо. Ние претендираме да управляваме града за цял един мандат четири годишен. Логично, предложението е направено за 2025 година, когато съответно може да бъде съобразено и да бъде изведено, като приоритет. Колега, тук говорим за приоритети. Ние примерно в 2024 година се опитахме да покажем, че имаме приоритет за спорта. Управляващите съветници не го приеха. Съответно спорта беше оставен в пета глуха. А в случая това предложение дава възможност за някакво средносрочно планиране, а именно в 2025 г. ние да покажем, че имаме някакъв приоритет, свързан с транспорта. И колеги, не е нормално да излезете и да обяснявате, че ще бъде взривен бюджета при положение, че говорим за следващия бюджет. Малко, конкретно влезте в материята, прочетете я и се изказвайте подготвени. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

Много се радвам, че колегите виждат напред в бъдещето и знаят какви ще са финансите на Общината, знаят че няма да има четири милиона дупки в бюджета с това предложение, аз не съм такъв оптимист, нямам топка, на която да гадая какви ще са финансите, какво ще се случи в национален и в регионален мащаб, затова не бих бил такъв оптимист и пак стои въпроса, от къде ще дойдат тези пари. Защото да изместим нещата напред с една година, не решава проблема, а измества проблема с една година напред. Пак подчертавам, аз съм „за“ безплатен градски транспорт, просто трябва да намерим парите за това. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Павел Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател. Разбира се, че ние от Коалиция „БСП за България“ сме „за“ това предложение, но имам въпрос към групата на ПП – ДБ защо колеги, при положение, че е внесено Януари месец, сега го прехвърляме към Бюджет 2025 година? Защо се стигна до тук въобще? В средата на годината сами разбирате, че това няма как да стане. Колкото и да ни се иска на всички, не е редно да се прави по този начин. Така, че по време на обсъжданията за Бюджет 2025 г., ние категорично ще го подкрепим това предложение, дори ако се направи цялостна стратегия за Градския транспорт Варна, би могло да стане безплатен градския транспорт за всички. Дори това може да стане, ако се приеме, ако част от някаква стратегия и се обезпечи с някакви средства. Но сега популистко, така се получи г-н Балабанов, някакси популистки, точно по време на кампания ние го разглеждаме.

От залата

/н.р./

Павел РАЛИЧКОВ

Аааа, не мога да кажа, така се получи. Аз гледам резултата. А резултата е, че по време на предизборна кампания, гледаме някакси съвсем случайно да направим на определена група граждани на Варна транспорта безплатен. Така, че това не е редно да се случва, къде е причината не знам, но наистина имам питане към групата на ПП-ДБ как се стигна до там, че при положение, че е внесено преди разглеждане на Бюджет 2024 г., да го разглеждаме сега по време на предизборната кампания? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Реплика ли имате г-н Балабанов?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте г-н Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н председател, искам да поговоря малко така в същество за предложението. Почвам с ясното съзнание, че „Градски транспорт“ изпълнява много важна социална функция. Това е на първо място и като такава, тя би трябвало да бъде финансирана допълнително от Общината. Това е безспорно. Както казаха преждеговорящите преди мен това е най-евтиния градски транспорт в 90% от превозните документи в цяла България. Правен е такъв анализ. Общинските съветници, които бяха на направената комисия заедно с Транспорт и Финанси, бяха много обстойно запознати с това. И в този ред на мисли и аз подкрепям чисто социално градския транспорт да е безплатен и аз бих подкрепил предложението на г-н Балабанов най-вероятно, като гражданин, но като администрация се постарях на тази съвместна комисия заедно с г-н Симеонов да Ви запознаем в детайли със ситуацията в „Градски транспорт“ и финансите, които те акумулират. Говоря за паричния поток. Говорим за задлъжнялост от 10 милиона, говорим за заем, говорим за намалели приходи, говорим за невъзможност да събираме дължимите ни, в пълен размер, пари от превозни документи и в един момент искаме допълнително да дотираме. Това е единия въпрос. Как няма икономическа логика в това. Втората ми така отметка, която искам да помислите върху нея е с цялата тази полемика, която в момента създавате за както г-н Луков каза 4 милиона, обаче те може да не са четири. Предвиждането на ефекта е от четири до седем милиона, ние не знаем колко точно ще бъде. По-малко от четири е невъзможно да бъдат, но могат да бъдат между четири и седем. Искам да Ви запозная с нещо, което също съм ви обръщал внимание, още когато гледахме Бюджета. Публичните финанси имат строги граници, до къде може и до къде не може. В случая има един коефициент, който се изчислява на годишна база, каква е задлъжнялостта на Общината, спрямо нейните собствени приходи. Процента, който е допустим за всяка една община е до 15%. Ако Вие приемете да отпишем между 4 и 7 милиона от приходите на Общината, защото приходите на ТАСРУД се консолидират в общи приходи на общината, ние най-вероятно ще докоснем този %. Ако направите градския транспорт безплатен, ние ще го прехвърлим. Ако го прехвърлим отиваме на процедура по финансово оздравяване от Министерството на финансите. Това ще бъде огромен срам за цялата община, не само за администрацията,

но и за общинския съвет, защото те ще са го предизвикали. Говоря, когато цифрите говорят, дори „Възраждане“ мълчи.

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Абсолютно е сигурно.

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Не искам да влизам в диалог с Вас.

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Така. И тук е третата част, на която искам да ви обърна внимание е, че приходната част на общината, ако я погледнете в няколко години назад в разрез, ще установите, че продължаваме да събираме относително еднакви приходи, при доста по-увеличени разходи. И в тази ситуация на намаляване на, ще я нарека покупателна способност на парите, с които ние разполагаме, за да вършим цялата дейност, която ние е вменена и Вие искате да отрязваме още приходи, води до още по-голямо задълбочаване на невъзможността да правим нормалната работа, за която ние сме тук. В този ред на мисли, аз разбира се не мога да Ви предлагам, но мога да Ви посъветвам, това не лошо предложение, чисто от социална гледна точка да бъде оставено за края на годината, защото то така или иначе трябва да бъде, ако го приемете разбира се, влязло от началото на следващата. Нека да видим каква е събираемостта, нека да видим какви са форкастите за следващата година, защото ние такива ще направим. С дирекция „Финанси“ от следващия месец започваме работа по новите предвиждания за 2025 и тогава да имате много аргументирано решение защо го предлагате и най-важното, можем ли да си го позволим. Пак акцентирам върху коефициента на задлъжнялост, спрямо приходите на общината. Няма как да избягаме от това. Ако имате въпроси в същността на това, което казах, мога да продължа още. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Първо г-н Кателиев реплика към Раличков, след това Балабанов, реплика към г-н Рафаилов.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Г-н Раличков, колеги, само искам да попитам защо обръщате въпроса си, който касае администрацията към Групата на ПП-ДБ? Този въпрос, който Вие зададохте, касае изцяло отговор от администрацията, не от групата.

От залата

/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ

Не, не се разграничаваме, но не можем да носим отговора, който трябва да Ви даде администрацията, ние лично.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз се радвам, че току що Групата на ПП-ДБ се разграничи от администрацията на кмета.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Моля без внушения, това не е вярно.

Тодор БАЛАБАНОВ

Само кратко изказване ще направя, не е реплика даже, под тази форма. Не съм съгласен със становищата по отношение на коефициентите. Първо защото цифри такива, имаше пет комисии и нищо подобно, като аргумент не бе изтъкнато. В момента се прави на сесия, без да се представят никакви цифри, това не е сериозно да го коментираме. От друга страна обаче, на проведените комисии, стана ясно в следствие на изказвания от страна на представители на „ТАСРУД“ и на администрацията, че е налице тенденция в значително повишаване приходите на „ТАСРУД“ и беше даден за пример последния месец. Така, че не смятам, че е и първо сумата съм убеден, че в края на годината или в края на следващата, живот и здраве, разбира се, ако се приеме предложението, няма да е в размер на 4 милиона този дефицит, за който се говори, тъй като в случай, че отпадне продажбата на подобен род карти, може да се направи оптимизация на персонала, който продава карти, ако е само един вид. Там разхода годишния е близо 500 000 лева, като също съм убеден, че може да отпаднат, като теза. Плюс тези, за които говорим повишени приходи на „ТАСРУД“, това по никакъв начин няма да доведе до доближаване, а пък още повече до прехвърляне на 15-те %, за които г-н Рафаилов говореше. Мисля, че колеги дебата беше изключително изчерпателен по темата, направиха се няколко заседания на комисия, вече

повтаряме в общи линии едно и също, така че правя предложение за прекратяване в този ред на мисли на дебатите.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Рафаилов, дуплика ли искате, добре заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Г-н Балабанов приемоте, това което ще кажа само и единствено насочено към текущото Ви изказване, не в цялостност, но четете Евангелието, като Дявола. Това, че ние ще намалим, ще махнем тези приходи от въпросните такси и карти, билети превозни, няма да доведе до намаляване на останалата част от хората, които работят в „ТАСРУД“. Все пак това е може би една трета от цялата дейност, която те извършват. Ежемесечно те продават карти и превозни документи на абсолютно цялата друга част на пътуващите с градския транспорт. Няма как да стане точките на „ТАСРУД“, които продават такива документи са няколко. И не можете да ги обезкървите просто и да кажете механично, отпаднала е толкова продукция, която трябва да реализирате, махаме една трета от персонала. Те имат и допълнителни ангажименти. По отношение на първата част на изказването Ви, аз боравя с конкретни цифри и когато правя някакво изказване, го правя на база на цифрите. Този коефициент сме го обсъждали няколко пъти и на комисия по финанси, на която Вие сте член и когато гледахме бюджета. Не в същността му в Градски транспорт, но всяко едно такова действие, което предприемете по отношение на приходната част на бюджета, има това отражение, което казах. Така, че дали в частност съм казал за 4-те милиона на „ТАСРУД“, ако отпаднат или за каквото и да е друго, ефекта е същия. И не приемам, че не сте информирани за това нещо. И го изкарвам в момента на сесия, специално, това не е вярно. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Г-н Раличков, реплика или?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Процедура?

Павел РАЛИЧКОВ

Имаше процедура, вярно е.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Те, заявките ще ги минем, да.

Павел РАЛИЧКОВ

Аз направих заявка, но не беше процедура.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ще гласуваме първо процедурата за прекратяване на дебатите, след това има записани шест човека, които ще се изкажат.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Такъв е стандартът, само по електронен начин тук идват. Готови ли сме за гласуване колеги? Преминаваме към гласуване.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

За процедурата. Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Янко Станев – „за“, Юсмен Юсмен – „въздържал се“, Йордан Кателиев – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 3; въздържали се – 4; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Раличков.

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме към гласуване на точка 2.4. Готови ли сме за гласуване? Колеги, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

188-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 25 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 79 от Административно-процесуалния кодекс и по предложение от Тодор Балабанов – общински съветник с рег. № ОС24000050ВН/19.01.2024 г., Общински съвет – Варна

изменя чл. 21 от Наредба за реда и условията за пътуване в обществения транспорт на община Варна, като същия придобие следния вид:

Чл. 21. /1/ Право на пътуване с персонализирана **безплатна абонаментна карта** имат следните категории граждани:

1. Лицата, получаващи пенсия при условията на глава VI от Кодекса за социално осигуряване, навършили възраст 65 години, с постоянен адрес на територията на град Варна;

2. Учащи се – ученици в дневна форма на обучение и студенти редовно обучение, включително докторанти в редовна форма на обучение, учащи в училищата, висшите училища и научните организации, включени в Регистъра на средните училища и детските градини и в Регистъра на акредитираните висши училища на МОН;

3. Лица, навършили 18 години с трайни увреждания, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане от 50 % до 70 %;

4. Лица, навършили 18 години с трайни увреждания, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане от 71 % до 90 %;

5. Лица, навършили 18 години с трайни увреждания, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане от 91 % до 100 % с и без чужда помощ;

6. Лица до 18 години с трайни увреждания, на които медицинската експертиза е установила вид и степен на увреждане от 50% до 100 %;

7. Чужденци, получили разрешение за постоянно пребиваване в Република България с постоянен адрес на територията на община Варна, отговарящи на изискванията от т. 1 – т. 6 и ал. 2.

/2/ Право на пътуване с неперсонализирана **безплатна абонаментна карта** имат придружителите на лица с трайни увреждания, с установени вид и степен на увреждане.

Промените в наредбата влизат в сила считано от 01.01.2025 г.

188-2-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 25 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, поради отмяната на решение №434-2(10)/16.12.2020 г. с решение №186-2(11)/30.05.2024 г., Общински съвет – Варна, **отменя в Решение №186-2-1(11)/30.05.2024 г., т. III, 6. А и 6. Б** на Общински съвет – Варна, **считано от 01.01.2025 г.**

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Янко Станев – „за“, Мартин Златев - „за“, Павел Раличков – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 0; въздържали се – 11; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следваща точка.

Николай СТЕФАНОВ

Относно даване на съгласие Община Варна да участва като партньор по отворена покана за проектни предложения от европейски общини, насочени към трансфер на иновации по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED). ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Заповядайте г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, има ли представители на администрацията, които да ни запознаят с въпросните проекти? Идеята е да разберем каква точно полезност ще получим от него и по какъв начин парите, които изхарчи Община Варна, като само участие ще бъдат оправдани. Благодаря.

Гаро КАПРЕЛЯН

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, Гаро Капрелян съм. Дирекция евро-проекти. В края на месец Април отвори покана за набиране на проектни предложения по програмата „Евро-Средиземноморски басейн“ и Община Варна се оказа един изключително атрактивен партньор за европейски институции, и от тогава сме подложени на една много, така да го кажа в добри смисъл, канонада от възможности за кандидатстване по проекти. Получихме общо четиринадесет проектно-предложения и след прецизиране на темите, които са в съответствие със стратегиите на община Варна за развитие, избрахме четири от тях, тъй като има едно изискване, което гласи, че не може повече от два одобрени проекта един партньор да участва в тях, така че мие не можем да поемаме много ангажименти към партньорствата. В случай, че повече от две са одобрени, ние трябва да откажем някой от тях, което ще навреди на имиджът на Общината. Така че се спряхме на четири от тези предложения, които сметнахме, че са изключително интересни и иновативни.

Първото от тях е свързано с една актуална тема, относно кръговата икономика и по точно...

Христо ДИМИТРОВ

Извинявай. Първо гласуваме за програма, за другата програма. Ти говориш за втората.

Гаро КАПРЕЛЯН

Следваща точка е „ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА“.

Христо ДИМИТРОВ

Значи точно следва точка е с четирите предложения. Господин Стефанов, нали така беше?

Гаро КАПРЕЛЯН

Да. Да, ние сме в момента на шеста, нали така? Това са четирите.

От залата

/н.р./

Гаро КАПРЕЛЯН

Аз ги виждам, че са четири тук.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Извинявай.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

По време на председателски съвет за да спестим двете комисии, защото трябваше да мине през комисия Европейски програми и след това през финанси, разгледахме и го приехме като точка без да минава през тези комисии, да влезе.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте.

Ивайло КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Господин Златев, понеже това предложение влезе миналата седмица в понеделник за да не правим втора извънредна комисия, решихме да я вкараме директно на сесия, защото гонят срок. Мисля, че беше 7 юни, за едното предложение, другото беше за 9 юни. А в противен случай, трябваше да имаме в понеделник тази седмица втора

комисия по „Финанси и бюджет“ и „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ поради тази точка. Затова колегата Капрелян е тук, ще обясни за какво иде рече, може да му задавате въпроси.

Гаро КАПРЕЛЯН

Първият проект, на който се спряхме, е насочен върху кръговата икономика или по-точно върху рециклирането на храни, опаковки, и текстил. Проектът е насочен върху насърчаването на промишленото сътрудничество между хотели и ресторанти с цел прилагане на ефективни решения за управление на хранителните отпадъци. Разработване на програми за обучение по техники за рециклиране на храни, опаковки и текстил, и създаване на партньорства с хранително-вкусовата опаковъчната и текстилната промишленост за устойчиво управление за отпадъците. Тук консорциумът е доста атрактивен, като участват партньори от солидни европейски държави. Искам да кажа, че всяко едно от общо, с участието ни в тези проекти, ще се сдобием с около тридесет и пет, четиридесет, нови партньорства. Кое е автоматично, затова сме и в тези проекти, следствие на изпълнени проекти, успешно изпълнени проекти, сме надежден партньор и са се свързали с нас.

Вторият проект е свързан с една много интересна тема, която цели да насърчи устойчивостта на професионалното образование чрез създаването на центрове за ремонт на електронни уреди. Това е нещо, което към настоящият момент го няма и е много интересно, и веднага се спряхме на тези тема. Тук Варна ще бъде първи град с разработени програми за професионално обучение и създаване на центрове за ремонт на домакински уреди, металообработване, като целта е да се насърчи ангажираността на общността и да се намалят електронните отпадъци.

Следващият проект е насочен върху ролята на изоставените индустриални зони и техните възможности да се превърнат в едни устойчиви зони за икономика с по-ниски въглеродни емисии, като това ще доведе до повишаване качеството на живот за гражданите. Тук целта е, чрез регионално сътрудничество, да се съберат, анализират и оценят, предложат инструменти за регионална политика за развитието на обществени центрове на открито в изоставените градски зони. За тази цел, ако проектът бъде одобрен, ще бъде съставена една комисия със заинтересовани страни и ще могат да се посочат такива потенциални зони, които да бъдат като зони за интервенции.

И последният проект от четирите, е не по-малко интересен. Той е свързан с образование, като тук става въпрос за един проект, който се фокусира върху триизмерната възможност за обучение – да се създадат възможности за персонализиране, обучение и програми за повишаване на уменията, като Община Варна е първият град, който е поканен да участва в подобен проект. Става въпрос за 3D виртуална реалност.

Съфинансирането, което се изисква, тъй като в момента все още е индикативно, тъй като срокът е 7-ми юни, а максималният бюджет, който Община Варна може да има, е 200 000 евро, от които 20% са съфинансирани, от които 15% са осигурени от МРРБ, а 5% от бюджета на Община Варна, който е не повече от 10 000 евро. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви.

От залата
/н.р./

Гаро КАПРЕЛЯН
Общата стойност на проекта е до милион и половина евро.

Христо ДИМИТРОВ
Това е всички участници, които са.

Гаро КАПРЕЛЯН
Не. Това се осигурява ...

Христо ДИМИТРОВ
За Общината е до 200 000 евро, като нашето участие е 5%, тоест 10 000 евро. До 10 000 евро.

Гаро КАПРЕЛЯН
То ще се извършва в хода на изпълнение на проекта.

Христо ДИМИТРОВ
И то в две от четирите предложения. Заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ
Благодаря, господин председател. Питането ми по проекта. Не можах много добре да Ви разбера. Проекта за създаване на някаква организация, която ще ремонтира електронно оборудване на гражданите. Така ли го разбирам. Извинявам се. Не мога да осъзная. Тоест Нещо иновативно. Аз мислех, че ...

Гаро КАПРЕЛЯН
Значи, тук става въпрос за електро уреди, които са излезли от употреба. Какво се случва с тях от този момент нататък.

Мартин ЗЛАТЕВ

Тоест не за ремонт, а за рециклиране.

Гаро КАПРЕЛЯН
За рециклиране.

Мартин ЗЛАТЕВ
Това е нещо друго, но не за ремонт, да правим ние ремонт на гражданите, да създаваме някаква организация.

Гаро КАПРЕЛЯН
Не.

Мартин ЗЛАТЕВ
За рециклиране съм напълно съгласен, че трябва да имаме такава организация. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

189-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24013911ВН/20.05.2024 г., Общински съвет - Варна реши:

1.1. Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да участва, като партньор в проект **“WISE Circularity: Women's Initiative for Sustainable Economy Circularity”** по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED) и упълномощава Кмета на Община Варна да извърши всички необходими действия за подготовка и подаване на необходимите документи за кандидатстване.

1.2. Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да осигури средства от бюджета на Община Варна за съответната година, предвид графика за изпълнение на дейностите за покриване на съфинансирането в размер до 5% от определения за Община Варна бюджет по проект **“WISE Circularity: Women's Initiative for Sustainable Economy Circularity”** по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED).

1.3. Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да осигури средства от бюджета на Община Варна за съответната година, предвид графика за изпълнение на дейностите за покриване на допустимите разходи,

преди те да бъдат възстановени в рамките на проект "WISE Circularity: Women's Initiative for Sustainable Economy Circularity" по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED).

2.1 Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да участва, като партньор в проект **"Revive & Repair: Empowering Skills for Sustainable Consumption"** по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED) и упълномощава Кмета на Община Варна да извърши всички необходими действия за подготовка и подаване на необходимите документи за кандидатстване.

2.2 Общински съвет - Варна дава съгласие, Община Варна да осигури средства от бюджета на Община Варна за съответната година, предвид графика за изпълнение на дейностите за покриване на съфинансирането в размер до 5% от определения за Община Варна бюджет по проект **"Revive & Repair: Empowering Skills for Sustainable Consumption"** по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED).

2.3 Общински съвет - Варна дава съгласие, Община Варна да осигури средства от бюджета на Община Варна за съответната година, предвид графика за изпълнение на дейностите за покриване на допустимите разходи, преди те да бъдат възстановени в рамките на проект **"Revive & Repair: Empowering Skills for Sustainable Consumption"** по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED).

3.1 Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да участва, като партньор в проект **„Brownfield Regeneration into Outer Community Hubs“** по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED) и упълномощава Кмета на Община Варна да извърши всички необходими действия за подготовка и подаване на необходимите документи за кандидатстване.

3.2 Общински съвет - Варна дава съгласие, Община Варна да осигури средства от бюджета на Община Варна за съответната година, предвид графика за изпълнение на дейностите за покриване на съфинансирането в размер до 5% от определения за Община Варна бюджет по проект **„Brownfield Regeneration into Outer Community Hubs“** по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED).

3.3 Общински съвет - Варна дава съгласие, Община Варна да осигури средства от бюджета на Община Варна за съответната година, предвид графика за изпълнение на дейностите за покриване на допустимите разходи, преди те да бъдат възстановени в рамките на проект **„Brownfield Regeneration into Outer Community Hubs“** по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED).

4.1 Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да участва, като партньор в проект **„METAEDUCATE - Empowering Learners through**

Immersive and Personalized Education“ по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED) и упълномощава Кмета на Община Варна да извърши всички необходими действия за подготовка и подаване на необходимите документи за кандидатстване.

4.2 Общински съвет - Варна дава съгласие, Община Варна да осигури средства от бюджета на Община Варна за съответната година, предвид графика за изпълнение на дейностите за покриване на съфинансирането в размер до 5% от определения за Община Варна бюджет по проект „METAEDUCATE - Empowering Learners through Immersive and Personalized Education“ по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED)

4.3 Общински съвет - Варна дава съгласие, Община Варна да осигури средства от бюджета на Община Варна за съответната година, предвид графика за изпълнение на дейностите за покриване на допустимите разходи, преди те да бъдат възстановени в рамките на проект „METAEDUCATE - Empowering Learners through Immersive and Personalized Education“ по Програма Интеррег „Евро-Средиземноморски басейн“ 2021-2027 (Interreg MED).

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Мартин Златев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Предложението се приема. Към следваща точка господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Относно даване на съгласие Община Варна да участва като партньор по отворена покана за проекти от европейски общини, насочени към трансфер на иновации по Програма „ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА“ (Interreg Europe“). Постоянна комисия „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображение, колеги? Преминаваме към гласуване на предложението.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

190-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24013910ВН/20.05.2024 г., Общински съвет-Варна реши:

1. Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да участва, като партньор в проект **„CSI-MARINE - Circular Solutions for Innovative Marine Litter Management“** по Програма „ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА“ и упълномощава Кмета на Община Варна да извърши всички необходими действия за подготовка и подаване на необходимите документи за кандидатстване.

2. Общински съвет - Варна дава съгласие, Община Варна да осигури средства от бюджета на Община Варна за съответната година, предвид графика за изпълнение на дейностите за покриване на съфинансирането в размер до 5% от определения за Община Варна бюджет по проект **„CSI-MARINE - Circular Solutions for Innovative Marine Litter Management“** по Програма „ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА“.

3. Общински съвет - Варна дава съгласие, Община Варна да осигури средства от бюджета на Община Варна за съответната година, предвид графика за изпълнение на дейностите за покриване на допустимите разходи, преди те да бъдат възстановени в рамките на проект проект **„CSI-MARINE - Circular Solutions for Innovative Marine Litter Management“** по Програма „ИНТЕРРЕГ ЕВРОПА“.

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, поради защита на важни обществени интереси, а именно – кратките срокове за представяне на проектното предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да е успял да гласува?

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Преди да продължим с втора точка от дневния ред, трета точка от дневния ред, ...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Преди това. Преди това. Заповядайте, г-н Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми дами и господа общински съветници, искам да си извиня за т. 2, която Вие приехте, на първата страница в Приложение №2, последния ред, 40 лв. е сумата, която е дадена като бенчмарк, от която 30% прави..., сумата, която е за придружител за пътуване,.. Само че по някаква причина от 40 лв. 30 % сме ги изчислили като 9 лв., а то е 12 лв. Чисто техническа грешка. Просто да го има като изчитане на микрофон – да се чете не 9 лв., а 12 лв. Господин председател това достатъчно ли е?

Христо ДИМИТРОВ

Да.

Христо РАФАИЛОВ

Благодаря. Извинявайте.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Съжалявам. По този начин – не може. Трябва да гласуваме техническа грешка. Поправка на техническа грешка.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, за да няма двусмислие, ще гласуваме поправката в новото решение „Цени на превозни документи“, която е т.2.1, пътуванията за с. Тополи, с. Константиново, с. Казашко, с. Звездица, с. Каменар, Златни пясъци, Корабостроител и Аладжа манастир по междуселищни автобусни линии от обществен транспорт за придружител от 9 лв. в предложението, става 12 лв. поради техническа грешка. Моля да гласувате промяната.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Корекция на грешката.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

191-2. На основание чл.62, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска поправка на очевидна фактическа грешка в решение №186-2-1(11)/30.05.2024 г. в приложение №2 „Преференциални цени на абонаментни карти за лица с вид и степен на увреждане по възраст и техните придружители“, ред №2.1, колона „Придружители на лица над 18 г. с право на чужда помощ“ да се чете „12.00 лв.“ вместо „9.00 лв.“.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Георги Кулински – „за“, Алекс Илиев – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Корекцията е направена. Колеги, няма постъпило предложение за почивка.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Предложение за един час обедна почивка.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

До четиринадесет часа и пет минути.

Следобедно заседание – начало от 14:05 ч.

Присъстват **43** общински съветници, отсъстват **8**:

Биляна Илиева РАЕВА
Генадий Христов АТАНАСОВ
Даниела Стефанова Иванова – ДИМОВА
Евгений Станимиров ЙОСИФОВ
Мария Тодорова ТОДОРОВА
Сали Мехмедов ТАБАКОВ
Хълми Сейфиев БЕЛЕВ
Юсмен Шакир ЮСМЕН
Христо ДИМИТРОВ

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме кворум – 38 човека. Започваме работа, защото 14:05 току-що мина. По точка трета от дневния ред – разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство“ давам думата на господин Кателиев.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство“ относно:

(1) – предоставяне за безвъзмездно управление на Дирекция „Здравеопазване“, недвижими имоти - частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Мур“ № 2.

(2) – предоставяне за безвъзмездно управление на Министерството на младежта и спорта, част от имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Христо Ботев“ № 1.

(3) – предоставяне за безвъзмездно управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“, недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, местност „Манол чешме“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5012.198.

(4) – предоставяне за безвъзмездно управление на ОП „Комплекс за детско хранене“, недвижими имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна.

(5) – предоставяне за безвъзмездно управление на ОП „Управление на проекти и озеленяване“, недвижими имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна.

(6) – промяна на вида на собствеността на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Аспарухово“, ул. „Мара Тасева“.

(7) – промяна на вида на собствеността на недвижими имоти, находящи се в с. Тополи.

(8) – промяна на вида на собствеността на недвижими имоти, находящи се в гр. Варна, Приморски парк и предоставянето им за безвъзмездно управление на ОП „Зоопарк - СЦ“.

(9) – предоставяне за безвъзмездно ползване на Народно читалище „Надежда-Каменар 2023“, недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в общ. Варна, с. Каменар, ул. „Цар Симеон I“ № 8.

(10) – вземане на решение за придобиване в собственост от Държавата на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, бул. „Сливница“ № 113.

(11) – откриване на процедура за придобиване безвъзмездно в управление от Държавата на недвижим имот – публична държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5203.134.

(12) – учредяване на допълнително право на строеж на „Електроразпределение Север“ АД за изграждане на трафопост тип МБКТП, върху ПИ с идентификатор 10135.2052.795.

(13) – одобряване на застраховател на имуществото на „Обреди“ ЕООД.

(14) – одобряване на застраховател на имуществото на „ДКЦ 4 - Варна“ ЕООД.

(15) – относно одобряване на застраховател на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД.

(16) – промяна на решение № 62-2(5)/25.01.2024 г. на Общински съвет – Варна.

(17) – допълване на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти — общинска собственост за 2024 година“ с недвижими имоти - частна държавна собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Македония“ № 53 и ул. „Марин Дринов“.

(18) – допълване на решение № 87-3(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна и провеждане на процедура за придобиване в собственост на недвижим имот – сграда с идентификатор 10135.1507.197.1.

(19) – промяна на решение № 1209-1(34)/11.05.2023 г. на Общински съвет – Варна.

Докл.: Йордан Кателиев – председател на ПК СС

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря, господин председател, колеги. По дневния ред, точка едно е относно предоставяне за безвъзмездно управление на Дирекция „Здравеопазване“, недвижими имоти - частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Мур“ № 2. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения относно точката?

Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

192-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24011783ВН/23.04.2024 г., Общински съвет - Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 г., като се допълва Раздел XI „Имоти и вещи общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“, с имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Мур“ № 2, с идентификатор 10135.5502.185.6 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и две.сто осемдесет и пет.шест), със застроена площ от 56 (петдесет и шест) кв. м, предмет на АОС

№ 638/08.05.1998 г., вписан в Службата по вписванията гр. Варна с вх. рег. № 2003/11.08.2005 г., Акт № 9, том LXIV, дело 15153.

192-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24011783ВН/23.04.2024 г., Общински съвет - Варна предоставя на **Дирекция „Здравеопазване“ при Община Варна** безвъзмездно за управление имот частна - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Мур“ № 2, представляващ имот с идентификатор 10135.5502.185.6 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и две.сто осемдесет и пет.шест), със ЗП=56 (петдесет и шест) кв. м, предмет на АОС № 638/08.05.1998 г., вписан в Службата по вписвания - гр. Варна с вх. рег. № 2003/11.08.2005 г., Акт № 9, том LXIV, дело 15153.

Безвъзмездното управление върху имота се предоставя за срок от 5 (пет) години.

Всички разходи свързани с ползването на имота се заплащат от лицето, на което имотът е предоставен за управление - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление за гореописания недвижим имот в полза на Дирекция „Здравеопазване“.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Галина Димитрова – „за“, Дилян Григоров – „за“, Димитър Чутурков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Йордан КАТЕЛИЕВ

Така, следваща точка е относно предоставяне за безвъзмездно управление на Министерството на младежта и спорта, част от имот - частна общинска собственост, находящ се гр. Варна, бул. „Христо Ботев“ № 1. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения?

Режим на гласуване, колеги.

От залата

/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ
Офис №6.

Христо ДИМИТРОВ
Една стая от Юнашкия салон, която е за Министерството.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

193-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от ЗОС по реда на чл. 15, ал. 3 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24008008ВН/20.03.2024 г., Общински съвет - Варна предоставя безвъзмездно за управление на **Министерството на младежта и спорта**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1040, бул. „Васил Левски“ № 75, за нуждите на Областния експерт на Министерството на младежта и спорта, част от имот - частна общинска собственост, находящ се гр. Варна, бул. „Христо Ботев“ № 1, представляващ двуетажна сграда с идентификатор 10135.1506.36.1 (десет хиляди сто тридесет и пет хиляда петстотин и шест тридесет и шест едно), със ЗП = 646 (шестстотин четиридесет и шест) кв.м, а именно помещение (офис № 6) с площ 8,99 (осем цяло и деветдесет и девет стотни) кв.м, разположен на 2-ро ниво от сградата, предмет на АОС № 8740/08.11.2015 г., вписан в Служба по вписванията - Варна на 13.11.2015 г., том LXIX, вх. рег. № 26633 (**съгласно проект за разпределение, приложение към настоящото решение**), за срок от 5 (пет) години.

Всички разходи, свързвани с управлението на имота се заплащат от лицето, на което е предоставено управлението - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, някой да не е успял да гласува?
За протокола: Дилян Григоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема. **

Йордан КАТЕЛИЕВ

Така, следваща точка е предоставяне за безвъзмездно управление на ДП „Пристанищна инфраструктура“, недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, местност „Манол чешме“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5012.198. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма.

Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

194-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, във връзка с чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка чл. 15, ал. 2 НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24011021ВН/16.04.2024 г., Общински съвет - Варна дава съгласие да бъде предоставен за безвъзмездно управление в полза на ДП „Пристанищна инфраструктура“, ЕИК 130316140, поземлен имот 10135.5012.198 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди и дванадесет.сто деветдесет и осем), с площ 240 (двеста и четиридесет) кв. м, съгласно одобрени кадастрална карта и кадастрален регистър на район „Аспарухово“, гр. Варна. Безвъзмездното управление се учредява на ДП „Пристанищна инфраструктура“ за срок от 5 (пет) години.

Имотът ще се ползват за цели, свързани с предмета на дейност на предприятието за разполагане на радио навигационни съоръжения за управление на корабния трафик, в съответствие с действащото законодателство.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на гореописания имот и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Дилян Григоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Йордан КАТЕЛИЕВ

Така, колеги, следваща точка е предоставяне за безвъзмездно управление на ОП „Комплекс за детско хранене“, недвижими имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Няма.

Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я:

195-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24011004ВН/16.04.2024 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024 година, като допълва Раздел XI „Имоти и вещи – общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“, със следните имоти общинска собственост:

- гр. Варна, бул. „Мария Луиза“ № 11, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10135.1504.221.1.3 със ЗП=161,10 кв. м и самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10135.1504.221.1.4 със ЗП=161,10 кв. м, предмет на Акт за частна общинска собственост № 479/13.01.1998, вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 25062/06.10.2005г., дело № 18905;

- гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 64 - Детска кухня № 2, състоящ се от осем стаи, санитарен възел, коридор и стълбище към мазата, разположени на първия етаж на пететажен жилищен блок, заедно с 60,65 % от общите части на сградата и от правото на строеж. Имотът е предмет на Акт за частна общинска собственост № 227/01.08.1997 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 3155/21.02.2005 г., том X;

- гр. Варна, ул. „Яне Сандански“ № 1, вх. Б, ет. 1 – Детска кухня № 5, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10135.1030.292.2.22 със ЗП=273,16 кв. м, ведно с припадащите се идеални части от общите части на сградата и от отстъпеното право на строеж, предмет на Акт за частна общинска собственост № 8728/04.11.2015 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 26300/10.11.2015г., Акт № 183;

- гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, СУ „П. Яворов“, представляващ помещения - топла кухня с прилежащите подготвителни и санитарно битови помещения, с обща застроена площ 275 (двеста седемдесет и пет) кв. м,

разположени в част от сграда с идентификатор 10135.4502.237.3 (десет хиляди сто тридесет и пет.четири хиляди петстотин и две.двеста тридесет и седем.три), предмет на АОС № 7312/21.01.2013 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 975/23.01.2013 г., Акт № 20, том III, дело 419;

- гр. Варна, ул. „Цани Гинчев“ № 6, 18 п.р. - 26,28 кв. м, идеални части (стая с предверие) от недвижим имот, представляващ занималня с обща застроена площ 96,19 кв. м, разположена на първи етаж в осеметажен жилищен блок, предмет на АПОС № 4146/29.01.2007 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 1967/02.02.2007 г., том VI, Акт № 138, дело 1355;

- гр. Варна, ул. „Мадара“ № 23, помещение с площ 9,76 кв. м, представляващо част от сграда с идентификатор 10135.2555.157.4, предмет на Акт за частна общинска собственост № 5768/24.07.2009 г., вписан в Службата по вписванията на 21.08.2009 г., том XLVII, вх. рег. 16498, д.10052;

- гр. Варна, ул. „Капитан I-ви ранг Георги Купов“ № 37, помещение с площ 12 кв. м, и коридор с площ 3,96 кв. м, представляващи част от масивна едноетажна постройка с идентификатор 10135.5510.789.6, предмет на Акт за частна общинска собственост № 6683/29.12.2001 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 32/03.01.2012 г., Акт № 21, том I.

195-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 3 от ЗОС, по реда на чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24011004ВН/16.04.2024 г., Общински съвет – Варна, предоставя безвъзмездно за управление на **Общинско предприятие „Комплекс за детско хранене“**, ЕИК 0000934421664, с адрес на управление: гр. Варна, бул. „Мария Луиза“ № 11, представлявано от Директор, за срок от 10 (десет) години, следните имоти общинска собственост:

- гр. Варна, бул. „Мария Луиза“ № 11, представляващ СОС с идентификатори 10135.1504.221.1.3 със ЗП=161,10 кв. м и СОС 10135.1504.221.1.4 със ЗП=161,10 кв. м, предмет на Акт за частна общинска собственост № 479/13.01.1998, вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 25062/06.10.2005 г., дело № 18905;

- гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 64 - Детска кухня № 2, състоящ се от осем стаи, санитарен възел, коридор и стълбище към мазата, разположени на първия етаж на пететажен жилищен блок, заедно с 60,65 % от общите части на сградата и от правото на строеж. Имотът е предмет на Акт за частна общинска собственост № 227/01.08.1997 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 3155/21.02.2005 г., том X;

- гр. Варна, ул. „Яне Сандански“ № 1, вх. Б, ет. 1 – Детска кухня № 5, представляващ СОС с идентификатор 10135.1030.292.2.22 със ЗП=273,16 кв. м, ведно с припадащите се идеални части от общите части на сградата и от отстъпеното право на строеж, предмет на Акт за частна общинска собственост № 8728/04.11.2015 г., вписан в Службата по вписванията с вх.

рег. № 26300/10.11.2015г., Акт № 183;

- гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, СУ „П. Яворов“, представляващ помещения - топла кухня с прилежащите подготвителни и санитарно битови помещения, с обща застроена площ 275 (двеста седемдесет и пет) кв. м, разположени в част от сграда с идентификатор 10135.4502.237.3 (десет хиляди сто тридесет и пет.четири хиляди петстотин и две.двеста тридесет и седем.три), предмет на АОС № 7312/21.01.2013 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 975/23.01.2013 г., Акт № 20, том III, дело 419;

- гр. Варна, ул. „Цани Гинчев“ № 6, 18 п.р. - 26,28 кв. м, идеални части (стая с предверие) от недвижим имот, представляващ занималня с обща застроена площ 96,19 кв. м, разположена на първи етаж в осеметажен жилищен блок, предмет на АПОС № 4146/29.01.2007 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 1967/02.02.2007 г., том VI, Акт № 138, дело 1355;

- гр. Варна, ул. „Мадара“ № 23, помещение с площ 9,76 кв. м, представляващо част от сграда с идентификатор 10135.2555.157.4, предмет на Акт за частна общинска собственост № 5768/24.07.2009 г., вписан в Службата по вписванията на 21.08.2009 г., том XLVII, вх. рег. 16498, д.10052;

- гр. Варна, ул. „Капитан I-ви ранг Георги Купов“ № 37, помещение с площ 12 кв. м, и коридор с площ 3,96 кв. м, представляващи част от масивна едноетажна постройка с идентификатор 10135.5510.789.6, предмет на Акт за частна общинска собственост № 6683/29.12.2001 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 32/03.01.2012 г., Акт № 21, том I.

Описаните по-горе нежилищни имоти се предоставят на ОП „Комплекс за детско хранене“ във връзка с изпълнение на предмета на дейност на предприятието.

Всички разходи свързани с ползването на имота се заплащат от лицето, на което имотите са предоставени за управление – ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет – Варна, възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление върху по-горе описаните имоти - общинска собственост, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решенията.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Дилян Григоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Йордан КАТЕЛИЕВ

Така, колеги, следваща точка е предоставяне за безвъзмездно управление на ОП „Управление на проекти и озеленяване“, недвижими имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма.

Мария ДИМИТРОВА

За протокола – адвокат Мария Димитрова. Четох материалите към точката. Предложението на кмета, доколкото си спомням почваше, че е свързано с няма къде да паркират никакви автомобили, които обслужват това предприятие. Въпросът ми, първият е – само с паркиране на автомобили ли е свързано, обслужващи предприятието? Защото, дори и те не е редно да са на територията на Морската градина. И вторият ми въпрос е – единият от тези имоти, те са три близо един до друг до моста, който е надлеза по пътя за Златните, искам да попитам дали знаят администрацията как така единият от имотите обхваща сградната част № 1. По някакъв начин този имот е частен, доста голям, в рамките на парка. Не мога да цитирам в момента номер. Ако е тук на картата изкарано, веднага мога да ви го покажа. Мисля че беше последния от цитираните имоти с идентификатор 1, който е сградна част, обхващащия го имот – земя в кадастъра поне е частна собственост. Това са двата ми въпроса. Преди да вземете решение, ако може да бъде отговорено, тъй като считам че е важно за вземането на решение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Втората част на въпроса ти не касае нашата работа.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Така, колеги, други мнения и съображения имаме ли?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Това няма нищо общо с нашата тема тук. Предоставяне на безвъзмездно управление. Ти по същата логика може да питаш за някакъв друг имот някъде. Просто тези са близо и затова.

От залата
/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ
Сградата е наша. Ние предоставяме сградата.

От залата
/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ
Значи, вижте, сградата е наша и ние предоставяме сградата. Мисля че администрацията може да отговори.

Петя ЕНЕВА
Няма никакъв проблем земята да бъде частна собственост. Сградата си е общинска собственост и ние говорим единствено и само за нея.

Христо ДИМИТРОВ
Във вашите....е показано само сградата. Вижте там точките. Това е само сградата. Така е написано.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Така, колеги, ако нямаме други мнения и съображения, моля към гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я:

196-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24011002ВН/16.04.2024 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024 година, като допълва Раздел XI „Имоти и вещи – общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл.12 от ЗОС и НРПУРОЙ“ със следните имоти:

- част от имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, Южна промишлена зона, представляващ 10 000 кв. м. идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.5501.24 с площ 83 958 кв. м, предмет

на Акт за публична общинска собственост № 9970/10.09.2018 г., съгласно скица с полигон;

- сграда с идентификатор 10135.536.597.1 със ЗП 67 кв. м; конструкция – масивна; етажност – 1 (един) етаж; год. на построяване – 1962 г., находяща се в гр. Варна, местност „Салтанат“ № 81 предмет на АОС № 7336/14.02.2013 г., вписан по надлежния ред в Служба по вписванията – гр. Варна;

- сграда с идентификатор 10135.536.597.2 със ЗП 177 кв. м; конструкция – масивна; етажност – 1 (един) етаж; год. на построяване – 1962 г., находяща се в гр. Варна, м. „Салтанат“ № 81, предмет на АОС № 7337/14.02.2013 г., вписан по надлежния ред в Служба по вписванията – гр. Варна;

- сграда с идентификатор 10135.536.474.3 със ЗП 128 кв. м; конструкция – масивна; етажност – 1 (един) етаж; год. на построяване – 1962 г., находяща се в гр. Варна, местност „Салтанат“ № 81, предмет на АОС № 7338/14.02.2013 г., вписан по надлежния ред в Служба по вписванията – гр. Варна;

- сгради с идентификатори 10135.536.78.1 със ЗП=246 кв. м, функ. предназначение: „друг вид сграда за обитаване“, етажност: - 1 (един) етаж и 10135.536.78.2 със ЗП=43 кв. м, функ. предназначение: „друг вид сграда за обитаване“, етажност: - 1 (един) етаж, предмет на АОС № 938/1998 г., находящи се в Приморски парк, местност „Салтанат“ № 81.

196-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т .8 и чл. 21, ал. 2 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, във връзка с чл. 12, ал. 1 и ал. 4, чл. 52, ал. 3 и 4 от Закона за общинската собственост, във връзка чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ, в изпълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 година и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24011002ВН/16.04.2024 г., Общински съвет – Варна предоставя на **ОП „Управление на проекти и озеленяване”**, представлявано от Директор, за безвъзмездно управление на следните недвижими имоти:

- 10 000 кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.5501.24 с площ 83 958 кв. м, съгласно полигон и скица на имота, находящ се в гр. Варна, Южна промишлена зона, предмет на Акт за публична общинска собственост № 9970/10.09.2018 г., за срок от 10 (десет) години.

- Сграда с идентификатор 10135.536.597.1 със ЗП 67 кв. м; конструкция – масивна; етажност – 1 (един) етаж; год. на построяване – 1962 г., находяща се в гр. Варна, местност „Салтанат“ № 81 предмет на АОС № 7336/14.02.2013 г., вписан по надлежния ред в Служба по вписванията – гр. Варна;

- Сграда с идентификатор 10135.536.597.2 със ЗП 177 кв. м; конструкция – масивна; етажност – 1 (един) етаж; год. на построяване – 1962 г., находяща се в гр. Варна, м. „Салтанат“ № 81, предмет на АОС № 7337/14.02.2013 г.,

вписан по надлежния ред в Служба по вписванията – гр. Варна;

- Сграда с идентификатор 10135.536.474.3 със ЗП 128 кв. м; конструкция – масивна; етажност – 1 (един) етаж; год. на построяване – 1962 г., находяща се в гр. Варна, местност „Салтанат“ № 81, предмет на АОС № 7338/14.02.2013 г., вписан по надлежния ред в Служба по вписванията – гр. Варна;

- Сгради с идентификатори 10135.536.78.1 със ЗП 246 кв. м, функ. предназначение: „друг вид сграда за обитаване“, етажност: - 1 (един) етаж и 10135.536.78.2 със ЗП 43 кв. м, функ. предназначение: „друг вид сграда за обитаване“, етажност: - 1 (един) етаж, предмет на АОС № 938/1998 г., находящи се в Приморски парк, местност „Салтанат“ № 81.

Описаните по-горе сгради се предоставят за нуждите на предприятието за срок от 5 (пет) години.

Всички разходи свързани с ползването на имота се заплащат от лицето, на което имотите са предоставени за управление – ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет – Варна възлага на кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на описания по - горе недвижим имот в полза на Общинското предприятие.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува има ли?

За протокола: Мартин Златев – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следваща – точка шест.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Така, колеги, точка шест от дневния ред е 3.(6) - промяна на вида на собствеността на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Аспарухово“, ул. „Мара Тасева“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги?

Към гласуване на тази точка, колеги. След това ще Ви дам думата, господин Атанасов.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

197-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 и чл. 6, ал. 1 и ал. 2 от Закон за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24011785ВН/23.04.2024 г., Общински съвет - Варна обявява за публична общинска собственост недвижим имот, находящ се в град Варна, **район „Аспарухово“, ул. „Мара Тасева”**, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5502.103 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и две.сто и три), с площ 3 864 (три хиляди осемстотин шестдесет и четири) кв. м, при граници на имота: ПИ 10135.5502.101 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и две.сто и едно), ПИ 10135.5506.28 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и шест.двадесет и осем), ПИ 10135.5506.921 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и шест.деветстотин двадесет и едно), ПИ 10135.5502.551 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и две.петстотин петдесет и едно) и ПИ 10135.5502.4 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и две.четири), по кадастралната карта и кадастралните регистри на район „Аспарухово”, гр. Варна, одобрени със Заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на изпълнителен директор на АГКК, последно изменени със Заповед № КД-14-03-1203/15.09.2010 г. на Началник на СГКК - Варна, с начин на трайно ползване - обществен селищен парк, градина, предмет на Акт за частна общинска собственост № 9420/23.02.2017 г., вписан в Служба по вписванията - град Варна с вх. рег. № 4312, вх. рег. № 4375/28.02.2017 г., Акт № 161, Том IX, Дело № 1864/2017 г.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Мартин Димов – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядай.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, извинявам се само за предходната точка, тук си изкоментирахме с колегите. Самата сграда,

преотстъпено право на строеж най-вероятно върху частния... Каква е собствеността? Публична или? Сградата... Така, моля, ако трябва да го внесете, да стане публична, за да не загубим сградата, както и имота. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Да, следваща точка.

Йордан КАТЕЛИЕВ
Така, колеги, точка 3.(7) от дневния ред е промяна на вида на собствеността на недвижими имоти, находящи се в с. Тополи. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, по точка? Няма.
Моля, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

198-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 2 и ал. 3 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24011786ВН/23.04.2024 г., Общински съвет - Варна обявява за публична общинска собственост, следните имоти - частна общинска собственост:

- поземлен имот с идентификатор 72709.501.843, с площ 3 728 кв. м, по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-29/23.04.2015 г. на ИД на АГКК, сграда с идентификатор 72709.501.843.1 със ЗП=454 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 1 (един) етаж; год. на построяване - 2014 г., сграда с идентификатор 72709.501.843.2, със ЗП 515 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 1 (един) етаж; год. на построяване - 2014 г., находящи се в с. **Тополи, ул. „Георги Радев“ № 18**, предмет на АОС № 9348/14.12.2016 г.;

- поземлен имот с идентификатор 72709.501.856, с площ 813 кв. м, по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-29/23.04.2015 г. на ИД на АГКК, сграда с идентификатор 72709.501.856.1 със ЗП=228 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 2 (два) етажа; год. на построяване - 2014 г., находящ се в с. **Тополи, ул. „Александър Димитров“ № 38**, предмет на АОС № 9347/14.12.2016 г.

- поземлен имот с идентификатор 10135.4504.796, с площ 1 516 кв. м, сграда с идентификатор 10135.4504.796.1, със ЗП=550; конструкция - монолитна; етажност - 1 (един) етаж, година на построяване - 2021 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Константин и Фружин“, предмет на АОС № 10679/04.08.2021 г.;

- поземлен имот с идентификатор 10135.4504.795, с площ 3 860 кв. м, по КК

и КР, одобрени със заповед № РД-18-30/19.06.2007 г. на ИД на АГКК, сграда с идентификатор 10135.4504.795.1, със ЗП=585 кв. м, сграда с идентификатор 10135.4504.795.2, със ЗП=574 кв. м; конструкция - монолитна; етажност – 1 (един) етаж; год. на построяване - 2014 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Константин и Фружин“, предмет на АОС № 10678/04.08.2021 г.;

- поземлен имот с идентификатор 10135.4504.797, с площ 567 кв. м, по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-30/19.06.2007 г. на ИД на АГКК, сграда с идентификатор 10135.4504.797.1, със ЗП=198 кв. м; конструкция - монолитна; етажност – 2 (два) етажа; год. на построяване - 2010 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Константин и Фружин“, предмет на АОС № 10680/04.08.2021 г.;

- поземлен имот с идентификатор 10135.2552.4954, с площ 1 456 кв. м по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-92/14.10.2008 г. на ИД на АГКК и сграда 10135.2552.4954.1, със ЗП=178, етажност: 2 (два) етажа и сграда с идентификатор 10135.2552.4954.2, със ЗП=154 кв. м, етажност: 2 (два) етажа, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Изгрев“, предмет на АОС № 8185/31.03.2015 г.

198-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24011786ВН/23.04.2024 г., Общински съвет - Варна приема следното изменение в Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост през 2024 година, като допълва Раздел XI „Имоти и вещи - общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“, със следните имоти общинска собственост:

- поземлен имот с идентификатор 72709.501.843, с площ 3728 кв. м, по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-29/23.04.2015 г. на ИД на АГКК, сграда с идентификатор 72709.501.843.1, със ЗП=454 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 1 (един) етаж; год. на построяване - 2014 г., сграда с идентификатор 72709.501.843.2, със ЗП=515 кв. м; конструкция масивна; етажност - 1 (един) етаж; год. на построяване - 2014 г., находящи се в с. Тополи, ул. „Георги Радев“ № 18, предмет на АОС № 9348/14.12.2016 г.;

- поземлен имот с идентификатор 72709.501.856, с площ 813 кв. м, по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-29/23.04.2015 г. на ИД на АГКК, сграда с идентификатор 72709.501.856.1, със ЗП=228 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 2 (два) етажа; год. на построяване - 2014 г., находящ се в с. Тополи, ул. „Александър Димитров“ № 38, предмет на АОС № 9347/14.12.2016 г.

- поземлен имот с идентификатор 10135.4504.796, с площ 1 516 кв. м, сграда с идентификатор 10135.4504.796.1, със ЗП=550; конструкция - монолитна; етажност - 1 (един) етаж, година на построяване - 2021 г., находящ се в гр.

Варна, бул. „Константин и Фружин”, предмет на АОС № 10679/04.08.2021 г.;

- поземлен имот с идентификатор 10135.4504.795, с площ 3 860 кв. м, по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-30/19.06.2007 г. на ИД на АГКК, сграда с идентификатор 10135.4504.795.1, със ЗП=585 кв. м, сграда с идентификатор 10135.4504.795.2, със ЗП=574 кв. м; конструкция монолитна; етажност – (един) етаж; год. на построяване - 2014 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Константин и Фружин“, предмет на АОС № 10678/04.08.2021 г.;

- поземлен имот с идентификатор 10135.4504.797, с площ 567 кв. м, по КК и КР одобрени със заповед № РД-18-30/19.06.2007 г. на ИД на АГКК, сграда с идентификатор 10135.4504.797.1, със ЗП=198 кв. м; конструкция - монолитна; етажност – 2 (два) етажа; год. на построяване - 2010 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Константин и Фружин”, предмет на АОС № 10680/04.08.2021 г.;

- поземлен имот с идентификатор 10135.2552.4954, с площ 1 456 кв. м по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-92/14.10.2008 г. на ИД на АГКК и сграда 101352552.49541 със ЗП=178, етажност: 2 (два) етажа и сграда с идентификатор 10135.2552.4954.2, със ЗП=154 кв. м, етажност: 2 (два) етажа, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Изгрев“, предмет на АОС № 8185/31.03.2015 г., след съставяне и утвърждаване на Акта за публична общинска собственост.

198-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 12, ал. 1 и ал. 4, във връзка чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ, в изпълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24011786ВН/23.04.2024 г., Общински съвет - Варна, предоставя на **Комплекс за социални услуги за деца и младежи /КСУДМ/, ЕИК 0000934421729**, с адрес на управление: гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик”, представлявано от директор, безвъзмездно за управление следните недвижими имоти:

- поземлен имот с идентификатор 72709.501.843, с площ 3 728 кв. м, по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-29/23.04.2015 г. на ИД на АГКК, сграда с идентификатор 72709.501.843.1, със ЗП=454 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 1 (един) етаж; год. на построяване - 2014 г., сграда с идентификатор 72709.501.843.2 със ЗП=515 кв. м; конструкция масивна; етажност - 1 (един) етаж; год. на построяване - 2014 г., находящи се в с. Тополи, ул. „Георги Радев“ № 18, предмет на АОС № 9348/14.12.2016 г.;

- поземлен имот с идентификатор 72709.501.856, с площ 813 кв. м, по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-29/23.04.2015 г. на ИД на АГКК, сграда с идентификатор 72709.501.856.1 със ЗП=228 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 2 (два) етажа; год. на построяване - 2014 г., находящ се в с.

Тополи, ул. „Александър Димитров“ № 38, предмет на АОС № 9347/14.12.2016 г.

- поземлен имот с идентификатор 10135.4504.796, с площ 1 516 кв. м, сграда с идентификатор 10135.4504.796.1, със ЗП=550; конструкция - монолитна; етажност - 1 (един) етаж, година на построяване - 2021 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Константин и Фружин“, предмет на АОС № 10679/04.08.2021 г.;

- поземлен имот с идентификатор 10135.4504.795, с площ 3 860 кв. м, по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-30/19.06.2007 г. на ИД на АГКК, сграда с идентификатор 10135.4504.795.1, със ЗП=585 кв. м, сграда с идентификатор 10135.4504.795.2, със ЗП=574 кв. м; конструкция монолитна; етажност – (един) етаж; год. на построяване - 2014 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Константин и Фружин“, предмет на АОС № 10678/04.08.2021 г.;

- поземлен имот с идентификатор 10135.4504.797, с площ 567 кв. м, по КК и КР одобрени със заповед № РД-18-30/19.06.2007 г. на ИД на АГКК, сграда с идентификатор 10135.4504.797.1 със ЗП=198 кв. м; конструкция - монолитна; етажност – 2 (два) етажа; год. на построяване - 2010 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Константин и Фружин“, предмет на АОС № 10680/04.08.2021 г.;

- поземлен имот с идентификатор 10135.2552.4954, с площ 1 456 кв. м по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-92/14.10.2008 г. на ИД на АГКК и сграда 101352552.49541, със ЗП=178, етажност: 2 (два) етажа и сграда с идентификатор 10135.2552.4954.2, със ЗП=154 кв. м, етажност: 2 (два) етажа, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Изгрев“, предмет на АОС № 8185/31.03.2015 г., за срок от 10 (десет) години.

Поддържането, ремонтите, застрахователните вноски, такса битови отпадъци, данъка върху описаните по-горе недвижими имоти, са за сметка на лицето, на което имотите са предоставени за управление, като необходимите средства се предвиждат ежегодно по бюджета на общинското предприятие.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе недвижими имоти в полза на Общинското предприятие, след съставяне и утвърждаване на Акта за публична общинска собственост.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Следваща точка.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря. Точка 3.(8) промяна на вида на собствеността на недвижими имоти, находящи се в гр. Варна, Приморски парк и предоставянето им за безвъзмездно управление на ОП „Зоопарк - СЦ“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги? Няма.
Моля, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я:

199-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 2 и ал.3 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24011075ВН/16.04.2024 г., Общински съвет – Варна обявява за публична общинска собственост, имоти – частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, **Приморски парк**, представляващи поземлен имот с идентификатор 10135.2561.4, с площ 23 835 кв. м, сграда с идентификатор 10135.2561.4.1, със ЗП=19,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.2 със ЗП=12,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.3 със ЗП=13,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.4 със ЗП=28,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.5 със ЗП=75,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.6, със ЗП=7,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1965 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.7, със ЗП=11,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.8 със ЗП=45,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.9, със ЗП=48,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1965 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.10, със ЗП=16,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.11, със ЗП=36,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с

идентификатор 10135.2561.4.12, със ЗП=141,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.13, със ЗП=91,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.14, със ЗП=38,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.15, със ЗП=40,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.16, със ЗП=58,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.17, със ЗП=11,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.18, със ЗП=13,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.19, със ЗП=12,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.20, със ЗП= 8,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.21, със ЗП=74,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г. и сграда с идентификатор 10135.2561.4.22, със ЗП=80,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г., предмет на Акт за частна общинска собственост № 7191/15.11.2012 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 24301/16.11.2012г., Акт № 158, том LXIV, дело 13507.

199-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24011075ВН/16.04.2024 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024 година, като допълва Раздел XI „Имоти и вещи – общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл.12 от ЗОС и НРПУРОИ“, с имоти общинска собственост, находящи се в гр. Варна, Приморски парк представляващи поземлен имот с идентификатор 10135.2561.4, с площ 23 835 кв. м, сграда с идентификатор 10135.2561.4.1, със ЗП=19,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.2 със ЗП=12,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.3, със ЗП=13,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.4, със ЗП=28,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.5, със ЗП=75,00 кв. м, конструкция –

монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.6, със ЗП=7,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1965 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.7, със ЗП=11,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.8 със ЗП=45,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.9, със ЗП=48,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1965 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.10, със ЗП=16,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един) етаж; год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.11, със ЗП=36,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.12, със ЗП=141,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.13, със ЗП=91,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.14, със ЗП=38,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.15, със ЗП=40,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.16, със ЗП=58,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.17, със ЗП=11,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.18, със ЗП=13,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.19, със ЗП=12,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.20, със ЗП= 8,00 кв. м, конструкция – масива; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.21, със ЗП=74,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г. и сграда с идентификатор 10135.2561.4.22, със ЗП=80,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г., предмет на Акт за частна общинска собственост № 7191/15.11.2012 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 24301/16.11.2012 г., Акт № 158, том LXIV, дело 13507, след съставяне и утвърждаване на Акта за публична общинска собственост.

199-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, във връзка с чл. 12, ал. 1 и ал. 4, чл. 52, ал. 3 и ал. 4 от Закона за общинската собственост, във връзка чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ, в изпълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24011075ВН/16.04.2024 г., Общински съвет –

Варна, предоставя безвъзмездно за управление на **ОП „Зоопарк – Спасителен център”**, представлявано от Директор, недвижими имоти, находящи се в гр. Варна, Приморски парк, представляващи поземлен имот с идентификатор 10135.2561.4, с площ 23 835 кв. м, сграда с идентификатор 10135.2561.4.1 със ЗП=19,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.2 със ЗП=12,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.3, със ЗП=13,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.4, със ЗП=28,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.5, със ЗП=75,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.6, със ЗП=7,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1965 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.7 със ЗП=11,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.8, със ЗП=45,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.9 със ЗП=48,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1965 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.10, със ЗП=16,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.11 със ЗП=36,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1(един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.12, със ЗП=141,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един) етаж; год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.13, със ЗП=91,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.14, със ЗП=38,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.15, със ЗП=40,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.16, със ЗП=58,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.17, със ЗП=11,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1962 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.18, със ЗП=13,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.19, със ЗП=12,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.20, със ЗП= 8,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1964 г.; сграда с идентификатор 10135.2561.4.21, със ЗП=74,00 кв. м, конструкция – масивна; етажност – 1

(един); год. на построяване – 1964 г. и сграда с идентификатор 10135.2561.4.22, със ЗП=80,00 кв. м, конструкция – монолитна; етажност – 1 (един); год. на построяване – 1963 г., предмет на Акт за общинска собственост №7191/15.11.2012г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 24301/16.11.2012г., Акт № 158, том LXIV, дело 13507. за срок от 10 /десет/ години.

Поддържането, ремонтите, застрахователните вноски, такса битови отпадъци, данъка върху описаните по – горе недвижими имоти са за сметка на лицето, на което имотите са предоставени за управление, като необходимите средства се предвиждат ежегодно по бюджета на общинското предприятие.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на описаните по - горе недвижими имоти в полза на Общинското предприятие, след съставяне и утвърждаване на Акта за публична общинска собственост.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Галина Димитрова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядай.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, много моля да се съобразявате с това, че имате визуализация, на която много ви моля и на точката, която гласувате единни кадастрални идентификатори на имотите с адрес, скица да показвате и в точката да има записано от каква собственост в каква собственост се преминава. Считам, че това в самата точка, която е обявена на екран и която изчита председателя. Считам, че това е особено важно към процесуалните правила и тяхната значимост за валидността на вашите решения, защото тук вземате решения за собственост, разпореждане със собственост. Не може просто да се изчита имоти. Кои имоти? Имотите са като ЕГН-та. Трябва да има ЕГН-то и скицата и да се изчита номера на имота, от каква в каква собственост се преминава и да се показва скицата на имота.

Христо ДИМИТРОВ

Общо взето, Мария, ние не сме началото на процеса. Вярно е, че най-важният момент е тук, но в края на краищата ние не сме началото на процеса. Процесът е дълъг, подготвя се и тук не се очаква, че има нещо, което е „уау“ – сега го виждаме, избухва.

От залата
/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ
Към приложените документи ги има тези неща.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ
По начина на водене, господин председател, първо присъстващите в залата гости нямат право да правят изказвания по отношение на процедурите, които се прилагат в съвета. Това е предмет на Правилника, така или иначе, ако имат възражения, госпожо Димитрова, по същество на точката, може да изложите своите съображения. От там нататък какво е изчетено, как е изчетено, как е гласувано и прочие, свързано с процедурата не е Ваша тема. А така или иначе това, което се изчита, то не е проект за решение, това е относно-то. Проектът за решение го има разпространен, има го на екрана, всички го виждаме и тази практика с цялостното изчитане е отдавна преустановена при въвеждане още на подобен тип системи, които ползваме в момента. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви, господин Балабанов. Преминаваме към следваща точка.

Йордан КАТЕЛИЕВ
Колеги, точка 3.(9) е относно предоставяне за безвъзмездно ползване на Народно читалище „Надежда-Каменар 2023“, недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в общ. Варна, с. Каменар, ул. „Цар Симеон I“ № 8. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги, по точката? Господин Атанасов, да.

Христо АТАНАСОВ
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. В тази връзка с читалището бяхме поискали от собственост да направи една справка по

отношение на имотите. Нали, кои какви са, как са предоставени, за колко години, изтекъл ли е, кой плаща? Просто, ако е готова да бъде предоставена, защото ей сега продължаваме да разглеждаме подобни случаи. Тук е ясно, но в крайна сметка вече няколко пъти го повдигаме като въпрос. Просто да кажете срок, знам че е свързано с доста административна работа, но да ни кажете кога долу-горе ще бъде предоставено на комисията. Благодаря.

Петя ЕНЕВА

....справка по отношение ползването, за управлението, права на ползване, наеми към ПК „Собственост и стопанство“.

Христо ДИМИТРОВ

Изпратена е вчера, да.

Колеги, други мнения и съображения? Няма. Моля, да преминем към гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

200-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 5 от ЗОС, във връзка с чл. 48, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24008286ВН/21.03.2024 г., Общински съвет - Варна, предоставя за безвъзмездно ползване на **Народно читалище „Надежда-Каменар 2023“**, ЕИК 207622462, със седалище и адрес на управление: с. Каменар, ул. „Цар Симеон I“ № 8, представлявано от Полина Димитрова Иванова – Председател, недвижим имот - частна общинска собственост, находящ се в общ. Варна, с. Каменар, ул. „Цар Симеон I“ № 8, представляващ сграда със застроена площ 186,65 кв.м, състояща се от зала, 2 (две) стаи и санитарен възел с преддверие, етажност: 1 (един) етаж, предмет на АОС № 6448/16.06.2011 г. за срок от 5 (пет) години.

Всички разходи, свързани с ползването на имота се заплащат от Ползвателя - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 3 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху гореописания имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Галина Димитрова – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Следваща точка.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Точка 3.(10) от дневния ред е вземане на решение за придобиване в собственост от Държавата на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, бул. „Сливница“ № 113. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, мнения и съображения? Няма.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

201-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 54, ал. 1 и ал. 2 от Закона за държавната собственост и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24008256ВН/21.03.2024 г., Общински съвет - Варна взема решение за провеждане на процедура по придобиване в собственост на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, бул. „Сливница“ № 113, представляващ урегулиран поземлен имот 93, с идентификатор 10135.1502.110, с площ 3 590 кв.м и сграда с идентификатор 10135.1502.110.1, представляваща масивна едноетажна сграда със застроена площ 697,10 кв.м, състояща се от 11 (единадесет) класни стаи, 2 (две) стаи по труд и техника, помещение за физкултурен салон, логопедичен кабинет, библиотека, стая за учителя, стая на директора, стая на счетоводството, 2 (две) тоалетни, коридор, 2 (две) избени помещения, при граници на имота: ул. „Хаджи Димитър“, бул. „Сливница“, „Електроснабдяване“ ЕАД, Трета гимназия „Методи Попов“ /ОУ П.Р. Славейков/, предмет на АПДС № 4751/2003 г.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС, за придобиване безвъзмездно в собственост на описания недвижим имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ
Някой да не е успял да гласува, колеги?

За протокола: Георги Георгиев – „за“, Мартин Димов – „за“, Иво Балчев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Павел Раличков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, не съм против да бъде строена нова сграда на III-та езикова. Знам, че това е належащо... III-та гимназия – Природо-математическа, но по принцип години наред общината вече разпродава имущество си и се стига до вземане от държавата на имоти. Това не е редно. Държавата, когато се възроди, трябва да бъдат възстановени, тези специализирани училища, които са се доказали през годините. И много голям проблем в момента е отсъствието на такива. Не само като специалисти, но и като база. Така че моята забележка е в това отношение. Когато се гласуват имоти за продажба да сте против и да не се посяга към държавните имоти. Защото държавните имоти, трябва да се използват за държавни цели. Дали обучение или друго. И се стига до там, че няма сгради...парцели за детски градини, за училища, а се строи в дворовете или в случая се вземат имоти...

Христо ДИМИТРОВ

Само секунда! Ако няма да се слушаеме, няма да си даваме думата! Темата е вземане на решение за придобиване в собственост от Държавата на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, бул. „Сливница“ № 113. По тази тема ли се изказваме?

Мария ДИМИТРОВА

Абсолютно по тази тема се изказвам. Че това решение нямаше да го има сега, ако не продавахте общинските имоти...

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Господин Портних.

Иван ПОРТНИХ

Господин председател, едно кратко изречение само да кажа, че затова помолихме, за да няма такива спекулации, затова помолихме за официална справка от администрацията, за да се види, че в последните 10 години всъщност са продадени 2 или 3 имота в строителните граници на града и

изобщо говоря. А в Морската градина са продадени нула, както добре всички разбрахме. Затова не мога да се съглася с думите на преждеговорящата, че са коректни. Не са коректни. В случая си гледаме как да се даде перспектива за разширение на училищната база в града. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Следваща точка.

От залата
/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ
Госпожо Димитрова, моля Ви!
Колеги, извинявам се, но имаме доста точки. Ще помоля да минем по дневния ред.

Колеги, следваща точка в дневния ред 3.(11). Това е откриване на процедура за придобиване безвъзмездно в управление от Държавата на недвижим имот – публична държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5203.134. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище. Това е Джанавара.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, мнения и съображения?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги, по точка 11? Няма.
Моля, гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

202-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗОС, в изпълнение на Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост през 2024 година и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24011079ВН/16.04.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение Община Варна да придобие безвъзмездно в управление от Държавата, имоти публична – държавна собственост, както

следва:

- недвижим имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Варна, район „Аспарухово“, **местност „Джанавара“**, представляващ поземлен имот с идентификатор **10135.5203.134**, с площ 8 240 кв. м, предмет на АПДС № 10102/03.12.2020 г.;

- Групова археологическа недвижима културна ценност „Раннохристиянски манастир в м. Джанавара край Варна“, Община Варна, област Варна с категория „национално значение“, предмет на АПДС № 10180/14.06.2021 г., разположени върху ПИ 10135.5203.134.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС, за безвъзмездно придобиване в управление на по-горе описаните недвижими имоти в полза на Община Варна, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, следваща точка от дневния ред е учредяване на допълнително право на строеж на „Електроразпределение Север“ АД за изграждане на трафопост тип МБКТП, върху ПИ с идентификатор 10135.2052.795. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз ще застана тук, понеже на комисия коментирахме графичните материали на проекта да са ни изпратени допълнително, което е направено, за което ще помоля да ги отворим, понеже ще изгубим малко повече време, за да ви споделя някой неща, за да може да вземем информиран отказ, поне според мен. До визата за проектиране, давайте надолу аз ще ви кажа къде да спрете. Още надолу. Ето тук. Горната скица, да. Ето тази. Първо, коментар по издадената виза за проектиране, която е в нарушение на закона. Визата е издадена за строителен план на въпросното БКТП на общата граница. Сега одобрения действащ план за улична регулация, одобрен с решение на общински съвет, той може само и

единствено да урегулира уличните граници, както и да предвиди регулация отреждане за имоти – публична общинска собственост, какъвто е имот П 9523 или долу в ляво дългият, правоъгълен имот. Това го казвам изрично, защото през южната част на П – имот, отреден за озеленяване преминава въпросната кабелна линия, стигаща до трафопоста, който трафопост е позволен с тази законово нерегламентирана работа с визата, за което ще помоля сега малко по-надолу да покажем и един чертеж. Още надолу. Още надолу. Още. След договорите беше въпросният чертеж. Ето тук, да. Малко по-нагоре. Колеги, с лилава, малко по-нагоре, в горния край. Горе, колеги, виждате къде е местоположението на новото БКТП. От долната му страна, от южната, излиза кабела с лилав цвят на линията. И виждате как тази кабелна линия минава през южната част на имота за озеленяване, който е публична общинска собственост. На всичкото отгоре на графичната част този имот по действащия план не е показан. Което, колеги, и предвид че не е представено за пореден път ситуационно решение, което да покаже точни габарит на трафопоста, да покаже точната дължина на кабелната линия, съответно да се установи колко точно е отстъпеното право на строеж за постройката, колко е точно сервитутното право за кабелната линия и предвид че тази кабелна линия трябва да се измести, защото този проект не бива да бъде одобрен в този си вариант и той да направи тежест върху имота - публична общинска собственост, отреден за озеленяване, би следвало да се промени местоположението, както на трафопоста, така и на кабелната линия, което ще доведе до трети път корекция на въпросния договор за право на строеж. Затова предвид всичките тези разминавания, както и въпросната виза, с която е разрешено проектирането на трафопоста, а би следвало този трафопост и кабелните линии като мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, съгласно чл. 64 и чл. 108, ал. 2 от ЗУТ да са предвидени с план-схеми към действащия подробен устройствен план – план за улична регулация да регламентира друго техническо решение.

Затова според мен, докато не ни се представи копие от одобрената план-схема към плана, докато този проект за кабелната линия и местоположението не се преработят и не ни се представи графика с точните квадратури за право на строеж и сервитутни права, ние следва да откаже доучредяването на право на строеж. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Стоян ПЕТКОВ

Добре. Значи, конкретно предложение – предлагам да оттеглим или да отложим точката за разглеждане до представяне на необходимите графични материали. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, мнения и съображения към изказаното предложение? От администрацията, колеги, имате ли мнения и съображения по представеното? Да, заповядай.

Кристиян САРАЛИЕВ

Архитект Саралиев съм. Колегата е прав. ПУР-ът в тази зона не предвижда отчуждително действие над уличната мрежа. Относно сервитутът, който той се опасява, че ще се появи в озеленяването не мога да коментирам. Но де факто изискванията, които поставихте, колега, унищожават възможността това изобщо да се случи. Защото тези ПУР-ове...просто нещата, които им искате, означава никога това да не се случи.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз бях доста изчерпателен в коментара. Нали, сега ще го повторя. Първо, такъв вид мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, както пише в чл. 64 от ЗУТ, те се изграждат на база план-схема по чл. 108, ал. 2 към подробните устройствени планове, които се одобряват, без значение дали са одобрени с решение на общински съвет или заповед на кмета. Което доказва, че визата за проектиране е издадена в нарушение на предвижданията на закона, от една страна. От втора страна, е предвидено застрояване на общата граница, което застрояване се позволява с виза за проектиране, когато визата се съобщи на съседа само между два урегулирани поземлени имота, какъвто въпросният от изток или от дясно не е такъв. Той няма действащ регулационен план и това се вижда от скицата под визата за проектиране. Това по същество на визата. От там нататък, такъв вид мрежи и съоръжения са предвидени към план-схемата по част електро към действащия план. Със сигурност план-схемата предвижда трасе на кабелна линия, която да минава в рамките на габарита на уличната регулация, а не през имота, отреден за озеленяване, който подчертавам е публична общинска собственост. Допуснато такова техническо решение, първо нарушава предвижданията на план-схемата, второ създава тежест и сервитут върху публичния имот, върху който освен облагородяване и озеленяване, най-вероятно е възможно и със сигурност в последствие може да има и детска площадка, която в противен случай няма да може да бъде реализуема, предвид сервитута и ограничението, което ще наложи кабела. Затова помолих да се оттегли преписката, да се представи въпросната план-схема, защото ако искат да я променят или изменят това е процедура, която започва пак през допускане и съгласие на общински съвет. Затова да я отложим до представяне на план схемата, до представяне на техническо решение, което е подкрепено с графичен материал, от който се вижда колко точно е квадратурата на самото БКТП, като постройка и съответно колко е дължината на кабелната линия и сервитутите на същата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Севастиянов, да.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Напълно подкрепям архитекта, защото по този начин кабелната линия прави обезценяване на общинския имот за в бъдеще. Ако там след време се наложи някакво строително събитие, по този начин прекараната линия ще трябва да бъде преместена. Преместването винаги е пари и често пъти е за сметка на общината. Правилно е кабелните линии да минават в улична регулация, а не през поземлени имоти. Затова го подкрепям напълно в изказването.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, справка, справка, проблема е в Аспарухово. Справка, проблема е в Аспарухово.

Кристиан САРАЛИЕВ

Извинявайте, значи много е проста ситуацията, погледнете горе имот 326 в ляво от трафопоста. Черната линия е имотната граница, червената линия е регулационния план ПУР-а. Де факто имотната граница на този имот владее изцяло пътя. Този имот 326 може да затвори пътя, въпреки че има действащ ПУР. И всъщност, за да се мине от там трябва да има отчуждително действие върху 326. Голямата драма на тези ПУР-ове е, че те де факто уличната регулация е просто нещо пожелателно. Тя няма отчуждително действие и тези схеми, които са приложени към тези планове за улична регулация де факто няма как да бъдат изпълнени, ако не се направи отчуждително действие върху улиците. Това е големият проблем и това всъщност исках да констатирам, иначе Ваше си е решението, дали ще утежните озеленяването. Благодаря Ви.

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н Председател, от 2004 година се занимавам с кабелни мрежи. Такова нещо, което Вие казвате г-н Саралиев никога в моите проекти не е било одобрявано. Разберете, няма ли приложена, фактически приложена улична регулация, нищо не може да се прави там. Разбирате ли? В момента това както го казвате, дали е така или не след пет или десет години, няма приложена улична регулация. Ако аз Ви дам на ЕСУТ да ми приемете схема за изграждане на оптично трасе от... до ..., каквито схеми имам, всичките са в сервитутната зона на тротоарите. Така, че тука, наистина не може, подкрепям Ви, че не може, не е законно и затова, сега как ще го правите, но на мен няма да ми се разреши не защото съм Златев, а просто защото не е правилно. Така, че не можем да го приемем и съм напълно съгласен, че това

нещо трябва да се оттегли и да има явно друг, или да се приложи частична улична регулация, което също е възможно, не знам по какъв начин ще стане, но само така. Да, смейте се, да трудни са нещата.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз първо съжалявам, че трябва да губя толкова време на съвета, но ще продължа да пояснявам. Има схеми, които са предвидени в габарита на уличните регулации, имат задължително предвиждане за разполагането на съответните инженерни съоръжения, без значение дали са кабелни линии, водопроводи, канализации и т.н. предвид, което когато тази план схема се одобри към Подробния устройствен план, без значение дали тя минава през частен имот, съответно по това трасе може да се предвиди обезщетение на собственика, след решение на комисията по чл. 210, която се назначава със заповед на Кмета. Което е много лесно административно производство, когато администрацията иска да си свърши работата. Противно на това, което каза арх. Саралиев, с което аз не съм съгласен е, да Плановите са улична регулация сами по себе си нямат отчуждително действие, но законодателството е дало алтернативна възможност, като казва в чл. 73, ал. 2 от ЗУТ, че когато уличната регулация не е приложена, мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура се разполагат по фактическото преминаване на пътищата и, ако те по някакъв начин при прилагането на плана пречат, те се изместват за собственика на възложителя и инвеститора. Така, че не е задължително винаги плана за улична регулация да е приложен, за да има кабелна линия, трябва да се направи проекта както трябва, съобразно предвижданията на план, ако се засягат чужди собственици, това да се конкретизира, да се уведоми администрацията, да се представят оценки към комисията по 210, да излезе решение възложителят да наплати обезщетение на собственици сервитутните права, които ще възникнат и да се одобри един проект за кабелна линия, такъв какъвто трябва да е. А не както на някой му е удобно, да го пусне в южната граница на имота за озеленяване и общината да търпи всякакъв вид негативи, предвид, че никога няма да може да реализира нищо друго в този имот, освен няколко храста и дървета. Нали, идеята със сигурност на този имот, може да се види в цялост е била да има и озеленяване и детски съоръжения, за да може живущите в този край на града, да могат да си задоволяват нуждите. Благодаря.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, това което чух до тук, ако знам, че тази линия ще мине от там и това винаги ще остане парк аз лично ще го подкрепя, не знам за другите. В смисъл, ако тази линия реши, че това за винаги ще бъде парк и няма да се построи нищо там, аз само заради това ще го подкрепя, честно.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, какво ще стане, ние не сме такива фантазори. Ако обичате, имаме предложение.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Именно, предложение имаме, ако вносителя не го изтегля за допълване, ще гласуваме предложението на арх. Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, извинявайте, аз имам чувството, че колегата Кателиев не беше в залата до момента. Освен, че проектното предложение нарушава предвижданията на действащата планова основа, като разположение на кабелната линия, но и създава сервитут, който ще направи невъзможно изграждането на детска площадка или спортна такава. И това в ущърб пак казвам на публичната общинска собственост, която по чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА е от компетенциите на общинския съвет. Това звучи абсурдно колеги.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, няма какво да го обсъждаме това. Пак повтарям, остава ли точката? Значи тогава предлагам да гласуваме предложението на арх. Петков, да се оттегли точката.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Няма кой да оттегли в момента точката. Администрацията трябва да си я оттегли, няма кой в момента, така че

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме за отлагане решението до окомплектоване на преписката. Готови ли сме? Режим на гласуване, колеги. Гласуваме за отлагане. Някой да не е успял да гласува колеги?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, то имаме същия казус в момента в „Аспарухово“, случва се.

За протокола: Янко Станев – „за“, Мартин Димитров - „въздържал се“, Стелиян Севастиянов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме към следващата точка г-н Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, предлагам следващите три точки са с еднотипен характер, предлагам да ги гласуваме ан блок, ако сте съгласни. И трите са за избор на застраховател.

Христо ДИМИТРОВ

Имаме процедура за ан блок, точка 13, 14 и 15, трите точки да ги гласуваме ан блок.

От залата

/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ

Избор на застрахователи на дружествата.

Христо ДИМИТРОВ

Процедура предложение, гласуваме за ан блок. Трите точки. Колеги, някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 1; въздържали се – 3; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Има заявка за отрицателен вот, ще продължиш след малко.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Отказваш се, да? Г-н Кателиев, продължаваме ли?

Йордан КАТЕЛИЕВ

Добре. Значи, изчитам трите точки колеги. Одобряване на застраховател на имуществото на „Обреди“ ЕООД. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище. Следващата точка е одобряване на застраховател на имуществото на „ДКЦ 4 - Варна“ ЕООД. ПК „Собственост и стопанство“ и тук дава положително становище. И последната точка е одобряване на застраховател на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения за трите точки?

От залата

/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ

Мария, пуснали сме достатъчно запитвания по всички точки, събрани са по три оферти за всички....

Христо ДИМИТРОВ

Луков, искаш думата, да? Заповядай.

Михаил ЛУКОВ

Г-н Председател, по т. 2.13., момент само да отворя. За застраховката на „Обреди“ ЕООД, ще изкажа само факти. Има дадена само една оферта от един застрахователен брокер, която съдържа три оферти, като съсобственик на застрахователния брокер е кандидат от алтернативата за общински съветник. Затова мисля, че това трябваше и затова гласувах против, за да може тази да я върнем, тази точка към комисията, да си имаме три оферти и да разсеем всички съмнения. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, застрахователния брокер е дал на три отделни, нали така? Оферти. А това с тази политическа закачка, въобще не можах да го разбера, но ако искате да влезем в този тон, мога да вляза. Защото, всеки един от нас работи нещо друго. Няма професия „общински съветник“. И това, че човека е бил някъде, нали дайте сега тука да.... Ако искате да влезем, да започнем да разглеждаме къде кой участва и тогава ще бъде доста неприятно. И то за Вас. Но, ако искате да не влизаме в тази тема.

Христо ДИМИТРОВ
Не, нека да не влизаме.

Христо АТАНАСОВ
Така. Така, че ако обичате тези неща някъде да ги оставим. Всеки един има право да работи. Това, че някой някъде, не го защитавам, нито го познавам човека, но това нещо, тези закачки, няма да доведат до добро. Това

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Какви факти? Да и аз мога да започна с факти. Ако искате да влезем в този дебат?

Христо ДИМИТРОВ
Ако обичате, нека да е ...

Христо АТАНАСОВ
Но този дебат е изключен от всякаква логика.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Знам аз. Този дебат е и Ви призовавам, въобще да не допирате до тези неща. С тези политически закачки. Така. Брокерът си е дал офертите от различни компании. Затова е брокер господине, колега, така че погледнете хубаво, нали и тогава, нали ако има само един застраховател съм ОК. Но погледнете брокера. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Колеги, някакви други, относно трите, гласуването ан блок, има ли някакви други изказвания? По същество, отиваме към гласуване ан блок. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЕ:

203-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за

реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от Тодор Генков-Управител на **“Обреди“ ЕООД** с рег. № ОС24000196ВН/22.03.2024 г., Общински съвет – Варна одобрява избора от дружеството **застраховател** – „Уника“ АД, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

204-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от д-р Соня Цекова – Управител на **„ДКЦ 4 – Варна“ ЕООД** с рег. № ОС24000180ВН-002ВН/27.03.2024 г., Общински съвет – Варна одобрява избора от дружеството **застраховател** – ЗАД „Булстрад Виена Иншуранс Груп“, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

205-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от Добринка Йорданова – Изп. директор на **„Ученическо и столово хранене“ ЕАД** с рег. № ОС24000220ВН/28.03.2023 г., Общински съвет – Варна одобрява избора от дружеството **застраховател** – „Дженерали Застраховане“ АД, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 11, предложението се приема. **

Христо ДИМИТРОВ

Шестнадесета точка г-н Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, следваща точка от дневния ред е т. 3.16., относно промяна на решение № 62-2(5)/25.01.2024 г. на Общински съвет – Варна. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Мнения и съображения, нямате. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

206-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА и във връзка с писмо от доц. д-р Галинка Павлова - управител на Диагностично консултативен център Варна - Света Екатерина“ ЕООД рег. № Д23001831ВН-005ВН/12.04.2024 г., Общински съвет - Варна **изменя свое Решение № 62-2(5)25.01.2024 г.**, като решението придобива следния вид:

„На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 4 и чл. 148, ал. 1, т. 2 от Търговския закон, чл. 100, ал. 1, ал. 2, т. 1 и т. 2, ал. 7 и ал. 8 от Закона за лечебните заведения, чл. 8. ал. 1, т. 4 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писма от доц. д-р Галинка Павлова - управител на **Диагностично консултативен център Варна - Света Екатерина“ ЕООД** с рег. №Д23001831 ВН-004ВН/08.012024 г. и с рег. № Д23001831ВН-002ВН/18.12.2023 г., Общински съвет - Варна взема решение за увеличаване на капитала на ”Диагностично - консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД, ВИК 813152934 с 22 500 /двадесет и две хиляди и петстотин /лева, представляващи:

- 22 440 лв. /двадесет и две хиляди четиристотин и четиридесет/ лева - стойността на отпуснати с решения № 362-1(8)/29.09.2020 г. и № 1341-1(37)/18.09.2023 г. на Общински_ съвет - Варна целеви субсидии за извършване на предпроектни дейности и проектиране изграждането на асансьорна уредба и за закупуването на ДМА - три броя телемедицински устройства за изследвания;

- 60 лв. /шестдесет/ лева - допълнителна парична вноска от Община Варна в капитала на ”Диагностично - консултативен център V Варна - Света Екатерина” ЕООД,

чрез записване от едноличния собственик на капитала Община Варна на 225 броя дяла от капитала на дружеството с номинална стойност от по 100 /сто/ лев всеки. В резултат на извършеното увеличение, капиталът на дружеството е в размер на 370 300/триста и седемдесет хиляди и триста/лева, разпределени на 3 703 дяла, всеки с номинална стойност от 100 /сто/ лева.

Изменя чл. 5 ал. 1, от Устава на ”Диагностично - консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ВООД , който да придобие следния вид:

„Чл. 5. Капиталът на дружеството е в размер на 370 300 /триста и седемдесет хиляди и триста/ лева, разпределени на 3 703 дяла, всеки с номинална стойност от 100 /сто/ лева.“

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува с таблета?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Седемнадесета точка.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, следваща точка от дневния ред 3.17 е относно допълване на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти — общинска собственост за 2024 година“ с недвижими имоти - частна държавна собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Македония“ № 53 и ул. „Марин Дринов“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Режим на гласуване. Някой да не е успял да гласува? Общи резултати от проведеното гласуване: за –27; против –6; въздържали се –4. Повторно гласуване. *[Бел. ред: Оспорено от Мартин Златев]*. Повторно гласуване имаме, колеги. Господин Златев, разбирам Вашето желание да защитите гражданите. Моето е същото и това се старая да го правя възможно....

Мартин ЗЛАТЕВ

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Има някои норми, които са писани и неписани норми и когато някой има уточнение към всички въпроси, това става вече ненормално. Заповядайте!

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, искам да ви обърна внимание, че гласувате точки свързани с Годишната програма с управление и разпореждане на имоти с общинска собственост. Тази годишна програма се обявява предварително, стои 2 седмици, предложения се приемат по нея, обществено обсъждане има и се гласува. Когато има някакво ново предложение по същия начин това предложение трябва да стои 2 седмици обявено на сайта и да се вземат предложенията предвид и едва тогава имате право да гласувате по него.

Христо ДИМИТРОВ

Само, ако обичате по-спокойно, за да слушаме внимателно.

Мария ДИМИТРОВА

Значи, обръщам ви внимание, още веднъж ще повторя по-тихо, дано сте ме разбрали – Годишната програма трябва да стои 2 седмици на сайта на Общински съвет. Тя стоя. Прие се от вас. Всяко предложение, по тази годишна програма, по същия начин трябва да стои 2 седмици на сайта ви, по него да влязат предложенията от граждани, да има такива или няма такива и едва след това то може да влезе в комисиите ви, съответните и да влезе в дневния ред и да се гласува. Всички точки и особено тази са свързани с имоти собственост на гражданите на община Варна. Затова законодателя е постановил 2 седмици да стои, обявяването на вашите предложения за съдбата на тези имоти. Законодателят е имал предвид нещо. Вие не може да нарушите волята на законодателя, т. като вашите решения ще са незаконосъобразни. Конкретно по тази точка същите ми са възраженията и конкретното ми предложение за точка 17 е да се отмените първоначалното решение за този имот, защото ние не сме във война с Русия и трябва да се възстанови Руското консулство. Благодаря за вниманието.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Само да кажа, госпожо, че има сигнали, че е поискано от Съдебна палата, мисля и ако ние не го получим, ще го получи Съдебна палата и там консулство няма да бъде така или иначе. Така, че е по-добре да го получим ние за да се предприемат действия, да е в нас отколкото да е в държавата.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, относно консулството информацията е от първо лице. Госпожа Митрофанова търси ново място за консулство.

Йордан КАТЕЛИЕВ

.... И в момента го държат, защото нашето искане е първо.

Христо ДИМИТРОВ

Това са фактите, така че няма никакво влюбване в точно тази сграда и няма желание за тази сграда. Това е истината и не е хубаво това да се използва това нещо тук за всяване на интриги. Русия не иска тази сграда за Руско консулство. защото така се насочваме към посоки, които не са верни.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ще ви проверим по-подробно и ще Ви отговорим. А сега искаме да гледаме по оспорваното гласуване. В момента кой не е успял да гласува по оспорваното гласуване? Наново прави повтаряне на Оспорваното гласуване го повтаряме. По точка 3.17 [бел. ред: допълване на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти — общинска собственост за 2024 година“ с недвижими имоти - частна държавна собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Македония“ № 53 и ул. „Марин Дринов“.]

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

207-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9, т. 4 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24008722ВН-007ВН/17.05.2024 г., Общински съвет - Варна допълва раздел XVIII „Недвижими имоти, вещи и съоръжения, за които Община Варна ще открие процедура по придобиване в собственост или за управление от Държавата, частни физически и юридически лица“ от „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти — общинска собственост за 2024 година“, със следните имоти частна държавна собственост:

1. ПИ 10135.1505.292 с площ 4 869 кв. м и НТП „за друг обществен обект, комплекс“, находящ се в гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Македония“ № 53; вид на територията: „Урбанизирана“, съгласно заповед на ИД на АГКК за одобряване на КККР № РД-18-98/10.11.2008 г., изменена със заповед № 18-10344/04.10.2019 г. на Началник на СГКК - гр. Варна. За имота е съставен АДС № 9930/25.03.2020 г.;

2. Двуетажна сграда с идентификатор 10135.1505.292.1 и ЗП=990 кв. м, предназначение „Административна, делова сграда“, находяща се в гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Македония“ № 53, съгласно заповед на ИД на АГКК за одобряване на КККР № РД-18-98/10.11.2008 г., изменена със заповед № 18-10344/04.10.2019 г. на Началник на СГКК - гр. Варна. За сградата е съставен АДС № 9929/25.03.2020 г.;

3. Едноетажна сграда с идентификатор 10135.1505.292.2, ЗП=12 кв. м, предназначение „Друг вид производствена, складова, инфраструктурна сграда“, находяща се в гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Македония“ № 53, съгласно заповед на ИД на АГКК за одобряване на КККР № РД-18-98/10.11.2008 г., изменена със заповед № 18-10344/04.10.2019 г. на Началник на СГКК - гр. Варна. За сградата е съставен АДС № 9929/25.03.2020 г.;

4. Едноетажна сграда за енергопроизводство с идентификатор 10135.1505.197.1 и ЗП=165 кв. м, разположена на територията на ПИ 10135.1505.197, находяща се в гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Марин Дринов“, включваща два самостоятелни обекта, а именно:

- СОС 10135.1505.197.1.1 - тип: „Обекти със специално предназначение“, бр. нива - 1, съгласно заповед на ИД на АГКК за одобряване на КККР № РД-18-98/10.11.2008 г., изменена със заповед № 18-10344/04.10.2019 г. на Началник на СГКК - гр. Варна;

- СОС 10135.1505.197.1.2 - тип: „Обекти със специално предназначение“, бр. нива - 1, съгласно заповед на ИД на АГКК за одобряване на КККР № РД-18-98/10.11.2008 г., изменена със заповед № 18-10344/04.10.2019 г. на Началник на СГКК - гр. Варна.

Посочените СОС са предмет на АДС № 9929/25.03.2020 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички необходими действия за правилното и законосъобразно изпълнение на решението

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Николай Костадинов – „против“, Юлиян Губатов – „против“, Светослав Йорданов – „против“, Георги Георгиев – „против“, Алекс Илиев – „въздържал се“, Мартин Димитров – „за“, Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Владислав Бакалов – „за“, Янко Станев – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 26; против 7; въздържали се 8; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме към точка 3.18. Ако обичате дръжте се по-спокойно и повнимателно към общинските съветници, за да можем да си вършим работата.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, следваща точка от дневния ред 3.18 допълване на решение № 87-3(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна и провеждане на процедура за придобиване в собственост на недвижим имот – сграда с идентификатор 10135.1507.197.1. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Мария ДИМИТРОВА

... няма такъв имот в кадастъра

Христо ДИМИТРОВ

Правя Ви забележка за начина на комуникация. Колеги, мнения и съображения? Режим на гласуване.

Тодор БАЛАБАНОВ

.... И това ли Съдебната палата ще го вземе? А, то е вътре. Няма да иска Съдебната палата. Прекратяване на дебатите предлагам, защото бързае тук. От февруари месец.

Христо ДИМИТРОВ

Внасяте елемент на....

Йордан КАТЕЛИЕВ

.... Свършват точките. Още една и приключваме.

Христо ДИМИТРОВ

То няма повече дебати. Процедура за прекратяване на дебатите по точката.

Мария ДИМИТРОВА

Ама може ли да покажете имота. Няма го в кадастъра този имот, господин председател.... Ама решението ви е нищожно в момента.

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване по процедурата за прекратяване на дебатите. Колеги, някой да не е успял да гласува по процедурата?

За протокола: Стоян Петков – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Светослав Йорданов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме към гласуване на точка 3.18. [бел. ред: допълване на решение № 87-3(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна и провеждане на процедура за придобиване в собственост на недвижим имот – сграда с идентификатор 10135.1507.197.1.]. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

208-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24008722ВН-008ВН/17.05.2024 г., Общински съвет - Варна допълва свое решение № 87-3(7)/29.02.2024 г., със следното:

„едноетажна сграда за енергопроизводство с идентификатор **10135.1505.197.1** и ЗП=165 кв. м, разположена на територията на ПИ 10135.1505.197 с административен адрес: гр. Варна, ул. „Марин Дринов“, включваща два самостоятелни обекта, а именно:

- СОС с идентификатор 10135.1505.197.1.1 - тип: „Обекти със специално предназначение“, бр. нива - 1, съгласно заповед на ИД на АГКК за одобряване на КККР с № РД-18-98/10.11.2008 г., изменена със заповед № 18-10344/04.10.2019 г., на Началник на СГКК - гр. Варна;

- СОС с идентификатор 10135.1505.197.1.2 - тип: „Обекти със специално предназначение“, бр. нива – 1, съгласно заповед на ИД на АГКК за одобряване на КККР с № РД-18-98/10.11.2008 г., изменена със заповед № 18-10344/04.10.2019 г., на Началник на СГКК - гр. Варна.

За посочените самостоятелни обекти в сграда 10135.1505.197.1 е съставен АДС (частна) № 9929/25.03.2020 г., вписан по надлежния ред в Службата по вписвания - Варна.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе съответните процедури в съответствие с разпоредбите на ЗДС и ППЗДС и с решение №87-3(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет - Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Иван Портих – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме към точка 3.19.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, точка 3.19 е промяна на решение № 1209-1(34)/11.05.2023 г. на Общински съвет – Варна. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

209-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 62, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24013859ВН/17.05.2024 г., Общински

съвет - Варна допуска **поправка на очевидна фактическа грешка в свое решение № 1209-1(34)/11.05.2023 г.**, като текста: „.....източна тераса и покрив амфитеатър“ да се чете „.....тераса от западната страна и покрив амфитеатър“.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да предприеме действия по сключване на допълнително споразумение към договор за наем с рег. № Д24000382ВН/05.04.2024 г., като в раздел I „Предмет на договора“, т. 1. ред 7 вместо: „.....източна тераса и покрив амфитеатър“ да се чете „.....тераса от западната страна и покрив амфитеатър“.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Здравеопазване” относно:

(1) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(2) – неотпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(3) – отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

(4) – неотпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

Докл.: Лидия Маринова – член на ПК “Здравеопазване”

Лидия МАРИНОВА

Първа точка относно отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение. ПК „Здравеопазване“ дава положително становище. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. Моля към гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

210-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК24000843ВН/16.05.2024 г., решение на Общински съвет – Варна № 116-4(8)/11,12.03.2024 г., и на база здравен статус, Общински съвет – Варна **отпуска** финансови средства за лечение на лицата, посочени в **приложение към настоящото решение**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува? Няма? Господин Бакалов? Значи още двама.

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Лидия МАРИНОВА

Втора точка относно неотпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение. Постоянна комисия „Здравеопазване“ дава положително становище като не отпуска финансови средства за лечение на лицата, посочени в приложения към настоящото решение списък поради недостатъчна документация или липса на основание за отпускане. Гласували „за“ – 9, „против“ – 0, „въздържали се“ – 0.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

211-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на база здравен статус и писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с рег. с рег. № ЗК2400843ВН/16.05.2024 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** финансови средства за лечение на лицата, посочени в **приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Николай Костадинов

Благодаря, г-н Председател. Правя процедурно предложение за удължаване на работния ден до приключване на всички точки.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Истина е, че в рамките на работното време няма да може да приключим. Ще ни трябва малко повече време. Процедура имаме, колеги. Готови сме да гласуваме по процедура за **удължаване на работното време**. Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Работното време се продължава.

Лидия МАРИНОВА

Продължавам с точка три относно отпускане на финансови средства за дейности изследвания по асистирана репродукция постоянно комисия здравеопазване дава положително становище, като Общински Съвет Варна отпуска финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция, посочени в приложение към настоящото решение. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда. Гласували „за“ – 9, „против“ – 0, „въздържали се“ – 0.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Няма. Моля режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

212-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК24000844ВН/16.05.2024 г., решение на Общински съвет – Варна № 116-4(8)/11,12.03.2024 г., и на база здравен статус, Общински съвет – Варна **отпуска** финансови средства за дейности и

изследвания по **асистирана репродукция**, посочени в **приложение към настоящото решение**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува с таблета?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Лидия МАРИНОВА

Четвърта точка относно неотпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция постоянна комисия „Здравеопазване“ дава положително становище и не отпуска финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция на лица, посочени в приложение към настоящото решение. Гласували „за“ – 9, „против“ – 0, „въздържали се“ – 0.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, за точката? Не виждам.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

213-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК24000844ВН/16.05.2024 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** финансови средства за дейности и изследвания по **асистирана репродукция**, посочени в **приложение към настоящото решение**.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува, колеги?

За протокола: Мартин Златев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към **точка пета от дневния ред** относно разглеждане предложенията за решения на постоянната комисия „Социални дейности и жилищна политика“.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК
“Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности.

(2) – неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности.

Докл.: Зорница Василева – председател на ПК СДЖП

Зорница ВАСИЛЕВА

Благодаря, господин председател. Относно отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени комунално-битови потребности постоянната комисия „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения по предложението? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

214-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на база социален доклад по чл. 27 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24013638ВН/15.05.2024 г., Общински съвет – Варна **отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, с оглед навременното получаване на отпуснатата еднократна финансова помощ на одобрените лица.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги някой да не е успял да гласува?

За протокола: Йордан Кателиев – „за“, Светослав Йорданов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Зорница ВАСИЛЕВА

Господин председател, преди да продължа с проекта на второто решение, което трябва да вземем днес, прави ми впечатление на предходни заседания на сесията, че има колеги, които се въздържат, когато докладвам решение на комисията за неотпускане на социални помощи. Колеги, просто искам да ви кажа, тъй като аз съм член на вътрешноведомствената комисия, че има хора, семейства, които са на един и същи адрес, прилагат едни и същи документи, копирани за всеки и кандидатстват за помощ. Много сме прецизирали във вътрешноведомствената комисия заедно с администрацията сме прецизирали разглеждането на документацията и аз не знам защо така не сте.. в смисъл че гласуването е ...

Христо ДИМИТРОВ

Това няма нищо няма общо с работата на комисията...

От залата

/н.р./

Зорница ВАСИЛЕВА

Защо да не обясня, прави ми впечатление ...

Христо ДИМИТРОВ

Това няма отношение към вашата работа. Вашата работа си я гледате както трябва.

Зорница ВАСИЛЕВА

Мисля, че имам право като председател да изкажа някакво мнение по въпроса Ако искате на килограм да отпускате средства, окей, няма проблем. Така проектът за решение е Относно неотпускане еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности постоянната комисия „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения към това предложение. Не виждам Моля, гласуваме.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

215-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на база социален доклад по чл. 27 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24013638ВН/15.05.2024 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Някой да е успял да гласува, колеги?

За протокола: Николай Костадинов – „въздържал се“, Дилян Григоров – „въздържал се“, Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Колеги минаваме към **шеста точка от дневния ред.**

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Утвърждаване на промени в Транспортната схема на община Варна.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Относно утвърждаване на промени в транспортната схема на Община Варна Показвали сме промените, тези промени са предложени на общинския съвет във връзка с една стара традиция по време на лятото тогава, когато има доста събития културни и всякакви други в централната част на града, за да може да се осигури оттегляне на хората малко по-късно. Виждате кои са линиите, виждате и оценката на разходите, които ще направи общинското предприятие. По тази тема директорът на предприятието е тук, ако искате да вземе отношение по темата. Да. Така че, колеги, имате ли мнения и съображения по тази точка? Губатов първо.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Това е едно хубаво предложение вече с традиция. Още повече Варна като туристически град трябва да има градски транспорт в по-късните часове. Въпросът ми е защо е ще бъде нали подновена тази услуга за по-късни курсове от първи юли, а не от петнайсети юни? Каква е вашата идея за това нещо?

Христо ДИМИТРОВ

Това е предложението на предприятието във връзка с неговите възможности като водачи на автобуси. Това е, но все пак заповядайте.

Георги КИРЯКОВ

На този въпрос мога да отговоря следното. Първо, че дойде малко късно за тази година предложението и месечния наряд, който е за юни е направен. Един месечен наряд носи последствие и дневни наряди и така нататък, което става малко по разтегливо като ангажимент. И второто нещо, което е пак във връзка нали с наличния личен състав, който си е планирал и отпуски и просто нямаме възможност веднага да стартираме. И заради това предложихме от първи юли.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Други мнения, колеги, съображения? Няма. Предлагам гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

216-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 13 и т. 25 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 8, ал. 4 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси, във връзка с писмо от изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД с рег. № ОС24000396ВН/23.05.2024 г. и по предложение на Председателски съвет на Общински съвет – Варна от заседание № 11, проведено на 23.05.2024 г., Общински съвет – Варна одобрява промяна в транспортната схема на Община Варна за летния период от 01 юли до 15 септември по отношение разписанието на автобусни линии, както следва:

1. Линия 7: ЖП гара – Булевард „Република“ – Булевард „Владислав Варненчик“ - с реципрочен час от крайни точки в 23:30 часа;

2. Линия 17: ЖП гара – Галата – с реципрочни часове от крайни точки в 23:00, 00:00 и 01:00 часа;

3. Линия 31: ЖП гара – Винаца - с реципрочни часове от крайни точки в 23:00, 00:00 и 01:00 часа;

4. Линия 148: Почивка – Владиславово - с реципрочни часове от крайни точки в 23:00, 00:00 и 01:00 часа.

- за летния период от 01 юни до 15 септември по отношение разписанието на автобусни линии, както следва:

1. Линия 20: ЖП гара – Владиславово - с реципрочни часове от крайни точки в 23:00, 00:00 и 01:00 часа;

Общински съвет – Варна възлага на „Градски транспорт“ ЕАД, ЕИК 103003668 – оператор по договор за обществен превоз на пътници да предприеме необходимите действия по правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли колеги които не са успели да гласуват?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Преминаваме към седма точка от дневния ред.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Спорт – Варна“ Многофункционален спортен комплекс „Владислав Варненчик“.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, искам само да допълня, всички искани след комисия допълнения сте ги получили предполагам. Единствено не беше уточнен срокът, уточнихме го. Срокът е както всички предприятия до следващата пролет и тогава пак ще се прегласува ново време. Заповядайте. До първи март, да.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, след има няма двадесет сесии най-накрая сме на път да вземем едно полезно за града решение и най-вече за спорта на града. Радвам се че най-накрая поне стигнахме до това предложение. Предлагам и моля всички колеги да подкрепим това предложение, за да може спорта на града да получи тази инфраструктурна база и чрез нея да бъдат използвани всички нужди, които тя предоставя и всички възможности, които тя предоставя Надяваме се час по-скоро да бъде поставена и обезопасителната мрежа без която не може да бъде ползвана самата зала за спортове с топка. Надявам се и това да бъде свършено своевременно, осигурен е бюджета и цялата спортна общност на Варна има нужда от този спортен обект. Призовавам ви да го подкрепим. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, по точката. Не виждам. Режим на гласуване

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

217-7. На основание чл. 21, ал. 1, т .8 и чл. 21, ал. 2 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, във връзка с чл. 12, ал. 1 и ал. 4, чл. 52, ал. 3 и 4 от Закона за общинската собственост, във връзка чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ, в изпълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2024 година и във връзка с искане от Юрджан Ахмед – Директор на ОП „Спорт – Варна“ с рег. №

РД24013727ВН/16.05.2024 г. и по предложение на Председателски съвет на Общински съвет – Варна от заседание № 11, проведено на 23.05.2024 г., Общински съвет – Варна предоставя на ОП „Спорт - Варна”, представлявано от Директор, за безвъзмездно управление на следните недвижими имоти:

- Поземлен имот с идентификатор 10135.4502.344 по КККР на гр.Варна, одобрени със Заповед РД-18-30/29.06.2007 г. на ИД на АК, с площ от 30 196 кв.м., находящ се в гр.Варна, жк „Владислав Варненчик“ , представляващ **СПОРТЕН КОМПЛЕКС** и сгради, както следва:

- Сграда с идентификатор 10135.4502.344.3 по КККР на гр.Варна, одобрени със Заповед РД-18-30/29.06.2007 г. на ИД на АК, със застроена площ от 1992 кв.м.; конструкция: масивна; етажност: един етаж; година на построяване – 2020 г.;

- Сграда с идентификатор 10135.4502.344.4, по КККР на гр.Варна, одобрени със Заповед РД-18-30/29.06.2007 г. на ИД на АК, със застроена площ от 90 кв.м.; конструкция: масивна; етажност: един етаж; година на построяване – 2020 г.;

Недвижимите имоти са предмет на Акт за публична общинска собственост № 10633/23.03.2021 г.

Описаните по-горе имоти се предоставят за нуждите на ОП „Спорт – Варна“ за срок до 24.03.2025 г.

Всички разходи свързани с ползването на имотите се заплащат от лицето, на което имотите са предоставени за управление – ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на описаните недвижими имоти в полза на Общинското предприятие.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има ли някой, който да не е успял да гласува?

За протокола: Христо Атанасов – „за“, Димо Димов – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги **преминаваме към осма точка** от дневния ред

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Освобождаване на членове на Съвета на директорите на “Стадион Спартак“ ЕАД.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Колеги преминаваме към осма точка от дневния ред, относно освобождаване на членове на Съвета на директорите на “Стадион Спартак“ ЕАД. Проекта за решение е на основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 4 и т.10, във връзка с чл. 232а от Търговския закон и заявление с рег. №Д18001638ВН_005ВН от 29.04.2024 г. от Венцислав Недялков Младенов на член на Съвета на директорите на “Стадион Спартак“ ЕАД – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от длъжност и от отговорност Венцислав Недялков Младенов като член на Съвета на директорите на “Стадион Спартак“ ЕАД, считано от датата на приемане на настоящото решение.

Моля мнения и съображения, колеги. Не виждам, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

218-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 4 и т. 10, във връзка с чл. 232а от Търговския закон и заявление рег. № Д18001638ВН_005ВН/29.04.2024 г. от Венцислав Недялков Младенов – член на Съвета на директорите на „Стадион Спартак“ ЕАД Варна, Общински съвет – Варна **освобождава** от длъжност и от отговорност Венцислав Недялков Младенов като член на Съвета на директорите на „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660, считано от датата на приемане на настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е гласувал?

За протокола: Алекс Илиев – „за“; Владислав Бакалов – „за“, Зорница Василева „за“, Тодор Балабанов – „за“

Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0;

*въздържали се – 0; отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги преди да преминем към допълнителните точки имаме последна точка от редовните.

IX.

По точка девет от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна. Имаме едно постъпило предложение от София Колева да бъде освободена от състава на Постоянна комисия „Култура и духовно развитие“ и да бъде включена в състава на Постоянна комисия „Европейски въпроси и международно сътрудничество“. Има ли и други? Да, заповядай.

Зорница ВЕСИЛЕВА

Уважаеми господин председател моля да бъде изключена от състава на постоянна комисия „Култура и духовно развитие“ и да бъде включена в работата на Постоянна комисия „Собственост и стопанство“.

Христо ДИМИТРОВ

Друг колега? Заповядай.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря господин председател. Моля да бъде освободен от „Култура и духовно развитие“, за да се присъединя към постоянна комисия по финанси. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Колеги, искам да призова всички колеги като председател на комисията „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“. Тези групи, които нямат член във тази комисия да предвидят поне един, който да се премести в нея, понеже на предно заседание на комисията се случи така, че тъй като сме четирима члена в нея комисия, единия в болничен и сме на критичния минимум от трима. Бяха дошли над двадесет човека, които имат точки в дневния ред, които ги касае, но тъй като единия от членовете не дойде не можахме да заседаваме и по този начин се саботира комисията. Така, че призовавам от всяка една група, която няма член в комисията поне един да премести. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Ако няма други. Да, Давид, заповядай.

Давид КИРКОРОВ

Благодаря господин председател в такъв случай аз ще се оттегля от комисия „Култура и духовно развитие“ и ще постъпя в комисия „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, в момента имаме четири предложения, предлагам да гласуваме анблок тия четири предложения. Първо гласуваме за анблок. Малко още да устискаме, малко само... Режим на гласуване процедурата за анблок за четирите предложения.

Колеги, някой да не е гласува?

За протокола: Мартин Димов – „за“; Стелиян Севастиянов – „за“, Дилян Григоров – „за“, Михаил Луков – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме сега вече за самите предложения четирите. Виждате ги изписани кой от коя комисия къде отива. Режим на гласуване на тия предложения.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

219-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Култура и духовно развитие“ общинският съветник **София Любомирова Колева.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

219-9-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет –

Варна решава общинският съветник **София Любомирова Колева** да бъде член на:

ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

220-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Култура и духовно развитие” общинският съветник **Зорница Валентинова Василева**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

220-9-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Зорница Валентинова Василева** да бъде член на:

ПК „Собственост и стопанство“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

221-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Култура и духовно развитие” общинският съветник **Павел Енев Раличков**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

221-9-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Павел Енев Раличков** да бъде член на:

ПК „Финанси и бюджет“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

222-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Култура и духовно развитие” общинският съветник **Давид Дакек Киркоров**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

222-9-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Давид Дакек Киркоров** да бъде член на:

ПК „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението”.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е гласува, колеги?

За протокола: Стелиян Севастиянов – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към предпоследна точка от дневния ред.

Х.

По точка десет от дневния ред:

ОТНОСНО: Изслушване на председателя и членове на ЕСУТ

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, по отношение на десета точка, която включихме в дневния ред, искам първо да изслушаме председателя на Експертния съвет - арх. Саралиев по отношение на организацията на съвета. Как той заседава? Как се подготвя предварително? Колко време протичат заседанията и съответно как излизат протоколите? Защото както казах последния такъв е от 10.04., след което искам да разбера до колко е запознат по отношение т. 29 от вчерашния дневен ред, а именно за високата сграда до Окръжна болница? След което арх. Христо Топчиев като представител на Общински съвет в Експертния съвет, видях, че дойде, по същия начин за организацията на съвета и за т. 29 и ако арх. Георгиев като втори представител и той дойде по същия начин, за да може след казаното от тях да направим дискусията. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Добре. Заповядайте.

Кристиан САРАЛИЕВ

Уважаеми председател, уважаеми общински съветници, радвам се за възможността да говоря пред вас съвсем легално, тук съм малко по-рано, до колкото разбрах процедурите при вас са доста стегнати. Има си време, когато някой може да вземе отношение. Не съм запознат с дейността на общинския съвет в такива детайли, но се надявам в бъдеще да имаме много работа заедно. Ще си позволя да направя малко отклонение преди да дам конкретни отговори на въпросите на колегата. Тук при мен има една папка, която е с история 10 години в община Бяла, извинявам се – Варна. Община Бяла няма такава папка. И тя е за одобряване на 4 квартала, с решение на общински съвет се одобряват такива разработки и при влизане в сила на такава разработка, уличната мрежа става публична общинска собственост, както предвижданията в плана за паркинги, парцели за трафопостове, ако си спомняте ...

Значи, ако си спомняте точката с проблема с прекарването на ток, ПУР-а, който няма отчуждително действие, как се чудим от къде да прекараме кабела, тази разработка няма да има такива проблеми, ако влезе, защото уличната инфраструктура ще стане публична общинска собственост. С влизане в сила на плана, улиците стават общински, паркингите стават общински, местата отредени за трафопостове стават общински и най-подир

Община Варна ще може да участва в някакви програми и да започне да изгражда инфраструктура. Това е частно финансирана разработка, която аз открих в Община Варна, когато започнах работа на половин работен ден.

От залата
/н.р./

Кристиан САРАЛИЕВ

Така и ето това .. стигнах до моя половин работен ден работа тук в Община Варна, както ви е ясно Експертния съвет по устройство на територията понякога се проточва по-дълго, затова има колеги, които са заместници в този Експертен съвет. Относно точка 29 за жалост тя е разглеждана след обяд, когато аз вече не председателствах съвета, но говорих с колежката, която е председателствала и тя ми каза, че районният архитект я е оттеглил, тъй като проектанта на т.нар. небостъргач не е присъствал и не е можал да си докладва точката. А в представените материали, с които колежката от района е включила точката е имало смущаващи предвиждания. И съответно колегите са отказали да я гледат, защото е нямало кой да докладва и да защити тези смущаващи предвиждания. Така. Това е относно тази точка. Дневният ред се изпраща предварително. Членовете се запознават. Гледа се. Всяка една точка се подлага на гласуване, като първо се гласува предложението на районния архитект. Както знаете, може някой от вас да не знаят, сега действащия заместник-главен архитект упълномощи районните главни архитекти да дават становища по допускане на градоустройствени разработки. Имаше една практика, в която решението на Експертния съвет се взимаше като..., извинявайте колега не мога така, моля ви се. Да. Това ми е основното занимание и на Експертния съвет, да прекъсвам колегите докато си говорят. Съжалявам. Такова е. Така. Бяхме стигнали до решенията на Експертния съвет. Значи, там трябва да има отговорност и отговорността в момента се поема от районните архитекти, относно допускането. Кой по-добре си познава територията, освен районния архитект? В момента всеки един районен архитект може да предложи на Община Варна допускане в обхват спрямо негово усмотрение. То се гледа на Експертен съвет и ако се одобри кмета на общината може да подпише едно такова допускане. Т.е. районните архитекти могат да., съгласно действащия общ устройствен план да предложат разработки на Община Варна, с които да се решат градоустройствените проблеми в този формат. Аз искрено се надявам много често да се налага да идвам с такива разработки при вас или дай Боже новия главен архитект, тъй като стана въпрос и че предстои някаква процедура по избиране на такъв. Аз с кадруване в Община Варна не се занимавам. Поел съм ангажимент да покажа някакви знания във връзка с градоустройство в такива мащаби. И в тази връзка използвам възможността да ви предложа на

комисия по архитектура и строителство да се разгледа този проект, тъй като не бях уведомен за датата, на която е била тази комисия, което съвпадна с едно мое боледуване и не успях да присъствам на нея, за което много съжалявам тъй като не успяхме да обсъдим с колегите всъщност процедурата, по която трябва да мине всичко това. Значи за мен общинския съвет е много важно да вземе отношение по тези процедури, най-вече по .. един път по законосъобразност, но и най-вече по целесъобразност, защото Експертния съвет може да докаже законността на нещо, което да предвиди да се затвори много важен булевард във Варна, музей, парк и вие да решите, че не сте избрани за това, то може да е законно, но вашите избиратели да не са ви избрали за това и да гласувате против тази разработка да бъде обявена в Държавен вестник и да стане факт. Сега, естествено вие трябва да гледате и това което ви се предлага дали е законно. Как се определя законността на една процедура, която върви минимум две години, когато става въпрос за над 3 квартала. Ами там има различни сертификати. Основния и крайния сертификат е решение на Експертен съвет по устройство на територията към Община Варна, който трябва да има запис „приема без забележки“. Значи в тази папка има такъв сертификат и затова сега действащия кмет на Община Варна ви е направил доклад, с който ви предлага да одобрите този план. Аз нямах търпение и имах желание дори да го предложа като допълнителна точка днес да се гласува, но бях убеден да не го правя, нека да се спазва процедурата, да си мине през комисия, както трябва да бъде и съответно се надявам на следващата сесия да можете да го гласувате и общината да си стане собственик на тази инфраструктура след обявата в Държавен вестник, ако нещо не ни мине котка път. Относно другото питане за училище „Мара Тасева“ в Аспарухово, предлагам архитект Стоян Петков, да не объркам пак, да внесе яснота, защото той докладва точката на Експертен съвет и негов печат стои на плана. И той е по-запознат с цялата процедура, до колкото знам сега действащия кмет на Община Варна – Благомир Коцев не е подписал, както и не му е предоставена заповед за подпис за одобряване на тази разработка. Иначе разработката след няколко гледания на Експертен съвет беше приета. По законосъобразност експертите решиха, че няма нещо незаконосъобразно в искането на докладващия архитект. Нещо друго имаше ли?

Христо ДИМИТРОВ

То, всъщност въпроса, господин Петков.

От залата

/н.р./

Кристиан САРАЛИЕВ

Не, аз отговарям като председател на Експертен съвет.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, колеги. Имаме точка от дневния ред, нека да се държим в тази точка. Господин Петков, Вие, трябва да кажете дали сте удовлетворен.

От залата

/н.р./

Кристиан САРАЛИЕВ

Ами как работи комисията, става въпрос за тези точки и отговарям. Сега кмета може би няма да може да ви отговори толкова подробно.

Христо ДИМИТРОВ

А, извинявай.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, естествено по никакъв начин не съм доволен от отговора на арх. Саралиев, защото в 70 % от неговия отговор са...коментираше нещо, което не е тема на точката, а именно преписката, която оттеглихме по разни съображения на комисия по архитектура. Конкретните въпроси, арх. Саралиев, бяха следните: Каква е организацията за работа на експертния съвет? Колегите запознати ли са предварително с точките? Идват ли информирани на съвещанията на експертния съвет? Съответно Вие до колко сте запознат и най-вече защо протоколите, които кмета обещава да излизат до дни - те не излизат с месеци? Затова казах, че последният такъв е от десети април. По отношение на цялата ситуация исках нали първо да чуя арх. Христо Топчиев, но така или иначе съм станал искам да си кажа мнението по отношение на работата на съвета. Естествено той не е организиран както трябва. Преписките не се изпращат в цялост на колегите. Те не могат да се запознаят предварително. Не само с графичните части, но и с придружаващите документи. По отношение на работата на председателя – всеки път, в който аз съм присъствал ясно личи, че той не е запознат с точките предварително, както и документацията, което не е нормално това нещо и би следвало най-вече председателите, на който и да съвет да са запознати с графичните материали и документацията. По отношение на високата сграда, арх. Саралиев, затова умишлено исках да чуя какво Вие ще кажете, защото това доказва, че Вие наистина не сте запознати с точките предварително. Ако бяхте запознати с преписката за високата сграда до Окръжна болница щяхте да видите няколко неща. Имота е 8500 кв. м. близо като при максимален кинт петица, максималното РЗП е 42 500 кв. м. надземно. С исканата разработка по чл. 135а се иска одобряване на ПУП-ПЗ и силуетно оформление, предвиждащо РЗП, мисля че два пъти повече от възможното, за което за пореден път към преписката няма

документация и не е ясно какво е очакваното РЗП, което иска да се постигне, което се защитава с една конкретна точка от правилата и нормативите на Общия устройствен план, а именно- чл. 36, където се казва, че улици ..3 улици...имоти на 3 улици имат плътност до 80% и неограничен коефициент на интензивност. Освен това, ако бяхте разгледали графиката щяхте да видите, че плана за регулация засяга имота на бул. „Цар Освободител“ и приобщава част от него в рамките на урегулирания имот. Като тази собственост е публично-общинска, както говорихме по-рано днес трябва да има съгласие на Общински съвет. Ако бяхте разгледали графиката, колега, щяхте да видите, че освен, че се иска в повече РЗП, ами това 10 или 11-етажно тяло, което е от страната АГ болница и детска градина се засенчват не само дворовете, но и АГ-болница и детската градина. Едното е частна общинска собственост, а другото е публична общинска собственост, което още веднъж прави общината заинтересована по отношение на предвижданията на плана, което автоматично изключва алтернативния вариант и възможността за съкратена процедура, а именно да се одобри план директно по чл. 135а. И би следвало след като се изясни колко квадрата се засягат от имота на булеварда, защо точно трябва да се предвидят абсолютно всички възможности като височина на застрояване и повишаване на максимално определените показатели по Общия устройствен план, Община Варна трябва да е длъжна веднъж да съкрати процедурата по одобряване и втори път да приеме застрояване в пъти по-голямо от нормативно определеното в Общия устройствен план и неговите правила и нормативи за прилагане, както и специфичните му такива. И тук не коментирам колко трябва да е висока, трябва ли да има висока сграда и дали съм против височината на сградата. Тук коментирам административен ред, който за пореден път казвам, че администрацията не е подготвена предварително и въпреки, че тази преписка е входирана миналата година юни месец, въпреки, че многократно ние сме коментирали тези неща, въпреки, че сме го казвали тези проблеми, че трябва да се доизяснят, да се входира за допускане и т.н. Изведнъж тази преписка се появява за първи път от началото на мандата, точно три дена преди предстоящите избори, което също ме учудва. Защо 6 месеца досега тази преписка не се гледа? По какъв начин оформяте дневния ред? По какъв начин се запознавате с него? С преписките - как ги докладват районните неподготвени? И как членовете на съвета подхождат към информация, която я нямат? Това бяха моите въпроси, за което искам конкретно да отговорите, след което, нали, нашите представители на общинския съвет, които са членове на ЕСУТ-също така. Благодаря!

Кристиян САРАЛИЕВ

Така, всеки районен архитект си предлага дневен ред. Идва и си го защитава. Това е.

От залата
/н.р./

Кристиян САРАЛИЕВ

Естествено може да, дори...Вие нали сте член на Камарата на архитектите? Дори дневния ред ведно с графичните материали се обявяват, дори и през сайта на Камарата на архитектите. Всеки един архитект във Варна има достъп до дневния ред, включително графичните материали на Съвета. Но графичните материали и дневния ред си ги изпраща всеки...всеки един район и ги включва в дневния ред.

Стоян ПЕТКОВ

Да, благодаря! Нещо, което казахте не е вярно, че дневния ред и материалите се изпращат на Камарата на архитектите, а се изпраща само дневния ред, откъдето, колега, аз разбрах за въпросната сграда, точка номер 29 от вчерашния такъв. По отношение на останалата част, която казахте, Вие за пореден път доказвате, че аз съм прав, че както Вие, така и Съвета не е подготвен да заседава и разчитате само и единствено на районната администрация, която по Ваша заповед има ангажимент да окомплектова преписката...районният архитект да издаде становище за допускане и то след указания също да бъде разгледано на ЕСУТ. Нещо, което е нормативно нарушение и тук искахме от кмета той да си промени заповедите с указанията за административния ред. Не е напротив.

Кристиян САРАЛИЕВ

Не е вярно това. Вижте, ако искате да влизаме в диалогически разговори...

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, моля да намалим....

От залата
/н.р./

Стоян ПЕТКОВ

Аз Ви изслушах търпеливо и станах да се изкажа, затова моля, Вие също ме изслушайте.

Кристиян САРАЛИЕВ

Вие вече говорите три пъти повече от мен. Ако Ви трябва просто тук да стоя, да ми разказвате някакви неща и да ми обяснявате как не знам, аз го правя цял ден. Вие хвърлихте едни въпроси, които бяха всъщност обвинения и аз стоя цял ден, за да мога да Ви отговоря и сега трябва пак да

стоя и само да Ви слушам. Вижте, колега, експертния съвет не е неговият председател, не е нито главният архитект. Там има акредитирани хора по Закон за устройство на територията, има представители на кой ли не. Те взимат решение. Има много случаи, в които аз съм на едно мнение, но Съвета е на съвсем друго и пак казвам той е съвещателен орган. И неговото решение е това, което Вие сте правили преди – да го ползвате като становище за допускане по подробен устройствен план е закононарушение и нарушение на Конституцията.

Стоян ПЕТКОВ

Благодаря! Сега може ли да се изкажа?

Кристиян САРАЛИЕВ

Не съм довършил. Значи експертния съвет може да изрази становище, но главния архитект е този, който трябва да даде становището по допускане за изработване на подробен устройствен план. Докато Вие сте били заместник-главен архитект, Вие е трябвало да давате такива становища, а не да се криете зад решенията на експертния съвет, съответно към днешна дата упълномощени са районните архитекти, защото те си познават територията и не са има дадени пълномощия да работят ПУП-че по ПУП-че градоустройство за един парцел, а са им дадени възможности да допускат разработки в обхват 20 квартала ако искат, да ги предлагат на експертен съвет. Експертите, на всички заинтересовани дружества, които са описани в Закона за устройство на територията, че трябва да присъстват в този експертен съвет да си дадат становището и кмета на общината, ако прецени, че районните архитекти са прави, че така трябва да се урбанизира територията, за която отговарят, да им даде допускане и да се работи. А Вие какво сте били направили? Дали сте им право до един декар да одобряват нещо си...ми Вие направо им казвате – вижте какво ще правите градоустройство за всеки имот поотделно. Вместо виза за проектиране всеки един такава папка за две години, вместо 50 лв за скица за виза за проектиране – 5000 лв. Кой има интерес от това? Трима архитекта в града, айде да са пет...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Саралиев, ако обичате само секунда.

Стоян ПЕТКОВ

Сега мога ли да се изкажа?

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Саралиев, ако обичате само секунда. Г-н Петков, за да бъдем прагматични, имахте въпрос, отговори архитект Саралиев колкото може.

Ще Ви помоля последно да кажете доволни ли сте или не сте доволни и какво друго очаквате, за да можем да бъдем по-прагматични просто?

Стоян ПЕТКОВ

Не, не съм доволен, защото не получих конкретни отговори на конкретните въпроси, но след това изказване няма как да не допълня някои неща... Първо в Закона за устройство на територията е казано, че без значение дали е първи план или изменение на действащ, кметът допуска на база становище на главния архитект. Това е нещо, което арх. Саралиев го знае донякъде, обаче. От там нататък, ако арх. Саралиев си беше направил труда да разбере поне аз какво съм правил последните шест месеца в администрацията щеше да види, че точно тези становища, които са въпросните по закон, бях започнал да ги искам от районните архитекти да ги подготвят и да ги носят едновременно със заповеди за допускане, като им бях дал възможност да ги носят директно за подписване без да минават на ЕСУТ. Нещо, което, точно противоположно, на това което казвам направи арх. Саралиев благодарение на кмета на общината. По въпросните заповеди, които организират работата на ЕСУТ, пише, че районния архитект, упълномощен от главния архитект на община Варна, може да издаде становище по отношение на допускането или обхвата му след разглеждане на преписката на ЕСУТ. Нещо, което пак казах, че преди няколко сесии ние обърнахме внимание на кмета, че този допълнителен регламент е по отношение на законово нарушение и следва да се измени веднага. И също така, ако арх. Саралиев си беше направил труда да провери поне шест месеца назад, щеше да види много добри практики, много добра организация на Съвета, която можеше само да я следва и да се избута цялата текуща работа, а не към настоящия момент да има едва 50 заповеди за допускане и 60 за одобрение след шест месеца и половина от начало на мандата и тук да си говорим как, нали, видите ли, той има невероятен опит, който аз по някакъв начин се опитвам да компрометирам. Напротив, колега, с всяко Ваше действие, с всяка Ваша информация, която казвате, всичко, което обяснявате, Вие доказвате, че аз съм напълно прав, както по отношение на организацията, така и по отношение на Вашите липсващи знания и не би следвало Вие да сте председател на този съвет, поради всички тези съображения. Благодаря, искам да чуя и колегата арх. Топчиев.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов първо, преди архитект Топчиев.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми арх. Саралиев, аз още в началото на мандата бях повдигнал въпроса по отношение на работата на Съвета и мисля, че с Вас стигнахме до

единомислие по отношение на това как се гласува кворума. Мисля, че го коментирахме това нещо и пак настоявам, нали, това наистина да стане практика. Кворума – проверка, което е много важно за работата на самия Съвет, след това гласуванията - кой е „за“, кой – „против“, кой е „въздържал се“...? Това си е...не е нужно да бъде публикувано, но трябва да се съдържа, защото както комисиите към Общински съвет са помощен орган, така и ЕСУТ е помощен орган, така че трябва да се види – минава ли, не минава ли? Но тука имаме система, нали, в която се вижда това нещо. И затова още в началото Ви помолих, което и за Вас е ценно, нали, да се види колко човека са гласували, минава ли това предложение или не минава, защото в момента, това е пак казвам, нещо, което в годините съм го казвал много пъти, липсва. И така някой записва нещо в протокола, навремето, господин Портних знае, имаше една много порочна практика с един, пак няма да му казвам името той беше споменат, който дописваха, беше за прокуратурата, дописваха отдолу. Така че, когато има подобен контрол тези неща няма да бъдат допускани. Не съм казал, че сега го има, казвам, че навремето имаше подобен недопустим такъв акт. И затова „за“, „против“, „въздържали се“ - не минава. Много пъти на комисията, не казвам сега, точката, която се разглежда - половината от Съвета я разглежда, другата половина вече е започнала друга точка. Аз съм присъствал...не говоря пак за сега...кой „за“, кой „против“, минава, не минава, с какви забележки? Когато са подробни протоколите, а най-добре това нещо, ако може както при нас, има и се записва аудио, да не е видео, аудио запис, в който във всеки един момент, ако има нещо, което е спорно и някой твърди други неща – пускаме го и се вижда и това, и за нас, и за вас ще е ценно. И затова, пак ви призовавам, това нека да стане практика, за да може тези неща да бъдат изчистени и за вашата, и за нашата работа. Това по отношение на Съвета. По отношение на въпросната точка, тъй като и аз обърнах внимание – във времето много пъти се е коментирало това нещо, на много спорове. Много от нещата, мисля, че 95%, по тая точка колежата Петков беше изключително пунктуален, но аз наистина много се учудвам, незнайно как, изведнъж с преписка от 26.06.2023 г., изведнъж влезе. Няма да накланям, така, предположенията за хора, които са си интересували лично за тази преписка и тя да влезе сега, но това е факт и пак без издаване на заповед за допускане. Аз го определям като скандално. Разбрах, че Вие сте също на това мнение, както и...пак...какво?

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Не, не...районният архитект. Но районният архитект - кой му подсказа – от 2023 г. тази преписка...

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Добре, пак казвам, но това нещо трябва да се преглежда и подобни неща въобще да не влизат, тоест в дневния ред. Независимо, че някой я е подготвил да влезе. Как и по какъв начин, няма да го коментирам. Но това нещо, нали, в крайна сметка е и Ваша отговорност да погледнете и да видите преписката по отношение на тази точка и на подобни такива, пак казвам, и това нещо да не бъде допускано от тук нататък. Няма повече да говоря, защото, пак казах, че 95 % от нещата и за булеварда бяха засегнати от колегата Петков, но това нещо накланя съмнения не към Вас....

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Чакайте, чакайте, чакайте....кой говори за това? Аз казвам, че Вие трябва да погледнете дневния ред и да видите материалите към него. И как в един момент, нали, това нещо не е от вчера, това е преписка, която е дискутирана в обществото и в Съвета и тя е наистина проблемна. Няма да казвам други определения и сега в един момент се появи. Говоря само за точка 29. Така че Съвета и всички участници в него, не районният архитект да каже „Аз отказвам да я докладвам“, а въобще до там да се стигне - това нещо е притеснителното. И по този начин по 135а да се мъчи да се прокара нещо, което, пак ще се върна, че беше засегнато достатъчно от колегата Петков. Това е по точка 29. Това е моето становище.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз по същество по отношение на работата на ЕСУТ няма да навлизам. Колегите казаха достатъчно експертни мнения по въпроса. Това, което обаче ме изненада изключително много е това, което чувам в момента, че председателя на ЕСУТ задава към нас въпроси по какъв начин, как той като председател на ЕСУТ няма отговорност, как целият ЕСУТ носи отговорност, как видите ли районните правят дневния ред, ами той тогава защо той е председател там? Да стои и да дава думата само на някой, не разбирам? Да обявява резултатите от гласуването? Това се мъчат да ни убедят тука в рамките вече на 30 минути сигурно говорим. Аз това разбирам, че председателят на ЕСУТ няма никаква отговорност. Изобщо коментирам фигурата председател на

ЕСУТ тук, не личността. При тази ситуация, колеги, дайте да препоръчаме на кмета тази функция и тази фигура да отпадне изобщо. Щом колективния орган носи отговорност, председателя не прави дневен ред, не прави нищо, той е един фигурант на практика. Аз ви предлагам в тоя ред на мисли и след малко официално, ако трябва ще предложа – да излезем с декларация, с която да отправим призив към кмета на Община Варна да бъде премахната фигурата на председателя на ЕСУТ. Той да се ръководи от секретаря на ЕСУТ, протоколчика и да продължи своята работа по начина, по който...както преценят като досега. Ако има нов ред –да има нов ред. И в тази декларация да включим също така, обаче колегата Атанасов тук беше много прав, изискване да има публичност. Общински съвет се предава на живо, Висш съдебен съвет се предава на живо като заседава. Централна изборителна комисия...ЕСУТ - не може да се предава на живо. Аз ще предложа след малко да включим като задължително изискване видео излъчване, пряко видео излъчване в YouTube и звукозапис от тук нататък, за да се вижда кой районен архитект предлага, защото тук се говори за някакъв имажинерен районен кмет, видите ли, сам предложил небостъргач да се гледа и т.н. Много Ви моля да не ме прекъсвате, аз Ви слушах 30 минути. 30 минути стоим и слушаме тука си хабим времето да Ви слушаме глупостите, нали, 30 минути...да. И тука съм сигурен, че 90 % от хората са на моето мнение. Казах да не влизате в диалогов режим.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Балабанов, аз...

Тодор БАЛАБАНОВ
Приключих, благодаря Ви, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви! Предлагам да изслушаме и господин арх. Топчиев. Заповядай! Да, заповядай! Със същия въпрос какво Ви е отношението към работата на ЕСУТ. Аз говорих предварително, разбрах, че Вие нямате информация точна за последната точка, но за работата на ЕСУТ ще Ви моля.

Арх. Христо ТОПЧИЕВ
Да. Уважаеми господин председател, общински съветници, сега работата на ЕСУТ, бих казал аз вече два пъти съм писал писма...

Христо ДИМИТРОВ
Да, Да аз съм ги споделял с колегите, те ги имат.

Арх. Христо ТОПЧИЕВ

Тука има няколко съществени момента, които трябва да бъдат споделени. Първият съществен момент, бих казал проблем, че ние често пъти заседаваме и разглеждаме точки и преписки извън сроковете, административните, които са предвидени в закона, би следвало в рамките на едномесечен срок експертния съвет да се произнесе по всяко едно искане за допускане или искане за одобряване. Често пъти разглеждаме точки, да не кажа половината точки с месец два, три, някой път и повече просрочие, което според мене идва от подаването на информация или по някакъв начин окомплектовката, която идва от и районите – това е първият много съществен проблем, защото някой път аз си давам сметка и като проектант на частна практика. Наши клиенти пускат искане и след примерно 4 месеца то се разглежда на експертен съвет. Това е първият, според мен един от най-сериозните проблеми. Вторият сериозен момент и проблем е, че ние получаваме преписките сканирани, тука от няколко месеца, обаче ги получаваме буквално, да не кажа 24 часа, примерно предния, по-предния ден вечерта. Ако експертния съвет е в сряда сутринта, ние обикновено в понеделник следобед, понеделник вечерта получаваме самите...самия дневен ред със съответно сканирани преписки. Често пъти самите преписки са така сложни и изискват буквално доста време наистина да се разгледат. Някой път дневния ред има повече от 50 точки. Сами разбирате, че за всички членове на експертния съвет би било голямо облекчение да ги получаваме в петък, за да можем уикенда да седнем или в рамките на някакво по-спокойно време да ги разгледаме и съответно ние да сме по-аргументирани, когато ги коментираме.

Според мен това е въпрос на организация, която със сигурност трябва да бъде подобрена. Също самата дискусия в експертния съвет смятам често пъти се проточва по – дълго, аз това съм ви го и писал, често пъти казуси, които според мен са ясни, темите са ясни, нали, може да отидат по половин, по един час и заседанията обикновено те се обявяват с начален час от девет, краен час 12:30 или един часа, много често този експертен съвет отива до два и половина, три, четири, пет при един падащ кворум, някой път. Нали според мене е много важно след приключване на крайния час или просто да се прекратява и съответно тези точки да отидат за следващ съвет или да се проверява кворума буквално преди всяка точка така както примерно е в Пловдив, защото аз гледах техния тертип на работа и на мен доста ми харесва начина, по който правилата им са изписани примерно в Пловдив. Нали там вече в детайлите много неща мога да кажа, някой път когато трябва да гласуваме, казуса например е свързан със застрояване, ами ние гласуваме 25 човека, от които половината всъщност не са архитекти, даже повечето не са архитекти, някой път по регулационни въпроси се включват колеги, които нямат съответната образователна степен – квалификационна и в един момент, един - два пъти ми е правило впечатление за казуси които, например за строителен казус имахме такъв случай преди може би месец. Казус, който

е свързан със застрояване архитектите сме на едно мнение, обаче всъщност мнозинството е на друго и съответно точката минава по определен начин. По отношение на последния експертен съвет точка 29, за която става въпрос аз не можах да взема участие в този експертен съвет, тъй като буквално с тази преписка, която е при арх. Саралиев деня ми мина в проверки, окомплектовки и така нататък, търсене на информация, тъй като и това е част от моя ангажимент и това, което знам от колегите, защото съм го коментирал с тях също така погледнал съм го като графика, това което е приложено, а именно че тази точка е била отложена. Тя не се е гледала, защото проектантът не е дошъл да докладва и единственото, което тук искам да кажа е че в зона ОО „Устройствена зона“ коефициента на интензивност е тройка, тоест за този имот би следвало РЗП-то да бъде около 24 – 25 дка., нали аз като гледам то е около 80 – 90 хил.кв. като основанието за това е чл. 36 от Правилата към Общия устройствен план, който обаче е в колизия с чл. 27, ал. 3 от ЗУТ, който от 2019 г. е изменен и в тази връзка всъщност 2012 г. е вкарван този чл. 36 в нашия Общ устройствен план. Само че 2019 г. чл. 27, ал. 3 е изменена и там има едно сериозно противопоставяне, според мен закона е над Правилата на Общия устройствен план, но това е нещо, което според мен трябва да коментираме, когато бъде представено от проектантите, защото те все още не са донесли окончателна графика. Това, което всъщност беше входирано е има едни стари силуети то даже и така се нарича папкат стари чертежи, стари силуети. По отношение на новите такива няма, няма силуетни решения, така че смятам, че ще можем да го коментираме в повече и в пълнота, когато получим съответно окончателни графики. Това е. Благодаря Ви за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Какво е състоянието на работа в ЕСУТ. Нещо допълнително. Г-н Петков, Вие поставихте въпроси, смятате ли да обсъждаме или според мен достатъчно коментирахме.

Стоян ПЕТКОВ

Благодаря г-н Председател, уважаеми колеги, отчасти въпреки, че арх. Топчиев беше много внимателен в изказа си, все пак потвърди отчасти това, което аз казах, нали за което благодаря, че все пак има още един колега със сходно мнение и така наблюдава внимателно заседанията на експертния съвет. Поради което аз няколко пъти призовах и кмета и съответно администрацията и арх. Саралиев да вземат отношение по устройственото планиране, за което още веднъж го правя. Вземете отношение, защото наистина вкара ли в изкуствена криза всички нас проектантите и за съжаление след проектантите идва проблем за строителите. Затова моля ви проявете сериозно отношение и вземете някакви мерки, за да може работата да започне да върви. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, заповядайте. Г-н Балабанов иска да даде предложение.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз казах, че заповядайте колега Атанасов, аз сега си направих....а да да, ако Председателя позволи разбира се.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте. Така разбирам, че е реплика.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми колеги, уважаеми г-н Председател, само допълнение на това, което каза арх. Топчиев. Навремето съм пуснал едно писмо той е абсолютно прав - сроковете са преклузивни. Съдът в практиката си е приел едно спорно тълкувание, че ги приравнява към мълчалив отказ, но сроковете са преклузивни – 30 дена, приключва преписката. Което дава възможност, ако всички тези фирми, строители, заведат един колективен иск или пък отделно нещата ще станат изключително трагични. Така че има това писмо към главния архитект и към кмета, то е може би от преди 2 години точно по този повод по отношение на сроковете. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Балабанов. Ами да, последно да. Дуплика, реплика...

Кристиян САРАЛИЕВ

Значи истината е че ако искаме да излезем от този омагьосан кръг на забавените преписки. Просто трябва да се започне работа ей в този обхват и колкото и сили да се вкарат в една организация, в която „гребеш с лъжичка в езерото“ няма да се получат нещата. И в същност това за което бях поканен аз в община Варна не е да отиквам ПУП-чета за един парцел.

Христо ДИМИТРОВ

Не, това са си ваши отношения.

Кристиян САРАЛИЕВ

... да помогна за това и като председател на експертния съвет не да организирам, как да се избутва всяко ПУП-че поотделно, а да окуража колегите архитекти по районите да започнат да работят по такива преписки. Те ги е страх да вкарат преписка на общински съвет. На сесия вие сте върнали един проект, който има всички сертификати.

Христо ДИМИТРОВ

Не виж сега, тук пак отиваме в друга точка. Много ви моля. Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Чувам непознаване на работата на Председателя на експертния съвет по устройство на територията. Това е моя категоричен извод в следствие на това, на което бях свидетел, та в този ред на мисли правя предложение Общински съвет – Варна да приеме декларация, с която да предложи на кмета на община Варна да освободи Председателя на експертния съвет по устройство на територията, да бъде избран нов председател от негова страна разбира се, защото това е негова компетенция, а не наша. Да бъде въведено публично видео излъчване в реално време на заседанията.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест имаме две предложния, едното е за публичност, другото е за..

Тодор БАЛАБАНОВ

..... на експертния съвет, точно така, те са в едно с подточки ги възприемете и за всяко заседание да се води звукозапис. Това е предложението ми, г-н Председател, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, коментари на това предложение, мнения? Не това е предложение за искане към кмета с тези точки. Смятам, че думата „декларация“ по-скоро писмо към кмета. Предложение за решение на кмета. Да заповядай, Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря г-н Председател, сега аз си признавам, че доста объркан съм от цялата тази дискусия като неспециалист в областта и за да мога да взема така все пак някакво решение, не говоря от името на всички, говоря от мое собствено име, според мен е по-добре да разделим тези две предложения, защото аз съм категорично за да гледаме видео на живо и категорично за да има звуков запис на заседанията. Но за себе си не мога да бъда толкова категоричен дали да освободим арх. Саралиев или да не го освобождаваме, защото пак казвам, не, не, да изискваме, да предложим на кмета. Извинявам се за грешката....

Христо ДИМИТРОВ

Ама това е работа на Кмета, ние не можем да го задължим.

Павел РАЛИЧКОВ

Точно така, но нека да ги разделим нещата, защото иначе никак си няма да звучи, първо сериозно, нали това е мое предложение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Балабанов, приемате ли да разделим на две?

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Подложете го на гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Да.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, нашето решение няма задължителен характер спрямо кмета, така че няма нужда да броите кворума, г-н Председател. Аз ви предлагам съветът в този му формат нека да даде воля да видим има ли воля или няма. Видяхме, че групата на ПП-ДБ избяга току-що от залата. Надявам се зрителите, избяга председателя на ЕСУТ току-що, кмета днес избяга, свидетели сме на пълен фарс. И това, г-н Председател, извинявам се да довърша, е пореден пример за отношението на администрацията и на тъй наречената управляваща партияка от Продължаваме промяната – Демократична България към институцията Общински съвет – Варна. Това е недопустимо, това е унижително и никога, аз съм съветник 12 години, не е имало подобно отношение, от страна на администрация винаги е имало присъствие и ние като група дори и в управляващото мнозинство сме присъствали редовно. Благодаря и аз призовавам все пак да преминем към гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Проверка на кворума. Ако обичаш, проверяваме кворума, защото иначе нямаме законност да заседаваме. Разбирате ли ме, вашите думи са незаконни, ако нямаме кворум. Аз ще броя на пръсти ще броя.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев, ако обичаш, ако имаш тази възможност извикай колегите. Не с думи не по друг начин трябва. Колеги, хайде още малко

сериозно, защото имаме последна точка граждани, преди гражданите д-р Маринова има важен въпрос, който иска да коментира. Тия хора от началото чакат, малко по-спокойно ако обичате, малко по – спокойно разбира се ще ви дам думата, изчакайте малко ако обичате. Това е положението.

Николай КОСТАДИНОВ

Г-н Председател, искаме 15 мин. почивка.

Христо ДИМИТРОВ

15 мин. почивка. Това е възможността да имаме кворум, колеги.

15 минути почивка

Христо ДИМИТРОВ
Георгиев, заповядай.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, г-н Председател, благодаря ви. Колеги, безпрецедентно положение, в което няма го кмета, няма я администрацията, избяга и цялата група на ПП-ДБ и въпроса е кой управлява града в момента, ако бягат при една декларация, обикновена декларация, която е даже едно обръщение, какво очакваме да се случи следващите 6 месеца и на къде върви Варна, накъде върви Варна с хора, които бягат от елементарна декларация? Тук са гражданите на града, тук са гражданите на Варна вижте за какво става въпрос. Тук трябва да стои администрацията до последната минута, за съжаление нея я няма. Там трябва да стоят управляващите съветници от ПП-ДБ, които ги видяхте как се изнизаха в редичка, изпълзяха от залата и в различни посоки и когато ние казваме „неможачи сте“ ей така те го доказват. Страхът никога не е добър съветник, затова така както продължават, заслужават всичко което им предстои на следващите избори.

Тодор БАЛАБАНОВ

Само корекция, г-н Председател, само нека да не е декларация, а обръщение. Да, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

И за двете. Първото обръщение на основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Общинския съвет – Варна приема обръщение към кмета на Община Варна да освободи председателя на ЕСУТ и да назначи друг. Това е първото обръщение. Колеги, мнения и коментари? Първо ще гласуваме това. Не, не, не декларация. Обръщение! Говорим в момента заКолеги, моля режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

223-10. На основание чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА и във връзка с изслушване на председателя на ЕСУТ Кристиан Саралиев, с оглед подобряване дейността на Експертния съвет по устройство на територията, Общински съвет-Варна приема обръщение към кмета на Община Варна да освободи Кристиан Саралиев като председател на ЕСУТ при Община Варна и да бъде избран нов председател.

Някой да не е успял да гласува, колеги?

За протокола: Димо Димов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 24; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 24, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Обръщението се приема. Следващото предложение на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, Общинския съвет- Варна препоръчва да се излъчват онлайн заседанията на ЕСУТ. И който е по-важен, да. Колеги, някакви коментари по точката? Явно, че трябва да ги правят в тази зала тук. Има възможност. Защо не? Ще се научат. Ние може да ги инструктираме. Така, колеги, преминаваме в режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

224-10. На основание чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА и във връзка с изслушване на председателя на ЕСУТ Кристиан Саралиев, с оглед подобряване дейността на Експертния съвет по устройство на територията, Общински съвет-Варна приема обръщение към кмета на Община Варна, заседанията на ЕСУТ да се излъчват на живо чрез онлайн платформи и да бъдат публично достъпни като видео и аудио запис на/чрез сайта на Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 21, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Давам думата на д-р Маринова.

Лидия МАРИНОВА

Колеги, ще направя едно съобщение, малко и за разведряване на атмосферата. Това съобщение пред комисия социални и комисия здравеопазване го направих на комисия. На 12 юни, тоест следващата сряда или по следващата се пада, ще бъде проведен концерт - благотворителен в Летния театър - 12 юни от осем и тридесет, който се провежда в 12 общини и една от общините е Варна с подкрепата на община Варна, като каузите са две. Едната кауза - част от средствата отиват за семейства с репродуктивни

проблеми, а другата кауза - повече българска музика в българския ефир. Тъй като беше малко времето за организация по някои технически причини за Варна изпратиха билети и за нас, едно ограничено количество. Останали са двадесет и няколко билета по 30 лв., ако желае някой да закупи при мене са за подкрепа на каузата. Това е което исках да ви кажа, ще пеят Маргарита Хранова, Нели Рангелова, Петя Буюклиева, Калки, Милена, дует Шик, състав Спринт, формация Хоризонт, Джестим формацията, може би пропускам някого. Доста известни, някои по-млади и някои по-големи, айде да не кажа друга дума наши певци, но смятам да опитни. Смятам, че ще бъде интересно и каузата си заслужава. Имайки в предвид първата кауза, за която община Варна е винаги сочена за пример в подкрепа на семейства с репродуктивни проблеми. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Колеги, минаваме към последна точка от дневния ред.

XI.

По точка единадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате нека да изчакаме мъничко работа с гражданите. Дискусия с гражданите, точката точно. Нека да изслушаме, за да можем...давам Ви думата да дадете проблема. Само ще ви помоля кратко в три – четири минути, мисля, че ние се запознахме основно. Да, да заповядайте. Където Ви е удобно. Защото става въпрос за един наистина опасен проблем и затова...

ГРАЖДАНИН

Г-н Председател, г-да градски съветници, съграждани, така ще го кажа набързо. Собственик съм на ПИ 10135.2563.564, находящ се във Варна, район „Приморски“, местност „Св. Никола“ по КККР, заповед за одобрение РД1892/14.10.2008 г. на Изпълнителната дирекция на Агенцията по кадастър и кадастрални карти и заповед за изменение съответно от 14 март, която е № 1695/04.07.2011 г. от Началника на СГКК-Варна с НТП ниско застрояване до 10 м и площ 3897 кв. м – стар номер, който е 564 в кв. 55, парцел 5. В съседство на моя имот с идентификатор, който е 10135.2563.565, квартал 55, парцел по плана на „Свети Никола“, град Варна започнаха строителни дейности по изграждането на 5 етажна жилищна сграда с гаражи и съответно мази. Изкопните работи са на дълбочина повече от 10 м вече, копае се пясък, който непрекъснато се свлича в основния отвор, не се достига до твърдо дъно, като цяло. Подпочвените води, които излизат се увеличават с всеки изминал ден, на място се поставени помпи, които изпомпват въпросната вода. Не се наблюдават никакви укрепителни работи, които да се извършват, които да пречат дори на свлачищния процес, който постепенно ерозира. В издаденото разрешение за строеж № 201/26.09.2023 г. се предвижда изграждане на жилищна сграда и подпорни стени. Видно от общодостъпния кадастър за разрешение на строеж на район Приморски, община Варна, разрешението за строеж е издадено след Заповед № Г-416 от 18.11.2022 г. на Главен архитект на Община Варна, с която е одобрен ПУП за УПИ VI-565, кв. 55 по плана на местност „Св. Никола“, с която е изменен ПУП одобрен с решение № 2405-10(24)/23, 24 и 30.06.2010 г. на Общински съвет – Варна, вие сте го направили това. Видно от графичната част на плана, въпросния УПИ VI-565, кв. 55 по плана на местност „Св. Никола“ се определя нова зона ЖМ, с показатели на застрояване плътност на застрояване – 40%, кинт – 1 и 2 и максимална височина – 10 м при минимално озеленяване – 40%. Като аз съм непосредствения съсед на този имот и в тази връзка показателите се променят. Не съм уведомен, че се променят показателите. По никакъв начин. Поне за показателите трябва да

съм уведомен, така твърдят Ваши колеги. Същевременно за община Варна има действащ Общ устройствен план и Правила и нормативи за прилагането му, одобрени със Заповед РД-02-14-22-00/03.09.2012 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, съгласно т. 6 от Приложение 1. Показатели за устройство и застрояване към Правилата и нормативите по прилагане на ОУП за територията на кв. „Св. Никола“, където попада имота с предвидена зона ЖМ, с показатели плътност на застрояване – 25%, кинт – 0,6 и максимална височина – 7 м при минимално озеленена площ – 70%. След справка се установи, че е налице противоречие между текстовата и графичната част на ОУП на гр. Варна, касаеща имотите на кв. „Св. Никола“, град Варна. Имаме абсолютно несъответствие. Считам, че със Заповед на главния архитект, с която е одобрен ПУП на УПИ VI-656, кв. 55 по плана на местност „Св. Никола“, с която е изменен ПУП одобрен с решение № 2405-10(24)/23, 24 и 30.09.2010 г. на Общински съвет – Варна, недопустимо са завишени параметрите за застрояване на УПИ VI-656, кв. 55 по плана на местност „Св. Никола“, тъй като последните не отговарят на предвижданията на ОУП на Варна, в нарушение на чл. 134, ал. 4 от ЗУТ. От графичната част на одобрения ПУП – ПРЗ на УПИ VI-656, кв. 55 по плана на местност „Св. Никола“ е посочено, че имота се намира в м. р. 21, но той се намира на границите в местност „Св. Никола“. Той изобщо е изместен от Ваши колеги в долния район, който е кв. „Бриз“ 21 м. р. Видно е на картата, видно е навсякъде. Поне са се постарали да сложат наклонена черта в част от документите. „Св. Никола“, „Бриз“, все едно е едно, а то не е едно. Живея там от двадесет и няколко години и нещо, което се случва в момента, ще застраши, ще спра с тези цифри да ги чета, ще бъдат входирани, целия район, защото това е 5 етажна жилищна сграда, 3 500 кв. м, долната граница на имота е неосъществена улица „Кирил Георгиев“. По нея минава единия от водопроводите за „Златни пясъци“. На практика целия товар ще попадне там. Освен нашите имоти, че са под риск, имайте предвид, тъй като там в годините поне 15 пъти този тръбопровод е късан, 80% от границите на моя и техния имот да речем, PPL, ако не се лъжа е материала, големите диаметри тръби. Връзката между тях, крайните части е етернит.. дълбочината под моя имот, понеже изкопни работи са вършени 15 пъти +, в годините ВиК могат да ви дадат справка, е 2,10-2,30 м и постепенно там, където те извършват е под 3,5 м. Там не е 6 м. Имайте, предвид че там е предвидена улица, през която те ще влизат. Там трябва да има подпорна стена, според това, което те казват. Само, че моя имот Геозащита 2007 година ми даде задължителни предписания, че трябва да имам пилоти, които да са в твърда основа. Те нямат нито пилоти, нито подпорни стени, нито нищо. Районът е червена зона, не знам как изобщо и кой им е дал подобно разрешение. Да, пише го, но с кои мисли го е дал. Имайте предвид, че това нещо като се скъса ще повлече надолу още много жилищни сгради, които също са пет етажни, които пак някой тук от Вас или Ваши колеги са одобрявали. Вижте, нещата

не опират само до моя имот, ето тук има и други съседи, имаме пропуквания, от три дни ходя и снимам как оградата между двата имота вече се отлепила на места отделни секции тръгват. На 3 метра от моя имот има изкоп, който в момента 7 метра плюс според строителното лице, който е отговорника на обекта, където ще има 26 куб. м яма, в която те ще отвеждат т.нар. „дъждовни води“. Аз не знам в свлачищен район как могат да се отвеждат в шахти, които тази вода къде ще я изливат. Тези 26 куб. м къде ще отиват? Къде ще отиват и сега г-жа Алексиева е работила по света 30 години ще помоля тя да Ви каже, тъй като тя е точно в тази област и тя да Ви отнеме 5 минути, моля Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Смятам, че е достатъчно. Ние се запознахме.

ГРАЖДАНИН

Разреза, само това ще кажа, който Геозащита дава, че водата е на 4 м пясъчни основи, през моя имот. Ние сме граница. Ако те покажат техния разрез надявам се да съвпадне и моята молба да бъде изискано това, да съвпадат разрезите, защото те ако не съвпадат значи няма геоложко проучване. Имам сериозно опасение, че има геоложко проучване.

Христо ДИМИТРОВ

Нека да проверим това нещо. Сега... г-н Балабанов, заповядайте. След това г-н Атанасов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми колеги, уважаеми гости, в действителност проблема, който изложи господина е сериозен. В тази връзка аз бих искал да ви предложа в максимално спешен порядък да направим едно съвместно заседание на ПК „Обществен ред и сигурност“ и ПК „Архитектура“, ако не възразявате, на която да бъдат поканени районния кмет, районния архитект, който е издал разрешението за строеж, съответно компетентния там директор на дирекция, който е в районната администрация, както и директора на „Строителен контрол“ в Община Варна, за да могат те да се запознаят на място, това в спешен порядък говоря, да не го оставяме за по напред. В наше присъствие, ние искаме на първо време какви мерки възнамеряват да предприемат, за да предотвратим, да стане някоя беля. Нашата задача е това - да изискаме от тях информация и да ги накараме да работят. Ние да отидем съветниците на оглед в момента, както ни призовавате, аз Ви вярвам за това, което ми казвате.

ГРАЖДАНИН

Ние сме длъжни да Ви уведомим.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз Ви предлагам ние да предприемем максимално бързо тези действия и да поканим и Вас на тази комисия...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, разбирам притесненията на хората, но малко почваме да се качваме върху един проблем, който тук сме го разисквали доста време. Вече няколко месеца подобен казус седи в една от местностите, администрацията я призовавам заедно със становище по подобен проблем, сезирани са всички органи, включително Прокуратурата. До Кмета на Община Варна съм написал едно писмо за въпросния строеж, тъй като доста бих казал, високомерно отговори, в момента Прокуратурата протестира пред Административен съд по подобен казус, който е като Вашия. Нека да не изнемваме контролните функции на администрацията. Аз разбирам желанието да помогнем на хората и съм съгласен с това нещо, както са се обърнали към мен и съм предприел абсолютно всички стъпки. Сезирал съм компетентните органи, поискал съм становища, не съм искал съвместни комисии, не може пак казвам, извинявам се не искам да се обиждате за това, не може на всеки случай ние да ходим, дори на място и да се занимаваме. Конкретния случай е важен за хората, както и много други такива, нека администрацията да бъде така добра, да си свърши работата. А по отношение на това, би трябвало все пак и в един граждански правен процес да видите, завели ли сте дело, има ли нещо, което сте предприели като постъпки. Аз Ви задавам въпроса, Вие можете да ми отговорите после. Така, че първо трябва да предприемете всички възможни стъпки, пак Ви казвам по подобен случай, защото след това, което го повдигам вече поредни сесии, пак казвам и съм сезирал всички органи и ми се обадиха хора с подобни случаи. Вашия също е подобен, но нека да минем стъпките по отношение на администрацията и всички контролни органи, защото в един момент много е тънка линията, в момента да хванем Вашия проблем и утре ще дойдат още двадесет. Проблемите са много, мога да ви говоря до утре. С подобни и малко по различни, но казуси, които са много важни за хората, които живеят на други места. Нека администрацията, нека колегите да поемат инициативата, да си напишат писмата, да изискат документацията и тогава нещо да се случи. Това е моето мнение, надявам се не Ви обиждам, но много хора са се обърнали и аз съм предприел тези действия и смятам, че по този начин е правилно.

Христо ДИМИТРОВ

Първо г-н Балабанов искаше думата. След това г-н Петков.

Тодор БАЛАБАНОВ

Наясно съм с правомощията на Съвета и по никакъв начин не искам да преминаваме в разследващи, контролни или каквито и да било функции. Не. Нашата функция обаче е да осъществяваме надзор над работата на администрацията. По тази причина предложих, свикване на съвместната комисия, да поканим и да изслушаме, нищо повече. Нито съм казал да ходим на място да гледаме или каквото и да било. Ние нямаме тези компетенции. Нашите компетенции се изчерпват до там, да ни бъде предоставена информация, както и на подателите на сигнала към нас, ние да се запознаем и от там нататък да поискаме от администрацията, да предприеме максимално бързи действия. Формите за отправяне на подобен род искания са няколко. Едната от формите колегата Атанасов я каза – това са писмата. Другата форма обаче колеги, са – комисиите, заседанията на Общинския съвет, работните групи в някои от случаите и прочие, и прочие. Така, че ние имаме право и възможност да ползваме различни форми, при наличие на такъв сигнал. Тук не става въпрос за...не искам по никакъв начин останалите да ги омаловажавам, но доколкото разбирам става въпрос за доста по сериозен проблем с опасности и за съществуващи сгради за напред. Затова бих искал аз лично, да изслушам какво ще ми каже администрацията, предприети ли са някакви действия, ако не, какви действия ще бъдат предприети. И докато си пишем и си разменяме писма с темпото на тази администрация, аз по-нататък няма да продължа, за да не ме обвинят в ...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов и после г-н Петков.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, в тази връзка аз го казах, че не бива да прекращаваме тази червена линия само за там. Тогава нека да я направим, но тогава да влязат и всички останали неща, които са по подобни казуси, за да не остане впечатлението, че някой иска да се възползва. Затова го казах, не за друго. Така, че „ок“ съм, но ще вкараме и всички останали неща по подобни казуси, защото пак казвам да, всеки е приоритетен за себе си, които са прави хората. Преценката какъв е риска, аз не мога да я кажа. Според хората е голям, най-вероятно е така, но нека да вкараме всички останали вътре в тази комисия и да ги разгледаме.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, в почивката с Председателя и с хората обсъдихме набързо и накратко, доколкото аз успях да им обясня ситуацията. Наистина има сега неща, с които хората не бяха запознати с тях и им ги обясних по отношение на предвижданията на Общия устройствен план. Затова, това което поскахме от тях с председателя беше следното. Те да си входирант жалбите и най-вече от непосредствения съсед на строежа, за да може съобразно правомощията си по Закона за устройство на територията, Кмета на Общината или на Кмета на Района незабавно да спре строежа и да установи достоверността на фактите, които те изложиха от една страна. Успоредно, с което да направят искане до Председателя на Общинския съвет, за да може да направим точно такива комисии, в които да изслушаме длъжностните лица, за да видим какъв е проблема и т.н.

Христо ДИМИТРОВ

За да имаме писмен повод.

Стоян ПЕТКОВ

Точно така. Предвид, което искам да споделя допълнително, понеже ние темата за изменение на Общия устройствен план я подкарахме още миналата година и считам, че доста аргументирано много сесии подред коментирам и аз темата искам да се убедите, че тя е необходима да се развие наистина, защото в такъв вид ситуации единствения вариант, в който ние да ги регламентираме по някакъв начин и да ги балансираме, както и да не се случват такива неща, някой да заобикаля по ръба на закона, да прави по-голямо РЗП, да прави неща, които не би следвало да се случват. Единственият вариант е през изменение на текстовата част на Общия устройствен план, за да може хората да имат превантивна устройствена защита, както го казах няколко пъти и да може да са спокойни, че до тях, пред тях, зад тях няма да изникне сграда, която е по-висока отколкото е позволено и съответно няма да предразположи бъдещи проблеми, по отношение на водоснабдяването, канализацията и въобще геоложките условия на терена. Затова исках само да го поясня, защото разговора тръгна точно в тази посока. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Ще го придвижим по най-правилния начин. Колеги, достатъчно говорихме. Ако искате, заповядайте там на този микрофон.

ГРАЖДАНИН

Така или иначе ще бъдат входирани от мен и от моите съседи и съкварталци. Предупреждавам само да не се случи пак нещо като ВиК „Кауфланд“, нищо повече.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, неслучайно с номера 218, 220 и 415 миналата година съм внесла искане за мораториум на строителството в него район. Сега по въпросите, за които съм тук първо внесла съм април месец още искане за незабавно приключване на този продължил година и половина ремонт на бул. „Христо Смирненски“. Това е първостепенен булевард, който свързва двете болници с кварталите между „Евлоги Георгиев“, бул. „Левски“, бул. „Цар Освободител“ и Каменар, към момента няма обществен транспорт. 12 номер е спрял преди година и половина, 10 номер втори път за четири месеца. В осем часа сутринта, около Първа езикова гимназия има задръствания. Между „Подвис“ и дерето на бул. „Христо Смирненски“ тротоарите са разкопани и всеки момент може да бъде блъснат пешеходец. Стотици коли, както казах са до Първа езикова гимназия. Предложих още на 18 април бързо приключване на ремонта между „Подвис“ и „Евлоги Георгиев“, за да може автобус номер 10 да влезе по бул. „Левски“, „Мир“, „Христо Смирненски“ и по „Подвис“, за да бъде избегнат този геноцид срещу живеещите в кварталите, защото те са няколко квартала „Изгрев“, „Цветния квартал“, около бул. „Христо Смирненски“ всички живеещи и трябва незабавно да приключи този ремонт, за да може да бъде пуснат автобус номер 10, иначе възрастните хора не могат елементарно да ползват обществен транспорт. Освен това предложила съм да се отвори пътеката към моста през имот 2554.630, за да могат хората бързо да преминават и кратко до автобус номер 13. Там има изключително много учебни заведения, изключително голям пътничкопоток. Много моля, сезирала съм и РДНСК и Окръжна прокуратура. РДНСК препрати, освен Общината и Общинския съвет, РДНСК препрати по компетентност на Кмета. Втория въпрос е във връзка с колите в Морската градина. Два пъти вече днес беше поставен. Правното основание Вашето е с основание чл. 21, ал. 1, т. 24 във връзка с чл. 44, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА общинския съвет да изисква Кмета незабавно да възстанови контрола за изпълнението на чл. 5, т. 8, във връзка чл. 34 от Наредбата за обществения ред и да санкционира влизащите с коли в Морската градина. След месец стават 5 години, откакто бе убито дете на Международния ден за безопасност на движението по пътищата на паркинг в ...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Постоянно правя компромиси в името на Правилника. Постоянно го нарушавате с едни и същи ...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Искаш да кажеш, че всички останали тук искат, така ли? Това ли искаш да кажеш?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Приключи дневния ред. Отнемам думата, заради неправилно отношение към присъстващите.

Закривам днешното заседание на Общински съвет – Варна.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - В А Р Н А

_____ /ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“ НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“

_____ /ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/

