

П Р О Т О К О Л

№ 17

Седемнадесетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **28.11.2024 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 16:30 ч.**

Присъстват **46** общински съветници, отсъстват **5**:

Сали Мехмедов ТАБАКОВ

Светослав Тодоров ЙОРДАНОВ

Алекс Женев ИЛИЕВ

Даниела Стефанова Иванова – ДИМОВА

Хълми Сейфиев БЕЛЕВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, откривам днешното заседание на Общински съвет – Варна. По уважителни причини от днешното заседание отсъстват Сали Табаков – подаден болничен лист, Светослав Тодоров – подаден болничен лист, Алекс Илиев – служебен ангажимент и Даниела Димова – служебен ангажимент.

По стар наш обичай започваме с декларации. Първата заявка е от Мартин Димов. Мартин Димитров, извинявам се.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин Коцев – кмет на Община Варна, уважаеми заместник-кметове, директори на дирекции, администрация, колеги общински съветници, уважаеми граждани. Декларация в името на Варна: като общински съветници сме призвани да говорим и вземаме решения за бъдещето на нашия град. Варна – градът, който носи история, традиции и надежда за поколения напред. Варна – градът, който очаква от нас не думи, а действия. Не конфликти, а решения. Не разделение, а обединение. Всички ние сме избрани, за да работим за благоденствието на Варна и нейните жители. Конфронтацията не работи в полза на подобряването на жизнената среда в града, а това противоречи на обществения интерес. С тревога наблюдаваме как в последните месеци Общински съвет – Варна все по-често се превръща в арена на борби, лични амбиции и остри противопоставяния между съветници и кмета на Община Варна. Подобно поведение руши доверието в институциите и отдалечаване от истинските приоритети и заплашва да постави под риск развитието на града ни. Институцията общински съвет не е място за борби и битки. Тя е място, където се обединяваме около каузата, която всички ни е довела тук – развитието и благоденствието на Варна. Тази зала не бива да бъде поле на

разединение, на разделение, а пространство за диалог, сътрудничество и общи усилия в името на гражданите. Взаимодействието между кмета и общинския съвет е фундаментално за успеха на Варна и всяка форма на саботаж, всяка лична атака или конфронтация забавя проекти, спира инвестиции, подкопава доверието на хората. Но най-вече спира прогресът, който варненци заслужават.

Призоваваме за нов подход. За конструктивност, за отговорност, за синхрон между институциите. Заедно трябва да съсредоточим енергията си върху истинските предизвикателства, които стоят пред града ни.

Ние от „Продължаваме промяната – Демократична България“ поставяме интересите на Варна над всички. Нека всички тук, в тази зала, заедно покажем, че можем да бъдем единни не в конфликти, а в амбиция за едно по-добро бъдеще. И нека заедно от висотата и с ясното разбиране за отговорността на тази демократична институция докажем, че сме достойни за доверието на гражданите и да работим неуморно за каузата, която ни обединява – Варна. С вяра в бъдещето, с отговорност и решителност, нека изпълним дълга си и продължим напред за града, за варненци, за поколенията, които ще дойдат след нас в името на Варна.

Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Николай Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема администрация, скъпи гости.

Една година безвремие за Варна. През настоящия месец отбелязваме една година от управлението на кмета Коцев, ПП-ДБ и коалиционните им партньори. Една година, която убеди всички, че промяната е подмяна. Една година, в която видяхме, че реално промяна няма!

Лъжите на ПП-ДБ в предизборната кампания се превърнаха в модел на управление и бяха продължени в общинския бюджет и в активността на общинската администрация, като цяло. Една година, в която Варна продължи да бъде далеч от своя потенциал, далеч от фокуса на сериозните международни инвеститори и далеч от фокуса на сериозните международни събития.

Една година, в която чухме ежедневни оправдания и всевъзможни виновници за това, че кметът не е в състояние да управлява, камо ли да развива Община Варна. Получихме още от същото, но много, много по-зле.

И тази година нищо съществено не се случи с Математическата гимназия, „Дупката“ и Библиотеката, които бяха в основата на кампанията на Коцев. 80 милиона национално финансиране не бяха усвоени, въпреки

непрестанните ни предложения за проектиране, за планиране и изготвяне на КСС-та.

Общината пропусна сериозни възможности за участие по програмите на Министерство на младежта и спорта, като единственото прието решение в тази връзка беше вкарано за гласуване след изтекъл срок на програмата.

Цялата спортна инфраструктура беше изкарана от финансирането по чл. 107 от Националната програма и безвремието в спорта продължи с пълна сила. Точно преди година внесохме искания за проектиране и обследване на спортни зали, включително зала в кв. Възраждане на терен 6.3 дка, отреден за спорт. Сега разбираме, защо нищо не се случи. Готвят се да откраднат и този шанс за спортната общност!

Предложихме Варна да се побратими със сериозни партньори, като Гуан Жоу - Китай, Наха - Япония, Констанца и други. Нищо не се случи, но в същото време разбираме за планирана разходка на Коцев до Аржентина?

Въпреки уж зелената идентичност на ПП-ДБ, зелените площи във Варна продължиха да намаляват още по-бързо. Без да иска кметът подписа разрешение за изсичане на кедрите в Аспарухово. Навярно пак без да иска разрешил изсичането на цяла горичка в Бриз.

Колите в Морската градина продължават да влизат безпрепятствено и всеки човек там става заложник на интересите на един ресторант.

Поредна година, в която жителите на ул. Прилеп продължават да газят в калта, а в същото време се откриха още и още ремонти, където работи минимален брой персонал и техника.

Над 40 предложения за обезопасяване на опасни участъци са бламирани, защото и един лев от 300-те хил. лева, заложили в бюджета за пътна безопасност не са изхарчени по предназначение.

За капак на всичко, след неуспешите опити да повиши разходите за почистване на Варна, Коцев реши да повиши с 50% такса смет. Всички знаем, че Варна няма да стане по-чиста.

Това е само част от грозната картинка на годината безвремие на Коцев.

Не мога да изброя всичко, защото времето е ограничено, но нека обсъдим и какво все пак свърши кметът.

За една година кметът успя да премахне кабинките на старите телефонни апарати. Това определено е стратегически успех!

За една година успя да ремонтира няколко пейки и да изгради чешма в Младост, чиято вода е негодна за пиене.

За една година проведе концерт, от който хората още си събират парите за билети.

Гордеем се, че не подкрепихме бюджета и модела на управление на този кмет! За пореден път групата на Възраждане прояви далновидност и предвиди щетите на настоящото управление. Повече така не може! Време ни е за Възраждане!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов – Христо Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмете, уважаеми господин председател, колеги, заместник-кметове, администрация, гости. За пореден път ще ви върна в заседанията на този помощен орган към кмета ЕСУТ. За пореден път на заседанието на ЕСУТ не беше монтирана техника, която да излъчва в реално време провеждането на заседанията, което за пореден път ни навежда на мисълта, че тези заседания умишлено по някакъв начин искат да бъдат да не са публични и да не стават достояние до варненската общественост. За пореден път на Протокол № 40/13.11.2024 г. на проведеното заседание се случи нещо, което е недопустимо и за пореден път наблюдавам, че това нещо се случи с участието на лицето, което е назначено за председател на ЕСУТ и в крайна сметка, това което възпроизведе това заседание излезе един протокол, който досега в цялата история на този орган беше допълнено, че се прекратява, поради нарушение на реда от общински съветници, което е невярно и не отговаря на действителността. Самият протокол съдържа в своето цялостно описание факти, които не отговарят на истината. Въпреки това и въпреки прекратяване на заседанието от лицето, което е назначено на 4-часов работен ден. Същото това лице прекрати заседанието 8 часа след като то беше открито. Питам и сигурно всички си задават този въпрос как извън работно време продължава да се води това заседание от лице, което е назначено на 4 часа? Тоест, в извън работно време. Как се вземат решенията? Тоест, становищата на ЕСУТ. Как това лице прекратява заседанието след като е извън работно време? Много са въпросите, които нямат отговор.

Искам с няколко думи само да подчертая, че въпреки изложените факти по исканите записи и до момента не са предоставени на комисията, за да може да ги чуем всички заедно. За да чуете скандалното и недопустимо поведение на това лице. Искам само да припомня в Правилата за работата на ЕСУТ, че в крайна сметка преди започването на работата на ЕСУТ е нужно да се провери кворума. Разписани ясно и точно условия. След това при гласуването трябва да се види кои са „за“, кои са „против“, кои са „въздържали се“. Който е присъствал на тези заседания вижда, че такова нещо няма. Другото условие, че членовете на ЕСУТ дават становище и препоръки само в рамките на признатата им специалност и професионална квалификация. Който е присъствал на тези заседания ще е наясно, че там такова нещо няма.

Още един път настоявам от тази трибуна, първо да се спази решението на общинския съвет и заседанията на ЕСУТ да станат публични. Тоест, всички варненци да могат да чуят какво се случва на тези заседания, защото от там се определя градоустройството на този град. И второ, настоявам това

лице, което с поведението си уронва престижа не само на общината, не само на кмета, а и на общински съвет да бъде отстранено възможно най-бързо. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов.

Уважаеми колеги, имате разпространен дневния ред. Има постъпили две предложения за включване на точки в дневния ред. Предлагам, понеже са нови да ги гласуваме едно по едно. Ще ви прочета двете и после ще ги гласуваме за включване в дневния ред едно по едно.

Първо, предложение относно вземане на решение във връзка с докладна от „Градски транспорт“ ЕАД да бъде включено като точка 2.(7) в дневния ред, това е в групата точки от комисия финанси. И второто е предложение относно вземане на решение за преразпределение на средства от целева субсидия за капиталови разходи, съгласно чл. 53 от ЗДБРБ за 2024 г. чрез компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г. То да бъде включено като точка 2.(8) пак от групата на комисия финанси от дневния ред.

По първото предложение, мнения и съображения, колеги, относно „Градски транспорт“? Предложение за решение има подадено от администрацията, но ние ще го оформим допълнително по време на, ако разгледаме точката в същността си, по време на сесията. Има ли мнения и съображения за тази точка да бъде включена като точка от дневния ред? Не виждам. Моля, режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял да гласува с таблета?

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Йордан Кателиев – „въздържал се“, Мария Тодорова – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 8; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Предложението влиза в проекта за дневен ред. Второто предложение относно компенсираната промяна по бюджета. Мнения и съображения, колеги? Заповядайте, господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, аз пропуснах да попитам за мотиви за предното предложение за спешност за включване в дневния ред. Ако мога да чуя, можем да чуем мотивите за спешността за влизане?

Христо ДИМИТРОВ

Спешността за първото предложение относно „Градски транспорт“, че ако не си платим задълженията, ще бъдат запорирани сметки и ще се увеличат, пък някой от задълженията ще има натрупана лихва върху тези задължения, тоест ще се увеличат задълженията. Това е спешността на първата точка. А за втора точка спешността господин Симеонов ще я каже.

Николай КОСТАДИНОВ

Да, благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Други колеги? Заповядайте, господин Симеонов.

Кирил СИМЕОНОВ

Да обясня на колегите от общинския съвет за спешността. Знам, че се вкарва в последния момент, но затова има причина и искам да ви го обясня. Става въпрос за целевата капиталова субсидия. Досега всички предходни години целевата капиталова субсидия е можела да се прехвърля за следващата година за същата дейност или за същия и това се е случвало многократно през годините. Не всички обекти могат да бъдат завършени през годината и се прехвърля целевата субсидия, може да се ползва за същото нещо през следващата година. Тази година за първи път, законът е променен и целевите субсидии трябва да се върнат в държавния бюджет до края на годината. Срокът за това беше 25 ноември тази година. Затова не е вкарано към вас предложение, просто защото сесията е на 29-ти, а то трябва да стане с решение на Общински съвет – Варна. Тоест, не беше вкарано, защото нямаше да сварим, срокът щеше да е изтекъл. А буквално преди няколко дена от Министерството на финансите пратиха писмо, защото знаят, че много общини са в това положение и много общини искат да си преразпределят тези средства все пак да се изразходват за конкретните общини. Преди няколко дни получихме писмо от Министерството на финансите, с което удължават срока за тези заявки до 29-ти ноември с цел релевантните общински съвети по общини да вземат това решение за тези компенсирани промени, за да могат всички общини, все пак тези целеви средства да ги използват, а не да се върнат от държавата. Това е спешността. Затова го вкарваме сега.

Христо ДИМИТРОВ

Да, благодаря. Колеги, някакви други въпроси? Заповядайте, господин Златев. Ако обичаш, Симеонов, изчакай малко.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. Може ли, Григоров? Хващам се дума за дума. Но ние ще разпределим една субсидия, а Вие казахте за започнати проекти. Догодина какво ще правим по тези проекти? Вие казахте, че това, което е започнато...добре, защото

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

...защото той заяви, на база на неговия отговор. Вие казахте, въпросът ми е, тъй като Вие казахте, че цялата субсидия ще бъде преразпределена в момента за тези обекти, които са започнали по тази субсидия, които са били. Как ще процедираме догодина? Благодаря, за да знам дали да гласувам.

Христо ДИМИТРОВ

Става въпрос има ли решение за тези проекти, ние сега няма да гласуваме детайлно, няма да разсъждаваме детайлно, ако влезе точката, тогава ще го обсъждаме. Има ли решение или няма решение?

Кирил СИМЕОНОВ

Благодаря, господин председател. Да, това ще го дискутираме по същество. Става въпрос да използваме държавните пари да платим за дейности, за които иначе трябва да платим от заеми и общината да плаща лихви. Защото държавата ни ги дава тези пари. Това е идеята на тази компенсирана промяна и затова от министерството дават възможност общинските съвети да вземат такова решение. Да не се изгубят парите. Това е. благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения. Господин Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Аз само искам да се хвана за думите на господин Симеонов, който каза едва ли не, че ако е нямало това писмо е нямало да може да ги прехвърли. Общинският съвет работи по целесъобразност и при належаща нужда винаги...това писмо за удължаване на срока, не мисля че трябва да е основната причина, поради която да се внася точка за токова преразпределение. Само го казвам, нали.

Христо ДИМИТРОВ

Да, това е мнение по темата просто. Ок. Колеги, някакви други мнения и съображения и да гласуваме дали да влезе точката по същество да я разгледаме. Заповядайте, госпожа Раева.

Биляна РАЕВА

Здравейте. Гледам в служебната ни поща, че това писмо е входирано от Министерство на финансите от 19 ноември и в този времеви диапазон, през това време разглеждано ли е през комисия финанси? В смисъл днес сме 28-ми. Нали, достатъчно време, за да не се вкарва като извънредна точка в дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Кирил СИМЕОНОВ

Веднага отговарям. На това писмо, първото, което цитирахте, има техническа грешка. Затова изчакахме допълнителни указания. Писмото, което е правилното и коректното е от 25-ти.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, има ли други мнения и съображения преди гласуването за влизане? Няма. Режим на гласуване, колеги.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Христо Димитров – „за“, Светлан Златев – „за“, Мария Тодорова – „за“, Йордан Кателиев – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов, сега или? Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Въпросът ми е какво се случва? Вчера имаше входирано от Ваша страна предложение за отмяна на заповед.

Христо ДИМИТРОВ

Заповедта е отменена снощи, затова не съм го включил в дневния ред.

Тодор БАЛАБАНОВ

Би следвало да ни информирате за този факт, за да знаем все пак, че...

Христо ДИМИТРОВ

Отменена е снощи заповедта.

Тодор БАЛАБАНОВ

И? Изцяло ли е отменена?

Христо ДИМИТРОВ

Изцяло е отменена заповедта.

Тодор БАЛАБАНОВ

Вие разполагате ли с акта на отмяната?

Христо ДИМИТРОВ

Със заповед. Тя е снощна заповед. Получих я по имейл.

Тодор БАЛАБАНОВ

Можеше да я разпространите към нас и да ни информирате. В крайна сметка имаше предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Ще ви информирам, да. Имаше още една точка, колеги. Така и така господин Балабанов отваря въпроса. Имаше още една точка. Разговарял съм с вносителя. Оказа се, че тя няма такава спешност и може да се реши и по друг начин, затова същата е отменена от вносителя. Затова са останали само двете точки.

Колеги, предстои да гласуваме целия дневен ред. Има ли някакви мнения и съображения? Няма. Гласуваме целия дневен ред, колеги.

Общински съвет – Варна прие следния Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „**Финанси и бюджет**” относно:

(1) – разрешаване сформиранието на самостоятелни и слети паралелки с брой ученици под норматива в общински училища за учебната 2024/2025 година.

(2) – вземане на решение за отпускане на допълнителни средства за провеждане на частични избори за кмет на район „Одесос“ и за кмет на район „Приморски“

(3) – вземане на решение за увеличаване на средствата за подпомагане лечението на семейства с репродуктивни проблеми и еднократна здравна помощ на граждани като компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г.

(4) – вземане на решение за компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г. в дейност 431 „Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детски градини“ към второстепенния разпоредител с бюджет Единно бюджетно счетоводство филиал „Детски ясли“, държавно делегирана дейност към функция IV „Здравеопазване“.

(5) – одобряване на текст на споразумение с Областно пътно управление – Варна за съвместно финансиране на поддържането на републиканските пътища.

(6) – даване на съгласие за компенсирана промяна в рамките на бюджета на Община Варна за 2024 г., в частта за ОП „Комплекс за детско хранене“.

(7) – вземане на решение във връзка с докладна от „Градски транспорт“ ЕАД с №РД24000731ВН/26.11.2024 г.

(8) – вземане на решение за преразпределение на средства от целева субсидия за капиталови разходи, съгласно чл. 53 от ЗДБРБ за 2024 г. чрез компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство“ относно:

(1) – учредяване на безвъзмездно право на ползване върху помещения, представляващи част от недвижим имот, собственост на „Диагностично-консултативен център 3 – Варна“ ЕООД, в полза на Фондация „ЕС О ЕС – Семейства в риск“.

(2) – учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“ до бл. 27, в полза на Сдружение „Агенция за социално развитие – Вижън“.

(3) – утвърждаване на списък за застраховане на жилищни имоти – частна общинска собственост за 2024 година.

(4) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(5) – одобряване на застраховател на имуществото на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД.

(6) – увеличаване на капитала и промяна на Устава на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД.

(7) – увеличаване на капитала и промяна на Устава на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД.

(8) – даване на съгласие за бракуване на лек автомобил, собственост на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД.

(9) – освобождаване от отговорност на Николай Петков – контролор на „Дентален център I Варна“ ЕООД за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г.

(10) – даване на съгласие за кандидатстване на Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д. Стаматов“ ЕООД по Подпрограма „Енергийна ефективност чрез договори с гарантиран резултат (ЕСКО договори)“ към Инвестиционна програма за климата (ИПК).

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – одобряване текста на проекта на Споразумение за партньорство във връзка с Договор за финансиране №BG-RRP-4.020-0279-C01 за изпълнение на проект “Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на административна сграда на Район “Владислав Варненчик - гр. Варна” по процедура BG-RRP-4.020 “Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт”.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(2) – неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – - именуване на обекти от общинско значение - улица в с. Тополи, община Варна

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Наука и образование ” относно:

(1) – приемане План на дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Варна – октомври 2024 – декември 2025 година.

8. Прекратяване на конкурс за възлагане управлението на „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660, обявен с Решение № 371-11-1(15)/26.09.2024 г. на Общински съвет – Варна, обявяване на нов конкурс за възлагане управлението на дружеството и избор на комисия за провеждане на конкурса.

9. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

10. Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Йордан Кателиев – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Иво Балчев – „за“, Станислав Георгиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към първа точка от дневния ред – Питания и отговори на питання към Кмета.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Имате думата за питання. Пак да напомня – две питання, три минути. Заповядайте. Г-н Коцев, може да заповядаате тук.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател, г-н Коцев, дами и господа заместник кметове, администрация, колеги общински съветници, граждани, и двата ми въпроса са провокирани от сигнали на граждани към мен. Първото питане от мен отново е свързано с достъпната среда на град Варна, а именно защо Община Варна и по-конкретно дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ с писмо с № РД24027809ВН-002ВН, отказват достъп на линейки, специализиран транспорт за инвалиди и лежачо болни лица до асфалтовата алея до бл. 27, бл. 28, бл. 29 на ж.к. „Свети Иван Рилски“, гр. Варна. Бих желал да Ви напомня, че кметство „Младост“ със свое писмо с № СИГ23001812ВН-003ВН-002МЛ, подкрепя изграждане на система за контролиран достъп на моторни превозни средства със специален режим на движение, както и монтиране на съответната вертикална маркировка, каквото е и желанието на живущите в описаните по-горе блокове. Напомням на колегите, че в продължение на дълги години, това е било уредено, но след построяването на бул. „Левски“, по-точно на кръговото до Автогарата, достъпа от към източната страна на алеята е бил затворен. Това налага сега жителите, на описаните по-горе имоти да поискат осигуряване на достъп до въпросната алея от запад. В свое писмо „Инженерна инфраструктура“ заключава към гражданите „че отказва достъп, тъй като алеята е определена, като пешеходна“, което поражда въпроса, дали при нужда дирекцията ще откаже достъп на линейки и в морската градина?

Вторият ми въпрос и по-скоро питането ми към Кмета е свързано с цялостната организация на градската среда или по-скоро с липсата на такава в районите на улиците „Три уши“, „Крепостна“ и „Веслец“, южно от ул. „Кракра“, в район известен, като „Погребите“. Хората се оплакват, че сметосъбирането е нередовно и района е изключително мръсен. Листната маса изобщо не се почиства и улиците са потънали в мизерия. Най-големият проблем обаче на микрорайона е изключително трудното паркиране. Имайте предвид, че описания по-горе микрорайон е в самият център на град Варна, какво е виждането на Кмета за него и как се планира цялостното облагородяване на градската среда в този микрорайон. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Чутурков. Мартин Димов, след него.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми г-н Коцев, въпросът който искам да задам е свързан с реализирането на индустриален парк или зона около Варна. Той има предистория, настояще, което все още не е съвсем ясно. Между впрочем в скоби, такъв въпрос съм задавал на г-н Кирил Йорданов, след това два пъти на г-н Портних в лицето на кметове, така че това е третия път, който задавам подобен въпрос. Преди повече от десет години се лансира идеята за индустриален парк Суворово - Варна запад. След това през 2019 г. за нова индустриална зона в землището на Аксаково на площ от 8 160 декара. През 2023 г. се конкретизира, че този парк ще бъде 4 500 декара и че ще се търси финансиране около 8 милиона и половина, чрез инструментите на Световна банка и Европейската банка за възстановяване и развитие. През 2024 г. все още не беше приет Общия устройствен план на Аксаково, но Кметът на Варна Благомир Коцев заяви, че през 2025 г. ще започне реалното изграждане на зоната. По-късно имаше изявление, че зоната около Аксаково е с площ от 3 000 декара, а Западна промишлена зона 2 и 3 е с площ около 1 000 декара, т.е. общо 4 000 декара. Появи се информация, че на територията под Аспарухов мост, може да се обособи и техпарк. И последно на среща с бизнеса на 11-ти Октомври, Кмета заяви, че Община Варна ще работи за изграждане на индустриални зони и паркове. В същото това време около Пловдив е изградено и функционира Тракия – икономическа зона, която е разположена на 10 700 декара, с привлечени инвестиции за над 1 милиард евро от 114 инвеститора и са дадени 15 000 работни места. Няма да говоря за действащите зони около съседните Шумен и други градове. През тази година по процедурата за развитие на индустриални зони и парков, Министерството на иновациите и растежа лансира 11 проекта в 10 града, за общо 207 милиона лева. Общините са Русе, Шумен, Свищов, Ловеч, Бургас, Стара Загора, Видин, Търговище и Сливен. И само един пример от тях. През тази година стартира изграждането на Дунавски технологичен парк - Свищов на площ от 320 декара. Изграждането на парка се финансира безвъзмездно от Министерството на иновациите и растежа с близо 27 милиона лева по Процедурата за развитие на Индустриални зони и паркове от Националния план за възстановяване и устойчивост. Българската банка за развитие осигурява 25 милиона и половина за мостово финансиране, фонд “Флаг” - 5 милиона или общо 57,5 милиона за 320 декара. Срещу търсеното финансиране за Варна 8,5 милиона за 4 000 декара. Изводът е, че след промените Варан се деиндустриализира и през различните управления драматично изостава от много градове в България.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Чутурков.....

Димитър ЧУТУРКОВ

Пренебрегват се индустрията, иновациите, възможностите за инвестиции. Разчита се на туризма и строителството. Не се предлага реализация на кадрите, които се готвят във варненските университети и училища. Ясно е, че от 10-15 години варненските управляващи представляват колективен образ на герой от един роман, който много обича да мисли

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Чутурков, ако обичате към приключване.

Димитър ЧУТУРКОВ

Да. Да мечтае, но е неспособен да взима важни решения или да предприема значими действия. Въпросът е: какво ще се предприеме през следващата година и до края на мандата за окончателно избиране на териториите за индустриални зони или паркове, ускореното им изграждане и превръщането им в атрактивни центрове за инвестиции.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Мартин Димов.

Мартин ДИМОВ

Благодаря, г-н председател. Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги общински съветници, гости и администрация, ще задам само един въпрос, поради изключително големия проблем от много време, отново за кв. „Пчелина“. С няколко думи предистория, обръщам се към Вас г-н Кмете, за да Ви напомня за поетия лично от Вас ангажимент, относно координация на ремонтните дейности по ул. „Прилеп“, както и по вътрешните улици на СО „Пчелина“, като „Патриарх Максим“ и „Вдъхновение“. Вие сам обявихте ангажимента си, при това публично в социалните мрежи, заявихте го и тук в Пленарна зала, на срещата на която лично поканихте жителите от местността на 17.09. тази година. На 22.10. беше разкопано, ще помоля само да пуснем, първия клип за „Пчелина“, за да гледаме това, за което говоря, на 22.10. беше разкопана и горната част на ул. „Прилеп“ в страни, по продължение на улицата, като по този начин входно-изходната артерия на града се оказа необезопасена, както за автомобили, така и за пешеходци. Изключително опасен за живота и здравето на пешеходците става този участък, поради невъзможност за нормално безопасно преминаване и невъзможност за предпазване от преминаващия автомобилен трафик. Обявихте, като краен срок за

приключване на ремонтните дейности в „Пчелина“ 10.12. тази година. Това е след две седмици и очевидно това ще е поредния не спазен срок. Въпросът ми е: какво мерки ще предприемем, този ад продължаващ вече две години за живущите в „Пчелина“, да приключи и ремонтните дейности все пак да бъдат завършени. Напомням Ви, че там не живеят втора ръка хора и тези хора са пълноправни Ваши съграждани, копито плащат данъци. Очаквам да отговорите още днес ще обявите ли нов краен срок за приключване на ремонтните дейности на „Пчелина“ и какви мерки ще предприемете, за да бъде спазен новия пореден краен срок. Като отбелязвам и дебело подчертавам, че – може да пуснем и другия клип, и другите снимки всъщност, като отбелязвам и дебело подчертавам, че 2026 г., както беше обявено в предишно изказване е срок за приключване на целия воден цикъл в града, а не на подобектите, част от които са и тези в местност „Пчелина“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Жечка Георгиева. След нея е Галина Димитрова и чак след това е Зорница Василева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Коцев, уважаема администрация, уважаеми колеги, на сесията на 31.10. зададох два въпроса, много благодаря за отговора на първия за ДГ „Валентина Терешкова“. Според дейностите, които остават, ако няма обжалване на процедурите, до 4 месеца предполагам, че процедурата ще е приключила по нормативни изисквания. Така, че ще питам отново, все пак става въпрос за деца.

Вторият ми въпрос, на който не получих отговор тогава, който между другото е пуснат и като писмен въпрос към Вас г-н Коцев, беше въпроса от 30.11.2023 г. до 30.10.2024 г., какви обезщетение по прекратени трудово-правни и служебни правоотношения е изплатила Община Варна. На 08.11. съм пуснала писмения въпрос, вече трябваше да получа по Закона за достъп до информация, отговор дали ще ми бъде предоставена такава или не. Аз ще продължа да задавам този въпрос, както колеги, по 12 пъти, ако ли не ще се обърна към журналисти и може би тогава ще получа отговор. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Галина Димитрова.

Галина ДИМИТРОВА

Уважаеми г-н председател, г-н Коцев, колеги и гости, на скоро бе проведена от Община Варна поредната кампания по разделно събиране на отпадъци от опаковки, чрез разполагането на цветни различни контейнери по уличната мрежа. Това е от една страна. От друга страна обаче, всички ние

сме свидетели, като граждани на това, че в последствие всички тези разделни в отделните контейнери отпадъци се събират, товарят и транспортират от един и същи камион и така в крайна сметка, те се събират и отиват на едно и също място, което обезсмисля и обезценява усилията по разделното събиране на отпадъци. В тази връзка въпросът ми е: какви са мерките, които се предприемат относно контрола по събирането и транспортирането на отпадъците разделно, по спазването на графика за разделно събиране от различни камиони или по различно време за различните контейнери, изобщо спазването и изпълнението на разпоредбите на Наредбата на Общински съвет – Варна за управление на отпадъците на територията на Община Варна. Има ли санкционирани нарушители, има ли издадени административни актове, колко и какви.

Вторият ми въпрос е: през м. Февруари тази година на сесия на общинския съвет бе взето едно решение за разрешаване на важен въпрос с уреждането на собствеността, която да бъде прехвърлена на общината на манастирския комплект в местността „Караач Теке“ и ранно християнската базилика в местността „Джанавара“ в кв. „Аспарухово“. Каква е актуалната информация по изпълнението на това решение? Направено ли е съответното искане към Министерството по компетентност, на какъв етап е процедурата по придобиването на обектите, които са държавна собственост и които са от обществено значение и трябва да бъдат прехвърлени и превърнати в основен туристически и духовен обект и дестинация в региона. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Зорница Василева. София Колева, след нея.

Зорница ВАСИЛЕВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Кмет, колеги, гости, чл. 20а от Наредбата за организацията на движението на територията на Община Варна гласи: „Водачът на индивидуално електрическо превозно средство не може да развива скорост по-висока от 25 км/ч.“ и на следваща, само извинявайте и „движението с индивидуални електрически превозни средства в паркове, градини, площи, детски площадки, площи предназначени само за пешеходци“ и т.н. е забранено. Всички ние сме участници по пътя под една или друга форма и ежедневно сме свидетели на неспазването на Наредбата в тази ѝ част. И тъй като няма нищо по-важно от живота и здравето на хората моето питане към Вас днес е относно контрола и санкциите, които предприема общината, до колко ефективни са според Вас, и по-конкретно можете ли да кажете колко на брой административни наказания има по чл. 20а и по чл. 20б от тази Наредба има наложени в периода от м. Май 2024 г. до този момент? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. София Колева. Дилян Григоров след нея.

София КОЛЕВА

Благодаря. Г-н Коцев, наскоро взехте участие в заседание на управителния съвет на Националното сдружение на общините. Там тема за обсъждане беше подобряването на чистотата в общините в България. Въпросът ми е в тази връзка: обсъдихте ли как се справят другите общини, има ли добри практики, които бихме могли да приложим и във Варна? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Дилян Григоров, Георги Георгиев след него.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, г-н председател, г-н Коцев, имам два въпроса към Вас. Първият е свързан с комисия „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“. Вие вече сте една кръгла година кмет на Община Варна, а ние в комисия „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“ сме взели над 40 предложения, а Вие до тук сте изпълнили само три. Няма да навлизам в детайл каквото точно е свършено, защото няма да ми стигне времето. Но решение, като например да се премахнат колите от Морската градина, не сте предприели никакви мерки, оправдавайки се с Генералния план, че той е изтекъл и Вие нищо не може да направите. Едва ли не, вече никакви правила за движение по пътищата не важат в Община Варна, така го тълкувате Вие, но това е не вярно, не вярна информация, да не казвам друга дума. И има други неща, като например тротинетките в централната градска част, пешеходна, там също не сте предприели никакви мерки, макар че ние в комисия сме вземали две предложение, едното е на ГЕРБ – всички тротинетки и велосипедисти да се премахната, да не могат да се движат там. Ние от „Възраждане“ имавме предложение да се създаде велотроактория. Нито по едното, нито по другото сте предприели никакви мерки, а ставаме ежедневно свидетели на ситуации с блъснати хора и сериозни предпоставки, всеки който се е движил във Варна през пешеходната част знае, че, и в паркове знае, че има младежи, които се движат с изключително висока скорост. Всеки един тук в залата, смятам, че го знае това, но една кръгла година мина и Вие нищо не сте предприел по тази тема, макар че имаме взети решение в комисия. Антитерористични колчета, взели сме предложения, взели сме решения по предложения в комисията, нищо не се случва. Имам уверение от г-н Илия Коев – заместник кмета по сигурността, че Областна управа ще създаде такава комисия да определи местата, които са опасни/ над половин година мина, нищо не се случва. Община Варна най-накрая няма ли да създаде такава комисия и да определи кои места трябва

да се обезопасят. Ние от нашата комисия „Обществен ред, сигурност“ сме дали вече няколко такива места, не се предприемат мерки, а ставаме свидетели как коли..., значи тази година имаме вече над, имаме два инцидента за коли паркирали в подлез, ставаме през ден, през два, през ден, през два свидетели как коли минават през пешеходни части, през тротоари. Така, че какво ще предприемете Вие, една година нищо не се предприе.

Друго нещо, което искам да отбележа, то вече е свързано с г-н Рафаилов, когато се прави Бюджета 2024, заложихме 300 000 лева за пътна безопасност, за решения вземати в комисия „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“. Какво се случи, г-н Рафаилов каза „да“, ще Ви осигуря 300 000 лева, взема ги от Инженерна инфраструктура и благоустрояване, от дейност за текущи ремонти, взема ги от там и ги сложи там и каза, да ето тези пари са за решенията, които Вие ги вземате. Но в действителност, какво се получава, аз като отида в Инженерна инфраструктура и благоустрояване и им кажа ето, вземахте тези и тези предложения, ми се казва, тези пари не е конкретизирано, че са за решения взети от Вас в комисия, ние ги използваме примерно за освежаване на пътна маркировка и други неща, така че за Вашите предложения не остават средства. Тълкува се по този начин. Та, г-н Коцев към първия ми въпрос, Вие за Вас пътната безопасност на последно място ли е, защото аз и колегите ми от „Възраждане“ не виждаме нищо да се е случило, конкретно с пътната безопасност.

Вторият ми въпрос е свързан с Аспарухов мост, виждам г-н Ивайло Маринов е тук...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Григоров, колко въпроса, някак

Дилян ГРИГОРОВ

Два въпроса, аз казах още в началото, че са два. Първият ми беше с пътната безопасност, че нищо не се е случило до тук и г-н Коцев дали няма да приоритизира най-накрая пътната безопасност

Христо ДИМИТРОВ

Да

Дилян ГРИГОРОВ

Само нещо пропуснах да кажа, Варна, преди месец излезе статистика за България, Варна е първенец по пътни инциденти, не процентно, ами като брой.

Христо ДИМИТРОВ

Въпроса е много важен, аз не коментирам важността на въпроса.

Дилян ГРИГОРОВ

Във Варна има повече инциденти, отколкото в София. Така. Само, като чиста статистика, информация. Втория въпрос, свързан с Аспарухов мост, съвсем кратък ще бъде, уличното осветление не работи, над половината от лампите, осветителните тела не работят. Г-н Маринов от Ваша страна нищо не чуваме, г-н Коцев и от Ваша страна нищо не чуваме. Аспарухов мост, кога най-накрая ще се оправят тези осветителни тела. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Георги Георгиев. Мартин Димитров след него.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, уважаеми гости, първият ми въпрос е свързан със салона на училище „Найден Геров“. На комисия „Младежки дейности и спорт“, заместник кмета обясни, че до 10 дни трябва да има изготвено КСС. Съответно, дали има вече изготвено такова КСС и дали г-н Коцев ще може да ни информирате кое е лицето, което извършва строителния надзор на въпросната спортна зала на училище „Найден Геров“? На комисия „Младежки дейности и спорт“, не ми беше даден такъв отговор, поискахме изрично да получим тази информация и до сега няма нищо.

Христо ДИМИТРОВ

Само да Ви поправа, не надзор, а контрол.

Георги ГЕОРГИЕВ

Контрол, точно така. Строителния контрол, кой, кое е лицето, което извършва строителния контрол на тази зала, така че тя продължава да не бъде пусната в експлоатация вече една година от Вашето управление това продължава. Имаме становище, че общината е единствено отговорна за завършването на този обект, а той е изключително необходим на спортната общност, като цяло, както и на училище „Найден Геров“.

Вторият ми въпрос е свързан с пореден опит да откраднете шансовете на спорта. В кв. „Възраждане“ има парцел от 6,35 декара, отреден изрично за мултифункционална спортна зала. Има проект, има готовност това нещо да се случи, преди 6 месеца, и аз вече забравих колко сме внесли предложение конкретно там да бъде изградена спортна зала Арена. Там възможностите за многофункционален спортен комплекс са изключително сериозни. Сега ние разбираме защо Вие съзнателно месеци наред не предприехте нищо. Защо съзнателно месеци наред там няма проект за въпросната зала, защо този спортен обект не беше включен към програмите на Министерството на младежта и спорта и защо там, както във всички

други сфери на Варна, не се случва нищо. Нищо г-н Коцев, макар, че обещахте промяна, макар че в кампания говорихте какво ли не, видяхме, че нищо не се случва.

От залата
/н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ
Въпрос е – да, въпрос е. Искате ли

От залата
/н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ
Ама чакайте малко, ако обичате не ме прекъсвайте, не сме на пазара. Не сме в Морската градина, там в един ресторант, да си говорим общи приказки. Хайде, ако обичате, не ме прекъсвайте. Благодаря. Благодаря, ще си говорите малко по-късно. Та, г-н Коцев, защо конкретно, за пореден път показвате, че спорта не само не е важен за Вас, спорта е изключително вреден за Вас. Вие правите всичко възможно. И другото, което искам да попитам, защо нямам нито един отговор на въпросите, които зададохме на предната сесия? Нито, нищо, Вие даже вече спряхте да ни отговаряте. Има ли кмет в Община Варна, имали пилот в самолета?

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Георгиев, ако имате други въпроси....

Георги ГЕОРГИЕВ
Благодаря, това бяха въпросите.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ
Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н Коцев, въпросът ми е следния, а именно: какви медийни договори и на каква стойност са сключени от Община Варна за периода 2019 – 2023 г.? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Юлиян Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател, г-н Коцев имам два въпроса към Вас. Първият въпрос е следният: колко и кои са служителите в общинската администрация ползващи ведомствено жилище и какъв наем плащат? Има ли ползватели на общински жилища, които не са вече част от общинската администрация? Това е първия въпрос.

Втория въпрос е един наболял проблем от много години, касаещ събирането на огромни количества вода при дъжд на бул. „Сливница“ до спирка Веселин Ханчев, до Делта Планет мол, посока центъра. Водата не може да се оттича и пространството се превръща в огромен гьол. Знаете ли за този проблем и какви действия ще предприемете по отстраняването на този проблем, тъй като неглижирането му застрашава здравето на всички участници в движението, включително и на гражданите, чакащи на въпросната спирка? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Иво Балчев.

Иво БАЛЧЕВ

Благодаря Ви. Уважаеми г-н кмет, като се взе предвид Ваша заповед № 3938 от 06.11.24 г. за съставяне на експертен екип за формулиране на методически насоки за изменение на Общия устройствен план на Варна, въпроса ми към Вас е кога е планирано този експертен екип, работна група да започне реална дейност?

И второто ми запитване към Вас е с вх. № РД24029318ВН/01.11.24 г. от читалище „Отец Паисий“, гр. Варна е входирано искане да бъдат предвидени средства в размер на 91 349,69 лв. за реконструкция на вентилационна уредба на читалището на база на приложена към писмото количествено-стойностна сметка. Посочената сума е непосилна за читалището, а желателно посочения ремонт да се осъществи възможно най-скоро. Това е едно от най-активните и дейни читалища в града, където функционират библиотека, множество школи, формации, фолклорни ансамбли или средно над 100 души посещават читалището ежедневно. Важен е проблема за подмяна на съществуващата вентилационна система, което ще осигури бързо затопляне, свеж приток на въздух, свеждане до минимум нивата на запрашаване и съответно избягване на предпоставки за алергии, простудни заболявания и други. Въпросът най-вече засяга здравето на децата и нормалните условия за провеждане на културно-просветните дейности. Ще вземете ли отношение по входираното искане? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Давид Киркоров. След него Христо Атанасов.

Давид КИРКОРОВ

Благодаря, г-н председател, г-н кмет, уважаеми гости. Ще помоля ако може да пуснем едни снимки, които съм подготвил към моя въпрос, тъй като най-добре ще онагледят спешността. Една от задачите, които групата на „Алтернативата“ си постави още в началото на нашия мандат бе да подобрим условията на Плувен комплекс „Приморски“. Състоянието на басейна и плачевно, както може да видите от снимките, които съм направил вчера. Изпочупени плочки, според потреблението няма топла вода за къпане. Граждани и деца се събличат в едни и същи съблекални. А техническото състояние може да видите, падат стени в техническите помещения, а съответно се обслужват и там плуват нашите деца. На всички ни е ясно, че подобрения, подобрения могат да се постигнат само с много сериозни инвестиции, а в бизнеса, когато се захванеш с решаването на подобен комплексен проблем, започваш от най-ефективната мярка. Вече сме в зимния сезон. Община Варна дава милиони левове за отопление, все още не са инвестирани 140 000 лв. за покривала, с които могат да се спестят 405 от разходите за отопление на басейните, а това са средства, които ги има в бюджета и трябва просто да бъдат изразходени целесъобразно. Също така пак на година се дават милиони левове за химия, която може да се произвежда на място със система за 300 000 лв., която да се изплати за броени месеци. За тази инициатива имаме предложение на нашата група, но не са предприети никакви мерки за включване на тази инициатива в бюджета на за следваща година. Щата на обекта е 71 души, като в другите общини градските басейни са от 10 до 20 души персонал и не се отпускат средства за закупуване на нови шкафчета. Може да видите там има шкафчета, които нямат врати, защото имаме гардеробиери в плувния комплекс и съответно не се отпускат пари за нови шкафчета. Има и много други инвестиции и неотложни ремонти, така като на пример дъната на коритата, които са пробити и се губят стотици литри вода на ден. И всичко друго може да видите тук, и тъй като не виждаме желание за инвестиции и оптимизация в плувния комплекс без тях няма как да има пари за други належащи ремонти, искам да питам следното. Какъв план и какви инвестиции предвижда Община Варна в Плувен комплекс „Приморски“ и в какви срокове ще бъдат изпълнени те и н какви са очакваните финансови ползи за Общината в следствие на инвестициите? И със средствата от постигнатите икономии, оптимизацията на персонал или друг източник, предвижда ли Община Варна да извърши обстоен основен ремонт на базата на Плувен комплекс „Приморски“ и в какви срокове? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРИВ

Благодаря Ви. Христо Атанасов, след него Биляна Раева.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, колеги. За пореден път писмо, което от „Архитектура“ отива до Вас с питане за предоставяне на електронен носител на аудио запис от проведените заседания проведени на 11.09.2024 г. и на 13.11.2024 г., и до момента такъв не предоставен. Исканите аудио записи е заради това първо след 9-ти е едно от заседанията, в които непристойното държание на председателя на ЕСУТ, доведе до остри писма от Медицинския университет. Искам това, възможно най-бързо да ни бъде предоставено. И втория ми въпрос пак е свързан с отговора, който получавам, за съжаление бланкетен, това е за III и IV м. р. По същия начин са описани фактологията, като в заключение предвид гореописаната хронология на процедурите, към момента предстои издаване на заповед за ПУП-ПРЗ на III и IV м. р. ж. к. „Владислав Варненчик“, като и до момента няма уточнение на процедурата по избор на проектант по описаните проекти. Това е свързано, за пореден път казвам, изключително вече с извършени мероприятия, включително и залата, която е изградена с план-извадка. Изключително важно е, пак подчертавам, е да започнем този процес и двата района, фактически вече да приключи тази процедура и да се спре тази порочна практика на план-извадки, защото с оглед на това евентуално да не се извършват нерегламентирани строителства или да се ограничи някакво такова. Това се появява постоянно във времето назад. Така, че желая това нещо възможно най-бързо да стартира, за да реши казуса с тези два района. Благодаря.

Христо ДИМИТРИВ

Благодаря Ви г-н Христо Атанасов, Биляна Раева. Диян Атанасов след нея.

Биляна РАЕВА

Уважаеми съграждани, г-н председател, г-н кмете, колеги. Аз имам два въпроса. Първият е свързан с въпрос, който зададох миналата седмица на комисия „Европейски проекти“, а именно. Какви са амбициите на Община Варна да се възползва от отворените програми на Европейския съюз? В момента има 8-м такива отворени, които биха могли да инвестират в проекти, които са заложили в стратегическите документи на Община Варна. Визирам ПИРО и План за зелено развитие на град Варна, тъй като част от предложените там мерки, които бяха събрани благодарение на един доста интензивен процес на обществено обсъждане. Те не могат да бъдат финансирани по оперативни програми. Със сигурност биха се намерили трудно средства от Община Варна също така и именно в тези стратегически документи е написано, че могат да финансирани от „Хоризонт“, програма „Хоризонт“, не заведението „Хоризонт“. Така, въпросът ми е съвсем конкретен г-н Коцев. До кога Варна няма да има идея дали ще се включи в

конкретни европейски проекти? Давам за пример, че днес тече една работна срещана на мрежа, на която Община Варна участва. На тази мрежа трябваше да се разглежда състав на консорциум по проект „Хоризонт“, който предвиждаше да се съберат три пилотни европейски града, които са пристанищни. Темата е: по какъв начин икономическото развитие и икономическата дейност на пристанищните градове влияе на здравето на хората в градовете. За водещ партньор беше предложена Община Варна. За другите са Барселона и град Умая в Швеция. Последователи партньори са град Антверпен в Белгия, също така Солун или Атина, в момента се определя кой от двата гръцки града, както Порто в Португалия и рига в Балтийските републики. За съжаление Община Варна изпадна от този консорциум поради не участие на Община Варна в работната среща. И поради факта, че конкуренцията да се включи някой в такъв консорциум е доста голяма, поканата е отправена към Община Бургас. До кога ние ще си пропускаме шансовете? Аз съм задала писмен въпрос към комисия, който ще Ви бъде препратен и на Вас, тъй като отговори на комисии не получихме. Какви са амбициите на Варна да участва по европейски проекти следващата година с посочени конкретни осем отворени покани. Аз тука повтарям моите въпроси. Ако са получени покани от кого са получени те? Дали Варна е поканена като водещ град или като град последовател? В какъв състав е предложеният консорциум? Каква е ролята на Община Варна? Каква е темата на предложението и какви дейности се предвиждат за Община Варна? Това е по въпроса за европейските проекти. Второто нещо, което наистина ми направи впечатление тази седмица, на служебната поща получихме имейл от директора на дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“. Тука връщам първата декларация, която беше, да работим заедно. Въпросът ми е следния: кой оправомощава административно назначено лице за директор на дирекция, говоря за г-н Асен Атанасов, който мисля е в залата, когато се прави работна група, и то касаеща мисля, че точно спортната площадка, която има желание да бъде превърната в Културен център. Въпросното лице, да считам, че поради възникнала необходимост от координация между няколко звена в Община Варна следва да се състави работна група, в която да участват, забележете, общински съветници от Коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“, ПК „Собственост и стопанство“, включително представители на дирекция АГУП и ОСИСД.

Христо ДИМИТРИВ

Г-жа Раева, към приключване ако обичате.

Биляна РАЕВА

Да, приключвам. Това е административно нарушение. Нямаме право Вие да преценявате дали да канете общински съветници от една

политическа партия или друга. И някой трябва да вземе мерки да се спазват все пак законите в тази Община. Благодаря.

Христо ДИМИТРИВ

Диян Атанасов, Диян Атанасов, заповядайте.

Диян АТАНАСОВ

Благодаря господин председател. В продължение от предната сесия имам въпрос отново свързан с район „Аспарухово“. Виждам тук районния кмет. Конкретно за липсата на спешна медицинска помощ, като отдалечен такъв район. Смятам, че трябва да се предприемат някакви мерки. Ще бъдат ли предприети такива мерки, водени са разговори със съответните институции? Втория ми въпрос е свързан с работоспособността на билетната система на ТАСРУД по „Градски транспорт“. Липсват средства за текущи ремонти и поддръжка, не работят предплатените карти от няколко месеца. Кой ще поеме отговорността за пропуснатите ползи и каква ще бъде съдбата на тази система, след като е пусната нова обществена поръчка за нова такава? Благодаря.

Христо ДИМИТРИВ

Благодаря Ви. Стоян Петков. След него Николай Костадинов.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, г-н кмете, преди да задам новите два въпроса. Предния път получих отговор до мене адресиран до г-н Раличков, този път получавам отговори не от Вас, а от заместник-кмета Павел Китипов, но благодаря. И все пак една част от тях сте ги изтървали и пак ще ги повторя, а именно: защо не сте ми предоставили информация, че не спазвате Закона за достъп до обществена информация или го спазвате избирателно? Какво се случва със строителния контрол, по отношение на нерегламентираното строителство до буната на „Трака“, както и сградата, която е до делфинариума и какво се е случило с обещаните 2 000 000 лв. за архитектурни конкурси? По отношение на отговора от заместник-кмета ще коментирам само един, а именно в т. 5, по отношение на конкурса за главен архитект. Отговора колеги от „Демократична България“, е че към настоящия момент Община Варна има действащ главен архитект, законно избран и назначен след проведен конкурс през 2016 г., с което моля да поздравите г-жа Николова. Новите два въпроса колеги са следните. Защо г-н Кмете одобрихте Подробен устройствен план и план за застрояване с шест месеца закъснение за имот с идентификатор 10135.5506.519 по Кадастралната карта на район „Аспарухово“? Защо точно след шест месеца, предвид този план беше приет на 10 – та април на трето поредно разглеждане от началото на Вашия мандат? Уважаеми колеги, този

ПУП е в съседство с училище „Мара Тасева“, за което Вие миналата година питахте много пъти, какво се случва. Надявам се кмета да отговори. И последния въпрос г-н кмете. Чувствате ли се Вие и Вашия екип достатъчно подготвени да излезем на публичен дебат, по отношение на темата за изменение на Общия устройствен план, както и по отношение на необходимостта от Подробен устройствен план за територията на Морската градина и местност „Салтанат“, по отношение на нерегламентираното строителство и нерегламентираното поставяне на премествае обекти, не само около Комплекс „Хоризонт“, ами и на територията на цялата местност. Благодаря.

Христо ДИМИТРИВ

Благодаря Ви. Николай Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря г-н председател, г-н Коцев, уважаеми колеги. На миналата Сесия зададох въпрос, във връзка с едно подадено заявление от ПП „Възраждане“, относно предоставяне на едно помещение. Отговаряте ми, че е констатирано теч в приземната част на имота, стъкления бродиран панел на входа е счупен и спешно трябва да бъде подменен, т. е. помещението е негодно да бъде предоставено за ползване. Г-н Коцев, наясно сме. Можем да си отремонтираме помещението. Така, че няма проблем да го отремонтираме и да го ползваме ние. Въпроса ми първия към Вас г-н Коцев е следния. Г-н Коцев, непосредствено след изборите в кв. „Бриз“ беше изсечена 50 –т годишна борова гора. В последствие разбрахме, че разрешението за сечта е било изтекло. Вие не сте реагирали на многобройните сигнали на живущите от съседните кооперации. Защо позволихте изсичането на зелени площи отново? До кога ще продължава рязането на петдесет годишни дървета за още бетон? Ще поемете ли отговорност за това, че упражнихте контролните си функции на Община Варна, относно изсичането на тази петдесет годишна гора в кв. „Бриз“? И втория ми въпрос г-н Коцев. Получихме информация, че на ЕСУТ е приет ПУП на жилищна сграда, както колегата Петков каза, за сграда на височина над 60 м., на 20 етажа, в кв. „Аспарухово“, до бившето училище „Мара Тасева“. Явно е, че не спазвате предизборните си обещания и излъгахте варненци. Обръщам Ви внимание, че до момента толкова висока сграда във Варна не е строена. Ако тази сграда бъде построена, тя ще засенчи двора и сградата на бившето училище „Мара Тасева“, където ще има Младежки център по проект на Община Варна. Г-н Коцев, така ли се борите с презастрояването, като одобрявате най-високата сграда строена до момента във Варна? Моля да ми отговорите. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Благодаря г-н председател, г-н Коцев, господа районни кметове, заместник-кметове, общински съветници и гости, трудно е да си съставим мнение за достатъчност или недостатъчност на средствата за сметосъбиране и сметоизвозване. Един показател е промила, но промила се гради въз основа на данъчната оценка на сградите, който в различните градове е различен. И поради тази причина нещата в различните градове, макар и да могат проформа да се сравняват, не могат ни средства да се сравняват. За това моя въпрос е следния. Съизмерими ли са средствата за сметосъбиране и сметоизвозване на Община Варна с Община Пловдив, по който се различаваме с някакви си 20 000, до колкото ми е известно? Съизмерими ли са средствата за сметосъбиране и сметоизвозване с Община Бургас, с който разликата ни е доста по голяма, по отношение на жители? Когато получим тези данни в абсолютни стойности, може би ще стане ясно, дали средствата в Община Варна са достатъчни, и колко би трябвало, и как би трябвало да се променят. Благодаря Ви. Това ми е въпроса. Втори, нямам.

Христо ДИМИТРИВ
Благодаря Ви. Г-н Кулински.

Георги КУЛИНСКИ

Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми госпожи и господа от общинска администрация, уважаеми колеги, уважаеми гости. Знам, че въпросите свързани със замърсената градска среда се превърнаха в ежедневие за Вас от как сте кмет на града. Сигурен съм, че мислите в посока да вземете мерки и може би наистина имате желание да се справите с проблема. За съжаление обаче, не се справяте. Няма да влизам в хипотези, дали поради липса на опит, дали поради липса на компетентност или поради някаква друга по тежка липса, но смятам, че е крайно време, даже сте закъснели да представите пред обществото ефективна стратегия за справяне със замърсяването. Моля, само снимките, които бях подготвил. Последните месеци освен боклуци около контейнерите, Варна се зарина и с паднали листа. Сега за тях кой и отговорен? Успяхте ли да намерите поредния отговорен, може би общински съвет или клошарите? Може би този път е вятърът? Хората се оплакват, че не могат да паркират колите си от листа. Не се вижда маркировката на синя зона. Тротоарите, където ги има освен, че са с разбити плочки сега са и замърсени от образувала се кална купчина листна маса. И като казвам да запознаете обществото. Нямам предвид пиарски постове и позьорски снимки във Фейсбук. Как инспектирате контейнери за боклук.

Христо ДИМИТРИВ
Колеги, малко тишина.

Георги КУЛИНСКИ

С подобни публикации може само да правите внушения за намерения за предстоящи мерки и да се оправдавате пред хората за несвършената работа. Не подценявайте интелекта на варненци. Хората са недоволни. Всеки ден пристигат сигнали от граждани, изпращат снимки и видеа. Показвам част от тези снимки, които стигнаха до мен и очаквам да вземете отношение и да отговорите, кога Варна отново ще бъде чиста? Предполагам вече сте наизустили как да отговаряте на подобни въпроси. Благодаря за вниманието на всички.

Христо ДИМИТРИВ
Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми гости. Въпроса ми е свързан отново с проблема, който съществува с физкултурния салон на училище „Найден Геров“. На едно от заседанията на ПК „Младежки дейности и спорт“, един от Вашите заместник-кметове, не присъства в залата и е известен в общи линии с нищо правенето си, е правил едни политически внушения, които ги четем в медиите. В тази връзка питането ми е следното. Първо бих искал да получа доклад от обследването на физкултурния салон, който по думите на въпросния заместник-кмет бил възложен на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране. На второ място бих искал да разбера провеждали ли са срещи със строител, проектант на обекта, надзор на обекта и възложители? Връчвани ли са н строителя някакви предписания по отношение на констатирани недостатъци? Има ли етап на завършеност? Има съдебно дело между държавата и строителя по силата, на което по делото е допусната и приета експертиза по силата, на която установява 85% завършеност на строежа. Като в момента се твърдят определени недостатъци. Пак казвам, бих искал да се запознаем с тях. Официално да ни бъде предоставен въпросния доклад и да получим информация, да получим информация... Г-н председател, много моля служители да не ме апострофират в момент, в който говоря.

Христо ДИМИТРИВ

Колеги, нека да се уважаваме. За да може бързо да минат въпросите.

Тодор БАЛАБАНОВ

Няма нужда да се подсмивате. Не ми влизайте в диалогов режим докато говоря от трибуната.

От залата

/н. р./

Тодор БАЛАБАНОВ

В момента точно това правите. Така. Моля да ми дадете възможност да продължа и да направите забележка...

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Балабанов. Ако обичате нека да се изслушваме.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ние залата на Общинския съвет ли сме на сесия или в някаква говорилня на пазар? Аз това не мога да разбера.

Христо ДИМИТРОВ

Просто молбата ми е към всички. Нека да се изслушваме.

Тодор БАЛАБАНОВ

Повтарям си въпроса. Бих искал екземпляр от доклада да получа и също така да получа информация провеждани ли са срещи, констатирани ли са официално недостатъци по реда на Закона за устройство на територията, които знаете какви правила възприема при наличие на такива факти. И от там нататък да се разсъждава в посока, какво следва да се свърши по отношение на този физкултурен салон. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Благодаря г-н председател. Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н кмет. Аз отново имам въпрос. Преди две сесии казахте, че ще направите комисия за ресторанта на буната на „Траката“. Какво е решението, до което е достигнала Вашата комисия, има ли някакви действия? Това ми е първият въпрос, който задавам от шест месеца. Също така искам да Ви попитам за едно наше предложение от името на „Алтернативата“, което е от 1104., 11-ти април 2024 г., с вх. № P24010629ВН, за което все още нямаме абсолютно никакъв отговор. Като внесохме предложението с идеята за вкарване на следващия бюджет.

Поради липса на развитие, явно това няма да може да стане. Моля за някакво развитие по предложението, позитивно или негативно? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Г-н Стефанов

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря Ви, г-н председател, уважаеми г-н Коцев, уважаеми заместник-кметове, уважаеми районни кметове, уважаема администрация, уважаеми колеги, скъпи гости. Вдъхнових се от въпросите, които г-жа Раева зададе към Вас. Та се присетих и аз да си задам един въпрос, който съм питал отдавна и нямам отговор. По време на представителството на г-жа Раева за 10 години в Брюксел и за над 700 000 лв. изхарчени за офис, автомобили, скъпи вечери и други удобства. Колко проекта имаме реализирани и привлечени във Варна, и на каква стойност ако има такива? По важен е въпрос две. Колко има пропуснати за този целия период? Защото тя говори за пропуснати ползи и пропуснати проекти. И нека видим първо за последните години, каква е статистиката и тогава да разгледаме на пред. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Мария Тодорова. След нея Мартин Златев.

Мария ТОДОРОВА

Г-н Коцев, колеги, Въпросът ми е провокиран от някой материали, които ще разглеждаме днес в настоящото заседание, както и във връзка със срещи, които съм провела с избиратели. Първо искам да подсетя, че през предходния мандат социалната програма на Община Варна се приемаше за една изключителна богата и разнообразна и в тази връзка дори бяхме направили една поредица от филмчета за социалните услуги в общината, която се разпространяваше в БНТ2, мисля че имаше добър отзвук. Въпросът ми е през настоящата 2024 г. как Вие като кмет, респективно вашата общинска администрация осъществяваше контрол върху изпълнението на социалната програма? Знаем, че имаме 10 социални услуги, които осъществяваме през различни доставчици и всъщност колко проверки са направени на място, колко са били центровете, които са посетени? Някакви констатации, нарушения дали са установени? Това го питаме във връзка с обстоятелството, че започва подготовката по проектобюджета и това ще е една от важните теми, която следва да дискутираме. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Мартин Златев, заповядайте, но само да изчакате г-жа Раева може би някакво обяснение, да...? Г-жа Раева, това някакво обяснение ли е? Именно

някакво обяснение, да? Има право ако аз дам думата колеги. Не искам да остават нещата неизприказвани. Няма такава забрана обаче, нали?

Биляна РАЕВА

Благодаря много за думата. Аз я взимам не да се обяснявам, а защото ми беше споменато името. Вече втори път с инсинуация, едва ли не за не добре свършена работа. Пожелавам на екипа, сегашния на кмета, действително да постигне действително това, което ние сме направили през предния мандат. Що се касае за конкретна информация, мисля че тя може да Ви бъде предоставена. Включително и за това, което тази година Община Варна наследи от предния екип, а за спечелени проекти, които за съжаление не се реализират. Ето, тук е директора на дирекцията, който може да го питате. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Мартин Златев. Извинявайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, г-н председател. Г-н Коцев, два въпроса имам. Първият е, относно изпълнение на предложение на общински съветници до Ваш директор на дирекция на ОП „Спорт“ става дума. Трябваше да ни предостави информация за структурата. В комисия по структури поставихме въпроса, каква е цялата структура на ОП „Спорт“, за да може да се прецени, дали има възможност за преразпределение на бройки, прехвърляне на бройки по предложени на г-н Атанасов, както беше. За да може да заработи спортната зала във „Владиславово“. Това е първия въпрос. Кога ще ни бъде предоставена такава информация? За да можем да задвижим това, което всички искат, тази зала да заработи. И второто ми питане е, кога ще бъде издадена заповед по чл. 56, за създаване на комисии към кметствата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Златев. Приключихме, колеги. 25 въпроса. Заповядайте, господин Коцев. Колеги, само за информация и за пояснение – съгл. Чл. 59 от нашия правилник чета дословно „Общинският съветник има право на лично обяснение до 2 минути, ако в изказване по време на заседанието е засегнат лично (поименно), като думата за лично обяснение се дава веднага.“

По време на заседанието колеги, извинявайте. Вие искате от колко часа до колко часа да може .. заповядайте. Нормално е в такива моменти човек да замълчи, по принцип.

Благомир КОЦЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми съветници, колеги от администрацията, 25 въпроса – стават все повече на всяка сесия. Моля? 25 по 2, да. Всъщност, не са по 2, а доста от тях бяха по 3, по 4, но няма да коментирам реда в залата. Да, ..

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, няма да стигне времето даже и за обяд.

Благомир КОЦЕВ

Със сигурност. Благодаря, господин председател. Чета въпросите, гледам тяхната бройка, гледам и тяхното естество и се чудя, дали всички тези въпроси всъщност се свеждат до един основен въпрос, защото те касаят точно това и то е, дали Варна е имала последните 20 години кмет, защото доста от въпросите касаят точно това. Касаят точно теми, които повече от 12 години не са били реализирани и не са били пипани. Мога да почна от всеки един от тях, той касае наследени проблеми от години, които ние доста от тях сме разрешили сега ще кажа за всеки един от въпросите и да кажа какво сме направили. Ще започна по техния ред, господин Раличков ми зададе въпрос. Въпросът е доста локален. Става въпрос за блок – не записах кой, господин Раличков, но знам за казуса. Господин Тоньо Нинов, често ни идва на гости, често ни пише. Постоянно му обръщаме внимание. Става дума за достъпа до блок, в който има редица входи, до които не се допускат автомобили. Той твърди, че там не може да влезе линейка. Всъщност, линейката спира съвсем наблизко. А има и огромна подписка, която иска там да няма автомобили, тъй като спират пред входовете на блока. И то нерегламентирано. Това означава, че общинска полиция всеки ден трябва да стои там и да следи, дали живущите спират пред техните входи. Тъй като там е забранено за автомобили, а е пешеходна зона. Линейките имат достъп до съвсем близко място, където могат да паркират за това нещо. След малко, ако искате мога да дам на господин Коев, той е много запознат с този детайл, но не знам дали в момента да влизаме чак в такъв детайл. На господин Нинов му е отговаряно многоброено.. много на брой пъти. Има огромна подписка от живущите, които настояват там да не паркират автомобили, както би трябвало да бъде. Господин Чутурков, зададе въпроса за индустриалните зони. Аз няма как да не се съглася с него, че това е изключително важна тема за Варна. Много сме изследвали и сме правили редица комисии и групи, с които да стигнем до заключение, кои са подходящите терени и места за изграждане на такива индустриални зони. Знаете, че Западна промишлена зона 2 и 3 са частна собственост, но са отредени в общия устройствен план за промишлени зони и това, което в момента правим е да въведен регулация в тези райони, за да може общината да вземе собственост върху уличната мрежа. Да се проектират подробните

устройствени планове там и по чл. 16 да бъдат отчуждени имоти, така че да се направи съответната регулация, която да бъде въведена и вече да започнем разговори с частните собственици, как може да се окрупнят парцелите там, за да се реализира една частна зона. Причината да говоря за частните зони е, защото това е един от малкото парцели свободни, отредени за промишлено строителство, които все още могат да бъдат реализирани на територията на Община Варна. Другата подходяща територия за съжаление не е в зоната на Община Варна, а е в Община Аксаково. Знаете, че последното редовно правителство беше доста активно по тази тема. Министър Богданов – на икономиката, идваше няколко пъти във Варна. Няколко пъти във Варна. Да, ето за тези подхвърляния ставаше въпрос, господин Балабанов помоли преди малко да не го правим. Интересното е че тези които го правят също и така имат призив за ред в залата. Тогава се направиха редица стъпки и разговори с кмета на Аксаково и с министър Богданов, с които стигнахме до извода, че там може и би трябвало да се реализира и държавата имаше желание да направи това. Надявам се че в момента, независимо дали ще имаме редовен кабинет или не, тази тенденция ще продължи. Да, това не е на територията на Варна, но в крайна сметка, това ще е в зона, която ще обслужва и Община Варна. Включително сме коментирали и възможността Варна да участва като акционер в тази зона. Евентуално с апортиране на друга собственост на територията на Община Варна, говоря като територии. Или под някаква друга форма. Не стигнахме до конкретика, тъй като правителството тогава спря да работи по темата, вече когато беше служебното правителство. Надявам се че скоро ще възобновим тези разговори с държавата, тъй като става дума пак, подчертавам, за изцяло държавна територия. По темата „Пчелина“, имаше въпрос – господин Мартин Великов. Сега, „Пчелина“ е болка която е от преди нашия мандат. Продължава и в сегашния. Но се направиха много неща през последната година, въпреки че територията наистина не изглежда никак така привлекателно за живот там. Живущите се оплакват постоянно и аз съм в постоянен контакт с тях. Включително съм включен и в групата, в една от групите на квартал „Пчелина“, за да следя как се развиват нещата там. Тук искам да кажа нещо много важно, и това е за проекта на ул. „Прилеп“, който е един от редицата проекти, които ние трябваше да преправим, след като влязохме в тази администрация, тъй като имаше много недостатъци в самите проекти. Примерът за „Прилеп“, е че той беше проектиран на 6 метра ширина, при която два големи камиона или два автобуса трудно се разминават и често дори се докосват. Там, това е минимума на изискванията. Дори не знам дали отговаря на изискванията. Но всички сметнахме, че е редно, включително и коментирайки Илко с живущите в „Пчелина“ и хората, които често ползват този път, че 7 метра е адекватната ширина на пътя, за да могат свободно да се разминават големи превозни средства. Съответно започнахме и вече завършихме промяната на

проекта за да може „Прилеп“ да бъде със 7 метра, а не с 6 метра ширина. Съответно променяхме автобусните спирки, криви на пътя. Разширявахме и намалявахме тротоари, там където е възможно, така че да можем ние да отговорим на тези изисквания, за разширяване на пътя. След което започват в момента, тази седмица или другата ще започнат ремонтните дейности много по-ускорено на „Прилеп“ и това ще се забележи. Във вътрешните улици на „Пчелина“ – ул. „Патриарх Максим“ и ул. „Вдъхновение“ беше завършена една голяма основна шахта, която наистина създаваше проблем на ВиК. След като ВиК завършиха преди няколко дни в момента Община Варна, всъщност ВиК, извинявам се, в малките улици, възстановяват пътните настилки, такива каквито са били до момента. Част от тях са били на бетон. Част от тях са били на чакъл. Така че там не може да се очаква асфалтиране на всичките улици, защото никога не е имало такова и не е било залагано в програмата, нито на ВиК, нито на Община Варна. Но ще бъдат възстановени всички настилки, в най-скоро време. И пак ви казвам че това е координирано с живущите в „Пчелина“, почти на ежедневна база. Всеки четвъртък си правим срещи с ВиК и с пътните фирми, за да следим как се развиват всички пътни обекти в града. Има въпроси, на които разбира се няма как да отговоря, тъй като изискват детайл от администрацията. Ще ви бъде отговорено писмено.... Да, точно така, минавам по списъка, тъй като си записах всички въпроси, които ми бяха зададени. За разделното сметосъбиране – защо се изхвърлят заедно, в един камион се твърди, от контейнерите, които са за разделно сметосъбиране. Сега, аз чувам подобни мнения и така, изказвания от граждани, които явно са забелязали че това се е случило. Аз лично не съм го виждал. Говорили сме многократно с фирмата, която извършва тази услуга, за разделно сметосъбиране. Тук, смятам че повечето от вас са запознати, но все пак ще го кажа, че тези така наречени оползотворяващи организации имат един хвърчащ лист, като договор с Община Варна, в който те - Община Варна няма никаква възможност да контролира тяхната дейност, тъй като тя е по друг ред. Знаете, че те получават средствата си от продуктови такси от държавата. Тоест те получават приходите си от държавни средства, а всъщност трябва да извършват тази услуга като нещо допълнително. И нямаме как ние като община да имаме контрол конкретен върху тях, освен на това, което е заложено, пак казвам, един много кратък договор, в който е казано, какви кратности и колко контейнера ще бъдат сложени в града. И ние нямаме възможност да изискваме повече контейнери или повече кратности, освен ако те така не благоволят, ако мога да кажа, ако решат да го направят. Това е проблем на всички общини. Това не е проблем на Варна. И затова бяхме на среща преди една седмица, или по-предната седмица с Националното сдружение на общините, където се обсъждаше този проблем и всички общини се обединихме около това, че трябва да има промени в закона, за да могат общините да имат контрол върху тази дейност. Тъй като тя води до

изключително замърсяване и много, така .. – тези контейнери знаете, те трябва да работят и тази услуга трябва да работи в симбиоза със другата услуга за битовото сметосъбиране с което, както Варна, така и други общини също изяха големи проблеми там където във всички големи градове даже и по-малките общини. Сега, знаете че тези контейнери се слагат близо до контейнерите за общо сметосъбиране, което създава предпоставки за създаването на тези микросметища. И тук ще засегна, ще обобща всички въпроси, които бяха свързани с чистотата днес. Тъй като ми бяха зададени няколко и мога да ви кажа че това е абсолютен приоритет на Община Варна и ние работим ежедневно по тези теми. И си правим ежедневно срещи със сметопочистващата фирма. С оползотворяващи организации, може би през няколко седмици сме на срещи с тях. Изключително трудно е ние да работим с договора от 2021 година, който ние няма как да променим. Той изтича 2026 година. С дейностите, които са заложили там, с цените които са заложили там с кратностите, които са заложили там. Знаете колко се промениха нещата и ситуацията икономическата от 2021 до 2024 година. Знаете за инфлацията. Знаете за минималната работна заплата. Знаете за цените на горивото. Ние продължаваме да твърдим, че фирмата трябва да се справи, тъй като тя е подписала този договор и би трябвало да може да извършва тези услуги в рамките на този договор, защото е поела ангажимент и отговорността да го прави. Така. Това е и нашата позиция, която е била до сега. И ние продължаваме да работим едновременно и с оползотворяващата организация и с тази сметосъбираща фирма, с която Варна, Община Варна има договор. И до ден днешен, това е ежедневна битка ние да ги убедим да си свършат работата, с изключително много проверки от отдел Екология. С изключително много санкции, в пъти са увеличени санкциите на търговски обекти и на граждани, които и върху фирмата. Знаете през юли месец, тя юли и август беше глобена с близо 1 милион, общо кумулативно до тук, през цялата година са около 1 милион, са били глобите. Това са рекордни глоби, които никога не са били налагани до сега. И това, което искам да кажа обаче, че Варна действително плаща най-ниски такси за сметосъбиране. От всички големи градове ще го подплатят това мое изказване с цифри. Варна плаща 105,00 лева на тон за извозване на битови отпадъци. За сравнение София плаща 183,00 лева за това. Пловдив 164,00 лева. Бургас – 126,00 лева. За ръчно обслужване и събиране – за ръчно метене и мото метене, всъщност за ръчно извинявайте – 82,00 лева на тон. Извинявайте, това е за ръчно обслужване и събиране и транспортиране на отпадъци – Варна плаща 82,00 лева, София 183,00 лева, Пловдив 164,00 лева, Бургас 126,00 лева. За събиране на едрогабаритни отпадъци, изхвърлени около контейнерите, Варна плаща 37,00 лева, София плаща 74,00 лева, Бургас 56,00 лева. Такса битови отпадъци във Варна не е вдигана от 12 години – 0,98 промила е това, което плащат варненци като граждани. И 3,9 промила това, което плаща

бизнеса във Варна. За сравнение в Пловдив плащат 1,8 към момента и 7,7, ако не се лъжа, да, за бизнеса. В София още по-високо. В Бургас е 1,3 за граждани и 5,6 за бизнеса. Това са повече от два пъти в някои случаи, по-високи такси, които плащат другите големи общини. Това обсъждахме и на Националното сдружение на общините, че те искат да завишат, т.е. всички общини искат да завишат стойностите на тези такси още и тези предложения са дадени. Знаете има време за обсъждане – 40 дни, които ще бъдат обсъждани на следващата сесия. И всички общини, така, гледат в посока да бъдат вдигнати тези такси именно, защото трябва да подобрим услугата. Това не е самоцелно. Тук искам да кажа, че тези средства би трябвало да влязат само и единствено за тази дейност, за да може тя да бъде подобрена като качество. И Варна 12 години е плащала по-ниски такси от други градове. В момента те вдигат още повече, т.е. ние догонваме другите общини с тези такси, с които ние трябва да имаме като приходи, за да можем да си свършим работата. Така че това са причините, някъде са свързани с договори, които са несвършени и не ни дават възможност, други са свързани с липса на средства. Някъде са свързани и с не добра работа на почистващата фирма. Това не мога да го отрека, но това е нашата работа и ние постоянно ги гоним и се опитваме да подобрим тяхната работа. Това е нещо, което е ежедневен процес и това го коментирам с други кметове. Във всички общини, това се случва по един и същи начин. Играе се на котка и мишка, със сметопочистващата фирма. За съжаление това е ситуацията, не само във Варна. Така, имаше въпрос, свързан с тротинетките – тука мога да дам думата на господин Коев, също, тъй като той е много запознат в детайла. Но ние работим много с Министерство на вътрешните работи, тъй като контрола по тях е свързан с МВР. Община Варна няма как да извършва това ежедневно. Разбира се, Общинска полиция, която патрулира го прави, но МВР имат ресурса и правото да санкционират тротинетките, които.. господин Коев, ако позволите господин председател, може да ви каже точно какви мерки са предприети, съвместно с МВР. Салонът на Найдено Геров – отново наболяла тема. Поискахте ми, господин Балабанов, поискахте ми последния доклад, който е направен, ще ви го предоставим, разбира се. Във него се констатира, че конструкцията, която е изградена там е в много лошо състояние и не е годна за ползване, или изисква изключително сериозни строителни интервенции, за да може да бъде заздравена и приведена в годност. Което така ще видите и КСС-то, но изглежда че може би ще е по-евтино да се направи изцяло нова конструкция. Това ще го преценим. Разбира се ще го преценят експертите. Но тук няма как да не спомена, че това е нещо, което е започнало в предишното управление и е предплатено 100 %. 100 % е предплатен салонът на училище „Найден Геров“. С което в момента ние трябва да търсим нови средства, да правим нови КСС-та, за да можем да възстановим салона. Ако той въобще е годен да бъде възстановен. Кой извършва строителния контрол – това ще ви го отговоря вече в детайл

от администрацията, като видя кое е лицето, което е извършило контрола. Имахте въпрос, господин Георгиев, за залата във „Възраждане“ – проекта за многофункционална спортна зала, всъщност проект няма. Има един отреден терен за това. Няма подробен устройствен план. В момента е възложено на архитектурната дирекция на АГУП да започнат разработка на подробен устройствен план, за да се върви напред към проектиране. За басейна „Приморски“, тъй като сме на спортна тема, ще ви отговоря. Басейнът „Приморски“ от години е в много лошо състояние. Така е, потвърждавам. И ние сме предприели нужните действия за да внесем в следващия бюджет, предложение за ремонт, за основен ремонт на басейна. Така че в следващия бюджет ще го видите, заложено вътре и се надявам на подкрепа за това, тъй като всички сме на мнение, че плувния басейн трябва да бъде основно ремонтиран. Това се отнася и за много други обекти. Отнася се и за предстоящото строителство на нови спортни обекти. Тъй като знаете, пак ще повторя и в други сесии съм го казвал – наследихме просто идеи. Ние не сме наследили проекти. Ние наследихме идеи, които бяха свързани с, в най-добрия случай парцели отредени за спортна инфраструктура. Без подробни устройствени планове. Без паспортизация. Всичко трябваше да започне от толкова ниско и базово ниво и това е вече в ход за редица обекти в града. За билетната система имаше въпрос, отговорът ми е че поръчката върви, за нова билетна система. Тя ще бъде изцяло обновена и ще има набор от разплащания, които могат да улеснят гражданите в момента. Да се плаща с кредитни карти и с дебитни с всякакви възможности за улесняване на гражданите. Какво ще стане със старата – старата билетна система, ще бъде оптимизирана и ако може да бъде интегрирана с новата, разбира се всичко което е полезно по старата ще бъде използвано. Но в момента не мога да ви отговоря чисто технически, дали има смисъл, дали е рентабилно. Дали технически е възможно. Всъщност технически е възможно да бъде интегрирано, но знаете големите машини, които са вътре в автобусите и на спирките почти никога не работят и са обект на вандализъм, почти ежедневно. Така че ще преценим, дали да ги оставим на определени места, може би на спирки все пак хората и с.. да могат да плащат и в брой и с кеш, да могат да си купуват билет. Защото новите системи, знаете че са предимно електронни. Т.е. както в София или в метрото там, знаете че се влиза директно с карта и е доста по-лесно. Там в брой не се плаща никъде. Защото това изисква инкасо и много повече разходи, за подобен тип услуги. Имаше въпрос от господин Петков, за подробен устройствен план в Аспарухово – защо се е забавил 6 месеца. Аз искам да попитам, обаче, господин Петков, дали има нещо общо с този проект и дали случайно не е консултант на него и затова да има личен интерес и дали това не е конфликт на интереси? Просто това ще.. ще задам един такъв въпрос, на който надявам се.. не знам дали мога да получавам отговор от общински съветници. И все пак. Те само задават, като гледам, но .. да, добре. Искате ли да дойдете на моето място?

Да. Заповядайте. Елате, за един ден само. Така. За изсечените дървета в кв. „Бриз“ искам само да кажа. За вас, господа от „Възраждане“ да ви отговоря само. Не знам защо обаче не проверите документите и не видяхте кой ги е подписал. Няма изтичане. Няма как, има съдебно решение.

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Значи..

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нека да не спорим сега.

Благомир КОЦЕВ

За първи път чувам, че съдебно решение има изтекъл срок. Не знаех за това. Но, може би господата от „Възраждане“ ще обяснят как точно. Съдебно решение, което е влязло в сила след като е подписана заповедта за изсичане господин Пейчо Пейчев, който беше заместник-кмет на господин Портних, по време на неговото управление, е подписал изсичането на тези дървета. След което, тази ... аз като какъв, господин Георгиев?

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Съдебните решения, все пак сме в правова държава колкото и да не ви се иска, и да имате друг миоглед за начина, по който трябва да се управлява една държава, авторитарно. В тази държава съдебните решения се спазват. И когато има такива, кметът ...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, колеги, ако обичате, запазете тишина. Запазете, запазете тишина, господин Костадинов.

Благомир КОЦЕВ

За вас е много удобно да ме питате, кой е разписал заповедта за изсичане на дърветата. Диалогов режим.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги. Ако искате думата... господин Костадинов, ако обичате нека,.. позволете ни да приключим тази част от сесията. И е добре като ви обръщам внимание, и вие да ми обърнете, а не само да гледате кмета. Не, аз ви говоря, а вие си говорите от двете страни. Ще ви моля, да запазим необходимото мълчание, докато чуем целия отговор на господин Коцев. .. Не, не, не. Колеги,

Благомир КОЦЕВ

На вас ли? Само „Възраждане“ могат да правят внушения в тази зала, нали така господин председател. Само „Възраждане“ правят внушения.

Христо ДИМИТРОВ

Наистина, не е хубаво така да се води диалог, ако искате после, след сесията съберете се и си комуникирайте въпросите.

Благомир КОЦЕВ

Да, възпитанието е важно нещо. И се надявам, че все повече общински съветници ще разберат, че това е начина да се държат в съвета. Малко по-възпитано господа, малко по-възпитано. Първите 7 години, моля.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Вижте сега. Ако продължаваме със същия тон, няма как да се случи комуникация, добра. Защото аз имах тук нещо преди предвид, да коментирам. Колеги, дайте да дадем думата на кмета, за да приключи.

Благомир КОЦЕВ

Така. Да приключим с последния въпрос, на който смятам, че мога да отговоря на момента. Това е за строителството на ресторант „Немо“ – Траката. Там вече комисията е приключила. Излязла е със становище, да бъде изпратен на, така, .. сигнал до прокуратурата. Това ще бъде направено съвсем скоро. Така че...

От залата

/н.р./

Благомир КОЦЕВ

Комисията изискваше време, за да се запознае с всички документи, тъй като казуса не е елементарен. Трябваше много документи да бъдат разгледани. Приключила е комисията и ще бъде изпратено до прокуратурата. Аз не виждам какво по-ясно мога да кажа от това. Благодаря ви. Мерси, че бяхте така ...

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, първо ще дам думата на господин Петков. А след това думата на господин..., не – беше засегнат, такъв е стандартът. Извинявай. След това господин Портних. След това ще ви дам на вас думата.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, господин кмете, по вмененото внушение от ваша страна да ви поясня за пореден път, защото вие за пореден път доказвате че една година не знаете какво се случва в нашето управление – архитектура и градоустройство. За тази въпросна преписка, господин кмете, аз не съм консултант. Аз съм проектант, на подробния устройствен план. Този подробен устройствен план, господин кмете, е започнал февруари месец 2022 година. След като този проект беше спрял лично от мен за времето за което аз бях временно изпълняващ длъжността главен архитект на тази община и бях прехвърлил авторските права. След което, както знаете, аз напуснах доброволно тази администрация. Инвеститора и възложителя решиха да се обърнат повторно към мен за да довърша започнатото назад във времето. След което три пъти декември месец, февруари месец, януари месец, тази година ние разгледахме този подробен устройствен план. Абсолютно всички документи бяха неколккратно представени. Включително вашата правна дирекция издаде писмено становище по отношение на законосъобразността на преписката. След което, преписката се прие, господин кмете, на 10 април, тази година. И вие одобрите шест месеца със закъснение от предвидения в закона, 14 дневен срок. И моя въпрос беше, защо точно след тези шест месеца, а не по-рано или по-късно. И това, че аз съм бил проектант на тази преписка, господин кмете, никога не съм го крил. Заявявал съм го неколккратно. И по темата с това, дали има конфликт на интереси, лично аз ви призовавам да окомплектовате цялата преписка и да я изпратите до всички контролни органи за да може освен правна дирекция – вашата, и контролните органи да го кажат, че такъв конфликт на интереси няма. И това е лесно проверимо. Но само трябва да се запознаете с преписката. А по отношение на проекта в район „Младост“, спортния комплекс, моля колегите да покажат снимката, която им изпратих. Защото кмета за пореден път в момента излъга че там няма проект. И господин кмете, за пореден път призовавам вас и вашата администрация, ресорния заместник-кмет, който одобрява подробни устройствени планове,

заместник-кмета по правните въпроси, да прочетете чл. 230 от Закона за устройство на територията и да видите какви възможности имате вие като кмет да възлагате служебни разработки на имоти общинска или държавна собственост. И да спрете да се оправдавате как нямало подробен устройствен план. Как нямало проект. Напротив, абсолютно всичко има, информацията я има при вас. Просто трябва мъничко желание и малко повече опит. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

След малко ще покажем, заповядайте господин Портних.

Иван ПОТРИХ

Господин председател, по отношение на горичката, която се изсече зад паметника на „Бриз“, нали, естествено тук предполагам, че всички колеги добре знаете и не само колегите, че тази заповед, каквато и да е тя и от когото и да е разписана, е разписана след местните избори. От там нататък всички разрешителни и процедиране, строителни разрешителни и така нататък, нали, са от юли месец 2024 година и то след като юни месец администрацията беше декларираше на въпросното от колеги-съветници, не помня от кои точно или медийни такива, че там ще се предприемат някакви действия, беше декларирано че такова действие няма да има. Но си спомнете че непосредствено след местните избори алармираха точно от това място, нали, че се правят опити да бъдат задвижени именно тези процеси – изсичане на горичката. И след това застрояването на този парцел. И в действителност тогава призовах да бъде извадена цялата документация, за да видим за какво изобщо става дума. Оправданието със съда, в случая, е несериозно, защото тя е специфична материята, наистина. Но, разрешението, или тази заповед, е издадена по отношение на проект, който вече е бил с изтекъл срок. Така че, нали, когато алармирахме и ако имаше добро желание в администрацията, този процес да бъде спрял, можеше да бъде спрял от господин Коцев, още тогава. Само че, естествено това са едни ангажменти, които той е поемал и удобно ги е изпълнил в средата на юли месец 2024 година. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Господин... а, не, на тези изказвания няма реплика. Извинявайте господин Петков. Господин Балабанов, вие във връзка с .. да, значи ще ви моля нека първо господин Раличков, той преди вас беше. Само извинявайте, само да. Само секунда, извинявай. Нещо има ли допълнение, да допълните господин Петков. Това е проекта, казвате, да. Само че в кратък порядък, ако обичате.

Стоян ПЕТКОВ

Да, господин председател. Това е проекта, който предходния кмет възложи служебно по чл. 230 от Закона за устройство на територията – на мен, като длъжностно лице в общината. Аз съм изработил, ..

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, няма конфликт на интереси?

Стоян ПЕТКОВ

Не. Аз съм изработил този идеен проект, към него има количествена сметка, която може да се остойности и съответно тя се намира в администрацията. Затова казах, малко желание да се намерят хартиите и малко повече опит, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Окей. Да, заповядайте господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Благодаря на господин Коцев за така частичния отговор на първия въпрос, който зададох. И само малко допълнение. Ако наистина има такава подписка, която доказва, че по-голямата част от там гражданите, които живеят в този район, за който говорих са против достъпа на тези коли, моля само да ми предоставите на въпросния господин, за да може да се успокоят страстите, защото той твърди обратното. Затова Ви моля за това нещо. Разбира се, очаквах и за Погребите да кажете няколко думи, но се надявам в писмен порядък да получа отговор. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Във връзка с получения отговор по отношение на физкултурния салон на училище „Найден Геров“. Не получих информация по отношение на това водени ли са разговори със строителя. Ангажирана ли е неговата отговорност, при положение че има констатиран дефект? Към застраховател, тъй като има задължителна застраховка по време на строителството, общината обръщала ли се е, за да получи обезщетение преди да прецени, че са нужни над 1 милион лева за ремонт на салона и за довършване? И това, което чух накрая, нали, да събаряме този салон, пък да изградим нов, нали изобщо няма да го коментирам.

И само по отношение, като си говорим за конфликт на интереси, като комплектите преписката за господин Петков за КОНПИ, комплектвайте

една преписка и за шатрите пред Хоризонт. Е, като не ми отговаряте на въпроса в продължение на две сесии вече по отношение на това общината какви приходи е получила, комплектовайте и тази преписка – разрешения, после получени приходи по отношение на шатрите пред комплекс Хоризонт към КПКОНПИ. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Всъщност относно конфликта на интереси, аз мисля, че тази тема е много сериозна и всички ние 51 общински съветници и фирмите, в които сме работили преди това по тази тема те могат да бъдат тероризирани, за да не им бъде разрешавано нищо, защото може да има някакви конфликти на интереси по този начин. Усещам такова нещо и затова ще бъде много внимателен. Колеги, Дилян Григоров. А, господин Златев. Отстъпи, ако обичаш на по-възрастния. По-опитния.

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин Коцев, не ми отговорихте на двата въпроса. Кога ще ми предостави ОП „Спорт“ такава информация относно структурата? И вторият въпрос беше, защо го задавам, това председателят би трябвало да Ви го зададе този въпрос за чл. 56. Но аз му зададох въпрос, тъй като изтича края на годината, наредба има докога се правят тези комисии и т.н. Той каза, че преди месец и нещо Ви е дал промени в комисиите, които Вие не сте издали такава заповед. Ще се блокира ли издаването на разрешения по чл. 56 по това, че комисиите не работят и има такова предложение от председателя до Вас? Това е неговата воля. Ние не решаваме като общински съветници. Така че би трябвало с едно Ваше разрешение на заповедта, да се формират комисиите, за да могат да започнат да работят. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Григоров, заповядайте.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Господин Коцев, не съм удовлетворен от отговора, който получих, защото на първо място Ви питах защо не изпълнявате решенията, които вземаме в комисия. Питах Ви също така за Морската градина. Защо колите все още се движат там, макар че има взето решение в съда? Вие преди малко казахте, че тези решения и определения, които са от съда трябва да се спазват. Същевременно има определение от съда, което трябва да се изпълни, а Вие не го правите, така че виждаме двойния стандарт и предполагам лични интереси. Но това са само едни мои лични предположения. Единствено ми отговорихте за тротинетките. Но и за тротинетките мога да Ви кажа. В момента общинска полиция, прав сте, няма правомощия да глобява, но най-малкото може да ги

спира тези, които се движат с тротинетки с висока скорост и да им прави забележка. Също така може...също така, изслушайте ме само да Ви кажа. Също така, община Варна може да направи връзка с МВР, защото в момента пътна полиция и охранителна полиция имат тези правомощия и най-малкото Община Варна може, така да изяви желание да се правят такива акции, където няколко пъти в седмицата или в месеца да има такива акции. Има какво Община Варна да направи в тази насока. Наше предложение беше на Възраждане да се изгради вело-траектория, където да се избегнат конфликтните точки между велосипедисти, хора с тротинетки и с пешеходците. Няма никаква обратна връзка от страна на общината. Предложение също беше на ГЕРБ изцяло да се забранят тротинетките и колелетата, освен местата обозначени за тази цел, но ние го гласувахме – никаква обратна връзка. Ние Ви казахме, ако не създадете вело-траектория, трябва изцяло да се махнат тротинетките от пешеходните зони. Това се случва като се поставят знаци, че това е пешеходна зона. Такива знаци няма. Една година мина. Говорим го, нищо не се случва. Казвате Община Варна няма какво да направи, свързано с тротинетките. Има какво да направи...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Григоров, две минути ни е правото.

Дилян ГРИГОРОВ

Само последно да кажа, господин председател. Господин Маринов е тук, Вие сте тук. И от двамата не виждаме изявена позиция за осветлението на Аспарухов мост. И затова нищо не казахте. Кога ще се предприемат мерки най-накрая да има добро осветление на Аспарухов мост? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Костадинов. Напомням на колегите, че правото на всеки от нас е за 2 минути изказване относно отговора на кмета.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, господин Коцев, не съм доволен от отговорите Ви. Ще обърна внимание на няколко Ваши думи. В началото на изказването си Вие казахте, че въпросите стават все повече към Вас. Да, господин Коцев, нормално е да стават все повече. Но отговори няма. Няма отговори от Ваша страна. Управлението на града е надолу. Затова има все повече въпроси към Вас и ще бъдат все повече. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, господин председател, господин Коцев, категорично не съм доволен от отговора или от отговорите, които се опитахте да ни дадете. Специално за залата в квартал Възраждане, както видяхте има отреден терен за многофункционална спортна зала. Сега научаваме, че има и проект. Радвам се, надявам се, че и Вие научихте, че има проект някъде там в администрацията. Ще Ви припомня, че на предната сесия Ви обърнах внимание, че има проект и за залата, многофункционалната зала, която е в момента за бадминтон. Там също има проект някъде в архива. И Вие в момента пропуснахте две зали да бъдат включени в програмите на Министерство на младежта и спорта за спортна инфраструктура, където се финансират до 5 милиона. В момента залата, която е в квартал Възраждане видяхме, че има всички условия да кандидатства, а незнайно защо не беше включена, въпреки нашите предложения. От декември ни е първото предложение за обследване първо на конструкцията на залата във Владиславово, после за проектиране на залата, многофункционалната. То се оказа, че видиш ли имало проект някъде там бил прибран при другия проект, който е за другата зала. Въпросът ми е колко други проекта има? И сигурни ли сте, че са някъде на друго място? Просто проверете в другото чекмедже или проверете някъде в другия шкаф. Да, сигурно има още. То като излезе един, излезе втори, сигурно има още десетина. Вижте там ги намерете най-накрая, защото и в Аспарухово има нужда от многофункционална зала. Може и за там да има проект. И на други места...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев...

Георги ГЕОРГИЕВ

....ако Вие не можете да ги намерите, колегите от ПП-ДБ да се включат, заедно потърсете. Между два и пет проекта поне може да излязат. Да, ами поне нещо да свършат дето се казва.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, ако обичате, прекратяваме. Владислав Бакалов. Колеги, нека да има някакъв ред. Две минути – две минути. Всеки да се събере в тези две минути. Ще имате още много време да се изказвате. Още цял ден. Заповядайте.

Владислав БАКАЛОВ

Уважаеми господин Коцев, не съм съгласен с отговора. Доколкото разбрах има комисия с някакво решение явно за незаконосъобразност. Не ми ясно срещу кого ще подавате и какъв сигнал в прокуратурата. Срещу Вас самия ли? Както имате писмо от РДНСК, че строежът е четвърта категория

и РДНСК указва за законосъобразно разрешаване на казуса следва кмета на Община Варна в срок от 15 дни да предприеме действия, съобразно вменените му от законодателя правомощия по чл. 223 от ЗУТ. Това е за Немо-то на Траката. Това си е ваша работа. Значи, срещу кого ще подавате сигнал и за какво? Срещу Вашата администрация, срещу Вас самия? Просто трябва да изпълните вмененото Ви от законодателя правомощие по чл. 223 от ЗУТ. Установена ли е незаконосъобразност или не? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Биляна Раева.

Биляна РАЕВА

Благодаря. Аз, за съжаление, не получих отговор на никой от въпросите ми. Но аз така ще повторя, тъй като виждам, че и кмета е тук и директора на Дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“. Господин Коцев, благодаря сега, че ме слушате. Преди малко говорихте, може би заради не разбрахте, че въпросът ми е свързан с писмо, което получихме на служебната поща на 21 ноември, входящ № РД2400251ВН/20.11.2024 г., касаещо именно предложението спортната зала във Възраждане да стане културен център. Това, което обаче на мен ми направи впечатление е как лице във Вашата администрация, назначено от Вас, не знаем, нали предполагаме, че ще ни обясните за конкурса за назначаването на такива кадри. Явно не е запознато с това как работи администрацията и че политически внушения в администрацията не могат да се внушат. Защото иначе не би си позволил да напише, че счита, че следва да се състави работна група относно решението за културна зала на мястото на спортната зала, за която се оказа, че има проект. Следва да се състави работна група, в която да участват общински съветници от коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“. Кой позволява на човек, който работи в администрацията, Вашата администрация, господин Коцев, да взема политическо отношение кои съветници да бъдат включени, от коя политическа партия в работните групи, които са свързани с работата на администрацията? И понеже и двамата сте тук в залата държа да получа отговор сега, тъй като това нещо няма нужда от чак толкова дълго разследване. По какъв начин администрацията си позволява да се държи политически в администрацията?

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Господин Петков. А, Мартин Димов, извинявай. Задраскал съм го.

Мартин ДИМОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги. Господин Коцев, получих половинчат отговор на въпроса ми за Пчелина. Заради това ще го уточня и ще го задам отново. Въпросът ми беше какви мерки ще предприемете този ад да свърши? В какъв срок? И този път срокът да бъде спазен. Мерките, да кажем, че ги споменахте, че имате оперативка всеки четвъртък. Молбата ми е следната: на тези оперативки, на следващата оперативка в четвъртък да сложим срок и този път срокът да бъде спазен. Да го оповестим, да запознаем потърпевшите в квартала и този път срокът да бъде спазен и да бъдат обявени необходимите санкции, ако той не бъде спазен. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Аз искам само да те допълня, че един проект не може да се командва от оперативки в общината в четвъртък. Един проект има договор, има график, има контрол. И едва ли от такива оперативки в четвъртъците ще излизат отговори, които са важни за това, което искаш ти. За мен има ясна схема за управление на проектите и това управление в оперативките в четвъртък и ние да получаваме отговори, това може да няма нищо общо с графика, който е договорен, с проектът, който се изпълнява. Тъй че, не знам тези четвъртъци...това си е мениджърска тактика на конкретния човек. Но отговорът няма нищо общо с оперативките в четвъртък. Това искам да кажа. Заповядайте, господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, господин кмете. След личното обяснение и това, че не ми отговорихте дори на въпроса, който подхвърлихте. По втория въпрос не ми отговорихте дали се чувствате достатъчно подготвени, Вие и Вашият екип, за да излезем на публичен дебат по отношение на изменението на Общия устройствен план и подробните устройствени планове, които са необходими за територията на Морската градина и местност Салтанат. Затова, моля отговорете, но така или иначе да знаете аз продължавам със задаването на въпросите през медиите и се надявам в следващата предизборна кампания отново да видим колко сте силни на тема устройствено планиране и инвестиционно проектиране, каквото заявявахте, а пък към настоящия момент, една година, нищо. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Благодаря. Господин кмете, аз пък съм доволен от Вашия отговор на въпроса, който зададох и ще Ви кажа защо. Значи, предполагам че в количествена абсолютна стойност, вероятно ще отговорите на следващата

сесия, защото не е възможно в момента да получите тези данни по колко абсолютно дават Пловдив, Бургас и т.н. Но в тон сметосъбиране и сметоизвозване получих достатъчно добра представа, че Варна изостава солидно от всички големи градове на Варна. Благодаря Ви за отговора.

Христо ДИМИТРОВ

Така, колеги, очакваме останалите неща да бъдат, останалите въпроси да ни бъде отговорено писмено. Сега само на предложението на госпожа Раева, понеже тук, господин Атанасов е тук, ако искате да отговорите на този въпрос, който беше, свързан с написаното в писмо някакво беше. То според мен беше някаква грешка или как.

Асен АТАНАСОВ

Уважаеми общински съветници, уважаеми господин Коцев, уважаеми администрация, уважаеми граждани. Радвам се, че ми беше дадена думата от господин Димитров и имам възможността да дам обяснение, както госпожа Раева поиска. Аз в този момент, за жалост не я познавах. Едва ли има мъж в тази зала, който да не е, как да го кажа, поласкан от възможността да даде отговор на госпожа Раева на въпроса. Надявам се да не бъде обвинен и в нещо допълнително.

Христо ДИМИТРОВ

Нека да отговорите на въпроса, ако обичате господин Атанасов.

Асен АТАНАСОВ

Изразявам още веднъж, още веднъж изразявам факта, че съм поласкан от това да мога да бъда на тази трибуна и да дам отговор по въпроса.

От залата

/н.р./

Асен АТАНАСОВ

За Вас съм сигурен, господин Балабанов. Радвам се. Искам само да кажа, че въпросното писмо беше продиктувано от факта, че господин председателя на ПК „Собственост и стопанство“ ми изпрати едно писмо, с което ме информира лично като директор, длъжност, която изпълнявам по съвместителство по реда на чл. 16 от Закона за държавния служител. Това, което всъщност ми беше представено е желанието на групата, която е представена в общински съвет от страна на „Продължаваме промяната – Демократична България“ за изграждането на подобен тип културен център, зала, която да бъде изцяло в приоритет и подкрепа на културните традиции и нека да го кажем цели, които са поставени в Плана за интегрирано развитие на Община Варна. Наличието на подобно искане обуслови и факта,

че ние бяхме задължени, уважавайки всички представители на политически партии в Общински съвет – Варна да извършим проверка, която да ни даде възможности, които да представим в последствие пред отново общинския съвет, в качеството му на орган на местно самоуправление и на лице, което е принципал по отношение на общинската собственост. Доколкото искането и по-скоро писмото беше представено от председател на ресорната комисия, това предизвиква и моя отговор към него, като моля да бъде отбелязано, че освен вносителите на това предложение, които бяха „Продължаваме промяната – Демократична България“ с радост го споменавам, защото наличието на културни инициативи и прояви е било винаги приоритет сред демократичната общност. Това предизвиква съответно и моето желание, този въпрос да бъде разгледан на малко по-широка основа, а именно освен от вносителите на проекта, дирекциите АГУП, дирекция ОСИСД, всички представители на ПК „Собственост и стопанство“, сред която са и господин Стоян Петков, който също има достатъчно и компетентност и знания в областта и господин Балабанов, който е с достатъчно юридически познания. Това наложи именно факта да изпратя такова писмо, с което да искам по-широко обсъждане на това предложение. Тоест, целта беше не само ние да го разглеждаме в тесен кръг и да вземем решение, което да бъде подложено в последствие на всякакъв род критики, а да дадем възможност на един наистина широк кръг да вземе подобен тип решение, доколкото то би било изцяло в полза и в, как да го кажа, в унисон с всички традиции, които Община Варна има по отношение на културните насоки на своята дейност. Надявам се, че това дава в крайна сметка отговор, на първо място, че писмото ми не е продиктувано от политически пристрастия, даже напротив. И на второ място, че се търси максимална публичност и прозрачност на процесите, които се развиват, особено по отношение на общинската собственост. Така смятаме да продължим и за напред.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Само искам да Ви кажа, че аз го отдавам това на Вашето непознаване на правилата на играта, така да се каже, защото предложението на участие на общински съветници в такива мероприятия идва от общинския съвет. Явно това не го разбирате. Може би само в ЕСУТ някой друг може да определя участниците, освен общинския съвет, но за всички останали неща се занимаваме ние или определяме кои ще участват в такива комисии, а не Вие.

Така, колеги, засега приключихме с...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Ще стане диалог. Ще Ви моля просто писмено.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

И после пак ще имаме оценка на Ваши неща. Колеги, предлагам почивка един час, обедна почивка. Казах Ви, ще имате право, иначе ще стане тук диалог, аз ще трябва да дам думата пак на общинските съветници. Разбирате ли? Не става въпрос за възможности.

Следобедно заседание – начало от 13:30 ч.

Присъстват **46** общински съветници, отсъстват **5**:

Алекс Женев ИЛИЕВ
Даниела Стефанова Иванова-ДИМОВА
Сали Мехмедов ТАБАКОВ
Светослав Тодоров ЙОРДАНОВ
Хълми Сейфиев БЕЛЕВ

Христо ДИМИТРОВ

Имаме кворум и предлагам да продължим сесията. По точка втора от дневния ред относно разглеждане на предложения за решения на ПК „Финанси и бюджет“. Докладва Николай Стефанов. Заповядайте, господин Стефанов.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – разрешаване сформирането на самостоятелни и слети паралелки с брой ученици под норматива в общински училища за учебната 2024/2025 година.

(2) – вземане на решение за отпускане на допълнителни средства за провеждане на частични избори за кмет на район „Одесос“ и за кмет на район „Приморски“

(3) – вземане на решение за увеличаване на средствата за подпомагане лечението на семейства с репродуктивни проблеми и еднократна здравна помощ на граждани като компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г.

(4) – вземане на решение за компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г. в дейност 431 „Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детски градини“ към второстепенния разпоредител с бюджет Единно бюджетно счетоводство филиал „Детски ясли“, държавно делегирана дейност към функция IV „Здравеопазване“.

(5) – одобряване на текст на споразумение с Областно пътно управление – Варна за съвместно финансиране на поддържането на републиканските пътища.

(6) – даване на съгласие за компенсирана промяна в рамките на бюджета на Община Варна за 2024 г., в частта за ОП „Комплекс за детско хранене“.

(7) – вземане на решение във връзка с докладна от „Градски транспорт“ ЕАД с №РД24000731ВН/26.11.2024 г.

(8) – вземане на решение за преразпределение на средства от целева субсидия за капиталови разходи, съгласно чл. 53 от ЗДБРБ за 2024 г. чрез компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г.

Докл.: Николай Стефанов – председател на ПК ФБ

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка едно относно разрешаване сформирането на самостоятелни и слети паралелки с брой ученици под норматива в общински училища за учебната 2024/2025 година. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Режим на гласуване, ако обичате.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

407-2. На основание чл.17, ал.1, т.3 и чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.68 и чл.69 от Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 10.10.2017 г., последно изм. и доп. ДВ. бр.60 от 14 Юли 2023 г., чл. 21, и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030116ВН/08.11.2024 г., Общински съвет Варна:

Дава съгласие за формиране и дофинансиране в ОУ „Св. Климент Охридски”, с. Константиново за учебната 2024/2025 г. на четири паралелки под норматива за минимален брой ученици, от които 1 самостоятелна и 3 слети паралелки, както следва:

- слята паралелка I - III клас – 11 ученици;
/I клас - 4 ученици, III клас - 7 ученици/
- слята паралелка II - IV клас – 20 ученици;
/II клас – 10 ученици, IV клас - 10 ученици/
- слята паралелка V – VI клас - 2 ученици;
/V клас – 1 ученик, VI клас - 1 ученик/
- маломерна паралелка VII клас – 2 ученици

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1, т.2 и т.3, ал.2, ал.4, т.2 и ал.8 и чл.69, ал.1 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2024/2025 г. учебна година извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност в размер на **160 525 лв.**

Дава съгласие за формиране и дофинансиране в ОУ „Капитан Петко войвода” - кв. Галата за учебната 2024/2025 г. на шест паралелки под норматива за минимален брой ученици, както следва:

- една паралелка I клас – 14 ученици
- една паралелка II клас – 10 ученици
- една паралелка IV клас – 15 ученици
- една паралелка V клас – 14 ученици
- една паралелка VI клас – 15 ученици
- една паралелка VII клас – 14 ученици

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1, т.2, ал.2, ал.5 и ал.8 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и

училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства обезпечаване на учебния процес за 2024/2025г. учебна година извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност в размер на **43 218 лв.**

Дава съгласие за дофинансиране на шест самостоятелни професионални паралелки под норматива за минимален брой ученици в ПГГСД „**Николай Хайтов**“ - **Варна** за учебната 2024 /2025г., както следва:

- една паралелка X а клас – 17 ученици – специалност „Мебелно производство“, професия „Техник-технолог в дървообработването“.

Формата на обучение е дуална.

- една паралелка X г клас – 16 ученици - специалност „Реставрация на стилни мебели и дограма“, професия „Техник-технолог в дървообработването“.

- една паралелка XI а клас – 17 ученици – специалност „Мебелно производство“, професия „Техник-технолог в дървообработването“.

Формата на обучение е дуална.

- една паралелка XI в клас – 16 ученици – специалност „Горско и ловно стопанство“, професия „Техник-лесовъд“.

- една паралелка XI г клас – 12 ученици - специалност „Реставрация на стилни мебели и дограма“, професия „Техник-технолог в дървообработването“.

- една паралелка XII в клас – 9 ученици – специалност „Горско и ловно стопанство“, професия „Техник-лесовъд“.

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1, т.2, т.5, ал.2, ал.8 и чл.69, ал.1 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2024/2025г. учебна година извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност в размер на **5 828 лв.**

Дава съгласие за формиране и дофинансиране на една профилирана паралелка в СУ „**Пейо Крачолов Яворов**“, **гр. Варна** за учебната 2024/2025 г. под норматива за минимален брой ученици в тях, както следва:

- една паралелка XII б клас – 11 ученици, профил „Предприемачески“

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1, т.2, ал.2, ал.5 и ал.8 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2024/2025 г. учебна година извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност в размер на **2 161 лв.**

Дава съгласие за формиране и дофинансиране в **ОУ „Отец Паисий” - Варна** за учебната 2024/2025 г. на четири паралелки под норматива за минимален брой ученици както следва:

- една паралелка I клас - 15 ученици
- една паралелка IV клас – 15 ученици
- една паралелка VI клас – 16 ученици
- една паралелка VII клас – 13 ученици

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1, т.2, ал.2, ал.5 и ал.8 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2024/2025г. учебна година извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност в размер на **2 778 лв.**

Дава съгласие за формиране и дофинансиране в **Първо основно училище „Свети княз Борис I”** за учебната 2024/2025 г. на една паралелка под норматива за минимален брой ученици както следва:

- една паралелка VI б клас – 15 ученици

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1 т.2, ал.2, ал.5 и ал.8 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2024/2025 г. учебна година извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност в размер на **926 лв.**

Дава съгласие за формиране и дофинансиране на една паралелка в **ОУ „Христо Смирненски“, гр. Варна** за учебната 2024/2025 г. под норматива за минимален брой ученици в тях, както следва:

- една паралелка V клас – 16 ученици

Изключението се допуска на основание чл.68, ал.1 т.2, ал.2, ал.5 и ал.8 от Наредбата за финансиране на институциите в предучилищното и училищното образование, като се осигуряват допълнителни средства за обезпечаване на учебния процес за 2024/2025 г. учебна година извън определените по единните разходни стандарти за съответната дейност в размер на **617 лв.**

Общата сума, необходима за дофинансиране на маломерните и слети паралелки за учебната 2024/2025 г. е в размер **216 053 лв.**, в т.ч. :

- дейност 322 „Неспециализирани училища, без професионални гимназии“ – **210 225 лв.**
- дейност 326 „Професионални гимназии и паралелки за професионална подготовка“ – **5 828 лв.,**

съгласно приложение към настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Стоян Петков – „за“, Иван Портних – „за“, Лидия Маринова – „за“, Мария Тодорова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката е одобрена. Следваща точка.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка две относно вземане на решение за отпускане на допълнителни средства за провеждане на частични избори за кмет на район „Одесос“ и за кмет на район „Приморски“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Господин Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, доколкото имам информация от Министерство на вътрешните работи е постъпило писмо, с което значително се редуцира сумата, която е необходима. Така че самата сума, мисля че е различна. Не знам тук от дирекция финанси, главната счетоводителка ли и аз не знам, ако някой друг има такава информация.

Христо ДИМИТРОВ

Ако има някаква промяна...

Христо АТАНАСОВ

Да, ако има някаква промяна, моля да ни бъде съобщена.

Христо ДИМИТРОВ

Това е всъщност промяна в решението.

Христо АТАНАСОВ

В сумата. Точно така.

Христо ДИМИТРОВ

Госпожа Строгова, от там, ако обичате. От трети микрофон. Да, заповядайте.

Галина СТРОГОВА

Здравейте на всички. Казвам се Галина Строгова и съм директор на Дирекция „Финансово-стопански дейности“. На комисия по финанси запознах присъстващите общински съветници с фактите по стигането и изготвянето на тази план-сметка. Към момента има настъпили нови обстоятелства. Тази сутрин в счетоводството постъпи фактурата за обезпечаването охраната на местните избори, която е в значителен размер по-ниска. Така че сумата, която ни е необходима да дофинансираме разходите по тази прогнозна план-сметка значително спадна и необходимите ни средства са в размер само на 180 000. Не са необходими 370 000, както беше първото предположение.

Христо ДИМИТРОВ

Това е съвсем последно, да?

Галина СТРОГОВА

Това е абсолютно от тази сутрин. Снощи беше входирана в деловодството фактурата на ОД на МВР.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, в решението нека да променим...

Галина СТРОГОВА

Само сумата. Начина на финансиране остава.

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Да. Добре, колеги, виждате промяната в предложението за решение. Тоест, ние ще вземем решение, ако гласуваме за промяна до 180 000 лева, а не както беше 370 000 лева. Колеги, някакви мнения и съображения? Ако е важно, ако не е важно ще те прекъсна. Заповядай.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, тъй като хората си чакат отдавна парите, много ви моля да добавите изречение за предварително изпълнение, за да могат веднага... Има ли? Ако няма да се добави. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Да, благодаря. Не мислете, че ние не сме загрижени. По този начин казвате, че на вас не ви пука, нали? На нас ни пука. Колеги, режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

408-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 44, ал.1, т.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Укази на президента на Република България №196/06.08.2024 г. и 207/19.08.2024 г., и във връзка с чл.464, т.11 от Изборния кодекс, съгласно който разходите по организационно-техническата подготовка по обезпечаването на частичните избори са за сметка на общинския бюджет, и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030236ВН_001ВН/12.11.2024 г., Общински съвет Варна взема решение за отпускане на допълнителни средства за провеждане на частични избори за кмет на район „Одесос“ и за кмет на район „Приморски“, в размер до 180 000 лв. Разходите да бъдат отчетени по местна дейност 117 „Държавни и общински служби и дейности по изборите“.

Средствата да бъдат осигурени от местна дейност 910 „Разходи за лихви“ по §22-21 „Разходи за лихви по заеми от банки в страната“ по бюджета на Община Варна.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на Решенията, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Кой не е успял да гласува с таблета?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следваща точка. Господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка две, подточка три относно вземане на решение за увеличаване на средствата за подпомагане лечението на семейства с репродуктивни проблеми и еднократна здравна помощ на граждани като компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Заповядайте.

Мария ТОДОРОВА

Благодаря Ви. Колеги, както знаете на 21 август съм пустила две искания до кмета, като исках с оглед направения анализ на заболяемостта и на заявленията, които постъпват при нас, както и сумите, които бяха нужни искания за размер за еднократни помощи за лечение на лица в размер на 200 000 лева и за дейности и изследвания по асистирана репродукция в размер на 150 000 лева. Всъщност оценявам това, че кметът и общинската администрация успяха в края на годината да осигурят някакъв ресурс. Но предвид обстоятелството, че сега се освободи такъв, моля за еднократни помощи за лечение на лица, вместо тези 20 000, които се предлагат, да гласуваме 70 000, тъй като наистина имаме много лица, които няма да успеят да вземат средства, за да покрият важни нужди за лечение, респективно за лекарства и за други средства. И моля също да има предварително изпълнение на решението. Тоест, предложения проект за решение включва 50 000 за лечение за асистирана репродукция и 20 000 за еднократни помощи. Нека сумата за еднократни помощи да бъде поне в размер на 70 000.

Христо ДИМИТРОВ

Това можем единствено, ако имаме източник.

Мария ТОДОРОВА

Източникът, който е бил за предното решение. Освободи се ресурс от около 190 000 лева, който при всички положения е имал източник, за да може да бъде....разходи за лихви, помагат колегите.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядай.

Лидия МАРИНОВА

Госпожа Тодорова ме изпревари. Моето изказване щеше да е... чува ли се? ...в същия дух. Да, за радост се освобождават някакви средства, защото винаги първия въпрос е от къде. Аз, доколкото съм в реда на нещата, ако греша Тодорова ще ме поправи, имаме 122 молби за здравни нужди. Не си спомням колко са молбите за инвитро, но те се трупат. Да, ние можем да прехвърлим тези протоколи за другата година, но ще се получи както с този бюджет. Прехвърлихме протоколи от близо 5 месеца, поради липса на общински съвет миналата година, който да разгледа молбите. Бяха много и изядоха част от бюджета, който иначе не беше малък за помощите. Но тези допълнителни протоколи изядоха бюджета за здравни помощи и за социални свършват още средата на годината. Нека да не правим същото, защото ще получим същия ефект в следващия бюджет. Ще ги изядем, да, предварително. Поне малко да облекчим следващия бюджет. Така че

апелирам, присъединявам се към предложението. Знам, че винаги е трудно, когато се искат повече пари, но в случая се налага.

Мария ТОДОРОВА

Може ли само да добавя нещо? Тъй като вътрешно-ведомствената комисия сме в готовност след вземане на решението, да коментираме, да разглеждаме преписките, искам да ви кажа, че откакто сме приключили последното заседание, към момента четири лица са починали от тези, които са разчитали на помощ от нас. Така че не трябва да се бавим въобще в това отношение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, с оглед на това да бъде формулирано правилно, тоест от кой параграф в кой параграф, дирекция финанси просто да могат да формулират правилно решението, за да може да го гласуваме. От къде се прехвърлят парите, къде и каква е сумата? Просто да бъде правилно формулирано решението.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Рафаилов, някой ще може ли да коментира искането и възможността?

Кирил СИМЕОНОВ

Благодаря. Като източник на финансиране може да бъде записано дейност 910 „Разходи за лихви“, а пък където се прехвърлят да се запише същия като предходното, като оригиналното предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичаш, Симеонов, само да дойдеш тук, на ухо тук, ако обичаш. Благодаря Ви. Колеги, тоест направихме корекция в решението. Виждате го. Колеги, да имате някакви мнения и съображения по така подготвеното предложение за решение? Режим на гласуване.

Само след гласуването. Извинявай! Може би постфактум, ама.... Предполагам, че ще бъде в подкрепа, нали?

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Христо Атанасов – „за“, Николай Стефанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Губатов, ще се възползвате ли? Извинявай!

Юлиян ГУБАТОВ

Просто исках да кажа, че от групата на Възраждане, че подкрепяме така направеното предложение с промяната в сумата, защото ние от Възраждане, смятаме че здравето на варненци е на първо място, така че това е една добра инициатива с това предложение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Имаше заявка, просто... Следваща точка. Да, колеги, извинявайте. Всъщност ние гласувахме само промените в решението. Сега трябва да гласуваме цялото решение с корекциите, които направихме. Беше пуснато цялото, да? Тоест, гласували сме цялото.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка четвърта относно вземане на решение за компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г. в дейност 431 „Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детски градини“ към второстепенния разпоредител с бюджет Единно бюджетно счетоводство филиал „Детски ясли“, държавно делегирана дейност към функция IV „Здравеопазване“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Няма. Моля, режим на гласуване за тази точка.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

410-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030744ВН/14.11.2024 г., и във връзка с докладна записка с рег. №24030639ВН/13.11.2024 г. от директора на Дирекция „Здравеопазване“, Общински съвет Варна дава съгласие за компенсирана промяна в рамките на бюджета на второстепенен разпоредител с бюджет Единно бюджетно счетоводство Филиал „Детски ясли“ към функция IV „Здравеопазване“, **държавно делегирана дейност** в размер на 41 057 лева (четиридесет хиляди и петдесет и седем) лева за покриване на текущи разходи по §10-00 „Издържка“, дейност 431 „Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детски градини“, както следва:

1/Намалява средствата за придобиване на дълготрайни активи, **държавно делегирана дейност 431 „Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детски градини“**, §52-00 „Придобиване на дълготрайни материални активи“ в размер на 41 057 лв. както следва:

- По §52-01 „Придобиване на компютри и хардуер“ общо намаление в размер на 12 877 лв. в т.ч. 6 077 лв. от интерактивни дисплеи и 6800 лв. от компютърни конфигурации;
- По §52-03 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ 5 280 лв. от климатици;
- По §52-05 „Придобиване на стопански инвентар“ общо намаление в размер на 22 900 лв., в т.ч.:
 - 10 000 лв. от бойлери;
 - 3 480 лв. от стерилизатори за детски ясли /240/250/л.;
 - 1 420 лв. от стерилизатори за детски ясли /100/150/л.;
 - 8 000 лв. от сушилни.

2/Увеличава средствата в размер на 41 057 лв. по §10-00 „Издръжка“, **държавно делегирана дейност 431 „Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детски градини“**.

Промените да бъдат отразени в Приложение 2 „Бюджет на разходите за 2024 г. по функции, дейности и параграфи“ и Приложение 4 „Разчет за финансиране на капиталови разходи по функции, дейности, параграфи и източници на финансиране за 2024 г.“

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Юлиян Губатов – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

За да бъдем точни и за да не опорочим нашата работа в последствие, ще моля да прегласуваме предната точка в цялост, допълнена с, господин Рафаилов, точно как? Секунда само, да. Приемаме предното гласуване само за сумата. Сега искаме да уточним, за да гласуваме изцяло цялото предложение за решение, за да няма проблеми. В момента ще прегласуваме точка три в пълнота.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Точно така.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Това обяснявам. Приемаме предното гласуване само за сумата. Сега допълваме решението, за да няма пропуски в самото решение, допълваме го. Сега го добавихме.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Точно това го нямаше.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да. Това, което се вижда на екран го няма, да. Не, не. Няма нужда, господин Рафаилов, има го писано в самото решение го има. В гласуването, което гласувахме, гласувахме само промяната от 20 на 70. А пък не гласувахме първата точка 50. А сега е в цялост. Цялата сума. Понеже от много приказки и се разминаха точно какво гласувахме в самото гласуване.

Деяна СТЕФАНОВА

Така подготвения проект на решение включва две суми. Едната е за 50 000 лева за инвитро процедури и втората част на решението, която гласувахте по промяната на стойността от 20 000 на 70 000. Гласувахте от 20 000 на 70 000 увеличението в частта за здравеопазване, помощ на гражданите за лечението им. Сега в цялост следва да се гласува цялото решение.

От залата

/н.р./

Деяна СТЕФАНОВА

Не, напротив 50 000 са за инвитро. Предложеният проект е за 20 000, сега е променено на 70 000. Става веднъж 50, веднъж ... Гласувахме само източникът на финансиране.

От залата
/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Ще помоля някой да изчете проект за решение. Това не е сериозно. Изчитате проект на решение и го подлагаме на гласуване.

Николай СТЕФАНОВ

Колеги, изчитаме проекта за решение на точка две, точка три „На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030474ВН/12.11.2024 г. и по предложение на Мария Тодорова – общински съветник, Общински съвет - Варна взема решение за увеличаване на средствата за целеви разходи /лимити/ за помощи по решения на Общински съвет – Варна по §42 „Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата“ по функция „Здравеопазване“ със средства в размер на 120 000 лв., които да бъдат осигурени като компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г., както следва:

1. До 50 000 лв. за подпомагане на двойки за инвитро процедури за сметка на местна дейност 910 „Разходи за лихви“, §22-21„Разходи за лихви по заеми от банки в страната“ по бюджета на разпоредител с бюджет – Община Варна.

2. До 70 000 лв. за подпомагане на лечението на гражданите за сметка на местна дейност 910 „Разходи за лихви“, §22-21„Разходи за лихви по заеми от банки в страната“ по бюджета на разпоредител с бюджет – Община Варна.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на Решенията, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения по така прочетеното предложение за решение?
Режим на гласуване, колеги.

Някой да не е успял да гласува?

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

409-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030474ВН/12.11.2024 г. и по

предложение на Мария Тодорова – общински съветник, Общински съвет Варна взема решение за увеличаване на средствата за целеви разходи /лимити/ за помощи по решения на Общински съвет – Варна по §42 „Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата“ по функция „Здравеопазване“ със средства в размер на 120 000 лв., които да бъдат осигурени като компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г., както следва:

1. До 50 000 лв. за подпомагане на двойки за инвитро процедури за сметка на местна дейност 910 „Разходи за лихви“, §22-21 „Разходи за лихви по заеми от банки в страната“ по бюджета на разпоредител с бюджет – Община Варна.

2. До 70 000 лв. за подпомагане на лечението на гражданите за сметка на местна дейност 910 „Разходи за лихви“, §22-21 „Разходи за лихви по заеми от банки в страната“ по бюджета на Община Варна.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на Решенията, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Юлиан Губатов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Най-сетне отиваме към подточка пет.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка пет относно одобряване на текст на споразумение с Областно пътно управление – Варна за съвместно финансиране на поддържането на републиканските пътища. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, чува ли се? Уважаеми колеги, в основанията посочени в чл. 48 от Правилника за прилагане на Закона за пътищата и чл. 55, ал. 2, като в чл. 55 е записано, че директорите на областните пътни управления и кметовете на съответните общини до 30 септември определят в споразумителни протоколи размера на средствата

по чл. 48, т. 2, буква "в" за следващата година. Тъй като този срок е пропуснат искам да разбера по някакъв начин това може ли да повлия върху споразумението? Въпросът е просто технически.

Христо ДИМИТРОВ

От администрацията. Заповядайте, господин Тимов.

Тихомир ТИМОВ

Благодаря. Господин председател, дами и господа общински съветници, по отношение на въпроса, който зададе господин Атанасов, да наистина такива са сроковете.... По отношение на въпроса, който зададе господин Атанасов наистина, съгласно споразумението са такива сроковете. Това, което ни увериха от агенцията е, че минал по-късно на техния съвет в Агенция пътна инфраструктура и те го изпратиха на 13 ноември фактически пристигна писмото с прикрепения споразумителен протокол. Това не би повлияло на средствата, които ни предоставят. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други съображения, колеги? Господин Златев, да?

Мартин ЗЛАТЕВ

Аз имам едно питане към господин Тимов. Ще го задам тук на сесия, тъй като го зададох на комисия, но не получих отговор, тъй като го нямаше този споразумителен протокол. Пътят, който е на АПИ, който е сега обходен за Галата и за Ракитника в момента в тези пари има ли евентуално пари за ремонт на компроментирания участък, който го заснехме и го показвахме от администрацията го знаете. Моля, да отговорите, за да знаят гражданите какво ще правят там. Тъй като вече денивелацията на пътя е някъде около 5-6 см., а беше 1 см., но натоварването доведе до това. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Тихомир ТИМОВ

Конкретният участък е част от републиканската пътна мрежа. При последната ни среща с Областно пътно управление, миналата седмица се видяхме с директора на Областно пътно управление и той каза, че има възлагане. Догодина, февруари, март месец започват ремонт цялостен на този път.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, този път не е включен в това споразумение?

Тихомир ТИМОВ

Споразумението е за всички пътища, които са включени в очертаванията на град Варна. Този път реално, той е след табела Варна. Да, входно-изходни участъци и той е предвиден от средства на Агенция пътна инфраструктура.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги? Проблемът в микрофоните е и в записите, защото в последствие, ние може да си говорим без микрофон, ама записа го няма после. Преминаваме към гласуване.

Колеги, който не е успял да гласува с таблета, да гласува ръчно, така да се каже. Има ли такива негласували, колеги?

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ :**

411-2. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24021704ВН_004ВН/20.11.2024 г., Общински съвет – Варна одобрява текст за Споразумение за 2025 г. за съвместно финансиране на поддържането на републиканските пътища в чертите на град Варна между Областно пътно управление – Варна и Община Варна, **съгласно приложение към настоящото решение**. Общински съвет-Варна възлага на кмета на Община Варна да подпише споразумението между Областно пътно управление – Варна и Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следваща точка шест.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка шест относно даване на съгласие за компенсирана промяна в рамките на бюджета на Община Варна за 2024 г., в частта за ОП „Комплекс за детско хранене“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

412-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и Решение №382-2(16)/31.10.2024 г. на Общински съвет – Варна, и докладна записка с вх. №ОП24002294КДХ_001/07.11.2024 г., във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24031048ВН/18.11.2024 г., Общински съвет Варна одобрява компенсирана промяна на средствата за издръжка в рамките на утвърдения Бюджет 2024 г. на ОП „Комплекс за детско хранене“, дейност 431 „Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детските градини“:

- Увеличение на средствата в дофинансиране на дейност 431 „Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детски градини“ §10-11 „Храна“ с 200 000 лв.
- Намаление на средствата в местна дейност „Детски ясли, детски кухни и яслени групи в детски градини“ §10 „Издръжка“ с 200 000 лв.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Красен Иванов – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка седем – относно вземане на решение във връзка с докладна от „Градски транспорт“ ЕАД с рег. № РД24000731ВН/26.11.2024 г. Тук нямаме, то не е гледано през комисия. Мнения и съображения.

Христо ДИМИТРОВ

Всъщност, проекта за решение, сега ще видите проекта за решение, извинявайте. От „Градски транспорт“ някакво отношение искате ли да вземете по темата?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Само секунда.

Николай СТЕФАНОВ

Проект за решение колеги, ще ви прочета – на основание чл. 21 На основание чл. 21, ал.1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната

администрация, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставена субсидия на „Градски транспорт“ ЕАД, в размер на 1 757 769 лв., в местна дейност 849 „Други дейности по транспорта, пътищата и съобщенията“, §43 „Субсидия за нефинансови предприятия“ като компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за изплащане на разликата от предоставените през годините средства за изплащане на главници по банков кредит №1057/17.12.2020 г., сключен между Българска банка за развитие АД и „Градски транспорт“ ЕАД, до действителния размер по ред 7 „Разумна печалба“ и ред 9 „Нетен финансов ефект“ от Икономическата рамка за 2021 г., 2022 г., 2023 г. и за 12-те вноски на 2024 г, както следва:

1. Увеличение на средствата в местна дейност 849 „Други дейности по транспорта, пътищата и съобщенията“ по бюджета на Община Варна в размер на 1 757 769 лв. по §43 „Субсидия за нефинансови предприятия“

2. Намаление на средствата в местна дейност 910 „Разходи за лихви“ по §22-21 „Разходи за лихви по заеми от банки в страната“ в размер на 1 000 000 лв.

3. Намаление на средствата в местна дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие“ по §10-20 „Разходи за външни услуги“ в размер на 757 769 лв.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

Това нали е по допълнителната точка, която вкарахме?

Христо ДИМИТРОВ

Това беше по допълнителна, вече е част от дневния ред.

Михаил ЛУКОВ

Да, вече е част. Значи „Градски транспорт“, веднъж давахме заем от 2 милиона, после заем 3 милиона или беше на обратното, трябваше до края на годината да ги върнат и това няма да стане. Очевидно, че изпълнителния директор и директорите на предприятието не се справят с финансите и всеки път ще ни извиват ръцете, че трябва и още, и още и още пари и кога ще ги връщат не се знае. Посочени са едни цифри без обосновка, не знаем кое за какво се разходва, нямаме отчет за тези 5 милиона, а трябваше веднага да го предоставят, когато са изразходвани. Редно ли е месец и половина общински съвет да чака за този отчет? Да не забравяме, че от догодина имаме още 5 милиона, заради групи, които ще се превозват в градски транспорт безплатно, затова колеги, призовавам спешно да гласуваме

освобождаването на изпълнителния директор и на борда на директорите, защото явно те не се справят и или ще завлекат „Градски транспорт“ към фалит, или ще взривят бюджета на общината следващата година. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Да, заповядайте г-н Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, да се изслушваме.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми колеги, за мен е крайно не сериозно тази точка да не бъде подложена на някакъв дебат на където виждам, че отиват нещата. Искам да Ви запозная с текущата ситуация. Към момента рамката на „Градски транспорт“ е абсолютно изпълнена. С 5-те милиона, които дадохте миналия път, 2+3 милиона заемообразни пари, един вид Вие дадохте държавните пари на „Градски транспорт“, преди те да са приведени от Държавата, което трябва да стане м. Декември. В момента, в който тези пари се преведат, те са целеви и трябва съгласно Закона за публичните финанси да бъдат възстановени в бюджета в целевите средства, от които те в момента са взето. Т.е. този заем трябва да бъде върнат до края на годината. Няма как да вземете незаконосъобразно решение, да решите да го разсрочите, искам да сте наясно. Второто, което е самата сума, която трябва да бъде изплатена от ТАСРУД, съгласно договора за обществен превоз, съгласно рамката вече е изплатена предсрочно. И тук чух някакви подмятания, да събираме билетчета, да продаваме билетчета, това, което ТАСРУД трябва да направи, го е направил в пълен размер и го е реализирал. Ще реализира прогнозно до 19 милиона приходи от билетчета. Беше заложено в бюджета да бъдат 21 милиона. Тези 2 милиона, които са разликата са в ПМС 66, който може би за десети път обяснявам тук на микрофон какво представлява. Т.е. ТАСРУД е продал това, което трябва и е осигурил финансовия ресурс на „Градски транспорт“ такъв, какъвто трябва. И още веднъж повтарям, че той два месеца напред е даден предсрочно. Т. е. към момента всичко, което може да се даде от ТАСРУД и от Държавата, вече е взето от „Градски транспорт“. И аз ако бях на Ваше място, разбира се далеч съм от идеята да Ви давам акъл, какво трябва да питате „Градски транспорт“, но нека те да излязат и да кажат

защо след този рог на изобилието, който се излива върху тях последните два, три месеца - заемообразни пари, Държавни пари, напред пари от ТАСРУД и т.н., те са пак тук с искане. Това е първия ми въпрос. Вторият въпрос е тези пари до кога ще им стигнат? И след десет дена, няма ли да имам нова, този път извънредна сесия на общинския съвет, в която отново да сте в ситуация, в която трябва да давате пари? И третото, което искам да Ви кажа е, че тези пари 1 730 000, които в момента администрацията по някакъв начин е успяла да осигури, тези пари са финалните. В бюджета на Варна повече пари, няма. Разберете го, и да искате да дадете, няма от къде. Свършихме с фокусите. Няма повече

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Може ли да се доизкажа? Така, че тук е крайно несериозно просто ей така да се гласува едно поредно решение, без зад него да има някакъв дебат, в който да стане ясно какво правим до края на годината. Разберете, до края на годината, не виждам как ще се изкарат. И ако в момента ей така просто гласувате една сума, те ще бъде за десет дена, не за повече. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Г-н Антонов?

Кирил СИМЕОНОВ

Благодаря за думата, господин председател. Само да допълня нещо за да може общинските съветници да вземат информирано решение. Господин Рафаилов е прав, че това предложение на ръководството на Градски транспорт на връщане на заемообразните средства догодина е незаконосъобразно съгласно чл. 126 от Закона за публичните финанси, тоест тези пари трябва да се върнат и няма такъв вариант да останат за другата година. Назад за годините е имало едно решение, което е ставало въпрос за възстановимо ДДС-се, но това е напълно различно. Това са временно дадени заемообразни средства, които трябва да се възстановят съгласно закона. Това е едното. Второ, тази сума, която виждате наистина е доста голяма и искам да Ви уверя, че тя може да се задели точно благодарение на това, което се говори цяла година, че трябва да се спазва бюджетна дисциплина, точно, за да може да като излязат такива извънредни разходи, за да може да се осъществят. Това, което господин Рафаилов, че относно финансовите средства, това е максималното, което може да се даде. То е максималното, което може да се даде, също законосъобразно, защото аз съм сигурен, че тук има колеги, които са доста добре запознати с казуса спрямо Икономическата рамка през годините, освен от ТАСРУД Общината дава средства на Градски

транспорт по 849 дейност, точно по параграф 43, за да им подпомага за главниците за заема, който имат от 2020 г. Но тези суми не са стигали за всички плащания през месеците за този заем и те са доплащали от техния бюджет за тези главници. А, искам да кажа, че тези суми през годините са изчислени много внимателно за да не нарушим закона по никакъв начин и да не се надхвърли сумата, която е индикирана в Икономическата рамка под нетен финансов ефект или разумна печалба. Тоест това е максималното, което може да дадем законосъобразно, освен и финансово като възможности и законосъобразно, защото след това рискуваме да нахвърлим разумна печалба и става, нарушаваме закона, и става държавна помощ това нещо. Това исках само да индикирам. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте господин Антонов.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Главният счетоводител. Добре.

Драгомир НЕДЯЛКОВ
Чуваме ли се? Здравейте, Драгомир Недялков - главен счетоводител на Градски транспорт.

С малко предисловие, още Април месец на 2024 г. вкарахме доклад в Общинския съвет, в който казахме, че предишните години със забавяне на бюджета, натиска беше, нали, в цялата държава, такъв. Поради забавяне, да, имаше невнесени вноски, които Градски транспорт плащаше от своя бюджет. Вкарахме доклад, който беше написан лично от мен, синтезиран по модел на Икономическата рамка, описано как се финансира Градски транспорт, модела на финансиране, как към момента, към края на м. Октомври, Икономическата рамка е изпълнена и ние сме приложили към това писмо изпълнение към 30 Октомври, в което се вижда, че Градски транспорт е само на четиристотин хиляди лева над разходите, които са планирани по рамката, а в приходна има неизпълнение от три милиона към момента, да. Това ПМС ще дойде накрая на годината. Никъде ме сме заявявали и ръководството, че няма да връщаме петте милиона. Това искам да бъде записано в протокола. Те са планирани. Ще бъдат върнати, което се оказва така. И искам да обърна внимание, че ние шест месеца вече сме в един вакуум, в който вземаме аванси за да може да финансираме текущата дейност. Така. Всяка търговска дейност, оттук има много хора, които се занимават с личен бизнес и са големи предприемачи и знаете, че във всяка търговска дейност има вземане на аванси, даване на аванси, и това е напълно

нормална практика. Не знам защо винаги се анатемосва вземането на аванс, който ни е разрешен по Икономическа рамка и защо шест месеца вече по някаква причина чак сега се раздвижиха вариантите за финансиране от банка. Шест месеца. Много банки ни отказаха. Не знам поради какви причини. Така. Искam само да завърша, че несериозно е на фона на петдесет милиона, петдесет и два милиона паричен поток на година, Градски транспорт и неговите седемстотин служителя да стават заложник, че Община Варна не може да осигури пет милиона. В София Общинския съвет гласува втори седем милиона, които ще бъдат капитализирани, и е крайно време, моля господа общински съветници, погрижете се за Градски транспорт тези пет милиона да бъдат капитализирани. Тоест да се увеличи капитала на Градски транспорт и след като рамката и тези задължения се изравнят мача приключва. Аз не мога да разбера какъв е проблемът. Това исках да кажа, мениджмънта и аз като главен счетоводител, не сме никакви престъпници, които всеки път даваме обясненията. Нито сме взели парите, нито сме ги отнесли в къщи. Съжалявам, че така се изказвам, но благодаря Ви за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Портних.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз формално ще задам въпроса, всъщност, тъй като чухме господин Симеонов, че каза, че едва ли не, средства има, защото е много затегната финансовата дисциплина. Ние за втори път днес вземаме средства от разходи за лихви по заеми. Колко пари сме заложили там и защо сме заложили такъв голям буфер? Защото може би даже не е за втори път, а за н-ти на брой пъти, нали, вземаме пари от там. С други думи тук не става въпрос за никакви кой знае какви мерки, които да касаят финансовата дисциплина. И второ, разбира се, искам да напомня в следствие на това, което чухме от главният счетоводител на предприятието, че да тези средства, които коментираме са за вноските за 2021 г., 2022 г., 2023 г. и така нататък. Доколкото си спомням те са в началото на година и в същност защо не са обслужвани ритмично. Защо не са обслужвани ритмично, защото бюджета на държавата, спомнете си, се приемаше в годините на промените в последните хикс години, три или четири, се приемаше с огромно закъснение. С други думи след това общинския бюджет се приемаше също с огромно закъснение и тука колегите, които бяха членове на Общинския съвет предния мандат, добре си спомнят това. Включително миналата година, като че ли септември или октомври, приемахме бюджета за миналата година. Отделно ще напомня, че сега сегашния кмет Коцев, като областен управител обжалваше части на бюджета в една от годините, което допълнително бавеше цялата история, и

така нататък, и така нататък. Така че това хубаво време, в което държавата изпадна и в безтегловност, и в безвремие, по време на правителството на промените, доведе включително до тези текущи проблеми. И нека да сме наясно с това, просто рамката влиза в сила след като вече, образно казано,/н.р./.....но, след приемането на бюджета, който е бил винаги приеман с огромно закъснение. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Има ли някакъв отговор, колеги?

Кирил СИМЕОНОВ

Господин Портних, аз пред себе си нямам отчета за 910 дейност. Има го изпратен към Общински съвет, но ще го проверя днес и ще ви го пратя. Причината да има свободни средства там са просто през годината някои неща като някои инвестиционни обекти или строителство, което е с банков заем, не е изпълнено, което не е по моя вина, и от там са останали свободни средства, които са ... за да може да се направи тези компенсирани промяна. Отделно това, което казвате за 2021 г., 2022 г., 2023 г. и 2024 г. може би сте прав, но аз имах предвид друго, че този, когато се дава по 43 параграф в 849 дейност, Общината осигурява тези средства, за да може Градски транспорт да си подпомага за заема, който има от 2020 г. И аз това, което казвам е, че разликата от това, което е дала Общината до 5% нетен финансов ефект, е това, което може да осигурим законосъобразно ... за да може да се осигурят средства на Градски транспорт.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения? Господин Златев, вие ли?

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин председател, благодаря Ви. Господин Луков, разбирате от транспорт. Браво. От всичко разбирате. Само че, не са Ви казали следното нещо, което и мен ме учуди, че Община Варна е назначила одит на Градски транспорт. Вие четохте ли одита? Не сте чели одита на Градски транспорт, господин Луков. Не е стигнало до Вас. На нашите пощи е. На нашите пощи и там за учудване, за мое учудване, нищо не съвпада с мнението на господин Коцев. Всичко там е законосъобразно. Така е одитът на Община Варна за Градски транспорт. Това е първото, защото и мен ме учуди, защото такива внушения бяха направени, че едва ли не всичко там е, трябва всички да ги махаме до последния шофьор. Сега, дали ще осигурим средства, аз знам, че ще ги гласуваме, няма как да спрем Градски транспорт, но има едно друго нещо, което ми направи. Погледнете една сума, седемстотин и седемдесет хиляди лева беше някаква, която е за разходите за осигуровки. Там

доколкото знам, лихвата е 10% мисля, така си спомням, ако не се плати за съответния месец ...

Христо ДИМИТРОВ

..наказателна, точно така.

Мартин ЗЛАТЕВ

Да, наказателна. Тоест ние ще загубим едни седемдесет и няколко хиляди лева, ако не се платят сега от парите на варненци заради това, че парите не се изплащат навреме на Градски транспорт. Какви са пък причините, това е друго, но отлагането и на тази сума, ще ни доведе до лихви, които те не са допълнителни средства, така да го кажа, които са чиста загуба от общият бюджет на Варна. Така че, как ще ги реализираме тези неща? Не може ли да се платят и тази сума, за да може да не загубим седемдесет и седем хиляди лева, които може да бъдат дадени по перо, което госпожа Тодорова щеше да избере веднага, къде да го сложим. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения, колеги? Господин Рафаилов прикани към коментари. Аз не знам, каква може да бъде нашата компетентност, нашата компетентност по, наистина по счетоводни

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

...сега всеки...

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Не разбрах.

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Да. Господин Антонов, заповядайте. Знаете ли колко е интересно да казваме няма къде. Сигурно и аз бих казал така. Не. Антонов, извинявай.

От залата

/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Както казваше старшината и в склада няма, обаче трябва да измислим. Заповядайте. Заповядай.

Николай АНТОНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, изключително лично на мен ми е много неприятно на всеки Общински съвет да говорим едни и същи неща за проблемите на Градски транспорт и понеже проблемите, които са като цяло на обществения транспорт в България, са едни и същи. С интерес следя и в София какво става, защото това, което ние имаме като проблеми е същото, което е в София. И там намират решение. За да не бъда голословен да отговоря на въпросите, изпратили сме отчетите и за двата заема. Къде, какво сме платили с тях. Преди два дни сме ги изпратили. Всеки месец ние изпращаме това писмо, от м. ноември 2023 г., с което ние казваме какво имаме да плащаме. Ние не плащаме нещо, което да е извън, това което трябва да платим. Кое да не платим? Ток? Газ? Гориво? Кое?

От залата

/н.р./

Николай АНТОНОВ

Ама не крещя, просто .. мога и без микрофона.

От залата

/н.р./

Николай АНТОНОВ

Като приложение това, ние приложихме рамката, изпълнението за десетте месеца ...

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, малкода, заповядай довърши.

Николай АНТОНОВ

Там се вижда, че ние имаме неусвоени три милиона, които няма от къде да дойдат. Това, което говорим тук, поне три дена преди сесията няколкократно беше коментирано с господин Рафаилов и се търсиха решения. Това не е от вчера или от тази сутрин. Търсят се решения. В тази справка, както виждате са изписани перо по перо, какво имаме да платим през м. декември. Тук също е записано, че имаме намерение да върнем заема. Нашето предложение беше, ако можем да не го връщаме сега, за да

може да затворим годината. Виждаме, че няма такава възможност, търсим други решение. От два месеца, от два месеца, работим по кредити. Това го знаят всички в Общински съвет. Ама да се говорят неща, просто казвам ви много е неприятно. Извинявам се за тона, но кажете ми кое да не платим от това? Ако можете.

От залата

/н.р./

Николай АНТОНОВ

Разберете, нещата са много сериозни и за всяко нещо всеки месец сме давали отчет и сме писали писмо.

Христо ДИМИТРОВ

Така. Благодаря Ви. Ако нямаме други мнения и съображения...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Господин Златев, след това господин Станев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин председател, впечатлен съм от отношението на колегите, тук дясно стоящите от мен, към градския транспорт.

Христо ДИМИТРОВ

Аз пък нищо впечатлително..

Мартин ЗЛАТЕВ

Извинявам се, не до края, тука около мен които са. Не може такова отношение. Господин Луков, Вие колко човека ръководите? Десет? Пет. Той ръководи седемстотин човека. Всяка сутрин се събужда с мисълта, как да се моли за пари. За да даде пари на шофьорите. Разбирате, защото когато ...не е смешно. Това е излагагия направо, което правите. Ще ви кажа.

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Как да не е така? Когато ръководиш хора и когато те ти гледат в ръцете за пари, ти трябва да им осигуриш. Когато нямаш парите и чакаш от всички нас, ние да дадем тази пари, които са, доказано е, че не са измислени

разходи. Точно така, а са разходи, които трябва да ги има, ние трябва да ги гласуваме и трябва да се намерят парите в бюджета. Съжалявам, но е така. Градският транспорт за да просъществува, така трябва да бъде. Не мога да се съглася. Да, изнервен е! Аз ако съм, няма да Ви кажа, как щях да викам.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Станев.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Да, да, окей. Заповядай.

Михаил ЛУКОВ
Аз понеже съм загрижен за Градски транспорт, не съм казал да не плащаме средствата. Защото не може да спрем Градски транспорт. Казах да сменим ръководството. Нещо не сте чули. Защото очевидно не се справят с финансите. Това е.

От залата
/н.р./

Михаил ЛУКОВ
Един път заем, втори път заем, трети път знаем. Ето ги доказателствата. Колко повече доказателства да Ви дадем?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Добре...

Михаил ЛУКОВ
Докъде ще докараме, господа? Колко още заема?

Христо ДИМИТРОВ
Колеги,

Михаил ЛУКОВ
Докога ще наливаме? Докога ще наливаме пари в бездънната дупка?

Христо ДИМИТРОВ
Господин Станев, заповядайте.

Янко СТАНЕВ
Това работи ли? Работи.

Христо ДИМИТРОВ
Ако обичате, колеги.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми господин председател, няма защо да се драматизира нищо. Аз дейността на Градски транспорт я помня от времето, което изграждахме електротранспорта още. Така че, проблемите с Градски транспорт. Те кореспондират с проблемите на управлението на Общината, града, областта и правителството. Аз твърдя, че Градски транспорт Варна, мисля, че и колегата го каза, по нищо не се различават от проблемите на градския транспорт в големите градове, а и в малките. Нещо повече, нещо повече, моля...

От залата
/н.р./

Янко СТАНЕВ

Сега Тошко ме кара да похваля нашите хора. Те искат да ги сменят. Аз ще кажа следното. Преди седем, осем години, един ден си говорих с кмета Портних и стана въпрос. Знаете ли, отказаха ми да стане шеф на Градски транспорт един от най-сериозните транспортници в, предложих му, в България. Така че, уважение и респект към тези, които ръководят Градски транспорт във Варна и помощ от нас. Друг е въпроса, че ако има съществен въпрос, той трябва да се поставя о време или на сесията, защото това е предимно експертизи и то тежки експертизи. Повярвайте ми, чел съм няколко и съм се чувствал, не съм гений като всички Вас, чувствал съм се объркан. Нищо, че се занимавам с бизнес. И така. Смятам, че е излишен този дебат в този момент тук. Нещо повече, той се превръща в не икономически дебат или управленски, а в политически. Аз харесвам политическите дебати, само че да кажем, че не обсъждаме, нали, парите, които трябва се дадат спешно на Градски транспорт, ами искаме да сменим политиката към Градски транспорт или политиката на Градски транспорт, така както примерно днес се смени политиката в социалните. Нали, как изведнъж гласуваме едни пари допълнително. Да. Значи е възможно. По същия начин трябва да е възможно за ДКЦ-то в Аспарухово, което е в същото дередже, както Градски транспорт. И за това никога няма да бъде против тези решения. Независимо от това, че... айде няма, че ми се усмихна Мария

толкова мило, че тука я оставих да ни изманипулира всички, но е файда. Не в полза на Мария или в полза на съвета. В полза на хората. И за това смятам, че ако някой иска истински дебат политически, то тогава да определим политическото значение на Градски транспорт за Варна и тогава изведнъж всички ще ръкопляскаме. Така че, резултатите на Градски транспорт такива каквито са, са добри. Какво може да се направи повече за ефективност? Може, само че ще трябва една огромна инвестиция. Такива каквито правим, между впрочем шест, седем пъти, и проектите, които са направени. И сега понеже, последно ще кажа, аз ей тука така нали, къщата ми е на сто метра, аз помня с какви автобуси се движеше до преди десет, дванадесет години в града, и с какви се движат сега. И за климатик не бяхме помисляли. А щом като искаме да се возим на климатици, ще трябва да имаме и шофьори, и механици, и друго което са на същото ниво, като нивото на автобусите. Така че, смятах днес да не се изказвам, но ме дръпнахте за езика с това, че ще обсъдим в точката, в която трябва да дадем едни пари на Градски транспорт и кои сме се съгласили и са написани като доклад, ще обсъдим качеството на управлението. Айде, холан.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов, след това господин Рафаилов. Господин Рафаилов или Симеонов, не знам. Разберете се.

Христо РАФАИЛОВ

Господин председател, две неща искам да кажа. Едното е във връзка казаното от господин Станев и ще започна с него. Категорично съм несъгласен с него, че резултатите на Градски транспорт са добри. Ако трябва да се придържаме към цифрите, а те са такива каквито са, и направим анализ на Градски транспорт има общо приети коефициенти, по които ние да направим оценка дали той е добър или не. Бих запитал, какъв му е индекса на финансова автономност? Бих запитал, какъв е коефициента на задлъжнялост? Бих запитал, колко са дните на просрочените задължения и какъв е рейда на тяхното обслужване? И за тези, които разбират от финанси бих попитал, какъв е коефициента на бърза ликвидност? Ако някой си отговори на този въпрос, ще разбере каква е оценката за Градски транспорт. Така. Секунда. Второто, което исках да кажа е, че аз по някакъв начин съм в ситуацията да направя добре и да си страдам от него. Искам да припомня в залата, че моя ресор е ОП ТАСРУД, а не Градски транспорт, и до момента, от както аз съм в тази администрация, към мен съм припознат като човека, който винаги трябва да се обръщаме за градския транспорт. Кое то не е така. Знаете, че аз не съм отказал нито една среща, както на господин Антонов и на ръководството на Градски транспорт, така и на председателя на Общинския съвет. Ще продължа да се отзовавам на всяка една покана от председателя на Общинския съвет по темата, но не смятам от тук нататък да

вземам отношение по Градски транспорт. Тоест, ако след десет дни, дойде ново предложение от Градски транспорт за ново финансиране, ще си позволя да оставя тази привилегия на Общински съвет да прецени точно как да постъпи с бюджета на Варна и с искането им. Това исках да кажа. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Тук понеже за коефициенти си поговорихме. Тези коефициенти, ако вземем да ги гледаме, ние трябва да отидем на една друга процедура, а не на финансиране. Да. Глава Четвърта от Търговския закон. Несъстоятелност. Ако почнем да гледаме на Градски транспорт като едно типично търговско дружество, ние отдавна трябваше, колега Атанасов, виждам че се смеете, да сме отишли на една подобна процедура и да си имаме синдик, и да си вземем един частен превозвач, който..

Христо ДИМИТРОВ

Приходна част.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да. Така че не бива да по този начин с тези коефициенти да се борави. Още повече, ако трябва да боравим с тях, ами дайте да видим на софийския транспорт тази коефициенти и да ги сравним с варненския транспорт, и мога да ви кажа, че на варненския са по-добре. Вероятно и в пъти.

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Да. Така е. Да, но са по-добри. По-малко лоши, ако искате наречете. Ако няма добро, по-малко лоши са тези коефициенти. Така че, нека да не боравим с подобен, по никакъв начин с подобен род термини. Тука до бюджета и до приходната част за ТАСРУД. Аз мисля, че ключа от разковничето е там. Няма какво да си говорим. Приходите от ТАСРУД очевидно не са достатъчни. От там нататък няма възможности бюджета да се вадят финансови средства за Градски транспорт. Защо не са достатъчни? Единият от примерите, които веднага мога да Ви дам, е спирането на предплатените карти тази година. Колко милиона назад?

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Добре, на края на година ще видим. Накрая ще видим отчета, колко пари са загубени от това нещо. Колко пари от не добре поддържана билетна система загубихме? И това ще стане ясно в края на годината. Тъй че не търсете, уважаеми колеги, от Продължаваме промяната, не търсете причината само в ръководство на градския транспорт, а търсете малко причината и в приходната част. Като искате оставките на едното място, искайте оставки и на другото място. Защото това е бюджет. Приходи-разходи. Няма как да се сърдим само за разходите. Значи, едното е отличник, другото е лузър, най-образно казано. Извинявам се за изрази. Така....

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов.

Тодор БАЛАБАНОВ

.. И в този ред на мисли, последно нали, ще направя едно предложение..

Христо ДИМИТРОВ

Да прекратим?

Тодор БАЛАБАНОВ

Да задължим нашата администрация до следваща сесия да изготви предложение за решение, тъй като се запознахме с необходимостите, в края на година във връзка с въпроса на господин Рафаилов, заемообразното финансиране да го апортираме в капитала на Градски транспорт Варна. Да подготви, да задължим администрацията, правя предложение, да подготви предложение в рамките на седем дневен срок след приключване на тази сесия, на влизане в сила на това решение, извинявам се, за апорт в капитала на Градски транспорт за отпуснатите заемообразни средства през настоящата година от страна на Община Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, след това господин Рафаилов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми председател, уважаеми колеги, съгласен съм с изказването като финансист на господин Рафаилов и с изказването на господин Балабанов, тъй като помним мандат 2011 г.- 2015 г., само че тогава помним още едно нещо, което не трябва да го забравяте, тези, които тогава си спомнят, а пък някои забравят много удобно, тогава някои велики умове бяха решили да закупят една частна линия и не само нея с еврофондове. И

тогава, благодарение на част от съвета и на съветниците, се получи така, че това беше предотвратено на това огромно нарушение, което щеше да се случи, благодарение пак казвам на великите умове тогава, щеше да бъде факт. И оттам нататък щяхме да претърпим големи загуби. Всички сме наясно, че това търговско дружество изпълнява и социални функции, но сега сме в така фактическа ситуация, че не можем да изпълним това, което сме коментирали във времето, нали, това да стане общинско предприятие. Благодарение, пак казвам, на това, което някои стари съветници бяха заложили още преди много много години. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, само искам да напомня и последно напомняне. Съгласно нашите правила само по изключение има второ изказване по една и съща тема. Тука го превърнахме в ..., защото е важен въпроса наистина, но нека отиваме към приключване, защото тук няма да можем да решим въпроса сега. Заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Господин Балабанов, към Вас специално по отношение на ТАСРУД. Пак казвам, че цифрите са такива каквито са. Финансовата рамка е двадесет и един милиона приходи. Към момента прогнозируемо ще бъдат реализирани деветнадесет милиона. Двата милиона разлика в рамката са в ПМС 66 за единадесети път. Това са парите, които държавата ни дофинансира с компенсация за децата, мисля че бяха до четиринадесет годишна възраст. Там са близо два милиона, които получаваме през ОСИСД. Тоест рамката на ТАСРУД е абсолютно изпълнена и не виждам защо въобще го говорим. Второто по темата ТАСРУД – към момента работоспособността на билетната система е до 80%, между 75% и 80%. През 2023 г. докато упълномощено лице от господин Портних е управлявало в кавички задкулисно ТАСРУД, е било абсолютно същата. И това мога да Ви го докажа през протоколите на Балистик сел, които са били ежедневни за неработещите машини. Тоест рейдът на работещи машини по билетната система тогава и сега е горе долу един и същ с голямата разлика, че през 2023 г. ТАСРУД е платил два милиона и половина за поддръжката на тази система. През 2024 г. при поддържане на същата работоспособност – нула лева. Така че, не разбирам от какво е инспирирано това желание да се вторачваме в ТАСРУД и ми се струва като някаква димка, която хвърляме настрани за да не видим слона в стаята. Бях пределно ясен с цифрите, които се реализират в ТАСРУД и там казус няма. И от Възраждане чух такива подмятания. Това са цифрите и наистина не виждам проблем. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Портних.

Иван ПОРТНИХ

Свидетели сме на много димки, които се хвърлят, и които отклоняват вниманието от наистина слона в стаята. Като например този, че 80 млн. лв. загубихме, той загуби тази година. Нали затова участваме в едни такива сериалчета, нали, дете честно казано те са обидни, в крайна сметка за съвета. И тук говорейки за изпълнението на рамката, че тя същата е логиката и със сметопочистването и там всичко е изпълнено, ама е мръсно, нали? И искате да увеличите таксата с 50% на хората. Логиката е същата. Така, че тези видни двойни стандарти, които се опитвате на пробутвате, нали ясно е, че не са състоятелни и не почиват върху никакви анализи. Това, което твърдите по отношение на цифрите в ТАСРУД, нали, защото тука имаме едно жонглиране с цифри, публична тайна е, че хората се возят и обясняват, че се возят гратис, така ли е всъщност? Някой ще каже ли, че не го чува това, нали, отвсякъде? Така, че няма как да твърдим, че ТАСРУД били отличници и чудесно си вършели работата, абсурд! Разбира се също така, само че това ще отнеме доста време, нали, можем да обясним как можеше срещу далеч по-малка сума, отколкото тази, която обявихте за нова билетна система, която ще стане готова някога си, нали, в момента да имаме всички варианти на заплащане в автобусите, всички начини на плащане, и прихода да се контролира по един съвсем различен начин. Нали? Да седнем да го дискутираме, но не е в това въпроса. Въпросът е, че тука се опитваме да политизираме един изключително важен въпрос, какъвто е градския транспорт, защото от това зависи ритъма на живот на целият град, нали, в крайна сметка. Положени са системни усилия, въпреки всички трудности и предизвикателства, защото в София с десетки милиони опрощават правителството. Стотици милиони беше, половин милиард им опростиха миналата година. Нали, за да са наясно колегите. Близко 500 милиона, ако си спомняте. И тука да си жонглираме с някакви показатели на ликвидност и други фирмени такива показатели е обидно, защото говорим за общинско предприятие „Градски транспорт“ – структуроопределящо, тоест живото определящо, разбира се, за ритъма на живот на града ни. Заплахите, които господин Рафаилов се опитва системно тука да прилага, на всяка сесия как ще вдигне ръце и ние да си търсим парите или там как в бюджета нямало вече пари и т.н., това го слушаме N на брой пъти. Всеки път, обаче като трябва нещо да се компенсира изскачат едни милиони...вие сте свидетели на това, нали така? Всички заедно. Така че не е сериозно по този начин всъщност да се гледа на една такава тема. И в крайна сметка те хората са прави – имаме икономическа рамка, тези разходи са били ясни от началото на годината, нищо извънредно, нали, на практика не се е случило. И този изкуствено поддържан сериал всяка сесия да отделяме време и да влизаме в едни безсмислени дебати има съвсем различна цел в крайна сметка. А както няма средства догодина 8 млн. лв. за нова билетна система има. Нали така?

От къде ще дойдат тези 8 млн. лв. за новата билетна система? Не знам чух 8, но както и да е. Така че аз призовавам, най-вече колегите от администрацията да спрат да политизират този въпрос с „Градски транспорт“, защото от това няма никакъв смисъл и в крайна сметка проблемите трябва да се решават, ако има обективни такива да се вземат реални, конкретни мерки незабавно, но в случая мерките трябва да се взимат наистина в ТАСРУД по отношение на приходната част, а не толкова по отношение на разходната в „Градски транспорт“, защото никой не може да посочи никакви конкретни пера, където нещо не е наред. И всичките разходи, които се правят са заявени изначално още от началото на годината и те са били ясни и ако трябва някой да ги прогнозира, би могъл да ги прогнозира в изключително висока степен на точност още в началото на годината. Благодаря ви!

Христо ДИМИТРОВ

Имаме...колеги, имаме процедурно предложение. Аз ще го кажа, на г-н Станев, за прекратяване на дебатите, нали така, г-н Станев? Та, такъв ни е реда – първо гласуваме процедурното предложение. Имаме процедурно предложение. Процедура на гласуване, колеги.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Георги Кулински „за“, Евгений Станимиров – „за“, Янко Станев – „за“, Мария Тодорова – „за“, Давид Киркоров – „за“, Димо Димов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте! Само, колеги, искам да напомня обаче, преди да се изкажете, искам да прочета точно каква е точката на дневния ред и ако някой не коментира тази тема, ще го прекратя. „Вземане на решение във връзка с докладна от „Градски транспорт“ ЕАД.“ Заповядайте, г-н Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Аз като човек, който ползва градски транспорт, трябва да ви кажа само една истина, на която никой не може да противоречи. Билетната система, която е въведена в „Градски транспорт“ и действа в момента е калпава от времето на въвеждането си. Благодаря ви за вниманието!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Заповядайте!

Мария ДИМИТРОВА

За протокола – адвокат Мария Димитрова. Ще съм и аз безкрайно лаконична. Всички сме съгласни, че транспорта е със социална функция, но може би, за да решим проблема трябва да видим защо има две предприятия – едното „Градски транспорт“ само, с което....

Христо ДИМИТРОВ

Мария! Неслучайно, извинявай, неслучайно казах...

Мария ДИМИТРОВА

Предприятие ТАСРУД, което само генерира без нищо да произвежда, но прибира пари.

Христо ДИМИТРОВ

Неслучайно казах...това е друга тема, извинявай! Не, това е друга тема!

Мария ДИМИТРОВА

Пряко е свързано, това е причината...Аз се мъча да правя анализи...

Христо ДИМИТРОВ

Много те моля, аз не съм учил, аз чета тук какво пише, извинявай!

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Много Ви моля, оставете ни да си гледаме работата. София Колева...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Сесията не е място за анализи. Само не ме учи за анализи! Само за анализи не ме учи! Ще дам анализ...Освободи място за София Колева!

София КОЛЕВА

Предлагам удължаване на сесията до края на дневния ред.

От залата

/н.р./

София КОЛЕВА

Добре, до 20 ч., до края на работния ден, до 20 ч.

Христо ДИМИТРОВ

Така, колеги гласуваме за продължаване на работния ден, за да може да приключим. До 8, да, то не може повече.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Процедура на гласуване за удължаване на работния ден.

Колеги, кой не е успял да гласува? Колева – „За“

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Само секунда! Само секунда! Колеги, ако обичате да приключим с гласуването за удължаване на работното време...

За протокола: София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Така, значи този въпрос, г-н Антонов, е много важен, заповядайте!

Николай АНТОНОВ

Благодаря, г-н председател! Уважаеми, господа общински съветници, извинявам се, но просто бях наистина афектиран! Неща, които мисля, че не трябва да се случват. Ще отговоря на въпроса. Господин председател, много се извинявам, може ли тази табличка да покажете? Ето, това е табличката! Виждате перата какво имаме да платим през декември. Ако едно нещо не го платим, ще го спрат – гориво, газ, ток, заплати, осигуровки...виждате ги перата. Най-отдолу сме записали, че трябва да върнем 5-те милиона, които ще дойдат от субсидиите от държавата. Заради това ние търсихме решение как да финансираме дружеството през декември. На всички е ясно, че то няма как да спре, това е градски транспорт. Разсрочваме, говорим с контрагенти да не платим, да изчакаме кредита...Там ще разсрочим ще платим всичко, но виждате какво е всичко това. Всеки месец ние сме давали това. И всеки месец моля се, моля се...Ето ги

От залата

/н.р./

Николай АНТОНОВ

Не, те са вътре. Да, това е.

От залата

/н.р./

Николай АНТОНОВ

Тука са 11 млн. с кредит. Да, да, заповядайте!

Драгомир НЕДЯЛКОВ

Затова предишния път, извинявайте, че се намесвам, г-н Антонов е афектиран и го разбирам напълно, след всичките положени усилия в неговия мандат. Значи, 11 млн. лв. трябва до края на годината, като включим тези 5 млн. лв. Ако махнем тях ни трябва 6 млн. лв., които ние сме описали как ще дойдат. Тоест, ако капитализираме 5-те милиона, ние ще имаме пари да изкараме декември и да финансираме януари, докато започнем да авансираме от новата икономическа рамка. Просто проблема в момента са тези 5 млн. лв., които трябва да върнем. Ние не сме отказали да ги върнем. Трябват ни 6 млн. до края на годината, които от централен и от местен бюджет ще дойдат планирано.

От залата

/н.р./

Драгомир НЕДЯЛКОВ

Ако ги върнем са 11, да.

От залата

/н.р./

Драгомир НЕДЯЛКОВ

В София как капитализират заеми? По търговския закон се капитализират през апорт... 6 млн....6 млн. до края на годината.

От залата

/н.р./

Драгомир НЕДЯЛКОВ

Без заемите...

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми общински съветници, въпреки, че преди малко казах, че няма да се занимавам повече с темата „Градски транспорт“, единственото решение, което виждам в момента, което би трябвало да изпълни максимата „И вълка сит, и агнето цяло“, защото сме в тази ситуация, е така опита за кредит, който в момента „Градски транспорт“ правят и съм свидетел, че полагат максимални усилия той да се случи, е да стане в рамките на до 20 декември, което означава, че ще трябва да се положат допълнително усилия в Общинския съвет, за да се приеме евентуалната оферта, която Търговската банка, която би кредитирала, би направила. Така че единствения вариант е – това, което са тръгнали да правят е правилното. Доколкото знам кредита е разделен на две. Единият е за покриване на оперативните нужди, вторият е овърдрафт за покриване на точно тези дупки за държавните средства, ако банката бъде така добра и успее да структурира кредит и той бъде предложен - вие да се съберете и да приемете условията, които са дадени. Да се учредят обезпеченията, които най-вероятно ще искат и с това да се ...

Христо ДИМИТРОВ

И да сложим срок на банката, нали?

Христо РАФАИЛОВ

На банката трудно се слага срок, знам го от собствен опит, но не е невъзможно да бъдат помолени да бъдат по-оперативни. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Така, колеги, отиваме най-сетне към гласуване, да. Предложението на Балабанов да гласуваме първо отделно. Да бъде включено към общото решение.

От залата
/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

В целия разговор пропуснахте мое питане към г-н Рафаилов. И все пак си ги държа тези 77 хил. лв. Държа на тях. Сега ще отговори, той знае за какво.

Христо РАФАИЛОВ

За лихвите ли говорим?

Мартин ЗЛАТЕВ

Да, тъй като е момента да гласуваме само...без осигуровките.

Христо РАФАИЛОВ

Първо лихвата, така наречената законова лихва се определя на годишна база и 70 хил. лв., които Вие казахте са за годишно държане на това задължение, което най-вероятно няма да стане. Така че сумата, която би генерирал като наказателни лихви, да ги наречем, ще бъдат доста по-малки – в размер до 5-6 хил. лв., но ако се върнете назад в отчетите на „Градски транспорт“ най-вероятно ще видите, че всеки месец има такива просрочени и се плащат с месец закъснение. Това е от компетенцията на дружеството, аз не мога да Ви отговоря дали ще ги платим, кога ще ги платим и каква ще бъде вредата от тях.

Мартин ЗЛАТЕВ

Добре, господин Рафаилов. Така или иначе ние сме се „оженили“ с ТАСРУД, то това е ясно. „Градски транспорт“, тоест ние искаме, ТАСРУД ни дават, така е. И трябва...точно така. Ако сега ги дадете няма да загубим тези 5-6 хиляди лева и няма да се натрупват загуби. Това имам в предвид. Благодаря!

Христо РАФАИЛОВ

Господин Златев, ще го потрети. ТАСРУД е дал абсолютно цялата сума по финансовата рамка за 2024 г. напред. Какво още да даде? Тя си е изпълнила рамката, той – ТАСРУД.

Христо ДИМИТРОВ

Що, бе, ако може да даде?

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Може ли да се изкажа? Два месеца напред, може би още от средата на годината, два месеца напред ТАСРУД дава парите авансово. Всичко е дадено, няма какво да се даде повече. Всичко е дадено.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, виж сега, уважаеми господа, имаше гласуване за прекратяване на дебатите. Не, казвам не тези, на които няма да им дам думата, обяснявам. Сега, гласуваме второ предложение към основното предложение за решение

да го включим. Това е предложението на господин Балабанов, вижте го, допълваме предложението за решение. Така...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Виждате го предложението за следващата сесия администрацията да изготви предложение за решение за заемообразно финансиране да бъде апортирано в капитала на „Градски транспорт“, заемообразното финансиране да бъде апортирано в капитала на „Градски транспорт“ ЕАД. В общото предложение.

Мария АНГЕЛОВА

Може ли въпрос към адвокат-довереника? Законосъобразно ли би било такова решение за заемообразното финансиране да бъде апортирано? Не е смешно! Защото е целево, разбирате ли? Обясни го господин Рафаилов.

От залата

/н.р./

Мария АНГЕЛОВА

Не, гласуваме дали Вашето предложение да бъде включено, нали така?

От залата

/н.р./

Мария АНГЕЛОВА

Да, гласуваме дали да бъде включено въобще такова предложение, господин Балабанов, разбирам, не съм малоумна, да разбрах! Какъв е смисъла да се изготвя нещо, което не е законосъобразно, то не носи принадлеен ефект впоследствие. Да, искате да се изготви предложение, разбрах Ви, да. Защо да се изготвя нещо...

От залата

/н.р./

Мария АНГЕЛОВА

Не, не искам да ми дадете консултация...питам въобще дали е...?

Христо ДИМИТРОВ

Готови ли сме? Режим на гласуване, колеги. Режим на гласуване за добавяне на това предложение на Балабанов към общото решение.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

413-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Тодор Балабанов – общински съветник, Общински съвет-Варна възлага на кмета на Община Варна, в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение, да изготви предложение за решение, с което заемообразното финансиране на „Градски транспорт“ ЕАД да бъде апортирано в капитала на дружеството, за вземане на решение на следващото заседание на Общински съвет-Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Георги Георгиев - „за“, Димо Димов - „за“, Мария Тодорова – „за“, Христо Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 3; въздържали се – 4; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Колеги, продължаваме със следващото гласуване на вече допълненото предложение за решение. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

413-2-1. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде предоставена субсидия на „Градски транспорт“ ЕАД , в размер на 1 757 769 лв., в местна дейност 849 „Други дейности по транспорта, пътищата и съобщенията“, §43 „Субсидия за нефинансови предприятия“ като компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за изплащане на разликата от предоставените през годините средства за изплащане на главници по банков кредит №1057/17.12.2020 г., сключен между Българска банка за развитие АД и „Градски транспорт“ ЕАД, до действителния размер по ред 7 „Разумна печалба“ и ред 9 „Нетен финансов ефект“ от Икономическата рамка за 2021 г., 2022 г., 2023 г. и за 12-те вноски на 2024 г, както следва:

1. Увеличение на средствата в местна дейност 849 „Други дейности по транспорта, пътищата и съобщенията“ по бюджета на Община Варна в размер на 1 757 769 лв. по §43 „Субсидия за нефинансови предприятия“

2. Намаление на средствата в местна дейност 910 „Разходи за лихви“ по §22-21 „Разходи за лихви по заеми от банки в страната“ в размер на 1 000 000 лв.

3. Намаление на средствата в местна дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие“ по §10-20 „Разходи за външни услуги“ в размер на 757 769 лв.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Димо Димов - „за“, Диян Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против –0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2.8. относно вземане на решение за преразпределение на средства от целева субсидия на капиталови разходи, съгласно чл. 53 от ЗДБРБ за 2024 г. чрез компенсирана промяна по бюджета на Община Варна за 2024 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги мнения и съображения? По точката? Губатов, заповядай!

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател, искам да попитам кои обекти могат да бъдат изпълнени до края на годината от прехвърлените целеви средства по капиталовата програма и каква е причината да не бъдат сключени договорите по строително-монтажните работи на вече отпадналите обекти, тъй като там ми направи впечатление, че е заложена улица „Младежка“ в Трошево, която се прехвърля от бюджет на бюджет и нищо не се прави? Улицата е в тотална леш, лунен пейзаж, липса на тротоари, подлеза на Драгаш е в отвратително състояние, а по тази улица минава линия на градския транспорт, линия 7, така че искам да ми бъде отговорено на тези два въпроса. Благодаря?

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов, да съберем въпросите после ще отговаряте, колеги.

Тодор БАЛАБАНОВ

Моят въпрос също не е свързан с финансовата част тук. Компенсацията е ясна, нали, защо трябва да стане и как трябва да стане, чисто финансов аспект – ясно. Тъй като темата обаче не беше гледана в комисия по БКД бих искал да попитам в действителност, той колегата загатна в неговия въпрос, в крайна сметка това са поредните готови проекти с осигурено финансиране, които в рамките на една година даже не успяхте да сключите договори и да започнете да ги работите. Каква е причината...

Христо ДИМИТРОВ

Най-общо казано не виждам каква е причината...

Тодор БАЛАБАНОВ

Каква е причината на канския труд, както казва кмета, дето го положихте цяла година, да не е успеете на готови проекти, осигурено финансиране от 2022 г. да сключите само договори с изпълнителите и да започнат да ремонтират проектите? Обектите, извинявам се! И кога тези обекти, в крайна сметка, има поет ангажимент и воля на Съвета те да бъдат реализирани, кога ще ги реализирате тези обекти? И тука отново липсва зам.-кмета по инфраструктурните въпроси. За поредна сесия появява се за половин час и след това го няма. Този човек, той е невидимка. Баш, когато трябва го няма и пак продължавате да ми суфлирате, под ъгълчето, зад фикуса като в Народното събрание Настимир Ананиев.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Бакалов...той се виждаше, бе, той се виждаше зад фикуса.

Владислав БАКАЛОВ

Сега няма да повтаряме преждеговориците, нали защо не са подписани договорите. Искам само да отбележа нещо, което г-н Симеонов каза, че до 25-то число на всеки месец, следва да се отбелязват промените и в случая, като изключение, до 29-то. Искам само да кажа, че при нужда можем да проведем сесия в следващи периоди, ако има нужда от промяна, за да спазваме сроковете до 25-то число, администрацията просто може да подава промените навреме и до 20-то и до 22-ро и до 23-то. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, заповядайте г-н Симеонов.

Кирил СИМЕОНОВ

Г-н Бакалов, целта на това предложение вие може да прочетете, че също от министерството ни дават възможност да покрием и вноски по главница по заем в случая с фонд ..., в случая това което е хубаво е че може

да ползваме държавни средства, защото срока за плащането на тази главница ще е преди следващата сесия на общинския съвет. Това е изцяло с цел просто да се възползваме, както знаете от тези държавни средства и затова е целта на писмото от Министерството на финансите, за да може всички общини да вкарат така извънредно в съветите си тази точка. Що се отнася за ... аз не

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря ви, г-н председател. То към г-н Симеонов, всъщност остана от предното му изказване леко недоразбиране, защото той каза че тъй като сесия няма да има преди 25-ти, нямало да има нужда, тоест нямало смисъл да вкарва тъй като няма съвета да може да заседава. Въпросът е че с такава лекота не би следвало да губим 1 400 000 беше сумата точно за такава сума съм убеден, че колегите ще се съберат ако е необходимо нали, защото виждаме по 70 по 20 по 50 хил. за здравеопазване за двойките с репродуктивни проблеми нали няма средства и виждаме с каква остра необходимост от гледна точка на чакащите. Това от една страна от друга страна факта, несъмнено буди недоумение това, че при готови проекти сега сме края на годината тези проекти са финансирани със заем, който тука в предния мандат сме теглили и са на финалната фаза нали тоест там имаше едни възлагателни писма да се дадат на изпълнителите за да се случат всичките тези улици 20 на брой, тоест за 20 млн. айде да го кажем така по-точно, като до този момент от тях нито една не се е случила нали това е фактологията и при все това нали виждаме в медийното пространство как се лансират разни тези, че нямало проектна готовност, нямало готови проекти тези бяха готови не само готови а с почти избрани изпълнители, ама нищо не се случи по тях една година. Респективно твърденията, че администрацията с кански усилия създава нови проекти естествено всички добре видяхме, че това не е вярно, защото не можах да ги представят в общински съвет, нито един на брой, но искам да ви обърна внимание, че двете процедури, които пуснаха във връзка с наречената програма за 100 млн. за бул. „Александър Стамболийски“ и за митичното кръстовище на двете кули, което трябваше да върви в синхрон, забележете, по думите на Коцев трябваше да върви в синхрон с прокопаването на канала на водопровода нали през кръстовището всъщност са обявени на инженеринг с други думи по проектиране и изграждане на готови проекти нали не обявяваш обществена поръчка за проектиране. Нали така? С други думи ето декември месец сме няма нито един готов проект за цяла година, надявам се че и колегите, които са тясно свързани със строителния бранш нали ще го потвърдят. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Режим на гласуване на точката, колеги. Ааа аз мисля, че той отговори. Ми то трябва да ви отговори някой който го няма. А извинявай не го видях. Заповядайте. Ако Моля? Заповядай.

Тихомир ТИМОВ

Уважаеми г-н председател, дами и господа общински съветници, колеги, първо по въпроса на г-н Губатов, обектите, които ще бъдат приключени и са включени в списъка за целевата субсидия са ул. „Мадара“, ул. „Арх. Е. Йорданов“, основния ремонт на ул. „проф. Петър Ников“ и основния ремонт на ул. „Янко Славчев“ те са на етап приключване поради тази причина можем да ги използваме да се разплатим със средствата по целевата субсидия. Това е така е предвидено по проект, това е проекта.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Тимов, ако обичате към всички.

Тихомир ТИМОВ

Да. По отношение на улиците, които няма сключени договори една от тях е и „Младежка“, ул. „Перла“, ул. „Мечтание“ да не ги изреждам всички има две улици в Каменар. Наистина има готови проекти, има проведена обществена поръчка, поетапно се сключват тези договори те бяха около 20 на брой, една голяма част от тях са сключени 7 или 8 да се случат просто фирмите, които са по рамковото споразумение са само три фирми и с цел да не започват навсякъде повсеместно строителство поетапно сключваме договори за да завършат един обект, след това да започнат друг. Но всички тези обекти са включени те така или иначе са по банков заем догодина остават и продължаваме да ги изпълняваме.

Христо ДИМИТРОВ

Рамковото споразумение не може ли да се увеличи или е приключило? Да се увеличи с повече фирми?

Тихомир ТИМОВ

Не мога да отговоря, мисля че най-вероятно не може, но така или иначе предстои процедура за ново рамково споразумение.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Портних, реплика, да? Г-н Портних, реплика ли имате? Заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря г-н председател. Колеги, просто искам да кажа, че бяхме свидетели на публично заявено изключително високо темпо на строителните работи нали от Коцев и администрацията му, многократно в публичното пространство тука сега разбираме че всъщност нали една година тези всичките улици, защото договорите, които г-н Тимов каза че са сключени не бяха сключени съвсем наскоро, нали. Във втората, третото в четвъртото тримесечие по-скоро да го кажем така не се сключват съвсем умишлено, така разбирам, нали за да можело нали да се завърши един обект после да продължат нататък с други думи темът с който нали се очаква, това говорим за малки улици, през тази година с осигурено финансиране. Темпът с който се очаква да се реализира обновяването на града ни в крайна сметка нали не е плачевно бих казал абсолютно абсурдно това означава че ако ще правим по една две улици на година тези хора които чакат някаква интервенция пред техния блог и вход има да чакат десетилетия ами не и столетия. Искам да напомня че десетки хиляди, както и да е та искам да напомня само че 25 % от мандата на Коцев завършиха тука в този месец. И една четвърт от времето му мина и мина с резултат нула, нито един нов проект не могат да завършат и една десета от старите, които имат да завършат нали това е равностметката в действителност на цялата история.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Това са отговорите, колеги. Хубави, лоши, такива са отговорите. Режим на гласуване. Колеги, кой не е успял да гласува.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

414-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 53 и чл. 56, ал. 3 и ал. 4 от ЗДБРБ за 2024 г. и чл. 94, ал. 2 и ал. 3, т. 6 и чл. 124 от Закона за публичните финанси и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24031848ВН/26.11.2024 г., Общински съвет - Варна реши:

1. Одобрява преразпределение на средства от целева субсидия за капиталови разходи, съгласно чл. 53 от ЗДБРБ за 2024 г. по обекти /Приложение 4а/ в размер на 1 420 663 лв.:

- преразпределение на средства в размер на 1 247 478 лв., от целева субсидия за капиталови разходи по обекти, като компенсирана промяна с обекти по Приложение № 12 „б“ „Разчет на разходи и обекти със заем от „Обединена Българска банка“ АД;

- преразпределение на средства в размер на 173 185 лв., като компенсирана промяна за сметка на осигурените със собствени средства приходи за частично финансиране вноската за месец декември за погасяване на дългосрочен заем № П0017 от 07.06.2021 г. с фонд „ФЛАГ“ АД.

Приема „Актуализиран разчет за финансиране на капиталови разходи от целева субсидия за 2024 г. /Пр.4а/, **съгласно приложение №1 към настоящото решение.**

Приема „Актуализиран разчет на разходи и обекти със заем от „Обединена Българска банка“ АД /Пр.12б/, **съгласно приложение №2 към настоящото решение/.**

Промените да бъдат отразени в Приложение 4 „Разчет за финансиране на капиталови разходи по функции, дейности, параграфи и източници на финансиране за 2024 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно процесуален кодекс, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда за общинския бюджет, а именно невъзможност за своевременно усвояване и загуба на целеви средства.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Мартин Димитров – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Владислав Бакалов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против –0; въздържали се – 2; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка трета от дневния ред - предложенията за решения от ПК „Собственост и стопанство“. Докладва г-н Кателиев.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – учредяване на безвъзмездно право на ползване върху помещения, представляващи част от недвижим имот, собственост на „Диагностично-консултативен център 3 – Варна“ ЕООД, в полза на Фондация „ЕС О ЕС – Семейства в риск“.

(2) – учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“ до бл. 27, в полза на Сдружение „Агенция за социално развитие – Вижън“.

(3) – утвърждаване на списък за застраховане на жилищни имоти – частна общинска собственост за 2024 година.

(4) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(5) – одобряване на застраховател на имуществото на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД.

(6) – увеличаване на капитала и промяна на Устава на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД.

(7) – увеличаване на капитала и промяна на Устава на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД.

(8) – даване на съгласие за бракуване на лек автомобил, собственост на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД.

(9) – освобождаване от отговорност на Николай Петков – контролор на „Дентален център I Варна“ ЕООД за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г.

(10) – даване на съгласие за кандидатстване на Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д. Стаматов“ ЕООД по Подпрограма „Енергийна ефективност чрез договори с гарантиран резултат (ЕСКО договори)“ към Инвестиционна програма за климата (ИПК).

Докл.: Йордан Кателиев – председател на ПК СС

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря, г-н председател, колеги, т. 3.1. от дневния ред е учредяване на безвъзмездно право на ползване върху помещения, представляващи част от недвижим имот, собственост на „Диагностично-консултативен център 3 – Варна“ ЕООД, в полза на Фондация „ЕС О ЕС – Семейства в риск“. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги, мнения и съображения. Заповядайте. Подайте микрофона, колеги.

Лидия МАРИНОВА

Нямам изказване, а само едно уточнение което може би е дреболия, но ще кажа защо го правя. Значи изписването на фондацията във всички е „SOS“ латиница, казвам го защото ми се е случвало два пъти като председател на социална комисия да давам обяснения заради грешно изписване, пред институции. Може би е дреболия, може би няма значение но просто да се коригира с латиница в предложението „SOS“ това е само което исках да кажа.

Христо ДИМИТРОВ

То наистина е много интересна забележка, но явно е че съществува.

Йордан КАТЕЛИЕВ

По принцип сте права, подаването на документите е от самата фондация е и на латиница изписано. Права сте.

Христо ДИМИТРОВ

Ние сме го превели просто. То не е преведено ами буквално. Мнения и съображения, колеги. Режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

415-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 51б, ал. 5 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 5 и чл. 6 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24027321ВН/11.10.2024 г., Общински съвет - Варна дава съгласие на управителя на „Диагностично-консултативен център 3 -

Варна“ ЕООД ЕИК: 813154554, да сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване върху част от сграда с идентификатор 10135.4502.168.8 (десет хиляди сто тридесет и пет.четири хиляди петстотин и две.сто шестдесет и осем.осем), съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри на район „Владислав Варненчик“, одобрени със заповед № РД-18-30/19.06.2007 г. на Изпълнителния директор на АК, с местоположение гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, застроена площ 340 (триста и четиридесет) кв. м, бр. етажи - 4 (четири), предназначение здравно заведение, собственост на търговското дружество (нотариален акт № 192/2023 г. за собственост върху недвижим имот, вписан в Службата по вписванията дв. вх. рег. № 11623 от 27.04.2023 г., вх. рег. № 11719, акт № 149, том XXX, дело № 6857), а именно помещения, разположени на първия етаж, представляващи:

1. Преддверие с площ 6,20 (шест цяло и двадесет) кв. м;
2. Коридори с площ 33,10 (тридесет и три цяло и десет) кв. м;
3. Стая „Персонал“, с площ 8,25 (осем цяло двадесет и пет) кв. м и прилежащи към нея: сервизно помещение с площ 1,45 (едно цяло четиридесет и пет) кв. м и коридор с площ 3,20 (три цяло и двадесет) кв. м;
4. стая „Диспечер“ с площ 6,75 (шест цяло седемдесет и пет) кв. м;
5. стая „Манипулационна“ с площ 12,18 (дванадесет цяло и осемнадесет) кв. м;
6. стая „Дежурен педиатър“ с площ 12,18 (дванадесет цяло и осемнадесет) кв. м;
7. стая „Дежурен терапевт“ с площ 12,18 (дванадесет цяло и осемнадесет) кв. м;
8. стая „за шофьори“ с площ 7,80 (седем цяло и осемдесет) кв. м и прилежащи към нея сервизно помещение с площ 1,50 (едно цяло и петдесет) кв. м и коридор с площ 2,72 (две цяло седемдесет и два) кв. м;
9. Помещение „Гардероб“ с площ 15,08 (петнадесет цяло и осем стотни) кв. м и прилежащи към него: сервизно помещение с площ 1,75 (едно цяло и седемдесет и пет) кв. м, коридор с площ 3,06 (три цяло и шест стотни) кв. м, баня с душове с площ 4,90 (четири цяло и деветдесет) кв. м.

Общата площ на помещенията, предмет на безвъзмездното право на ползване е в размер на 132,30 (сто тридесет и две цяло и тридесет) кв. м.

Договорът за учредяване на безвъзмездно право на ползване да бъде сключен с управителя на **Фондация „ЕС О ЕС - СЕМЕЙСТВА В РИСК“**, ЕИК: 103852707, за осъществяване на социалната услуга „Кризисен център“ с целеви групи: „Пълнолетни лица в кризисна ситуация или с потребност за преодоляване на последици от такава ситуация, пострадали от домашно насилие и/или трафик на хора“ и „Деца в риск по смисъла на Закона за закрила на детето“. Безвъзмездното право на ползване се учредява за срок до 01.06.2025 г.

Общински съвет - Варна възлага на „Диагностично-консултативен център 3 - Варна“ ЕООД да сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване и да впише договора в Агенцията по вписванията.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Дилян Григоров – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Георги Кулински – „за“, Мартин Златев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, втора точка. Сега тук в изписването имаше техническа грешка, коригирам с правилното име сдружението и то гласи така: учредяване на безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“ до бл. 27, в полза на Сдружение „Агенция за социално развитие – Вижън“. Постоянна комисиясекунда отварям писмото – агенция. Така от търговския регистър, чета дословно от търговския регистър „Агенция за социално развитие Вижън“. Не бе то така е подадено сдружение ... а съжالياвам. Сдружение “Агенция социално развитие Вижън“. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма. Режим на гласуване. В регистъра е, не то е ще се отнесе в протокола, да. Значи SOS е на български. Така искат, ама не се прави значи.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

416-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24027328ВН/11.10.2024 г., Общински съвет – Варна приема следното изменение в „Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024“: Раздел XIV „Недвижими имоти и вещи – общинска собственост, за които в община Варна ще се проведе процедура по учредяване право на ползване по реда на чл. 39 от ЗОС и разпоредбите на НРПУРОИ – публичен търг или публично оповестен конкурс или без провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс, след решение на Общински съвет – Варна за лица определени по закон“, като включва недвижим имот – частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“ до бл. 27.

416-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 39, ал. 4 от ЗОС, чл. 48, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24027328ВН/11.10.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за предоставяне за безвъзмездно ползване на общински нежилищен имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“ до бл. 27, представляващ сграда – клуб състоящ се от: етаж – фоайе, зала, санитарен възел и стълбище за избата със застроена площ 134,56 кв. м и изба със светла площ 56,96 кв. м, в едно с припадащите се % от идеалните части от общите части на сградата и от правото на строеж, предмет на АОС № 1747/06.04.2000 г. в полза на **Сдружение „Агенция за социално развитие – Вижън“**, ЕИК:103125585, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, бул. „Княз Борис І“ 115, за срок от 5 (пет) години.

Всички разходи свързани с ползването на имота се заплащат от ползвателя – ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

След интегриране в Кадастралната карта и кадастралните регистри на район „Приморски“ на недвижимия имот, договорът да бъде вписан в Службата по вписванията – гр. Варна.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно право на ползване върху гореописания имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте следващата точка.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, следваща точка утвърждаване на списък за застраховане на жилищни имоти – частна общинска собственост за 2024 година. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения. Не виждам, режим на гласуване, колеги.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

417-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 9, ал. 2 и ал. 4 от Закона за общинската собственост и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24025872ВН/27.09.2024 г., Общински съвет - Варна, приема списък на жилищните имоти - частна общинска собственост за 2024 година (Приложение № 1, приложение № 2, Приложение № 3, Приложение № 4, Приложение № 5 и Приложение № 6), за които следва да бъде сключена застраховка „Имущество“ с покриване на рискове срещу пожар, природни бедствия и наводнение, със средствата от общинския бюджет за съответната година, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна при необходимост да предлага за утвърждаване промени в списъка по Приложение № 1, Приложение № 2, Приложение № 3, Приложение № 4, Приложение № 5 и Приложение № 6, да извърши всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Кой не е успял да гласува?

За протокола: Стоян Петков – „за“, Биляна Раева – „за“, Иво Балчев – „за“, Лидия Маринова – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, следваща точка от дневен ред е т. 34., а именно даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма такива, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

418-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 11 от НРПУРОИ, чл.19, ал.1, т.4 и чл.198о, ал.1 от Закона за водите и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24030477ВН/12.11.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се предоставят за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на **„Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД**, ЕИК 103002253, 40 бр. новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Дилян Григоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следваща точка, господин Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря, г-н председател. т.3.5. одобряване на застраховател на имуществото на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

419-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от управителя на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД с рег. № РД24021375ВН/06.08.2024 г., Общински съвет – Варна одобрява избория от дружеството **застраховател – ЗАД „Армеец“**, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Йордан Кателиев – „за“, Мартин Златев – „за“, Мария Ангелова – „за“, Лидия Маринова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря, г-н председател. Колеги, следваща т.3.6. увеличаване на капитала и промяна на Устава на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД. Постоянна комисия “Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Няма, режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

420-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 4 и чл. 148, ал. 1, т. 2 от Търговския закон, чл. 100, ал. 1, ал. 2, т. 4, ал. 4 и ал. 8 от Закона за лечебните заведения, чл. 8, ал. 1, т. 4 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писма от д-р Радослав Минков – управител на “Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД с рег. № Д24000375ВН-010ВН/27.09.2024 г. и с рег.№ 24000375ВН-010ВН-001ВН/15.10.2024 г., Общински съвет – Варна **увеличава капитала на “Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД, ЕИК 000090147, с 375 240 /триста седемдесет и пет хиляди двеста и четиридесет/ лева, представляващи стойността на целева субсидия за погасяване на задължения на лечебното заведение за трудови възнаграждения на персонала и контрагенти за 2023 г., отпусната с решение № 116-4-4/8/11.03.2024 г. на Общински съвет – Варна, чрез записване от едноличния собственик на капитала община Варна на нови 37 524 /тридесет и седем хиляди петстотин двадесет и четири/ броя дяла с номинална стойност от по 10 /десет/ лева всеки. В резултат на извършеното увеличение, капиталът на дружеството е в размер на 2 593 190 /два милиона петстотин деветдесет и три хиляди сто и деветдесет/ лева, разпределени на 259 319 /двеста петдесет и девет хиляди триста и деветнадесет/ дяла, всеки с номинална стойност от 10 /десет/ лева.**

Изменя чл. 5, ал. 1, изречение първо от Устава на “Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД, който да придобие следния вид:

„Чл. 5. Капиталът на дружеството е в размер на 2 593 190 /два милиона петстотин деветдесет и три хиляди сто и деветдесет/ лева, разпределени на 259 319 /двеста петдесет и девет хиляди триста и деветнадесет/ дяла, всеки с номинална стойност от 10 /десет/ лева

Общински съвет – Варна възлага на Управителя на “Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания Варна“ ЕООД да предприеме всички необходими действия за вписване на горепосочените обстоятелства по отношение увеличаването на капитала по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, както и да представи актуален устав на дружеството, съобразен с приетите промени към датата на вземане на решението.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Павел Раличков – „за“, Мария Ангелова – „за“, Дилян Григоров – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Иван Портних – „за“. Резултат от гласуването.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте за следваща точка.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, следваща т.3.7. увеличаване на капитала и промяна на Устава на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков - Варна“ ЕООД. Постоянна комисия “Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения. Няма, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

421-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от ЗМСМА, чл. 137, ал. 1, т. 4 и чл. 148, ал. 1, т. 2 от Търговския закон, чл. 100, ал.2, т.2 и ал.7 от Закона за лечебните заведения, чл. 8, ал. 1, т. 4 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писма от проф. д-р Георги

Кобаков – управител на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания Д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД с рег.№ Д22000670-017ВН/04.09.2024 г. и с рег.№ Д22000670ВН-019ВН/23.10.2024 г., Общински съвет – Варна **увеличава капитала на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания Д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД с 1 440 820 /един милион четиристотин четиридесет хиляди осемстотин и двадесет/ лв.,** представляващи стойността на отпуснатата целева субсидия с решение № 908-4-1/25/20.04.2022 г. на Общински съвет – Варна, от дейност 469 „Други дейности по здравеопазването, §55-01 „Капиталови трансфери за нефинансови предприятия“ от бюджета на Община Варна за 2022 г., за изграждане на обект „Пристройка, надстройка, реконструкция и фасадно оформление на онкологична болница – База 1, База 2 и паркинг“, находящ се в ПИ 10135.5506.992 по плана на местност „Вилите“, гр. Варна, чрез записване от едноличния собственик на капитала община Варна на нови 144 082 дяла, с номинална стойност по 10 /десет/ лева всеки. В резултат на извършеното увеличение, капиталът на дружеството е в размер на 10 234 350 (десет милиона двеста тридесет и четири хиляди триста и петдесет) лева, разпределен в 1 023 435 дяла, по 10 лева всеки един дял.

Изменя чл. 5 от Устава на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД, който да придобие следния вид:

„Чл. 5. Капиталът на дружеството е в размер на 10 234 350 (десет милиона двеста тридесет и четири хиляди триста и петдесет) лева, разпределен в 1 023 435 дяла, по 10 лева всеки един дял, представляващ:

-147 000 лв. по баланс на дружеството към 31.12.1999 г. съгласно Решение № 6814/07.08.2007 г. на ВОС по ф. дело 3906/2000 г.

- апортна вноска на Община Варна – едноличен собственик на капитала по балансова стойност на ДМА, представляваща на Поземлен имот №2628 с площ 5 440 кв. м, находящ се в гр. Варна, кв. Аспарухово, местност „Вилите“, актуван с АОС 4608/17.09.2007 г., балансова стойност на имота - 1 505 000 лв. /съгласно Решение № 5288-2/57/19.09.2007 г. на Общински съвет – Варна/;

- апортна вноска на Община Варна - едноличен собственик на капитала по балансова стойност на ДМА, представляваща Поземлен имот №1783 с площ 10 144 кв. м, находящ се в гр. Варна, кв. Аспарухово, местността „Вилите“, актуван с АОС 4607/17.09.2007 г., балансова стойност на имота - 2 806 300 лв. /съгласно Решение № 5288-2/57/19.09.2007 г. на Общински съвет - Варна/;

- апортна вноска на Община Варна- едноличен собственик на капитала по балансова стойност на ДМА, представляваща мултимодален линеен ускорител с многолистен колиматор в комплект с верификационна, планираща и локална мрежа за обмен на лъчетерапевтична информация с

технологично оборудване за въвеждане на системата в експлоатация, с балансова стойност в размер на 2 637 546 лв. /съгласно Решение № 25-7/2/02.12.2015 г. на Общински съвет-Варна/;

- апортна вноска на Община Варна- едноличен собственик на капитала до балансова стойност на ДМА, представляваща компютърен томограф със софтуер за симулация на лъчелечението, с балансова стойност в размер на 718 716 лв. /съгласно Решение № 25- 7/2/02.12.2015 г. на Общински съвет-Варна/;

- апортна вноска на Община Варна- едноличен собственик на капитала по балансова стойност на ДМА, представляваща дозиметрична апаратура, с балансова стойност в размер на 479 160 лв. /съгласно Решение № 25-7/2/02.12.2015 г. на Общински съвет- Варна/;

- парична вноска на Община Варна- едноличен собственик на капитала в размер на 8 лв. /съгласно Решение № 25-7/2/02.12.2015 г. на Общински съвет-Варна/;

- парична вноска на Община Варна-едноличен собственик на капитала в размер на 499 800 лв. /съгласно Решение № 1481-8/36/19.12.2018 г. на Общински съвет – Варна/;

- парична вноска на Община Варна – едноличен собственик на капитала в размер на 1 440 820 лв./ съгласно Решение № 908-4-1/25/20.04.2022 г. на Общински съвет – Варна/.

Общински съвет – Варна възлага на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания Д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД да предприеме всички необходими действия за вписване на горепосочените обстоятелства по отношение увеличаването на капитала по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, както и да представи актуален устав на дружеството, съобразен с приетите промени към датата на вземане на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Кой не е успял да гласува?

За протокола: Юлиан Губатов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря г-н председател, колеги т.3.8. даване на съгласие за бракуване на лек автомобил, собственост на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД. Постоянна комисия “Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Заповядайте г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, благодаря ви, г-н председател. Преди малко научихме интересна новина, че в София са бракували г-н Лорер на път са да бракуват и Божанков. Та призоваваме тази тенденция да бъде пренесена и освен един автомобил от сбр....това и ПП-ДБ по възможност да бракуват поне двама

Христо ДИМИТРОВ

Г – н Георгиев, ако обичате, ако обичате, чудесно е чувството ви за хумор, но нека да си гледаме нашата работа. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

422-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с молба от проф. д-р Емил Ковачев – Управител на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД с рег. № ОС24000623ВН/07.10.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие на **„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД** за бракуване, сваляне от отчет и отписване от баланса на дружеството на следното МПС: лек автомобил Тойота Корола, с рег. № В4582РХ, рама № SB164ЕЕВ10Е008853, двигател № 27327184Е, цвят: тъмно зелен металик.

Общински съвет – Варна упълномощава управителя на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД да предприеме всички законови действия по бракуване и сваляне от отчет на движимата вещ.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Павел Раличков – „за“, София Колева – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, следваща точка от дневния ред е т. 3.9. освобождаване от отговорност на Николай Петков – контролор на „Дентален център I Варна“

ЕООД за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката. Режим на гласуване.
Колеги, някой да не е успял да гласува?

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

423-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 147, ал. 2, във връзка с чл. 144, ал. 1 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролора на „Дентален център I Варна” ЕООД – Николай Иванов Петков за периода от 01.01.2023 г. до 31.12.2023 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?
*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, т. 3(10) от дневния ред относно даване на съгласие за кандидатстване на Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д. Стаматов“ ЕООД по Подпрограма „Енергийна ефективност чрез договори с гарантиран резултат (ЕСКО договори)“ към Инвестиционна програма за климата. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения. Няма. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

424-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо рег. № ОС24000649ВН/18.10.2024 г. от управителя на Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д.

Стаматов“ ЕООД, Общински съвет – Варна, в качеството му на упражняващ правата на едноличния собственик на капитала Община Варна в търговското дружество:

1. Дава съгласие Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Д. Стаматов“ ЕООД да кандидатства по Подпрограма **„Енергийна ефективност чрез договори с гарантиран резултат (ЕСКО договори)“** към Инвестиционна програма за климата (ИПК) по покана от Националния доверителен екофонд.

2. Упълномощава управителя на лечебното заведение да подписва всички необходими документи, свързани с участието в проекта, както и да представи доклад пред Общински съвет – Варна за реализация на проекта.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Георги Кулински – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към т. 4 от дневния ред относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество”относно:

(1) – одобряване текста на проекта на Споразумение за партньорство във връзка с Договор за финансиране №BG-RRP-4.020-0279-C01 за изпълнение на проект “Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на административна сграда на Район “Владислав Варненчик - гр. Варна” по процедура BG-RRP-4.020 “Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт”.

Докл.: Давид Киркоров – председател на ПК ЕВМС

Давид КИРКОРОВ

Относно одобряване текста на проекта на Споразумение за партньорство във връзка с Договор за финансиране № BG-RRP-4.020-0279-C01 за изпълнение на проект “Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на административна сграда на Район “Владислав Варненчик - гр. Варна” по процедура BG-RRP-4.020 “Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт”. ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

425-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23, чл. 59, чл. 60 и чл. 61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД23007269ВН-032ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна **одобрява** текст на Споразумение за партньорство, във връзка с Договор за финансиране №BG-RRP-4.020-0279-C01 за изпълнение на проект „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на административна сграда на Район „Владислав Варненчик - гр. Варна” по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт”, част от инвестиция „Подкрепа за обновяване на сградния фонд“, Компонент 4 „Нисковъглеродна икономика” по Националния план за възстановяване и

устойчивост на Република България, **съгласно приложение към настоящото решение**, и упълномощава Кмета на Община Варна да подпише Споразумението,

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на горното решение, от деня на приемането му, предвид крайния срок за изпълнение на договор за финансиране №BG-RRP-4.020-0279-C01.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува, колеги?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към т. 5 от дневния ред относно разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика”. Трябваше да докладва Зорница Василева, но се наложи спешно да излезе. Цветелина Атанасова, заповядайте.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(2) – неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

Докл: Цветелина Атанасова – член на ПК „СДЖП“

Цветелина АТАНАСОВА

Относно отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности. ПК “Социални дейности и жилищна политика” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

426-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на база социален доклад по чл. 27 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24030989ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна **отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, с оглед навременното получаване на отпуснатата еднократна финансова помощ на одобрените лица.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува, колеги?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Георги Георгиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следваща точка. Заповядайте.

Цветелина АТАНАСОВА

По т. 5(2) относно неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности. ПК “Социални дейности и жилищна политика” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

427-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на база социален доклад по чл. 27 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24030989ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

По т. 6 от дневния ред относно разглеждане на предложения за решения от ПК “Култура и духовно развитие”. Докладва г-н Чутурков. Заповядайте.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – именуване на обекти от общинско значение - улица в с. Тополи, община Варна

Докл. Димитър Чутурков – председател на ПК КДР

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми колеги, относно именуване на обекти от общинско значение – улица в с. Тополи, община Варна. ПК “Култура и духовно развитие” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

428-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 18 и т. 19 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 11 и чл. 12 от Наредбата за именуване и преименуване на обекти с общинско значение на територията на община Варна и по предложение от кмета на с. Тополи, с рег. № РД24028790ТПЛ_001ВН/31.10.2024 г., Общински съвет – Варна именува улица от о. т. 1007 през о. т. 1034, о. т. 1036 до о. т. 5000, по плана на Западна промишлена зона – Варна, землище с. Тополи, община Варна с името „ДОМОСТРОИТЕЛНА“.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема. **

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към т. 7 от дневния ред относно разглеждане на предложения за решения от ПК “Наука и образование”. Докладва г-н Бакалов.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК “Наука и образование” относно:

(1) – приемане План на дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Варна – октомври 2024 – декември 2025 година.

Докл. Владислав Бакалов – председател на ПК НО

Владислав БАКАЛОВ

Относно приемане План на дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Варна – октомври 2024 – декември 2025 година. ПК “Наука и образование” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

429-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, ал. 2 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 197 от Закона за предучилищното и училищното образование, чл. 5 от Наредба за приобщаващото образование и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24028410ВН/22.10.2024 г., Общински съвет - Варна приема **План на дейностите за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците в Община Варна – октомври 2024 – декември 2025 година, съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Михаил Луков – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към т. 8 от дневния ред. Между другото много приказвахме, но днес мисля, че „за“ всичко гласуваме, нали?

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Прекратяване на конкурс за възлагане управлението на „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660, обявен с Решение № 371-11-1(15)/26.09.2024 г. на Общински съвет – Варна, обявяване на нов конкурс за възлагане управлението на дружеството и избор на комисия за провеждане на конкурса.

Докл.: Христо Димитров– председател на Общински съвет Варна

Христо ДИМИТРОВ

Относно прекратяване на конкурс за възлагане управлението на „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660, обявен с Решение № 371-11-1(15)/26.09.2024 г. на Общински съвет – Варна, обявяване на нов конкурс за възлагане управлението на дружеството и избор на комисия за провеждане на конкурса. Решението го имате. В решението е описано на какво основание, имате го всички. То е доста пространствено. Мнения и съображения по предложението. Като в решението също са включени, съм си позволил да включа и същата комисия, която беше съм я попълнил. Хубаво е да видите ако има някакви допълнения, някой ако иска. Мнения и съображения по цялото предложение за решение. Т.е. конкурса се проведе, няма предложения и продължаваме пак с нов конкурс. Това е същността на нещата. Не виждам мнения и съображения. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

430-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 68 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия и поради липса на постъпили заявления за участие в конкурса, Общински съвет – Варна прекратява конкурс за възлагане управлението на „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660, обявен с Решение № 371-11-1(15)/26.09.2024 г. на Общински съвет – Варна.

430-8-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21, ал. 1 от Закона за публичните предприятия, чл. 221, т. 4 от Търговския закон, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна, РЕШИ:

I. Открива процедура за избор на членове на съвета на директорите на „СТАДИОН СПАРТАК“ ЕАД, ЕИК: 205175660.

II. Изисквания към кандидатите:

1. да са български граждани или граждани на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

2. да имат завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока;

3. да имат най-малко 5 години професионален опит;

4. да не са поставени под запрещение;

5. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;

6. да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност;

7. да не са обявени в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

8. да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;

9. да не са съпруг/га или лица във фактическо съжителство, роднини по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;

10. да не заемат публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 35 и т. 38 и т. 39 от Закона за противодействие на корупцията, да не са членове на политически кабинет и секретар на община;

11. да не извършват от свое или от чуждо име търговски сделки, сходни с дейността на съответното търговско дружество;

12. да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност, които имат същия или сходен предмет на дейност като съответното търговско дружество;

13. да не са управители или членове на изпълнителни или контролни органи на друго публично предприятие;

14. отговарят на други изисквания, предвидени в учредителния акт или устава на дружеството.

II.1. Не могат да бъдат изпълнителни членове на съветите на директорите и на управителните съвети лица, които работят по трудово правоотношение или по служебно правоотношение, освен като преподаватели във висше училище и/или като лекари или лекари по дентална медицина в лечебно заведение по смисъла на Закона за лечебните заведения.

III. Изисквания към кандидатите за независими членове на съвета на директорите на търговското дружество:

1. да не са служители в публичното предприятие;
2. да не са акционери в същото публично предприятие;
3. да не са лица, които лично или чрез свързани лица имат търговски отношения с публичното предприятие;
4. да не са еднолични търговци, съдружници или акционери в търговско дружество, което има същия или сходен предмет на дейност като публичното дружество;
5. да не са свързани лица с друг член на управителен или контролен орган на публичното предприятие;
6. да отговарят на условията по т. II

III.1. Не са независими членове представителите на Община Варна в органите за управление и контрол на публичните предприятия, в които общината не е едноличен собственик.

IV. Необходимите документи, които кандидатите подават до Общински съвет – Варна, в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43 са:

1. заявление за участие по образец;
2. автобиография;
3. заверено копие от диплома за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;
4. заверени копия на документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна, осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ най-малко петгодишен професионален опит);
5. декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл.20 от Закона за публичните предприятия, както и съгласие за обработване на личните данни на кандидата във връзка с участието в конкурсната процедура;
6. декларация по образец относно наличието/липсата на обстоятелства по чл. 23, ал. 2 и 3 от Закона за публичните предприятия от кандидатите за независими членове на съвета на директорите на съответното търговско дружество.

V. Документите по т. IV се приемат в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, в срок от един месец от обявяването на конкурса в един централен ежедневник, както и на интернет страницата на Общински съвет - Варна, като следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика се отбелязват името на кандидата и телефон за връзка.

VI. Одобрява следните критерии за подбор – условия за допустимост на кандидата:

1. Подходяща образователно-квалификационна степен с оглед спецификата на дружеството;

2. Професионален опит – минимум 5 години професионален опит/на ръководна длъжност, осигуряващ необходимите умения за професионално изпълнение на задълженията на член на орган за управление и контрол.

3. Добра репутация. Кандидат за член на орган за управление и контрол се счита с добра репутация, освен ако няма доказателства за противното и няма основателно съмнение относно добрата репутация на лицето. При оценяване на репутацията на кандидат за член на орган за управление или контрол се взема предвид информацията, която е на разположение на Общински съвет - Варна, упражняващ правата на общината, и на комисията за номиниране, за извършване на оценката.

4. Други подходящи професионални умения и компетенции според спецификата на конкретното дружество, например в областта на стратегическото планиране, на финансовия, търговския или производствения мениджмънт, управление на риска, ползване на чужд език и др. Като показатели за оценка на други умения и компетентности могат да се използват:

4.1. В областта на стратегическото планиране – умение да се поставят ясни краткосрочни и дългосрочни цели на предприятието, да се познават тенденциите в отрасъла и да се ползват различни източници на информация, умение да се анализира дейността на предприятието в контекста на отрасъла, в който то функционира, и на национално/международно ниво (дългосрочна визия), умение да се планират и управляват промени и др.;

4.2. В областта на оперативното управление – умение да се ръководи, да се организира работата в екип, да се мотивират членовете на екипа, да се формира широка мрежа от професионални контакти, които да се използват за професионални цели, да се постигат резултати чрез различни подходи, да се правят компромиси, като се запазва приемствеността, да се вземат решения в кратки срокове и в ситуации, когато е налице ограничена информация, да се предлагат няколко решения на един проблем, като се взема информирано решение и се предвидят възможните последици, и др.

VII. Процедурата за оценка включва две части – писмена и устна част (интервю), като и за двете части се определят минимални оценки, непостигането на които е основание за отстраняването на кандидатите от по-нататъшно участие в конкурсната процедура.

При провеждане на конкурсната процедура се спазват принципите на публичност, прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и пропорционалност, както и недопускане на дискриминация.

Писмената част включва представяне на концепция за развитие на дружеството, съобразена с политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия и приноса на кандидата към неговото управление.

Оценява се доколко концепцията е конкретна, логични ли са отделните стъпки, има ли времева рамка, направен ли е анализ на силните и слабите страни на дружеството, както и на възможностите и опасностите, практическа приложимост, наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на бизнес концепцията, познаване на пазара и пазарните сегменти, планиран социален ефект.

Устната част се състои от предварително определени и одобрени от Комисията за номиниране въпроси, на които всеки от кандидатите следва да отговори.

Оценката на всеки етап от конкурсната процедура се определя по шестобалната система, като максималната оценка, която кандидат може да получи на всеки от етапите на процедурата е "Отличен 6" при точност на оценката 0,25. Минималната допустима оценка за всеки етап от процедурата е "Много добър 4,50". Кандидат, получил оценка по-ниска от "Много добър 4,50" се отстранява от конкурсната процедура.

VIII. Избира комисия за номиниране в състав:

1. Алекс Женов Илиев – общински съветник, Председател на комисията;

2. Юлиян Каменов Губатов – общински съветник, зам.-председател на комисията;

3. Давид Дакес Киркоров – общински съветник;

4. Юлиян Белчев Станев – общински съветник;

5. Юрджан Ахмед – длъжностно лице от общинска администрация;

6. Асен Атанасов – длъжностно лице от общинска администрация;

7. Светла Маринова – длъжностно лице, представител на дирекция „Правно – нормативно обслужване“.

Резервни членове:

1. Стоян Георгиев Петков – общински съветник;

2. Диян Йорданов Атанасов – общински съветник;

3. Петя Енева – длъжностно лице от общинска администрация.

IX. В комисията за номиниране се включват лица с добра репутация, които имат висше образование, не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер, не са поставени под запрещение и имат не по-малко от 5-годишен опит в поне една от следните области:

1. Управление на персонала, подбор и оценка на компетенции;

2. Управление на търговски дружества;

3. Областта, в която функционира предприятието, за което се избират членове на органите за управление или контрол;

4. Право.

За горните обстоятелства съответните лица подписват декларация преди назначаването им за членове на комисията.

Х. Възлага на комисията извършването на процедурата за номиниране в съответствие с чл. 13 и следващите от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

ХІ. Възлага на комисията, в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение да публикува обява за публичния подбор, като в нея се посочва информация за:

1. позицията, за която се кандидатства;
2. публичното предприятие;
3. изискванията към кандидатите;
4. критериите за подбор;
5. критериите и методиката за оценка на кандидатите;
6. изискуемите документи;
7. начина за комуникация с Комисията;
8. краен срок за представяне на документите.

ХІІ. Възлага на комисията, в 5-дневен срок от провеждане на конкурса, да внесе в Общински съвет - Варна резултатите от конкурса и номинираните кандидати за вземане на решение и тяхното утвърждаване и определяне на класирания на първо място кандидат за избран за позицията, за която е кандидатствал.

ХІІІ. Възлага на търговското дружество да предостави в Дирекция „Канцелария на Общински съвет“, ет. 3, стая 304, в сградата на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43 информация за дружеството, включваща шестмесечния междинен финансов отчет с финансов одит, деветмесечния междинен финансов отчет, последния годишен финансов отчет, доклада на регистрирания одитор и годишния доклад за дейността на дружеството.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Мария Ангелова – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

IX.

По точка девет от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Докл.: Христо Димитров– председател на Общински съвет Варна

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към т. 9 от дневния ред, промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна. Предложения, колеги? Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря, г-н председател. Моля да изляза от ПК „Туризъм, търговия и рекламна дейност“ и да вляза в ПК „Финанси и бюджет“.

Галина ИВАНЧЕВА

Уважаеми г-н председател, колеги, моля да изляза от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ и да бъде преместена в ПК „Социални дейности и жилищна политика“. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колеги, това бяха предложенията. Както винаги ще ги гласуваме анблок. Първо процедура за анблок. Две гласувания.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване за промяната на Георги Георгиев.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

431-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Туризъм, търговия и рекламна дейност“ общинският съветник **Георги Иванов Георгиев**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението,

тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

431-9-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Георги Иванов Георгиев** да бъде член на:

ПК „Финанси и бюджет”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Красен Иванов – „за“, Юсмен Юсмен – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 18, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, следващо гласуване е промяната на Галина Иванчева. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

432-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” общинският съветник **Галина Иванчева Димитрова**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

431-9-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Галина Иванчева Димитрова** да бъде член на:

ПК „Социални дейности и жилищна политика”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Красен Иванов – „за“, Георги Кулински – „за“, Янко Станев – „за“, Диян Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, приближаваме края за днес. Колеги, последна точка от дневния ред дискусия с гражданите. Заповядайте.

Х.

По точка десет от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, за протокола адв. Мария Димитрова. Моля, да обърнете внимание върху няколко проблема....Може ли да седнеш, ако обичаш...чувствам се дискомфортно. Уважаеми съветници, Кокарджа дере е една тлееща бомба със закъснител, като това в Аспарухово. Огромен водосбор има от Франгенското плато, което е защитена зона Батова и този водосбор стига до морето. Причините за наводнението в Аспарухово според прокуратурата са засипвания на дерета, изсичани дървета, презастрояване. Всички тези проблеми са налице и тук. Това се прави и с Кокарджа дере. Община Варна не е пуснала възражение против инвестиционно предложение за изглаждане на жилищна сграда до Кокарджа дере с 300 апартамента на 3 дка застроена площ, 28 дка разгъната застроена площ. Дори не е уведомила Директора на РИОСВ, че 23 граждани сме подали възражения. Въпреки, че от 6 години Аязмо чешма, имот 2552538, който е с предназначение обществен парк-градина е включена в списъка за нови предложения за деклариране, като обекти недвижими културни ценности. Има в този имот две вековни дървета, не е продължена тази процедура и все още този обект не е включен. Кокарджа дере е отделен имот за озеленяване и южно от Аязмото е изграден 11-етажен блок при започване на който чешмата пресъхна, след което много трудно бе възстановена водата. Засипано е дерето до Аязмото. Нали знаете, това е едно от нещата, които доведоха до наводнението. Не е приложена регулацията в Изгрев. Извинявайте, може ли да слушате? Това на Вас го говоря. Гражданите ме помолиха. Така. Не е приложена регулацията. Предвидени са три улици, да са около това инвестиционно предложение. Едната е бул. „Варна“, вероятно никога няма да се случи. Другата е от към Кокарджа дере, реализирана е само улица „Букет“, но е два метра широка. Няма тротоари. Предвидени са 12-метра. Изгрев е свлачищна зона. Има регистрирани три свлачища до старите блокове в „Изгрев“. Трябва деретата да са публично-държавна собственост по силата на закона. Знаете ли защо? Защото 1951 г. по време на голямото наводнение, 258 литра на квадратен метър са се излели за едно денонощие. 2014 г. са текли 150 кубика вода за секунда в Аспарухово. Решението на ОВОС, че няма нужда от екологична оценка за това инвестиционно предложение за триста апартамента до ръба на Кокарджа дере е въз основа на хидроложки доклад с разчети за седем кубика за секунда. Уважаеми съветници, въпросите, които поставям са много сериозни. Разчитам на Вас да откликнете и уважаеми господин председател на Собственост и стопанство да видите защо деретата са публична-

общинска собственост, а не държавна. Да изисквате актуване на всички зелени площи налични и междублокови пространства, това съм го внесла преди много години, като публична-общинска собственост. Разберете, че белите дробове на града ни са все по-дефицитни. Няма да ни помогне никакво саниране, защото това не е грижа за климата. Грижата за климата е да кажем „стоп“ на огромното строителство, защото в квартал Изгрев и в Пчелина няма предвидени парцели в момента за училища, детски градини, детски ясли, детски площадки, игрища и паркове. Триста квадрата е предвиден паркът в Изгрев около Аязмото на Подвис, който трябва да бъде защитен. Там е Аязмо чешма. Това е свещено място. Природата няма да ни прости това, което правим срещу природата. Разберете го. Шофьорите искат парко места, но бетона не се диша. Разберете го. Децата искат природа. Те трябва да знаят какво са дърветата. Искам да кажа още няколко думи за проектобюджета. Изграждане инфраструктура на Изгрев, отчетно заведение, улици,.. приключвам..

Христо ДИМИТРОВ

Много се извинявам, но времето изтече.

Мария ДИМИТРОВА

Тридесет секунди, ако обичате.

Христо ДИМИТРОВ

Тридесет секунди е много...

Мария ДИМИТРОВА

..детски площадки, игрища, озеленяване, дотогава моля за мораториум върху строителството. За програмата на личностно развитие, понеже пропуснах, много моля уважаеми съветници виждате противообществените прояви в страна нарастват рязко. Те стават все по и все по-тежки, катастрофални. Омразата расте. Нашите деца имат нужда от възстановяване на опитното поле. То е било продадено като имот преди 2010 г. Направете всичко възможно да им осигурите ново опитно поле и да осигурите такъв имот, да влезе в програмата на нашите училища. И децата ни..

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Сигурно има и други въпрос.

Мария ДИМИТРОВА

И децата ни. Децата ни да се учат на труд и уважение.

Христо ДИМИТРОВ

Има и други въпроси.. Искате уважение, пък Вие нямате никакво уважение. Съжалявам. Искате уважение, пък Вие нямате никакво уважение.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Пет минути. Пет минути. Заповядай следващият.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Пет минути. Ако са особено важни въпросите. Вашите въпроси ги считам за не особено важни.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Начина, по който ги представяте. Заповядай.

Светослав СИМЕОНОВ

Инженер матрос Светослав Симеонов. Уважаеми господин председател, уважаеми госпожи и господа общински съветници, и граждани, миналата година беше извършена документална измама от Пламен Китипов и служители в човешки ресурси на Община Варна.

От залата

/н.р./

Светослав СИМЕОНОВ

Аз докато чаках да бъда назначен за главен експерт ВиК изведнъж установявам, че човек, който не е участвал в конкурсът, е назначен. Това е лицето Пламен Китипов. Там отговорни бяха Дора Кръстева, Ирина Бинева, Невена Ключкова, Красимира Кузманова, Нора Момчева, също така Христо Иванов и Петър Гърбузов, които вследствие понесоха някаква отговорност. Даниела Кузманова като началник отдел „Инфраструктурни проекти“ също. Поисках някакво разбирателство от тяхна страна, нали, да ми си освободят бройката и те преместиха с нова документна измама Пламен Китипов на длъжност главен експерт „КВД“ без да е пътен инженер. Това нещо не знам, как се допуска и от Ирина Бинева, която е вътрешен

административен контрол, и от Силва Крикорян, която пък изобщо не ми разгледа документите за директор, когато се явих на конкурса. Така Пламен Китипов провали конкурса и за директор на инженерната инфраструктура. Там водя дело, във Върховния административния съд е стигнало и възнамерявам да поискам по Закона за достъп на обществена информация, от ДАНС, от служителите на Община Варна и от върховния административен съд някои обяснения. И това го казвам във връзка с вх. №РД24006515ВН-018ВН/08.11.2024 г. Това е молбата ми, която съм подал към Общински съвет – Варна за разглеждане. Ще внеса уточняваща молба с доказателства след като се получи информацията по закона за достъпа на информацията. Надявам се тези длъжностни лица, които съм описал, да бъдат санкционирани, понижени или освободени от длъжност и справедливостта да възтържествува, защото директори като Христина Костадинова и като Тихомир Тимов нямат моята квалификация, нито трудовият опит и практическия опит, който притежавам. Не са преминали и военна служба. Комисията изобщо нецелесъобразно и незаконосъобразно взе решение за тяхното назначаване. Не искам да Ви отделям повече от вниманието. Всичко добре. Приятна вечер.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието на сесията.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - В А Р Н А

_____/ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“
НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“

_____/ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____/адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/