



## П Р О Т О К О Л

### № 36

Тридесет и шестото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **28.05.2026 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 19.30 ч.**

Присъстват **46** общински съветници, отсъстват **5**:

Димитър Иванов ЧУРУРКОВ  
Зорница Валентинова ВАСИЛЕВА  
Сали Мехмедов Табаков  
Хълми Сейфиев БЕЛЕВ  
Янко Петров СТАНЕВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, откривам днешното заседание на Общински съвет – Варна. Като по уважителни причини от днешното заседание отсъстват Димитър Чурурков, Зорница Василева, Хълми Белев и Янко Станев.

Уважаеми господа, както съм открил заседанието, така мога да го прекъсна веднага, поради невъзможност да бъде проведено заседанието. Искам да обясня, че съгласно нашия демократичен ред, всеки има право на претенции и те ще му бъдат дадени да си ги изрази, но никой няма право да пречи на другите да си вършат работата. Така че, уважаеми господа, който пречи да се проведе заседанието на Общинския съвет, за мен е много лесно. При невъзможност аз ще прекратя заседанието, защото няма как да се проведе. За да бъде протечено, както трябва и да бъде осигурено правилното гласуване ще направя само един малък компромис – последните три реда, могат да бъдат заети. Ще моля господата от съвета да слязат малко надолу, за да има един ред разстояние поне. Последните три реда, моля да бъдат заети. Ако обичате, господа, минете на горните редове. Три реда. Защо? Защо това се прави? Защото има елемент на гласуване и с ръка и с глас. И когато няма никакво разстояние и бъде смесен състава, може да имаме проблеми в гласуването. Затова целта е централната част да бъде само за колеги общински съветници. Това е. Няма никакво специално изискване, което да пречи. Повтарям пак. Ако нямам възможност да водя заседанието, аз просто ще го прекратя. Няма да споря с никой, няма да се карам с никой, аз просто ще го прекратя. Така че молбата ми е към всички. Наистина всеки си има някакви проблеми, решил да ги решава днес тук, вместо да стои на работното място. Всеки си има ангажименти и си ги е решил.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Започвам работа на Общинския съвет. Първо, господин Атанасов, заповядайте, давам Ви думата, преди да дам думата на господин Велин Жеков.

**Христо АТАНАСОВ**

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, още преди да започне заседанието искам да дам думата на една инициатива, тоест на едни. Една инициатива, която обединява много млади хора, които са направили една много добра инициатива. Няма да ви анонсирам. Искам преди да започнем по същество работата, с няколко думи да поканя дамата да се представи млади хора, за да могат тези неща да са всеобщо достъпни и да им се даде гласност и от там нататък вече да започнем работа. Благодаря ви.

**Христо ДИМИТРОВ**

Здравейте и заповядайте.

Здравейте. Ние сме от Трета природоматематическа гимназия. В гимназията има клуб „Доброволците на Трета“ с дългогодишна история. И тази година, както и миналата правим кампания за общинския приют за безстопанствени кучета в село Каменар. Тази година учениците събраха средства и успяха да закупят пластмасови легла за ремонта, който се прави там. Надяваме се наистина във ваше лице да намерим съмишленици и да дадем по-голяма гласност, защото наистина животните там имат нужда и подкрепа от всичко, което може да им се набави. Това са основните двигатели на кампанията – Виктория и Габриела Кожухлиев. Благодаря ви много за вниманието и успешна сесия.

**Христо ДИМИТРОВ**

Благодаря ви. Съгласно нашата програма в началото на заседанието давам думата на председателя на Общинската изборителна комисия – Велин Жеков, за да ви запознае с решение на Общинската изборителна комисия, след което ще пристъпим към полагане на клетва.

Заповядайте.

**Велин ЖЕКОВ**

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, уважаеми дами и господа. Ще ви запозная с Решение № 384 на ОИК - Варна от 26.05.2026 г. С решение №381 на ОИК Варна Пламен Владимиров Китипов е обявен за избран за общински съветник в Общински съвет – Варна. На проведена сесия на Общински съвет - Варна на 30.04.2026 г. г-н Китипов заявява отказ да положи клетва като общински съветник. С вх.№ 652/26.05.2026 г. в ОИК-Варна е постъпило заявление от г-н Китипов с искане за прекратяване на пълномощията му като общински съветник.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Въз основа горното, ОИК – Варна реши следното:

Установява наличието на обстоятелство за прекратяване пълномощията на господин Китипов и обявява следващият в листата на коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“ – Кристиана Детелинова Стоянова, за избрана за общински съветник в Общински съвет - Варна и ѝ издава удостоверение.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Каня госпожа Стоянова на трибуната за полагане на клетва. Колеги, моля станете прави.

*Общинският съветник Кристиана Детелинова Стоянова полага клетва след изчитането на текста ѝ от председателя на Общинския съвет, както следва:*

***„Заклевам се в името на Република България  
да спазвам Конституцията и законите на страната  
и във всичките си действия да се ръководя  
от интересите на гражданите от Варненската община  
и да работя за тяхното благоденствие.  
Заклех се!“***

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колеги, давам думата за съвсем две минути представяне на госпожа Стоянова.

Кристиана СТОЯНОВА

Здравейте. Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми колеги, уважаеми граждани на град Варна, уважаеми приятели, роднини, поддръжници. Аз много се гордея, че съм днес тук пред вас. Този път не беше лесен, нито беше кратък. Аз съм родена в град Варна. Израснала съм в град Варна. Учили съм в Първа езикова гимназия, която завърших преди 15 години и от тогава съм работила непрестанно за доброто на хората по някакъв начин, също и природата, животните и всички други живи същества. Колеги, ако може само да се изслушваме. Благодаря. Това, което искам да кажа е, че съм имала възможността да работя по специалността си. Завършила съм история и международни отношения и съм работила в Европейската комисия, в ООН. Работила съм в Министерство на околната среда и водите. Но това, с което най-много се гордея и искам да привлека и насоча вниманието си днес е, когато се завърнах във Варна след дългогодишно живеене в чужбина, живяла съм в 8 държави, говоря 6 езика и бях учителка в Основно училище „Христо Ботев“. Този опит, заедно с миналогодишния проект, върху който работих, който беше за прилагане на



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Европейската гаранция за детето в България, тези мои преживявания са ме научили най-много за това да следваме, да бъдем наистина в служба на обществото и на най-уязвимите в него. И бих искала да ви призова, когато работим тук, в този съвет, наистина да работим в полза на всички и за тази ни цел съм ви донесла един подарък на всички в залата, включително всички граждани. Това е един модел, нарича се скалата на сътрудничеството и според него, хората, когато работят заедно могат да живеят в един от трите свята. Единият свят е светът на оцеляването, където има борба, където сме ние или вие. Другият свят е светът на отбягването, където просто не си говорим. Третият свят е светът на сътрудничеството. И ви каня да прекараме следващите месеци в света на сътрудничеството. И тук има стъпките, защото това е скала, това е стълбица. Много е лесно да паднем назад, но много трудно да изградим доверието. Така че ще поднеса на всички свои колеги и на председателя тук тази скала и ще дам две колонки да вървят нататък към хората. Много ви благодаря. Хубав ден ви желая и успешна работа.

**Христо ДИМИТРОВ**

Благодаря Ви. Преди да дам думата за декларации, искам да ви прочета две заявления. Те са на общинският съветник Хълми Белев, който заявява, че преустановява участието си като общински съветник, избран от листата на „Движение за права и свободи“ и ще изпълнява правомощията си като независим общински съветник в Общински съвет – Варна.

Също такава заявление имаме от съветника Сали Табаков, който заявява, че преустановява участието си като общински съветник, избран от листата на „Движение за права и свободи“ и ще изпълнява правомощията си като независим общински съветник в Общински съвет – Варна.

Колеги, имате думата за декларации. Първо, „Възраждане“, след това, господин Стефанов, искам само да попитам, има едно предложение от „Демократична България“, но те нямат група в нашия Общински съвет. От цялата група? Защото подписването е друго, затова питам. Ок, ок. Това ми беше мисълта.

Заповядайте.

**Юлиян ГУБАТОВ**

Благодаря, господин председател. Декларация за унищожаване на горски фонд и поредните незаконни действия на украинската престъпна групировка КУБ.

Една от основните точки в предизборната кампания на настоящия кмет беше опазването на зелената среда на Варна. Тема, която е важна за повечето варненци, независимо на коя политическа сила симпатизират.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Вече трета година от управлението на кмета и администрацията му виждаме своеобразен рекорд не по опазване и развитие, а по изсичане и унищожаване на зелените площи.

Като се започне от това, че така и не спря движението на автомобилите в Морската градина, през разрешението за изсичането на кедрите в Аспарухово, опита за забрана на бялата акация, та се стигне до поредния фрапантен случай – унищожените липи и кестени на бул. Княз Борис I.

Премахването на 7 липи по бул. „Княз Борис I“ в центъра на Варна предизвика сериозно обществено недоволство. Дърветата бяха отсечени с разрешението на Община Варна, точно както и кедрите в Аспарухово, но този път обяснението беше, че са опасни и създават проблеми.

Всички разбраха, че не е така.

Снимки от гугъл мапс показват, че там са се намирали и три кестена.

Двата изчезват безследно, а третият изсъхва в тежки мъки и всевъзможни опити да бъде унищожен...

Дърветата изчезват, но на тяхно място Варна се изпълва с трева и кърлежи.

В повечето райони тревата надминава човешки ръст, а тревните площи стават развъдник на всевъзможни вредители. Стигна се до там дори медиите да сигнализират общината, но въпреки това действия няма.

Трева и дървета няма само в местност Баба Алино, където всичко се строи и подрежда вече трета година, под удобната летаргия на кмета и управляващите.

След сериозната намеса на Възраждане, обществеността и медиите, изглежда че най-накрая държавата, кметът и институциите излязоха от будната кома и официално признаха очевидното – украинската престъпна групировка опита да изгради свой незаконен анклав, като грубо погази всички български закони!

Припомняме, че само преди седмица кметът и районната му администрация опитаха да вкарат в ЕСУТ ПУП на местност Баба Алино и навярно да узаконят престъпленията на украинската групировка?

За щастие, след координираните действия на Възраждане на местно и национално ниво опитът им се провали и в момента няма начин това безобразие да се случи.

За съжаление, своеволията на престъпната групировка не свършват до тук. Нощният бар „Зерно“, функциониращ към ресторант „TIME“ на ул. „Братя Шкорпил“ №2, буквално срещу Археологическия музей, не спира да тормози варненци от месеци.

Съседни на заведението са изпратили поредица от жалби до Община Варна, полицията и Националния институт за недвижимо културно наследство, в които описват кошмарни нощи, непрестанен шум, сбивания и спорен преместваем обект, който според тях работи без валидни документи.



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

„Обитаването на жилището ни стана абсолютно невъзможно“, пишат живеещите в района. Заведението се стопанисва от „КУБ-РЕСТОРАНТС“ ЕООД.

За капак само преди седмици украински престъпници се стреляха в центъра на Варна и раниха възрастна жена, пияна чужденка наръга с кухненски нож четирима граждани, украинска гражданка тормози служители на автогара Варна, а украински младежи заплашват българчета в морската градина?!

В същото време България се готви да изпрати още милиарди на Зеленски, продължават всевъзможни привилегии за нашите гости, а насреща получаваме украинска мафия и невиджани корупционни практики!

Възраждане се опълчи срещу мафията и за пореден път ще покажем, че истината ще ни направи свободни.

Победата ще бъде за България!

Време ни е за Възраждане! Да живее България!

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, правя една малка забележка. Всъщност тя не е толкова малка. Нямаме право в нашата работа да насаждаме омраза и това няма да донесе до никой плюс нека да коментираме престъпниците какво правят, но нека да не коментираме от къде са тези престъпници. То има съд, той ще го каже от къде са. Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми съграждани, скъпи колеги, администрация, господин кмет, господин председател. Декларация от групата на „Демократична България – Продължаваме промяната“ или ако искате на обратно. Изразяваме своята категорична подкрепа за гражданите, които на 17 май излязоха на протест в защита на пешеходния характер на крайбрежната алея и правото на варненци свободно и безопасно да ползват едно от най-ценните обществени пространства на града. Считаме че поставените от тях въпроси са напълно основателни. Крайбрежната алея е място за разходка, спорт и достъп до морето, а решението за режима на движението по нея трябва да се взема прозрачно, след обществено обсъждане и с приоритет към обществения интерес.

Категорично се противопоставяме на опитите протестът да бъде омаловажаван и представян по начин, който не отговаря на фактите. На събитието присъстваха многократно повече хора от твърдените от някой политически представители 30 души. Броят на участниците беше в пъти по-голям, а сред тях имаше граждани с различни политически възгледи, както и хора без партийна принадлежност, обединени единствено от желанието си да защитят достъпа до морето и качеството на градската среда във Варна.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Особено неприемливи са внушенията, че протестиращите са били платени. Подобно твърдение представлява обвинение към будните варненци, които доброволно са отделили от личното си време, за да защитят своята позиция. И тук искаме да се обърнем към господин Балабанов, който в свой публичен коментар във Фейсбук определи протестиращите граждани като платени соросоиди. Ако разполага с информация, че участници в протеста са получили възнаграждение за присъствието си, нека я предостави публично и сезира компетентните държавни органи, включително Национална агенция за приходите, тъй като подобни плащания биха представлявали доход, подлежащ на деклариране по закон.

Ако, обаче не разполага с подобни доказателства, считаме че дължи извинение на гражданите на Варна за отправените внушения и за опита да дискредитира една напълно легитимна гражданска проява. Демократичният дебат се води с аргументи, а не с недоказани обвинения към хората, които са избрали да защитят обществена кауза. Доста странно звучат и квалификациите за соросоиди, тъй като не разбираме в какъв точно смисъл господин Балабанов използва точно това определение. Допускаме, че прави препратка към свои партийни колеги като Томислав Дончев, Даниел Митов или Николай Младенов, за които е публично известно, че в различни периоди от професионалния път са заемали ръководни позиции в институт „Отворено общество“. Държим да отбележим, че това никога не е било основание да се поставя под съмнение правото им да участват в обществените и политическия живот на България.

По същия начин не приемаме подобни етикети да бъдат използвани срещу граждани, които упражняват конституционното си право на мирен протест. В демократичното общество гражданските позиции се оборват с аргументи, а не с етикети, внушения и опити за дискредитиране на хората, които ги изразяват. Ние ще продължим да защитаваме правото на варненци да бъдат чути и да участват активно във вземането на решения за бъдещото на своя град. Благодаря.

**Христо ДИМИТРОВ**

Благодаря Ви. Уважаеми колеги, имате разпространен дневния ред. Освен точките, които са в дневния ред, сега ще ви предложа, има допълнително предложения. Какво за дневния ред? Заповядайте.

**Стелиян СЕВАСТИЯНОВ**

Понеже е известно за какво са дошли гражданите, те желаят да участват в изслушването на точка две. За да не им губим времето два часа с отговори и питания на отговори, предлагам точка едно и точка две да им се разменят местата в дневния ред и точка две да стане първа точка. Това е нашето процедурно предложение от ПП-ДБ.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преди да коментирам новопостъпилите точки, имаме предложение. Да гласуваме процедурното предложение. Съгласно нашия Правилник - процедурата преди всичко. Режим на гласуване на предложението.

За протокола: Мария Ангелова – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Диян Атанасов – „въздържал се“, Юсмен Юсмен – „въздържал се“, Цветелина Атанасова – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 16; против – 0; въздържали се – 20; отсъстващи – 15, предложението не се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Остава дневния ред по реда, по който е предложен. Колеги, сега ще предложа новите предложения. Като първото предложение е от писмото, което съм изпратил вчера до кмета – Благомир Коцев относно изслушване във връзка с незаконно строителство в местността Баба Алино. Предлагам това да бъде точка втора, след въпросите към кмета. Това да бъде точка втора от дневния ред. Моля да гласуваме това предложение.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Йордан Кателиев – „въздържал се“, Мартин Димитров – „за“, Евгений Йосифов – „въздържал се“, Мария Ангелова – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 9, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Точка втора от дневния ред става изслушване на Кмета Благомир Коцев. Следващото предложение - към т.4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“ имаме няколко предложения към тази точка 4 - т.4.15. да стане вземане на решение за одобряване на средства за съфинансиране по проект „Топъл обяд на територията на Община Варна“.

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Красен Иванов – „за“, Иво Балчев – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.\**



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Следващото предложение за нова точка 4.16 - вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД. Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Юсмен Юсмен – „за“, Красен Иванов – „за“, Атанас Драков – „за“, Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Точката става 4.16. Допълнителна точка - вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД. Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Йордан Кателиев – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Михаил Луков – „за“, Иво Балчев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Красен Иванов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Предложение 4.18. - отпускане на еднократна финансова помощ за лечение. Имате ги изпратени документите. Мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Димо Димов – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Красен Иванов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. В т. 4.14 има едно предложение за този сериал, който го обсъждахме на предната сесия –



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Заседание № 35, във финанси, т. 5.8, където Общинския съвет отхвърли това предложение. Въпросът ми е защо е тук? И моето процедурно предложение е, че след като е отхвърлено на сесията няма място в момента в дневния ред. Процедурно предложение – тази точка да отпадне, защото на предното заседание Общинския съвет е гласувал против. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов.

Колеги, мнения и предложения към предложението на господин Атанасов? Не виждам. Режим на гласуване, колеги.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Иво Балчев – „въздържал се“, Юсмен Юсмен – „въздържал се“, Биляна Раева – „въздържал се“, Алекс Илиев – „въздържал се“, Геннадий Атанасов – „въздържал се“, Красен Иванов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 10; против – 0; въздържали се – 29; отсъстващи – 12, предложението не се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, правя последното предложение към промяна на дневния ред. Това е допълване на точка 2 относно възлагане управлението и контрола на търговските дружества. Това допълнение е свързано с освобождаване на временно изпълняващ длъжността управител на „Специализирана болница за пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“, д-р Радослав Минков и поради избора му на управител на друго лечебно заведение ви уведомявам, че е необходимо да бъде определен временно изпълняващ длъжността управител на лечебното заведение.

В същото време, с оглед спазване изискването на чл. 32, ал. 1 от Закона за въвеждане на еврото в България всички търговски дружества приемат измененията в устава в срок от 12 месеца или при подаване на първото заявление за вписване на промяна на обстоятелства през тази година, подлежащо на вписване. В този смисъл е необходимо да бъде взето решение и за промяна на устава на ДКЦ 4 – Варна ЕООД. Имате получени проекти за решения, моля за мнения и съображения за допълване на тази точка в точка втора. Защото в точка втора има няколко гласувания. Това е едно от необходимото. Тя вече стана точка три, дефакто.

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Иво Балчев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Красен Иванов – „за“, Йордан Кателиев – „за“



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 8, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, остана последното гласуване за дневния ред в цялост. Мнения и съображения по дневния ред в цялост?

Николай СТЕФАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаема администрация, уважаеми гости. Както на председателски съвет, така и в писмен вид вчера внесохме предложение към точка 2 по старото номериране на точките, да бъдат поканени и изслушани, както като представяне, така и да могат да им се задават въпроси новите кандидати за директори на общинските предприятия. Тъй като, да, заседава комисия, но тя е с много малко представяне от съвета. Повече от 45-46 съветника не са наясно със CV-тата на тези кандидати. И в крайна сметка ние трябва да вземем тук информирано решение, затова не виждам какъв е проблемът и какво лошо има тези хора да бъдат поканени и да им дадем възможност да се представят, да им бъдат задавани въпроси и така да вземем нашето решение. Не видях това предложение в дневния ред, затова сега го предлагам устно. Входирано е вчера писмено, предложих го на председателски съвет. Очаквам вашето решение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, мнения и съображения към предложението на колегата Стефанов? Да, заповядайте, господин Атанасов.

Генадий АТАНАСОВ

Имам въпрос към колегата. Ако бъде прието това, в което не намирам логика, означава ли, че точката ще бъде изместена или отложена, защото ние, ако сега тръгнем да ги каним, може да отнеме време на част от тях да се появят. В смисъл така е частично някак си предложението, което според мен не е редно. Това е хипотетично от Ваша страна. Ама Вие направихте предложение да стане първа точка, малко някак си се бият двете предложения. Добре, аз не смятам, че така е работливо вашето предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, режим на гласуване на предложението на колегата Стефанов. Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Цветелина Атанасова – „въздържал се“, Дилян Григоров – „въздържал се“, Галина Иванчева - „въздържал се“, Красен Иванов – „за“, Кристиана Стоянова – „за“.



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 13; против – 0; въздържали се – 27; отсъстващи – 11, предложението не се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Предложението отпада. Колеги, остана да гласуваме дневния ред в цялост, нали така? Мнения и съображения по дневния ред, други някакви мнения и съображения?

Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следния Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.
2. Изслушване на Кмета на Община Варна във връзка с незаконното строителство в местността „Баба Алино“.
3. Вземане на решения в изпълнение на Решения № 924-2(32)/29.01.2026 г., 925-2(32)/29.01.2026 г. № 926-4(32)/29.01.2026 г., № 927-5(32)/29.01.2026 г. и 928-6(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна относно конкурси за възлагане управлението и контрола на търговските дружества – публични предприятия и приемане на актуализирани устави.
4. Определяне на възнаграждения на членовете на органите за управление и контрол на общинските търговски дружества – публични предприятия с едноличен собственик на капитала Община Варна, с изключение възнагражденията на управителите на лечебни заведения.
5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“ относно:
  - (1) - изменение на размера на цените в раздел VII. от т.7.1.1. до т. 7.1.5 включително от Приложение № 2 към Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна.
  - (2) - даване на съгласие за участие на Община Варна по програма URBACT IV и за съфинансиране по проекта.
  - (3) - даване на съгласие за кандидатстване на Община Варна с проектно предложение “ODESSOS BLUE WAY“ по Европейската градска инициатива и за съфинансиране по проекта.
  - (4) - вземане на решение за одобряване предоставянето на средства за заемообразно финансиране на одобрени от Общински съвет - Варна проекти за разходи, подлежащи на извършване, преди приемането на Закона за



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(5) - вземане на решение за одобряване на разход, подлежащ на извършване от дирекция „Спорт“ при Община Варна, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(6) - изменение и допълнение на решение № 550-2(22)/27.03.2025 г. на Общински съвет – Варна.

(7) - вземане на решение за одобряване предоставянето на средства за археологическо проучване в имот с идентификатор 10135.1506.555.

(8) - даване на съгласие за поемане на дългосрочен общински дълг, съгласно чл. 17 от Закона за общинския дълг.

(9) - вземане на решение за признаване на разходите по чл. 18, т.2 от Правилника за работа на Фонд „Култура“ за одобрените проекти на първа и втора сесия по Фонд „Култура“ – Варна.

(10) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване по Фонд „Култура“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(11) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване по програма „Младежки дейности 2026 г.“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(12) - даване на съгласие за отпускане на финансови средства на Сдружение „СЕНС“ за участие във финала на Dance World Cup Finals 2026 в Дъблин.

(13) - даване на съгласие за отпускане на финансови средства за изграждане на професионална стрийт фитнес площадка в Спортен комплекс „Чайка“.

(14) - вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Фалкънуинг студио“ ЕООД за реализиране на телевизионен сериал „СЕРИАЛЪТ“.

(15) - вземане на решение за одобряване на средства за съфинансиране по проект „Топъл обяд на територията на Община Варна“.

(16) - вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД.

(17) - вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД.

(18) - отпускане на еднократна финансова помощ за лечение.



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2026 г.”.

(2) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 35 „Детска радост“, недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Тодор Радев Пенев” № 10.

(3) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 17 „Д-р Петър Берон“, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Доктор Басанович” № 29.

(4) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „Иван Вазов“ сгради, находящи се в гр. Варна, ул. „Петко Стайнов” № 7.

(5) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Общински паркинги и синя зона“ недвижими имоти - общинска собственост.

(6) – предоставяне безвъзмездно за управление на дирекция „Превенции“ при община Варна, недвижими имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Генерал Цимерман“ № 33 и ж.к. „Владислав Варненчик“.

(7) – предоставяне безвъзмездно за управление на кметство „Звездица“, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в с. Звездица, ул. „Феникс“ № 54.

(8) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „ТАСРУД“, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Академик Андрей Сахаров“ № 11.

(9) – учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „П. Р. Славейков 1928“, върху имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“.

(10) – вземане на решение за отправяне на искане до Министерски съвет на Република България за предоставяне безвъзмездно за управление на община Варна на недвижими имоти – публична държавна собственост, представляващи недвижими културни ценности.

(11) – сключване на договори за безвъзмездно ползване на спортни обекти и съоръжения, собственост на община Варна, предоставени за управление на ОП „Спорт – Варна“.

(12) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(13) – даване на съгласие за провеждане на процедура по промяна предназначение на земеделска земя за неземеделски нужди.

(14) – избор на застраховател на „Обреди“ ЕООД.

(15) – избор на застраховател на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(16) – даване на съгласие за поставяне на паметник „Свети Седмочисленици“ в поземлен имот с идентификатор 10135.1503.580, община Варна, гр. Варна, район „Одесос“.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство“ относно:

(1) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за урегулиран поземлен имот XVIII-423, 422 „за дентална практика и аптека“ и УПИ XIX-421, 422 „за жилища“, кв. 39, (ПИ 10135.2569.423, ПИ 10135.2569.422, ПИ 10135.2569.421) по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна.

(2) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за УПИ I-59, II-36, III-38, IV-39, V-40, VI-42 в кв. 1; УПИ VIII-34, IX-33, X-31, XI-30, 32, 41, 17, XII-14, XIII- „за ТрП“, XIV-13, XV-12, XVI-9, XVII-35, XVIII-8, XIX-7, XX-6, XXI-5, XXII- „за ТрП“ в кв. 2; УПИ I-48, II-49, III-11, IV-15, V-16, VI-10, VII-28, VIII- „общ. обсл. и ТрП“ в кв. 3; УПИ I-18, II-21, III-22, IV-23, V-24, VI-25, VII-26, VIII-27, IX- „за ТрП“ в кв. 4 и улици от о.т.1 до о.т.19, ПИ 10135.4034.5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 48, 49, 50, 56 и 59 по КККР на гр. Варна, местност „Малък пясък“, землище „Владиславово“, гр. Варна.

(3) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за кв. 1, кв. 2, кв. 3 и кв. 4 от устройствена зона Оз1 по ОУП на гр. Варна, местност „Голям пясък“ и улична регулация от о.т.1 до о.т.20.

8. Разглеждане на предложения за решения от Вр.К „Структури и общинска администрация“ относно:

(1) – одобряване на промени в структурата на общинската администрация на р-н „Приморски“ при Община Варна;

(2) – одобряване на промени в общата в численост и структура на общинската администрация на Община Варна - местна дейност „Хранителен комплекс“ и местна дейност 589 „Други служби и дейности по социално осигуряване, подпомагане и заетостта“.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – удостояване на Дарина Йотова – ДАРА със званието „Почетен гражданин на Варна“.

10. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ относно:

(1) – удължаване на срока на действие на Работна група към ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

11. Избор и упълномощаване на представител на Община Варна в Общото събрание на акционерите на МБАЛ ”Света Анна – Варна“ АД.

12. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

13. Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Красен Иванов – „за“, Милен Павлов – „за“, Павел Раличков – „за“, Кристиана Стоянова – „за“, Христо Атанасов – „против“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 2; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението не се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, заповядайте – отрицателен вот.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, гласувах против, защото аз лично не мога да си обясня и недоумявам как колегите на решение, което сме отхвърлили на предното заседание, без мотиви защо влиза на ново точката, без спешност на точката, гласуват всички тя да остане вътре. А нещо, което засяга обществения интерес не го подкрепяме. И затова аз съм против подобно гласуване и въобще подобен начин на работа на Общинския съвет. Защото в този случай, в който ние правим просто скъсахме Правилника на Общински съвет за пореден път. Този път много грубо. Скъсахме го и го хвърлихме. И после искаме обществено доверие, няма как да го имаме.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Уважаеми господин председател, уважаема администрация, кметове, зам.-кметове, районни кметове, уважаеми граждани, уважаеми колеги. Знаем, че е странно да се гласува против цялостния дневен ред, но и аз затова излизам да обясня защо така гласувам. Преди малко направих предложение от групата на ПП-ДБ, което не бе прието. Не само това, бе вкарана и друга точка и ще ви кажа защо. Мнозинството се страхува да подложи на гласуване анблок всички управители на търговски дружества, както го направи с лечебните заведения. И се страхува от присъстващите хора. В следващия метод се страхува и затова вкарва повече точки, докато дойде ред



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

на тази точка с надеждата на хората да им омръзне да стоят тук и да се разотидат. Поради тази причина си позволих да гласувам против така построения дневен ред. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, преминаваме към **първа точка** от дневния ред относно „Питания и отговори на питанияя.“



### I.

**По точка първа от дневния ред:**

**ОТНОСНО:** Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Имате думата за питання, колеги. Губатов, заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Преди да започна с двата ми въпроса, искам за пореден път да изкажа своето възмущение от липсата на отговори, за пореден път, отговори нямаме по зададени въпроси към кмет. Това са въпроси на гражданите, които минават през нас към общинската администрация, в лицето на кмета на Варна и не само, че в определени периоди получаваме неадекватни отговори, съвсем далече от това, което е темата на въпрос, но този път не получих въобще никакъв отговор по зададените ми два въпроса, от предната сесия. Така че първият ми въпрос, ако може снимките. Първият ми въпрос касае Джендър центъра или „Черноморски младежки център“. Само преди дни посетих сградата на бившето училище „Мара Тасева“ в кв. Аспарухово и установих, че ремонтни дейности там се извършват не само на първия етаж, но и по отношение на втория етаж, на цялата сграда, тъй като на сесията, февруари месец, първоначално беше заявено от вас ремонт на първия етаж, тъй като основанията ви бяха, че няма да стигнат средствата по ПВУ, за ремонт на цялата сграда в срок, който бе 30 юни. Поискахте етапност на проекта, получихте етапност на проекта, но кметът направи предложение за дофинансиране в размер на 1 800 000 за доизграждане, включващо и втория етаж на джендър центъра. Ние от общински съвет отхвърлихме това предложение за дофинансирането през бюджета на община Варна, за тези 1 800 000. Като голяма част от колегите общински съветници, гласуваха така, притеснявайки се от сроковете и възможността те да не бъдат изпълнени за приключването на проекта - тоест 30 юни. Въпросът ми е, има ли риск Общината да връща пари и колко пари? И от къде идва допълнителното финансиране за ремонтните дейности на втория етаж на джендър центъра? Така. Ето го, това е снимка от събота.

Вторият ми въпрос касае огромните треви в междублоковите пространства в целия град. Които... закъснява коситбата на тревните площи във Варна. Защо косенето в нашия град закъснява. Защо трябва тревата да стигне 1,50 м. – 1,80 м. на отделни места, за да започне някакво косене? Обаждаме по телефоните в общинската администрация и чак след това да се престъпи към някакви действия за косене. Защо закъснява косенето? Ще има ли етапност и повтаряемост на териториите, които вече за окосени, тъй като тревата започва, продължава да избуява и на местата, където вече е минато, ще се минава ли пак? Оправдания от това, липсва гласуван бюджет и няма



пари, на сесия това не е оправдано и не е отговор, който е логически от Ваша страна, тъй като в Общински съвет гласуваме доста предложения по предложения на кмета Коцев, за извършване на разходи, преди приемането на бюджета. Така че такъв отговор аз не приемам и очаквам адекватно да ми се отговори по този казус. Тъй като това е един от основните проблеми. Всяка година го поставяме и всяка година общинската администрация не си взема бележка от това. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря ви. Дилян Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Аз искам да повдигна една тема която касае всички варненци. Вчера направих тези снимки и виждате, че във Варненския залив и във Варненското езеро цвета на водата е малко по-различен. Не е такъв, какъвто трябва да бъде. И по този начин, ето виждате, тези снимки са от Морска гара. Вчера посрещнахме Павлин Надворни, който искам да поздравя за голямото постижение, което направи, околосветско, с ветроходна яхта. Но по този начин го посрещнахме вчера и така посрещаме туристите и жителите на Варна. Виждате проблемът с прословутата тръба във Варненското езеро е от години и искам да питам кмета, какво се случва там, с тази тръба? Оправен ли е проблема във вашия мандат, вече близо три години, какво е свършено и ако има проблем в момента, какво ще се свърши, защото туристическият сезон започва, а никой, който види тази гледка няма да дойде втори път във Варна? Това ми е първият въпрос – какво е свършено и какво ще се направи, за да не ставаме повече свидетели на такива гледки?

Вторият ми въпрос е свързан с изсечените липи на бул. „Княз Борис I“. За съжаление това не е прецедент. Вече имаме няколко такива случаи, господин Коцев. И бих искал да разбера, кой ще понесе отговорност за това, защото в крайна сметка е вашият подпис или на ваш зам.-кмет стои зад разрешителното за изсичане на всички тези дървета, които за близо 3 години във вашия мандат, се изсякоха? Та, кой ще понесе и каква отговорност ще понесе от Община Варна? И знам, че в Община Варна има такъв уред, скенер да се види в дълбочина дървото в какво състояние е. Този уред използва ли се, защото ставаме свидетели, че се изсичат изключително бързо и експресно се дават разрешителни за изсичане на здрави дървета, които се обявяват за болни? Този уред използва ли се? Как се установява дали едно дърво е болно или не? Всички виждаме в град Варна, че има наистина болни дървета, които са кухи, с изсъхнали клони, те стоят. Но здрави дървета, които всички ние виждаме, че са здрави и когато се изсекат виждаме в дълбочина, че са здрави, те се изсичат. Този уред, този скенер ползва ли се, рентген? Това са ми двата въпроса. Кой ще понесе отговорност за това? За водата, Варненския залив и за дърветата. Благодаря.



Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, господин председател. Господин Коцев, в протокола от заседание на Експертен съвет по устройство на територията на 25.03.2026 г. като последна 38-ма точка е записано, разглеждане на ПУП-ПРЗ на СО „Боровец-север“, район Аспарухово. Има сериозни опасения, че тази точка не е разглеждана на това заседание. Ето малко хронология по този план, регулация и застрояване. В протокол № 30 на 11.08.2022 година ЕСУТ разглежда постъпилите жалби по ПУП-ПРЗ по плана на „Боровец-север“ и го връща за преработка, като се съобрази с уважените възражения. На 21.06.2024 г. с писмо до председателя на „Архитектура и градоустройство“ Ви съобщавате, че планът следва да се преработи, но договорът с проектанта е изтекъл на 31.12 и не съществува в правния мир, тъй като липсват волеизявления на страните за удължаване на срока. След това на 14.05.2025 г. проектантската фирма прави оферта за 160 000 лева, за преработване на ПУП-ПРЗ на СО „Боровец-север“, район Аспарухово, Община Варна и предаването му във фаза окончателен проект, съгласно ОУП и ЗУТ в срок от 90 дни. В следствие, ние от „Възраждане“, след разговор с господин Китипов, бяхме уверени, че тези 160 000 лева са заложили в бюджета на Община Варна за 2025 г. и тук отново стигаме до ЕСУТ. На 25.03.2026 г. като последна точка, 38-ма в протокола от проведеното заседание на съвета е направен запис донякъде дублиращ запис от протокол 30 от 2022 година на ЕСУТ, като съгласно 38 точка по протокол 11 от 25.03. отново връща плана за регулация и застрояване на „Боровец-север“ за отразяване на уважилите възражения. Каква е била идеята, аналогично записите през 2022 и 2026 година, когато има заложили 160 000 лева за преработка на плана, само можем да гадаем. Председателят на ЕСУТ, Кристиян Саралиев, твърди че дневния ред на Експертния съвет е публичен и общодостъпен, но не е. И това беше потвърдено на последното заседание, на 20.05.2026 година. Това ограничава заинтересованите страни, чийто въпроси се разглеждат на Експертен съвет по устройство на територията, да ги следят и да се информират своевременно. Във връзка с това, въпросът ми към Вас е, била ли е вписана в дневния ред на ЕСУТ на 25.03.2026 г. точка 38, за разглеждане на ПУП-ПРЗ на СО „Боровец-север“? Бил ли е добавен неправомерно записът за решение на точка 38 от протокол № 11 на ЕСУТ от 25.03.2026 г., касаеща ПУП-ПРЗ на СО „Боровец-север“, без същата да е разглеждана? Какво се случва с предвидените 160 000 лева, след като според вас по Закона за обществените поръчки няма валиден договор с проектанта? Това е по първия ми въпрос. Вторият ми въпрос е свързан с ...



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Христо ДИМИТРОВ

Господин Йорданов, времето ако обичате. Имате три минути. Повтарям на всички – два въпроса за три минути, моля съобразявайте се.

Светослав ЙОРДАНОВ

Окей. Добре. Вторият ми въпрос е свързан със сигурността и реда в града. Както знаете има множество жалби за така нареченото заведение „Zepo“ в центъра на Варна, на ул. „Братя Шкорпил“ № 2 – за силна музика и притеснения от живущите, както и за незаконен преместваем обект в двора на ул. „Братя Шкорпил“ № 2, слънцезащитна пергола. Какви действия предприехте и кога ще бъдат завършени тези действия в полза на гражданите, благодаря ви? Благодаря господин председател.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Георги Георгиев. Два въпроса, три минути.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости, първо искам да благодаря на всички тези гости, за пълната зала. Които уважават изслушването на въпросите към кмета. Надяваме се, с всички вас, заедно да получим отговори от кмета на тези изключително важни наболели въпроси. Надявам се да останете и на изслушването по проблема с украинската престъпна групировка. Важно е всички да вземете отношение и заедно да осъдим това безобразие, което се случва във Варна. То ще се случи в следващата точка. Благодаря за участието. Винаги е важно, когато гражданското общество е тук в тази зала, особено по наболели проблеми. Благодаря. Благодаря.

Първият ми въпрос, господин кмете, е свързан с това, преди малко колегата коментира, така наречения джендър център или „Черноморски младежки център“. Там виждаме как Общината, когато реши, може да работи с изключително бърза скорост. Това обаче, същото това не се случи, уважаеми гости, при ремонта на спортните зали на Варна. Искам да ви обърна внимание, че спортните зали, специално зала Многофункционален спортен комплекс „Локомотив“ се ремонтира, вече забравих от кога, вече 8-9 месеца. Всичко това се бави. Работи се със скоростта на бавна мравка. И за съжаление спортните клубове на Варна бяха принудени да търпят, да чакат, кога ще благоволят да го завършат този ремонт. А в същото време, Общината работи с изключително бърза скорост, неясно защо, за да усвои едни средства по едни проекти ли, не знаем. Въпросът ми е следния, защо при „Черноморски младежки център“ се показва изключителна скорост за ремонт, а това не беше направено при Многофункционалния спортен комплекс „Локомотив“ и ремонта на басейните на Приморски, където буквално в момента, хората продължават да се чудят ще ползват ли тези



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

спортни зали или няма да ги ползват? Въпросът ми е, кога спортните клубове ще се завърнат в Многофункционален спортен комплекс „Локомотив“, защото въпреки че пуснахте прессъобщение че ремонта е приключил, те още не могат да се завърнат, защото няма съответно одобрения на въпросния проект?

Следващият ми въпрос е свързан с това, че кмета разгеле излезе от летаргията, почти една година, свързана с въпросите с украинската престъпна групировка и най-накрая откри, че наблизо край Варна има цял незаконен украински анклав. Във връзка с това обаче продължава Община Варна да съдейства на украинската престъпна групировка като целия град е осеян със билбордове, където се рекламира това безобразие. Точно така. Въпросът е, защо тези билбордове продължават да стоят? Съучастник ли е Община Варна към това, опита за измама, заблуждение на граждани, които съответно да си купят имот във въпросния украински анклав? И кога, господин кмете, тези билбордове ще бъдат премахнати. Благодаря?

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Галина Димитрова.

Галина ДИМИТРОВА

Уважаеми господин председател, колеги, гости, като председател на комисията по туризъм към Общински съвет-Варна, считам за необходимо да поставя въпроса за неработещите шадравани, в централната част на град Варна, а именно пред Държавна опера – Варна. Това е едно от емблематичните пространства в центъра на града, през което ежедневно преминават стотици гости и граждани на град Варна. Въпреки това шадраваните не функционират вече в много продължителен период от време. А към момента района пред тях създава едно усещане за незамареност с видими отпадъци, найлони, маркучи и така нататък и като цяло една неподдържана градска среда. Считам, че подобна картина в самия център на град Варна, който е морска столица на страната ни е недопустимо. Особено в активния летен сезон, когато Варна трябва да показва най-добрият си облик, като туристическа европейска дестинация. И точно в тази връзка бих желала да попитам, какви са причините шадраваните да не работят толкова дълъг период от време? Предвидени ли са конкретни действия за тяхното почистване, ремонт и възстановяване? В какъв срок общинската администрация ще възстанови нормален и представителен вид на това пространство?

Господин кмет, през последните месеци в общественото пространство възникнаха въпроси, които са свързани с практиката на Варна и в частност дирекцията по култура, при разглеждането на заявления за провеждането на културни и обществени събития на открито, включително чествания, възпоменателни инициативи и прояви с музикално съдържание. Повод е за



настоящият въпрос се случи, които към организациите са били поставени определени изисквания, а именно за предварително уреждане на авторски права, чрез организации за колективно управление на права включително Мюзикаутор. Дори когато не става въпрос за търговски концертни прояви, а просто за обществени или възпоменателни събития с ограничено музикално изпълнение. Считам че е наложително да има яснота, предвидимост и еднакъв административен подход към всеки гражданин и всяка организация, които желаят да провеждат подобни инициативи. В тази връзка искам да попитам, какви са вътрешните правила и критерии, по които администрацията преценява кога за дадено събитие е необходимо предварително уреждане на авторски права? В кои случаи се изисква предоставянето на договор или съгласуване с организация за колективно управление на права, като условие за разрешаване на дадено събитие? Извършва ли се индивидуална правна преценка според критерия за конкретно събитие или се предлага някакъв общ административен подход? И последно, съществува ли писмен вътрешен акт, методика или пък указания към администрацията, които регламентират тази практика? Ако такава регламентация липсва, то предвижда ли Общината създаване на ясни правила, така че в бъдеще гражданите и организациите да имат по-голяма предвидимост при организирането на културни обществени прояви? И като цяло, считам че именно ясните правила и добрата градска среда са част от облика, който Варна трябва да показва пред своите гости и пред туристите и гражданите си. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря ви. Деян Атанасов.

Деян АТАНАСОВ  
Благодаря, господин председател. Според Наредба 10 за организация дейността в училищното образование би следвало да се води към едносменен режим. Съответно трябва да бъдат осигурени условията за това. За едносменен режим на обучение. Но например Математическата гимназия толкова години няма самостоятелна сграда. Има няколко сгради, в които се помещават повече от едно училище, по две училища. Също училище „Иван Вазов“, от както е създадено, няма самостоятелна сграда. Какви мерки смятате да предприемете в тази насока за осигуряване на условия за преминаване на едносменен режим в училищата? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря. Юлиан Станев.



Юлиян СТАНЕВ

Благодаря Ви, г-н председател. Уважаеми колеги, уважаеми г-н кмет, първия ми въпрос ...., тази тема за боклука в един район Траката. Знам, че на много места вече нямат проблем с изхвърлянето на боклука, но при нас става зараза. Вече става зараза. Да, знам, че има и много недоброръководни граждани, които хвърлят и отвънка, те хвърлят отвънка обаче на база, когато контейнера е пълен. Че е висок е висок, да, за много хора е висок, за мен това не е проблема. Района знаете по принцип повечето са с къщи. Нормално е където са в града блокове, хората също имат и неща, които изхвърлят и от градина, като тревни и т.н. Предлагам Ви също, ако може на база, едната снимка е от „Осма“ улица, това е „Осма“ улица, стои вече повече от две седмици този боклук. Контейнерите се сменят, не казвам, че не се сменят. Не се сменят примерно уикенда. За един уикенд там става чудо. А когато е след празници, още един ден повече, ами нормално е всеки, като мине с колата си, като види, че е пълен контейнера – отвънка, отвънка, отвънка и става. И другите двата, които са. Аз съм снимал само три, които са под кубчето на старата газ станция има и малко по-нагоре от кубчето. Абсолютно същия е проблема. Не знам дали няма някакъв вариант, където тази снимка да се намери за хората друг тип контейнери, както строителен, където да се изхвърлят, примерно, тревни храсти, понеже хората събират и това е начин. Но тези снимки, отстрани, боклука е повече от една седмица. На „Осма“ улица вече половината улица, една втора я няма от улицата от боклука. Молбата ми е, ако може да реагирате, не ви го задавам като въпрос. Просто молбата ми е, ако може да реагирате, да може да се изчисти, защото. И втория въпрос, като точка е, на кръговото вече не виждаме колите от високата трева на Траката. Не е само там, почти до Евсиноград и от Почивка, но на самата Трака на кръговото, за да се изчакват колите, не се виждат от високата трева. Не знам там вече как е, защото виждам, че на доста други места също в града, не е окосено. Молбата ми е, ако може да реагирате, особено за боклука и след това за това окосяване. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, уважаем господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема администрация, скъпи гости. Господин Коцев, през април месец 2024 година се състоя обществено обсъждане за изграждане и разширяване на булевард „Цар Освободител“. Булевардът е заложен в нашата програма за развитие на Варна и ние от „Възраждане“ много ентусиазирано следим какво се случва по това нещо, но само две години по-късно, след пропуснати 150 милиона безвъзмездни пари от държавата, които ние ни усвоихме, Вие излизате и казвате, че ще правите



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

масирана инфраструктурна програма за обновление на Варна. Посочили сте сумата, която ще ни е необходима. Близо 40 милиона евро от бюджета на община Варна и близо 40 милиона евро от кредити.

Първия ми въпрос към вас е, не можеше ли тази масирана инфраструктурна програма да бъде реализирана и финансирана с парите, които бяха от държавата? И втория ми въпрос е, какво се случва с развитието, разширяването и изграждането на големия булевард „Цар Освободител“, защото цялото общество се вълнува от това нещо и иска да знаят отговори? Ще бъде ли започната такава процедура по изграждането на булеварда през вашия мандат? Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми граждани, които сте дошли тук, уважаеми заместник-кметове, не знам целенасочено ли или не е целенасочено, или по чиста случайност, волно или неволно, точно когато искам да задам един въпрос, един единствен, няма да са дори два, господин Коцев отсъства от залата. Тъй като смятам за уважително все пак, питайки някого, той да присъства на съответния въпрос, нямам какво да крия, предпочитам да го попитам, гледайки го в очите, така както все пак...

Христо ДИМИТРОВ

Тоест отказвате въпроса.

Мартин ДИМИТРОВ

Не се отказвам, искам да изчакам господин Коцев, когато дойде, тогава да задам въпроса, тъй като въпросът ми е към него. Господин председател, кого да питам, след като адресатът на въпроса ми отсъства? Мисля, че така е редно и уважително преди всичко. Кого да питам? Празния стол?

Христо ДИМИТРОВ

Нека да сме прагматични. Имаме точка, ако го няма...

Мартин ДИМИТРОВ

Господин председател, господин Коцев присъства и е в залата, не отсъства по уважителни причини. Това намирам за прагматично.

*От залата*

*/н.р./*



Мартин ДИМИТРОВ

Не е неуважение колеги, това е „гузен, негонен бяга“.

*От залата*

*/н.р./*

Мартин ДИМИТРОВ

Имате ли търпение? Аз имам.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, вижте сега, ние търпение може да имаме, но имаме и работна програма и работно време, така че ако искате може да изчакате и след време пак, но ..... дайте ....

Мартин ДИМИТРОВ

Отстъпвам правото си на г-н Христо Атанасов, а аз ще се възползвам след това. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Стоян Петков е преди това г-н Атанасов, извинявайте.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, уважаеми колеги, съгласно чл. 33, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА, на зададени въпроси от общински съветници в писмена форма се отговаря до следващото заседание. Аз съм пуснал писма, може би вече ще стане един месец, на предното заседание, зададох въпроса, кога ще ми бъде отговорено? Вече е второ заседание. Молбата ми е на тези три писма, на които съм пуснал, съм пуснал към Вас, възможно най-бързо в писмен отговор да получа, ако не на това, то на следващото заседание. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, скъпи гости, които днес сте решили да присъствате, за да ни чуете, господин кмет, 36-та поредна сесия и горе-долу 30 поредни сесии аз задавам едни и същи въпроси. Днес ще направя една ретроспекция, преди да се задам новите два.

От началото на предизборната кампания на господин Коцев, както и през целия му мандат до момента, се коментираше изначално, как Варна ще има нов конкурс за главен архитект. Две години и половина Варна освен, че



няма нов главен архитект, ами и за конкурс почна да се говори, преди две седмици, когато очевидно кмета разбра, че няма да може да хване главния архитект на каишка.

По отношение на следващите обещания, че Варна ще има изменение на Общия устройствен план, тук да напомня февруари месец в тази зала по мое предложение общински съвет по мое предложение формира комисия, която да изготви задание за изменение в текстовата част на плана, за да може такива безобразия, които се случват включително и на Баба Алино да могат да се, превантивно, ограничат. Защото и това, което и господин Коцев разбра след две години, че действително компетенциите да се одобрят тези текстови изменения са в правомощията на Общинския съвет, което означаваше, че можеше да се случи в рамките на една година.

Друга тема, по отношение на морската градина и местност Салтанат. Последната трета поредна година, ние не възлагаме подробен устройствен план, който да създаде превантивна устройствена защита, както от застрояване, така и от нерегламентирано поставяне на всякакъв вид преместваеми обекти, но този устройствен план щеше да урегулира и достъпа до автомобили. Трета поредна година такъв план няма възложен, а и напротив, миналата година групата на кмета искаше даже и да премахне предложението от проектобюджета за 2025 година.

Четвърта основна тема, която също е от началото на мандата, именно от 2024 година, е темата със строителния контрол, който във втора точка ще го разглеждаме по-детайлно, но да напомням. От началото на 2024 година, уважаеми дами и господа, аз питам какво се случва с незаконната постройка до Делфинариума? Трета година нищо. Освен, че нищо, но и тя взе, че се надстрои и без документи. Реакции няма. Какво се случва с незаконния ресторант на буната на Траката? Абсолютно същата работа, нищо. И сега днес съм направил видеозапис на една постройка, на която ѝ е съборен покрива и в момента се реконструира без одобрени проекти и се надгражда тавански етаж. Този имот се намира точно между комплекс Хоризонт и Делфинариума, Хоризонт. И тук, господин кмете, първия конкретен въпрос е на база какви одобрени строителни книжа се извършва ето този ремонт в имот с идентификатор 10135.536.463, представляващ имот в местността Салтанат? По отношение на ретроспекцията, която направих г-н кмете, да ни обясните, въпреки, че те моите въпроси започнаха да стават реторични, до края на Вашия мандат, а именно 17 месеца от тук – натакъ, Вие ще направите ли конкурс за нов главен архитект, ще започнете ли изменение на Общия устройствен план, ще възложите ли изработването на Подробен устройствен план за Морската градина и местност Салтанат, който да създаде превантивна устройствена защита от нерегламентирано и незаконно строителство и нерегламентирано и незаконно поставяне на обекти, включая и автомобилите по пешеходните алеи? И на последно място да



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

кажете до края на мандата, както и до сега контролирате ли строителния процес във Варна, как и по какъв начин? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Биляна Раева. Мартин Димитров, заповядайте. Господин Димитров – два въпроса, три минути, ако обичате ще зададете ли въпроса или не? Давам Ви думата и възможността да зададете въпросите.

Мартин ДИМИТРОВ

Страхливец, дами и господа, това е определението за кмета на община Варна. към уважаемите граждани, Вие колеги сте запознати искам само да знаете нещо, по закон и по Правилник кмета на община Варна е длъжен да отговаря на въпроси на общински съветници. Пословично стана той да не го прави или да го няма или да отговаря уклончиво, удобно. Конкретно в случая, не на една, не на две, не на три, четвърта сесия питам един и същ въпрос, смуцаващ при това. Надали сте го чували, сега ще го чуете, какво питам за четвърти път, при положение, че г-н Благомир Коцев много добре знае какъв е отговора. Аз смея да кажа, че също горе-долу съм запознат, но все пак питам, за да бъде известно и на обществеността.

Въпросът касае едно лице, което уж работи в Община Варна. Въпросът е следният, ще го повтора. В какво правоотношение се намира лицето Дарина Илиева с Община Варна? Назначена ли е като общински служител по трудов договор, граждански договор, външен консултант или в някаква друга форма на ангажираност? И в случай, че лицето не е общински служител, подчертавам в случай, че лицето не е общински служител, на действащо законодателство, моля да бъде посочено това, което питам, на какво правно основание ѝ е предоставяно ползването на служебен автомобил, осигурен личен шофьор, предоставен достъп до вътрешни системи, данни, включително такива съдържащи лична информация, разполага с правомощия или фактическа възможност да упражнява функции свързани с управлението, координацията или разходването на общинския ресурс. И какъв е размера на разходите, направени от Община Варна във връзка с осигуряването на горепосочените ресурси? И понеже господин Кметът не благоволява вече да ми отговори на трета, убеден съм и сега няма да го направи, четвърта сесия, от началото на годината горе-долу. А е длъжен да го прави, както казах по закон и по правилник, аз ще предприема съответните мерки, този случай няма да позволя да бъде „заметен“. Тъй като той бламира не само мен, бламира целия Общински съвет, бламира и обществото. Тъй като му дължи отговор на този въпрос, той не го прави.

Ще вхождам исканата информация по ЗДОИ, по Закона за достъп до обществена информация. Подготвил съм го писмото. Сега след малко ще го вхождам. И ако този път той не реагира, аз ще потърся правата си по съдебен ред чрез Административен съд и за пореден път, това ще бъде



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

поредното образувано дело в рамките на неговия мандат. Благодаря Ви за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, не виждам други желаещи за въпроси. Ще изчакаме първо г-н Димитров да седне и тогава да поканя кмета. Господин Коцев, заповядайте.

Благомир КОЦЕВ

Уважаеми дами и господа, благодаря за въпросите. Тъй като има една много наболяла тема, която е основна на за града ни в момента, тя става национална. Смятам на всички въпроси, които днес ми зададохте, да отговоря в писмен вид. Имам отговор на всеки един от тях, но смятам, че ще отнеме повече време да засегнем голямата тема. И тя беше засегната на един от въпросите. Смятам да пристъпя директно към нея, за да обсъдим нейната значимост, какво се е случило ретроспективно с това строителство на Баба Алино, и какво сме предприели ние като Община и какво предстои от тук нататък. Само ще кажа, че това е една изключително .....

Христо ДИМИТРОВ

Само секунда г-н Коцев, понеже това е дневния ред, т.е. по точка първа от дневния ред Вие няма да отговаряте сега нищо, а ще отговорите след това ...

Благомир КОЦЕВ

Ще отговоря в писмен вид, защото ако започна да отговарям на въпроси, те са много, имам отговори на всеки, ще задълбаем много ...

*От залата*

*/н.р./*

Благомир КОЦЕВ

Абсолютно са важни, да. Ще Ви отговоря много обстойно и много подробно, смятам, че в писмен вид ще е по-актуално и по-адекватно да се отговори на тези въпроси.

*От залата*

*/н.р./*

Благомир КОЦЕВ

Ще ги получите.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Христо ДИМИТРОВ

Във връзка с това колеги, прекратяваме дебатите по точка първа от дневния ред и продължаваме с точка втора от дневния ред.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Няма как да дадете мнение, като нямате отговори.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Това декларира кмета на града, каза че ще получите писмен отговор на Вашите въпроси. Аз друго не мога да направя колеги.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Вече кога, отговорите са общо взето един ден преди сесията. Така, че преминаваме към **точка втора** от дневния ред.



### II.

#### По точка втора от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Изслушване на Кмета на Община Варна във връзка с незаконното строителство в местността „Баба Алино“.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ  
Заповядайте, господин Коцев.

Благомир КОЦЕВ

Благодаря Ви. Така. Първо искам да кажа, че това, което беше видно при съвместната акция в Баба Алино, не е ново за Общината. Направени са редица действия за това и те датират още от 2023 г. – поне. Може би и по-рано. Мащабността на това, което се е случило там, и намесата на толкова много институции с активно или пасивно действие, заслужава огромно национално внимание. И то вече е факт. Видяхме, че цялата държава се занимава с този проблем и това трябваше да се случи, защото през последните години намеса на държавата нямаше в това отношение - да се установи и да се предотврати това строителство. Разбира се, Община Варна има своята роля и ще кажа и за това, но искам да кажа нещо друго. Начинът, по който се е случвало всичко там, датира от 2023 г. и ще започна с малко хронология. Ще помоля само, ако можете, да заредите малко снимки. През 2023 г. район „Приморски“, при старата администрация, която е оглавявана от Петя Проданова, от ГЕРБ – тогава, когато те бяха в Общината, в администрацията тогава - са направили редица действия. Най-важните от тях, след три търпимости за 21 къщи, които са издадени от главния архитект на район „Приморски“, г-н Койчев. Като 21 къщи, тогава са били, така да се каже, узаконени. Ако може да се твърди въобще за законност, тъй като тези търпимости казват едно - че там е имало къщи преди 2021 г. Това означава едно - че имат право да бъдат търпими. Всъщност всички знаем как изглежда района в момента сега там и тук мога да ви покажа как е изглеждал района на 27.10.2023 г., точно преди местните избори. Вчера г-н Балабанов написа пост, че един пирон не е забиван по време на ГЕРБ там. Ето ги мета данните от 27.10.2023 г. от 17:04 ч., как изглежда. Бетонни стъпки, основи на къщи, бетонни къщи, отсечени дървета - при предната администрация. На 26-ти, ден по-рано, има протокол от обща комисия, които са били на терен от РОСВ, Държавно горско стопанство – Варна, и други институции, които установяват десетки, а може би и стотици дървета, които са били изсечете 2023 г., преди октомври месец. Това е установено 26-ти октомври. Виждате протокола. Освен тези търпимости за 21 къщи имаме 4 търпимости на сгради, които инвеститора е използвал, като ги е фалшифицирал, защото



става дума за търпимости за сгради, които са на съвсем друго място, а не на Баба Алино, а стъпват върху тези търпимости, за да могат да ги отнесат към тази територия. И тези фалшиви документи, на базата на тях, са издадени нотариални актове за останалите къщи, които всъщност са десетки на брой. Тоест тука има една огромна фалшификация. Едно стартиране на една мащабна схема още през 2023 г., октомври месец поне. Какво следва от там нататък? След като това се случва 2023 г., очевидно строителството започва доста масирано да се случва тогава. Ето ги търпимостите - три търпимости за 21 къщи и 4 търпимости за три сгради и един гараж, които са фалшифицирани така, че да се отнасят към тази територия. Тук има намеса на инвеститора, който е фалшифицирал документи, администрацията към онзи момент през октомври и по-рано, през цялата 2023 г., където са издавани търпимости. Впоследствие прокуратурата започва досъдебно производство. Първо районна прокуратура, след това се прехвърля към окръжна прокуратура. Извинявайте, обратно – първо окръжна, след това районна. В крайна сметка това се потушава от прокуратурата. Да знаете, че в последствие се намесват и ДАНС. Лично аз съм изпращал документи по тяхно искане. За цялата дейност на групировката КУБ. Те събраха документацията през 2025 г., и след това - никакви действия от страна на ДАНС и прокуратурата. Знаете какво се случи в средата на 2025 г. Въпросният инвеститор беше екстрадиран от ДАНС. След десетина дни веднага беше отменена тази заповед и той беше върнат обратно в България. Твърди се, че той е анонимния свидетел по моето дело. Това трябва да го кажат компетентните органи, ако това излезе изобщо някога най-малко, но хронологията и логиката са такива. В крайна сметка той е върнат, което е прецедент в историята на службите. Само това ще кажа. Връщаме се обратно към строителството, което започва 2023 г., спрямо снимките, които видяхте. В момента, в който ние влизаме в тази администрация, веднага, когато научаваме за това, някъде по средата на 2024 г., започва работа на строителния контрол по установяване на незаконното строителство и издаване на съответните документи, като констативни протоколи и актове за незаконно строителство. Ще мина през хронологията. Вече видяхте снимков материал. Само мога да кажа, че всичко това е стартирало по време на предишната администрация и това, което е създадено като схема, в момента ние трябва да го спрем. Направили сме определени действия през тия две години.

*От залата*  
*/н. р./*

Благомир КОЦЕВ

То се спира и има процедури. Сега. Тука ще кажа, че ако администрацията се е забавила и има умишлено забавяне или бездействие,



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

това ще бъде установено в следващите два дни. В момента тече проверка в строителния контрол на Община Варна, което да установи дали има умишлено бездействие или умишлено забавяне на цялата кореспонденция и преписките, които касаят издаването на тези актове, но първо ще кажа какво са направили те. „Приморски“ по сигнал на граждани през юни 2024 г., констатира незаконно строителство – 5 едноетажни сгради, 6 двуетажни къщи, общо 11 броя обекти. През август е издаден и акт. РДНСК януари 2025 г. уведомяваме, че освен 11-те къщи е започнал строеж на 4 нови сгради, които тогава са били в груб строеж, т. е. към края на 2025 г., налице са били 15 обекта. Първата проверка на Община Варна, вече след „Приморски“, става 10 дни по-късно, на 03.02.2025 г. Протича съвместна акция между Община Варна и район „Приморски“. Служителите на Общината не са били допуснати изобщо до комплекса. В крайна сметка, при проверката се установява незаконно строителство и само 9 незаконно изсечени дървета. Преписката за дърветата завършва с наказателно постановление на 22.02. Действията на Община Варна по спиране на строителството - на 01.05.2025 г. Община Варна, след като е изискала по-рано документите от „Приморски“, РДНСК и МВР, съставя акт за незаконно строителство за 5 от 11-те от установени през юни 2024 г., къщи. Тази преписка, след като си извървява целия административен път по ЗУТ, завършва със заповед за спиране на строежа на 5-те къщи на 01.09.2025 г. Втора проверка на Община Варна и последващи действия за допълнително спиране на строителството. На 27.03.2026 г. Община Варна прави втора съвместна проверка на терен, този път с органите на МВР. Тогава са констатирани 5 - етажна сграда с 5000 кв. м. РЗП, реконструкция на съществуваща сграда на 6 етажа, още една от 864 кв. м., 10 едноетажни сгради с търпимости от 2023 г. и 24 двуетажни сгради с около 280 кв. всяка. При опит да се навлезе във вътрешността на комплекса е намерена голяма ограда, заграждаща целият имот. Частният охранител на обекта е отказал достъп на служител на ОД на МВР, за което е бил арестуван. Огледът на заградените имоти е бил направен през оградата, като са констатирани множество строежи, повечето от които на етап фундамент. Говорим за миналата седмица – 2026 г. В следствие на проверката Община Варна задейства процедура за събаряне на 8 незаконни сгради и тези заповеди ще бъдат издадени тогава, когато бъдат връчени и съответно влязат в сила. Важно е да се каже какво е направило през целия този период прокуратурата. Това, което знаем от кореспонденцията, която сме прегледали между институциите по казуса е, че прокуратурата започва проверка по първоначален сигнал на гражданин още през юли 2024 г. Шест месеца по-късно преписката отива в районна прокуратура и там вече потъва. Това, което ви казах и по-рано. Заключение е, че много институции са намесени в целия този казус. Като започнем от район „Приморски“ през 2023 г. с издаването на тези търпимости, прокуратурата, която потулва



преписката и не правят нищо, ДАНС, които знаете какво правят, кадастъра - как се случва така, че тези сгради без никакви книжа, които да са издадени от Община Варна, вписват тези постройки в кадастралната карта на града? Кой може да каже за държавните институции? Както знаете, министъра на регионалното развитие, призова директора на кадастъра да подаде оставка именно поради този казус. Тук има намесени и геодезисти, които са направили заснемането на терен и са внесли това в кадастъра, на база на което са издадени тези кадастрални карти, което всъщност трябва да бъде разследвано от съответните органи. Отделно от това, групировката КУБ продава апартаменти, както споменахте. Има реклами. Кой е направил проверка на това как се случват финансовите потоци, как се продават апартаменти с фалшиви документи? НАП направил ли е проверка през тези години, за да разберем ние дали там има пране на пари, дали там има никакви други злоупотреби от финансово естество? Всичко това поражда страшно много въпроси относно работата на всички институции по време на предходното редовно правителство. Всички там са били с „широко затворени очи“, както каза министъра на регионалното развитие. Всички институции. Община Варна е единствената институция, която е направила никакви действия срещу това да се узаконят тези постройки.

*От залата*

*/н. р./*

Благомир КОЦЕВ

Защото единствените, които са издали протоколи за незаконно строителство.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате. Ще дам думата на всеки. Без такива приказки от места. Ако обичате.

Благомир КОЦЕВ

Така. Още нещо искам да кажа, което е много важно. Тук съм получавал не един път критики за това, че ние освобождаваме хора от администрацията и правим едва ли не чистка. Мисля, че г-жа Жечка Георгиева беше казала, че ние освобождаваме хора, преди време, искайки няколко заплати, колко е бюджетът, който Общината е изхарчила за това да освободим хора от администрацията. Мога да кажа, че една от най-нереформираните звена в общината от предишната администрация на ГЕРБ, това е „Строителен контрол“. Това са стари служители, които работят още тогава и аз получавах множество критики за това защо искаме да правим промени, при положение че са работещи хора. Ами ето това е причината да трябва да правим тези промени и те в момента ще се случат. Ще се случат



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

категорично, защото тези хора със сигурност имат отношение по това как са водени преписките. Ние, разбира се, ще направим проверката и ще установим дали има наистина бездействие по това отношение и в крайна сметка ще стигнем до съответните действия. Това е хронологията като цяло, но мога да уверя всички, че всички действия по установяване на незаконното строителство и издаването на актовете за събарянето ще се случат в най-кратки срокове и към това няма да има абсолютно никаква толерантност. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Коцев, само секунда ако обичате. Аз ще дам думата на колегите да се изкажат, но моя въпрос личен е, в средата на месец април ние направихме, една комисия имаше, в която доста сериозно говорихме по този проблем. Не, че преди това не беше коментирано. На тази комисия доста сериозно коментирахме и на нас администрацията близо два часа ни обясняваше „каквото и да правим не може да спрем строителството“. Това ни беше обяснявано. Та, моят въпрос към Вас е. Според Вас как така стана, че на нас ни обясняваха два часа и нищо не се случи със спиране на строителство, а сега успяхме да спрем строителство?

Благомир КОЦЕВ

Благодаря за въпроса г-н Димитров. Ще Ви отговоря веднага. При предишното управление на редовното правителство това нямаше как да се случи. Гарантирам Ви го, защото чадъра е бил от правителството на ГЕРБ и ДПС.

Христо ДИМИТРОВ

Беше април месец.

Благомир КОЦЕВ

Да, тогава строителния контрол, говори за пътиите в които са ходили и са искали да влязат и не са имали съдействие.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, не. Обяснението беше съвсем друго. То има протоколи, може да се възстанови. Обяснението беше, че няма как да спрем строителството.

Благомир КОЦЕВ

Аз не мисля, че някой е казал, че няма как да се спре строителството.

Христо ДИМИТРОВ

А как беше? Аз лъжа ли нещо в момента? А как стана от днеска за днеска 23-ти май.



Благомир КОЦЕВ  
Не е станало.

Христо ДИМИТРОВ

Как стана? Тоест всичко това е следствие на някаква процедура. Аз мисля, че има някаква друга намеса в цялата история, но Вие казвате така, аз няма да споря с Вас. Дума срещу дума. Колеги, мнение и съображение към... Да, заповядайте господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, скъпи гости. Поредния тъжен ден за Варна, уважаеми дами и господа! За пореден път кмета Коцев излезе и каза, че предната администрация му е виновна за всичко, че три години установяваме един незаконен строеж. Та да започна изначално пак. Към 20-и, който там октомври Коцев каза, че имало сигнали за започнато строителство на едни къщи. Да споделя, че от края на септември до края на октомври беше предизборната кампания. Нали, тогава не е управлявал Иван Портних, първо това да кажа. След което, тези удостоверения за търпимост, които са с невярно съдържание и тотално незаконно издадени, защото са на база фалшиви декларации. Тук кметът каза, че някакси били фалшифицирани, но не разбрахме как? Да върнем още малко по-назад. На 19.06.2023 година Иван Портних ме покани за временно изпълняващ длъжността главен архитект на Варна. На 19.06.2023 година. На 07.07.2023 година със заповед, лично аз отнемам правомощията на всички районни главни архитекти да подписват такъв тип удостоверения. Понеже към него момент, като новоназначен служител на Община Варна, Камарата на архитектите ми подаваше информация, че по районите се случват определени неща, които не са особено нормални, на база на което предприехме действия веднага. Както виждате от 19.06.2023 г. до 07.07.2023 г. са две седмици, отменихме им правомощията и тогава заедно с кмета Портних правихме пресконференции по темата с търпимостите. Но да кажем, че това нещо е започнало не в началото на 2024 година, ами в септември или октомври 2023 година, когато е бил края на мандата или вече предизборната кампания. Тези сигнали, които са констатирани от Регионалната дирекция по горите, октомври месец, в края и са подавани като информация към Община Варна, Община Варна какво е започнала да прави към ноември месец? Да си пише писма. Нали така? Преди малко кметът каза, че към януари месец 2025 година, нали пак да повторя, към януари 2025 година били констатирани 15 постройки. Нали така? Тук от преди няколко дни тези 15 постройки от януари 2025 година до май месец 2026 година, след година и няколко месеца, станаха над 100. През този период от януари 24-та до януари 25-та са били 15. От януари 2025 година до май 2026 година



са станали над 100. И тук ни се обяснява, че били предприети всички действия. Твърде нахално и арогантно, да не кажа, че и несериозно. Тук заместник-кметът пак се възпалява, и освен, че ми обърка името три пъти на комисия и трябва да ми купи две ризи, нали, ами и на всичкото отгоре обясняваше, че отдела имал четири служителя в момента и физическата им възможност не позволява по-бързи действия. На 17 април тази година, когато направихме въпросната комисия, за която каза председателят, тук два часа ги приказвахме тези неща. Два часа. Нали, тогава ни се обясняваше детайлно как се работи по стъпките на закона, как са предприети действия, как са уведомени всички институции и така нататък. И изведнъж, наистина преди два дена, пресконференция, веднага спряхме всичко. Какво спряхме? 15-те, които бяха до януари месец, а от януари до май 2026 година станаха още колко – 90 близо. Кое от всичките тези работи спряхме? Кмета каза 8, ако не бъркам числото. Нали така? И така, кметът да бъде достатъчно уважителен или внимателен към всички нас и да каже 2 години и половина, ако не са им стигали служителите, защо не са си назначили нови. Ако можеше от преди два дни за днес да се спрат 8 строежа, какво правим с другите 90? Да ни даде документацията, не така само да приказва общи приказки. Защото тук да върна пак коментара, който направих преди малко. Заповедта, която аз съм издал на 07.07.2023 година очевидно превантивно е блокирало това, което някой се е опитал да прави с фалшификацията на документите. За пореден път обаче кмета Коцев не споделя пълната информация. Той обяснява за едни удостоверения за търпимост, които били фалшифицирани, ама не каза как точно са фалшифицирани. И само да кажа, че тези удостоверения за търпимост, уважаеми дами и господа, те първо се издават по смисъла на закона, по определен начин и те, въпреки тяхното съдържание, което е невярно и незаконно, те не позволяват строежа да започне. Те удостоверяват факт. Очевидно, длъжностното лице – главен архитект на район „Приморски“ е проявило недоброръководност, за което най-вероятно ще си понесе отговорността за действията. Но тези удостоверения, които са тиражират 2 дни вече, те не им дават позволение 3 години да строят. Това трябва да е ясно. Така, че за три години защо усилията ни са били толкова минимални? Защо чак сега? И понеже не било ясно какво се случва, уважаеми дами и господа, аз тук да ви покажа една Заповед № 19/17.01.2025 г. към момента, в който кметът каза, че има 15 констатирани незаконни постройки. На 17.01.2025 г. е издадена заповед, с която се разрешава изработването на план за регулация и застрояване. Кое означава, че януари месец 2025 г. към момента, когато са били ясни 15 незаконни строежа, упълномощеното от кмета лице Пламен Китипов, като заместник-кмет, издава заповедта за разрешаване на този план, който да урегулира територията, да ѝ промени предназначението и да разреши строителството в нея. Към януари 2025 г. И сега втора изненада. Понеже тези преписки по закон, уважаеми дами и господа, имат един месец срок



преписката да се администрира от администрацията на Община Варна, тази заповед, която е издадена януари месец 2025 г., тя е издадена по заявление от 30.04.2024 г. Така, че хайде да приключим с това, че на някой не му било ясно, защото очевидно от април месец 2024 г. до януари 2025 г., 7 месеца очевидно там е било ясно, че е имало сигнали, че към октомври 2023 г. в Горското са дали предписания за нерегламентирано изсичане за някакъв вид започнати действия. От април до януари 2025 г. са имали 7 месеца да разсъждават върху ето този документ, но са го издали. И освен, че са го издали на база заявлението, пак казвам от април 2024 г., тук преди една-две седмици, а и преди няколко месеца, този подробен устройствен план, дами и господа, той се мъчеше да се прекара на Експертен съвет по устройство на територията. И тук, благодарение на няколко колеги от съвета, понеже направиха скандал, тази преписка се оттегли. И тук има друга важна тема, уважаеми колеги. Председателят на Общински съвет преди една година написа едно писмо, с което да се сменят представителите на Общинския съвет в Експертния съвет по устройство на територията, който гледа ето тези работи. Да ви кажа ли какъв е резултата за една година? Никакъв. Нова Заповед с нов състав, няма. Защо? 20 сесии кмета не отговаря. Също така, 30 сесии не отговаря за нов главен архитект, за промяна на общия устройствен план, който да блокира тези обекти, които очевидно са скандални. Не коментира също така 30 сесии подробния устройствен план на Морската градина и местност „Салтанат“. Преди малко станах и ви обясних, че там продължава да се случва строителство. Това са неща, които са истина, с факти, дати и документи. 36-та поредна сесия, поне за 30 път ги приказвам, едни и същи неща. И очевидно на кмета не му се нрави съветниците от другите групи да присъстват на този експертен съвет, без да има писмо от председателят на Общински съвет, в състава на експертния съвет включи колегата Йордан Кателиев. Въпреки, че аз съм от Съвета, по образование съм архитект на тази Община, временно главен архитект близо шест месеца, 11 години и половина в администрацията на община Аксаково, от които 6 години главен архитект. Но опита не е важен. Важни са нашите хора от нашата група, да са в съвета. Така, че аз днес много се радвам, че всички вие сте се събрали да ни слушате, призовал съм и доста хора да ни гледат онлайн в YouTube канала на Общински съвет, надявам се това да е ясно и да дадем още няколко интервюта, и както някои колеги тук се възпаляха, че комисията на 17-и април сме я правили само предизборно да видят, че това не е вярно. Всяка сесия, всяка комисия, всеки месец правим публикации, даваме изявления, действия не се предприемат. И сега тук с цялата си наглост ще ни се обяснява, че за три години нямало време, защото сме правили някакви стъпки. Чудесно! От 15 строежа станали 104. Много са, физическа възможност нямаме. Добре, какво се случи със сградата, която е Делфинариума? Тя нали е една. Предният път ви показах, че март месец 2024 година снимките за този незаконен строеж до Делфинариума съм ги



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

пратил в нашия Вайбър чат лично на Благомир Коцев. Март 2024 година една сграда, май 2026 година сме 3 години, тази сграда си е там. И освен, че си е там те я надстроиха и втори път без документи. Три години ресторанта на „Траката“ и там е една постройка. Там е по-голяма, не е 200 кв. м, ами е 1 000 кв. м. Ама пак е една сграда. Три години предприемаме действия. И така, уважаеми дами и господа, последно! Ако така ще я караме, за три години една сграда да я констатираме като незаконен строеж, то тези 104, не следващия, не по следващия, 30 години напред няма да ни стигнат. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря! Господин, Йорданов. Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, господин председател. Може би след толкова изнесени факти, ще е добре да продължа от там, където приключи предшественика ми, след всичко чуто и след подозренията в нарушение на Експертен съвет по устройство на територията, може би вече е време да помислим, да поискаме оставката на Кристиан Саралиев – председател на Експертен съвет по устройство на територията. По отношение на въпросите, защо всичко това се случва и как ставаме свидетели на всичко това, ами защото се разбира! Защото най-после стана ясно. Граждани на Варна подават сигнали от години за изсичане на дървета в гориста местност и незаконни строежи. Въпреки това, до сега нямаше действие. Коста Стоянов, народния представител от „Възраждане“ се занимава от 9 месеца с този казус. Сезира всякакви институции, всички, бездействие. Знаете ли как тръгна развитието по този въпрос. Когато на една от предходните сесии тук, в Общински съвет, шефката на Строителен контрол, след зададен към нея въпрос, защо не се предприемат мерки, каза, че не може, защото там я посрещат въоръжени лица от украински произход, които не са органи на реда. Веднага след това на другия ден още, народния представител от „Възраждане“ – Коста Стоянов, организира съвместно комплексна проверка, заедно с Икономическа полиция, с РДНСК, РДГ, с РИОСВ, представители на Общинска полиция, Охранителна полиция, както казахме, и от там нататък вече стана възможно да се правят тези проверки и да се констатират тези незаконни строежи. По отношение на това, че кметът казва, че не е знаел. Нека да си припомним, че докато беше господин Коцев в ареста за организирана престъпна група, заедно с двамата общински съветници от ПП-ДБ, изпълняващия тогава функциите кмет, господин Павел Попов, заяви, включително на една негова пресконференция, че той информира за всичко случващо се в Община Варна кмета и едва ли не той управлява като от там, Община Варна. Сега въпроса ми към кмета е, дали го е запознавал господин Попов с... Ще помоля за снимката. Дали господин Попов го е



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

запознавал с незаконните действия от страна на украинската групировка КУБ и изсичането на дърветата в местност „Баба Алино“, както и за срещите му по това време с Олег Невзоров, президента на корпорация КУБ, както и с украинската посланичка Олеся Илашчук. Моля, да отговори на тези въпроси. Бил ли е запознат? Благодаря ви!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви! Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости. Уважаеми гости, тук сме на изслушване на кмета във връзка с действията и бездействията на Община Варна, във връзка с изграждането на един анклав от престъпната украинска групировка КУБ. Прави впечатление, че кмета пак го няма. Виждате отношението. Дойде, каза си нещата, които му бяха написали най-вероятно пиарите и изчезна. Как кмета ще отговори на въпросите, които му зададат общински съветници в момента? Всички ние в момента питаме от името на нашите избиратели да... ето призовавам новата общинска съветничка от ПП-ДБ да вземе отношение, да даде скалата за съдействие, съпричастност или какво ли беше там към кмета. Да, не с КУБ за съдействие, а с кмета. Нека да попълни зелената част в скалата, така че да имаме сътрудничество. В случая вие госпожо, сте свидетел как вашата група проявява крайни неуважения към Общинския съвет и вие като нова съветничка е добре да обърнете внимание на кмета, тези неща да не се случват, защото ние държим да получим отговори на тези въпроси, не точно ние, нашите избиратели, а в момента нямаме кооперативност. Нямаме разговор за околната среда, за всичко, което може, за въглеродните емисии, за всичко, което е свързано с това. За съжаление ги нямаме. Как да получим отговора? Нали така. А, така. Така е. От уважение към нашите мили гости, които са тук, уважаеми гости, първо благодаря ви, че дойдохте и виждате на какво са подложени всички общински съветници и града като цяло и защо града прилича на това, при това управление.

Уважаеми гости, от около година групата на „Възраждане“ се бори с престъпната украинска групировка и опита ѝ да унищожи стотици декари гора, които ги унищожи, в местност „Баба Алино“. Успяхме, зададохме въпросите съответно. Почти година нямаме никакъв отговор. Стигна се до там, преди около месец, тук, от тази трибуна, представител на Община Варна да излезе и да каже, че те искали много да спрат престъпната украинска групировка, да строи на воля и да „дерибейства“ във Варна, обаче, видите ли, не ги пускали. Те искали, обаче не ги пускали. Излизали там някакви въоръжени украинци, казали махайте се от тука и те си тръгвали. Вие как си го представяте това нещо? Как си го представяте при положение, че Общината има общинска полиция, има възможност да се



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

действа? А, така е, този жест е много важен. Точно това, ще попитаме след малко. Не може да ме прекъсвате, само да довърша. В тази връзка е важно да вземем отношение. Дойдоха хората, поискахме отношение. Престъпният анклав се оказа така, че е защитен на местно ниво, най-вероятно и на национално. Поискахме да бъдат взети мерки. В крайна сметка, моментално, след намесата на нашия народен представител Коста Стоянов, общинските съветници на „Възраждане“ и целия Общински съвет на Варна, за отрицателно време бяха организирали всички възможни служби, които отидоха на място и най-накрая, пак чакаха там да ви кажа, уважаеми гости. Чакаха да им разрешат, моля ви се да влязат на място, което е абсолютно незаконно. Стояха и си чакаха. Накрая някак си успяха да влязат, снимаха и отразиха всичко това и се оказва, видиш ли, че кметът току-що открил, като Хари Потър и Властелина на изгубения град открил, че видиш ли, тук на няколко километра от Варна има над 104 огромни постройки, хотели, пътища и украинската групировка си строи. Харесва си тук и си казва, тук ще прокарам път. Реже си дървета, асфалтира се ги, трасира си трасето на воля, спокойно, няма никакви проблеми. И тук тези, които ги няма, мълчат. В крайна сметка, миналата седмица чашата преля, вече там се случиха основните развръзки. Управляващите направиха най-вероятно опит да узаконят цялото това безобразие. Внесоха предложения за ПУП, така наречения ПУП, който щеше да даде възможност на престъпната групировка да си задейства всички съдебни мерки, да каже, ето, вижте, ние вече имаме ПУП, ми съжалявам, ще се съдим десетина до сто години и тогава ще се развият нещата. В крайна сметка, след наша намеса на място в ЕСУТ, след намесата на Общинския съвет, след намесата на обществото, слава Богу и на медиите, най-накрая това безобразие е на път да бъде разрешено. Престъпния анклав в „Баба Алено“ да остане един лош спомен, а всички ние да покажем, че наистина все пак има управляващ орган в този град и той е Общинския съвет, за съжаление, а не е кмета. Целия град, от ваше име, уважаеми гости, от ваше име ще попитам: Целият град има един въпрос – колко и какво струва мълчанието и бездействието на Община Варна почти 7 месеца. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ  
Господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател! Няма да коментирам неадекватните оправдания на кмета Коцев в стил „ни лук, ял ни лук мирисал“. Имам няколко конкретни въпроса към него. Те може би се дублират в някаква степен от тези на господин Петков, но... те са следните. Защо след като през месец януари 2025 година се е знаело, че има незаконно строителство на заседание на ЕСУТ през януари 2025 година е допуснато



изработването на ПУП-ПРЗ за узаконяване на незаконното строителство. Защо се е допуснало това нещо? Защо миналата седмица на заседание на ЕСУТ беше внесена точка в дневния ред, точка 33-та, за гледане на точката за одобряване на ПУП-а, с който да се узакони това незаконно строителство? И благодарение на „Възраждане“ тези намерения на администрацията се осуетиха и точката се изкара от дневния ред. Както знаем, председателят на ЕСУТ се назначава директно от кмета на Варна, а председателят на ЕСУТ е личен приятел на господин Коцев от малък. Господин Коцев не е ли знаел за дневния ред? Не е ли бил запознат от него какво се включва в дневния ред? Господин Коцев, защо не каза как октомври месец ние от „Възраждане“ вхождахме до него сигнал относно този казус, който разглеждаме днес от народния представител Коста Стоянов от „Възраждане“ и на който няма отговори до днес и на който се налагаше и трябваше господин Стоянов да дойде тук и в точката за граждани след това да коментира събитията на „Баба Алино“, тъй като нямаше никаква информация, никакъв отговор от Общината. Тези неща много удобно ги пропусна, но ние в момента го подсещаме за тези случки, които са се случили и неадекватността на Община Варна в този случай. Защо след като не е била допусната администрацията от тежко въоръжените чужденци на място, не е подал сигнал до компетентните органи, а само отива, констатира и до там. И три години така, докато имотите станат над 100, които са незаконни. Това е безотговорност, пълна безотговорност на кмета и такова му е управлението на целия град вече две години и половина. Оставка на Коцев, оставка на Кристиан Саралиев.

Христо ДИМИТРОВ  
Дилян Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател! Господин председател, Вие и арх. Петков преди малко засегнахте комисията, която беше преди месец и половина по Обществен ред, сигурност и безопасност на движението. Аз на него заседание поканих над 10 институции, които ги засяга темата за „Баба Алино“ и незаконното строителство. На първо място поканих кмета и зам.-кмета Илия Коев, Благомир Коцев и Илия Коев бяха поканени, главния архитект на Община Варна, от район „Приморски“ - районният кмет и там главния архитект, от РДГ, от охранителна полиция, от общинска полиция, Прокуратура. Изключително много институции, голяма част от тях дойдоха и всички изказвания, които имаше, бяха за това, че там се случва незаконно строителство. И от природен парк „Златни пясъци“ също ги пропуснах. Така, че и Горското и Природният парк. Всички това изказаха, че е незаконно строителство, незаконно изсичане на дървета, незаконно заграждане на горска територия. И въпроса ми е, тъй като господин Коев



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

наистина дойде, но господин Коцев го нямаше и всичката тази информация, която сега изложи днес, като снимков материал, като видеа, на комисия не беше изложено. Защо не го обясни тогава това, което днес показва? И още едно нещо чух преди малко от кмета, че той няма как да реагира по-рано, защото от национално ниво няма ли да съдействат, което означава, че няма да има присъствие от полицията. Но дори да е така, дори охранителна полиция да не се отзове, което силно ме съмнява да е така, но дори и така да е, той в крайна сметка на негово подчинение е общинска полиция. Можеше с общинска полиция да отиде там. Строителен контрол, това изказаха и на комисия, и на предната сесия на Общински съвет, че там има въоръжена охрана с УКВ устройства, имат постоянна комуникация помежду си, с пистолети. И за това не са могли да направят проверка. Добре, тогава можеше с общинска полиция да се направи. Ако имало воля да се провери, можеше да се направи такава проверка. Благодаря Ви.

**Христо ДИМИТРОВ**

Благодаря Ви. Господин Костадинов, ако обичате. Първо вие, да, първо вие, после арх. Петков. А след това ...

**Николай КОСТАДИНОВ**

Благодаря господин Председател. Уважаеми дами и господа общински съветници, на всички стана ясно каква е ситуацията. На всички стана ясно, че строежите са незаконни. На всички стана ясно, че това се е случило по време на управлението на Благомир Коцев. На абсолютно всички стана ясно този жалък кризисен пиар, който беше първоначално от страна на Коцев, просто е недопустимо така да излиза и да лъжи гражданите на Варна. Недопустимо е. Аз имам само един единствен въпрос към Коцев. Кой ще понесе политическата отговорност за това безобразие, за тези 104 сгради, които са построени по време на неговото управление? Искаме оставки и в частност неговата оставка. Оставка!

**Христо ДИМИТРОВ**

Арх. Петков.

**Стоян ПЕТКОВ**

Уважаеми колеги, уважаеми гости. Последно да се включа, понеже подхванаха темата колегите от Възраждане, за лицето Кристиан Саралиев. Малко пикантерии и детайли по темата. В това лице, архитект Кристиан Саралиев, от началото на мандата на Коцев, е председател на експертния съвет и е назначен на 4-часов работен ден в Община Варна, като редови служител. Успоредно с това на 4-часов работен ден е и главен архитект на община Бяла, забележете от 2004 година. Много пъти, през тези две години и половина, са се случвали страшни небивалици и скандали на експертните



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

съвети по устройство на територията, за което, от преди два месеца, колегията на архитектите му поиска официално оставката, както към него, така и към кмета Коцев. Това лице, освен че е назначен на 4 часа, той е председател на Съвета пък идва неподготвен да го води. Освен това, ако се чуете защо ви го казвам, да ви кажа в момента нещо също много интересно. Това лице и неговата фамилия са разработвали проекта за застрояване на Карадере. Карадере, уважаеми гости, също е горски фонд. И затова има интервю, което стои в интернет, пространството излъчено от БНТ. Така че поинтересувайте се за това лице Кристиан Саралиев, което единственото му качество е да е приятел на кмета от детските години, както разбрахте, за да видите има ли препратка и аналогия между техния проект, който е правен на Карадере и това, което се случва на местност Баба Алино. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря Ви.

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ  
Да?

Михаил ЛУКОВ

Господин председател, две думи към гражданите. Заместник кмета Коев ни увери, че няма да се слагат скоби, няма да се глобяват колите, паркирали от Общината до края на следваща точка.

Христо ДИМИТРОВ  
А, това в каква връзка го казах те, не разбрах? Във връзка с какво?

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ  
Във връзка със спазване реда в града, така ли?

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ  
Закона е над всичко, ако не знаете, но можеш би ще научите някой ден, като пораснете. Господин Китипов.



Пламен КИТИПОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, уважаеми гости и представители на администрацията, понеже беше споменато от арх. Петков моето име във връзка с... Беше споменато моето име във връзка с издадената заповед за разрешение на подробен устройствен план, искам да внеса яснота и да изясним какво представляват това действие. Има доста лекомислени тълкования на закона от хора, които не са специалисти, не са експерти. Странно е това да бъде направено от арх. Петков, който е изявен експерт. И искам да изясним, че това е административна услуга, която Общината е задължена да издава, а общината не може да откаже услугата на основание незаконно строителство. Има в закона изброени условия, които могат да спрат такава процедура. Те са категорично разписани в Закон за устройство на територията. И Общината, ако издаде немотивиран отказ, той много бързо ще падне в съда, което затруднява процедурата, но не спира намеренията на възложителя. В конкретната процедура има заявление от собствениците на имоти в обхвата и разработката включва много имоти, които са обединени в общ проект. Обхватът е по предложение на проектант, който представлява интереса на собствениците и е потвърден от районния архитект с предложение. ЕСУТ е разгледал документите и е взел положително становище. Предложил е да бъде издадена заповед. Към преписката са приложени необходимите документи, включително актуални към периода кадастрални скици. Не са установени данни за незаконно строителство в рамките на преписката. При изготвянето на мотивираното предложение, архитектът трябва да отрази съществуващите сгради, но незаконните сгради, нанесени в кадастара, биха се появили в кадастралната скица, без това да променя възможността за решението.

Незаконното строителство по правилата на Закон за устройство на територията подлежи на премахване, с изключение на определени случаи, това са търпимостите. И законът не дава възможност за узаконяване на строежите през устройственото планиране. Устройствоното планиране е абсолютно самостоятелна фаза на процеса, която няма отношение към незаконното строителство. Обратно, по време на този процес, може да се установи незаконно строителство, което да бъде вече предвидено за премахване. В обхвата на разработката има и горски фонд. Това е едната от темите, който е определен с устройствената зона в Общият устройствен план и тази устройствена зона е без възможност за смяна пред назначението, не противоречи включването в обхвата на разработката тази част от горския фонд. В процеса на обявяване на заповедта е постъпило възражение от Държавно горското стопанство като представител на собственика, част на държавна собственост и това е отчетено в последващото развитие на административното производство. На 25-и тази година в дневния ред на ЕСУТ беше включена точката за разглеждане, за одобряване на такъв



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

подробен устройствен план, за който има издадено допускане, но има констатирани редица нередовности, непълноти, законови отклонения в документацията. Отново става въпрос за административна услуга, която не може да бъде отказана на заявителя, но Общината трябва да се произнесе. В решението на ЕСУТ очаквахме, че ще бъдат отразени всички тези неточности и непълноти на документацията и ще излезе с отрицателно становище по преписката, но дори и да е положително, Кмета на Общината може да не се съобрази с решението на ЕСУТ и като намери законови основания, да откаже одобряването на такъв проект и издаването на заповед за одобряване на подробен устройствен план. Това беше нагласата към тази преписка. Тя беше изтеглена от вносителите и не беше разгледана по същество. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Едно изказване. Реплика към него нямаме. Към общински съветник.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Господин Петков, Вие се изказахте, ама нямаме реплика към ... Не, не, нямаме ... Много Ви моля. Ако нещо искате, нещо много важно, ако се засегнати и името нещо... Да, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, уважаеми гости. Много внимателно слушах какво каза господин Китипов преди малко и като стана въпрос за точно боравене с законови термини, господин Китипов, през целият вчерашен ден бяхме свидетели на това как обяснявахте, не персонално Вие, разбира се, но ваши представители, как видите ли, украинската групировка била застроила, тъй като имала разрешение от 23-та година на база удостоверение за търпимост. Говорим си за точно цитиране на закона. Преди малко и колегата Петков го обясни много точно. Удостоверението за търпимост не създава права и не дава право на абсолютно никой да строи. Защото, например, ето господин председателя може да реши ....

Христо ДИМИТРОВ

Не е разрешение за строеж.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Тодор БАЛАБАНОВ

... да си поиска едно удостоверение за търпимост в градинката до Общината и да дигне там един небостъргач, например. И ще знае, че три години господин Коцев ще го търпи. Така че като говорим за точно боравене с термините и нормите на ЗУТ, на първо място не трябва да проявяваме лицемерие, тъй като пак казвам, че във вчерашният ден надълго и на широко обясняхте, че една от причините за застрояването там били издадени, видите ли, удостоверения за търпимост. Благодаря.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Да? Шегобиец е господин Георгиев. Шегобиец.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, реплика ми към господин Балабанов е свързано с това, че господин Китипов като беше миналата седмица на ЕСУТ, направи всички възможно да спре изказванията на гражданите и включително на общинските съветници. Господин Балабанов, господин Китипов дойде три пъти ми изключва поне моя микрофон, което навярно е неговия демократичен израз на свободата на словото, най-вероятно. Отделно се радвам, че най-накрая господин Китипов е разбрал кой по-точно е подписа заповедта за ПУП, за разрешението за ПУП, защото когато тогава попитахме кой е подписал самата заповед, председателят на ЕСУТ почна нещо да пелтечи, после избяга, после се върна, после пак избяга, три четири пъти бяга и се връща. Господин Китипов, като го попитахме него директно, излезе и каза, че, ... излезе и каза, господин Китипов, че не знае, кой точно е подписал въпросната заповед. Щял да провери. И аз го питах, Вие сериозно ли не знаете нещо толкова изключително важно, че сте го подписал Вие? Тогава каза „ами, не знам, трябва да проверя“. В крайна сметка добре, че все пак разбра господин Китипов, че той като представител на общинската администрация в частност на кмета Коцев, е подписал въпросното разрешение за изготвяне на ПУП, което за щастие не беше прието. Беше изтеглено от общинската администрация. И бих искал да се обърна към новата общинска съветничка от ПП-ДБ. Вижте в каква група попаднахте. Значи за съжаление, вижте какво се случва. Всичките тези хора сега дойдоха...

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви господин Георгиев.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Аз бих казал, че вашите действия на този ЕСУТ спасиха администрацията от много сериозен проблем. Ако беше одобрен, пък този ПУП щеше да стане нещо страшно тогава.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Не, не може, защото продължаваме, просто става ескалация. По този начин прекратяваме, господин Петков, съжелявам. Господин Петков, вие реплика ли имате?

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Реплика по-добре.

Стоян ПЕТКОВ

Благодаря господин председател. Уважаеми колеги, радвам се, че господин Балабанов подхвана темата да си говорим законосъобразно и с правилната терминология. Във връзка, с което аз първо да благодаря на инж. Китипов, че той все пак проявява колегиално отношение като проектант, нали, и сподели личното си отношение от моето присъствие в този съвет. Но, господин Китипов, аз не съм Ви упрекнал по някакъв начин, че вие сте подписали заповедта, защото вие сте упълномощено от кмета лице. Без значение кмета на Община Варна колко лица упълномощава, отговорността се носи от кмета. Как беше, господин Балабанов, право, първи курс, нали така? От там нататък, уважаеми колеги, важното, за да задълбаем темата е следното - нали понеже се коментира заповедта, че не можела да не бъде издадена, нали да споделя, че първо това не е вярно. Тази заповед първо е издадена 7 месеца след като е подадено заявлението. Което означава, че при наличието и на законоустановен срок от 1 месец тя да бъде издадена, ние сме 6 месеца били в хипотеза на мълчалив отказ, по преписката. И на 7 месец издаваме заповед за разрешаване на изработване на подробния устройствен план. И забележете, колеги, след разглеждане на същия този експертен съвет, който се председателства от Кристиан Саралиев. Та тук важното е следното. По смисъла на закона, тези заявления за допускане и изработването на плановете, те нямат законова необходимост да влизат на



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

експертен съвет за разглеждане. Тези заповеди от кмета се издават в едномесечен срок на база, становище на главния архитект на Община Варна. Такова становище, господин Китипов, аз не виждам написано в заповедта, а така виждам, че доста детайлно сте ползвали един образец, нали, като съдържание. И тук другото важно нещо. В съдържанието на заповедта пише при съобразяване със становище от Държавно горско стопанство - Варна. Държавно горско стопанство - Варна към октомври 23-та пишеше, че там имало нерегламентирано сеч, строителство и така нататък. Тук е много важно да се види това становище от горско стопанство, какво представлява. И освен всичко останало, пак по-модерно, кметът на Община Варна издаде едни и други две заповеди, с които променя законно установения ред при окомплектоването на преписките за разрешаване и изработването на подробните устройствени планове, със заснемане на дървесната растителност, с предварителни становища на ландшафтни архитекти, фитосанитарни оценки предварително, което е незаконно съобразно, защото това се прави в процедурата на подробния устройствен план. Та тук да питам, след като тези заповеди, които на всичкото отгоре бяха нерегламентирани, издадени от кмета за стиковане на преписките най-общо казано, към 24-та година, то как към януари месец 25-та година, към тази преписка не е имало заснемане на изсечената дървесна растителност, как не е имало становище от компетентните там ландшафтни архитекти в администрацията, че там има започнати производства по изсичане на дърветата. Нали все интересни въпроси? И затова, а пък когато администрацията си действаше по законно установен ред, сега и веднага, към момента на 24-та година, да ви кажа, процедурата по урегулиране на територията, щеше да е блокирана на база разпоредбите на административно-процесуалния кодекс, защото администрацията до сега, трябваше да е завела дела срещу своеволията на тези собственици. Защото в АПК пише, като води съдебно-производство относимо там към имота, нали, административните услуги там не се придвижват, не се администратират до приключване на съдебния спор. Простичко, но както каза господин Балабанов, първи курс право в университета, за съжаление аз съм архитект, не ги разбирам. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Колеги, по втора точка от дневния ред, други мнения и съображения?

Стефан КУРДОВ

Може ли думата за секунда?

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, ако обичате...



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Стефан КУРДОВ

За животните никога не се е говорило тук. Господин Димитров, от една година стои преписка с 10 хиляди подписа за защита за създаване на зоополития, комисия, кмет, всички тук е пъмпали, никой не взема отношение.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате...

Стефан КУРДОВ

Ще ми говоря за хуманно отношение към животните. Така. Има 10 хиляди внесени подписа.

*От залата*

*/н.р/*

Христо ДИМИТРОВ

Не, няма възможност повече. Така е. Абсолютно сте прав, но имаме дневен ред, имаме дневен ред, който трябва да минем по него.

*От залата*

*/н.р/*

Христо ДИМИТРОВ

Имаме дневен ред, който трябва да... Значи, правя Ви забележка...  
Правя Ви забележка...

*От залата*

*/н.р/*

Христо ДИМИТРОВ

Правя Ви забележка...

*От залата*

*/н.р/*

Христо ДИМИТРОВ

Правя Ви забележка... И ще бъда принуден да бъдете освободен от залата.

*От залата*

*/н.р/*



Христо ДИМИТРОВ

Съжалявам, някои хора нервите не издържат. Да, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, сега ще ви помоля. Наистина всички тука, наистина малко продължиха нещата повече, но подобни обидни квалификации. Защото те обиждат не само нас, и вас, и всички, присъстващи тука. Ще ви помоля наистина да прекъсвате още в самото начало. И в крайна сметка, съвсем бързичко да влизаме в трета точка, защото тези хора това чакат в тая точка, да се разгледат техните виждания. И, вижте, вижте, не го казвам да ми ръкопляскате. Идеята е тука, че хора, нали, които са под действието на някакви вещества трябва много бързо да бъдат извеждани, защото така нарушават абсолютно работата и целостта, и уважението, което в крайна сметка дължим един на друг.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, минаваме ми към **трета точка** от дневния ред.



### III.

#### По точка трета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Вземане на решения в изпълнение на Решения № 924-2(32)/29.01.2026 г., № 925-2(32)/29.01.2026 г., № 926-4(32)/29.01.2026 г., № 927-5(32)/29.01.2026 г. и 928-6(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна относно конкурси за възлагане управлението и контрола на търговските дружества – публични предприятия и приемане на актуализирани устави.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОБС

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към трета точка от дневния ред - вземане на решения в изпълнение на Решения № 924-2(32)/29.01.2026 г., № 925-2(32)/29.01.2026 г., № 926-4(32)/29.01.2026 г., № 927-5(32)/29.01.2026 г. и 928-6(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна относно конкурси за възлагане управлението и контрола на търговските дружества – публични предприятия и приемане на актуализирани устави.

За уставите обясних каква е темата. Във връзка с Решения № 926-4(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна относно обявяване на конкурс за възлагане управлението и контрола на търговските дружества, съгласно горесцитираното решение, приложено сте получили Протокол № 5/12,13.05.2026 г. на комисия за организиране и провеждане на конкурса, избрана с Решение № 930-8(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна.

Съгласно чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна резултатите от конкурса и номинираните кандидати се предоставят в петдневен срок на Общински съвет – Варна за вземане на решение за тяхното утвърждаване и определяне на класирания на първо място кандидат за избран за заемане на позицията, за която е кандидатствал. Във връзка с гореизложеното предлагам на предстоящото заседание на Общински съвет – Варна, да бъдат приети следните проекти за решения. Аз ви казах, че по тази втора точка от дневния ред решенията са няколко.

Първо, това са решенията за утвърждаване на класиране на членове на съвет на директорите и контролор на „Ученическо и столово хранене“, „Градски транспорт“ ЕАД, „Пазари“ ЕАД, „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, "Индустриално-технологичен парк Варна" ЕАД, „Обреди“ ЕООД. Освобождаване на досегашните членове на съвета на директорите, превалутиране в евро на капитала на горепосочените дружества и изменение в уставите им.



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Сега предстои да гласуваме, това което прочетох малко по-нагоре, като имаме предложение за тези от 1 до 11 точка, това са тези, които ги прочетох дружества, да бъде гласувана процедура за анблок. Искам да напомня, че работата на Общинския съвет в момента не е да обсъжда предложенията, а да гласува решенията на тази комисия. Има сериозна разлика в това, така че мнения и съображения към гласуването анблок. Заповядайте.

**Павел РАЛИЧКОВ**

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, уважаеми гости, администрация, аз съвсем последователно ще гласувам против процедурата за анблок, така както го направих и когато одобрявахме директорите на здравните заведения, тъй като смятам, че това са в случая предприятия с голям обществен интерес и ние като общински съветници е добре да дебатираме едно по едно всяко едно от тези предложения. Благодаря.

**Христо ДИМИТРОВ**

Господин Стефанов.

**Николай СТЕФАНОВ**

Благодаря, господин председател. Павел Раличков ме изпревари. И аз съм последователен в действията си, тъкмо щях да предложа същото. Категорично е задължително да ги разгледаме и гласуваме едно по едно. Това е най-честния начин. Благодаря.

**Христо ДИМИТРОВ**

Колеги, други мнения и съображения към предложението? Заповядайте.

**Стелиян СЕВАСТИЯНОВ**

Двама колеги преди мен изтъкнаха защо предлагат да не се гласува анблок. Аз също го предлагам, но имам и друго виждане за против гласуването анблок. Казахте комисията е разгледала кандидатите, запознала се е с техните CV-та, решила е това, решила е онова, но аз трябва да си вдигна ръката информирано. Аз трябва да знам за какво гласувам, за кого гласувам, а в момента не ми се дава тази възможност и това важи, ако не ме лъже паметта за 48 общински съветника, които ползват в момента само като гумен печат. Това е нередно.

**Христо ДИМИТРОВ**

Както се казва „Глас народен, глас Божи“. Каквото решим това е. Други мнения и съображения, колеги?



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Гласуваме процедура за анблок от 1 до 11 проекторешение на точка три. Имате ги всички документи.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Прекратявам гласуването. Заповядайте. Спирам гласуването, заповядайте.

Уважаеми господа, аз искам да кажа само, че комисията, която работи, специално за „Обреди“ беше поставена под натиск и в рамките на 15-20 дни преди комисията бяхме атакувани с над 20 писма от различни институции в подкрепа на управителя. Единствено и само на „Обреди“. Ако мислите, че това е нормална работа. А кой и как е оценил Вашата работа и какви оценки е дал, това може да каже само съдът и аз съм чист пред себе си. Какво съм казал?!

Тодор ГЕНКОВ

Как сте оценявали, кога излязоха резултатите?

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, прав сте. Но аз съм длъжен да кажа. То си има ред и законност. Но нашата комисия, специално за „Обреди“ работи под натиск. Това е истината. Заповядайте.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

А кой Ви е казал какъв човек е избран? Може да бъде някой по-голям светец. Заповядайте.

Тодор ГЕНКОВ

Това е от името на всички служители на фирма „Обреди“. Вчера е изпратено до Общинския съвет. Входирано е вчера на 27 май в 16.34 до всички общински съветници.

Госпожи и господа съветници, тогава, когато опитът и трудът се пренебрегват губи не само предприятието, губи се доверието на обществото. Хората, които са тук, които са отвън, гражданите на град Варна. Трудът в „Обреди“ е призвание, а не политическа сделка. Когато бива обявен конкурс и бъде казано, че това е политическа сделка просто недейте го обявява. Изберете си политически кандидата. Когато бъде обявен конкурс, трябва да бъде избран правилният кандидат. Искаме прозрачност, законност и



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

уважение към служителите. Съвет ви казвам – когато законът и справедливостта се разделят, народът губи доверието в държавата. Когато конкурсът е предрешен, губят не само кандидатите, губи цялото ни общество. Захари Стоянов е рекъл: „там където няма справедливост, няма истинска държава“. Ние не защитаваме постове, а принципи, честност, прозрачност и уважение към труда на служителите и към гражданите на град Варна. Помнете, че един народ се познава по това колко уважава достойните хора. Бъдете достойни, госпожи и господа властимащи. С уважение: служителите на фирма „Обреди“.

Христо ДИМИТРОВ  
20 минути почивка.

*20 минути почивка*

Христо ДИМИТРОВ  
След 20-минутната почивка продължаваме нашата работа с гласуване за анблок. Кой иска думата и за какво? Заповядайте.

Наталия ГРОЗДЕВА  
Добър ден. Казвам се Наталия Гроздева и съм главен счетоводител на „Ученическо и столово хранене“ Варна. Уважаеми господин председател на Общинския съвет, общински съветници, колеги, ние служителите на „Ученическо и столово хранене“ Варна изразяваме сериозна загриженост относно начинът, по който се провеждат конкурсите за управление на общинските предприятия в Община Варна. Представители сме на една структура, която ежедневно носи отговорност за храненето на децата в детските градини на територията на Община Варна и някои училища. Това не е формална процедура. Това е въпрос на обществено доверие. Всичко, което се случва тук има пряко отражение именно върху децата на Варна и се отнася пряко за тяхното хранене. Днес ви призоваваме да погледнете не само документите, свързани с избора, а и реалните резултати, които дружествата до момента са постигнали. Като колектив ние заставаме зад настоящия си директор, защото в годините е доказал, че със своята работа той е професионалист, отговорен, има отношение към служителите и към дружеството като цяло. За нас е важно ръководството на дружеството да остане в ръцете на човек, който познава системата, носи отговорност и работи в интерес на децата, на служителите и на гражданите на Варна. Затова настояваме: пълна прозрачност на конкурсните процедури, публичност на оценките и мотиви за поставяне на тези оценки, ясни и последователно прилагани критерии, гаранции за обективност и безпристрастност. Молим решението ви да бъде справедливо, в интерес на



децата, на работещите хора и на стабилността на дружеството. Надяваме се да бъдем чути. Да не се стига до някакво напрежение, крайни форми на недоволство, но като колектив заявяваме, че сме готови за защитим труда, достойнството и бъдещето си с всички законови средства, включително и стачни. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Сега ще ви говоря от гледната точка на човек, който не е участвал в тази комисия, но съм участвал в предните комисии, които са избрали, тези които са досегашните управители. Тези хора във времето, на всички тези дружества, са доказали не само професионализма си и работата си, като искам само да ви кажа нещо. Не ви го казвам, за да ми ръкопляскате. Обяснявам ви съвсем друго нещо. Във времето тези хора, тук всички сме приемали отчетите. Аз мога да говоря от опита, с който съм – 15 години тук. И резултатите на всички тези дружества са били положителни с малки изключения, което едно от дружествата, за съжаление, му вменихме да изпълнява и социална функция. Във времето, обаче всеки един мандат изтича, както и нашия, така и тези които са управлявали. Колкото и да не искаме има законови процедури, които ако някой е недоволен от това, което е минало като комисия, би трябвало да мине - жалене и всички тези законови способности, в които това нещо може да се случи. Когато стават подобни неща и вие с правото си защитавате ръководителите си, които през този период, когато са ръководили тези дружества са ви водили и са постигали резултати и вие затова сте тук. Но в крайна сметка в целия ни жизнен път, включително и на мен и на колегите, нали всяко начало, дори да си дал живота и душата си в това нещо най-накрая идва някакъв край. Тоест, дали е желан или нежелан той някой път е и законово определен. Примерно, има някъде, където президента не може повече от два мандата, дори да го харесваме, дори да го обичаме. Тук не е такъв случая. Аз мога да кажа само от едното от дружествата – за „Обреди“, не само че го представихме, но и в целия си период това дружество без да омаловажавам останалите, всяко едно действие е идвало с писмо, макар че той не е длъжен да го прави. Всяко едно действие, което е предприемано в самото дружество, той е пускал писма. Тоест, не крия, че съм съветвал управителя и той е пускал писма, с които уведомява за всяко свое действие принципала – Общинския съвет. В това си качество, може би единственото дружество, което е било чак толкова принципно. И затова във всичките си тези действия, тези управители на тези дружества са се справили много добре. Но има една комисия, която е определена и той е законовия орган, който прави оценка на тези резултати и



на стратегиите и може да съм бил много добър, примерно в нещо, в моята си работа, но в крайна сметка аз също, не само в тази си работа, то не е работа, то е фактически някаква кауза, но и в живота по някой път, смятам себе си за недооценен, когато нещо не ми се поднови като консултант или като някакъв инвеститор. За съжаление, би трябвало да се примирявам и с тези неща. Не ви казвам да се примирявате, но търсете законовия начин, защото по този начин, когато се изразява и то в крайната фаза, а не преди това изглежда като натиск. Не ви упреквам, просто казвам как аз го виждам. Фазите, които бяха минати, може би тогава беше времето, според мен. Сега е крайната фаза и тук не обсъждаме кандидатурите. Това искам да ви кажа. Кандидатурите вече не ги обсъждаме. Има крайна фаза. И това гласуване не е дали са те добри или по-добри от предните. И аз съм недоволен от това. Но това е закононото разпореждане. Хайде, тогава някой да ми каже след като не е така, да ме обори правно тук. Хайде, изкажете се. Чакайте, не от там. Ще дойдете тук и ще се представите. И тази фаза, ако прочетете тук какво пише не е за одобряване на всеки един. Гласуването, единственото, което мога да се съглася с Вас, че трябва да бъде един по един. Това се съгласявам, че трябва да бъде. Останалото е процедура, която надявам се с правни аргументи да ме оборите. Благодаря.

Мая ЕНЧЕВА

Казвам се Мая Енчева и съм готвач в „Ученическо и столово хранене“. Искам да ви обясня ситуацията. Работих в общинско предприятие „Детско хранене“ 12 години, като в това предприятие д-р Колева беше ръководител. Нека да обясни, все пак всичките искат да чуят нали? Толкова ли е трудно? В момента искате да отстраните един ръководител...е, как няма такова нещо? Искате да отстраните Йорданова и да поставите д-р Колева пак ръководител. Тя съсипа предприятие, ОП „Детско хранене“, заради лични и собствени интереси, която не разбираше нищо. Ами, говоря ви от собствения си опит в това предприятие.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Христо АТАНАСОВ

Извинявам се. Две думи и прекратяваме. Моля Ви се, не влизайте в тези спорове. Аз, което Ви помолих, защото не съм казал и не Ви оборвам и не казвам отстранен. Никой не е отстранен. Думата отстранен е правен термин, който въобще в момента няма приложение. И затова Ви помолих да ме оборите с правен аргумент...

*От залата*

*/н.р./*



Христо АТАНАСОВ

Госпожо, ако смятате, че аз съм в някоя друга държава сигурно е така. Вие сте народа, всички сме народа. Какво значи това вие?

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, господа. Искам само да обясня с думи прости, дайте ми възможност да ви обясня какво представлява гласуването анблок. Идеята е елементарна. Когато има много точки се гласува анблок, за да се спести време. Ако на това гласуване анблок резултата, тоест първо гласуваме дали да гласуваме анблок и след това гласуваме за тези 11 предложения заедно. Ако резултатът се отрицателен, тоест не се приеме това предложение, тогава тръгваме всяко предложение едно по едно да го гласуваме. Така че ние не бягаме от тази възможност. Нищо повече, така че нека да си спазваме реда и уважаеми господа, предлагам да гласуваме за гласуване анблок. Има ли колеги, които не са успели да гласуват? Ако обичате, господа, малко запазете тишина, позволете ни да работим.

За протокола: Атанас Драков – „въздържал се“, Йордан Кателиев – „против“, Юсмен Юсмен - „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 27; против – 8; въздържали се – 5; отсъстващи – 11, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, гости, администрация. Гласувах против, защото сега ще ми е много трудно да гласувам анблок всичките предложения. Ето, затова гласувах против. Защото сега ще бъда принуден много да мисля как да гласувам за всеки един по отделно, защото предложенията са 11, както Вие казахте преди малко. И аз, ако имам възражение по един, двама или трима ще трябва да дам отрицателен вот или въздържал се, още не съм го решил, имам някакви минути да помисля, спрямо всички останали 11 кандидатури. Ето, затова аз смятах че процедурата трябва да бъде гласуване един по един, за да може всеки един от съветниците да си изрази мнението по конкретния управители или контролор. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, сега ще ви прочета предложенията в ... Заповядай.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, уважаеми граждани, уважаеми зрители, разбрахте ли защо трябва да е анблок това гласуване? Усещате ли, че нещо се бърза и се мъчи да се притупа? И някак си не ни се дава право нито да се запознаем с кандидатите, нито да ги изслушаме, нито да им зададем въпроси, с което сега накърнихме и тяхната възможност да се защитят, защото аз сега ще ви прочета едно решение за един от кандидатите, което ако бяха по отделно нямаше да го направим. Сега ние ще трябва да гласуваме за всички против без да ги познаваме хората. Поне аз лично не познавам нито един от тях. Но цялата тази процедура на тъмно някак си не отговаря на нашите критерии за избор на директори на толкова важни предприятия. В подкрепа на госпожата, която се изказа за УСХ. Установено е, че в периода 02.10.2018 г. чрез онлайн банкиране са преведени неправомерно суми на стойност 11 790 лева към фирмата „Бебеленд“, с която ОП „КДХ“ няма договорни отношения по повод, на което заместник-директора настоява за пълна финансова проверка на дейността на ОП „КДХ“. С повторен доклад до кмета, директора на дирекция „Здравеопазване“ предлага да бъде извършена пълна финансова проверка на ОП „КДХ“, звено за вътрешен одит и комисия. С последващо писмо от 30.10.2018 г. заместник-директора на ОП КДХ информира, че след проверка е установено, че за периода 01.01.2018 г. – 23.10.2018 г. са извършени неправомерно преводи към „Бебеленд“ на обща стойност 156 100 лева, с което предприятието няма договорни отношения. Същевременно чрез интернет банкиране по системата за двоен подпис, главен счетоводител – директор, за периода на проверката тогавашния директор д-р Даниела Колева е в продължително отсъствие. От Община Варна са предприети действия за информиране на съответните институции. Имам всички писма. И д-р Колева е освободена като управител от сегашната администрация. Искан тези въпроси да ги задам на кандидата, за да може госпожа Колева, която пак казвам – не познавам, не мога да кажа нищо за професионализма ѝ, тя да излезе пред вас и да се защити или да потвърди станалото. Това цялото остава в нас едно убеждение, че затова се бърза. Затова всичко е в тази комисия само, без знанието на съветниците, които всички ние трябва сега да гласуваме, както колегата каза на тъмно и нещо се опитваме да прикрием с този ход, което това са обществени предприятия и те трябва да са абсолютно прозрачни и да могат да дължат обяснения пред обществото. Това, уважаеми граждани и онлайн зрители, се направи и сега ще бъдем принудени да гласуваме всички на куп, за да се прикрият ето тези процеси. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Стефанов, тези данни от кога ги имате? Предполагам, че някой Ви ги е дал, в пощенската Ви кутия ги е сложил. Защото, ако бяхте



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

толкова устремени към тези неща, добре беше да ги дадете на комисията и да ги разгледаме предварително. Ок, благодаря.

*От залата*

*/н.р./*

**Христо ДИМИТРОВ**

Колеги, други мнения и съображения? Чухме господин Стефанов. Сега ще гласуваме, исках да обясня какво ще гласуваме. Така, започнах с „Ученическо и столово хранене“. Класирането е: Даниела Колева – изпълнителен член, Велин Сербезов – член на Съвета на директорите, Валентина Ковачева – независим член, а така също и контролър - Иванка Мирева Яначкова. Следващо предприятие, това е „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД. Членове: Николай Христов Антонов – изпълнителен член, Никола Македонски – член на Съвета на директорите, Димчо Георгиев – член на Съвета на директорите, Петър Вълканов – независим член, Данаил Павлов – независим член. Следващо предприятие – „Пазари“ ЕАД - Ваня Стоева – изпълнителен член, Петър Липчев – член на Съвета на директорите, Петър Манчев – независим член и контролър – Христиан Ивайлов Панчев. Следващо предприятие - „Дворец на културата и спорта“ ЕАД. Изпълнителен член - Николай Николов, член на Съвета на директори - Полина Милчева, независим член - Петьо Стоянов, контролър – Стефка Георгиева Господинова. Следващо предприятие - „Индустириално-технологичен парк Варна“ ЕАД: Станислав Димитров – изпълнителен член, Георги Геров – член на Съвета на директорите, Младен Иванов – независим член, контролър – Иво Станкеев Иванов. „Обреди“: управител - Ивелин Василев Иванов, контролър – Даниел Христов Николов. Това са 11-те точки, 11-те предприятия, които трябва да гласуваме сега анблок. Режим на гласуване. Спирам гласуване. Заповядай.

**Михаил ЛУКОВ**

Благодаря за думата, господин председател. Уважаеми колеги, скъпи съграждани, уважаема администрация, ДКС, „Дворец на културата и спорта“ излезе на печалба и директорът е сменен от икономическото мнозинство в Общински съвет. Нямам претенции, че е незаконно. Всичко е законно, има си комисия, избрана от Общинския съвет. Икономическото мнозинство, обаче си гласува да не бъде същия управител. Единственото дружество, което години наред не е на загуба – „Обреди“ и този управител е сменен. Подписка има с 71 подписа от 75 служители на „Обреди“. И това е, ще ме извинявате, но ако това е натиск да получавате писма, това просто е смешно.



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Христо ДИМИТРОВ

Кое е смешно? Дайте малко да се посмеем?

Михаил ЛУКОВ

Натиск, господин председател, е примерно като гласувахме 20 милиона да се отпуснат за строеж на стадиона и ме заплашиха с побой отвън. Това е натиск. Не да получавате писма. Подкрепа за господин Генков са изразили Сдружението на обредните домове, командването на Военноморските сили на Република България, Районно мюфтийство Варна, Регионална организация на евреите Варна, Медицински университет Варна, Съвет на пенсионерите 2004 Варна, Тракийско дружество „Капитан Петко Войвода“, не мога да ги кажа на един дъх даже, Съюз сержантите и офицерите от запаса и резерва, 10та бригада, ракетни и торпедни и други, и други, и други. Явно не е отразено. Аз ви призовавам да покажете какви са оценките. Искаме пълна прозрачност. Хората са тук и искат прозрачност. Какви са оценките, какви са мотивите? Защо едни кандидати и това го казах и предния път за ДКЦ-тата, защо едни кандидати са избрани, други кандидати не са избрани? Трябва да има пълна прозрачност, иначе този съвет губи доверие и комисията. Аз искам да видя оценките.

И отиваме в другата посока – в „Градски транспорт“, в който господин Антонов редовно ни извива ръцете, че ако не помогнем с няколко милиона лева, „Градски транспорт“ спира, защото е единствената фирма, която обслужва града и това беше направено кога? Сетете се от кое управление. Не бяха заеми, ипотекы, не беше чудо. Но според комисията на икономическото мнозинство, той е страхотен и трябва да му поверим пак „Градски транспорт“ и до следващите 5-10 милиона дълг. Разбрах също, че сте отхвърлили кандидатурата за Съвета на директорите на човека, създаде голяма част от софтуерните системи на „Градски транспорт“ и абсолютно безплатно „Варна трафик“. Човекът го е създаде, знае, значи той, който е запознат толкова много с транспорта, едва ли има повече от двама-трима човека в града, които знаят повече. Но той е отхвърлен, пак не знаем защо. Няма оценка, няма мотиви. Просто не е допуснат и се е стигнало до състезание с един кон. То е ясно кой ще спечели като е един конят. Но вие си имате ваши критерии за оценка. Явно, че никога няма да ги видим. Но нека ясно да кажем, че заплатите на всички директори се плащат от варненци. Онлайн петиция има с над 1400 подписа, точно за непрозрачност и допускане само на един кандидат. Ето това е срам. Това е срам. Но много хора са оперирани от него. Това, дами и господа, е срамота и окопаване във властта. Това е позор. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми господа общински съветници, ако обичате недейте коментира и си седнете на мястото. Уважаеми господа, всичката



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

информация я има и явно огромните претенции на господин Луков за специалист в тази част не се покриват и не е видял къде има информация, каква е информацията, може да я види. Аз едно само ще ти кажа, господин Луков, че представителите на вашата администрация, на вашата група, дадоха най-ниските оценки за управител на „Обреди“. Само това ще кажа. Вижте я. Може да я видите, нали сте специалист. Уважаеми господа, явно че колегите от ПП-ДБ искат да провалят цялото гласуване, но това няма да се случи. Имаме гласуване, прегласували сме и режим на гласуване.

*От залата*  
*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Вижте сега. Аз ви казах в самото начало. Всеки работи, някой от нас, за съжаление, не работят, друго правят в момента, но ние тук имаме ангажименти и спазваме нашия ред. От там нататък не сте вие хората, които ще дадете нашия ред. Оспорено е гласуването.

Второ гласуване, колеги.

### Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

**1072-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 4 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на **„УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД**, ЕИК 103552229, избрана с Решение № 930-8(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

1. Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 5/12,13.05.2026 г. и определя за **избрани** класираните на първо място за членове на Съвета на директорите на **„УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД**, по позиции, както следва:

- Даниела Михова Колева-Димитрова** – изпълнителен член на Съвета на директорите;
- Велин Стоянов Сербезов** – член на Съвета на директорите;



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

-**Валентина Иванова Ковачева** – независим член на Съвета на директорите.

2. Общински съвет – Варна **освобожава** като членове на Съвета на директорите на **„УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД, ЕИК 103552229 Петя Данчева Железарска, Марияна Василева Данаилова и Добринка Пенева Йорданова.**

3. В изпълнение на чл.32, ал.1 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, Общински съвет – Варна **превалутира** в евро капитала на дружеството, като взема решение капиталът на дружеството да е в размер на 768 739.55 /седемстотин шестдесет и осем хиляди седемстотин тридесет и девет евро и петдесет и пет евроцента/ евро, разпределен в 15 035 /петнадесет хиляди тридесет и пет/ броя акции, всяка една с номинална стойност по 51.13 (петдесет и едно евро и тринадесет евроцента) евро, и приема изменение в чл.6 от Устава, както следва:

„Чл.6. Капиталът на дружеството е в размер на 768 739.55 /седемстотин шестдесет и осем хиляди седемстотин тридесет и девет евро и петдесет и пет евроцента/ евро, разпределен в 15 035 /петнадесет хиляди тридесет и пет/ броя акции, всяка една с номинална стойност по 51.13 (петдесет и едно евро и тринадесет евроцента) евро.

4. Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договори за възлагане на управлението със спечелилите кандидати.

**1073-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на **„УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД, ЕИК 103552229**, избрана с Решение № 930-8(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

1. Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 5/12,13.05.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на **контрольор на „УЧЕНИЧЕСКО И СТОЛОВО ХРАНЕНЕ“ ЕАД, Иванка Мирева Яначкова**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за



условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

**1074-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 4 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на **„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД**, ЕИК 103003668, избрана с Решение № 930-8(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

1. Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 5/12,13.05.2026 г. и определя за **избрани** класираните на първо място за **членове на Съвета на директорите на „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД**, по позиции, както следва:

-**Николай Христов Антонов** – изпълнителен член на Съвета на директорите;

-**Никола Иванов Македонски** – член на Съвета на директорите;

-**Димчо Георгиев Георгиев** – член на Съвета на директорите;

-**Петър Николов Вълканов** – независим член на Съвета на директорите;

-**Данаил Павлов Вълков** – независим член на Съвета на директорите.

2. Общински съвет – Варна **освобождава** като членове на Съвета на директорите на **„ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД**, ЕИК 103003668 **Неджиб Ремзиев Неджибов, Кремена Димитрова Транакиева и Константин Димитров Генчев.**

3. В изпълнение на чл.32, ал.1 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, Общински съвет – Варна **превалутира** в евро капитала на дружеството, като взема решение капиталът на Дружеството да е в размер на 19 090 919,40 /деветнадесет милиона и деветдесет хиляди деветстотин и деветнадесет евро и четиридесет евро цента/ евро, разпределен на 373 380 /триста седемдесет и три хиляди триста и осемдесет/ броя поименни акции с номинална стойност от по 51,13 /петдесет и едно евро и тринадесет евро цента/ евро всяка, и приема изменение в чл.6 от Устава, както следва:

„Чл.6. Капиталът на Дружеството е в размер на 19 090 919,40 /деветнадесет милиона и деветдесет хиляди деветстотин и деветнадесет евро и четиридесет евро цента/ евро, разпределен на 373 380 /триста седемдесет



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

и три хиляди триста и осемдесет/ броя поименни акции с номинална стойност от по 51,13 /петдесет и едно евро и тринадесет евро цента/ евро всяка.

4.Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договори за възлагане на управлението със спечелилите кандидати.

**1075-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 4 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на „ПАЗАРИ“ ЕАД, ЕИК 148089508, избрана с Решение № 930-8(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

1. Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 5/12,13.05.2026 г. и определя за **избрани** класираните на първо място за **членове на Съвета на директорите на „ПАЗАРИ“ ЕАД**, по позиции, както следва:

- **Ваня Илиева Стоева** – изпълнителен член на Съвета на директорите;

- **Петър Николаев Липчев** – член на Съвета на директорите;

- **Петър Евгениев Манчев** – независим член на Съвета на директорите.

2. Общински съвет – Варна **освобожава** като членове на Съвета на директорите на „ПАЗАРИ“ ЕАД, ЕИК 148089508 **Недко Николаев Радев, Петър Димитров Димитров и Миглена Стефанова Георгиева.**

3. В изпълнение на чл.32, ал.1 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, Общински съвет – Варна **превалутира** в евро капитала на дружеството, като взема решение капиталът на Дружеството да е в размер на 2 421 925.84 (два милиона четиристотин двадесет и една хиляди деветстотин двадесет и пет евро, осемдесет и четири евроцента) евро, разпределен в 47 368 (четиридесет и седем хиляди триста шестдесет и осем) броя поименни акции с право на глас от по 51,13 (петдесет и едно евро и тринадесет евроцента) евро всяка една, и приема изменение в чл.6 от Устава, както следва:

„Чл.6. Капиталът на Дружеството е в размер на 2 421 925.84 (два милиона четиристотин двадесет и една хиляди деветстотин двадесет и пет



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

евро, осемдесет и четири евроцента) евро, разпределен в 47 368 (четиридесет и седем хиляди триста шестдесет и осем) броя поименни акции с право на глас от по EUR 51,13 (петдесет и едно евро и тринадесет евроцента) евро всяка една. Целият капитал на дружеството е собственост на община Варна“.

4.Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договори за възлагане на управлението със спечелилите кандидати.

**1076-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на „ПАЗАРИ“ ЕАД, ЕИК 148089508, избрана с Решение № 930-8(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 5/12,13.05.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на **контрольор на „ПАЗАРИ“ ЕАД, Христиан Ивайлов Панчев**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

**1077-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 4 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на „ДВОРЕЦ НА



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

**КУЛТУРАТА И СПОРТА“ ЕАД**, ЕИК 103156991, избрана с Решение № 930-8(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

1. Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 5/12,13.05.2026 г. и определя за избрани класираните на първо място за членове на Съвета на директорите на **„ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА“ ЕАД**, по позиции, както следва:

- **Николай Иванов Николов** – изпълнителен член на Съвета на директорите;
- **Полина Щерева Милчева** – член на Съвета на директорите;
- **Петьо Красимиров Стоянов** – независим член на Съвета на директорите.

2. Общински съвет – Варна **освобожава** като членове на Съвета на директорите на **„ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА“ ЕАД**, ЕИК 103156991 Минко Нейков Христов и Иван Русев Русев.

3. В изпълнение на чл.32, ал.1 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, Общински съвет – Варна **превалутира** в евро капитала на дружеството, като взема решение капиталът на дружеството да е в евро и да е в размер на 17 750 259.52 (седемнадесет милиона седемстотин петдесет хиляди двеста петдесет и девет евро и петдесет два евроцента) евро, разпределен в 3 473 632 (три милиона четиристотин седемдесет и три хиляди, шестстотин тридесет и два) броя акции, всяка от които с номинална стойност 5.11 (пет евро и единадесет евроцента) евро, и приема изменение в чл. 7 от Устава, както следва:

„Чл.7. Капиталът на дружеството е в евро и е в размер на 17 750 259.52 (седемнадесет милиона седемстотин петдесет хиляди двеста петдесет и девет евро и петдесет два евроцента) евро, разпределен в 3 473 632 (три милиона четиристотин седемдесет и три хиляди, шестстотин тридесет и два) броя акции, всяка от които с номинална стойност 5.11 (пет евро и единадесет евроцента) евро, като към датата на вписване капиталът е записан изцяло“.

4.Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договори за възлагане на управлението със спечелилите кандидати.

**1078-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на „ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА“ ЕАД, ЕИК 103156991, избрана с Решение № 930-8(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 5/12,13.05.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на **контрольор на „ДВОРЕЦ НА КУЛТУРАТА И СПОРТА“ ЕАД, Стефка Георгиева Господинова**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

**1079-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 4 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на „**ИНДУСТРИАЛНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК ВАРНА**“ ЕАД, ЕИК 204917952, избрана с Решение № 930-8(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

1. Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 5/12,13.05.2026 г. и определя за избрани класираните на първо място за **членове на Съвета на директорите на „ИНДУСТРИАЛНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК ВАРНА“ ЕАД**, по позиции, както следва:

- **Станислав Темелков Димитров** – изпълнителен член на Съвета на директорите;
- **Георги Христов Геров** – член на Съвета на директорите;
- **Младен Маринов Иванов** – независим член на Съвета на директорите.

2. В изпълнение на чл.32, ал.1 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, Общински съвет – Варна **превалутира** в евро капитала на дружеството, като взема решение капиталът на Дружеството да е в размер на 1 189 396.50 (един милион сто осемдесет и девет хиляди триста деветдесет и шест евро и петдесет евроцента) евро, разпределен в 2 332 150 (два милиона триста тридесет и две хиляди сто и петдесет) поименни акции,



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

всяка една с номинална стойност 0,51 (петдесет и един) евроцента, и приема изменение в чл. 7 от Устава, както следва:

„Чл.7. Капиталът на Дружеството е в размер на 1 189 396.50 (един милион сто осемдесет и девет хиляди триста деветдесет и шест евро и петдесет евроцента) евро, разпределен в 2 332 150 (два милиона триста тридесет и две хиляди сто и петдесет) поименни акции, всяка една с номинална стойност 0,51 (петдесет и един) евроцента. Капиталът на Дружеството е изцяло внесен“.

3. Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договори за възлагане на управлението със спечелилите кандидати.

**1080-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на **„ИНДУСТРИАЛНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК ВАРНА“ ЕАД**, ЕИК 204917952, избрана с Решение № 930-8(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 5/12,13.05.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на **контрольор на „ИНДУСТРИАЛНО-ТЕХНОЛОГИЧЕН ПАРК ВАРНА“ ЕАД, Иво Станкеев Иванов**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

**1081-3.** 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564, избрана с Решение № 930-8(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 5/12,13.05.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на **управител на „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564, Ивелин Василев Иванов**, класиран на първо място.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон, чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна **освобожава** досегашния управител на „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564 **Тодор Кънчев Генков**.

3. В изпълнение на чл.32, ал.1 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, Общински съвет – Варна **превалутира** в евро капитала на дружеството, като взема решение капиталът на дружеството да се определя в евро и да е в размер на 804 211 /осемстотин и четири хиляди двеста и единадесет/ евро, разпределен в 804 211 /осемстотин и четири хиляди двеста и единадесет/ дяла с номинална стойност на всеки дял 1 /едно/ евро, и приема изменение в чл.11, т.1 от Устава, както следва:

„Чл.11.1. Капиталът на дружеството се определя в евро и е в размер на 804 211 /осемстотин и четири хиляди двеста и единадесет/ евро, разпределен в 804 211 /осемстотин и четири хиляди двеста и единадесет/ дяла с номинална стойност на всеки дял 1 /едно/ евро.

4. Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договор за възлагане на управлението със спечелилия кандидат, като изменя приложение №1 към решение №1052-4(35)30.04.2026 г, **съгласно приложение**.

**1082-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за избор на контролър на „ОБРЕДИ“ ЕООД, ЕИК 813106564,



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

избрана с Решение № 930-8(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 5/12,13.05.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на **контрольор на „ОБРЕДИ“ ЕООД**, ЕИК 813106564, **Даниел Христов Николов**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Мария Ангелова – „против“, Димо Димов – „за“, Йордан Кателиев – „против“, Жечка Георгиева – „за“, Биляна Раева – „за“, Алекс Илиев – „за“, Юлиян Станев – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Иво Балчев – „за“, Лидия Маринова – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 5; въздържали се – 5; отсъстващи – 10, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, това което виждате е гласуването чрез таблет. Допълнително добавяме гласа, индивидуално, този който не е могъл да гласува и той се записва тук този глас, а вие виждате само тези, които са гласували чрез таблетите. Продължаваме към следващите два проекта за решение, във връзка с направеното допълнение, точка втора в началото на заседанието ви казах за определяне на временно изпълняващ длъжността на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ и промяна устава на ДКЦ 4.

Колеги, продължавам с точка 12, която трябва да гласуваме. Това е освобождаване на досегашния управител на „Диагностично-консултативен център 4 – Варна“ – Соня Цекова и промяна с превалутирането, както ви казах на капитала на дружеството.

Мнения и съображения, ако обичате, колеги? Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1083-3.** 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон, чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна **освобожава** досегашния управител на „**ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА**“ ЕООД, ЕИК 813116984 **Соня Георгиева Цекова**.

2. В изпълнение на чл.32, ал.1 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, Общински съвет – Варна **превалутира** в евро капитала на дружеството, като взема решение капиталът на дружеството да е в размер на 626 588 /шестстотин двадесет и шест хиляди петстотин осемдесет и осем/ евро, разпределен на 626 588 /шестстотин двадесет и шест хиляди петстотин осемдесет и осем/ дяла с номинална стойност 1 /едно/ евро“, и приема изменение в чл.5, ал.1 от Устава, както следва:

„Чл 5.1. Капиталът на дружеството е в размер на 626 588 /шестстотин двадесет и шест хиляди петстотин осемдесет и осем/ евро, разпределен на 626 588 / шестстотин двадесет и шест хиляди петстотин осемдесет и осем/ дяла с номинална стойност 1 /едно/ евро“.

3. Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договор за възлагане на управлението със спечелилия кандидат.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Кристиана Стоянова – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Иво Балчев – „за“, Юлиан Станев – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Михаил Луков „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 9, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Точка 13 – Общински съвет – Варна избира д-р Петко Красимиров Щерев за временно изпълняващ длъжността управител „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ и пак отново за превалутирането на капитала. Искам да напомня, че нямаше предложение за управител. Този е временно и в момента тече втори конкурс, пак за управител на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“. Само за информация.

Мнения и съображения по тази точка, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1084-3.** 1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон, чл. 53, ал. 5 от ППЗПП, чл. 5 от чл. 5 от Наредба за реда за



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна **избира** д-р Петко Красимиров Щерев за **временно изпълняващ длъжността** управител на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД, ЕИК 000090147 до провеждане на конкурс и избор на управител на лечебното заведение.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон, чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна **освобождава** досегашния управител на „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД, ЕИК 000090147, **д-р Радослав Минков Минков**.

3. В изпълнение на чл.32, ал.1 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, Общински съвет – Варна **превалутира** в евро капитала на дружеството, като взема решение капиталът на дружеството да е в размер на 1 446 910 /един милион четиристотин четиридесет и шест хиляди деветстотин и десет/ евро, разпределен на 1 446 910 /един милион четиристотин четиридесет и шест хиляди деветстотин и десет/ дяла с номинална стойност 1 /едно/ евро, и приема изменение в чл. 5, ал.1 от Устава, както следва:

„Чл 5.1. Капиталът на дружеството е в размер на 1 446 910 /един милион четиристотин четиридесет и шест хиляди деветстотин и десет / евро, разпределен на 1 446 910 /един милион четиристотин четиридесет и шест хиляди деветстотин и десет/ дяла с номинална стойност 1 /едно/ евро“.

4.Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договор за възлагане на управлението с избрания управител.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Михаил Луков – „за“, Мария Ангелова – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Кристиана Стоянова – „за“, Иво Балчев – „за“, Лидия Маринова – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.\**



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, поради липса на кандидати за контролор на „Градски транспорт“ ЕАД и управление и контрол на „Стадион Спартак“ ЕАД, следва да вземем решение за прекратяване на процедурите, а след това, за съжаление, пак ще вземем решение за нова процедура. Така че процедура на гласуване за „Стадион Спартак“ ЕАД – контролор и прекратяване процедурата по също контролор на „Градски транспорт“ ЕАД.

Мнения и съображения? Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

**1085-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 19 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и поради липса на кандидати, Общински съвет – Варна **прекратява процедурата** по провеждане на конкурс за възлагане управлението и контрола на „СТАДИОН СПАРТАК“ ЕАД, обявен с Решение № 926-4(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна.

**1086-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 19 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и поради липса на кандидати, Общински съвет – Варна **прекратява процедурата** по провеждане на конкурс за избор на контролор на „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, обявен с Решение № 926-4(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Милен Павлов – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Даниела Димова – „за“, Мария Ангелова – „за“, Михаил Луков – „за“, Георги Кулински – „за“, Дилян Григоров – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към следващо решение за откриване пак процедура за „Градски транспорт“ ЕАД - контролор и „Стадион Спартак“ ЕАД – съвет на директорите и контролор. Мнения и съображения по точката? Между другото, само да спомена, в тази процедура е същия състав



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

на комисията, със същите резервни членове. Мнения и съображения? Всичко го имате описано при вас. Не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1087-3.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21, ал. 1 от Закона за публичните предприятия, чл. 221, т. 4 от Търговския закон, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна, РЕШИ:

**I.** Открива процедура за избор на членове на съвета на директорите и контролър на „СТАДИОН СПАРТАК“ ЕАД, ЕИК 205175660

**II.** Открива процедура за избор на контролър на „ГРАДСКИ ТРАНСПОРТ“ ЕАД, ЕИК 103003668.

**III.** Изисквания към кандидатите:

1. да са български граждани или граждани на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

2. да имат завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока;

3. да имат най-малко 5 години професионален опит;

4. да не са поставени под запрещение;

5. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;

6. да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност;

7. да не са обявени в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

8. да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;

9. да не е съпруг/га или лица във фактическо съжителство, роднини по права линия, по сребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;

10. да не заемат публична длъжност по чл. 74, ал. 1, т. 1 - 35 и т. 38 и 39 от Закона за Сметната палата, да не са членове на политически кабинет и секретар на община;



11. да не извършват от свое или от чуждо име търговски сделки, сходни с дейността на съответното търговско дружество;

12. да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност, които имат същия или сходен предмет на дейност като съответното търговско дружество;

13. да не са управители или членове на изпълнителни или контролни органи на друго публично предприятие;

14. отговарят на други изисквания, предвидени в учредителния акт или устава на дружеството.

\* Забраните по т. 11 и т. 12 се прилагат, когато се извършва дейност, сходна с дейността на дружеството.

**III.1** Не могат да бъдат изпълнителни членове на съветите на директорите лица, които работят по трудово правоотношение или по служебно правоотношение, освен като преподаватели във висше училище и/или като лекари или лекари по дентална медицина в лечебно заведение по смисъла на Закона за лечебните заведения.

**IV.** Изисквания към кандидатите за независими членове на съвета на директорите на търговското дружество:

1. да не са служители в публичното предприятие;

2. да не са акционери в същото публично предприятие;

3. да не са лица, които лично или чрез свързани лица имат търговски отношения с публичното предприятие;

4. да не са еднолични търговци, съдружници или акционери в търговско дружество, което има същия или сходен предмет на дейност като публичното дружество;

5. да не са свързани лица с друг член на управителен или контролен орган на публичното предприятие;

6. да отговарят на условията по т. **III.**

**V.** Необходимите документи, които кандидатите подават до Общински съвет – Варна са:

1. заявление за участие по образец;

2. автобиография;

3. заверено копие от диплома за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;

4. заверени копия на документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна, осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ най-малко петгодишен професионален опит);

5. декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл.20 от Закона за публичните предприятия, както и съгласие за обработване на личните данни на кандидата във връзка с участието в конкурсната процедура;



6. декларация по образец относно наличието/липсата на обстоятелства по чл. 23, ал. 2 от Закона за публичните предприятия от кандидатите за независими членове на съвета на директорите на съответното търговско дружество.

7. декларация по образец относно наличието/липсата на обстоятелства по чл. 20, ал. 3 от Закона за публичните предприятия от кандидатите за изпълнителни членове на съвета на директорите на съответното търговско дружество.

**VI.** Документите по т. V се приемат в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк” № 43, в срок от един месец от обявяването на конкурса в един централен ежедневник, както и на интернет страницата на Общински съвет - Варна, като следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика се отбелязват името на кандидата и телефон за връзка.

**VII.** Одобрява следните критерии за подбор – условия за допустимост на кандидата:

1. Подходяща образователно-квалификационна степен с оглед спецификата на дружеството;

2. Професионален опит – минимум 5 години професионален опит/на ръководна длъжност, осигуряващ необходимите умения за професионално изпълнение на задълженията на член на орган за управление и контрол.

3. Добра репутация. Кандидат за член на орган за управление и контрол се счита с добра репутация, освен ако няма доказателства за обратното и няма основателно съмнение относно добрата репутация на лицето. При оценяване на репутацията на кандидат за член на орган за управление или контрол се взема предвид информацията, която е на разположение на Общински съвет - Варна, упражняващ правата на общината, и на комисията за номиниране, за извършване на оценката.

4. Други подходящи професионални умения и компетенции според спецификата на конкретното дружество, например в областта на стратегическото планиране, на финансовия, търговския или производствения мениджмънт, управление на риска, ползване на чужд език и др. Като показатели за оценка на други умения и компетентности да се използват:

4.1. В областта на стратегическото планиране – умение да се поставят ясни краткосрочни и дългосрочни цели на предприятието, да се познават тенденциите в отрасъла и да се ползват различни източници на информация, умение да се анализира дейността на предприятието в контекста на отрасъла, в който то функционира, и на национално/международно ниво (дългосрочна визия), умение да се планират и управляват промени и др.;

4.2. В областта на оперативното управление – умение да се ръководи, да се организира работата в екип, да се мотивират членовете на екипа, да се формира широка мрежа от професионални контакти, които да се използват



за професионални цели, да се постигат резултати чрез различни подходи, да се правят компромиси, като се запазва приемствеността, да се вземат решения в кратки срокове и в ситуации, когато е налице ограничена информация, да се предлагат няколко решения на един проблем, като се взема информирано решение и се предвидят възможните последици, и др.

**VIII.** Процедурата за оценка включва две части – писмена и устна част (интервю), като и за двете части се определят минимални оценки, непостигането на които е основание за отстраняването на кандидатите от по-нататъшно участие в конкурсната процедура.

При провеждане на конкурсната процедура се спазват принципите на публичност, прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и пропорционалност, както и недопускане на дискриминация.

Писмената част за кандидатите за членове на съветите на директорите включва представяне на концепция за развитие на дружеството, съобразена с политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия и приноса на кандидата към неговото управление. Оценява се доколко концепцията е конкретна, логични ли са отделните стъпки, има ли времева рамка, направен ли е анализ на силните и слабите страни на дружеството, както и на възможностите и опасностите, практическа приложимост, наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на бизнес концепцията, познаване на пазара и пазарните сегменти, планиран социален ефект.

Писмената част включва представяне на концепция за осъществяване на контрола върху съответното дружество, съобразена с политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия и приноса на кандидата към неговото управление и контрол. Оценява се доколко концепцията е конкретна, логични ли са отделните стъпки, има ли времева рамка, направен ли е анализ на силните и слабите страни на дружеството, както и на възможностите и опасностите, практическа приложимост, наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на бизнес концепцията, познаване на пазара и пазарните сегменти, планиран социален ефект.

Устната част се състои от предварително определени и одобрени от Комисията за номиниране въпроси, на които всеки от кандидатите следва да отговори.

Оценката на всеки етап от конкурсната процедура се определя по шестобалната система, като максималната оценка, която кандидат може да получи на всеки от етапите на процедурата е "Отличен 6" при точност на оценката 0,25. Минималната допустима оценка за всеки етап от процедурата е "Много добър 4,50". Кандидат, получил оценка по-ниска от "Много добър 4,50" се отстранява от конкурсната процедура.

**IX.** Избира комисия за номиниране в състав:



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

1. Христо Димитров – общински съветник, председател на комисията;
2. Светлана Златев– общински съветник, зам.-председател на комисията;
3. Николай Костадинов – общински съветник;
4. Тодор Балабанов – общински съветник;
5. Изабела Иванова – длъжностно лице от общинска администрация, директор на Дирекция „Социални дейности“;
6. Кирил Симеонов – длъжностно лице от общинска администрация, заместник-кмет;
7. Светла Маринова – длъжностно лице, директор на дирекция „Правно – нормативно обслужване“.

### **Резервни членове:**

1. Христо Атанасов– общински съветник;
2. Мария Ангелова-Дойчева – общински съветник;
3. Юрджан Ахмед – длъжностно лице от общинска администрация, директор на ОП „Спорт“.

**Х.** В комисията за номиниране се включват лица с добра репутация, които имат висше образование, не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер, не са поставени под запрещение и имат не по-малко от 5-годишен опит в поне една от следните области:

1. Управление на персонала, подбор и оценка на компетенции;
2. Управление на търговски дружества;
3. Областта, в която функционира предприятието, за което се избират членове на органите за управление или контрол;
4. Право.

За горните обстоятелства съответните лица подписват декларация преди назначаването им за членове на комисията.

**XI.** Възлага на комисията за организиране и провеждане на конкурса извършването на процедурата за номиниране в съответствие с чл. 13 и следващите от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

**XII.** Възлага на комисията в 7-дневен срок от приемане на настоящото решение да публикува на интернет страницата на Общински съвет – Варна и един централен вестник публична покана, в която се съдържа информация за:

1. позицията, за която се кандидатства;
2. публичното предприятие;
3. изискванията към кандидатите;
4. критериите за подбор;
5. критериите и методиката за оценка на кандидатите;
6. изискуемите документи;
7. начина за комуникация с Комисията;



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

8. краен срок за представяне на документите.

**ХІІІ.** Възлага на комисията, в 5-дневен срок от провеждане на конкурса, да внесе в Общински съвет - Варна резултатите от конкурса и номинираните кандидати за вземане на решение и тяхното утвърждаване и определяне на класирания на първо място кандидат за избран за позицията, за която е кандидатствал.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Димо Димов – „за“, Михаил Луков – „за“, Иван Портних – „за“, Галина Иванчева – „за“, Милен Павлов – „за“, Юлиан Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.\**

Преминаваме към точка **четири** от дневния ред.



### IV.

#### По точка четвърта от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Определяне на възнаграждения на членовете на органите за управление и контрол на общинските търговски дружества – публични предприятия с едноличен собственик на капитала Община Варна, с изключение възнагражденията на управителите на лечебни заведения.

Христо ДИМИТРОВ

И преди обедната почивка колеги, още една точка, всъщност тя е, не бих казал, че е формална, напротив важна е, но тя повтаря предните решения до момента за възнагражденията на всички в предните гласувания. Това са за управители на еднолични дружества с ограничена отговорност – шест минимални работни заплати, за управителите на еднолични акционерни дружества, за член на съвета на директорите – две минимални работни заплати, за изпълнителен член шест минимални заплати и за контролори на еднолични дружества – една минимална заплата. Това са всички до момента, които са били, не е направена корекция. Така, че мнения и съображения върху тази точка четвърта е всъщност, която е от дневния ред. Не виждам. Режим на гласуване.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Една е, една. Гласувайте колеги.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

За контролорите е една. Секунда. За контролорите говорим. Само секунда, прекратяваме гласуването. Нека да коригираме този въпрос, за да не стане друго гласуване в друг ден.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Не е сериозно, така е. Корекция, която ще гласуваме. Сега първо предлагам в предложението, което имате да променим за контролори, точка трета от една на две минимални работни заплати. Който е съгласен,



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

моля да гласува. Добре, само добавяме го към решението, нека да гласуваме първо промяната на предложението, след това ще гласуваме цялото предложение.

*От залата  
/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Моля? От една на две минимални заплати. Точка трета. Режим на гласуване за промяната. Колеги, които не са успели да гласуват? Още една точка, само секунда има една точка, която не сме гласували, само добавяме в момента.

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Иван Портних – „за“, Диян Атанасов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 9, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към гласуване на цялата точка вече с тази добавка, с тази корекция всъщност. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1088-4.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 31 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, Общински съвет – Варна **определя възнаграждения** на членовете на органите за управление и контрол на публичните предприятия с едноличен собственик на капитала Община Варна, в зависимост от спецификата на дейността на всяко търговско дружество - правно-организационната форма и вида на дейността на дружеството, както следва:

1. за управители на **еднолични дружества с ограничена отговорност:**

1.1. за управители на търговски дружества с търговска дейност - **6 /шест/** минимални работни заплати за страната;

2. за управителни органи на **еднолични акционерни дружества:**

2.1. за член/независим член на Съвет на директорите – **2** /две/ минимални работни заплати за страната;



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

2.2. за изпълнителен член на Съвет на директорите - **6 /шест/** минимални работни заплати за страната;

3. за контролори на еднолични дружества с ограничена отговорност и еднолични акционерни дружества - **2 /две/** минимални работни заплати за страната, за контролори на еднолични дружества с ограничена отговорност – лечебни заведения – **1 /една/** минимална работна заплата.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува? Само секунда колеги, нека всеки да даде гласа си, който не е успял да гласува.

За протокола: Дилян Григоров – „за“, Лидия Маринова – „за“, Галина Иванчева – „за“, Иво Балчев – „за“, Милен Павлов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 16, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, почивка до 15:30 ч.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Следобедно заседание – начало от 15:40 ч.

Присъстват **44** общински съветници, отсъстват **7**:

Димитър Иванов Чутурков  
Добромир Йорданов ДЖИКОВ  
Зорница Валентинова ВАСИЛЕВА  
Красен Гошев Иванов  
Сали Мехмедов ТАБАКОВ  
Хълми Сейфиев Белев  
Янко Петров СТАНЕВ

Христо ДИМИТРОВ  
Продължаваме с дневния ред. Заповядайте.

Дилян ГРИГОРОВ

Уважаеми г-н председател, правя процедурно предложение за удължаване на работно време до 20 ч. или до изчерпване на дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Трябва да гласуваме това предложение. Гласуваме колеги. Колеги, които не са успели да гласуват с таблета?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Алекс Илиев – „за“, Милен Павлов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Юлиан Станев – „за“, Иван Портних – „за“, Стоян Петков – „за“, Биляна Раева – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Галина Иванчева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преди да започнем със следващата точка от дневния ред – Финанси и бюджет, една неприятна новина – преди няколко дни е починал първият председател на Общинския съвет - Варна, който е бил 1991 – 1995 г. Пламен Герасков, като погребението му ще е в неделя от 13 ч. в Тополи. Предлагам с едноминутно мълчание да почетем паметта му.

*Последва едноминутно мълчание в залата!*

Христо ДИМИТРОВ

Продължаваме с **точка пета** от дневния ред.



### V.

#### **По точка пета от дневния ред:**

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“ относно:

(1) - изменение на размера на цените в раздел VII. от т.7.1.1. до т. 7.1.5 включително от Приложение № 2 към Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна.

(2) - даване на съгласие за участие на Община Варна по програма URBACT IV и за съфинансиране по проекта.

(3) - даване на съгласие за кандидатстване на Община Варна с проектно предложение “ODESSOS BLUE WAY“ по Европейската градска инициатива и за съфинансиране по проекта.

(4) - вземане на решение за одобряване предоставянето на средства за заемообразно финансиране на одобрени от Общински съвет - Варна проекти за разходи, подлежащи на извършване, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(5) - вземане на решение за одобряване на разход, подлежащ на извършване от дирекция „Спорт“ при Община Варна, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(6) - изменение и допълнение на решение № 550-2(22)/27.03.2025 г. на Общински съвет – Варна.

(7) - вземане на решение за одобряване предоставянето на средства за археологическо проучване в имот с идентификатор 10135.1506.555.

(8) - даване на съгласие за поемане на дългосрочен общински дълг, съгласно чл. 17 от Закона за общинския дълг.

(9) - вземане на решение за признаване на разходите по чл. 18, т.2 от Правилника за работа на Фонд „Култура“ за одобрените проекти на първа и втора сесия по Фонд „Култура“ – Варна.

(10) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване по Фонд „Култура“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(11) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване по програма „Младежки дейности 2026 г.“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(12) - даване на съгласие за отпускане на финансови средства на Сдружение „СЕНС“ за участие във финала на Dance World Cup Finals 2026 в Дъблин.

(13) - даване на съгласие за отпускане на финансови средства за изграждане на професионална стрийт фитнес площадка в Спортен комплекс „Чайка“.

(14) - вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Фалкънуинг студио“ ЕООД за реализиране на телевизионен сериал „СЕРИАЛЪТ“.

(15) - вземане на решение за одобряване на средства за съфинансиране по проект „Топъл обяд на територията на Община Варна“.

(16) - вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД.

(17) - вземане на решение за отпускане на финансови средства за нуждите на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД.

(18) - отпускане на еднократна финансова помощ за лечение.

Докл.: Тодор Балабанов – председател на ПК „ФБ“

Христо ДИМИТРОВ  
Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Благодаря, г-н председател. По първото предложение, относно изменение на размера на цените в раздел VII. от т.7.1.1. до т. 7.1.5 включително от Приложение № 2 към Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище. Това са цените на таксите в Зоопарка.

Христо ДИМИТРОВ  
Там са в евро, закръглени.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Няма промяна, освен от лева в евро.

Христо ДИМИТРОВ  
Мнения и съображения, колеги по точката? Режим на гласуване.



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1089-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т.7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 9 от Закон за местните данъци и такси и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26001360ВН\_002ВН/15.05.2026 г., Общински съвет - Варна приема изменение на размера на цените в раздел VII. от т.7.1.1 до т. 7.1.5 вкл. от Приложение 2 към Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна /НОАМТЦУТОВ/, както следва:

7.1.1	Деца от 3 до 7 години	3,91 лв./ 2,00 €
7.1.2	Ученици от 7 до 18 години и пенсионери	4,89 лв./2,50 €
7.1.3	Лица над 18 години	5,87 лв./3 €
7.1.4	Групови посещения на ученици и пенсионери над 15 лица	3,91 лв./ 2,00 €
7.1.5	Контактна зона – общуване с безопасни за посетителите животни 10 минути	3,91 лв./ 2,00 €

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Мария Ангелова – „за“, Михаил Луков – „за“, Алекс Илиев – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Биляна Раева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение колеги е, относно даване на съгласие за участие на Община Варна по програма URBACT IV и съответно съфинансиране по проекта, като и тук имаме положително становище на комисията.

Христо ДИМИТРОВ



Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1090-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т.6, т.23, чл.59-61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26010622ВН\_001ВН/15.05.2026 г.,

Общински съвет-Варна дава съгласие за участие на Община Варна като партньор по проект с работно заглавие „Устойчиво управление на градския отток и прилагане на природосъобразни решения (NBS) в крайбрежни градски среди“ по програма URBACT IV, насочен към устойчивото управление на повърхностния отток и намаляване на морското замърсяване чрез природно-базирани решения.

Общински съвет-Варна одобрява текста и дава съгласие кметът на Община Варна да подпише от името на Община Варна Писмо за ангажираност за включване в партньорска мрежа с работно заглавие „Устойчиво управление на градския отток и прилагане на природосъобразни решения (NBS) в крайбрежни градски среди“ за разработване и кандидатстване с проектно предложение по програма URBACT IV.

Общински съвет-Варна дава съгласие да се осигурят средства от Бюджета на Община Варна за покриване на собствения принос в размер до **7 500 евро**, равняващи се на 5 % от общия бюджет на проекта за Община Варна.

Общински съвет-Варна дава съгласие да се осигурят средства за заемообразно финансиране от Бюджета на Община Варна за съответната година за покриване на разходите за извършените дейности по проект „Устойчиво управление на градския отток и прилагане на природосъобразни решения (NBS) в крайбрежни градски среди“, преди същите да бъдат възстановени по Програма URBACT IV. Конкретният размер на средствата ще бъде предвиден, съгласно одобрения в договора за безвъзмездна финансова помощ времеви график за изпълнение на проекта.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат?

За протокола: Михаил Луков – „за“, Давид Киркоров – „за“, Мартин Димов – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Лидия Маринова – „за“, Иван Портних – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Иво Балчев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Дилян Григоров – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.\**



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Христо ДИМИТРОВ  
Преминаваме към трета точка.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Следващото предложение колеги е, относно даване на съгласие за кандидатстване на Община Варна с проектно предложение “ODESSOS BLUE WAY“ по Европейската градска инициатива и съответно съфинансиране по проекта.

Христо ДИМИТРОВ  
Мнения и съображения колеги? Заповядайте, г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ  
Уважаеми г-н председател, ние подкрепяме този проект крайно време е Варна да заприлича на морски град и съответно подобно морско превозно средства, въпроса е там има едно НПО, което е посочено „Устрем“ мисля, че беше, което трябва да направи някакви маршрути за това е планирано в бюджета. Може ли обясни някой от администрацията защо само едно НПО има включено, защо са включени тези 10 000 лева, които трябва да се финансират и с какво това ще допринесе за развитието на проекта. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Г-жа Димова, Вие ли ще отговорите? Заповядайте.

Бистра ДИМОВА  
Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, гости и колеги, този проект има задължителни изисквания за партньорство. Едното е да има една такава организация, която всъщност ще провежда информационната кампания, която е свързана с колоезденето. Тъй като трябва да има една интегрираност на проекта, т.е. тук хем имаме морски транспорт, свързан с градския транспорт и имаме велосипедисти, които трябва да направят кръгчето всъщност за свързаност на проекта. Така че затова е НПО „Устрем“.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Защо е едно, беше въпросът? Защо е поканено едно и как е избрано?

Бистра ДИМОВА  
НПО „Устрем“ още в момента, в който генерирахме идеята, те изразиха интерес към проекта, за да може велосипедната общност във Варна да има знанието, да има информацията. Те се свързаха с нас, за да могат да направят тези велосипедните маршрути и имаха готовност веднага да



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

проучат велопътеките, които се използват, както и в район Аспарухово, така и в район Варна, така че да може от всяка една точка на града, да се стигне до пристанищната точка във Варна и от пристанищната точка, която е в Аспарухово – до всяка точка на Аспарухово. Това е причината, поради която велоklub „Устрем“ е в проекта.

Освен това, само да допълня още нещо, извинявам се, има и собствен принос, който също е немалък по проекта в рамките на 20%, така че не всяка НПО организация би могла да го осигури. Това е. Да, в случая да.

Христо ДИМИТРОВ  
Заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря г-н председател, ще има ли друга алтернативна транспортна свързаност, тоест при пристигане на самото пристанище, дали във Аспарухово или Морска гара, тъй като един е велотранспортът, но някаква ангажираност с градски транспорт по този вариант, разговаряно ли е с Градския транспорт за транспортиране на хората вече от самото пристанище до удобни места, от които могат те да хванат автобус или тролейбус до други места в града, защото по този начин малко се ограничава вариантът за прекачване, след като се ползва водният транспорт. След като стигнем до самото пристанище, дали е Аспарухово, дали е Морска гара. Благодаря.

Бистра ДИМОВА

Идеята на този проект е не само да има свързаност с градския транспорт, но и самото транспортно средство като графика, разписание да влезе в транспортната схема на града. Така, че във всеки един момент да има информация за това превозното средство от коя страна на брега е и след колко време ще пристигне. Така, че да може всеки, който пътува с градския транспорт, да знае в колко часа да пристигне на пристанищната точка и ще може да вземе транспортното средство. Говорим за корабчето.

Христо ДИМИТРОВ  
Да, благодаря Ви. Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

Благодаря, господин председател. Приветствам тази инициатива. Време е най-сетне отново да имаме корабче, особено пък, ако то е зелено още по-добре. В смисъл да не замърсява околната среда. Трябва още да работим доста по транспорта, за да може и алтернативният транспорт, велоалеи, за да може все по-лесно гражданите да използват градския транспорт, а не автомобилите си. Да има по-малко замърсяване в града, по улиците, прах, повече тротоари. По този начин можем да решим проблема с



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

паркирането, ако свалим хората от автомобилите и ги качим в градския транспорт и на велосипедите. Проблемът с паркирането не се решава със строеж на повече паркинги. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Аз разбрах. Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, аз ще отворя една скоба, ама за мен проблема с паркирането се решава с паркинги. Както и проблема с глада се решава с храна, нали? Би трябвало да се реши по този начин. Иначе другата инициатива е правилна. Трябва да има повече зелено. Така. Ще се върна само обратно на колегата, който застъпва въпроса за НПО-то. Казахте, че те в началото са подели инициатива, как те разбраха? Аз съм сигурен, че и останалите НПО-та, ако се има така информация, сигурно и те. Приноса за едно НПО, в рамките на тая сума не е голямо. Така че искам да разбера това пък НПО, което вие казахте, че са се отзовали, направили са, а къде е това нещо тук? В тези документи има ли го? Аз не го виждам. Инициативата им, предложението им. Всичките тия неща, които се казаха, аз не ги виждам тук.

И когато се избират подобни организации, без да критикувам това или което е друго, трябва да има по-широк контрол. Може да има по-добри, с по-голямо участие, с по-добра схема. Вие знаете ли дали ще има такъв? Аз не знам. Защото има само едно.

Преди малко имаше едни хора, които дойдоха и точно това протестираха. Нали състезание с един кон? Това казаха хората. Не съм го казал аз. Сега по същия начин. Искам да ми покажете предложението тяхното, как са разбрали за тая инициатива, защо пък те първи, а останалите... Имаше ли кампания, да дойдат и други НПО? Или който първи, а те как имаха тая информация? Тука влезе и почвам едни хипотези, мога да развивам, като не искам да ги развивам.

Как е влязло, откъде е влязло това НПО? Как е научило тази информация предварително, преди останалите? Едва ли е само едно. И когато тези документи с тяхното предложение, тази тяхна инициатива, с тази тяхна разработка ги покажете тука, тогава може би, в крайна сметка, може да вземем такова решение. Аз лично за себе си, с тая информация, с това, което ми казахте, в мен възникнаха повече въпроси оттук нататък. Чакам да получа отговор.

Бистра ДИМОВА

В първото предложение, което изпратихме към Общински съвет е разписано, че сме получили покана от Юверин ЕООД. Те инициираха този проект, в който община Варна да се включи. Подавайки тази информация,



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

те ни информираха и за евентуални партньори, които биха могли да се включат, с които са провели разговори. Това е.

**Биляна РАЕВА**

Уважаеми колеги, господин председател, скъпи съграждани, аз се радвам, че гледаме днес този проект. И наистина се радвам, че виждам съмишленост в подготовката от страна на администрацията и в Общинския съвет. Колега Атанасов, сега със сигурност във Варна има и други НПО-та, които се занимават с микромобилност, с велосипеди, но изискванията на тази програма е да бъде максимално шест партньора в консорциума, да бъде максимално два милиона и половина с включеното съфинансиране, защото ще се изпълнява в рамките на две години и това е четвърта покана по тази програма. Тоест в момента е действително остатъка от ресурса по програмата и остатъка от времето на програмата. Хората търсят да се внедри и то в момента виждаме, че Белослав ще води, за да се спечелят допълнителни точки, да се гарантира заради това, че проекта ще спечели, той ще работи и за Варна, и за Белослав, и за всички. Именно правят се усилия да се спазват всичките правила, които ги има разписани по програмата. Да е за град, който е под 25 хиляди души, около 25 хиляди души, да се опита да се изравни стандарта на по-малкия град с по-големия, заради това Варна не е водеща, доколкото разбирам. Да се въведе вече създадена иновация, но тя да се внедри, а не тепърва да се разработва, защото периодът за изпълнение на проекта е само две години и както нашата нова колежка знае, две години за един такъв проект са изключително малко. Така, че наистина се радвам да го гледаме днес и се надявам да го подкрепим и да го спечелим, нали? В момента само с рибата в морето, ние сме с тигана готови. Успех ни желая.

**Христо ДИМИТРОВ**

Благодаря Ви. Заповядайте. След това г-н Григоров.

**Христо АТАНАСОВ**

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз не можах да разбера защо ми се разяснява проекта. Аз не съм питал такова нещо. Нали какво е, как и какво трябва, колко човека. Аз питах едно конкретно нещо и не получих отговор на това нещо, което аз питах. Не защо е проектът, не съм говорил дали трябва или не трябва. Въобще никакъв коментар, нещо не чух по този повод, от това, което аз попитах. Всичко останало, аз съм си го прочел. Ако имах някакъв въпрос какъв е, защо е правилно, щях да го задам. Не съм задавал такъв въпрос. И нямам нужда от обяснения за проекта. Искам конкретно отговор. Ако няма такъв, не е случайно избрано. Разбрах. Добре.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Този проект наистина е добър и крайно належащ. Варна като морска столица да има хидробус, така че да се оползотвори Варненското езеро и различните населени места по него, с различните квартали на Варна. Така, че крайно належащо е. Тези въпроси, които се повдигнаха тук, свързани с инфраструктурата малко и като реплика към господин Луков. Да, господин Луков, наистина трябва повече велоалеи, трябва по-добър оптимизиран градски транспорт. Само, че кой управлява Община Варна? ПП-ДБ. В крайна сметка трябва да се обърнете и към вашите хора, кмет, зам. кмет, зам. кметове, които отговарят за това. Така че, но съм съгласен с вас. И тук от тази трибуна многократно съм го изразявал това. Повече велоалеи, предложили сме конкретна схема за нови велоалеи над 40 километра липсват в град Варна такива. Така, че от наша страна имате подкрепа, но трябва да убедите вашите хора, които управляват община Варна, че трябва това да се случи. Чакаме господин Кирчев за КСС-та за четирите велоалеи, които се проектират, за тази, която е до МОЛ Двете кули, под Метро, която ще е новата връзка и за велотраекторията по центъра. Чакам КСС-та и ще държа на това, да се включат в бюджета. Що се отнася до вело клуб „Устрем“, трябва наистина да имаме повече велоалеи, за да мислим и за свързаност, която да води до довеждаща инфраструктура, която да води до хидробусите. Искане ми се да се стигне до там. А пък новата колегка от Вашата група преди малко каза, че има само един вело клуб във Варна, не е така. Пет вело клуб са. Може би „Устрем“ са изявили най-голямо желание да кандидатстват по тази програма, не знам дали е така, предполагам, но повече са вело клубовете, не е само един. Така че това е едно добро предложение. Ние ще го подкрепим. Но всичко това, което казахте, г-н Луков, и на нас ни се иска да се случи. Трябва да убедим просто хората, които седят от тая страна на залата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Аз възприемам този проект, като едно начало. Защото близкото Черноморско крайбрежие и селищата около Варненското езеро имат огромен потенциал. Така, че този проект ще ни помогне само да видим, да създадем пристанища, малки пристани, ще ни помогне, а след това очаквам много по-добро развитие на този целия транспортен,... всички възможности, които да се върже и да имаме един наистина морски транспорт във Варна, който досега го е нямало. Заповядайте, г-н Бакалов.



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Владислав БАКАЛОВ

Прекрасен проект. Поздравявам ви. Ще допълня питането на колегата. Значи в случая ще го подкрепя. За в бъдеще ще кажа, че и за индустриалния партньор има много варианти.

Христо ДИМИТРОВ

Нищо лично, нали? Колеги, ако няма други мнения и съображения, режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1091-5.** На основание чл.21, ал.1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26007719ВН\_005ВН/20.05.2026 г., Общински съвет – Варна:

Дава съгласие Община Варна да участва като партньор в проектно предложение „ODESSOS BLUE WAY“ по Европейската градска инициатива /European Urban Innovation - EUI/ инструмент финансиран от Европейския фонд за регионално развитие /ЕФРР/ на Европейския съюз /ЕС/ за подкрепа на градските власти в изграждането на капацитет, иновации и мащабни решения на градски предизвикателства и упълномощава Кмета на Община Варна да извърши всички необходими действия за подготовка и подаване на необходимите документи за кандидатстване.

Общински съвет - Варна дава съгласие, при одобрение на проектно предложение „ODESSOS BLUE WAY“, финансиран по Европейската градска инициатива /European Urban Innovation - EUI/, да се осигурят средства от Общинския бюджет за съответната година, предвид графика за изпълнение на дейностите, през периода 2027- 2029 г., за покриване на собствения принос в размер до **495 200 евро**.

На основание чл.60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет-Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради защита на важни обществени интереси, а именно - крайният срок за кандидатстване - 15 юни 2026 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Георги Георгиев – „за“, Иван Портних – „за“, Даниела Димова – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Михаил Луков – „за“, Иво Балчев – „за“, Мария Ангелова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 11, предложението се приема.\**



Христо ДИМИТРОВ  
Преминаваме към следващата точка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение колеги, вземане на решение за одобряване предоставянето на средства за заемообразно финансиране на одобрени от Общински съвет - Варна проекти за разходи, подлежащи на извършване, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г. Имате предоставена и писмена справка, какъвто ангажимент бе поет на комисията.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Режим на гласуване, не виждам.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1092-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26011074ВН/15.05.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие при възникнала необходимост и временен недостиг на средства по проекти, да се осигури заемообразно финансиране от наличните средства на Община Варна за реализирането на следните проекти до възстановяване на разходите от Управляващия орган и СНД:

**Проект 1:** №BG-RRP-1.012-0004 „Изграждане на нови сгради за две съществуващи общински училища в гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, компонент 1 „Образование и умения“;

**Проект 2:** №BG-RRP-1.011-0021 „Ремонт, рехабилитация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на ЦПЛР средношколко общекитие "Михаил Колони" – гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, компонент 1 „Образование и умения“;

**Проект 3:** №BG-RRP-1.007-0049 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на пристройка – външен асансьор на ОУ „Добри Чинтулов" – гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, компонент 1 „Образование и умения“;

**Проект 4:** №BG-RRP-1.007-0050 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и осигуряване на достъпна среда на сгради на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий – гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, компонент 1 „Образование и умения“;



**Проект 5:** №BG-RRP-1.007-0051 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и мерки за достъпна среда на ОУ „Йордан Йовков“ - гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, компонент 1 „Образование и умения“;

**Проект 6:** №BG-RRP-1.007-0122 „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност за ДГ №17 „Д-р Петър Берон“ - гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция 2 „Модернизация на образователна инфраструктура“, компонент 1 „Образование и умения“;

**Проект 7:** №BG-RRP-11.018-0017 "Изграждане на нови социални услуги и интегрирани-здравно социални услуги за лица с увреждания в община Варна", финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост;

**Проект 8:** №BG-RRP-4.020-0224 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на НЧ „Христо Ботев 1928“ - гр. Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция „Подкрепа за обновяване на сградния фонд“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 9:** №BG-RRP-4.020-0173 "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сгради на Спортен комплекс "Локомотив" - гр. Варна", финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция „Подкрепа за обновяване на сградния фонд“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 10:** №BG-RRP-11.010-0009 "Реформиране на Дом за стари хора "Гергана" чрез извършване на ремонтни дейности, доставка на оборудване и обзавеждане и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградите на Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“, в съответствие със стандартите за качество на резидентна грижа за възрастни хора в надтрудоспособна възраст", финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция „Модернизиране на дългосрочната грижа“, компонент 11 „Социално включване“;

**Проект 11:** №BG-RRP-4.028-0075 „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. „Чайка“, район „Приморски“ на Община Варна“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция „Подкрепа за енергийно ефективни системи за улично осветление“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 12:** №BG-RRP-4.023-2251 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Младост", ж.к. "Победа", бл.8, вх.А,вх.Б, вх.В и вх.Г“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-



4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 13:** №BG-RRP-4.023-2259 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Приморски", ул. "Ружа" бл.6“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 14:** №BG-RRP-4.023-2495 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Аспарухово", ул. "Народни будители", №53, вх. А и вх. Б и №55“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 15:** №BG-RRP-4.023-2687 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, район "Приморски", ж.к. "Чайка", бл.9“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 16:** №BG-RRP-4.023-1841 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, ж.к. "Трошево", бл.47“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 17:** №BG-RRP-4.023-1391 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес община Варна, гр. Варна, район "Приморски", ул."Ружа" бл.5.“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 18:** №BG-RRP-4.023-1422 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район „Приморски“, ж.к.“Левски“, ул.“Петър Райчев“ бл.1“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 19:** №BG-RRP-4.023-2350 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район "Владислав Варненчик", ж.к. "Владислав Варненчик", бл.404, вх.14, вх.15, вх.16.“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост,



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 20:** №BG-RRP-4.023-1915 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес гр. Варна, община Варна, Район „Младост“, ж.к. „Възраждане“ бл. 57, вх.1,2,3“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 21:** №BG-RRP-4.023-1732 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ж.к. "Трошево", бл. 50“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 22:** №BG-RRP-4.023-1548 "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район „Приморски“, ул.“Дубровник“ №14", финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 23:** №BG-RRP-4.023-1625 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, район Младост, ж.к. "Възраждане", бл.41, вх.1,2,3 и 4“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 24:** №BG-RRP-4.023-1719 „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в многофамилна жилищна сграда с адрес: гр. Варна, ул. ”Ген. Георги Попов” №23, 25А, 25Б, 27А, 27Б“, финансиран от Национален план за възстановяване и устойчивост, инвестиция № BG-RRP-4.023 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд-ЕТАП I“, компонент 4 „Нисковъглеродна икономика“;

**Проект 25:** №BG14MFPR001-1.004-0009 "Подобряване на инфраструктурата и модернизация на Рибарско пристанище Варна", програма „Морско дело, рибарство и аквакултури“ 2021-2027;

**Проект 26:** №BG05SFPR003-1.001-0220 "Топъл обяд на територията на Община Варна", финансиран по Програма за храни и основно материално подпомагане“ 2021-2027;

**Проект 27:** №BG05SFPR002-2.012-0094 „Иновативни здравно-социални услуги в домашна среда" в община Варна“ по Програма за Развитие на човешките ресурси;

**Проект 28:** „Dialogue4Turism“- „Бъдещо управление.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Институционален диалог относно устойчивия туризъм и управление в евро-средиземноморската зона“;

**Проект 29:** „Мултимодална оптимизация чрез събиране на данни от местните заинтересовани страни за цялостно подобряване на транспорта на товари и хора – MODALSHIFT“;

**Проект 30:** Проект „Healthy Wave - Implementing Healthy Meal For All“ „Въвеждане на здравословно хранене за всички“;

**Проект 31:** „ Устойчиви материали за иновативни решения, свързани с ниски емисии, в кръговия град – **Smile city**“;

**Проект 32:** №BG16FFPR003-1.001-0034 „Подобряване на транспортната свързаност и градската мобилност във Варна“, финансиран по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г.;

**Проект 33:** №BG16FFPR003-1.001-0032 „Варна – иновативен, образован, здравословен и съхранен град“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г.;

**Проект 34:** №BG16FFPR003-2.006-0106 „Варна – град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион“, Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г.

**Проект 35:** BG-RRP-13.009-0002 „Инсталиране на фотоволтаични системи в сгради на социални услуги в община Варна и закупуване на електрическо превозно средство със зарядна станция“, финансиран по Национален план за възстановяване и устойчивост.

**Проект 36:** BG-RRP-13.011-0048 „Закупуване на електрическо превозно средство със свързана зарядна станция за предоставяне на социални услуги в община Варна“, финансиран по Национален план за възстановяване и устойчивост.

На основание чл.60, ал.1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешната реализация на проектите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Атанас Драков – „за“, Иван Портних – „за“, Милен Павлов – „за“, Димо Димов – „за“, Алекс Илиев – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Даниела Димова – „за“, Давид Кирков – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Мария Ангелова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.\**



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващо предложение е относно вземане на решение за одобряване на разход, подлежащ на извършване от дирекция „Спорт“ при Община Варна, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1093-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26010829ВН/13.05.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **116 038 евро** от приходите за местни дейности за 2026 г. на Община Варна, преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., за реализиране на **Европейско първенство по водна топка** от спортния календар на Община Варна, което ще се проведе през месец август на 2026 г.

Средствата да бъдат отразени в местна дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“, §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на спортната проява, която е в обществен интерес.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Атанас Драков – „за“, Галина Иванчева – „за“, Даниела Димова – „за“, Михаил Луков – „за“, Юсмен Юсмен – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение е относно изменение и допълнение на решение № 550-2(22)/27.03.2025 г. на Общински съвет – Варна, касаещо проекта Свлячището Трифон Зарезан. Тук комисията също е дала положително становище.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1094-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25012114ВН\_027ВН/23.04.2026 г., Общински съвет - Варна изменя и допълва свое Решение № 550- 2 от Протокол №22 от заседание на Общински съвет - Варна проведено на 27.03.2025 г.,

**в частта касаеща осигуряване на съфинансиране за реализиране на дейност, както следва:**

1. Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да осигури съфинансиране в размер на 3 135 657.69 лв./1 603 236.32 евро за реализацията на проект **BG16FFPR003- 1.001-0034 „Подобряване на транспортната свързаност и градската мобилност във Варна“**, изпълняван по процедура BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини - основни центрове на растеж“ на Програма „Развитие на регионите“ (ППР) 2021-2027 г., както следва:

- За Дейност 1 „Възстановяване на панорамен път VAR1082 - /Л-9, Кранево - к. к-с Св. Св. Константин и Елена / к. к-с Златни пясъци - / Варна от км. 2 + 190 до км. 2 + 450 чрез изграждане на дълбоко фундирана естакада“- съфинансиране в размер на 1 172 664.62 лв./599 573.90 евро.

- За Дейност 3 „Доставка/подновяване на подвижен състав за масовия обществен градски транспорт“, съфинансиране в размер на 433 887.76 лв./221 843.28 евро.

2. Средствата по т. 1 да се предвиждат ежегодно в бюджета на Община Варна в периода 2026-2029 г., в съответствие с предвидените по проекта разходи за съответната година. Финансовият ресурс да бъде осигурен със собствени средства/банкови заеми/фонд ФЛАГ/финансов инструмент/кредитни средства от други финансови институции, в изпълнение на дейностите по сключения Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

На основание чл.60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс и важния обществен интерес от реализацията на проекта, Общински съвет-Варна дава съгласие да допусне изпълнение на горните решения, от деня на приемането им, предвид необходимостта от възлагане на дейностите и крайният срок от 36 месеца за изпълнението им, но не по-късно от 31.12.2029 г., съгласно сключения Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За протокола: Иван Портних – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Алекс Илиев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Иво Балчев – „за“, Христо Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение е относно одобряване предоставянето на средства за археологическо проучване в имот с идентификатор 10135.1506.555. Комисията е дала положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги към точката? Режим на гласуване по точката, колеги.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1095-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26000012ВН\_080ВН/23.04.2026 г., Общински съвет - Варна:

Одобрява средства в размер на **27 018,00 евро** за извършване на спасително археологическо проучване на парковата площ в участъка на север от разкритата крепостна стена до границата на бившето заведение „Детелина“ („Планет“) в имот с идентификатор 10135.1506.555 по КККР на град Варна, в териториалния обхват на дейност 1 „Проектиране, ремонт и поддръжка на сектор от късноантичната стена на Одесос (датировка от края на IV - началото на VII в.)“ в рамките на проект „Варна - град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион“.

Одобрява предоставянето на средствата от приходите на общината за местни дейности за 2026 г. преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г., по д. 739 „Музеи, художествени галерии, паметници на културата и етнографски комплекси с национален и регионален характер“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно - процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, свързана с успешното реализиране на проект „Варна - град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион“.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Дилян Григоров – „за“, Кристиана Стоянова – „за“, Мария Ангелова – „за“, Михаил Луков – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Иво Балчев – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващо предложение, колеги, е относно даване на съгласие за поемане на дългосрочен общински дълг, съгласно чл. 17 от Закона за общинския дълг.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното

#### РЕШЕНИЕ:

**1096-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 39 т. 2 и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26003294ВН/12.02.2026 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Община Варна да сключи договор за кредит с „Фонд ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да поеме дългосрочен общински дълг с цел финансиране и рефинансиране на инвестиционни разходи за изпълнението на Етап 2 стационар на проект „Изграждане на подпорни стени, стационар и бункер за линеен ускорител с прилежащи към него технически и спомагателни помещения в УПИ VII-1783, 2628, кв. 151 по плана на 29-ти МР на гр. Варна, за нуждите на „СБАЛОЗ д-р Марко Антонов Марков-Варна” ЕООД“, при следните параметри:

- Максимален размер на дълга – **до 2 100 000 евро** (два милиона и сто хиляди евро);
- Валута на дълга – евро
- Вид на дълга – дългосрочен дълг, поет с договор за общински заем, под формата на договор за кредит
- Срок на усвояване – до 34 месеца от датата на подписване на договора



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

- Условия за погасяване:

-Гратисен период – до 34 месеца от датата на подписване на договора

-Срок на погасяване – до 178 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит. Главницата се погасява на равни месечни вноски, след изтичане на определения гратисен период, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване, ако погасяването се извършва със собствени бюджетни средства на общината и/или трансфери от централния бюджет;

-Източници за погасяване на главницата – от собствени бюджетни средства и/или трансфери от централния бюджет.

- Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 3%

- Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД.

- Начин на обезпечение на кредита:

-Учредяване на особен залог върху съвкупността от всички настоящи и бъдещи парични вземания с произход настоящи и бъдещи приходи на Община Варна, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закон за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия, съгласно чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за публичните финанси, включително но не само и тези приходи, постъпващи по бюджетната сметка на Община Варна и по всички бъдещо откривани сметки за бюджетни средства на Община Варна, като настоящите и бъдещи вземания за наличностите по посочените банкови сметки също са обект на особения залог.

Възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договорите за кредит и за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Добре, колеги, който не е успял да гласува, ако обича.

За протокола: Йордан Кателиев – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Димо Димов – „за“, Мартин Димитров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.\**



Христо ДИМИТРОВ  
Почваме подточка девет.

Тодор БАЛАБАНОВ  
Следващото предложение, колеги, вземане на решение за признаване на разходите по чл. 18, т.2 от Правилника за работа на Фонд „Култура“ за одобрените проекти на първа и втора сесия по Фонд „Култура“ – Варна.

Христо ДИМИТРОВ  
Мнения и съображения?

Тодор БАЛАБАНОВ  
Това са предварително направени разходи от страна на кандидатите. Уточнявам. Това не касае рамката на фонда.

Христо ДИМИТРОВ  
Мнения и съображения по точката, колеги, не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1097-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6. и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26010987ВН/15.05.2026 г., Общински съвет - Варна реши разходите по чл. 18, т. 2 от Правилника за работа на фонд „Култура“ на Община Варна да бъдат признати за допустими, ако са направени от организациите преди сключване на договор за съфинансиране при условие, че проектното предложение е одобрено за финансиране по реда на чл. 27 от **Правилника за работа на фонд "Култура"** на Община Варна.

Взетото решение влиза в сила за проектите, одобрени на първа и втора сесия за 2026 г.

Христо ДИМИТРОВ  
Който не е успял да гласува.  
За протокола: Михаил Луков – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Галина Иванчева – „за“, Делян Григоров – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Мартин Димитров – „за“, Иво Балчев – „за“, Иван Портних – „за“, Мария Ангелова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.\**



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги, е относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване по Фонд „Култура“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г., като тук имаше ангажимент от страна на дирекцията да представи подробна справка по отношение на разходваните вече средства, като тук се касае за одобряване вече на извършени разходи и имаше решение на комисията да бъде предоставено предложение по отношение на втората сесия на фонд култура. Каквото предложение, съответно справката я виждам. Предложението за втората сесия обаче, не го виждам към преписката.

Христо ДИМИТРОВ

Дадено е. Има ли го? Има го. Дадено предложение по друг начин е дадено, но има го.

Тодор БАЛАБАНОВ

То го има, но нямаме проект за решение. Така, че в момента гледаме единствено и само първата сесия по фонд култура. Виждам, че тука има предложение, колеги, ако не възразявате и то ви е изпратено на 27 май, в рамките на вчера следобед, като предложението е съответно за първа сесия 490 000, какъвто текст имате на проекта за решение. Втора сесия в размер на 510 000 евро или общ размер в размер на 1 милион евро за 2026 година, по фонда. Като тук следва да кажем, че също така на комисия имаше взето решение за финансиране, което след малко ще гледаме, което всъщност решението на комисията беше да финансирането в размер на 15 000 евро [15 500 евро съгласно решение №1100-5(36)/28.05.2026 г. – бел. ред.] да бъде за сметка на втората сесия на фонд култура, ако си спомняте. Така че да, тези средства следва да бъдат приспаднати от вече предложените 510 000 или сумата да бъде в размер на 495 000 евро [494 500 евро – бел. ред.] за втората сесия.

*От залата*

*/н.р./*

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз го направих току що. Аз го направих и го представих.

*От залата*

*/н.р./*



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Тодор БАЛАБАНОВ

Тях ще гледаме след малко. Сега ги изваждаме от общата рамка на фонда.

Христо ДИМИТРОВ

Няма мнение и съображения други. Той го оформи г-н Балабанов.

Мнения и съображение, ако няма, колеги, гласуваме предложението.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1098-5.** На основание чл.21, ал.1, т.6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 18, т. 2, от Закона за закрила и развитие на културата, съгласно Правилника за организацията и дейността на фонд „Култура“ и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26011833ВН/27.05.2026 г., Общински съвет - Варна одобрява общ размер на финансовите средства за разходите по Фонд „Култура“ за 2026 г. в размер на **984 500 €**, в т.ч. за първа сесия **490 000 €** и за втора сесия **494 500 €** включително за административни разходи .

Средствата да бъдат осигурени в местна дейност 759 „Други дейности по културата“.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на културните прояви, които са в обществен интерес.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, обича.

За протокола: Павел Раличков – „за“, Алекс Илиев – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Михаил Луков – „за“, Кристиана Стоянова – „за“, Мария Ангелова – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Галина Иванчева – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Стоян Петков – „за“, Георги Кулински – „за“, Мартин Димов – „за“, Иво Балчев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Биляна Раева – „за“, Дилян Григоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги, относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване по програма „Младежки дейности 2026 г.“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.



Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1099-5.** На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26010994ВН\_001ВН/15.05.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **3 500,00 €** от приходите на общината за местни дейности за 2026 г. за реализиране на събитие от функция „Образование“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ за месец юни 2026 г., което ще се проведе преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

- Младежка инициатива „Aspire Impact Sprint“ - 1-седмична младежка предприемаческа академия - 3 500,00 €

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на младежко събитие, което е в обществен интерес.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Милен Павлов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Дилян Григоров – „за“, Мартин Димов – „за“, Евгений Станимиров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги, даване на съгласие за отпускане на финансови средства на Сдружение „СЕНС“ за участие във финала на Dance World Cup Finals 2026 в Дъблин. Както коментирахме преди малко, средствата идват от втора сесия на Фонд култура.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Режим на гласуване.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

### Общински съвет – Варна прие следното

#### РЕШЕНИЕ:

**1100-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с писмо от Светла Велева и Станислава Василева – ръководители на CDS „Sense“ с рег. № ОС26000317ВН/02.04.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на **15 500 евро** преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 година на **Сдружение „Сенс“**, ЕИК 206998957, представлявано от Светла Станчева Велева, за подпомагане участието на състезатели на сдружението във финала на Dance World Cup Finals 2026 в Дъблин за периода от 8 до 18 юли 2026 г, **съгласно справка**, съставляваща неразделна част от решението.

Средствата да бъдат осигурени от Бюджета на Община Варна, дейност 759 „Други дейности по културата“, като бъдат включени в общата рамка на Фонд Култура.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Давид Киркоров – „за“, Галина Иванчева – „за“, Мартин Димитров – „за“, Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение е относно даване на съгласие за отпускане на финансови средства за изграждане на професионална стрийт фитнес площадка в Спортен комплекс „Чайка“.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам, режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното

#### РЕШЕНИЕ:

**1101-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с писмо от СК „Интеркомгруп Черноморски юнак“ с рег. № РД25032947ВН\_006ВН/04.02.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на **14 916,43 евро** за изграждане на професионална **стрийт фитнес** площадка в Спортен комплекс „Чайка“.

Средствата да бъдат заложили в Бюджета на Община Варна за 2026 година.



Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Дилян Григоров – „за“, Галина Иванчева – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Светослав Йорданов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги, относно вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Фалкънуинг студио“ ЕООД за реализиране на телевизионен сериал „СЕРИАЛЪТ“.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам, режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното

#### РЕШЕНИЕ:

**1102-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с писмо от Иво Апостолов- управител на „Фалкънуинг студио“ ЕООД с рег. № ОС26000254ВН/18.03.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до **50 000 евро** на „Фалкънуинг студио“ ЕООД за подпомагане реализацията на снимачния процес, включително разходите за организация, логистика, локации и техническо обезпечаване на телевизионен сериал на територията на град Варна.

Общински съвет – Варна задължава управителя да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Иван Портних – „за“, Галина Иванчева – „за“, Дилян Григоров – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Мартин Димов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 2; въздържали се – 7; отсъстващи – 8, предложението се приема.\**



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги е относно - почваме допълнително включените към дневния ред, относно вземане решение за одобряване на средства за съфинансиране по проект топъл обяд на територията на община Варна. Имате проект за решение.

Христо ДИМИТРОВ

Имате проект беше само до края на месец май. Това е удължаване. Мнения и съображения не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1103-5.** На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124 от Закона за публичните финанси и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № СД23000099ВН\_803ВН/22.05.2026 г., Общински съвет реши:

**Одобрява средства за съфинансиране по проект „Предоставяне на топъл обяд на територията на община Варна“ по Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 - 2027, финансиран по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG05SFPR003-1.001-0220-C05, за реализиране на основната дейност по приготвяне и доставка на готова храна - „топъл обяд“ на най-нуждаещите се лица, живеещи на територията на община Варна", в размер до **6 588.73 евро във връзка с удължаване срока на проекта до 30.06.2026 г.****

Необходимите средства да се осигурят от бюджета на Община Варна за 2026 г., §62 „Трансфери между бюджети и сметки за средствата от „Европейския съюз“.

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради защита на важни обществени интереси, а именно:

- Краткият срок между края на проекта 31.05.2026 г. и неговото удължаване от 01.06.2026 г.;

- Осигуряване на предоставянето на „Топъл обяд“ на нуждаещите се лица, живеещи на територията на община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Мартин Димов – „за“, Георги Кулински – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Дилян Григоров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Иван Портних – „за“, Иво Балчев – „за“.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги, даже правя процедура, следващите две да ги гласуваме блок.

Христо ДИМИТРОВ

Е, то като са две, като са две, няма смисъл.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да има едно обсъждане поне, по темата. Процедура правя.

Христо ДИМИТРОВ

Процедура за анблок, колеги, последните две предложения.

Тодор БАЛАБАНОВ

Двете болници, предпоследните има още едно последно след това.

Христо ДИМИТРОВ

16 и 17 точка процедура за блок за гласуване на двете.

Тодор БАЛАБАНОВ

За да минем с едно обсъждане. Аз си казах мотивите, иначе ще има два дебата.

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване, колеги. Колеги, които не са успели да гласуват. Кои не са успели да гласуват?

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Лидия Маринова – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме анблок, сега вече двете предложения. Мнение и съображения?



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате ги проектите за решение, колеги, двете болници на едно и също основание. Едната сума е в размер на 339 083,89 евро, а другата сума е 400 000 евро.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображение, колеги, заповядайте господин Симеонов. Вие не сте против, нали?

Кирик СИМЕОНОВ

Аз искам един кратък апел, просто да направя, но преди това много кратко една много бърза реплика към г-н Григоров, понеже го чух да казва, че трябва да бъде убедена администрацията. Аз в лично в качество, мога да кажа, че не вярвам някой да трябва да бъде убеден, че има нужда от велоалеи или други хубави неща в града. Всичко става, всичко опира до финансови средства и самият бюджет реално е справедливото разпределяне на ограничен ресурс по различни функции. Тоест самото гласуване за повече неща няма автоматично да доведе средства за тези неща. Тоест трябва да се разпределят и винаги повечето наливане на средства в една функция ще доведе до ощетяване на друга. Така че аз подкрепям и аз това, което казвате. Просто нямаме нужда да бъдем убедени, всички сме в тоя град и го обичаме. А, извинявайте за отклонението по тази тема. Сега аз разбрах за какво става въпрос, нали, официално не сме получили. Аз просто имам един апел към разбира се, Общинския съвет и г-н Димитров качество на пръв сред равни, а към г-жа Апостолова и към г-н кмета да се отиде и до Министерството, до новата власт и да се поискат тези средства за нашия град, защото това вече се превръща в системен проблем. Само преди няколко месеца 750 000 евро бяха дадени. Сега пак, това са изключително големи нали суми. Да не говорим, че вие всички знаете, че специално в АГ болницата, тя обслужва няколко области. Реално излиза, че Варненският данъкоплатец плаща и за обслужването на други болници. Говоря, че са от финансова гледна точка, но наистина това са големи суми и има нужда тука държавата да се намести, защото вече става започва да става изключително трудно за варненския бюджет с тези неща. Това исках да кажа. Това беше моят апел да се опитаме да говорим с Министерство и те също държавата да си влезе в роля, защото тука специално те трябва да го направят. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Да, заповядайте.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Тъй като бях засегнат от ...



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Христо ДИМИТРОВ  
По темата, по темата....

Дилян ГРИГОРОВ  
Тъй като бях засегнат от г-н Симеонов ....

Христо ДИМИТРОВ  
Имаме темата, имаме тема.

Дилян ГРИГОРОВ  
Искам само .....

Христо ДИМИТРОВ  
Не сега не имаме тема.

Дилян ГРИГОРОВ  
Г-н Симеонов, съгласен съм, че средствата няма как да стигнат за абсолютно всичко, но да ви питам, конкретната вело алея, цял проект, който е между Мол Двете кули и Метро, беше вкарана първоначално в програмата за стоте милиона от държавата, не общински средства. Тя е с готов проект, с готова тръжна документация и беше впоследствие изкарана оттам с оправданието, че това е управленско решение. А сложихте тогава други проекти, които нямат никаква готовност. Така. Това е едното. Другото имаме вече предвидени средства за 2025 да се направи велотраектория на центъра. Предвидени са тия средства в бюджета и не се изпълнява. Давам ви два примера за неща, които има средства предвидени и не се изпълняват. Затова казвам и се обърнах към г-н Луков, че трябва явно и те от тяхна страна, нали, като ваши съпартийци, да ви убеждават да изпълнявате тези решения.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря, г-н Григоров. Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ  
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, г-н Симеонов повдигна една тема, която мисля, че трябва да доизясним по отношение на финансирането на търговски дружества или въобще такива дружества, които обслужват граждани от други градове и области. Дали това е допустимо. Само искам в тая си част да ми кажете така ли е или не е. Ако е така, то тогава няма какво да обсъждаме за подобно финансиране. Благодаря.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Заповядайте, г-жа Апостолова.

Снежана АПОСТОЛОВА

Във връзка с предложението за отпускане на финансови средства на „Света Анна“, аз преди малко поисках от колегите от общинския съвет да ми го изпратят, тъй като то е изпратено само до общински съвет, не е изпратено до администрацията и вътре е описано, че ръководството на болницата е искало да вземе заем, който на 27 май не са се явили от Министерство на здравеопазването, за да бъде одобрен този заем. Затова бих помолила общинските съветници да обсъдят, да обмислят възможността сега да се вземе решение тези средства да бъдат отпуснати на болницата заемообразно, тъй като предполагам, че в някакъв момент тази година те ще могат да вземат заем и тогава биха могли да върнат тия средства в бюджета на Община Варна, тъй като всички знаете, че няма достатъчно средства за озеленяване за попълване на дупки по улиците за поддържане на града и тези 400 000 евро биха били много полезни за бюджета на града.

Затова моля да обмислите възможността да бъде заемообразно дадени да бъдат дадени тези средства.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение съображение. Колеги, мнения и съображения към точката. Заповядайте.

Снежана АПОСТОЛОВА

Във връзка с вашия въпрос, след като гражданите са здравно осигурени, те могат, доколкото знам, да бъдат обслужвани, но трябва да ...

*От залата*

*/н.р./*

Снежана АПОСТОЛОВА

Добре, значи аз не съм юрист, не мога в момента да ви отговоря. Окей, добре, хубаво. Ще ви отговорим впоследствие писмено.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, не виждам други мнения и съображения. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

**1104-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т.8, чл. 54, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал.1 и ал.2, т.4 от Закона за лечебните заведения, във връзка с писмо от управителя на



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД с рег. №ОС26000414ВН /22.05.2026 г., Общински съвет - Варна взема решение да бъдат отпуснати преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г. финансови средства в размер на **339 083,89 евро** на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД, с ЕИК 000090065, като целева субсидия за покриване на задълженията към доставчици, **съгласно приложение**.

Общински съвет - Варна възлага на управителя „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на целевата субсидия и да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

**1105-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, чл. 54, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал.1 и ал.2, т.4 от Закона за лечебните заведения, във връзка с писмо от д-р Красимир Петров – с рег. № ОС26000424/27.05.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г. финансови средства в размер на **400 000 евро** на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД, ЕИК 000090019, като целева субсидия за покриване на задълженията към външни контрагенти, **съгласно приложение**.

Общински съвет – Варна задължава изпълнителния директор на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна“ АД да представи отчет за разходването на отпуснатите средства. Предоставените от бюджета на Община Варна средства за лечебното заведение да се отразят като увеличение в капитала на дела на Община Варна, чрез записване на нови акции, след проведено Общо събрание на акционерите.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Кристиана Стоянова – „въздържал се“, Галина Иванчева – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Мартин Димитров – „за“, Иво Балчев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.



*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 15, предложението се приема.\**

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, последното предложение от Комисия по финанси е по отношение на предоставяне отпускане на финансови средства преди приемане бюджета на община Варна за 2026 г. в размер на 14 618 евро на Натали Момчил Костова за лечение. Имате материалите към предложението, като тук е предложено и предварително изпълнение, предвид наличието на спешен елемент, спешно осъществяване на операцията.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми председател, уважаеми колеги, ние така или иначе вече сме отворили тази кутия, която касичката, от която вадим пари. Вярно е, че това трябва да се помага, но по-скоро идеята ми е както и за тубдиспансера, така и с подобни неща, има начин или просто да видим някакъв начин, в който още в бюджета да заложим някакъв такъв буфер, който да е за такива извънредни разходи. Иначе просто това нещо, това преливане постоянно от един разход в друг разход, който пак казвам трябва отнякъде да го вземем, това вече излезе извън рамките на всякаква финансова дисциплина. Не говоря за това конкретно, говоря по принцип и оттук нататък помислете някакъв начин за тези две неща. Те са две, но второто обхваща много по-голям кръг от хора. Нещо да направим, в което да имаме някакъв буфер за такива извънредни ситуации, защото той ще бъде някакъв стоп, когато приключи да приключваме и ние с това финансиране. Няма никаква финансова дисциплина. Аз не знам как ще минават одити и въобще проверки. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Симеонов.

Кирил СИМЕОНОВ

Благодаря за думата. Много ще бъде кратък. Вече всички са изморени. Финансова дисциплина, г-н Атанасов се спазва. Относно буфера. Вашето предложение има логика, но на дали ще има такива средства за буфера и честно да Ви кажа, е по-добре тези средства да се разпределят по някакви направления, за да се знае откъде се взима и да бъде предложено откъде се взима, да се знае коя друга функция се ощетява, когато се взима такава



решение. Иначе естествено ние бюджета всички заедно ще го конструираме и ще го обсъдим, надявам се. А просто знаете, че тази година ..., че е трудна. Виждате всички инфлационните процеси, които се случват. А това оскъпява цялата издръжка на града в момента. Горива, ток, вода, всички договори и така нататък. Същевременно в пера големи, които са приходни, естествено събираемостта на данъците е много голяма. Община Варна е една от водещите в това направление, но има неща, които не зависят нито от общински съвет, нито от администрацията. А именно динамиката на имотния пазар. Това е едно от най-големите пера в бюджета. В момента Варна е първенец по спад на сделки, така че да, трябва да спазваме бюджетна дисциплина и всички да обсъждаме заедно проблемите и да се знае, че когато се дава някъде повече, от друго място трябва да се вземе. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви, колеги, ако няма други мнения и съображения, режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1106-5.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Тодор Балабанов – общински съветник при Общински съвет – Варна с рег. № ОС26000416ВН\_001ВН/27.05.2026 г., Общински съвет – Варна отпуска финансови средства, преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 г. в размер на **14 618 евро** на лицето Натали Момчил Костова за лечение.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна предприемането на всички действия, необходими за правилното и законосъобразното изпълнение на решението.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, а именно необходимостта от провеждане на спешно лечение на лицето.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, ако обича.

За протокола: Мартин Димов – „въздържал се“, Мартин Димитров – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Галина Иванчева – „за“, Дилян Григоров – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Иво Балчев – „за“, Милен Павлов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 11, предложението се приема.\**



Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство”. Давам думата на Цветелина Атанасова – председател на комисията.



### VI.

#### По точка шеста от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2026 г.”.

(2) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 35 „Детска радост“, недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Тодор Радев Пенев” № 10.

(3) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 17 „Д-р Петър Берон“, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Доктор Басанович” № 29.

(4) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „Иван Вазов“ сгради, находящи се в гр. Варна, ул. „Петко Стайнов” № 7.

(5) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Общински паркинги и синя зона“ недвижими имоти - общинска собственост.

(6) – предоставяне безвъзмездно за управление на **дирекция „Превенции“** при община Варна, недвижими имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Генерал Цимерман“ № 33 и ж.к. „Владислав Варненчик“.

(7) – предоставяне безвъзмездно за управление на кметство „Звездица“, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в с. Звездица, ул. „Феникс“ № 54.

(8) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „ТАСРУД“, недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Академик Андрей Сахаров“ № 11.

(9) – учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „П. Р. Славейков 1928“, върху имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“.

(10) – вземане на решение за отправяне на искане до Министерски съвет на Република България за предоставяне безвъзмездно за управление на община Варна на недвижими имоти – публична държавна собственост, представляващи недвижими културни ценности.

(11) – сключване на договори за безвъзмездно ползване на спортни обекти и съоръжения, собственост на община Варна, предоставени за управление на ОП „Спорт – Варна“.

(12) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(13) – даване на съгласие за провеждане на процедура по промяна предназначение на земеделска земя за неземеделски нужди.

(14) – избор на застраховател на „Обреди“ ЕООД.

(15) – избор на застраховател на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД.

(16) – даване на съгласие за поставяне на паметник „Свети Седмочисленици“ в поземлен имот с идентификатор 10135.1503.580, община Варна, гр. Варна, район „Одесос“.

Докл.: Цветелина Атанасова – председател на ПК С

Цветелина АТАНАСОВА

Колеги, по т. 1 – 6.1. от ПК „Собственост и стопанство“, искам да предложа, приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2026 г.“, ведно с неправните предложения и положителното становище на комисията.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по тази точка. Г-н Петков, процедура.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, процедурно предложение. Да изтеглим последната подточка на Сдружение „Български родолюбци“ за съгласие за поставяне на паметника на „Св. Седмочисленици“, понеже хората са в залата от сутринта и да не ни чакат още петнадесет точки. Да изтеглим т.16, процедурно, напреде да минем и след това да продължим с работа. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Добре. Процедурата преди всички. Колеги, предложението на...тя ще стане т. 2 вече, защото ние започнахме първата. Нали така?

*От зала*

*/н. р./*

Христо ДИМИТРОВ

Добре. Гласуваме предложението на г-н Петков 16 –та точка да стане първа точка. Първа, първа и другите да се придвижат...Процедура на гласуване. Програмата е най-важна, но ще бъде втора точка.

Колеги, които не са успели да гласуват да дадат мнението си.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За протокола: Павел Раличков – „за“, Галина Иванчева – „за“, Юлиян Губатов - „за“, Кристиана Стоянова - „за“, Стелиян Севастиянов – „за“, Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 16, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Първа точка става точката за даване на съгласие за поставяне на паметник.

Цветелина АТАНАСОВА

Даване на съгласие за поставяне на паметник „Свети Седмочисленици“ в поземлен имот с идентификатор 10135.1503.580, община Варна, гр. Варна, район „Одесос“.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги. Заповядайте г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, може ли само едно проекторешение да изкараме на екран. Уважаеми колеги, преди да кажа няколко думи за искането, първо да направя следното предложение – вместо на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМЗМА, във връзка с чл. 62, ал. 8 от Закона за устройство на територията и по предложение на Стоян Петков, във Връзка със заявление с рег. № РД26009223ВН/23.04.2026 г. от Сдружение „Български родолюбци“, Общински съвет дава съгласие за изграждане и поставянето на паметник „Св. Седмочисленици“ в поземлен имот с идентификатор 10135.1503.580, находящ се в , гр. Варна, район „Одесос“, площад „Св св. Кирил и Методий“ № 1. И тук вместо това да напишем същото запетая съгласно поставената проектна документацията, понеже към точката и заявлението са представени проекти. Че това е моето процедурно предложение по отношение на проекта на решението. Само допълваме след площад „Св св. Кирил и Методий“ №1 запетая съгласно поставената проектна документацията и оттам нататък средствата за изготвяне на техническата документация и изграждането на паметника да бъдат осигурени от Сдружение „Български родолюбци“ и Общински съвет – Варна възлага на кмета на район „Одесос“ да предприеме всички необходими действия по съгласуване разрешаване изграждането и поставянето на паметника си остава същото.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Тоест, първо гласуваме добавката, г-н Петков.



Цветелина АТАНАСОВА

С добавката. Миналия път така направихме.

Христо ДИМИТРОВ

Окей. С направената добавка. Гласуваме цялото предложение за решение с добавката, която арх. Петков направи току-що.

Стоян ПЕТКОВ

Преди това искате ли няколко думи или на всички вече е ясна темата?

Христо ДИМИТРОВ

Достатъчно.

Стоян ПЕТКОВ

Добре, благодаря.

Антон АПОСТОЛОВ

Г-н председател, колеги, аз и моите колеги от група „Съединение“ ще подкрепим тази инициатива. Искам само да помоля представителите на „Български родолюбци“ да се съобразят с препоръките, за които разбрахме по време на заседанието на комисията по „Култура и духовно развитие“. Тези препоръки бяха от експертния съвет по естетизация и бяха свързани с някой елементи на самия паметник, които по препоръка на историците в този съвет би трябвало да се променят. И така, че ще ви моля, когато тези неща започнат да се случват да информирате и комисията по „Култура и духовно развитие“. Всъщност, моите притеснения произлизат от това паметника на ген. Колев, който в момента, поне според мен и не само според мен, не отговаря на действителния образ на генерала. Може би ще се съгласите с мен. И затова да бъдат спазени тези препоръки. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Заповядайте. Ако обичате да се представите за колегите.

Валентин ИВАНОВ

Валентин Иванов - Сдружение „Български родолюбци“. Първо искам да кажа, че вземам отношение не само от сдружението, а от името на инициативния комитет, тъй като инициативата е подкрепена повече от 20 неправителствени организации. Сега по отношение да започнем от паметника на генерал Колев. Това е дело на скулптура Живко Дончев. При всички положения, като запазваме правата, авторските права на Живко Дончев, нищо друго не можем да кажем, но това е работа на скулптура. Изцяло сме се съобразили с него. По отношение на паметника на „Св.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Седмочисленици“, сега ние нямаме препоръките на експертния съвет по естетизация. Ние не бяхме допуснати до този експертен съвет, така че когато ни бъдат представени, ние ще се съобразим. В цялата си дейност се водим от гледна точка на максимална публичност на проекта. Скулпторите ще бъдат съобразени с всички стандарти на скулптурното изкуство, един път. Ще има становища от експерти и комисията по „Култура духовно развитие“ ще бъде в постоянно изясняване как се развива проектът. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Георгиев, заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, само след два месеца почитаме успението на Св. Климент и светите седмочисленици на 27 юли. Така, че в навечерието на тоя изключително красив празник подобен проект е много ценен и много важен. Само да попитам долу-горе какъв е срока за изграждане?

*От зала*

*/н. р./*

Георги ГЕОРГИЕВ

Една година. Значи супер. Значи ако 27 юли догодина въпросният паметник е готов поставен, това ще бъде изключителен жест и символ за Варна. Още повече, като имаме предвид, че Климент и Наум са преподавали и са били част от Преславската книжовна школа и съответно от Варненската и Великопреславската митрополия. Призовавам всички да подкрепим този красив проект, защото Варна го заслужава. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Само искам да допълня. Вчера в края на деня получих на експертния съвет изискванията върху, за самите фигури, така че ако не ви го изпратят, обадете ми се аз ще ви го дам това изисквани.

Колеги не виждам други мнения и съображения. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното

#### РЕШЕНИЕ:

**1122-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 62, ал. 8 от Закона за устройство на територията и по предложение на Стоян Петков, във връзка със заявление с рег. № РД26009223ВН/23.04.2026 г. от Сдружение „Български родолюбци“, Общински съвет – Варна дава съгласие за изграждане и поставяне на паметник „Свети Седмочисленици“ в поземлен имот с идентификатор 10135.1503.580, находящ се в гр. Варна,



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

район „Одесос“, площад „Свети Свети Кирил и Методий“ № 1, **съгласно представената проектна документация.**

Средствата за изготвянето на техническата документация и изграждането на паметника, да бъдат осигурени от Сдружение „Български родолюбци“.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на район „Одесос“ да предприеме всички необходими действия по съгласуване и разрешаване изграждането и поставянето на паметника.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Симеон Тодоров - „за“, Евгени Йосифов - „въздържал се“, Михаил Луков – „за“, Иво Балчев – „за“, Мартин Димитров „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 8, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Моля. Във връзка с? Заповядайте.

Валентин ПАНТЕЛЕЕВ

Казвам се Валентин Пантелеев – заместник-председател на сдружението. Г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми съграждани, искам от името на Сдружението да ви благодаря, че всички заедно тука днес ще направим едно родолюбиво дело, което както преди малко, а и колегата съветник спомена, че Варна има нужда и между впрочем днеска понеже аз съм бивш общински съветник с колегата Севастиянов. Той роди една прекрасна идея, но може би той по-късно ще ви запознае с нея, Така че благодаря на всички, както каза дядо Йоан – Варненски Велико преславски митрополит – нека това да бъде общо дело на всички. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 6.2. относно приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2026 г.“, ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Колеги, мнения и съображения по тази точка? Не виждам. Режим на гласуване. А, заповядайте господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, г-н председател, дами и господа общински съветници. Зададох въпрос на комисията по „Собственост и стопанство“ и ми беше отговорено от г-н Каратерзиян във връзка с разходната част на програмата за управление на общински, годишната програма за управление на общински имоти, от която става ясно, че конкретните разходи и обекти се конкретизират и одобряват от Общински съвет чрез бюджета на общината и поименните списъци към него, а годишната програма има по-скоро планов и стратегически характер. В такъв случай искам да попитам. Как стигнахме до тези цифри, които да заложим, като има прогнозен характер? Все пак сте имали нещо в предвид, може би да ни дадете обяснение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Каратерзиян.

*От зала*

*/н. р./*

Христо ДИМИТРОВ

Идва новото време. Заповядайте г-н Каратерзиян.

Йоан КАРАТЕРЗИЯН

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, колеги и граждани. Вярно е, че програмата има по-скоро индикативен характер. Приходите и разходите са определени съвместно с финансовото ръководство на Общината. Това, което гледахме, гледахте в предходните точки, по отношение на изграждане на инфраструктурните проекти, по отношение на разходи и приходи въобще от имоти, сме посочили главните обекти. Така или иначе парите няма да стигнат за всичко. Да, така или иначе няма да стигнат. В процеса на работа тези неща ще се донагласят, да кажем.

Христо ДИМИТРОВ

Актуализират.

Йоан КАРАТЕРЗИЯН

Добре.

*От зала*

*/н. р./*



Йоан КАРАТЕРЗИЯН  
Не е така. Не е така

Христо ДИМИТРОВ  
Добре. Благодаря Ви.

Йоан КАРАТЕРЗИЯН  
Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ  
Колеги, други мнения и съображения. Мария, ти по тази програма ли искаш да говориш? Не, не заповядай, заповядай там.

*От зала*  
*/н. р./*

Христо ДИМИТРОВ  
Защото е Мария.

Йордан КАТЕЛИЕВ  
Благодаря, г-н председател. Сега. Искам да помоля администрацията, сега го чета в момента, стояло е вече на сайта, го гледаме. Просто прави ми впечатление един имот, който забелязах лично аз, който според мен трябва да се премине също към изкупуване на имоти, които са съсобственост от страна на Общината. Става въпрос за имот, в който те са три имота общински. Средният – 120 квадрата са на Общината, 70 – са на частно лице. Другите, съседните имоти, те са по 200 и няколко квадрата, те също общински. Няма логика да продадем нашата по-голяма част и съответно да ни разделят. Става въпрос, мога да дам идентификатора на имота. Просто като предложение да се премине, когато има такива случаи, да се премине Общината да си прекратява собствеността, като изкупува тези части, а не да ги продаваме.

Христо ДИМИТРОВ  
Колеги, това са проекти. Това, което... това стоя, това нещо някъде.

Цветелина АТАНАСОВА  
Стоя, разбира се.

Христо ДИМИТРОВ  
И някой коментира ли го?



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Цветелина АТАНАСОВА

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Добре, окей, благодаря.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Просто има няколко такива ...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Г-н председател, уважаеми колеги, както и преждеговорящият обясни, така и както тука изкоментирахме, че това е една прогнозна рамка. Бюджетът, който приемаме, също е прогнозна рамка на очаквани приходи и на очаквани разходи. По отношение на тези имоти, които Общината притежава по-голямата част. Значи, в момента, ако тръгнем едно по едно, ще намерим много такива. Затова това е прогнозна рамка и нека да си влезе такава каквато е. Влезем ли по същество, тогава вече ... Защото това вече в годините сме го, до болка ни е познато на част от колегите, се коментира цената, дали Общината да закупи, или обратното. Има такива коментари впоследствие, но пак казвам. Беше обяснено преди мене също. В крайна сметка трябва да се заложи нещо на базата, на което да вкараме все пак някакви прогнозни приходи в бюджета и го е предложил кмет, нали? На базата на него правим някакви прогнозни разходи. Затова го казвам. Не противопоставям, не казвам, че не е правилно това, което казвате Вие, просто моята гледна точка и моят прочит е по такъв начин.

Христо ДИМИТРОВ

За всяка реализация по принцип ние ще гласуваме. Да.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Реплика само.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Дуплика. Добре, да. Искам да кажа, че аз поддържам това, което казвате и умишлено не посочвам идентификатори. Просто казвам да се премине от администрацията към ...



Христо ДИМИТРОВ

Там вече е въпрос на политика на изпълнение на тази програма. Как ще я изпълняваме, какво ще се изпълнява. Това беше въпрос на политика на администрацията. Заповядай, Мария.

Мария ДИМИТРОВА

Благодаря. За протокола адв. Мария Димитрова. Уважаеми съветници, внесла съм предложение още на 19.03.2026 г., което като част от преписката би следвало да е влязло и в комисия „Собственост и стопанство“. Моите предложения са както за т. IV за отдаване под наем. Има там два имота т.4 или т.5, които много отдавна, на „Бенковска“ №16, пенсионерите искат да ползват за пенсионерски клуб някъде там имот. Моля, като давете под наем, да дадете единия от тях на тях. Точка 8. Обществената тоалетна в подлеза до Юнашкия салон да не се дава под наем, да се ползва безплатно от гражданите, за да не уринират в градинките и под терасите. Точка 10 мисля, че беше...

Христо ДИМИТРОВ

Мария, сега ...

Мария ДИМИТРОВА

Да.

Христо ДИМИТРОВ

Извинявай. Имаме си ред на работа. Пак повтарям същото, което казах. Значи, предложението стои. Вие си пращате предложението ...

Мария ДИМИТРОВА

Да, ама не е разгледано.

Христо ДИМИТРОВ

Кой каза, че не е разгледано?

Мария ДИМИТРОВА

Аз съм го изпратила.

Христо ДИМИТРОВ

Кой каза, че не е разгледано? И сега тука да го разгледаме твоето предложение?

Мария ДИМИТРОВА

Не е разгледано. Аз говорих с председателката на комисията.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Христо ДИМИТРОВ

Извинявай, в момента по мои ... и обсъждаме предложението.

Мария ДИМИТРОВА

Г-н председател.

Христо ДИМИТРОВ

Това е абсурд. Абсурд е в момента да разглеждаме точка по точка твоите предложения.

Мария ДИМИТРОВА

Г-н председател.

Христо ДИМИТРОВ

Това е абсурд казах.

Мария ДИМИТРОВА

Може ли да обясня правно няколко неща.

Христо ДИМИТРОВ

Какво ще обясниш?

Мария ДИМИТРОВА

Че когато постъпи едно предложение ...

Христо ДИМИТРОВ

Да.

Мария ДИМИТРОВА

И се разгледа ...

Христо ДИМИТРОВ

Да.

Мария ДИМИТРОВА

Част неразделна от тази преписка трябва да е какви предложения има, кои са и какво е решението по тях. Към преписката пише, че няма постъпили възражения.

Христо ДИМИТРОВ

Това е разгледано от вносителя



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Мария ДИМИТРОВА

Че няма постъпили предложения. Аз съм предложила. Това са около 20 имота. Само едно изречение, ако обичате.

Христо ДИМИТРОВ

Не. Прекратяваме. Съжالياвам. Прекратявам, отнемам ти думата. Колеги, други мнения и съображения? Други мнения и съображения, колеги?

Цветелина АТАНАСОВА

Колеги, гласуваме Годишната програма, ведно с направените изменения.

Христо ДИМИТРОВ

Не виждам. Режим на гласуване, колеги.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Има приеман ден, може би. При нас идва с мисленето, че е разгледано и е коригирано. Адресантът е друг. Друг казах, друг. Кметът е адресат.

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, пазете тишина в залата. Да.

### **Общински съвет – Варна разгледа следния проект за решение:**

**1107-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и по предложение на Кмета на община Варна с рег. № РД26003717ВН/18.02.2026 г., Общински съвет – Варна приема „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост през 2026 г.“, съгласно приложение към настоящото решение.

**Не се приема**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Кристиана Стоянова – „за“, Галина Иванчева – „въздържал се“, Симеон Тодоров – „въздържал се“, Георги Георгиев –



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

„въздържал се“, Биляна Раева – „въздържал се“, Жечка Георгиева – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 15; против – 0; въздържали се – 23; отсъстващи – 13, предложението не се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Г-н председател, уважаеми колеги, казвам ви го директно. Изключително съм учуден, да не кажа възмутен от това, което се случи, защото досега гласувахме пари без абсолютно нищо като основание, да даваме на различни места, а когато трябва приходната част, нали, тук чух „говорете си с началниците, за да видим как да гласуваме“. Извинявам се много, обаче аз мисля, че тук има хора, които мислят. Не знаех, че трябва да се обаждаме на началниците, за да гласуваме. Това, което се случва тука, при положение, че не станах втори път да обяснявам, че на предната сесия ... Приказвам точно така, защото съм подкрепял навремето точно неща, които с вас сме си ги говорили. И съм ги подкрепял, а сега чувам разни други работи. Както и да е. То и това ще дойде на дневен ред. Неща, които сме ги отхвърляли на сесия и след това тука и на комисия сте говорили, не всички, говоря определени колеги, че нещо, което е отхвърлено няма как да влезе на сесия. Преди малко го направихте, нали. Предната сесия го отхвърлил, сега го гласува – филма. Даваме пари наляво-надясно когато поиска, приходната част ... Не защитавам нито администрацията, нито кмета и ви го казах предния път. Искате да махнете кмета – окей, ама не и да сринете града, защото това се получава в момента. Ние направо смачкваме този бюджет. Той не е приет, работим с една част от него, приходната част - нея я ограничаваме, а в същото време разходната – постоянно се надува. Извинявам се. Всеки и да нямате фирми, имате ли финанси, които са ви лични. Ако вие така правите, аз не знам как оцелявате. Обаче, в момента, с публичните финанси се получава това: с едната ръка разходваме без спазване на правилник и закон и ви го казвам на всички, че това правите, а от друга страна ограничавате и не приемате, за да влязат някакви пари, за да се разходват по този начин други средства. Значи, това е погазване на всякаква финансова дисциплина и някакъв саботаж към кмета, който обаче се отразява върху варненци, не върху кмета. Него каквото искате го правите след като сте решили, но защо трябва да страдат останалите хора? Това правите в момента. Недей да вдигаш ръка, защото да не ти казвам нещо на микрофона.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря Ви. Продължаваме.

Цветелина АТАНАСОВА  
Колеги, предлагам от подточка 3 до подточка 9, които са на едни и същи правни основания, да ги гласуваме анблок.

Христо ДИМИТРОВ  
За предоставяне на безвъзмездно управление. Гласуване анблок. Ще ти кажа сега. 9 – това е за „Славейков“.

Цветелина АТАНАСОВА  
Не, за „ТАСРУД“.

Христо ДИМИТРОВ  
„Славейков“, нали? Славейков. Не „ТАСРУД“, а „Славейков“.

Цветелина АТАНАСОВА  
Народното читалище.

Христо ДИМИТРОВ  
Да.

Цветелина АТАНАСОВА  
„ТАСРУД“. „ТАСРУД“. „Славейков“ е друго. То е за ползване.

Христо ДИМИТРОВ  
А, право на ползване. Окей, окей. Едното е управление, другото е ползване.

Цветелина АТАНАСОВА  
Пусни процедура, аз ще ги изчета после докъде са. От ДГ „Радост“ до ТАСРУД – включително.

Христо ДИМИТРОВ  
Колеги, режим на гласуване. Процедурата за анблок.  
Колеги, които не са успели да гласуват?  
За протокола: Галина Иванчева – „за“, Дилян Григоров – „за“, Диан Атанасов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Михаил Луков – „за“, Мария Ангелова – „за“, Мартин Димов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.\**



Цветелина АТАНАСОВА

Предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 35 „Детска радост“, ДГ № 17 „Д-р Петър Берон“, ОУ „Иван Вазов“, ОП „Общински паркинги и синя зона“, Дирекция „Превенции“, кметство „Звездица“, ОП „ТАСРУД“, недвижим имот – общинска собственост, на ул. „Академик Андрей Сахаров“ № 11. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по всички точки заедно.

Не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следните

#### РЕШЕНИЯ:

**1108-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на община Варна с рег. № РД26006210ВН/19.03.2026 г., Общински съвет – Варна предоставя безвъзмездно за управление на ДГ № 35 „Детска радост“, БУЛСТАТ 000087165, недвижим имот находящ се в гр. Варна, ул. „Тодор Радев Пенев“ № 10, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3513.177 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 6 545 кв. м, ведно с разположените върху него сграда с идентификатор 10135.3513.177.1, със ЗП=1 033 кв. м, конструкция - масивна, етажност - 2 етажа и сграда с идентификатор 10135.3513.177.2 със ЗП=205 кв. м, конструкция - масивна, етажност - 1 етаж, при граници на имота: ПИ 10135.3513.166, ПИ 10135.3513.187, ПИ 10135.3513.165, предмет на Акт за публична общинска собственост № 7694/18.03.2014 г., вписан с вх. рег. № 6405 от 21.03.2014 г., Акт № 84, том XIII, дело 2585, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описания по-горе имот, като в договора се предвидят клаузи, по силата на които всички разходи, свързани с ползването на имота да са за сметка на детското заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

**1109-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на община Варна с рег. № Д15000847ВН-005ВН/08.04.2026 г., Общински съвет



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

– Варна предоставя безвъзмездно за управление за нуждите и дейността на ДГ № 17 „Д-р Петър Берон”, БУЛСТАТ 000080936, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Доктор Басанович” № 29, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.2559.216 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-92/14.10.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 3 512,00 кв. м, ведно с разположената върху него сграда с идентификатор 10135.2559.216.1, със ЗП=648 кв. м, конструкция - масивна; етажност - 2 (два) етажа, при граници на имота: ПИ 10135.2559.243; ПИ 10135.2559.242, предмет на Акт за публична общинска собственост № 8190/2015 г., вписан с вх. рег. № 7937 от 09.04.2015 г., Акт 96, том XX, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на Община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на по-горе описания имот, като в договора се предвидят клаузи, по силата на които всички разходи, свързвани с ползването на имота да са за сметка на детското заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

**1110-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на община Варна с рег. № ОМД26000235ВН-006ВН/23.04.2026 г., Общински съвет – Варна предоставя безвъзмездно за управление за обезпечаване на дейността на ОУ „Иван Вазов“, БУЛСТАТ 000086273, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, представлявано от директор, недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Петко Стайнов” № 7, предмет на АЧОС № 9980/25.09.2018 г., представляващ:

1.1. сграда с идентификатор 10135.3513.148.7, със застроена площ 88 кв. м, стоманобетонна конструкция, едноетажна;

1.2. сграда с идентификатор 10135.3513.148.8, със застроена площ 62 кв. м, стоманобетонна конструкция, едноетажна;

1.3. сграда с идентификатор 10135.3513.148.10, със застроена площ 67 кв. м, стоманобетонна конструкция, двуетажна;

1.4. сграда с идентификатор 10135.3513.148.11, със застроена площ 620 кв. м, стоманобетонна конструкция, двуетажна, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в



договора се предвидят клаузи, по силата на които всички разходи, свързвани с ползването на имотите да са за сметка на учебното заведение - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

**1111-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на община Варна с рег. № РД26007673ВН/02.04.2026 г., Общински съвет – Варна предоставя на ОП „Общински паркинги и синя зона“, ЕИК 0000934421679, с адрес на управление: гр. Варна, ул. „Цар Симеон 1” № 26, представлявано от директор, безвъзмездно за управление следните имоти - общинска собственост:

1.1. гр. Варна, ул. „Ал. Рачински“ № 29, ъгъла с ул. „Г. Бенковски” № 1 - част от имот, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10135.1504.38.12.22 (десет хиляди сто тридесет и пет.хиляда петстотин и четири.тридесет и осем.дванадесет.двадесет и две), със застроена площ от 59,87 (петдесет и девет цяло осемдесет и седем стотни) кв. м, заедно с 5,46 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж - предмет на Акт за частна общинска собственост № 7158/29.10.2012 г.; граници на имота: на същия етаж - няма, под обекта - няма, над обекта - самостоятелен обект в сграда 10135.1504.38.12.1 (десет хиляди сто тридесет и пет.хиляда петстотин и четири.тридесет и осем.дванадесет.едно), самостоятелен обект в сграда 10135.1504.38.12.2 (десет хиляди сто тридесет и пет.хиляда петстотин и четири.тридесет и осем.дванадесет.две);

1.2. гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик” IV- ти м.р. поземлен имот представляващ, УПИ VII „за гаражи и паркинг“, кв. 21, до бл. 401, представляващ земя с площ от 4 100 (четири хиляди и сто) кв. м, предмет на Акт за частна общинска собственост № 738/03.02.1998 г., при граници на имота: изток - кв. 21, парц; запад - околоръстен път; север - кв. 19, парц. I и кв. 20, парц I; юг - кв. 21, парц. VI;

1.3. гр. Варна, ул. „Тихомир”, УПИ IX „за подземен гараж“, 16-ти п.р., представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3515.326 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и петнадесет.триста двадесет и шест), с площ от 2 674 (две хиляди шестстотин седемдесет и четири) кв. м, при граници на имота: ПИ 10135.3515.15; ПИ 10135.3515.14; ПИ 10135.3515.853, предмет на Акт за частна общинска собственост № 7151/31.10.2012 г.;

1.4. гр. Варна, ул. „Академик Сахаров“, 26-ти м.р., по плана на гр. Варна, представляващ ПИ 10135.3513.178, с площ от 1 767 (хиляда седемстотин шестдесет и седем) кв. м, при граници на имота: ПИ 10135.3513.166, ПИ 10135.3513.180, ПИ 10135.3513.181, ПИ 1013.3513.248,



ПИ 10135.3513.187, предмет на Акт за частна общинска собственост № 5308/05.11.2008 г.;

1.5. гр. Варна, ж.к. „Младост” – II м.р., представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3512.207 (десет хиляди сто тридесет и пет.три хиляди петстотин и дванадесет.двеста и седем), целия с площ от 2 464 (две хиляди четиристотин шестдесет и четири) кв. м по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД18-64/16.05.2008 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, при граници на имота: ПИ 10135.3512.208, ПИ 10135.3512.206, ПИ 10135.3512.205, предмет на Акт за частна общинска собственост № 6354/18.03.2011 г.;

1.6. гр. Варна, ул. „Роза“, кв. 8 на 25-ти п.р., представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.2553.74 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин петдесет и три.седемдесет и четири), идентичен с УПИ I „обществен гараж“, целия с площ от 4 419 (четири хиляди четиристотин и деветнадесет) кв. м, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД18-92/14.10.2008 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър и последно изменен със Заповед № КД-14-03-67/25.01.2010 г. на Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър - Варна, при граници на имота: от две страни квартални улици, УПИ II „озеленяване“, УПИ VI-3862, ул. „Роза“, предмет на Акт за частна общинска собственост № 4899/02.09.2008 г.;

1.7. гр. Варна, ул. „Мир“ № 40, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.2554.419 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин петдесет и четири.четиристотин и деветнадесет), с площ от 1 220 (хиляда двеста и двадесет) кв. м, попадащ в терени за ново жилищно строителство по плана на 24-ти м.р., при граници на имота: ПИ 10135.2554.420, ПИ 10135.2554.421, ПИ 10135.2554.417, предмет на Акт за частна общинска собственост № 7467/24.06.2013 г., вписан в Служба по вписвания на 25.06.2012 г., вх. регистър 13690, Акт № 13, том XXXVII, дело 7370;

1.8. гр. Варна, „Южна промишлена зона“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5501.307 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и едно.триста и седем) (стар ПИ № 68), с площ от 2 450 (две хиляди четиристотин и петдесет) кв. м, при граници на имота: имоти с идентификатор 10135.5501.308; 10135.5501.311, 10135.5501.279, 10135.5501.24, предмет на Акт за частна общинска собственост № 9718/22.12.2017 г.;

1.9. гр. Варна, пл. „Петко Р. Славейков“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1506.856 (десет хиляди сто тридесет и пет.хиляда петстотин и шест.осемстотин петдесет и шест), с площ от 4 457 (четири хиляди четиристотин петдесет и седем) кв. м, при граници на имота:



ПИ 10135.1506.793, предмет на Акт за частна общинска собственост № 7234/23.11.2012 г.;

1.10. гр. Варна, ул. „Мусала“, кв. 41, представляващ УПИ III „за озеленяване, паркинг и туристически информационен център“, с площ от 2 570 (две хиляди петстотин и седемдесет) кв. м, при граници на имота: ул. „Мусала“, ул. „Княз Ал. Батенберг“, ул. „Преслав“, УПИ II „клуб на архитекта“, УПИ „жил. строителство, магазини, инф. център“, предмет на Акт за публична общинска собственост № 3529/19.08.2005 г.;

1.11. гр. Варна, ул. „Братя Миладинови“, представляващ УПИ II - „за подземен паркинг-гараж“, с площ от 3 650 (три хиляди шестстотин и петдесет) кв. м, находящ се в гр. Варна, ул. „Братя Миладинови“, при граници на имота: ул. „Братя Миладинови“, УПИ I „за административна сграда на община Варна“, ул. „Марин Дринов“, предмет на Акт за публична общинска собственост № 4981/14.05.2008 г., за срок от 10 (десет) години.

Всички разходи свързани с ползването на недвижимите имоти се заплащат от управляващия - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на по-горе описаните недвижими имоти.

**1112-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на община Варна с рег. № РД26003641ВН-001ВН/08.04.2026 г., Общински съвет - Варна предоставя на дирекция „Превенции“, ЕИК 0000934421576, представлявано от директор, за нуждите и дейността ѝ, безвъзмездно за управление, следните имоти - общинска собственост:

1.1 гр. Варна, ул. „Генерал Цимерман“ № 33, представляващ помещение със застроена площ 28 кв. м, със самостоятелен вход и санитарен възел, разположено в партерния етаж на шест етажен жилищен блок, предмет на Акт за частна общинска собственост № 497/22.01.1998 г.;

1.2. гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, I м.р., Търговски комплекс под бл. 20, представляващ втори етаж от модул № 24, със застроена площ 67 кв. м, предмет на Акт за частна общинска собственост № 3094/14.05.2004 г., за срок от 10 (десет) години.

Всички разходи, свързани с ползването на недвижимите имоти се заплащат от управляващия - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на по-горе описаните недвижими имоти.

**1113-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на община Варна с рег. № РД260056173ВЦ-002ВН/08.04.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предостави безвъзмездно за управление на Кметство „Звезда“ ЕИК 0000934420057, представлявано от Кмет, недвижим имот – общинска собственост, представляващ сграда с идентификатор 30497.501.311.4, със застроена площ от 18,00 кв. м, находяща се в с. Звезда, ул. „Феникс“ № 54, актуван с Акт за частна общинска собственост № 5706/04.06.2009 г., вписан в Служба по вписванията - гр. Варна, за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет – Варна Възлага на кмета на Община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да извърши всички необходими правни и фактически действия по изпълнение на настоящото решение.

**1114-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на община Варна с рег. № Д16000520ВН-007ВН/08.04.2026 г., Общински съвет – Варна предоставя на **ОП „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение“**, ЕИК 0000934421416, с адрес на управление гр. Варна, ул. „д-р Пискулиев“ № 1, представлявано от директор, безвъзмездно за управление недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Академик Андрей Сахаров“ № 11, представляващ ПИ 10135.3513.233 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на ИД на АГКК, изменени със заповед № КД-14-03-513/21.02.2014 г. и заповед № 18-345/14.01.2016 г. на Началника на СГКК - Варна, с площ 2 112 (две хиляди сто и дванадесет) кв. м, начин на трайно ползване: За друг обществен обект, комплекс; сграда с идентификатор 10135.3513.233.1, със ЗП=35 кв. м, брой етажи: 1 (един), предназначение: Сграда за енергопроизводство и сграда с идентификатор 10135.3513.233.2 със ЗП=273 кв. м, брой етажи: 1 (един), предназначение: Промислена сграда, предмет на АЧОС № 8925/18.03.2016 г., вписан в Служба по вписванията - гр. Варна с вх. рег. № 6027/24.03.2016 г., Акт № 89, том XV, дело № 3147, за срок от 10 (десет) години.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Всички разходи свързани с ползването на недвижимите имоти се заплащат от управляващия - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на по-горе описаните недвижими имоти.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Диан Атанасов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Мартин Димитров – „за“, Дилян Григоров – „за“, Иво Балчев – „за“, Светослав Йорданов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, към ...

Цветелина АТАНАСОВА

Подточка 10. Учредяване на безвъзмездно право на ползване на Народно читалище „П. Р. Славейков 1928“, върху имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“. Комисията дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги?

Не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1115-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9, от Закона за общинската собственост и §4 от ПЗР от Закона за народните читалища и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26001052ВН-001ВН/18.03.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да се учреди безвъзмездно право на ползване на **Народно читалище „П.Р. Славейков - 1928“**, вписано в регистъра на народните читалища по чл. 10, ал. 1 от Закона за народните читалища, с ЕИК 000084226, представлявано от председателя на настоятелството Росен Германов, върху общински недвижим имот



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

находящ се в гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик”, представляващ поземлен имот с идентификатор ПИ 10135.4502.191 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-30/19.06.2007 г. на ИД на АГКК, с площ 11 979 кв. м и сграда с идентификатор 10135.4502.191.1, със ЗП=903 кв. м; конструкция - монолитна; етажност - 1 (един), предмет Акт за публична общинска собственост № 9573/18.08.2017 г., за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на кмета на община Варна включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година, както и да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно право на ползване върху по-горе описания имот, като в договора се предвидят клаузи, по силата на които всички разходи, свързани с ползването на имота да са за сметка на Народното читалище - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Михаил Луков – „за“, Николай Костадинов – „за“, Галина Иванчева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.\**

Цветелина АТАНАСОВА

Подточка 11. Вземане на решение за отправяне на искане до Министерски съвет на Република България за предоставяне безвъзмездно за управление на Община Варна на недвижими имоти – публична държавна собственост, представляващи недвижими културни ценности. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения?

Юлиян ГУБАТОВ

Въпросът ми е каква е идеята за безвъзмездно придобиване на тези културни ценности към Община Варна. Каква е стратегията за развитие им? По-добро стопанисване ли ще имат? Просто общинската администрация да каже, да разясни с няколко думи, какво имат предвид, относно това предложение, тъй като тук се включват няколко такива културни обекта с изключително силно значение, както и за туризма на Варна биха допринесли, но как ще бъдат развити от Община Варна след като бъдат придобити? Благодаря.



Христо ДИМИТРОВ

От администрацията някой ще вземе ли отношение? Заповядайте.

Йоан КАРАТЕРЗИАН

Г-н председател, дами и господа общински съветници и граждани, целта за придобиването е, за да може Общината да се грижи по-добре за тези културни ценности, съответно да участва евентуално в програми. Оперативно е по-добре, ще може да се справи, ако са в собственост на Общината. В управление на Общината, извинявам се. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения? Няма. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното

#### РЕШЕНИЕ:

**1116-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал. 2, от Закона за държавната собственост, чл. 12, ал. 4, т. 1 от Закона за културното наследство и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26009216ВН/23.04.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъде отправено искане по реда на чл. 15, ал. 2 от Закона за държавната собственост и чл. 6, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за държавната собственост за предоставяне безвъзмездно за управление на община Варна на имоти публична държавна собственост, представляващи музейни обекти и исторически паметници, както следва:

1.1. Поземлен имот с идентификатор 10135.2043.201 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди четиридесет и три.двеста и едно) по КККР на гр. Варна, с площ 291 218 (двеста деветдесет и един хиляди двеста и осемнадесет) кв. м, съгласно Акт за публична държавна собственост № 7735/22.02.2011 г., съгласно скица № 15-410330/23.09.2015 г. на Службата по геодезия, картография и кадастър - Варна с площ 291 201 кв. м, намиращ се в област Варна, община Варна, гр. Варна, местност „Аладжа манастир“;

1.2. Поземлен имот с идентификатор 10135.1507.1001 (десет хиляди сто тридесет и пет.хиляда петстотин и седем. хиляда и едно) по КККР на гр. Варна, представляващ археологически обект „Римски терми на Одесос“ с площ 7 110 (седем хиляди сто и десет) кв. м, намиращ се в област Варна, община Варна, гр. Варна, ул. „Княз Дондуков“ № 31, подробно описан в Акт за публична държавна собственост № 8414/31.01.2013 г.;

1.3. Поземлен имот с идентификатор 30135.1507.890 (десет хиляди сто тридесет и пет.хиляда петстотин и седем.осемстотин и деветдесет) по КККР



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

на гр. Варна, представляващ археологически обект „Римска баня“ с площ 2 529 (две хиляди петстотин двадесет и девет) кв. м, намиращ се в област Варна, община Варна, гр. Варна, бул. „Приморски“ № 19, подробно описан в Акт за публична държавна собственост № 8415/31.01.2013 г.;

1.4. Поземлен имот с идентификатор 10135.1507.664 (десет хиляди сто тридесет и пет хиляда петстотин и седемшестстотин шестдесет и четири) по КККР на гр. Варна, представляващ археологически обект „Епископска базилика на Одесос“, с площ 753 (седемстотин петдесет и три) кв. м, намиращ се в област Варна, община Варна, гр. Варна, ул. „Хан Крум“ № 34, подробно описан в Акт за публична държавна собственост № 8416/31.01.2013 г.;

1.5. Поземлен имот с идентификатор 10135.3514.720 (десет хиляди сто тридесет и пет три хиляди петстотин и четиринадесет седемстотин и двадесет) по КККР на гр. Варна, представляващ археологически обект „Варненски енеолитен некропол“, с площ 15 305 (петнадесет хиляди триста и пет) кв. м, съгласно Акт за публична държавна собственост № 8326/22.10.2012 г., намиращ се в област Варна, община Варна, гр. Варна, район „Младост“, „Западна промишлена зона“;

1.6. Поземлен имот с идентификатор 10135.3505.559 (десет хиляди сто тридесет и пет три хиляди петстотин и пет петстотин петдесет и девет) по КККР на гр. Варна, представляващ археологически обект „Княжески манастир“, с площ 423 (четиристотин двадесет и три) кв. м, намиращ се в област Варна, община Варна, гр. Варна, СО „Сълзица“, местност „Караачтеке“, подробно описан в Акт за публична държавна собственост № 7780/11.04.2011 г.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна:

- Включването на предоставения за управление недвижим имот в Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2026 година

- Да внесе искане до Министъра на регионалното развитие и благоустройство на Република България, чрез Областния управител на област с административен център Варна за провеждане на процедура с цел приемане на решение за предоставяне за безвъзмездно управление на община Варна на описаните по-горе недвижими имоти - публична държавна собственост;

- След получаване на недвижимите имоти в управление община Варна, да сключи договор за стопанисване и управление с Регионален исторически музей - Варна“, ЕИК 000083697, с адрес на управление: гр. Варна, бул. „Мария Луиза“ 41, на основание чл. 12, ал. 6 от Закона за културното наследство и определените от Министъра на културата предписания за опазване.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Михаил Луков – „за“, Галина Иванчева – „за“, Кристиана Стоянова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 17, предложението се приема.\**

Цветелина АТАНАСОВА

Подточка 12. Сключване на договори за безвъзмездно ползване на спортни обекти и съоръжения, собственост на община Варна, предоставени за управление на ОП „Спорт – Варна“. Комисията дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, на ПК „Младежки дейности и спорт“ поискахме от администрацията да ни изпрати актуален механизъм, по който ще се разпределят средствата към клубовете, които да заплащат т.нар. „режийни“. Няма ясен механизъм, по който клубовете, които сключат тези договори, съответно ще се определя каква част от режийните разходи да заплащат, така че ...

Цветелина АТАНАСОВА

Той Ви е изпратен, приложен към материалите на точката и към проекта за решение.

Георги ГЕОРГИЕВ

Може ли администрацията да ...

Цветелина АТАНАСОВА

Имате го на пощите.

Георги ГЕОРГИЕВ

Не, не. На пощите го има. Ако може, администрацията да обясни за протокола, за всички, които гледат в момента от спортните клубове, защото това е изключително притеснително и те не са наясно. Благодаря.

Цветелина АТАНАСОВА

Разбирам.



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Ахмед. Вие, да. Съвсем накратко, ако обичате.

Юрджан АХМЕД

Г-н председател, уважаеми общински съветници, уважаема администрация, уважаеми гости, ние от ОП „Спорт“ Варна имаме готовност да инсталираме електромери във всяка една зала, където няма в момента, също така и водомери където има нужда. Формулата за изчислението сме ви я предоставили в самото предложение. В режимните разходи попадат разходи, като ток, вода и газ, където има, по базите. Формулата е изчисляват се разходите за дадената спортна база, разделят се ... тези разходи се разделят на работните дни в месеца, след което се разделят на часовете в работните дни, където ще се ползва залата и по този начин намираме колко ще ни струва един час и оттам нататък, по график, предоставен от спортните клубове, ние им изчисляваме, според това колко часа са заели на ден в дадената база, колко дължат в края на месеца и ще им бъде фактурирано това нещо. Не искам да попадам сега да казвам цифри, защото нека ... Трябва да видя какви са разходите. Има бази където няма електромери. Пример ще ви дам с „Простор“. Електромерът е общ. След ваше решение ще бъде поставен електромер във всяка една спортна зала там, за да може да изчислим точни разход за точната зала. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Други въпроси, колеги? Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1117-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 113 от Закона за физическото възпитание и спорта, чл. 6 и чл. 12 от Наредба за реда и условията за безвъзмездно и възмездно ползване на спортни обекти и съоръжения, собственост на Община Варна, предоставени за управление на ОП „Спорт Варна“ и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД26006791ВН-001ВН/23.04.2026 г., Общински съвет – Варна, дава съгласие кмета на община Варна да сключи **договори** със спортните клубове, за безвъзмездно ползване на общински спортни обекти и съоръжения, предоставени за управление на ОП „Спорт Варна“ за 2026 година, съгласно **приложение към настоящото решение.**

Договорите да бъдат сключени при условията и по реда на действащата “Наредба за реда и условията за безвъзмездно и възмездно ползване на спортни обекти и съоръжения, собственост на Община Варна“.

Възлага на кмета на Община Варна да сключи договори за безвъзмездно ползване, за срок от 5 (пет) години, включващи следните клаузи:



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

- ползването да бъде единствено за спортна дейност;
- ползвателите да поемат разходите за текуща поддръжка и консумативи;
- забрана за преотдаване на трети лица.
- възможност за едностранно прекратяване при промяна на обстоятелствата по чл. 10 от Наредба за реда и условията за безвъзмездно и възмездно ползване на спортни обекти и съоръжения, собственост на Община Варна, предоставени за управление на ОП „Спорт - Варна.

Общински съвет – Варна взема решение спортните клубове, които имат подписан договор с община Варна за ползване на общинска спортна база и имат ученици в Спортно училище „Георги Бенковски“ - Варна, няма да заплащат разходи за текуща поддръжка и консумативи в часовете по специализирана спортна подготовка по учебен план.

Директорът на Спортно училище „Георги Бенковски“ - Варна предоставя график за тренировъчните занимания на ОП „Спорт – Варна“.

Контрол по изпълнението на сключените договори, да се осъществява от директора на ОП „Спорт - Варна“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Михаил Луков – „за“, Иван Портних – „за“, Галина Иванчева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.\**

Цветелина АТАНАСОВА

Подточка 13, даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддръжане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна ООД на новоизградени инфраструктурни обекти – публична общинска собственост. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното**

**РЕШЕНИЕ:**

**1118-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 11 от НРПУРОИ, чл. 19, ал. 1, т. 4, б. “б“, чл.198о, ал. 1 от Закона за водите и по предложение от кмета на община Варна с рег. № РД26009767ВН/29.04.2026 г., Общински съвет - Варна дава съгласие да се предоставят за стопанисване, поддръжане и техническа експлоатация на



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

„Водоснабдяване и канализация - Варна“ ООД, ЕИК 103002253, 23 бр. новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост, съгласно **приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват.

За протокола: Галина Иванчева – „за“; Николай Костадинов – „за“; Красен Иванов – „за“; Иван Портних – „за“;

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.\**

Цветелина АТАНАСОВА

Подточка 14, даване на съгласие за провеждане на процедура по промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище за..., в приложението, упоменатите земи. Предполагам получихте отговор на вашето питане, добре.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, първо благодаря на инж. Каратерзиян, че е изпратил отговора. Предполагам, фактическата грешка е установена и ПУП-а е изпратен към Кадастъра, за да се отрази корекцията, както сте написали. Да, а сега се предприемат действия по... разбрах, благодаря. Уважаеми колеги отговорът, който искахме е налице, очевидно новия директор на дирекцията е реагирал веднага, както поискахме. Единствено обаче в проекта на решение не виждам изброени въпросните имоти или поне в ..

Цветелина АТАНАСОВА

Съгласно... планове за регулация и застрояване, съгласно приложение към настоящето решение. Приложението, което .. може ли да го покажа.

Стоян ПЕТКОВ

Може ли да видим, да, решението. Тук в материалите към нашата точка го няма, аз затова питам. С две думи няма да изброяваме номерата на имотите, ще напишем съгласно ето това таблично приложение. Да, благодаря. Колеги, това в отговор на моите въпроси на Комисията и още веднъж благодаря на директора на дирекцията. За първи път се случва да искам нещо от Комисия и да стане до сесия, благодаря.



Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако няма други мнения и съображения. Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, много внимателно ще наблюдавам сега какво ще гласувате, по отношение на това. „Малка чайка“ е интересно място, където на времето някои от колегите тука, които са били назад във времето си спомнят, че там една земя, която беше дадена за рекултивация и трябваше около 1,5 м., в момента, височината в момента е 48 метра. В момента, което правим, горе долу ще се случат подобни на това неща, не в такъв аспект, но ще се случи горе долу подобно нещо. Защото до сега видях тази яростна съпротива срещу инвестиционните намерения на хора, които са тук, в града и искат да си, т.е. изчистят имотите между 2-3-5-7 кв. м. Яростна съпротива от повечето от колегите. Това, което е вече 7-10 години има някои. Които са подали, дядовците им са подали заявленията. И сега искам да видя как ще гласувате по отношение на това и ако наистина мине, ще бъде потресаващо. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Други мнения и съображения.

Христо АТАНАСОВ

Не, господин Златев, няма да казвам. Казвам, че ще е потресаващо. Да съм споделил, че по някакъв начин или да съм изразил такова мнение. Аз много добре си стоя спокойно, важно е вие да... ами вие, че се страхувате, имате право да се страхувате. Ама не от мене, а от контролните органи, господин Златев. От контролните органи, които ще ви дойдат на посещение скоро.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако няма други мнения и съображения, режим на гласуване.

Колеги кои не са успели да гласуват.

За протокола: Галина Иванчева – „въздържал се“; Диян Атанасов – „въздържал се“; Светослав Йорданов – „въздържал се“.

Стоян ПЕТКОВ

Оспорвам гласуването.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Петков.



Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, исках само да разясня. Това е процедура, която по принцип би трябвало да я прави Община Варна. След като подробните устройствени планове са влезли в сила, те се изпращат служебно в Кадастъра. И имотите на улиците се конфигурират съобразно уличната регулация. С влизането в сила тази регулация се прилага, но имотите остават земеделска земя. И в момента, около тези имоти, за които хората са заявили това искане, в тях има строежи, има готови сгради, има готови обекти. В земеделска територия подземната инфраструктура се разрешава без промяна на предназначението на имота, в случая на улицата. Обаче надземната, асфалтирането, тротоарните настилки, осветлението и всякакъв вид съоръжения, които са над повърхността на земята, не могат да се направят законосъобразно, защото предназначението на земята остава земеделска. И тук ситуацията е следната. Първо, това е ангажимент на Общината. Общината не го прави. С това решение ние даже прехвърляме и ангажимента на подалите заявления, чрез кмета да действат вместо Общината. И от друга страна, ако ние не го приемем това нещо, има два варианта. Хората или да изградят улицата незаконно, защото ние не правим тази процедура, в случая Общината. Или да подкрепим, за да може това реализиране на строително-монтажни работи на улицата да стане законосъобразно на база проекти, които те изработват. Да се одобрят, разрешат и така нататък. Затова исках да стана само да ви го разясня, защото това е патова ситуация. И пак казвам, ангажимент на Общината, която в случая с нашето решение, ние пък ще го прехвърлим на заявителите като ангажимент. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, с цялото ми уважение към вас, господин Петков, искам да задам следния въпрос. А когато Общината взема за улична регулация и трябва сега тези хора да им се върнат 2 или 3 кв. м., да си ги купят тези 2-3 кв. м., защото Общината е направила някаква замаянка. Което преди малко беше отхвърлено. Не е ли същата патова ситуация. Не е ли същият модел, в който хората са го направили, за да има уличната регулация. В един момент ги поставяме в същата патова ситуация, в която и тези хора са най-вероятно в такава. И в крайна сметка, тук не говорим за административно заиграване, а в крайна сметка за нещо, което е абсолютно нормално и ние тук сме затова. И когато правим едно нещо, което е задължение на Общината и в крайна сметка искаме да го направим, за да може хората да изпълнят законово това, което трябва да се направи. Би трябвало и вие и колегите ви, по същия начин да



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

гледаме и от другата страна. А не, от едната страна, когато имаме някаква, извинявам се, че ще го кажа – някаква партийна заповед, това не минава. Става въпрос за хора, не става въпрос за процедури и за партийни ... Тези хора чакат по 10 години за два, три, пет квадрата. В част от тях са такива от улични регулации, които Общината на времето е взела. На мен лично ми е и аз не знам как да го изкажа. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Благодаря.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, под формата на реплика към господин Атанасов. Госпожо Димитрова не го разбирате този танц, моля да не се включвате в разговора. Господин Атанасов, аз съм съгласен с Вас, обаче до някъде. Хипотезите, които вие приказвате по отношение, първо за разваляне на съсобственост, е едната страна на нещата. Прекратяването на съсобственост е нещо съвсем различно от този случай. Първо в тази ситуация, в която имаме установена съсобственост по един или друг начин, с два квадрата, пет квадрата, сто квадрата, няма значение колко квадрата съсобственост. По никакъв начин единия собственик не може да задължи другия да си продаде неговата идеална част. Ама по никакъв начин. Тук аз съм и съгласен с вас и не съм съгласен. Защото, от една страна волята на съвета е такава каквито са решенията. Дали ще се прекрати съсобствеността във времето напред, ще го покаже мнозинството в съвета. От друга страна обаче тази ситуация, за която ние си говорим е за влезли в сила планове по чл. 16. Тези планове, по чл. 16 чисто законово могат да се отнемат до 25 % от собствеността на имотите на хората, за изграждане на улици, друг вид техническа или публична инфраструктура, озеленени площи и така нататък. И би следвало в тези ситуации, точно заради това да се прави такъв план по чл. 16, за да не остават такъв вид неуредици, по отношение на собствеността. Така че двете неща са малко по-различни. И затова, това което се гласува в момента, затова станах и казах нали. Това е процедура, която трябва да я прави Общината. Аз нямам нищо против. Гласувайте „въздържали сте“ или „против“, обаче ситуацията е такава. За разлика от повечето в залата, аз си поиграх и отворих всички имоти един по един. И видях какво е застрояването около тях. В по-голямата част от имотите вече има реализирани сгради. И аз затова ви казах следното – подземната инфраструктура, ток, вода и канал, тя може да се разреши от главния архитект на Общината, законосъобразно. Защото подземната инфраструктура, за нея не и трябва смяна на предназначение. Обаче на надземната е именно асфалтирането, с тротоарните площи и уличното осветление, което инвеститорите го правят за своя сметка, защото все пак техните клиенти са купили обекти. Това няма да може да стане, или поне



няма да стане законно. Накрая ще го направят асфалтирането и осветлението и няма да има одобрени строителни книжа. И затова си позволих да оспоря гласуването и да ви го обясня. Защото това е ситуацията. Отворих имотите един по един и видях околните имоти по влезите в сила планове. Или са застроени, или в момента се строят. Нищо друго не искам да кажа. Благодаря.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, само една кратка дуплика, защото даваме повод на хора, които нямат хабер за какво са тук и да говорят. Сега, коментирали сме подобен казус с публична регулация. Коментирали сме и подобен казус – не ги сравнявам, аз още като говорих казах, че не ги сравнявам, по технически данни и спецификации. Но в крайна сметка, за тези имоти, за които преди малко казах, там също има изградени сгради. Там също има реализиране вече, строителни работи. Това става въпрос в някои случаи, не за всички. Нали, за част от двор, които Общината е в съсобственост с два квадрата, и виси там от години. И не знам защо въобще е там. Не ги сравнявам. Но казвам, че в крайна сметка това би трябвало да има някаква реципрочност, когато става въпрос за подобен тип случаи. Без да сравнявам случаите. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви господин Атанасов. Имаме прегласуване, колеги. Готови ли сме за режим? Да. Режим на гласуване.

### **Общински съвет – Варна разгледа следния проект за решение:**

**1119-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 21, ал. 2 и ал. 3, чл. 24, ал. 2 от Закона за опазване на земеделските земи, чл. 40 от Правилника за прилагане на закона за опазване на земеделските земи и по предложение на кмета на община Варна с рег. № РД26003999ВН/20.02.2026 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, по отношение на поземлени имоти общинска собственост - включени в обхвата на улична регулация, както и техническа инфраструктура, определени с одобрени, влезли в сила и приложени Подробни устройствени планове - Планове за регулация и застрояване, съгласно приложение към настоящото решение.

Възлага на кмета на община Варна, да предприеме последващите правни и фактически действия за изпълнение на решението.

Дава съгласие на собствениците на включените в приложението към настоящото решение недвижими имоти (физически или юридически лица),



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

чрез кмета на община Варна, след заявен инвестиционен интерес, от името на община Варна и за своя сметка да извърши необходимите правни и фактически действия пред съответните административни органи за провеждане на процедурата по промяна на предназначението на земеделска земя.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват.

За протокола: Юлиян Губатов – „въздържал се“; Галина Иванчева – „въздържал се“; Диян Атанасов – „въздържал се“; Кристиана Стоянова – „за“; Иво Балчев – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 25; против – 0; въздържали се – 13; отсъстващи – 13, предложението не се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Към следващата подточка.

Цветелина АТАНАСОВА

Подточка 15, избор на застраховател на „Обреди“ ЕООД. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното

#### РЕШЕНИЕ:

**1120-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от Тодор Генков - управител на „Обреди“ ЕООД с рег. № ОС26000259ВН/20.03.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява избория от дружеството **застраховател** – „Уника“ АД, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват.

За протокола: Кристиана Стоянова – „за“; Галина Иванчева – „за“; Михаил Луков – „за“; Мартин Димов – „за“; Милен Павлов – „за“; Йордан Кателиев – „за“; Мартин Димитров – „за“; Иво Балчев – „за“;



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.\**

Цветелина АТАНАСОВА

Подточка 16, избор на застраховател на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображение, не вижда. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1121-6.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от Добринка Йорданова - изп. директор на „Ученическо и столово хранене“ ЕАД с рег. № ОС26000364ВН/28.04.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява избора от дружеството **застраховател** – „Дженерали застраховане“ АД, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги кои не са успели да гласуват.

За протокола: Галина Иванчева – „за“; Йордан Кателиев – „за“; Мартин Димитров – „за“; Михаил Луков – „за“;

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте господин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. Колеги, искам да изкажа благодарността си към господин Каратерзиян. Поради причината, че вчера Община Варна стана собственик на частна държавна собственост – Читалището в кв. „Аспарухово“. Нищо, казвам все пак. Но тези усилия са общи и на предната администрация, за което благодаря. Започна се от тогава. Господин Портних, също и на Вас казвам го, чистосърдечно. Защото това беше дълъг процес. Както и на Областна управа. Така че вече имаме Читалище, в което може да се влягат общински средства за неговия ремонт



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

и „Аспарухово“ ще има една чудесна, надявам се една чудесна зала за представяне на всички състави, които са от „Аспарухово“. До момента ние нямахме закрыта зала, която да ползваме. Още веднъж благодаря на всички участници в тази дейност по придобиване на това Читалище. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка **седма** от дневния ред, относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство“, докладва Иво Балчев, председател на комисията.



### VII.

#### По точка седма от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство” относно:

(1) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за урегулиран поземлен имот XVIII-423, 422 „за дентална практика и аптека“ и УПИ XIX-421, 422 „за жилища“, кв. 39, (ПИ 10135.2569.423, ПИ 10135.2569.422, ПИ 10135.2569.421) по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна.

(2) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за УПИ I-59, II-36, III-38, IV-39, V-40, VI-42 в кв. 1; УПИ VIII-34, IX-33, X-31, XI-30, 32, 41, 17, XII-14, XIII- „за ТрП“, XIV-13, XV-12, XVI-9, XVII-35, XVIII-8, XIX-7, XX-6, XXI-5, XXII- „за ТрП“ в кв. 2; УПИ I-48, II-49, III-11, IV-15, V-16, VI-10, VII-28, VIII- „общ. обсл. и ТрП“ в кв. 3; УПИ I-18, II-21, III-22, IV-23, V-24, VI-25, VII-26, VIII-27, IX- „за ТрП“ в кв. 4 и улици от о.т.1 до о.т.19, ПИ 10135.4034.5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 48, 49, 50, 56 и 59 по КККР на гр. Варна, местност „Малък пясък“, землище „Владиславово“, гр. Варна.

(3) – одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за кв. 1, кв. 2, кв. 3 и кв. 4 от устройствена зона Оз1 по ОУП на гр. Варна, местност „Голям пясък“ и улична регулация от о.т.1 до о.т.20.

Докл.: Иво Блачев – Председател на ПК „Архитектура и градоустройство“.

Иво БАЛЧЕВ

Относно одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за урегулиран поземлен имот XVIII-423, 422 „за дентална практика и аптека“ и УПИ XIX-421, 422 „за жилища“, кв. 39, (ПИ 10135.2569.423, ПИ 10135.2569.422, ПИ 10135.2569.421) по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна. ПК „Архитектура и градоустройство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения. Да, заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ

Г-н председател, кой ще докладва точката от страна на администрацията?

Христо ДИМИТРОВ

Администрацията.



Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, разгледахте ли проектоматериалите към тази точка? Разбрахме ли ги? Тук освен мен, който познава тази материя, не съм убеден, че много хора в залата познават и разбират, с изключение на един човек, който е представител на експертния съвет, а именно Йордан Кателиев и той и присъствал при приемането на тази точка на ЕСУТ. И сега, не случайно станах да го кажа това, г-н Кателиев и колеги от ПП-ДБ. Поради една единствена причина. Аз съм се включвал винаги на точки, които касаят професионалната ми насоченост, както и преди малко, което ми направи странно впечатление, че вие всъщност не подкрепихте точката, която кмета ви е предложил за разглеждане, защото очевидно станах нещо да се обяснявам професионално и сега тук на тези три точки, понеже аз съм убеден, че вие вашата група нищо не разбирате от тази материя и ще ми бъде много интересно, ще подкрепите ли докладната записка на вашия кмет. Преди малко абсурда беше, че кмета ви предлага, пък вие се въздържахте от гласуване, с изключение на новата колежка, която положи клетва днес, което е похвално вследствие на думите, които изказа в началото на сесията. Затова аз сега ще наблюдавам Вие специално как ще гласувате? Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното

#### РЕШЕНИЕ:

**1123-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията, Заповед №019/20.01.2026 г. на заместник-кмет на Община Варна за изработване на проект за изменение на ПУП-ПРЗ на основание чл. 135, ал. 3 от Закона за устройство на територията, във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 и чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията, като се имат предвид решение по т. 1 от Протокол №08/04.03.2025 г. на ЕСУТ при Община Варна, административна преписка с рег. №АУ010871ВН/03.02.2026 г. и доклад от Кмета на Община Варна с рег. №АУ010871ВН-007ВН/07.05.2026 г., Общински съвет – Варна **одобрява** Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за урегулиран поземлен имот XVIII-423, 422 „за дентална практика и аптека“ и УПИ XIX-421, 422 „за жилища“, кв. 39, (ПИ 10135.2569.423, ПИ 10135.2569.422, ПИ 10135.2569.421) по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна, представляващ изменение на ПУП-ПРЗ, одобрен с решение №486-6(10)/16.12.2020 г. на Общински съвет – Варна.

На основание чл. 215, ал. 4 от Закона за устройство на територията в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

на обжалване с жалба в два еднообразни екземпляра чрез Общински съвет – Варна пред Административен съд – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Михаил Луков – „въздържал се“, Павел Раличков – „за“, Мартин Димитров – „за“, Иво Балчев – „за“  
Кристиана Стоянова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 12, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Лично обяснение за...

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Под формата на лично обяснение, колеги аз от няколко сесии насам го предлагам и продължавам да настоявам на това мое предложение да бъде обсъдено курортния комплекс просто да стане жилищен комплекс в един момент и да приключим с обсъжданията. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря! Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Аз няма да правя лично обяснение, обаче искам да кажа нещо. Не е и отрицателен вот. Искам да кажа, че във вашата група има уникален човек, който успя с формата на убеждението, правно, не само като архитект, да обърне вота. Браво, похвално е! Да, така стана. Но това се прави с познание, а не с натиск.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, продължаваме следващата подточка.

Иво БАЛЧЕВ

Относно одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за УПИ I-59, II-36, III-38, IV-39, V-40, VI-42 в кв. 1; УПИ VIII-34, IX-33, X-31, XI-30, 32, 41, 17, XII-14, XIII- „за ТрП“, XIV-13, XV-12, XVI-9, XVII-35, XVIII-8, XIX-7, XX-6, XXI-5, XXII- „за ТрП“ в кв. 2; УПИ I-48, II-49, III-11, IV-15, V-16, VI-10, VII-28, VIII- „общ. обсл. и ТрП“ в кв. 3; УПИ I-18, II-21, III-22, IV-23, V-24, VI-25, VII-26, VIII-27, IX- „за ТрП“



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

в кв. 4 и улици от о.т.1 до о.т.19, ПИ 10135.4034.5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 48, 49, 50, 56 и 59 по КККР на гр. Варна, местност „Малък пясък“, землище „Владиславово“, гр. Варна. ПК „Архитектура и градоустройство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения предполагам, че господин Петков за това е станал. Заповядайте!

Стоян ПЕТКОВ

Колеги, освен това което казах преди малко мога да го повторя пак. Уважаеми колеги, наблюдавах ви и видях как гласувахте. По интересното в случая г-жо Ангелова, сега ще го разберете. Тази преписка г-жо Ангелова в началото на мандата приятеля на кмета, Саралиев ето тук обясняваше как ние тук трябва да гласуваме всички „за“ без да разсъждаваме, защото сме нямали компетенции. Спомняте ли си го? Беше точно за тази преписка. Тази преписка се оказа обаче, че има разни пороци, които пороци бяха светкавично отстранени от проектантския екип и от възложителите в рамките там на 2-3 седмица. След това половин година, никой не знаеше къде е, тук на предната сесия, ако не помните да ви напомня, станах от тази трибуна да питам кмета, защо докладна записката е готова от 7 месеца и той не я подписва в кабинета си. Това взе, че се подписа изведнъж, влезе на комисия, прие се и днес е на сесия. Това исках да ви напомня, защото тази преписка е една от двадесет и няколкото, които в началото на мандата вашия кмет ми даде под справка, че чакат за приемане на Общински съвет. А тази е единствената такава разработка в някакъв по-голям обхват, отколкото един имот, както беше предходната преписка. Това е единствената, която беше входирана към нас и следващата точка е втората. Освен тези двете има още едни близо двадесет, които се надявам скоро време кметът да бъде така добър да ги придвижи и тях към Общинския съвет, за да може наистина мнението на архитект Саралиев да се докаже – вярно ли е или не е вярно, че тук има хора, които разбират или не разбират. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, реплика. Вие искате реплика? Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това, което казахте е доста вярно, само че направихте едно малко внушение, което държа да го изчистя тук. От Вашето изказване стана ясно, че видите ли кметът и администрацията му били направили тази разработка. Държа да подчертая, че разработката е на собствениците, а не е на



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

настоящата администрация. Всъщност това, което е правила настоящата администрация е да придвижи хартиите само. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Дуплика. Заповядайте, господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Господин Балабанов, не само това което казахте, освен че администрацията няма никакъв принос по тази преписка и че тя наистина е лична инвестиция на хората от доста години, тази преписка е направена по професионален начин. И тук наистина, това е заслуга на предходната администрация. Затова благодаря, че предходната администрация все пак е оставила нещо на тази, за да може днес да го приемем и утре ще видите, че ще си пишат актив. Кристиан Саралиев ще излезе и ще каже, одобриха плана, Общината стана собственик на улиците. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. В интерес на истината, понеже това го обсъждахме на комисия по Архитектура, и двете преписки, и двата проекта, така да се каже, подробни устройствени планове, са многомащабни т.е. не са само един парцел. Там има и места за паркиране, и зелени площи предвидени, така че наистина те са пример за разработка. Наистина, но защо толкова бавно се движиха, това не разбрах, но може би ще разберем някой ден. Заповядайте!

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Ще си позволя само един добронамерен съвет. Уважавам господин Петков, архитект Петков, като специалист, но той е много вгълбен в името Саралиев. В момента, в който нещо се появи тук и Саралиев пониква отвсякъде в неговите думи. Трябва да ви кажа, че благодарение на тази му вгълбеност, аз започвам да гледам под съмнение на професионалните му възможности. Ако малко по-малко ползва Саралиев и вгълбеността си в него, и председателството му на един експертен съвет, който е помощен към кмета, не е и задължителен, за него би било по-добре. Повярвайте ми, това е наистина само добронамерен съвет и нищо повече.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Петков, вие какво? Дуплика ли, реплика ли какво? Лично обяснение.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, г-н Севастиянов, аз благодаря за съвета обикновено винаги си вземам пример от по-големите хора от мен, разбира се и по-опитни житейски, за които пак казвам благодаря! Обаче, ако имахте малко



от познанията, които аз имам по тази материя, може би щяхте да разберете защо това име, което споменахте и Вие, ние сме толкова вгълбени в него. Ако искате, потърсете информация във Вашето обкръжение, в колегията на архитектите, инженерите, на строителите, знаем има колеги архитекти, които са близки до вашата формация, поискайте тяхното становище за това лице и тогава наистина ще ме разберете. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, да не забравяме защо сме се събрали. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното

#### РЕШЕНИЕ:

**1124-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията, Заповед № 661/11.11.2013 г. и Заповед № 154/02.04.2015 г. на Главен архитект на Община Варна за разрешаване изработването на проект за ПУП-ПРЗ, на основание чл. 124а, ал. 5, чл. 12 и чл. 16 от Закона за устройство на територията, в условията на чл. 103, ал. 6 и задание по чл. 125, във връзка с чл. 124а, ал. 7 от Закона за устройство на територията, като се има предвид решение по т. 7 от Протокол № 3/22.01.2025 г. на ЕСУТ при Община Варна и по доклад от Кмета на Община Варна с рег. № АУ069626ВЛ-045ВН/13.05.2026 г., **Общински съвет – Варна** одобрява Подробен устройствен план – **План за регулация и застрояване за УПИ I-59, УПИ II-36, УПИ III-38, УПИ IV-39, УПИ V-40, УПИ VI-42 в кв. 1; УПИ VIII-34, УПИ IX-33, УПИ X-31, УПИ XI-30, 32, 41, 17, УПИ XII-14, УПИ XIII- „за ТрП“, УПИ XIV-13, УПИ XV-12, УПИ XVI-9, УПИ XVII-35, УПИ XVIII-8, УПИ XIX-7, УПИ XX-6, УПИ XXI-5, УПИ XXII- „за ТрП“ в кв. 2; УПИ I-48, УПИ II-49, УПИ III-11, УПИ IV-15, УПИ V-16, УПИ VI-10, УПИ VII-28, УПИ VIII- „общ. обсл. и ТрП“ в кв. 3; УПИ I-18, УПИ II-21, УПИ III-22, УПИ IV-23, УПИ V-24, УПИ VI-25, УПИ VII-26, УПИ VIII-27, УПИ IX- „за ТрП“ в кв. 4 и улици от о.т.1 до о.т.19, ПИ 10135.4034.5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 48, 49, 50, 56 и 59 по КККР на гр. Варна, местност „Малък пясък“, землище „Владиславово“, гр. Варна, **ведно** със специализираните схеми по **чл. 108, ал. 2** от Закона за устройство на територията – „Комуникационен-транспортен план“, „Ел. схема“, „ВиК схема“, „Идейна вертикална планировка“.**

На основание чл. 215, ал. 4 от Закона за устройство на територията в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“, решението подлежи на обжалване с жалба в два еднообразни екземпляра, чрез Общински съвет – Варна пред Административен съд – Варна.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели, ако обичат?

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Диян Атанасов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 13, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към трета точка.

Иво БАЛЧЕВ

Относно одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за кв. 1, кв. 2, кв. 3 и кв. 4 от устройствена зона Оз1 по ОУП на гр. Варна, местност „Голям пясък“ и улична регулация от о.т.1 до о.т.20. ПК „Архитектура и градоустройство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения не виждам. Колеги, режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното

#### РЕШЕНИЕ:

**1125-7.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията, Заповед №651/21.12.2015 г. и №339/30.08.2016 г. на главен архитект на Община Варна за разрешаване изработването на проект за ПУП-ПРЗ, на основание чл. 124а, ал. 5, чл. 12, чл. 16 от Закона за устройство на територията, при условията на чл. 103, ал. 6 и задание по чл. 125 във връзка с чл. 124а, ал. 7 от Закона за устройство на територията, като се има предвид решение по т. 18 от Протокол №27/31.07.2024 г. на ЕСУТ при Община Варна и по доклад от Кмета на Община Варна с рег. №АУ009478ВЛ-026ВН/13.05.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за кв. 1, кв. 2, кв. 3 и кв. 4 от устройствена зона Оз1 по ОУП на гр. Варна, местност „Голям пясък“ и улична регулация от о.т.1 до о.т.20 и придружаващите го план-схеми по чл. 108, ал. 2 от Закона за устройство на територията, както следва: план-схема електроснабдяване, план-схема водоснабдяване и канализация, комуникационно-транспортен план и план-схема за вертикално планиране.

На основание чл. 215, ал. 4 от Закона за устройство на територията в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“, решението



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

подлежи на обжалване с жалба в два еднообразни екземпляра, чрез Общински съвет – Варна пред Административен съд – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Милен Павлов – „за“, Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, искам да направя следния коментар. Двата приети вече ПУП-а, последния и предпоследния, и двата са за четири квартала по регулация. Което означава, че имат поне по четири улици, които след влизане в сила на тези две решения на Общинския съвет ще бъдат материализирани в кадастъра като земеделска територия. Което означава, че хората на тези улици в един момент ще дойдат и ще поискат същата процедура, като от преди няколко точки гласуване, където тук едната ето тази страна на залата, гласувахте „въздържали се“ или въобще не участвахте в гласуването. Просто исках да обясня на някои хора, какво направихте. Там, където ПУП-овете са факт от години и хората са реализирали строежи, вашата част на залата, гласувахте „въздържал се“ или въобще не гласувахте, за да може точката да не мине с един глас. Тук двете преписки, една след друга за по четири квартала по регулация ще генерират поне по четири улици и повече. Да знаете впоследствие, че този ПУП сте участвали в гласуването по приемането му. И като дойдат същите точки за гласуване, за да могат да си променят предназначението и хората да си реализират законно и надземната инфраструктура, не само подземната, да знаете, че няма вариант в който да гласувате „против“, както направихте преди малко. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **осма** точка от дневния ред, относно разглеждане на предложения за решение на ВрК „Структури и общинска администрация“, докладва Николай Костадинов.



### VIII.

#### По точка осма от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Разглеждане на предложения за решения от ВрК „Структури и общинска администрация” относно:

(1) – одобряване на промени в структурата на общинската администрация на р-н „Приморски“ при Община Варна;

(2) – одобряване на промени в общата в численост и структура на общинската администрация на Община Варна - местна дейност „Хранителен комплекс“ и местна дейност 589 „Други служби и дейности по социално осигуряване, подпомагане и заетостта“.

Докл.: Николай Костадинов – Председател на ВрК „СОА“.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Относно одобряване на промени в структурата на общинска администрация на район „Приморски“ при Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения. Да, заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ

Може ли да отворим графиката на структурата на район „Приморски“? Уважаеми колеги, виждате ли на графичната част най вляво какво пише? Главен архитект. Главният архитект е единствената законово делегирана длъжност в администрацията, която няма поверена част от администрацията. Няма звено, което да е на негово подчинение и да му подпомага работата. Това прави ли ви впечатление?

Освен кмета като избираема длъжност, другата единствено законова делегирана длъжност по закон е главен архитект. Без значение дали е на Общината или на района. И тук виждаме една промяна в структурата на Район „Приморски“, към която главния архитект няма звено, което да подпомага неговата дейност по отношение на одобряване на инвестиционни проекти и издаване на разрешения за строеж, за изработване и издаване на визи за проектиране. Е, поне съм им отнел правомощията да нямат необходимост да си губят времето да издават удостоверения за търпимост. Така, че замислете се главния архитект има ли необходимост от звено, което да подпомага неговата дейност. Този човек, който е главен архитект на „Приморски“ в момента вече две години и половина, знаете ли, че срока от шест месеца за провеждане на конкурс мина вече пет пъти и все още няма определен конкурс и там е на временно назначение вече трета година. Така, че това го казах и на комисия в присъствието на заместник-кмета на „Приморски“. И тук, понеже се получава, че аз започнах да защитавам администрацията, както господин Атанасов, та нека администрацията да се



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

замисли – главният архитект, той експертна длъжност ли е? Има ли нужда от звено, което да подпомага неговата дейност или е лице, което трябва да го въртим на временен договор така безсрочно, че да може да го държим така изкъсо и да го манипулираме всячески. Иначе в скандала за „Баба Алино“ и всичките незаконни строежи днес присъствие на район „Приморски“ – нула. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря! Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, уважаеми колеги, само едно допълнение на това, което каза колегата арх. Петков. Колегата Балабанов не го виждам тук, но предния мандат, точно в този аспект бяхме събрали абсолютно всички районни кметове с една единствена цел. Там имаше много лоша стиковка на предложенията, които влизаха в ЕСУТ от районите. И в какво се състоеше това? Тъй като структура ако няма наистина под главния архитект на района, в повечето случаи, включително и юристи отдолу, се получаваха изключително големи аномалии по отношение на предложенията за разглеждане в ЕСУТ, които бяха правени от архитекти, които не им е това работата, но тъй като юристите няма такова звено отдолу, което трябва да ги подготвя, влизаха с изключително големи грешки, които не ги обвинявам хората, това не им е работата. И другото, което влизаше вътре като проблем е, тъй като те се мъчеха да правят от нищо нещо, базираха се на стари такива предложения, където оставаха от старите пък, дали някакъв идентификатор или нещо такова, което водеше още по-големи грешки, което затрудняваше цялата тази работа. В този смисъл наистина, главният архитект не само на града, а и на районите би трябвало да имат структура отдолу, която точно тези елементи да ги подготвя, за да могат много от предложенията, които влизат в ЕСУТ и се разглеждат, да бъдат добре оформени и окомплектовани, защото това забавя самата преписка, която се отразява на инвестиционния процес. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колеги, други мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1126-8.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26000970ПР-003ВН/12.05.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява промени в структурата на общинската



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

администрация на р-н „Приморски“ при Община Варна, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля, който не е успял да гласува.

За протокола: Михаил Луков – „за“, Галина Иванчева – „за“, Мартин Димитров – „за“, Биляна Раева – „за“, Лидия Маринова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 15, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Към следващата точка, заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Одобряване на промени в общата в численост и структура на общинската администрация на Община Варна - местна дейност „Хранителен комплекс“ и местна дейност 589 „Други служби и дейности по социално осигуряване, подпомагане и заетостта“. ВрК „Структури и общинска администрация“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

### **Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:**

**1127-8.** На основание чл. 21, ал.1, т. 2 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26010796ВН-001ВН/18.05.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява промени в общата численост и структура на общинската администрация на Община Варна, както следва:

1. Намалява числеността на местна дейност „Хранителен комплекс“ с 3 (три) щатни бройки;

2. Увеличава числеността на местна дейност 589 „Други служби и дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“ с 2 (две) щатни бройки.

Необходимите средства за заплати и осигурителни вноски ще са в рамките на гласуваните средства в Бюджет 2026 г. на Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Галина Иванчева „за“, Иво Балчев „за“.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.*

Христо ДИМИТРОВ

Пременияване към точка **девета** от дневния ред. Относно разглеждане на предложение за решение на постоянна комисия „Култура и духовно развитие“. Докладвам аз. Председател на Общински съвет.



### IX.

#### По точка девета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Удостояване на Дарина Йотова – ДАРА със званието „Почетен гражданин на Варна“.

Докл.: Христо Димитров – Председател на ОбС – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Относно удостояване на Дарина Йотова - Дара със званието „Почетен гражданин на Варна“. Проект за решение имате го. Става... Само не съм прочел нищо още. Става въпрос... На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 22 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 2, чл. 5, чл. 6 и чл. 9 от Статута за удостояване с почетни звания и отличия на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД26011177ВН/18.05.2026 г., Общински съвет – Варна удостоява Дарина Николаева Йотова – ДАРА - първият български изпълнител, спечелил престижния конкурс „Еurovision“, със званието „Почетен гражданин на Варна“ за изключителните ѝ заслуги за издигането равнището на българската популярна музика на европейско и световно ниво, за големия ѝ професионализъм, вокално майсторство и несломим творчески дух.

Христо ДИМИТРОВ

За какво става въпрос?

*От залата*

*/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Само едно изречение. Правя революционен компромис.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, искам да обърна внимание на това, което Дара каза. Вероятно не сте чули. Тъй като е от Варна, тя заяви, че нямало е къде да репетира. Защото не ви е известно, но в момента имаме и един младежки дом, който е два пъти по-малък от този на Гошево и чиято мазе е продадена и в момента е бар. И желанието на момичето беше да се изгради културна сграда във Варна, където да могат младежите да репетират.

Христо ДИМИТРОВ

Мария, това не е по темата.

Мария ДИМИТРОВА

Точно по темата. Това е едно желание.



Христо ДИМИТРОВ

Мария, това не е по темата. Благодаря ти. Повече думата няма да ти дам. Такива грешки няма да правя. Заповядайте. Приемам всякакви критики.

Христо АТАНАСОВ

Аз ползвам просто критиката, за да кажа. Уважаеми колеги, господин председател, моля ви, искам да спрете да давате думата на хора, които не търсят през цялото време начин да се качат върху чуждите успехи и чуждите трагедии, за да могат по някакъв начин някъде да се видят. Спрете да им давате думата.

Христо ДИМИТРОВ

Изпълнявам. Колеги, мнение и съображение не виждам.

Христо АТАНАСОВ

Така, сега аз да обясня на хора, които нямат представа от това, което говорят, че когато казвате нещо, трябва да имате доказателства. А аз не съм споменал името Ви, така че, госпожо, върнете се в трети курс. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване, колеги. Ако обичате, запазете тишина.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1128-9.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 22 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 2, чл. 5, чл. 6 и чл. 9 от Статута за удостояване с почетни звания и отличия на Община Варна и по предложение от кмета на Община Варна с рег. № РД26011177ВН/18.05.2026 г., Общински съвет – Варна удостоява Дарина Николаева Йотова – ДАРА - първият български изпълнител, спечелил престижния конкурс „Евровизия“, със званието „Почетен гражданин на Варна“ за изключителните ѝ заслуги за издигането равнището на българската популярна музика на европейско и световно ниво, за големия ѝ професионализъм, вокално майсторство и несломим творчески дух.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Галина Иванчева – „за“, Иво Балчев – „за“.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 18, предложението се приема.*

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте господин Киркоров, за следващата точка. Точка **десета** от дневния ред за разглеждане и предложение за решение на постоянна комисия „Европейски въпроси и международно сътрудничество“. Докладва Давид Киркоров, председател на комисията.



Х.

**По точка десета от дневния ред:**

**ОТНОСНО:** Удължаване на срока на действие на Работна група към ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“.

Докл.: Давид Киркоров– Председател на ПК „ЕВМС“.

Давид КИРКОРОВ

Благодаря ви господин председател. Относно удължаване на срока на действие на работна група към постоянна комисия „Европейски въпроси и международно сътрудничество“, комисията дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

**1129-10.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 29, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна и по предложение на г-н Давид Киркоров – председател на Работната група към ПК „ЕВМС“ с рег. №ОС26000397ВН/18.05.2026 г., Общински съвет – Варна продължава срока на действие на **работната група**, създадена с решение №993-4(33)/26.02.2026 г. на Общински съвет – Варна, и допълва състава на същата със следните членове:

12. Диляна Георгиева - експерт „Проекти с европейско финансиране“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не е успял да гласува, ако обича?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Георги Кулински – „за“, Галина Иванчева – „за“, Мария Ангелова – „за“, Кристиана Стоянова – „за“, Лидия Маринова – „за“, Михаил Луков – „за“, Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.*

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към **единадесета точка** от дневния ред.



### ХІ.

#### По точка единадесета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Избор и упълномощаване на представител на Община Варна в Общото събрание на акционерите на МБАЛ „Света Анна – Варна“ АД.

Докл.: Христо Димитров – Председател на ОБС – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Избор на упълномощен представител на Общината Варна в Общо събрание на акционерите на „Света Анна“ Варна, болница, АД, докладвам аз. Всъщност, първо, за да докладвам проекта за решение, който го имате, моля за предложение за упълномощен представител. Заповядайте.

Милен ПАВЛОВ

Уважаеми колеги, искам да предложа Димо Димов, като представител на Общината Варна в Общо събрание на акционерите в многопрофилна болница „Света Ана“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Други предложения? Имате проекта за решение, колеги. Там трябва да се допълни само името на предложения. Понеже няма друго .... Да, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, колеги, извинявам се много за това уточнение, което искам да направим, тъй като не можах да чуя, кое е предложението?

Христо ДИМИТРОВ

Димо Димов.

Христо АТАНАСОВ

Доктор ли е колегата? Не разбрах кой е.

Христо ДИМИТРОВ

Не е доктор. Димо Димов не е доктор.

Христо АТАНАСОВ

А, представител в общото събрание. Еми, да, има все пак. Разбрах. Добре, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Не знам. Има ли други предложения, колеги? Тогава предлагам целият проект на решение да стане както го виждате, като на двете места, които е



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

записан, да бъде записан общинският съветник Димо Димов за наш представител в събранието на акционерите на „Света Ана“ Варна АД. Като... всъщност, това е цялото... Моля?

От залата  
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако няма други мнения и съображения, предлагам да гласуваме целият проект за решение с Димо Димов написано. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следното

#### РЕШЕНИЕ:

**1130-11.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна определя общинския съветник **Димо Иванов Димов** за свой представител в Общото събрание на акционерите на **МБАЛ ”Света Анна – Варна“ АД.**

**1130-11-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 7 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна упълномощава представителя на акционера Община Варна в МБАЛ ”Света Анна – Варна“ АД, ЕИК 000090019 – общинският съветник **Димо Иванов Димов**, да участва във всички насрочени през мандат 2023 – 2027 г. редовни и извънредни общи събрания на акционерите на дружеството, като участва в разискванията по точките в предварително обявения дневен ред за всяко заседание и да гласува с оглед най-добрата защита интересите на община Варна.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна възлага на представителя на акционера община Варна да внесе писмен доклад за взетите решения на всяко едно от проведените редовни и извънредни общи събрания на МБАЛ ”Света Анна – Варна“ АД, за сведение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който ни е успял да гласува?

За протокола: Мария Ангелова – „за“, Делян Григоров – „за“, Иво Балчев – „за“, Михаил Луков – „за“, Николай Костадинов – „за“, Георги Гергиев – „за“, Светослав Йорданов – „за“.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.*

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към **дванадесета точка** от дневния ред – промени в съставите на постоянни и временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.



### ХІІ.

#### По точка дванадесета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преди да питам всички по отделно, има ли желание за преместване в комисиите. Ще моля същия въпрос, ще моля същия въпрос, трябва да решим предварително. Председателя на комисията по „Здравеопазване“, ще моля предложение за председател на комисията, също нямаме. Предложение за председател. Заповядайте!

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател, уважаеми колеги. Мисля, че е време, начало на тая комисия, да определим доктор, за да има някаква логика в крайна сметка цялата работа. Лекар, по-точно. Благодаря за корекцията. Има един уважаван от мен е доктор, който стои пред мен. Лекар. Който аз си позволя да направя предложение да бъде председател на комисията. И силно се надявам, да си изразя мнението пред вас, да се съгласи за това нещо. Разбира се, говоря за доктора Маринова.

Христо ДИМИТРОВ

То няма друг.

Павел РАЛИЧКОВ

Защото в крайна сметка, пак казвам, най-малкото, защото това нещо, да си председател на комисията по „Здравеопазване“, трябва да има някаква логика. И най-много смятам, че от всички нас отива на нея. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, другият мнение? Да. Ако обичате да... Нека микрофона там ще помогне Юлиян.

Лидия МАРИНОВА

Аз благодаря за доверието и предложението, но си правя отвод.

Христо ДИМИТРОВ

За съжаление, да, благодаря Ви. Отвод има на доктор Маринова. Заповядайте господин Атанасов. Секунда само.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, колеги, доктор Маринова, аз пак моля, това щеше да бъде моето предложение, защото, извинявам се много, но „Правна



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

комисия“ остана без юристи, „Архитектура“ остана без архитекти. То вече да, просто не знам какво правим, нали, по тези комисии. Това не е нужно. Сега, искам да кажа за нещо, защото го нападнаха, само, че, колеги, човекът е в операция, е изключително тежка и това, и моля, когато има такива неща, без да знаем какво се е случило с определен човек, да не си правим шега, защото някой път това е изключително тежко. Това е по отношение на колегата Янко Станев. Но все пак, затова казвам, че не е задължително, но все пак трябва да има някой, който да води. Останалите колеги сме там да помагаме, но някой трябва да води. И пак ще се обърна към доктор Маринова, която няма човек в залата, който да не я уважава като професионалист и като колега, да приеме това, а пък вече, ако за пореден път се даде отвод, защото още един път това е моето предложение, ако още един път се даде отвод, вече от тази нататък. Благодаря.

Лидия МАРИНОВА

В момента пак ще си подам отвод, имам ангажименти към Националното сдружение по няколко наредби. Може би, някой друг трябва да бъде. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, да? Други предложения? Заповядайте.

Милен ПАВЛОВ

Уважаеми колеги, искам да представя колегата Димо Димов за председател на комисия „Здравеопазване“, тъй като вярвам, че той има уменията и знанията да ръководи тази комисия. Поради липса на медицински лица, други. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Колеги, други предложения, заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Нищо лично, господин Димов. Но честно казано, но аз няма как да приема тая кандидатура и ще се въздържа. Ще гласувам „против“ или „въздържал се“, ще помисля, имам време докато гласуваме. Съжалявам, но наистина аз лично дори не знам тембъра на гласа Ви. Казвам го съвсем откровенно, пак аз нищо лично, не Ви познавам. Не съм Ви чул да говорите в тази зала за три години. Затова не смятам, че е редно Вие да заемете длъжността председателя, на която и да е комисия, още повече по здравеопазване, която повечето хора от залата знаете, някак си аз го приемам като кауза. Съжалявам, обаче това не е семейна фирма.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

При положение, че кандидата, който събираше гласовете на всички без проблеми се отказа, ние сме в ситуация да изберем някой, който няма тази професионална насоченост. Господин Раличков, моите уважения. Обаче, ние тука избрахме шефове на търговски дружества без да им чуем гласа, без да ги видим, а сега все пак Димо Димов доста по-добре го познаваме. Така че аз ви призовавам все пак да го подкрепим.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, други мнения и съображения? Заповядайте, Господин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, господин председател, към госпожа Маринова изключителен респект и уважение съм изпитвал винаги към вас. От самото начало на този мандат. И определено смятам, че вие бихте били един много достоен, председател на тази комисия. Изключително достоен. Казвам го с ръка на сърцето. Чест и почитание. Имали сме и лични разговори с вас. Обядвали сме долу в стола. Уважавам ви. Вие обаче се направихте отвод. Имате причини два пъти и назовахте каква е причината. Но определено пак бих повторил, може би най-достойният кандидат бихте били вие. Към господин Атанасов, това което каза не мога да не се съглася с Вашето мнение също. Хубаво би било и редно би било да кажем председателят на комисия по „Здравеопазване“ да бъде лекар. Както и останалите председатели на останалите комисии по „Архитектура“ да бъдат архитекти, примерно. На „Благоустройство и комунални дейности“, знаете, аз също бях председател, но не съм инженер.

*От залата*

*/н.р./*

Мартин ДИМИТРОВ

Може да, вероятно не е нужно, но все пак хубаво би било да бъде такъв човек. Няма други кандидатури. В случая аз също бих подкрепил господин Димов. По тази логика искам обаче да кажа и нещо друго. Имаме тук пред нас заместник-кмет с ресор здравеопазване. Уважаема госпожа Апостолова, Вие не сте лекар. Но хубаво би било... Да, господин Раличков, господин Раличков, друго е. Друго е да си заместник-кмет. Съгласен съм с вас, не споря. Но хубаво би било също, ако въпросният заместник-кмет с този ресор би бил лекар. Но не е. И това не означава, че този който не е не би могъл да се справи. Предлагам да му дадем шанс на господин Димов и да преминем към гласуване. Благодаря ви за вниманието.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

Христо ДИМИТРОВ

Процедура от господин Атанасов, след това госпожа Апостолова ще има думата.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, колеги, влязохме в много голям дебат по уточнение на кандидатурата. В Правилника точно и ясно е записано, че всеки един председател на комисия както и цялата комисия може да извика външен експерт, ако има нужда от това тя да ползва експертно мнение, ако чувства необходимост от това. Така че толкова по уточнение на управлението на всички комисии без тая. Продължението ми, тоест процедурата ми по прекратяване на дебатите. Защото от тук нататък ще обидим някои колега, без да искаме. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Само пред това имаше и две изказвания на госпожа Апостолова и господин Балабанов. И с това прекратяваме дебати. Да, първо гласуваме... Господин Балабанов, изчакайте малко. Първо гласуваме процедурата на господина Атанасов. Режим на гласуване на процедурата. Колеги, който не е успял да гласува, ако обича да даде гласа си.

За протокола: Юлиан Губатов – „за“, Кристиана Стоянова – „за“, Иван Портних – „за“, Мария Ангелова – „за“, Мартин Димов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Милен Павлов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.*

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря, господин председател. Ще бъда много кратък. Мисля, че нашата група най-добре познава прекрасните възможности на доктор Лидия Маринова. Тук няма да продължавам да ги изреждам и всички с благодарност към нея била и заместник – кмет и председател на комисия, дългогодишен общински съветник, народен представител. Ясно е, че тя е човека с най-голям опит, житейски професионален и качества. Тя направи своя отвод. Не мога да се съглася с тезата, че човек, който няма медицинско образование или не е лекар, не би се справил добре с ръководството на комисията, което по-скоро има административни функции, председателя. Няма родени председатели, няма и такива с това. Имаме мога да давам примери, но не искам да засягам никой за комисии в момента, които се ръководят от специалисти в съответната област и не се



## ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

ръководят добре. А в същото време има комисии, които се ръководят добре, но не е специалисти в сферата. Така че, присъединявам се въпреки, че не можах да участвам в гласуването, да прекратим дебатите и да го подкрепя на това, което колегата предполага. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ  
Заповядайте.

Снежана АПОСТОЛОВА

Относно коментара на господин Мартин Димитров за това, че аз не съм лекар. Аз няма как да бъда и лекар и със социално образование. За всеки заместник-кмет се отнася. Няма как да е архитект и геодезист и с 3-4 образования. Тук в тая зала познавам и в тоя град един човек, който има 5-6 образования и подходящ може би за 5-6 ресора – Госпожа Димитрова.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Това българско чувство завистта не спира. Колеги. Няма, няма, шанс. Няма шанс, много те моля. Много те моля. Ще гласуваме и после. Колеги, преминаваме към гласуване за председателя на Комисия „Здравеопазване“ – Димо Димов. В края на краищата това е един повод, Димо, колегата Раличков да те чуе.

### Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

**1131-12.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Димо Иванов Димов** да бъде член на:  
ПК „Здравеопазване“

**1131-12-1.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна избира за **председател** на ПК „Здравеопазване“ общинският съветник **Димо Иванов Димов** .

Христо ДИМИТРОВ

Който не е успял да гласува, колеги?

За протокола: Юлиан Губатов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Мария Ангелова – „за“.



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 13, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, на крачка сме от приключване на дневния ред. Остават другите промени, но преди вие да имате думата за промени, молбата ми е първо да прочита заявлението на Милен Павлов, който го приехме на миналата сесия, се закълна тогава - ПК „Собственост и стопанство“, ПК „Култура и духовно развитие“, ПК „Социални дейности и жилищна политика“, и „Наблюдателна комисия“ и ПК „Комисия за противодействие на корупцията“.

Колеги, имате думата за следващи предложения, за ваше предложение, за промяна на комисии и членства. Гласа да ти чуем, да. Заповядай.

Димо ДИМОВ

Във връзка с това, че станах председател на Комисията по здравеопазване, трябва да напусна някой от сегашните постоянни комисии. Извинявам се на господин Георгиев. Бих желал да напусна Постоянна комисия по „Младежки дейности и спорт“.

*От залата*

*/н.р/*

Димо ДИМОВ

Вие сте сигурно 15 човека.

*От залата*

*/н.р/*

Димо ДИМОВ

Вие сте 5 там.

Христо ДИМИТРОВ

Така. Колеги, други предложения?

Кристиана СТОЯНОВА

Здравейте, колеги. Чуваме ли се?

Христо ДИМИТРОВ

Да.

Кристиана СТОЯНОВА

Добре. Аз изявям желание да бъде част от следните комисии. От ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“, ПК „Наука и



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

образование“, ПК „Социални дейности и жилищна политика“, ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда“, ВрК „Правна комисия“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други предложения? Колеги, първо гласуване и процедура за анблок, гласуване на предложените на тримата колеги.

Режим на гласуване за гласуване анблок. Колеги, който не е успял да гласува?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Мария Ангелова – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Евгений Станимиров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме вече към действителното гласуване за техните предложения за промени. Режим на гласуване.

### Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

**1132-12.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Милен Павлов Павлов** да бъде член на:

- ПК „Собственост и стопанство“;
- ПК „Култура и духовно развитие“;
- ПК „Социални дейности и жилищна политика“;
- ВрК "Наблюдателна комисия" и
- ВрК "Комисия за противодействие на корупцията"

**1133-12.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Кристиана Детелинова Стоянова** да бъде член на:

- ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“;
- ПК „Наука и образование“;
- ПК „Социални дейности и жилищна политика“;
- ПК „Опазване и възпроизводство на околната среда“
- ВрК „Правна комисия“



**1134-12.** На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна **освобождава** от състава на ПК „Младежки дейности и спорт” общинският съветник **Димо Иванов Димов**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Красен Иванов – „за“, Мария Ангелова – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“, Даниела Димова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 21, предложението се приема.\**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, остана **последната** точка от дневния ред.



### ХІІІ.

#### По точка тринадесета от дневния ред:

**ОТНОСНО:** Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Давам думата. Не на теб, Мария, на Светльо.

Светослав СИМЕОНОВ

Уважаеми инж. Димитров – председател на Общински съвет - Варна, уважаема г-жо Апостолова, уважаеми дами и господа общински съветници, моля Ви в 37-то заседание на Общински съвет – Варна да добавите допълнителна точка в проект за дневен ред: Искане за действия по компетентност от работодателя кмет на Община Варна Благомир Коцев да осъществи лично контрол по заповед № 0771/12.03.2024 г., след като по писмо на Николай Костадинов- председател на временна комисия по Структури и общинска администрация при Общински съвет Варна, вече повече от две години Силва Киркорян – секретар на Община Варна изразява мълчаливо съгласие съобразно чл. 58, ал. 4 от Административно-процесуалния кодекс за назначаването ми за държавен служител на длъжност директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ при Община Варна. Благодаря за вниманието.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, благодаря на тези, които останаха да ме слушат, приветствам първо новата съветничка, която като еколог и природолюбител, надявам се да остане да ме чуе. На първо място във вашата работа трябва да е природата, защото всички все още дишаме кислород и пием вода, които са предмети на природата, те са произведени от природата. Вчера беше 30 градуса навън. Вие не спирате презастрояването.

Вчера имаше филм за свлачищата, който не го е гледал да го гледа. Филмът завърши така. Законно или не, природата като тръгне няма да пита дали е било законно. Това просто няма да има значение. На първо място след природата трябва да са хората. Незаконно в Морската градина все ще допускате в нарушение неприетата от вашите предшественици Наредба за обществения ред забрана за коли в Морската градина, поради което на 1 юни аз ще бъда на протест от 16 часа. Много ли е смешно? Там е загинало дете. Между...



Така. Искам да кажа, че в момента в Цветния квартал има едно единствено училище, което е „Ангел Кънчев“. Първа езикова гимназия влезе в сграда, която бе основно училище „Хаджи Димитър“. Сега района е с 4 пъти повече живеещи и на практика има нови сгради в Цветния квартал, Пчелина, Изгрев нямат.

Уважаеми съветници, вие сте членове на тези комисии. Много моля да ме доизслушате. Моето предложение е Първа езикова гимназия, по примера на втора гимназия, да бъде изведена отново от квартала, евентуално в имот, който е около техникумите, и Основно училище „Хаджи Димитър“ да бъде възстановено. Така, следващото. Продажбата на общински имоти генерира на практика инфраструктурни проблеми. Много моля да прочетете внимателно моето предложение по годишната програма, да бъде преразгледано и от годишната програма да отпаднат имотите, които съм предложила. Половината квартал „Изгрев“ няма водопровод. Квартал от 14 години. Деца и възрастни хора, майки с деца с колички лавират между паркирали коли по тъй наречените улици, а се разрешава строителство на огромни жилищни сгради. Днес се говореше за асфалтиране на улици и осветление над еко парк, под Кара... Как беше? Тепе ли беше? Какво беше? Ние сме квартал от 14 години. Плащаме данъци два пъти по-големи, отколкото на Владиславово. Моят е 600 лева, такса смет, а не получаваме нищо срещу данъците, които плащаме.

Много моля, уважаеми съветници, сега предстои гласуване на бюджет. Наистина трябва всеки разход да го огледате внимателно, доколко е целесъобразен, да влязат в бюджета само нещата, които са жизнено важни за Варна, здравеопазване, образование и други. Но... Всяка стотинка я оглеждайте от тази гледна точка, дали Новак, Колони биха я одобрили. Недопустимо е в центъра на Варна да се засажда 800 годишна маслина, палми и магнолии, а да се секат липите, които някога е предвидил Новак. Защото знаете, че има един град в България, нарича се градът на липите. Тези липи създават прохлада, създават кислород, създават аромат и ред други неща, които не може да ви създаде магнолията или другите дребни цветенца.

Всяко нещо, което решавате, помислете си. Как биха го решили капитан Петко Войвода? Как би го решил дядо Вазов? Вярно е, той е бил само съдия. Но, ако искаме да живеем в красив град и дори нали сме кандидати да станем за Евровизия такъв домакин, ние трябва да създаваме обществени блага да стимулираме нашите съграждани да живеят в хармония с природата.

И да пазим, уважаеми господин председател, природата. Защото бетона сега накуп, той не трябва да се събаря. Той трябва да стане обществени сгради, детски ясли, детски градини, училища, пионерски



## ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

---

лагери. Няма значение да стане нещо, което е за обществото, а не да се разваля. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Закривам заседанието.

*\* ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ  
В А Р Н А

\_\_\_\_\_ /ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“

НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“ \_\_\_\_\_ /ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

\_\_\_\_\_ /адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/

