



П Р О Т О К О Л

№ 35

Тридесет и петото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **30.04.2026 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 18:00 ч.**

Присъстват 42 общински съветници, отсъстват:

Алекс Женев ИЛИЕВ
Давид Дакек КИРКОРОВ
Даниела Стефанова ДИМОВА
Добромир Йорданов ДЖИКОВ
Лидия Велик МАРИНОВА
Сали Мехмедов ТАБАКОВ
Симеон Юлианов ТОДОРОВ
Хълми Сейфиев БЕЛЕВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, имаме кворум. Откривам днешното заседание на Общински съвет – Варна. По уважителни причини от днешното заседание отсъстват Лидия Маринова, Даниела Димова, Алекс Илиев, Добромир Джиков, Давид Киркорев.

В началото на заседанието ще дам думата на председателя на Общинската изборителна комисия – Велин Жеков, за да ви запознае с решение на Общинската изборителна комисия, след което ще пристъпим към полагане на клетва. Заповядайте, господин Жеков.

Велин ЖЕКОВ

Добър ден, господин председател. Добър ден, уважаеми общински съветници, граждани. Ще ви запозная с Решение № 382 на Общинската изборителна комисия от 24.04.2026 г.

На основание постъпило заявление от общинския съветник Мария Тодорова Тодорова с искане за прекратяване на пълномощията ѝ като общински съветник, ОИК – Варна реши:

Установява наличие на обстоятелства за прекратяване пълномощията на Мария Тодорова Тодорова като общински съветник от коалиция „Левицата!“ и обявява следващият в листата на коалиция „Левицата!“ – Милен Павлов Павлов, за избран за общински съветник и му издава удостоверение.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте. Станете, колеги.

Общинският съветник Милен Павлов Павлов полага клетва след изчитането на текста ѝ от председателя на Общинския съвет, както следва:

„Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите от Варненската община и да работя за тяхното благоденствие. Заклех се!“

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви!

Велин ЖЕКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, уважаеми граждани, ще ви запозная с още едно решение на Общинската изборителна комисия № 381/23.04.2026 г.

В ОИК - Варна е постъпило заявление от общинския съветник София Любомирова Колева с искане за прекратяване на пълномощията ѝ като общински съветник. Предвид горното, ОИК – Варна реши:

Установява наличието на обстоятелство за прекратяване пълномощията на София Любомирова Колева като общински съветник от коалиция „Продължаваме Промяната – Демократична България“ в Общински съвет - Варна. Обявява следващият в листата от коалицията – Пламен Владимиров Китипов, за избран за общински съветник му издава удостоверение.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Китипов, имате думата.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Това е воля. Лична воля. Колеги, волята на господин Китипов е да не полага днес клетва. Господин Китипов, извинявайте, става въпрос за протокола, ще Ви моля пред микрофон да кажете ще положите ли клетва?

Пламен КИТИПОВ
За протокола, днес няма да положа клетва.



Христо ДИМИТРОВ

Тоест, това по принцип е отказ.

Пламен КИТИПОВ

Не, по принцип отказът се подписва. Не съм подписвал отказ.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Това са фактите, а пък ОИК ще се произнесе в резултат от протокола. Ние затова искаме това да бъде в протокола, а пък ОИК ще се произнесе. Колеги, започваме нашата работа. Само искам да подчертая на колегите от комисии да знаете, че има още един микрофон и може седнали да работите. По наш обичай, преди да работим по темата - дневен ред, имаме темата - декларации. Първо давам думата за декларация на Армeнската общност. Заповядайте.

Карен БЕЙЛЕРЯН

Благодаря! Уважаеми председател на Общинския съвет, уважаеми общински съветници. Ние, Асоциация Армeнска общност в България, обединяващи арменските нестопански организации и физически лица в страната, помним и изискваме Турция да признае геноцида над арменците. Изминаха 111 години от времето, когато над арменското население в Османската империя бе извършено нечувано престъпление. Изминаха 111 години без да бъде поета отговорността за него. Изминаха 111 години без светът да забрави. Изминаха 111 години, но потомците на избитите арменци са живи и помнят стореното над дедите ни. И никога светът, цивилизованият, уважаващият човешките права, почитащият свободата и демокрацията няма да допусне да бъдат забравени събитията от 1915-1923 г., когато бяха изстребени, депортирани и унищожени от бандитски издевателства, глад, студ, епидемии, нечовешко отношение и жестокости милион и половина арменци, населяващи своите изконни земи. А онези, които премълчават истината и изопачават историята, онези които си затварят очите за първия геноцид на XX век, заедно с наследниците на тази империя, стават съучастници на един антихуманен акт с над 111 годишна давност. Но за престъпленията срещу човечеството давност няма. Днешна Турция се стреми към Европейския съюз. Заявява, че приема европейските ценности, твърди че се променя и става съвременна демократична страна, но думите търсят подкрепа в делата. И докато Турция и нейното правителство отричат днес категорично да признаят вината на своите предшественици, отричат факта на извършения планомерно и с



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

безпримерна свирепост геноцид над арменците, тя не може да има място сред европейските държави, в Европейския съюз, голяма част от чиито членове безпрекословно са признали и осъдили варварството, осъществено над мирното арменско население. Затова, ние арменците от България призоваваме управляващите кръгове в Турция да проявят достойнство, честта и морал, които трябва да са присъщи на една цивилизована и демократична страна и да приемат бремето на признанието за едно престъпно деяние, извършено от младотурците. Само приемайки и осъждайки геноцида над арменците, Турция може да покаже на света, че наистина иска да бъде нова държава с един европейски облик. Защото истината е по-силна от времето. Защото ние помним и изискваме. И винаги, когато се говори за тези ужасяващи събития трябва да се подчертае и заслугата на българската държава и българския народ. Те са приели арменците като братя и сестри. Те са дали най-важното – възможността да живеят и да се развиват. Това продължава и до днес. И днес, когато арменците вече са напълно интегрирани в това общество, те са една неразделна част от обществото. И всичко това е благодарение на вас, за което ви благодарим.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, заповядайте. Следващата декларация.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости. Декларация на Възраждане за липсата на Община и общност във Варна. Само преди няколко седмици осветлихме невиждана ситуация, при която украинска групировка унищожава горски фонд на границата на Природен парк “Златния пясъци” и бетонира необезпокоявана вече месеци наред. В Пленарна зала се събраха представители на повечето свързани с казуса институции и ясно заявиха, че действията на украинската групировка са неправомерни, а със свое писмо от 27.04.26 г. Община Варна окончателно потвърди незаконното строителство, без необходимите строителни книжа и започва процедура по спирането му по чл. 224а от Закона за устройство на територията. Към актовете за незаконно строителство ще бъде издадена заповед за спиране на строителството, за забрана на достъпа до строежите, за спиране на водоснабдяването и електрозахранването към тях. Въпреки това групировката продължава строителни действия. На какво разчита, защо продължава тези действия ще разберем съвсем скоро по реалните последващи действия на Община Варна. За съжаление, не само горският фонд се превръща в сметище. Повечето квартали на Варна са сметища, като боклуците преливат от казаните, а морският бриз е трудно да бъде усетен от ‘уханието’ на препълнените контейнери. Стигна се до там кметът на Варна да иска от София два камиона за боклук, при десетки милиони бюджет за



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

сметопочистване. Предлагаме, като е започнал кметът да поиска на заем още чистачи, техника и най-вече работеща администрация. Казусът ул. „Младежка“ е пореден проблем на тази администрация, който ясно показва, защо час по-скоро трябва да търсим нова, включително и нов кмет. Ремонтът на ул. „Младежка“ във Варна се бави вече втора година, въпреки че отдавна трябваше да бъде завършен. Новият асфалт се разкопава и въпреки че проекта възлиза на около 3 млн. лева, осигурени от бюджета на Варна ремонтът не може да бъде приключен вече две години. За съжаление, най-сериозното доказателство, че общината и държавата са в насипно състояние е фактът, че възрастен човек е в неизвестност вече 5-ти ден, загубен само на няколко километра от Варна с до скоро налична мобилна връзка. Екипите на Възраждане, включително младежката ни организация се включиха в издирването му още от понеделник, включително в подкрепа на ОДП Варна. До понеделник около 14:00 имаше пряка телефонна връзка с Димитър Димитров, но въпреки това той не беше локализиран и все още не е спасен. За пореден път липсваше координация между институциите, граничеща с незаинтересованост и безхаберие! Защо издирването в пресечен терен беше възложено основно на ОДП? Къде бяха Гражданска защита, Гранична полиция, Жандармерия, остатъците от Българката армия, БЧК и най-важното къде беше Община Варна? В първите часове на издирването имаше всички шансове възрастният човек да бъде намерен. Ние от Възраждане бяхме на място и видяхме, че за спасението на дядо Митко имаше нужда от стотици доброволци, от специалисти в работа в пресечен терен, но най-вече от сериозна техника за издирване на хора, с каквато разполага Гранична полиция и с каквато тя локализира нарушителите на държавната граница край Малко Търново. Защо нямаше издирване през нощта? Ние и други доброволци бихме се включили със сигурност. Имахме готовност, бяхме там. В понеделник вечерта доброволците спасители бяха логично спрени, защото нямаше специализирани служби за търсене и спасяване в нощни условия и пресечен терен. Къде беше Община Варна в този казус? Никъде. Нямаше координационен щаб, нямаше организация на доброволци, нямаше представители на терен, нямаше активна работа с медиите, нямаше призови и осигуряване на спасителна техника и обявени пунктове за доброволци. Общината за пореден път показва тежка незаинтересованост и логично критичните часове бяха пропиленни. Като всичко останало и системата за търсене и спасяване в Община Варна претърпя крах, но за разлика от другите провали тук е заложен човешки живот. Време е да събудим чувството си за общност. Казваме всичко това, защото тази ситуация никога повече не бива да се повтаря. На държавата и Общината трябва да им пука за всеки българин, независимо дали е на 1 или на 94 години и да се бори за него с цената на всичко. Благодаря.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми господин председател, дами и господа колеги общински съветници, уважаема администрация, уважаеми граждани. Един кратък анонс преди декларацията, която ще споделя с вас. Точно в този момент, както знаете всички, се конституира новото 52-ро Народно събрание. Нека да пожелаем на новите народни представители да ръководят достойно делата на родината, да управляват безукорно, безкористно и честно в името на родината. Нека силата да ги изпълва, мъдростта да ги води и красота да увенчава делата им на нас в името на една по-добра и по-можеща България.

Уважаеми колеги, заставам пред вас основно този път не като общински съветник, но и като гражданин, глас на онези варненци, които все по-ясно усещат едно тревожно явление, а именно загубеното доверие. Доверието не изчезва изведнъж. То се руши бавно, с всяко неизпълнено обещание, с всеки отложен ангажимент, с всяко мълчание там, където се дължи отговор. А днес Варна е град, в който хората все по-често питат: Къде е посоката? Къде е управлението? Питам и аз – къде е управлението?

Вече сме в третата година от този управленски мандат. Трета година, която и мандат, който не преминава в резултати, а в оправдания. И вместо действия - обяснения защо нещо не може да се случи или че някой друг е виновен. Вместо решения – публикации. Вместо реална работа – една фасадна активност и позърство във Фейсбук. Това не е управление и не мога да бъда съгласен с подобно такова. Това е една еманация на безтегловност, колеги. На безвремето.

И вместо лидерство виждаме постоянна роля на една жертва. Виновни винаги има и винаги ще има. Но кой стои в основата? Винаги виновни има, винаги се обвиняват предишните управляващи, институциите, обстоятелствата. Но никога няма поемане на отговорност. А управлението започва именно от отговорността. И готов ли си да платиш цената на това? И нека си зададем честно един въпрос: с какво ще бъде запомнено това управление до момента, а и до края на мандата, защото до края на мандата остават още една година и половина и аз мога да ви кажа какво ще се случи в рамките на тази година и половина. Нищо! С половинчати отговори, с липса на отговори, с планове без реализация и с обещания, които така и никога няма да бъдат изпълнени. А гражданите не искат обяснения. Те искат резултати, яснота, последователност и действие. Искат кмет, който да води, а не да реагира, който да решава, а не да се оправдава. А времето за оправдания отдавна изтече. Времето за реална работа отдавна е настъпило.

Благодаря ви за вниманието.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, имате разпространен дневния ред. Имате получени, аз сега ще анонсирам две допълнителни точки, които да разгледаме и евентуално да гласуваме да влязат в дневния ред или не. Първо към точка шеста - разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт” - одобряване на изменение на маршрутните разписания на автобусни линии с номера № 46, № 9, № 23 и тролейбусна линия № 83 от общинската транспортна схема на Община Варна.

Мнения и съображения за влизане на тази точка в дневния ред, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Има ли колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Светлан Златев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Мартин Димитров – „за“, Мартин Димов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката влиза като подточка последна в точка шест. Колеги, има второ предложение, което постъпи вчера преди 12.00 часа - разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет”, към точка втора да влезе това предложение - вземане на решение за отпускане на финансови средства в подкрепа на Национално състезание по професии за ученици в сферата на туризма. Имате изпратено това предложение.

Мнения и съображения, колеги, за това предложение? Да, заповядайте.

Галина ИВАНЧЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Аз призовавам да подкрепим влизането на тази точка в дневния ред, тъй като става дума за одобрени разпределения на приходи от туристическия данък в подкрепа на Национално състезание по професии за ученици, което вече се е провело в периода 23 април – 25 април в курортен комплекс „Златни пясъци“. Това състезание искам да подчертая, че е подкрепено от представители на туристическия бранш на комплексите „Златни пясъци“, също така „Св. Св. Константин и Елена“, също така то има за цел популяризирането на професиите в туризма, за подготовката на качествени кадри в сферата на туризма и всичко това е на общия фон на проблема с липсата на кадри в тази сфера. Така че самото му провеждане е от изключително значение, особено за град като Варна, в който туризмът е една от основните сфери. Също така искам да подчертая, че в случая става дума за участие на представители на училища, които са многобройни. Става дума за 146 училища по туризъм от



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

цяла България. И в случая подкрепата, която Община Варна може да окаже финансово покрива по-малко от половината част от разходите. И тъй като събитието се е провело, следва да се заплатят командировъчни, хонорари, такси за участие и технически екипи и т.н. Просто призовавам да подкрепим това предложение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения по точката? Само повтарям – предложението да влезе към точка втора - разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет”. Няма други мнения и съображения. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Йордан Кателиев – „за“, Иво Балчев – „въздържал се“, Тодор Балабанов – „против“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 20; против – 2; въздържали се – 17; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към гласуване на целия ... Други предложения по дневния ред, колеги? Извинявайте. Да, заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, правя процедура. Точки седма и осма, които касаят избора на управители на лечебни заведения, тъй като най-вероятно и хората всеки момент ще дойдат, да не ги караме да чакат, цял ден да стоят в залата, тъй като са ангажирани лекари, да станат съответно втора и трета точка. Преди точка „Финанси и бюджет“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по това предложение на колежата Балабанов. Не виждам. Режим на гласуване. Нека и девета точка, обаче, колега Балабанов, защото пропуснахме. Тя е пак към тези две точки. Ще прегласуваме с добавена девета точка. Девета точка от дневния ред да премине напред. Седма, осма и девета да стават втора, трета и четвърта.

Режим на гласуване, извинявайте.

Колеги, които не са успели?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 12, предложението се приема.**



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Сега вече преминаваме към гласуване на целия дневен ред с тази промяна в реда. Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следния Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.
2. Вземане на решения в изпълнение на Решение 924-2(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна относно конкурс за възлагане управлението на лечебните заведения.
3. Вземане на решения в изпълнение на Решение 925-3(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна относно конкурс за избор на контролори на лечебните заведения.
4. Одобряване на типови договори за възлагане на управлението и контрола на общинските търговски дружества – публични предприятия с едноличен собственик на капитала Община Варна и определяне на възнаграждения на членовете на органите за управление и контрол.
5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:
 - (1) - вземане на решение по предложение на Кмета на Община Варна от 18.03.2026 г. за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Образование и младежки дейности“ през месеци април и май, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.
 - (2) - вземане на решение по предложение на Кмета на Община Варна от 21.04.2026 г. за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Образование и младежки дейности“ през месеци април, май и юни, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.
 - (3) - вземане на решение за одобряване на разходи за финансиране на младежки инициативи, заложен в програма „Младежки дейности 2026 г.“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.
 - (4) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Информационно и административно обслужване“ при Община Варна, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(5) - изменение и допълнение на решение № 186-2-1(11)/30.05.2024 г., изменено с решение № 188-2-1(11)/30.05.2024 г., изм. с решение № 868-12-1(29)/30.10.2026 г. и изм. с решение № 880-2(30)/27.11.2025 г. на Общински съвет – Варна относно „Цени на превозните документи“.

(6) - изменение на решение № 1034-2(23)/21.12.2017 г., изменено с решения № 528-4(14)/04.03.2021 г. и № 794-8(22)10.12.2021 г. и изменение на решение № 1034-1(29)/08.11.2022 г. на Общински съвет - Варна, изменено с решение № 629-2(24)/29.05.2025 г.

(7) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за закупуване на мобилни устройства за придвижване на трудноподвижни лица.

(8) – вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Фалкънуинг студио“ ЕООД за реализиране на телевизионен сериал „СЕРИАЛЪТ“.

(9) – вземане на решение за отпускане на финансови средства на Сдружение с нестопанска цел „Баскетболен клуб „Черно море - Тича“.

(10) – опрощаване на държавни вземания

(11) – вземане на решение за отпускане на финансови средства в подкрепа на Национално състезание по професии за ученици в сферата на туризма.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

(1) – присъждане на Награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование за 2026 г.

(2) – присъждане на Награда „Варна” в системата на предучилищното и училищното образование за 2026 г.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие” относно:

(1) - присъждане на награди „Варна“ за ярки постижения в областта на културата – 2026 г.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – даване на съгласие за участие на Община Варна като асоцииран партньор в изпълнението на проект, кандидатстващ по процедура чрез подбор на проекти за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.016 „Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности“ по Програма „Развитие на човешките ресурси 2021-2027“.

(2) – промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение № 101-8(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт” относно:

(1) – определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег.

(2) одобряване на изменение на маршрутните разписания на автобусни линии с номера № 46, № 9, № 23 и тролейбусна линия № 83 от общинската транспортна схема на Община Варна

10. Откриване на процедура за определяне на съдебни заседатели при Окръжен съд – Варна и правилата за нейното провеждане.

11. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

12. Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли такива, които не са успели да гласуват?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме **към точка първа** от дневния ред относно Питания и отговори на питання.



I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Имате думата, колеги.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, г-н председател. Ако може, видеото ако може. Към кого да се обърна, господин кмета го няма, кой го замества знаем ли? Кой ще дава отговори, знаем ли? Г-жо Апостолова не знаех, за това. Така, г-жо Апостолова няма да Ви питам за Валентина Терешкова. Няма да Ви питам. Виждам, че в момента там един багер вчера е влязъл. Послушали сте какво е казал г-н Димитров, започва заравняване. Кога ще стане площадката това въобще не е ясно. Сега моето питане е по един друг казус, относно едно видео трябва да се пусне. Един пък, който реално погледната се намира на територията на южния район, който отвежда номер автобус 55 до Крушките и има спирка по този път, т. е. се движи автобус на градския транспорт, както се отива и до гробищен парк Юг, район „Аспарухово“. Това не е път и тук ще помоля гл. архитект, видях го тука – няма го, излязла е, явно. Този път обаче преминава през горска територия. След малко ще погледнете кадастъра какво ще ви покаже. Погледнете го. По това нещо се движат катафалките, движи се и градския транспорт. Това е нещо ужасно. Отделно се движат автомобилите на живущите в над 300 имота. Направих си труда да видя дали е включен за някаква рехабилитация, оказва се, че самия път... трябва да се направят някакви отчуждителни процедури, тъй като е в горския фонд част от него, останалата част, която е на територията на община Варна да се направи рехабилитация. Тук вечее към г-н Кирчев. Тази процедура трябва да се започне не може да возим, да се движи градски транспорт по този път, както и не можем и до гробищния парк, който се използва и се правят постоянно погребения там, да се движи в такава среда. Вземете мерки. До колкото разбрах, не е включен за рехабилитация, защото той не може със запълване на дупки да се прави. Виждате ли? Това е на спирката, точно. Ако може снимката, една от снимките, която е от Кадастъра, за да покажа...първата, да. Виждате ли в горната част с червеното, където е? това е горски път, не е включен, т. е. го няма този път. И тука би трябвало администрацията да се, наистина малко да се задейства, да види как би могло този път да се включи, за да може и градския транспорт да преминава по него. Може ли втората снимка, за да видят хората къде точно се намира, горе-долу? Да ето това е в южния район. С червено е отбелязано към Гробищен парк, отклонение. Път на АПИ, през гората и навлизаме в територия на община Варна. Желая да получа отговор. За да може хората да се успокоят. Искат да се направи този път. До колкото разбрах от кметство



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

„Аспарухово“. Г-н Кирчев, ТРП-то...ако влезе тук. Ще му свърши на г-н Маринов цялото му ТРП и няма да му стигне. И за това, в момента, трябва Вие да кажете какво може да се направи. През архитектура да се търси някакво съдействие. Оставям го на вас. Искам някакви отговори.

От зала

/н. р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Не, не, не, знам. Говорили сме в предния мандат с г-н Петков...Елементарна. Да, да с горското, а дали знаят администрацията, че е говорено? Искам да ми се даде отговор, дали има някаква процедура. Така. Това е по въпросът с ремонтите.

Вторият ми въпрос. Тука, не мога да кажа, че има някакво неразбиране в дейностите, които извършват в администрацията ли е или е пропускане на връзките с другите организации – горско, земеделие и т. н. Както казахте.

Втория ми въпрос е този, който може би беше първия, който зададох на кмета, още от началото на този мандат, относно един кино салон и едно читалище, които се намират в моя любим район „Аспарухово“. Оказа се, че повече от две години никакво движение. Само, че оказа се, че последното движение на документи между областна управа – новия областен управител, който е последния и администрацията за сключване на договор, както по наше решение сме дали право кмета да сключи договор с областна управа, с държавата, за да може кмета да започне процедура по прехвърляне на тази сграда – читалището, към Община Варна за поддръжка с цел да може да се осигури този кино салон, да се направи ремонт и децата, които са и всички състави които са в „Аспарухово“ да могат да използват на територията на „Аспарухово“, такава зала. Какво се случва? От януари месец има изпратено писмо до кмета с договор за безвъзмездно прехвърляне от държавата на това читалище. От януари месец до момента, на 05.01.2026 г. от областна управа, до момента, отговор от кмета - няма. И областния управител си е направил труда да го помоли в 14-дневен срок да му върне подписан договора за безвъзмездно прехвърляне на държавна-частна собственост. Поради тази причина, защо се е самосезирал и областния управител по този договор? Защото има писмо от читалището, че козарката на читалището в момента е опасна. Отидох. Видях. Наистина е корозирала, опасна, а вие знаете стари спомени, които са от Варна, какво правят козарките. Лоши спомени. И областния управител е казал така – нека кметът да подпише, има го писмото. Когато кмета подпише договора да се финансира самия ремонт на читалището. Моля за отговор. Кога ще се подпише този договор, кога ще стане читалището общинско и кога ще се предприемат действия за ремонта на тази козирка. Благодаря ви.



Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви г-н Златев. Юлиан Губатов.

Юлиан ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. Имам два въпроса. Първият въпрос е провокиран от една медийна публикация, в която става ясно, че продължава изграждането на джендър центъра, или на така наречения Черноморски морски младежки център в „Аспарухово“. Та въпросът ми е. С какви средства продължавате да изградите Черноморски морски младежки център при положение, че на сесията февруари месец ние спряхме финансирането на Черноморския морски младежки център. Беше ви позволено да го правите на етапи, но стана ясно тук от говорене от трибуната, че срокът не удължен или нямате разрешение за удължаването му, който е юни месец. Имахте първоначално заложили средства по ПВУ, от около 1 200 000 €, които пак имаше средства, които бяхте изразходени. Пак стане ясно тук от диалога, който беше в зала, че са изразходени. Не става ясно за какво са изразходени, тъй като януари месец имотът беше прехвърлен от държавата към община Варна. Та въпросът ми е. С какви средства продължавате да строите при положение, че с решение на Общински съвет спряхме финансирането на този проект? Така. Това ми е първият въпрос.

Вторият ми въпрос касае състоянието на ул. „Петко Стайнов“. Ако имаме снимки? Сега има там някакво движение. Запълват се огромните кратери с някаква смес. Може би студена смес, и аз не разбирам, но положението и състоянието на улицата е трагично. Кратерите са огромни. Тя е натоварена вътрешна улица в район „Младост“ и има нужда от основен ремонт, а не от текущ ремонт и кърпене на дупки. До скоро състоянието беше такова. Сега дупките са станали малко по плитки, защото има хвърлена някаква смес там, но е несериозно. Въпросът ми е ще бъде ли заложена тази улица в новия бюджет за цялостен основен ремонт, тъй като по цялостното протежение на улицата видът е такъв? Тук автомобилите са принудени да влязат в насрещното за да вземат завоя към ул. „Флора“, което е изключително създава предпоставки за ПТП-та. Та, това ми е втория въпрос. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Дилян Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, г-н председател. Имам два въпроса. Първият е свързан с това, че времето се стопля и все повече хора предпочитат да се придвижват с велосипед и искам да разбера от кмета и зам.-кмета Кирчев, които



отговарят за въпросите с Вело мрежите, с велоалеите, за локалното по „Владислав Варненчик“ от Елдом до Метро. За там има готов работен проект, тръжна документация и финансиране. Кога ще бъде пуснат търг и защо се бави проекта, който е предвиден и буферен паркинг с няколкостотин паркоместа? Както знаете беше заложен в програмата за 100 мил. и изкаран. В следствие на мое питане се оказа, че това е управленско решение. Такъв беше отговора. Искам да разбера тази велоалея с този буферен паркинг дали ще бъде предвиден за тази година, а знаете там има няколко спирки, където минават различни линии на градски транспорт, които слизат до центъра, така че е един идеален буферен паркинг. И велообщността си чака тази велоалея, която ще свързва „Владислав Варненчик“ със „Сливница“. Другото, което е велотраекторията по „Княз Борис“ с осигурени средства и съгласуване с велообщността и администрацията. Да се направи тестово, пробно, тъй като знаете по пешеходната зона във Варна има много конфликти с тротинетки и велосипеди, така че стигнахме до това решение. Няколко велосипедни клуба, с Вас г-н Китипов и Благомир Коцев беше съгласувано, така че има осигурени средства. Кога ще видим тази вело траектория да се пусне пробно? И възлагане. Миналата година питах, колко велоалеи имат вече готов проект? Вие г-н Кирчев ми казахте, че има четири такива. На какъв етап са? И тази година, колко реално велоалеи ще видим? И до края на мандата, реално варненци, колко велоалеи могат да очакват от Вас, от г-н Коцев, от Вашата администрация? Защото до тук не сме видели много в тази насока, а пък велообщността става все по-голяма и чака да има добра велосвързаност.

Втория въпрос, който...обобщено първия е този, а пък вторият ми въпрос е с това, че утре 1-ви май има инициатива да почистим Варна заедно и е включена и Морската градина. Искам да попитам кмета. Кога ще изчисти Морската градина от автомобилите? По чл. 44, ал.1, т. 7 от ЗМСМА, чл. 5, т. 8 от НОР и чл. 34 от НОР, също и определени от Върховния административен съд с № 12705 от 18.02.2023 г., има решение да няма автомобили в морската градина. Както от Общинския съвет, така и от Върховния административен съд го определя това с негово решение, кмета кога ще се заеме да разкара автомобилите от Морската градина? Питал съм го това няколко пъти вече. Отговорът е, че няма генерален план за организация на движението. Ами тогава, кога ще имаме генерален план за организация на движението? Вие ли ще отговорите? Добре. Това ми е втория въпрос. За нас автомобили в Морската градина не трябва да има. Това е едно от местата, където не трябва да има автомобили и включвам и м-ст „Салтанат“, защото тя също е част от Морската градина. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Тодор Балабанов.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми заместник-кметове, уважаема администрация. Г-н Григоров, не ставам да Ви отговарям на въпроса. Да кажа какво ми е отговорено на този същия въпрос на предходната сесия, който зададох по отношение на Генералния план. Първо обаче, ще се върна на казаното от мен на предходното заседание на Общински съвет, а именно г-н председател, тук и към Вас, че формата на отговорите е ясна и точна и същите следва да са подписани от кмета. Продължаваме да получаваме от кмета едни придружителни писма. Кмета не е пощенска кутия. В този ред на мисли. Уважаеми заместник-кметове аз благодаря за предоставените от вас отговори и писма, но аз не съм задавал въпроси към вас. Аз съм поставил въпроси към г-н Коцев и държа да бъдат подписани лично от г-жа Апостолова, днес е изпълняващ функциите кмет, за това се обръщам към Вас. Държа да получавам и всички съветници да си получаваме отговорите подписани от г-н Коцев или съответно от изпълняващия функциите към датата на съставяне на отговора. Всичко друго е липса на отговори. За това Ви моля, г-н председател отговори в такъв вид да не бъдат приемани и да бъдат връщани обратно на вносителя, с оглед спазване на формата съгласно ЗМСМА. По отношение на двата въпроса, които поставих., важни, на предходната сесия. Единия беше свързан с онкоболницата. Питам, какво се случва с договора, и защо не се изпълнява решението на Общинския съвет. Не съм доволен от тока предоставения ми отговор в случая от г-жа Апостолова. Аз питам, защо не се изпълнява в цялост решението. Вие ми казвате с две изречения, има проект на договор, който е... върви на съгласовка. Най-общо казано. Съдържанието на договора не е съобразно решението на Общинския съвет, а именно с оглед пълното финансиране на обекта. И случая там става все по-дълбок, все по-сериозен проблем се създава с болницата. Знаем, че вчера или онзи ден е имало среща с управителя на лечебното заведение. Неоторизирани лица са си позволили да изразят становища спрямо управителя по отношение на договора. Визирам някой си адвокат. Вие по-добре му знаете името. Или ще имате кредит или няма да имате нищо като финансиране. Това не е сериозно. Изпълнете решението на Съвета. Това по отношение на първия въпрос. Втория въпрос е свързан с Генералния план, който и колегата Григоров, преди малко повдигна. Не получих отговор в цялост г-н Кирчев. Аз попитах, къде е Генералния план? Има ли съставен такъв? На каква стойност е? Вие ми отговаряте, че има проект, ама видиш ли ЕСУТ, назначения от кмета на Община Варна ЕСУТ е отказал да го разгледа този въпросния проект за Генерален план. Чиито председател, не знам дали му е приятел, но е назначен от него и е определен от него. Не им знам личните отношения. Това ми отговаряте, че назначения от г-н Коцев архитект Саралиев, отказва да разгледа предоставения от г-н Коцев проект за Генерален план. Забележете. Г-н Коцев има голямото желание, само че г-н Саралиев не иска.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Това се получава на практика. Така. На следващо място бих искал да разбера, каква е стойността на договор, защото ми казвате, че същият е изтекъл. Приет ли е проекта от Община Варна в качеството и на възложител и на каква стойност е договора? Колко парички Общината е платила на въпросните изпълнители за този проект, който две години търка някъде нечий шкаф или каса или т.н.? Това държа да разбера, тъй като все пак моят въпрос беше поставен по този начин. И следващия ми въпрос към г-н Коцев, отново в тази връзка е, кога ще задължи ЕСУТ – назначеният от него ЕСУТ, подчертавам отново, да разгледа проекта за Генерален план? И бих искал, също така бих искал да допълним отговора до следваща Сесия. Така изготвения проект съдържа ли забрана за движение на автомобили на територията на Морската градина и на м-ст „Салтанат“? За да видим защо проекта не се гледа. Има ли Забрана в този проект или няма. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Балабанов. Господин Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости. Първият ми въпрос е свързан с темата, която коментирахме в декларацията, а именно възрастен човек, с мобилна връзка, беше загубен и Общината не направи нищо. Не се намеси по никакъв градивен начин, така че същият да бъде спасен в критичните часове, когато това реално можеше да се случи. В тази връзка, въпросът ми е, защо Община Варна не организира координационен щаб? Не организира доброволци, нямаше представители на терен, нямаше активна работа с медиите, нямаше призови и осигуряване на спасителна техника и обявени пунктове за доброволци. Всичко това, виждате до какво води. Доброволците на нашата организация бяха на терен, за което искам да им благодаря. Вторият ми въпрос е свързан със Спортен комплекс „Локомотив“. Остават броени седмици до края на този проект, който е за над 3 000 000 лева. Има ли готовност Общината да го завърши в срок и кога двете зали на многофункционалния Спортен комплекс „Локомотив“ ще бъдат пуснати в експлоатация. Ще стане ли това в рамките на месец май? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Георгиев. Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, господин председател. На 21.04, сутринта, в разделителната Зелена зона на бул. „Княз Борис I“, между спирките „Делфинариум“ и „Почивка“ са засадени в две редици бързо растящи, едро размерни дървета, чинари. Същият ден, с писма до кмета и общински съвет,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

са сигнализираны за бъдещи опасности като развитие на мощна коренова система, която поврежда необратимо подземните комуникации, ел. кабели, водопроводни тръби и шахти и други. Повреди – надигане и деформиране на пътните платна. Големи количества листна маса, разнасяна от вятъра и дъждовете, включително запушване на отводнителните канали и шахти. Това, което виждате е в момента, както са засети дърветата. А това е прогнозно изображение как биха изглеждали след двадесет години. Така, големи количества листна маса разнасяна от вятъра и дъждовете, включително запушване на отводнителните канали и шахти, засенчване от широките корони на дърветата на зелената площ под тях и невъзможност за създаване и развитие на цветни градини. Опасност от падащи клони от силни ветрове и бури. Загуба на видимостта и цялостния просторен и изчистен облик на булеварда. Всички тези предпоставки са вече реални примери в различни части на града. Каква е предвидената функция на този зелен пояс. Кой одобри засяването на тези дървета, точно там. Има ли становище от ландшафтни специалисти и предвид изброените предпоставки за бъдещи опасности и несъответствия с градската среда, ще ги преместите ли?

Вторият въпрос е свързан със строителство в града. От 15 май до 1 октомври влиза в сила временната строителна забрана по Закона за устройство на черноморското крайбрежие. Това е забрана за извършването на всички видове строителни и монтажни работи на територията на комплексите „Златни пясъци“, „Св. св. Константин и Елена“, комплекс „Чайка“, „Прибой“, Курортна зона и „Манастирски рид“. В тази територия попадат и многото имоти на украинската групировка „КУБ“, в която все още продължават незаконното строителство и незаконната сеч на вековни гори. Съгласно тази разпоредба, следва да се спре достъпът на тежка строителна механизация и всякакви превозни средства, доставящи строителни материали в посочващите територии. В тази връзка, какви контролни действия ще има от страна на Община Варна. Кой ще следи да се спазват разпоредбите на закона и на заповедта на кмета. Кой ще отговаря за писането на актовете на физически и юридически лица, които нарушават заповедта. И търсите ли съдействие от страна на органите на МВР, за тези дейности. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Галина Димитрова.

Галина ДИМИТРОВА

Уважаеми господин председател, колеги, гости, в навечерието на активния туристически сезон, „Златни пясъци“, който знаем е емблематичен курорт на Варна, е в състояние, което буди сериозна тревога. На място се наблюдават препълнени контейнери, нерегламентирани замърсявания и



забавено сметосъбиране. С други думи, курортът посреща първите туристи в недопустимо хигиенно състояние. Това не само е въпрос на чистота, а въпрос на имиджа на Варна като туристическа дестинация. В тази връзка питам, какви незабавни мерки ще предприеме Общината за нормализирането на сметопочистването и в какъв срок ще бъде възстановен стандартът в курортните комплекси. И също така, ще бъдат ли търсени санкции при неизпълнение на договорните задължения?

Уважаеми господин председател, колеги и гости, през 2025 година Общински съвет – Варна прие решение за изграждането на къщи за резидентна грижа и Център за подкрепа на хора с интелектуални затруднения и техните семейства. Това не е просто инфраструктурен проект. Това е въпрос на ежедневието на десетки семейства, родители, които ежедневно се грижат за своите деца и близки, с тежки увреждания, често без достатъчна подкрепа и с постоянна несигурност в бъдещето. За тези хора, тези услуги не са просто един административен проект. Те са надежда за нормалност и малко облекчение в тежкия им ежедневен живот. По информация на Общината изпълнението е започнало. В тази връзка питам – на какъв етап е реалното изпълнение на проекта, как напредва строителството и спазват ли се наложените срокове. И ако евентуално има забавяне, какви са причините и какви мерки предприема Общината, за да предприеме навременното реализиране на този изключително важен ангажимент. Считаю, че дължим много ясен и отговорен отговор на тези семейства. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Павел Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми дами и господа заместник-кметове, администрация, колеги, граждани, с мен се свързаха граждани от район „Младост“ и по-точно от квартал „Конфуто“ – така известното на всички нас. Които сигнализираха за странни неща, които се случват на улица „Топола“. Мога ли да помоля за снимката, първо, да. Благодаря. Улицата е двупосочна като през последните години, често, лявата лента – това, което виждаме, се е ползвала за паркиране, поради обективни причини. Остър недостиг на паркоместа в целия микрорайон. Към днешна дата обаче, паркирането е забранено от двете страни, вижда се от знаците. Като жителите на квартала, които продължават, явно по навик, да паркират все пак от лявата страна на тази улица, са редовно глобявани – за неправилно паркиране, разбира се. И сега ако може да пуснем Maps-а. Наскоро се появява ето тази табела, която видяхте, за две служебни паркоместа, колеги. С нея и знака, който гласи, че точно тук, на това място, на иначе забранената страна за паркиране на улица „Топола“ в активната,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

забележете, лента за движение, точно до пешеходна пътека, на кръстовище са обособени два броя служебни паркоместа. Странно е как жителите не могат да паркират и редовно са санкционирани, ако все пак го направят, но за служителите и клиентите на денталната клиника, която се видя от снимката преди малко, очевидно няма да има проблем да паркират. Ето тук се появява тази Дентална клиника и с нея се появява знакът. Ако може пак Марс-а извинявай, за да се види как са паркирали гражданите. Хората, които се свързаха с мен предполагат, че този знак е поставен нерегламентирано, тъй като противоречи на всякаква здрава логика. И аз все пак искам да попитам администрацията, това са въпросите, които задават гражданите – ако все пак разрешително е издадено, въз основа на какво е издадено това разрешително и от кого е издадено. Благодаря. Надявам се да получа отговор.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Биляна Раева.

Биляна РАЕВА

Благодаря, господин председател. Колеги и уважаема администрация, няма да ви учудя, отново ще се върна на въпроса за „Черноморския младежки център“. Тъй като днес получих отговор от господин Тимов, подписан от господин Коцев, нали, това е по точката, която господин Балабанов преди малко засече. В отговора на мое питане, защо сградата на „Черноморски младежки център“, т.е. бившия техникум „Мара Тасева“ не е била поискана от държавата в продължение на година и няколко месеца. Тук хронологично ми се изброяват факти, които всички знаем, но те не са извинителни заради това, че една година и два месеца Общината не иска обратно управлението над сградата, така че да започне строеж, който в момента е в реализация до юни месец. И който е изключително закъснял, именно поради факта, че тази сграда една година и два месеца не беше поискана от Общината. Та, да ви запозная колеги с отговора на моя въпрос. Отговорът е, че кметът е встъпил в длъжност ноември месец 2023 година, а предишния договор, който Общината сключена с държавата е изтекъл 2022 година, април месец и съответно проектът за „Черноморски младежки център“ за финансирането е подписан договорът януари 2024 година, а пък те са поискали сградата чак януари 2025 година. Тоест една година разлика. Аз добавям и още два месеца бавене, тъй като проектът беше спечелен октомври месец 2023 година. Тоест имаме октомври, ноември и декември. Януари се подписва договора, имаме четири месеца. Една година нищо не се прави. Не се иска сградата. До януари 2025 година, станаха година и четири месеца и поради това имаме и забавяне. Сега, обяснението на администрацията, че ние сме оставили кофти проект, не е вярно. Ние много добре знаехме, че е изтекъл договора с държавата за предишното ни



предоставяне за управление на тази сграда. Но, факт е, че ние нямаме спечелен проект, т.е. ние нямахме мотив, с който да поискаме отново сградата след 2022 година. Този мотив се появи, когато писахме проекта за „Черноморски младежки център“, който в последствие беше спечелен. И новият екип на проекта, който беше част от стария екип, много добре знаеше за ситуацията със сградата. Въпросът ми беше, защо Община Варна не е поискала сградата на Техникум „Мара Тасева“ за реализацията на проект за „Черноморски младежки център“ веднага след подписването на договора за финансиране по проекта, знаейки при условие, че знае, че тази сграда предишния договор за управление е бил изтекъл. Отговорът, подписан от господин Тимов и преподписан от господин Коцев, не отговаря на този въпрос, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, колеги, уважаеми заместник-кметове, администрация, гости, ще отворя само една скоба от началото като ще стъпя върху питанията на господин Златев и на господин Губатов. В града, като цяло има много такива улици, които имат нужда от ремонти. Така че ще призова администрацията – нека да направи един регистър, в който да влязат всички такива улици, които имат нужда от основен или частичен ремонт. И този регистър да бъде предоставян, когато взимаме Капиталовата програма, за да можем да направим едно планирано ремонтиране на тези неща. А не колегите да стават, нали, от тук и от там, нали, проблемите са много. Въпросът е такъв, че това не е чак толкова голяма работа и това може да бъде направено, като регистър. И от там нататък да може планирано да влизат всяка година в Капиталовата програма и да се знае, че ще има някакъв резон напред, да, някакъв ред за напред.

Първият ми въпрос е свързан с три мои писма, които са от 08.04.2026 година. Едното е с регистрационен номер РД260081142ВН, второто е РД26008135ВН и третото е РД26008138ВН. Както прочетох, от самото начало, са входирани още от 08.04 и ще бъда благодарен, в най-кратки срокове, да ми бъдат предоставени отговорите с пълната информация, която съм поискал към тях.

И вторият ми въпрос е – с мен се свързаха някои граждани, които ми обясниха, че около 15 проекта за санирането, процедурите не са пуснати. Каква е причината, не знам. Но моля администрацията в най-кратки срокове да ми каже, каква е причината за това да не бъдат пуснати процедурите, дали са 15 дали са 10 проекта, няма никакво значение. Просто да ми каже причината, защо тези процедури не са пуснати. Благодаря.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Диян Атанасов.

Диян АТАНАСОВ

Благодаря господин председател. Първо искам да взема отношение по отговор на предния ми въпрос за осветлението в „Чайка“. В него се казва, че срокът за изпълнение е днес. Което очевидно не може да се спази. Все пак да ми кажете какъв е реалистичният срок за довършване, в това число тротоари, пътни настилки, почистване и така нататък, за да са наясно жителите на квартала, както и не само те. Във връзка с приближаващия летен сезон, бих искал да попитам какви са плановете на администрацията по отношение на сцена „Раковина“. На 16.01.2024 година внесохме предложение за ремонт, след което имаше предоставено КСС. Както и становище за монтиране на видеонаблюдение. Ще бъде ли извършен все пак такъв ремонт. Планира ли се, ако да - кога и какво ще включва. В тази връзка, заедно с това предложение внесохме такова и за Летния театър. Договорът за управление от страна на „Дворец на културата и спорта“ изтича тази година, до колкото ми е известно. Темата няколко пъти е повдигана и стана ясно, че ремонта е включен в КИТИ. Отново ще бъде ли извършен ремонт, кога се планира и какво ще включва той. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Стоян Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми гости, колеги от администрацията, аз преди да задам моите два въпроса, пак малко предистория. Че две години и половина задавам едни въпроси повече от 10-15-20 пъти и така и ще разберете въпросите, защо ги задавам пак. Какво стана господин кмете, или уважаема госпожо изпълняваща длъжността кмет, с обещание от вашия кмет, конкурс на нов главен архитект на Варна. И какво се случва с работата на администрацията на Община Варна. В интерес на истината, вие имахте единствена смелостта един път да кажете че не сте доволна от нея. Какво се случва с необходимия подробен устройствен план на Морската градина и местност „Салтанат“, с оглед на превантивната защита от нерегламентирано строителство. И съответно поставянето на всякакъв вид преместваеми обекти. Като към тези въпроси съм задал и въпроса какво се случва със зададената ми справка за над 20 подробни устройствени планове, които са готови, които следва да се внесат в Общински съвет за разглеждане. И вече година и половина никой не знае къде са и не се придвижват към съвета. По отношение на необходимото изменение на общия устройствен план. Тук, преди няколко дена ни обясняваха че предизборно се правят едни коментари, а сега следизборно да



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

попитам – какво се случва с необходимостта от изменение на общия устройствен план, защо създадената от кмета работна група, декември месец 2024 година заседава само веднъж и приключи и нищо повече не прави. С която, уважаеми колеги да напомня, работна група на кмета всъщност блокира работната група на Общински съвет – Варна, която създадохме за създаване на задания за изменение на Общия устройствен план. И разбира се, особено актуално последно време, господин кмете и уважаема администрация, какво се случва със строителния контрол на територията на Община Варна. И тук в конкретика ще питам няколко неща. А именно първо за сградата до „Делфинариума“. Ако може и колегите да пуснат снимките. Че тук обещах, че на тази сесия ще покажа тези снимки, които съм пращал март месец 2024 година. На кого съм ги изпратил. Да, ето това е сградата, когато аз съм правил снимките. Да помоля нататък. Това, колеги, е сградата в момента, която веднъж се пристрой и реконструира без документи. А сега разбираме от преди един месец, че тя даже е и пораснала, още малко. И сега моля снимката да видите март месец 2024 година тези снимки, които аз съм правил, на кого съм ги дал. Последната снимка, която изпратих. Ето. Там горе, колеги, четете ли се. Viber чата ми с кого е – март месец 2024 година тези снимки аз ги пратих на Благомир Коцев. Когато за първи път питах какво се случва вече няколко месеца след започнатата проверка от предходната администрация. Явно не ги е видял. И така. Та въпроса към всички тези неща, които повтарям колеги е един единствен. И това вече е – година и половина, до края на мандата кмета на тази Община ще направи ли нещо по тези въпроси или ще излезе и ще обясни, че това бяха само и единствено предизборни обещания. И по отношение на единствените въпроси днес, нови, на които най-вероятно пак няма да се отговори, но аз ще настоявам. Първи въпрос е следния, защо господин кмете или уважаема администрация сте издали Заповед № 1067 от 25 март 2026 година за промяна на вътрешните правила на Община Варна. Като промяната гласи следното – всички изготвени от общинската администрация документи, изискващи подпис на главен архитект, съгласно правомощията му по Закона за устройство на територията, следва да бъдат съгласувани от ресорен заместник-кмет на дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“. В началото на мандата питахме и за едни други две заповеди, които бяха съобразно административния ред и окомплектоването на преписки за разрешаване и изработване на подробни устройствени планове, както и за приемането на подробни устройствени планове. Които заповеди също бяха в нарушението на законоустановения ред. Но това все пак са правомощия на кмета. И той носи индивидуалната си отговорност за административните нарушения, които допуска. Или за бездействието на администрацията. А тук въпросът с тази заповед за вътрешния ред, колеги, е следната. От къде на къде кмета на Община Варна ще създава административен ред за съгласуване, който е незаконосъобразен



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

на други длъжностни лица, в случая главния архитект на Община Варна, който като длъжност е законово делегирана, има законово делегирани правомощия и абсолютно никой не може да се бърка в административния ред на законово делегираните му правомощия. И тук въпросът е, тази заповед защо е издадена и кога ще бъде отменена, защото тя е незаконна. И както знаете, колегията на архитектите на национално ниво изпрати писмо до кмета на Община Варна, за предприемане на действия по премахване на тази незаконна заповед. В противен случай ще се предприемат действия към компетентните органи. Затова моля да отговорите, ако имате информация от кмета, защо е издадена тази заповед. И какво точно се цели, едно длъжностно лице, нямащо нищо общо с устройственото планиране, нали и неразбиращо материята, да съгласува документите на главния архитект, преди той да ги подпише, за което той носи индивидуална отговорност. А по отношение на втория въпрос, той е свързан с тази справка, която преди година и половина – две ми я дадохте, а именно, че има над 20 преписки, които чакат за разглеждане и приемане от Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Петков, ако обичате към приключване.

Стоян ПЕТКОВ

Които един конкретен план правеше впечатление, че вашата администрация бързаше да го пробута в началото на мандата, а именно ПУП-а на местност „Малък пясък“, който подробен устройствен план е между летище Варна и автомагистрала „Хемус“. Тогава приятелят на кмета и председател на Експертния съвет ни уверяваше, че ние трябва само да гласуваме без да философстваме. Обаче ПУП-ът се оказа, че има пороци и недостатъци. Тези недостатъци бяха санирани, коригирани и допълнени веднага, месец – два след нашето заседание. И от тогава до сега година и половина, нищо. Никаква изненада, нали. В момента имаме информация, че преписката е придвижена. Докладната записка е събрала съгласувателните подписи и чака кмета за подпис вече повече от седем месеца. И затова настоявам някой да излезе и да каже защо преписките стоят с месеци в стаята на кмета и чакат за подпис. А иначе неговия приятел и председател на Експертния съвет, тук включително и вчера в тази зала, понеже правиха съвет, обяснява че Община Варна работила на парче и трябвало по-нов, по-добър и по-далновиден начин от две години. А резултатът е нула. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Мартин Димитров.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Мартин ДИМИТРОВ

Г-н председател, благодаря. Уважаеми колеги, г-н Петков да Ви отговоря ли аз на всички въпроси?

От залата

/н.р./

Мартин ДИМИТРОВ

Той, че е нулев резултата е нулев, но тук има едно явление създадено от началото на този мандат, чувате ли ме г-н Петков? Да, едно ново учение в община Варна, което се нарича „Варненска административна школа по градоустройство“. Или „Варненски административен барок“. Вие не сте продукт на тази школа и е нормално да задавате тези въпроси. Та, в този ред на мисли, ще направя една декларация, непрофесионална, разбира се, тъй като не съм архитект

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Димитров, ако обичате въпросите.

Мартин ДИМИТРОВ

Тук просто има чиновници, които се вживяват в ролята на велики архитекти. Може би това е причината да не ги разбирате. Та ОУП, ЕСУТ и един орган наречен „Комисията“, която одобрява и решава, нещо, като тайно общество в самата община.

Така, колеги, интересна ситуация се разви в началото, аз не мога да остана безучастен към това, искам Вие, които имате тук повече опит от мен и сте с по няколко мандата „плюс“ да ми кажете имало ли е друг път такава ситуация, в която да има – заместник кмет – общински съветник? Имало ли е такъв мандат в историята на този общински съвет на тази община? Г-н Китипов, хем заместник кмет, хем общински съветник.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Димитров, ако обичате нека се придържаме към дневния ред, в момента имаме точка „Въпроси към кмета“.

Мартин ДИМИТРОВ

Така, добре, по дневния ред, колеги, да я караме по дневния ред. Да я караме по дневния ред. Като, че ли стана системно и пословично да не се отговаря на въпроси на общински съветници. Това е някакъв стандарт. В момента сме на 35-то заседание се пада на Общински съвет – Варна. Март месец зададох едни въпроси на 34-то заседание, Февруари на 33-то зададох същите въпроси, които ще задам и сега.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Първият беше свързан с едно лице на име Дарина Илиева, исках да разбера в какви правоотношения се намира лицето с община Варна, на какво основание тя упражнява функции свързани с изразходване на общински ресурси, има достъп до вътрешни системи, работи с лични данни, преглежда документи. От време на време така, виждал съм определя кой ще бъде заместник кмет в отсъствието на г-н Коцев. Просто това са странни неща, които според мен бе трябва да се случват. Споменавах съм, ще Ви припомня за някои от облагите, които използва, като служебен автомобил, шофьор и т.н. Та в какви правоотношения се намира тя и тъй като г-н Коцев, убеден съм знае, но в момента отсъства, ще се обърна към временно изпълняващия тази функция г-жа Апостолова, тя убеден съм, също знае, а и няма някой от вас тук наредени на първия ред, които сте в момента, да не знаете. Убеден съм, защото да не припомням с някои и лични разговори сме водили на тази тема, няма да споделям разбира се какви.

И другият ми въпрос беше свързан с лицето Изабела Иванова, не знам тук ли е тази госпожа, колежка бивша, не ме разбрахте какво имам предвид, която е директор на социална дирекция и си позволява в публичното пространство да обижда и да накърнява имиджа и престижа, все пак това е институция, на Общински съвет – Варна. Какви мерки ще бъдат предприети по отношение на, все пак тя е общински служител, държавен служител е и трябва да си „мери“ приказките, както се казва. И понеже, убеден съм, няма да ми отговорите на въпроса аз предлагам, убеден съм, те в момента дори и ме гледат, ако ме гледате заповядайте елате тук и кажете, г-жа Дарина Илиева, като каква сте в община Варна и едно публично извинение от г-жа Изабела Иванова, съответно тук пред всички нас. И ако това не направят г-н председател, да направим една почивка да Ви кажа къде се намира в момента лицето Дарина Илиева, всички да я попитаме, там какво прави. Целият общински съвет можем да я попитаме, поне да знаем, хората се чудят. Тук след тези въпроси много тук, много от вас колегите ме питат, коя е тази жена.

От залата

/н.р./

Мартин ДИМИТРОВ

Моля? Да, от време на време чувам някакви хонорари получава. Така, бих, ще се изразя малко жаргонно, така „брутални“ за разни услуги, които върши на Община Варна, не знам какви точно, та искам това да разбера. Не е честно, не е редно най-вече спрямо гражданите, защото в крайна сметка всички работим за тях и разходваме техния ресурс.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви г-н Димитров.



Мартин ДИМИТРОВ
И аз Ви благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Няма други предложения. Заповядайте за отговор.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Имаме заместващ кмет.

Снежана АПОСТОЛОВА

Г-н Кирчев, може да отговори на някои от въпросите, ако Вие прецените, а на останалите ще отговорим писмено. Аз ще отговоря на тези, на които мога в момента.

Относно въпроса на г-н Губатов за младежкия център с какви средства се изпълнява. Изпълнява се със средства от управляващия орган, т.е. с европейски средства, след като се извършат дейностите, съответно се превеждат и се превеждат на изпълнителя. За ул. „Петко Стайнов“ в момента тече ремонта и се изгражда и канализация, дъждовна. Относно Онкоболницата е предоставен договор, който е обсъждан и това, което сподели професора и г-жа Григорова, която беше на срещата е, че първия въпрос беше за една техническа, свързан с аванса, така че това ще бъде оправено да бъде половината от аванса приспаднат и ще бъде предложен договор, т.е. в момента се изготвя до края на деня, който покрива първия етап, тъй като към момента разполагаме с тези средства, Общината не отказва и няма разбира се да откаже да изпълни решението. Търси се решение за останалите средства как да бъдат осигурени.

От залата
/н.р./

Снежана АПОСТОЛОВА

Моля? Ами, нека първо да намерим решение за средствата, защото тези средства, които са предвидени и които са на стойност 8 милиона евро, 8 милиона лева, 4 милиона евро, покриват разхода за озеленяване и част от ремонтите, та са много съществена част.

За осветлението на Чайка, договорът ще бъде продължен, проекта за осветлението на Чайка и в момента се разписва този договор.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За Летния театър, въпроса, той е включен в ..., той е една от дейностите и договорите там срока за изпълнение е до август 28-а ако не се лъжа.

Относно... г-жа Иванчева, относно проблемите със сметоизвозване „Златни пясъци“, да огромен беше проблема на „Златни пясъци“. Вчера в края на деня най-сетне фирмата изпрати камион, два, за да бъдат извозени отпадъците. Има наложени санкции и аз мисля, че през миналата година около 1 милион са наложените санкции. В този случай също ще има наложени санкции. От проекта за къщичките, така наречените, за резидентната услуга и двата центъра, радвам се, че подкрепяте този проект, тъй като един кандидат за народен представител от Вашата сила, беше крайно против. Радвам, се че мнението е променено. Проекта се забави с изграждането, защото първоначално не бяха спазени условията и съответно беше избран само един кандидат, който в последствие така и не сключи договор и след това се забави сключването на договор. В момента изпълнението е под 20%. Така.

От залата
/н.р./

Снежана АПОСТОЛОВА
За къщичките.

От залата
/н.р./

Снежана АПОСТОЛОВА
Не, аз говоря за една специална, точно определена госпожа, която участваше в протестите. Вие, казах – „радвам се, че подкрепяте проекта“. Това казах.

От залата
/н.р./

Снежана АПОСТОЛОВА
Да. Подкрепяте го, да това казах, радвам се, че го подкрепяте.

Христо ДИМИТРОВ
..... да не влизате в диалози, нека да изслушаме, после пак ще имате време да говорите. Спокойно.



Снежана АПОСТОЛОВА

Относно въпросите на г-н Димитров, не съм разбрала кога е променен правилника, и могат да се коментират отговорите на всички останали тук, което той направи и направи едно изказване, което като вземе думата за изказване, може да го направи разбира се. Просто, не спази реда. Г-жа Изабела Иванова е в отпуск и затова не е тук, понеже я призовахте да дойде. Това, което тя пише в социалните мрежи в извън работно време е нещо, което е, как да кажа не е забранено от закона. Ще прегледаме отново какво е и дали то е, както се изразихте крайно обидно и ако наистина е така, съгласно етичния кодекс, ще вземем съответните мерки. Г-н Кирчев, да отговори ли на? Ами, това е.

Христо ДИМИТРОВ

Да, да, да заповяда.

Димитър КИРЧЕВ

Да, благодаря г-н председател, уважаеми съветници, уважаеми колеги, наистина този проект за локалното за велоалея с паркоместа, не се реализира, въпреки че имаме проектна готовност, но основния проблем там е финансирането. Беше включен в тази програма за 100-те милиона, но така или иначе за последните години МРРБ не е подписало нито едно ново споразумение. Така, че сега има възможност при правенето на бюджета, било то чрез бюджетни средства или, чрез кредит да се осигури някакво финансиране за този проект и да го стартираме. Аз лично съм „за“ там да има такъв проект, той ще реши проблема и с паркирането и с велоалеята. Това е относно този проект, просто няма финансиране. За 4-те велоалеи има избран изпълнител, но те също са само за проектиране, нямаме осигурени средства за изграждане. Може би до два месеца ще приключи проектирането. И пак по време на съставянето на бюджетната процедура за бюджета на 26-та година, ако прецените да заложим средства, а ние с удоволствие след това ще ги реализираме от инженерна инфраструктура. Относно въпроса на г-н Златев, за този път, да наистина проблема е свързан със собствеността, община Варна има малка собственост. По-голяма част е горски фонд, така че предстоят отчуждителни процедури. Ще проверя дирекция общинска собственост до къде са стигнали с процедурата и ще отговоря на г-н Златев.

На г-н Балабанов ще Ви допълним отговора за Генералния план за организация на движението. По „Петко Стайнов“ наистина се забави ремонта, защото наследихме един проект в който не беше предвидена дъждовна канализация, а там има голям проблем с това, наводняват се много мази на жилищни кооперации, затова беше спрян и се допълни проекта, техническия проект с дъждовна канализация. Той в момента вече е



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

стартирал, в долната част на улицата, цялата улица е предвидена за основен ремонт и там е осигурено финансиране със заем и той ще се реализира.

Относно дърветата на булеварда има писмени и указания и становище на ландшафтен архитект от Община Варна как да бъде реализирана тази компенсаторна програма. Ще извършим проверка, ако не са спазени отстоянията, няма проблем част от дърветата ще бъдат преместени. Има също място все още по булеварда. Имаме писма, обърнали сме внимание, че доста граждани са притеснени от това, че са доста близко засадени, но ще извършим проверка и при необходимост ще ги засадим на нужните отстояния. Това е. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, г-н Балабанов, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Бих искал да изразя кратко становище по отговора, който получих. По отношение на онкоболницата, не знам, но може би не разбираме важността на проблема, който създаваме с въпросната онкоболница, с изграждането на линейния ускорител и съответно на стационара. Болницата има сключен договор с изпълнител за цялостното изграждане на двата обекта, ако можем да ги, чисто формално, символично да ги разделим – стационар и линеен ускорител, бункер. От там нататък те са функционално свързани, едното не може да бъде завършено, без другото. Това нещо, не знам на какъв език трябва да се обясни, доколкото знам и председателя на общинския съвет се е ангажирал и го е обяснявал. За съжаление рискуваме утре строителите да продължат работа и да заведат дела, спрямо болницата, това е едно на ръка. Второ на ръка рискуваме да загубим парите по плана за линейния ускорител. Кой ще поеме отговорността за това, че кмета отказва да подпише договор с болницата за финансирането ѝ. Тук не говорим за източника на финансиране, той в договора няма да се посочва. Никой не казва – „платете веднага, на момента цялата сума“. Тук говорим, че трябва да има осигурено финансиране, съгласно решението на общинския съвет, ангажимент. Благодаря, че ме допълвате. Изключително сериозна е темата, вземете решение. Тук едно име, което и колегата Димитров, Мартин Димитров, преди малко загатна, което явно не смеете да коментирате, аз ще го кажа, недопустимо е по този начин, някакво лице, което няма никакво качество в тази община, никакво качество, да отправя ултиматуми, спрямо управител на онкоболницата по такъв начин, недопустимо е. От тук насетне аз на всяка сесия ще питам това лице какъв договор има. Какво възнаграждение месечно получава и какви правомощия има. Ползва ли служебни автомобили? Това на всяка сесия оттук нататък, аз ще питам. Защото на това лице някой му е дал правомощия да се държи безобразно, свойски, с уважавани лекари в града ни, които са управители от 20 години на това



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

лечебно заведение. Те не са от вчера и са спасили стотици животи. Недопустимо е. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Петков. Губатов след това.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, господин председател, каква изненада, дежа вю. Няма как да съм доволен от този отговор, който никога го няма. Нали да кажа и аз не се изненадвам от тая работа, защото просто няма какво да се каже. Всичко е ясно и то е точно както го казвам. Възхищавам се на заместник кметовете, защото стоят и търпят негатива на техния кмет. Но все пак, това са редица важни неща, които за пореден път не се отговарят, както за административния ред, така за процедурите, така за своеволията на някои хора в администрацията и по-конкретно, че и кмета в някакъв момент, че ги утвърждава със заповеди, очевидно във вътрешния ред, някой да съгласува актовете на главния архитект преди него, без нужната компетенция. Че, като недоволен от отговорите, уважаеми колеги, понеже тази точка я обяснявам вече повече от шест месеца, че тя е изпразнена от съдържание, само си губим времето, нали ние питаме пък нищо не получаваме, като отговори, а в моя ресор искам да помоля председателите на комисия по Архитектура и градоустройство, както и на обществен ред и сигурност, уважаеми колеги, всеки месец да правим заседания и да изслушваме администрацията. Защото аз, като стана да говоря и някой се възпалява, че минали петте минути, а пък той две години и половина не ми отговаря. Затова уважаеми колеги, за да може тази точка да има смисъл, нека направим нейното продължение в постоянните комисии, пък било то и не само в комисия Архитектура и Обществен ред, за да можем всеки месец да изслушваме администрацията. Да е ясно, защо администрацията не работи, защо администрацията не си спазва сроковете, защо има сигнали за незаконни строежи, защо се поддават едни сигнали, пък после нищо не се прави и приключват. Тук ще върна темата отпреди година и половина, какво стана с бункера, г-н заместник кмет? Да, до Радиозавода. Там протестирахте ли, че съм подписал нещо пък, беше законно, незаконно, а пък една година и половина темата приключи. Местност Салтанат до Делфинариума, даже не сме разбрали, че сградата пораснала. Там в местност Баба Алена, тука го казахте сто пъти, нали, какво се случва, нали, туй било, онуй било, хората си строят, пък нали ние правим нещо, пък не ги пускали. Нали, само оправдателен режим. Устройствово планиране, нула. Е, как искаме да имаме защита на Морската градина и местността Салтанат, като нямаме план? Нали, тука го обяснявах сто пъти, че Подробния устройствен план, ще създаде превантивна защита със специфични правила и ще пази парковата среда. Не само от застрояване, не само от обекти, не само от движение на автомобили, от всякакви неща.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Очевидно нямаме интерес. Затова, колеги, моля комисиите постоянните, всеки месец, да, виждам, че нямаме точки подадени от администрацията, очевидно не е случайно. 20 и няколко цялостни плана, нали, към Комисия по Архитектура, вече не се подават две години, но няма проблем.

Нека правим комисии с изслушване на администрацията, за да може там времето ни да не е ограничено и от една страна администрацията да се дразни, а пък от друга страна председателя да се притеснява, че, нали, не спазваме правилника. И за да не сме припрени, моля, всеки месец комисия, с изслушване, администрацията да идва да дава обяснения и да нямаме по пет минути на човек, ами да имаме по цял ден. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Юлиан Губатов. Господин Коев, Вие искате да му отговорите? Да, заповядайте.

Илия КОЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, администрация, гости. Господин Петков този път няма да Ви купувам риза.

От залата

/н.р./

Илия КОЕВ

Две, добре, да не стават три. Мога да ви отговоря точно и ясно, че администрацията не бездейства, действа и една от функциите е, да получава сигнали и да работи по тях. Така, че благодарност и към всички, които са подавали сигнали към нас. Мога да ви отговоря за действията по въпросната къща, която преди малко бе на екрана. 23-та година да не се връщам назад има от район „Приморски“ издадено разрешително за ремонт на самата къща. След това ние сме се сезирали, аз лично съм се сезирал и съм пратил проверка за измерване на самата основа на къщата дали излиза от параметрите. След предната комисия по Обществен ред, на която и Вие присъствахте да, назначихме нова проверка, както обещах. Въпросната настройка в момента се процедира заповед за премахване. Терасата, това, което е отгоре, е незаконно. Отгоре говоря, че е незаконно. Самата основа е замерена, направено е всичко, което трябва и ще го получите и писмено. Няма проблем за това нещо. Това, което говорим за „Куб“, вдигаме го, вдигаме го, говорим го постоянно, аз ще Ви кажа и хронологията и предния път я казах, 24-та година лично аз се сезирах за там. Когато ходихме на място, нямаше тези срежи ги нямаше, имаше незаконна сеч, която лично съм информирал и горското и МВР и други институции, наложени са санкции от наша страна, но реално погледнато администрацията с 4 инспектора, аз



имам точно толкова инспектори, за цялата територия на града, ние няма как да знаем във всеки един момент в коя точка на града, се извършва някакво строителство и за това работим по сигнали. Получаваме сигнали на място, констатираме и в момента се действат процедурите по 224, което беше обяснено предния път и следващата 225 и за „Куб“ става въпрос и за тази къща, която е в Морската градина.

Бункера, също мога да Ви отговоря. В основата на каквото и да било за този бункер съм сезиран, сезирал съм ДАНС и така нататък. Получих писмо преди една седмица от пожарната, която каза, дали процедурата е приключила за премахване на съоръжението и ние ще отговорим, че не е, и то пак ще се води на отчет. Работата, която сме я взели като ангажимент, сме я свършили и тя се финализира и самото съоръжение пак ще е такова със специален режим. Няма да бъде приключена процедурата и тя не е приключена, така че това отговарям на вашите питання. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Коев, въпросът е точно това, което коментираме. Да, вие отговорихте на всичко, на три въпроса отговорихте, обаче аз нищо не разбрах какво е направено. Не, аз не искам диалог. Разбирате ли м? Искам просто да кажа, че точно такива са всичките отговори, които имаме преди сесия. Има отговор, но в него нищо няма, никакво съдържание. Това е проблемът. Благодаря Ви.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз имам право на лично обяснение, че ме споменаха, пък и не съм доволен от отговора. Виждате ли снимката, уважаеми колеги? Тази снимка аз съм я правил и пак казах - тя е от есента на 23-та година. Нали тук ясно се вижда, че старото двуетажно тяло се реконструира. То не се ремонтира, както има издадена заповед на район Приморски. Това е едната страна на нещата - реконструира се, не се ремонтира. Има разлика. Отляво се вижда едноетажното тяло. Ясно се вижда, цялото едноетажно тяло е съборено и е направено наново. Това няма нищо общо с ремонт. И тук на всички е ясно още от снимката, че това е незаконно. Въпреки че аз тука търпеливо чаках две години някой да го класифицира като незаконно, пък сега се оказва, че това, което са го настроили отгоре, било незаконно, пък това отдолу габаритът му бил същия.

И тук въпросът е следният: вие така, като ме гледате, подигравате ли ми се? Аз не мога да разбера по-ясно от това, че е незаконно то няма, и тука ми се обяснява, че те му замерили габаритите и той било същото. Да, и аз пратих проверката октомври или септември,

От залата

/н.р./



Стоян ПЕТКОВ

Ами не знам, намерете си протоколите и разберете какво сме направили.

Христо ДИМИТРОВ

Вижте, колеги

Стоян ПЕТКОВ

Такива неща, нали да ми обяснявате, че е било от 23-та и 24-та, а сега сме април 2026-та и „ще направя“, „ще направя“, „писал съм на контролни органи и на не знам си какви органи“... две години нищо не сме случили, нали, това е крайно несериозно. И затова във всяка комисия, надявам се колегите да вземат да го направят, ще си говорим по цял ден, че да ми обяснявате такива небивалици. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Губатов, заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря г-н председател, аз също не съм доволен от отговора по отношение на зададения въпрос за джендър център, така наречения Черноморски младежки център, тъй като още февруари месец на дебатите тук, за исканите от вас допълнителни средства за кредит, за отпускане на кредит за втория етап на проекта в размер на около милион и 800 хиляди евро или милион и 500 хиляди по спомен, голяма част от общинските съветници тук излязоха с опасение и с възможността, че тези пари, тези срокове няма да бъдат спазени и тези пари ще трябва да бъдат връщани от общината, като неизпълнение на проекта, освен тези от етап 1 и тези от етап 2. Вие ни дадохте съответно и гаранции тогава, че ремонтните дейности ще завърши в срок, тъй като нямаше удължаване, разрешение за удължаване на срока, чиято крайна дата е 30 юни. Имаше само разрешение за етапност на проекта, одобрение. Така че аз лично се съмнявам, че тези пари ще бъдат връщани, както са безвъзмездни, както са по ПВУ, и целият масраф ще бъде платен от всички варненци. Така, това е първото. И второто, от хигиенна гледна точка не е добре да правите внушения, че „Възраждане“ били против резидентната грижа с къщичките, тъй като така

От залата

/н.р./

Юлиян ГУБАТОВ



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Да, но още тогава, октомври месец 2024 година, когато разглеждахме предложението тук на сесия, доста напоително се упражнявахте по адрес на „Възраждане“ в една или друга медия, когато говорихте неверни неща, ние подкрепихме проекта с условие да бъде намерен в близост терен за изграждане на детско заведение. Друг е въпросът, че за година и половина така и не знаем какво се случи. Бяха заложили средства за него за инвестиционен проект в размер на 115 000 лева, ставаше въпрос за бюджет за 2025 година, и реално не знаем какво се случва и с този проект. Така че тези неща са неверни – ние подкрепихме на сесия това предложение на общинската администрация, така че благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Дилян Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря г-н председател. Г-н Китипов, г-н Кирчев, извинявам се, Вие частично ми отговорихте на въпроса, благодаря ви за което за велоалеите. Сега ще ви помоля за тези четири велоалеи, които ще се проектират, казахте до два месеца, да ни предоставите и КСС, така че когато дойде време да се приема бюджетът, да искаме да бъде предвидено финансиране за тези велоалеи. Другото, което е – за конкретната велоалея на бул. „Владислав Варненчик“, на локалното между Елдом и Метро. За там отново казвам, то беше в 100-те милиона, изкара се с аргумента, че е управленско решение, за което изключително много съжалявам. Сега трябва да мислим как да търсим финансиране. Така че и за там, ако може актуално КСС да получим и там, ако се налага от общинския бюджет, ако може по програма да се кандидатства с държавни пари да се финансира, ще е още по-добре. Но ако няма такива, ще трябва от общинския бюджет.

Това, на което не ми отговорихте – за велотраекторията, която имахме среща с велоклубовете, с вас, с администрацията, и там има предвидени средства. Ако не ме лъже паметта – 45 000 лева са предвидени за това в този актуалния бюджет. Така, че за там има средства, има консенсус от страна на велоклубовете, има от Ваша страна, като инженерна инфраструктура и благоустрояване. Говорили сме и с Георги Георгиев, който доколкото знам той е направил проект, как да изглежда тази велотраектория.

Има пълен консенсус, така че нека там пробно да се направи тази велотраектория, така че да се избегнат тези конфликти между тротинетки и пешеходци в пешеходната зона. Смятам, че за всички във Варна ще е от полза. И по вторият ми въпрос за Морската градина, за генералния план за организацията на движението, ако може писмено да ми отговорите кога ще има такъв. И едно уточнение искам да направя: с решение № 14187 от 17.12.2025 година, Административен съд - Варна постанови, че в местност Салтанат, като част от Приморски парк, според ОУП, съгласно Наредбата за



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

обществения ред на община Варна, чл. 5, т. 8 е забранено движението и паркирането на МПС в паркове, алеи, зелени площи и други.

Така че имайте го предвид – Салтанат е част от Морската градина, така че там не трябва да има автомобили и да следваме наредбите и решенията на Административния съд, и да се реши най-накрая този проблем с автомобилите там. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, господин председател. По въпроса за засетите чинарите в зелената зона на булевард „Христо Ботев“. Сега от отговора Ви стана ясно, че

От залата
/н.р./

Светослав ЙОРДАНОВ

„Княз Борис“. От отговора Ви стана ясно, че няма точно предвидена функция за изграждането, за засяването на този зелен пояс, а е изпълнение на компенсаторна програма. Поне така стана ясно. Ако не, ще Ви помоля на всички четири подточки, които ви изредих, да ми отговорите писмено, защото не стана ясно кой е одобрил засяването на тези дървета точно там. Отговорихте, че има становище на ландшафтни специалисти – ще ви помоля да го прикрепите към отговора. И предвид изброените опасности, предпоставки за опасности, Вие отговорихте, че евентуално би могло да бъдат преместени, само че не знам дали сте разбрали правилно от сигналите, които сте получили, че гражданите се опасяват въобще за съществуване на тези дървета там, а не просто преместването им със няколко метра. Както и дали са спазени условията за изграждане на коренови прегради при засажданията, ето тези тънки моменти, които би следвало да се съблюдают дали са спазени. Ще Ви помоля в отговора да отговорите.

Вторият въпрос – за забраната за строителството – не получих отговор. Предполагам, че ще бъде писмен. Надявам се да бъде достатъчно подробен. И тъй като не получих отговор сега, ще се възползвам от възможността да кажа две думи за отговора по предходния ми въпрос от предходната сесия. Става въпрос за издаването на документи на украински граждани пред МОЛ Варна, като на бит пазара, буквално там, на паркинга.

В отговора виждам, че сте ми написали, че сте извършили проверка – на самия МОЛ, като цяло, и договора, с който те са предоставили теренът за извършване. Тука не стана ясно въобще дали сте извършили една съвместна



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

проверка. Толкова ли е трудно да се сезират органите на реда, заедно с тях съвместно да я направите. Те са Ви представили някакъв договор за наем – и дотам. После сте написали, че всички документи са на www.passport.org.ua, като дейността се извършва от Държавно предприятие „Документ“, клон Варна, Република България. Като подробна информация. Виждате ли колко неуточнен е този отговор? Не знам дали осъзнавате с какво впечатление остават гражданите от този отговор. Така, че ще Ви помоля да предоставите всички документи, които биха могли да предоставят и от МОЛ-а и от ОД на МВР, както и резултатите от сигнала до ДАНС. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Уважаема администрация, аз също не съм доволен от отговора, защото го нямаше, но го отдавам на това, че той е по-специфичен и конкретен. И наистина се надявам да получа писмен отговор – регламентиран ли е този знак на въпросното кръстовище на улица „Топола“ и „Атанас Томов“ в „Конфуто“. На база на какво е, ако е регламентиран – на база на какъв документ е издаден и кой го е разписал.

И съвсем кратко ще си позволя, тъй като аз съм един от хората, които считам, че имам право да го кажа, но наистина остава малко повече от година от този мандат, колеги, и наистина остава с впечатление, че ние ще бъдем запомнени с едно голямо нищо за този град. Три години връщам се назад, повече от половината сесии господин Коцев не е присъствал. Някъде е имал уважителна причина, предполагам, но не мога да приема, че на толкова много сесии той е отсъствал по уважителни причини. Не е редно така. В крайна сметка той е кмет и трябва да си носи кръста.

И пак казвам, аз и моята политическа партия, която представлявам, сме едни от малкото хора, които имаме правото да го казваме, защото ние бяхме тези, които със сърце го подкрепяхме. А сякаш, оставам с вътрешното убеждение и чувство най-вече, а и у моите съпартийци, са със същото такова чувство, че сме направили една голяма грешка. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости, аз първо искам да кажа, че аз и партията, която представлявам, със сърце не подкрепихме настоящия кмет и всичко, което се случва сега в момента е доказателство,



че сме били прави. Също така призовавахме и колегите да не го направят, но всеки има право на своите грешки.

Колеги, аз няма да коментирам отношението си към липса на отговор относно ситуацията с изгубения безследно към настоящия момент възрастен човек. Отговорът от тази трибуна беше дължим на десетките доброволци, част от които са в залата, които часове наред, последните пет дни обикаляха горите в район „Аспарухово“, часове наред посветиха, на това този човек да бъде намерен. И за съжаление, с тъга казвам те видяха липсата, тоталната липса на система за търсене и спасяване и тоталната липса на отношение, ако може така да кажем, от община Варна към въпросната ситуация.

Обръщам ви внимание, че към обяд в понеделник на обяд, беше пусната една новина по Радио Варна, после мистериозно темата изчезна от всички новинарски емисии. И оттам нататък цялата надежда беше прехвърлена към доброволци като тези, които са в залата, както и органите на реда, които ние от първо лице ви видяхме с какво желание искат действително да си свършат работата и да намерят въпросния човек загубен – Димитър Димитров.

Те направиха всичко по силите си. Но за съжаление, зад тях не беше държавата, зад тях не беше общината. За съжаление всичко беше оставено – едва ли не – човекът беше прежален в понеделник следобед от всички отговорни институции. Ами 94 годишен бил, добре има ли граница, под която или над която държавата трябва да хвърли всички свои ресурси, и общината включително, за спасение на един човек – бил той и възрастен, бил той с деменция или не? Това са изключително тежки въпроси, които ние очаквахме днес да получим отговор, явно няма да ги получим.

И другият ми въпрос, свързан с отново липсата на отговор за комплекс „Локомотив“, остават броеви седмици, в рамките на които комплексът трябва да работи, клубовете трябва да се върнат. През май те ще се върнат и кое е сложното да се отговори?

В момента състезатели – национални, български състезатели, републикански и световни рекордьори – се чудят ще могат ли влязат в нормален състезателен спортен ритъм или не. В крайна сметка, не получихме отговор. Това е.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, и аз да се възползвам от правото си на лично мнение. Частично мога да кажа, че да, къде е госпожа Апостолова? Ами, от уважение все пак ще изчакам да приключи, за да се обърна към нея, тъй като тя ми отговори частично на моя въпрос. Заповядайте, седнете. Частично съм



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

доволен от отговора на въпроса, който получих. Казвам частично, защото той се отнася само до единия от двата ми въпроса.

По отношение на госпожа Изабела Иванова искам да кажа следното: не може общинската администрация да бъде източник, не следва да бъде източник на подигравка към органа, който упражнява контрол над нея. И тук ще се повтори – не става въпрос за свобода на словото и за неговото нарушаване, а поставям въпроса за стандартите, които един общински служител, държавен следва да спазва при публичното си коментирание и говорене по отношение на институцията, с която той работи. Затова си има закон, затова си има и етичен кодекс – и те са пределно ясни.

По отношение на госпожа Дарина Илиева, господин Балабанов, ще си позволя да Ви спомена, както и вие го направихте – тук очевидно темата е неудобна. Очевидно липсва ясна правна рамка. Очевидно се разчита на това, че темата ще бъде удобно забравена. Но аз ви уверявам, че това няма да се случи. Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Мартин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря г-н председател, госпожо Апостолова, просто бях заявил, че относно Давахте ми отговор, очаквам и в писмения отговор да установите дали има такъв договор и някъде се е в превода дето се казва се е загубило, по институциите, на кое бюро и къде е договорът. Тоест, ние ще можем да си влезем в собственост на този имот и ще можем да направим ремонт. Така разбирам от това, което Вие ми казахте преди малко, което е много, отговора, ако наистина е така, това е чудесно нещо – да можем и в бюджета да заложим средства за ремонта. Господин Кирчев, малко към Вас – не съм доволен от отговора, но това е нормално, да, знаете.

Вижте, аз знам, че въобще не знаете за този път какво му е състоянието. Знаем го това нещо. Тъй като ние още с господин Стоян Петков, когато беше архитект, предвиждахме цялата, той придвижи цялата

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Като главен архитект на Варна, исках да кажа, придвижи действия по този път – разговори с горското, но дотам – когато се смени цялата власт, с този път се приключи. И в момента няма основания дори за ремонт и Вие ще кажете, че няма пари. Или „нямаме основание“. И ще започне едното – „сега да го проектираме“, „година да го проектираме“, „по-другата година“. Искам някакви срокове, в които да ми кажете, тъй като не знам общинския



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

съветник или заместник кмета в момента, не знам, който е по архитектурата, който прави ПУП-овете, явно нямаме такъв в момента. Нима го и него, г-н Китипов. Пък не знам дали е общински съветник или не е общински съветник. Там ще кажете, не се е заклел, т.е. не е общински съветник. Срокът само, че за приемане на това заклеване, кога е? И за отказите, вижте сроковете. Моля Ви, аз Ви моля наистина, защото за да не ставам отново от трибуната, дайте срокове, в отговора, който искам да получа, какви срокове ще се направи проектиране, задание за проектиране и ремонт и кога този път с Горското какви действия ще предприемете, за да могат хората да бъдат спокойни и не само хората от този район. Разбрахте, че това е Гробищния парк „Кантара“, Боровец – юг. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, Христо Атанасов. Може би последен, дано.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, колеги, заместник-кметове, гости, по отношение на тази добавка, която направих, която засягаше и предложенията на господин Златев и на господин Губатов – очаквах от администрацията да каже, че това наистина ще е един добър начин, по който да се случи създаването на този регистър. Защото при този регистър, не го чух, затова го казвам. Защото създаването на този регистър ще може би отпадане с всичките тези надявам се въпроси. Така ще има една планираност на разходите и това ще бъде заложено в годишните бюджети.

А по отношение на това, за което не съм доволен е, че на втория си въпрос, който засягаше санирането, не развих питането докрай с цел да получа някакъв отговор, но мисля, че днес беше последният срок и опасността да се загубят тези средства вече е факт.

И ако е така, това е изключително жалко, защото всички тези хора, които са участвали, те са направили някакви разходи и тези, които дойдоха при мен, бяха изключително афектирани от това, че през цялото това време всичките тези етажни собственици и блоковете са инвестирали, в част от това да се случи и най-накрая тези средства, поради неясна за мен причина – пак казвам, те изразиха някакво становище, но пак казвам, това е недоказуемо, което са ми го казали и аз затова няма да го кажа тук на трибуна. Тези проекти, за съжаление днес беше срокът, който мисля, че около 40 милиона са загубени. Ако не съм прав, моля да ме опровергавате. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Атанасов. Колеги, няма предложения за друго отношение към отговорите на кмета. Предлагам да продължим по точка 7-ма, 8-ма и 9-та, всъщност 2-ра, 3-та и 4-та и след това да почиваме.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Така по точка седма – Вземане на решения в изпълнение на Решение 924-2(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, относно конкурс за възлагане управлението на лечебните заведения.



II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Вземане на решения в изпълнение на Решение 924-2(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна относно конкурс за възлагане управлението на лечебните заведения.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ще прочета само първото предложение за решение като тези решения по първата точка са 4 или 5. Аз ще ви ги кажа като работим по темата. Ще усетите. Затова предлагам относно одобряване решенията на комисията за ръководителите на ДКЦ-тата и болници, собственост на Община Варна да гласуваме анблок от първа до осма точка, това което имате. Разбира се, индивидуални. Това са решения на комисия. Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. С цялото уважение към комисията, която е стигнала до този избор, но все пак комисията е една извадка от съвета. Не всички са участвали в тази комисия и за мен, тъй като това са индивидуални кандидатури не би трябвало да ги слагаме под един знаменател и би трябвало да бъдат гласувани един по един. С оглед на спестяването на време е най-вероятно това предложение, за което Ви разбирам, но смятам че всяка една кандидатура, тъй като смятам, че всяка една кандидатура сама по себе си изисква все пак управлението на част от здравеопазването в този град, все пак трябва, най-вероятно и хората са тук, така разбрах поне от господин Балабанов. Не искам да ги представяме, но все пак би трябвало да, като уважение към всеки един от тях, всяка една да бъде изчетена и всеки един от нас да си вземе решението. Това е моето мнение. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Раличков, да, заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Аз също, считам че изхождайки най-вече от важноста и обществената значимост на тези заведения, някак си не отива и е несериозно да подложим гласуването им анблок. Категорично заставам зад това мнение. Така че аз ще направя контра предложение да ги гласуваме по отделно всяка една от тези кандидатури.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Разбира се, ще дам няколко аргумента, тъй като разгледахме предложенията на комисията, прави следното нещо впечатление, че от всички ДКЦ-та сменяме директора само на едно от ДКЦ-тата. А това апропо е ДКЦ-то, което е получило най-малко дофинансиране последните години от съвета, което логично означава, че е най-работещото ДКЦ. На мен не ми е спешно. Имате право, така е. В крайна сметка най-малко дофинансираното ДКЦ решаваме да му сменим управителя. Това, разбира се поражда и редица съмнения защо точно това се прави. Оставям го на всички вас, колеги, да се замислим. Така че аз държа да ги гласуваме по отделно. Разбира се, то ще има гласувана процедура.

Христо ДИМИТРОВ

За какви съмнения става въпрос? Извинявайте, просто това е доста силно. За какви съмнения става въпрос?

Павел РАЛИЧКОВ

Поражда у мен редица съмнения. Че се сменя само един управител на ДКЦ. Пак казвам, при положение, че това ДКЦ е най-малко дофинасираното.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, става въпрос за процедура. Други мнения и съображения, колеги? Има ли други мнения и съображения по моето предложение за процедура анблок за гласуване на тези решения, които ги имате? Чухте мненията на колегите. Режим на гласуване. От първа до осма точка гласуване анблок по проектите на решения. Те са осем проекта. Има още по-нататък.

Режим на гласуване, колеги.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Биляна Раева – „за“, Юсмен Юсмен – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 26; против – 10; въздържали се – 3; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отрицателен вот – господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Гласувах „против“, казах част от аргументите си. Но за мен чисто от гледна точка професионална тази уравниловка на всички, с това гласуване, мисля че, поне от моята гледна точка е обидно към тези хора. Би трябвало всеки един от нас да изяви вота си, пак казвам уважение към комисията, но се



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

присъединявам, че някакво такова налагане излиза, че трябва да са всички анблок, без да погледнем, без да си кажем аргументите. Защото сега, ако имаме някакъв аргумент за някой от ДКЦ-тата сега ние не може да го изложим. Тоест, трябва да гласуваме или „за“ или „против“, което значи против всички. Това беше идеята, за която казах, че, поне от моя гледна точка е хубаво да ги разгледаме един по един. Мнозинството наложи волята си, така че съобразяваме се с него. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Господин Раличков – отрицателен вот.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Точно това искам да кажа и аз. Сега в момента ние няма как да разискваме всеки един по отделно. И ще трябва или да ги одобрим всички или съответно да не ги одобрим всички, което не е редно, а сме поставени в тази ситуация. Наистина е абсурдна ситуацията, господин председател. Тя логически не е абсурдна естествено, но формално е абсолютно абсурдна. И сега ще ви, надявам се, вие разбира се може да откажете хората, които са участвали в тази комисия, но тъй като прави впечатление, че там няма нито един лекар. Аз искам да попитам на какво основание сменяме само един от управителите. Наистина ми е любопитно. Добросърдечен ми е въпросът. Искам да разбера логиката как тази комисия е отсяла, как е взела своето решение. Ако може някой, който е част от тази комисия накратко да изрази доводите, най-вероятно е имало някакво обсъждане. Говоря от представител от съвета, това исках да кажа. Извинявам се, да, има професор. Представител от съвета няма доктор. Не че има много доктори в съвета, нали. Но все пак има.

Христо ДИМИТРОВ

Колко много?

Павел РАЛИЧКОВ

Двама, ако не ме бърка паметта. Мисълта ми е, ако някой благоволи ще се радвам на моята молба да ми разясни как точно е минал дебата в комисията. Предварително благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Раличков, аз набързо ще Ви обясня каква е процедурата и какво се е провело. Процедурата съдържа в себе си няколко елемента. Първият елемент е писмени работи, които се разглеждат и има оценка на тези писмени работи, която се дава от членовете на журито така да се каже, на комисията. След това има устно събеседване и оценка на база това устно събеседване пак от членовете на журито, на комисията. Това е най-просто



казано. Няма как да разкажем сега цялата работа на комисията. Тя е два месеца и нещо.

Колеги, ще ви прочета решенията в съкратен вариант. Вие ги имате изцяло. Става въпрос първият проект за решение - Комисията възлагане управлението на „Диагностично-консултативен център 1 „Света Клементина“ ЕООД на Иван Иванов, класиран на първо място. Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договор за възлагане на управлението със спечелилия кандидат.

Второто решение, което трябва да гласуваме това е управител за „Диагностично консултативен център 3 – Варна“ ЕООД - Ивелина Стойкова Василева, със същите ангажименти на кмета на Община Варна.

Третото е за „Диагностично-консултативен център 4 – Варна“ ЕООД, с проект за управител - Радослав Минков Минков.

Четвъртото - „Диагностично - консултативен център V – Света Екатерина“ ЕООД, със спечелил конкурса - Галинка Иванова Павлова.

Петото - „Диагностично – консултативен център „Чайка““ ЕООД, със спечелил конкурса - Румен Димов.

Шестото - „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД, със спечелил конкурса - Емил Георгиев Ковачев.

Седмото - „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД, със спечелил конкурса - Георги Леонидов Кобаков.

Осмото - „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Варна“ ЕООД, със спечелил конкурса - Христо Вълев Кьосев.

Мнения и съображения? Да, заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

Благодаря, господин председател. По документацията, която видяхме изглежда абсолютно протоколно избора на управителите на ДКЦ-тата. Не виждаме никакъв конкурс де факто. Кой, защо е класиран? Имало ли е други кандидати и какво се е случило? Напомням, че комисията се състои от представители на мнозинството на Общинския съвет тук. Просто ми се искаше да видя доста повече информация. Кой и защо е класиран там? Какви са били другите кандидати? Нищо от това не видяхме. Напомням, че мнозинството в Общински съвет гласува 60 милиона за ремонти на ДКЦ-тата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Луков, искам само да кажа, че точката в дневния ред е за вземане на решения, а не за обсъждане на конкурса. Такъв е редът, колеги.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Има комисия. Взема се решение на комисията и се гласува на Общински съвет. Това е редът. Тук нямаме обсъждане на кандидатите.

Снежана АПОСТОЛОВА

Бих искала само тук да кажа, тъй като аз съм част от комисията и там се обсъждаха кандидатите. Наистина за повечето от ДКЦ-тата имаше само един кандидат. Искам да каже, че в протокола, който аз съм подписала с особено мнение за едно от лечебните заведения. Става въпрос за онкоболницата. Професор Кобаков наистина е изключителен специалист, но имаше още един кандидат, който беше отстранен на етап документи, което според мен не беше правилно. Щеше, ако стане това на етап и се обсъдят концепциите на двамата кандидати. Единствено, поради това съм подписала протокола с особено мнение и исках да ви го кажа.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Други мнения и съображения? Заповядайте, господин Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Навремето ми прави впечатление, че решенията за ликвидиране на съсобственост, които комисията беше решила да гласуваме анблок бяха отхвърлени от Общинския съвет и беше решено да се гласува по отделно. Тогава много не стана ясно как се избира „за“ и „против“, но това е друг въпрос. Сега, когато говорим за хора ние решаваме да гласуваме анблок. Господин председател, аз ще Ви предложа по-лека процедура от тази, която Вие измислихте – ДКЦ 1, кандидат 1, ДКЦ 2, кандидат 2 и така. Едно, две, три...

Христо ДИМИТРОВ

Да бяхте предложили. Несериозно е това. Да бяхте го предложили.

Колеги, режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Милен Павлов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Стелиян Севастиянов – „въздържал се“, Юлиан Станев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

1027-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 63 от Закона за лечебните заведения, във връзка с чл. 11, ал. 2 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5, ал. 1 от



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **„ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 „СВЕТА КЛЕМЕНТИНА“ ЕООД**, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол №4/02.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на **„ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 „СВЕТА КЛЕМЕНТИНА“ ЕООД, Иван Иванов Иванов**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договор за възлагане на управлението със спечелилия кандидат.

1028-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 63 от Закона за лечебните заведения, във връзка с чл. 11, ал. 2 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **„ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 3 – ВАРНА“ ЕООД**, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол №4/02.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на **„ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 3 – ВАРНА“ ЕООД, Ивелина Стойкова Василева**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договор за възлагане на управлението със спечелилия кандидат.

1029-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 63 от Закона за лечебните заведения, във връзка с чл. 11, ал. 2 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5, ал. 1 от



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **„ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА“ ЕООД**, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол №4/02.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на **„ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА“ ЕООД**, **Радослав Минков Минков**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договор за възлагане на управлението със спечелилия кандидат.

1030-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 63 от Закона за лечебните заведения, във връзка с чл. 11, ал. 2 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **„ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР V – СВЕТА ЕКАТЕРИНА,, ЕООД**, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол №4/02.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на **„ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР V – СВЕТА ЕКАТЕРИНА,, ЕООД**, **Галинка Иванова Павлова**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договор за възлагане на управлението със спечелилия кандидат.

1031-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 63 от Закона за лечебните заведения, във връзка с чл. 11, ал. 2 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5, ал. 1 от



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **„ДИАГНОСТИЧНО – КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР „ЧАЙКА““** ЕООД, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол №4/02.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на **„ДИАГНОСТИЧНО – КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР „ЧАЙКА““** ЕООД, **Румен Илиев Димов**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договор за възлагане на управлението със спечелилия кандидат.

1032-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 63 от Закона за лечебните заведения, във връзка с чл. 11, ал. 2 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **„СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „ПРОФ. Д-Р ДИМИТЪР СТАМАТОВ – ВАРНА“** ЕООД, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол №4/02.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на **„СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „ПРОФ. Д-Р ДИМИТЪР СТАМАТОВ – ВАРНА“** ЕООД, **Емил Георгиев Ковачев**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договор за възлагане на управлението със спечелилия кандидат.

1033-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 63 от Закона за лечебните заведения, във връзка с чл. 11, ал. 2 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за



условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **„СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ Д-Р МАРКО АНТОНОВ МАРКОВ – ВАРНА“** ЕООД, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол №4/02.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на **„СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ Д-Р МАРКО АНТОНОВ МАРКОВ – ВАРНА“** ЕООД, **Георги Леонидов Кобаков**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договор за възлагане на управлението със спечелилия кандидат.

1034-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 63 от Закона за лечебните заведения, във връзка с чл. 11, ал. 2 от Наредба № 9/26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението на **„МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА I – ВАРНА“** ЕООД, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол №4/02.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за възлагане управлението на **„МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА I – ВАРНА“** ЕООД, **Христо Вълев Кьосев**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяване на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението, включително сключването на Договор за възлагане на управлението със спечелилия кандидат.“



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към следващото гласуване по предложенията за решения. Това е девето предложение - прекратяване процедурата по провеждане на конкурс за възлагане управлението на „Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски - Аспарухово - Варна“ ЕООД.

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Кой не е успял да гласува?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Николай Стефанов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1035-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 9, ал. 3, във връзка с чл. 3 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Варна **прекратява процедурата** по провеждане на конкурс за възлагане **управлението на „Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски - Аспарухово - Варна“ ЕООД**, ЕИК 103517178, обявен с Решение № 924-2(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми господин председател, в предложението, което беше за дневния ред пишеше прекратяване на конкурси, с което съм съгласен. След това прочетох и допълнения някакви, които не чух и не разбрах добре....

Христо ДИМИТРОВ

Имаме следваща точка, където ще продължим с възлагането на следващ конкурс.

Янко СТАНЕВ

Добре. Благодаря. В такъв случай си обръщам вота на „за“.



Христо ДИМИТРОВ

Десети проект за решение - прекратяване процедурата по провеждане на конкурс за възлагане управлението на „Дентален център I Варна“ ЕООД. Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Кой не е успял да гласува, колеги?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Мартин Димитров – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Иван Портних – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1036-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 9, ал. 1, във връзка с чл. 3 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Варна **прекратява процедурата** по провеждане на конкурс за **възлагане управлението на „Дентален център I Варна“ ЕООД**, ЕИК 000090186, обявен с Решение № 924-2(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Продължаваме със следващото решение – удължаване срока за подаване на документи за участие в конкурса за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД.

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Докато гласувате искам само да ви обясня набързо. За тази болница нямаше предложения, кандидати. Затова за всички, които искат да се заяждаме, да обясня, че нещата са много зле относно кандидати за управители. Иначе кандидати за контролори, кандидати за участници други има много. Но кандидати за управители, колеги, няма, защото трябва да решим нещо с климата и при нас и в общината, и в тези заведения. Това е голям проблем.

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Мартин Димитров – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Биляна Раева – „за“, Иван Портних – „за“, Христо Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1037-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 9, ал. 2, във връзка с чл. 3



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Варна реши:

1. **Удължава срока** за подаване на документи за участие в **конкурса за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД**, определен в Раздел V, т. 3 от Решение № № 924-2(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, с 15 календарни дни.

2. Документите по т. III и т. IV от Решение № 924-2(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна се приемат в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, в 15-дневен срок от датата на публикуване на обявата за удължаване на срока в един централен ежедневник, както и на интернет страницата на Общински съвет – Варна.

3. Дата, час и място на провеждане на конкурса: Конкурсът ще се проведе в сградата на община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, етаж 3 на **04.06.2026 г. от 10:00 часа**.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Станев, просто обръщам внимание, във връзка с предходните решения за прекратяване процедурата за провеждане на конкурси, предлагам обявяването на нови конкурси, като следва първо да изберем отново комисия за организиране и провеждане на конкурс за възлагане управлението и контрола на следните общински лечебни заведения: „Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски - Аспарухово - Варна“ ЕООД, „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД – само контролор за тази болница и „Дентален център I Варна“ ЕООД.

Проекта за решение го имате. Понеже гласуваме с едно гласуване. Предложението също го имате за комисия. Ще повтора комисията - Христо Димитров – общински съветник, Светлан Златев – общински съветник, Николай Костадинов – общински съветник, Тодор Балабанов – общински съветник, Снежана Апостолова – длъжностно лице от общинска администрация, Светла Маринова - длъжностно лице, директор на Дирекция „Правно – нормативно обслужване“, д-р Цонко Паунов – представител на РЗИ – Варна. С резервни членове - Мария Дойчева, Добромир Джиков и Йорданка Костадинова.

Тоест, нашето гласуване е да проведем следващ конкурс за тези три длъжности, тоест управители на ДКЦ-та плюс контролор.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Мнения и съображения по това предложение за решение? Не виждам.
Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Милен Павлов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

1038-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21, ал. 1 от Закона за публичните предприятия, чл. 5 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества,

Общински съвет – Варна РЕШИ:

I. Назначава комисия за организиране и провеждане на конкурс за избор на управители и контролори на следните общински лечебни заведения на територията на община Варна:

1. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ - АСПАРУХОВО - ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 103517178;

2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090147;

3. „ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР I ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090186;

в състав:

1. Христо Димитров – общински съветник, председател на комисията;

2. Светлан Златев – общински съветник, зам. председател на комисията;

3. Николай Костадинов – общински съветник;

4. Годор Балабанов – общински съветник;

5. Снежана Апостолова – длъжностно лице от общинска администрация, заместник-кмет;

6. Светла Маринова - длъжностно лице, директор на Дирекция „Правно – нормативно обслужване“;

7. Проф. Цонко Паунов – представител на РЗИ – Варна.

Резервни членове:



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

1. Мария Ангелова-Дойчева – общински съветник;
2. Добромир Джиков – общински съветник;
3. Йорданка Костадинова – длъжностно лице от общинска администрация, главен експерт в Дирекция „Здравеопазване“;

II. В комисията се включват лица с добра репутация, които имат висше образование, не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер, не са поставени под запрещение и имат не по-малко от 5-годишен опит в поне една от следните области:

1. Управление на персонала, подбор и оценка на компетенции;
2. Управление на търговски дружества;
3. Областта, в която функционира предприятието, за което се избират членове на органите за управление или контрол;
4. Право.

За горните обстоятелства съответните лица подписват декларация преди назначаването им за членове на комисията.

III. Комисията:

1. Организира приемането на документите, подготовката и провеждането на конкурс за възлагане управлението и контрол на общинските лечебни заведения;
2. Разглежда постъпилите заявления, оценява писмените разработки и провежда събеседването с кандидатите;
3. Предлага за одобрение от Общински съвет – Варна кандидата, класиран на първо място и класирането по ред на следващите участници.

1039-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, чл. 69, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия във връзка с Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с решения №1035-2(35)30.04.2026 г. и №1036-2(35)30.04.2026 г., Общински съвет – Варна реши:

I. Обявява конкурс за възлагане управлението на следните общински лечебни заведения:

1. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ - АСПАРУХОВО - ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 103517178;
2. „ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР I ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090186;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

II. Кандидатите за заемане на длъжността управител на лечебното заведение следва да отговарят на изискванията на чл. 20 от Закона за публичните предприятия и чл. 4 от Наредба № 9 от 26.06.2000г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане управлението на лечебни заведения, както и на изискванията на Закона за публичните предприятия, а именно:

1. Да са лица с образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, съответно дентална медицина, и с квалификация по здравен мениджмънт или лице с образователно-квалификационна степен "магистър" по икономика и управление и с придобита образователна и/или научна степен, специалност или преминато обучение за повишаване на квалификацията по чл. 43 от Закона за висшето образование в областта на здравния мениджмънт.

2. Да са български граждани или граждани на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария,

3. Да имат най-малко пет години трудов стаж като лекар, съответно лекар по дентална медицина, или икономист; кандидатите, притежаващи образователно-квалификационна степен „магистър“ по медицина, съответно дентална медицина, да имат придобита специалност;

4. Да не са поставени под запрещение;

5. Да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани;

6. Да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност;

7. Да не са обявени в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

8. Да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;

9. Да не е съпруг/съпруга или лице във фактическо съжителство, роднина по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;

10. Да не заемат публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 – 35 и т. 38 и 39 от Закона за противодействие на корупцията, не е член на политически кабинет и секретар на община;

11. Да не извършват търговски сделки от свое или от чуждо име;

12. Да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

13. Да не са управители или членове на изпълнителен или контролен орган на друго публично предприятие.

14. Да отговарят на други изисквания предвидени в учредителния акт или устава на дружествата.

* Забраните по т. 1.11 и т. 1.12 се прилагат, когато се извършва дейност, сходна с дейността на дружеството.

* Не може да бъде управител лице, което работи по служебно или по трудово правоотношение, освен като преподавател във висше училище и/или като лекар или лекар по дентална медицина в лечебно заведение по смисъла на Закона за лечебните заведения.

III. Необходими документи:

1. Заявление за участие в конкурса по образец;

2. Автобиография;

3. Заверени копия от документи за придобито образование, квалификация и специалност;

* Квалификация по „Здравен мениджмънт” се удостоверява с документите посочени в Параграф 3 от Заключителните разпоредби на Наредба №9/26.06.2000г.

4. Заверени копия на документи, удостоверяващи наличието на изискуемия стаж;

5. Декларация за обстоятелства относно липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 20, ал. 1, т. 3-8 и т. 13 от Закона за публичните предприятия с текст, че кандидатът е запознат с възможността комисията да извършва проверки по декларираните обстоятелства, както и съгласие за обработване на личните данни на кандидата във връзка с участието в конкурсната процедура;

6. Медицинско свидетелство за работа, удостоверяващо възможността за заемане на длъжността и свидетелство от психодиспансер, че лицето не се води на отчет;

7. Програма за развитието и дейността на лечебното заведение за тригодишен период.

* Комисията има право да извършва проверки за истинността на декларираните обстоятелства и предоставените документи.

IV. Определя следната тема за събеседването: „Място и роля на лечебното заведение в предоставянето на здравни услуги в региона, повишаване качеството на медицинско обслужване, финансова политика, бъдещо развитие“.

V. Място и условия за подаване на документите:



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

1. Заявленията за участие в конкурса заедно с необходимите документи се подават в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43.

2. За участие в конкурса се подава заявление, към което се прилагат два отделни плика, както следва:

- плик № 1 съдържа необходимите документи, удостоверяващи съответствието на кандидатите с изискванията за участие;

- плик № 2 съдържа писмената разработка.

- Плик № 1 и плик № 2 се поставят в един общ запечатан плик, а заявленията се завеждат в специален регистър по реда на тяхното постъпване.

3. Срок за подаване на документите – 30 дневен срок от публикуване на обявата.

4. Дата, час и място на провеждане на конкурса: Конкурсът ще се проведе в сградата на община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, етаж 2, стая на общинския съветник на **16.06.2026 г. от 10:00 часа.**

VI. Етапи за провеждане на конкурса за възлагане на управлението на лечебните заведения:

Конкурсът се провежда на три етапа:

1. Проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания.

2. Представяне от кандидатите на програма за развитието и дейността на лечебното заведение за тригодишен период;

3. Събеседване с кандидатите.

Конкурсът се провежда при спазване на Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на община Варна.

VII. Критерии за оценяване и класиране:

В деня, определен за провеждане на конкурса, комисията отваря пликовете по реда на тяхното постъпване в присъствието на явилите се кандидати, подали заявление за участие. Пликът с разработката се отваря, ако заявлението и документите на кандидата отговарят на предварителните изисквания, определени с настоящото решение. До събеседването се допускат кандидати, получили оценка на разработката не по-ниска от мн. добър 4,50.

7.1 Оценката се формира въз основа на следните критерии:

1. съответствие на проекта /програма/ с нормативната уредба;

2. съответствие на формулираните цели и задачи с вида на лечебното заведение и с предмета на дейност;



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

3. анализ на здравно-демографски и здравно-икономически показатели;

4. съответствие на разработения проект /програма/ с обективното състояние на лечебното заведение;

5. логическа структура на разработката;

6. степен на практическо прилагане на придобитите теоретични познания.

7.2 Оценката от проведеното събеседване се формира въз основа на следните критерии:

1. обосновано представяне на приоритетите и задачите на лечебното заведение;

2. степен на познаване на нормативната уредба;

3. способност да се планират и взимат управленски решения;

4. административни умения, професионални и делови качества;

5. комуникативни способности и организационни способности;

6. способност за обективни преценки и представяне на адекватно разрешение на конкретен проблем;

7.3 Оценката на разработката и оценката от проведеното събеседване с кандидатите се формира по шестобалната система, като най-високата оценка е отличен 6 при точност на оценката 0,25. Оценките на комисията се формират като средноаритметично от оценките, поставени от всеки член на комисията за всеки от критериите. Класират се кандидатите, получили средноаритметична оценка от разработката и от проведеното събеседване не по-ниска от мн. добър 4,50.

VIII. Възлага на комисията за организиране и провеждане на конкурса в 7-дневен срок от приемане на настоящото решение да публикува на интернет страницата на Общински съвет – Варна и един централен вестник публична покана, в която се съдържа информация за:

1. Позицията, за която се кандидатства;

2. Публичното предприятие;

3. Изискванията към кандидатите;

4. Критериите за подбор;

5. Критериите и методиката за оценка на кандидатите;

6. Изискуемите документи;

7. Начина за комуникация с Комисията;

8. Краен срок за представяне на документите.

IX. Възлага на комисията в 3-дневен срок от приключване на работата ѝ, да внесе в Общински съвет – Варна резултатите от конкурса и номинираните кандидати за вземане на решение за тяхното утвърждаване и определяне на класирания на първо място кандидат за избран за заемане на съответната позиция.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, с това приключихме втора точка от дневния ред.



III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Вземане на решения в изпълнение на Решение 925-3(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна относно конкурс за избор на контролбори на лечебните заведения.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Осма точка е за вземане на решения в изпълнение на Решение 925-3(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна относно конкурс за избор на контролбори на лечебните заведения. В проектите за решения са посочени пак всички контролбори до точка 9. Моето предложение е отново анблок гласуване за точка 9 на контролборите, след това другите гласувания са с друга тема на решенията, друг начин на представяне на решенията. Следващите решения са прекратяване на процедура, както предната седма точка.

Тоест, моето предложение е за анблок гласуване от решение 1 до решение 9 за избор на контролбори. Мнения и съображения по предложението ми за гласуване анблок по точка осма, всъщност точка трета вече се явява? Мнения и съображения, колеги? Да, заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Аз ще се върна в годините назад, в което не малка част от хората тук бяха изразили и аз съм изразявал такова становище по отношение на контролборите. На това, че много от самите управители на тези дружества изразиха също такова становище, че това са излишни разходи, с които съвета, тогава в пълнота подчертавам се съгласи и така контролбори останаха просто единици. Сега виждам възстановяване на тази практика и то в абсолютна пълнота, даже и повече. И си задавам въпроса, пък и може би някои от вас, защо това в момента се случва? И аз отговор нямам. Или пък не смятам да ви го казвам тук, защото мисля че ще влезем в една друга тема. Но тази рязка промяна на много от колегите, които много пъти сме обсъждали и коментирали в сесиите, които между другото са публични, може да ги погледнете. Там много ясно се изразиха тезите защо това не трябва да бъде така. Не само на съвета и на съветниците, а и на самите управители. И сега това възстановяване какво цели, всеки да си говори сам. Но за мен е изключително порочна практика, това което ние възстановяваме, за да настаним определени хора някъде. Благодаря.



Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Господин Балабанов, реплика.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми колега Атанасов. По същество няма да навлизам в това, което казахте. Имате своята позиция. Всеки един от нас има такава. Само че, може би не е навременно изказването Ви. Бих коментирал подобни аргументи в момента, в който вземахме решение за провеждане на конкурс за избор на контролори. Тогава беше момента да се коментират тези неща, а не след провеждане на конкурса, непосредствено преди самия избор. Пак казвам аргументите по същество не ги коментирам. Имаме влязло в сила решение на съвета, което изпълняваме.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, дуплика.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, уважаеми колеги, чисто технически колегата Балабанов е абсолютно прав. Но аз затова подчертах, че тук не говорим за технически детайл, а говорим за тенденция, в която дори на времето с господин Балабанов сме коментирали и сме били на едно мнение, тоест на мнението, което аз изразявам. За това времето кога го коментирам е такова, защото ние нямаме никаква възможност да участваме в комисиите, нито мнението ни се взема предвид, защото имате мнозинство. И аз имам право да си изказвам мнението по всяко време с аргументи, които считам че за мен са правилни. Аз не казвам, че трябва всички да ги възприемат, но това са моите аргументи. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Колеги, режим на гласуване за гласуване анблок.

Които не са успели да гласуват, колеги.

За протокола: Владислав Бакалов – „за“, Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 4; въздържали се – 4; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преди да гласуваме анблок тези решения, ще ги прочета ДКЦ-тата и спечелилия конкурса за контролор. „Диагностично-консултативен център 1 „Света Клементина“ ЕООД - Силвия Георгиева Иванова.



„Диагностично консултативен център 3 – Варна“ ЕООД, спечелил конкурса - Радостин Денчев Антонов. „Диагностично-консултативен център 4 – Варна“ ЕООД, спечелил конкурса - Петя Радева Чанева. „Диагностично - консултативен център V – Света Екатерина,, ЕООД, спечелил конкурса - Кремена Илиева Костова. „Диагностично – консултативен център „Чайка““ ЕООД, спечелил конкурса - Ивелин Желев Пейчев. „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение „Проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД, спечелил конкурса - Йорданка Иванова Проданова. „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания Д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД, спечелил конкурса - Димитрина Цвяткова Станева. „Дентален център I Варна“ ЕООД, спечелил конкурса - Николай Иванов Петков. „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина I – Варна“ ЕООД, спечелил конкурса - Жена Манолова Ананиева.

Само искам да ви обърна внимание, че тук договорът с тях упълномощаваме да сключи председателя на Общинския съвет, за разлика от предните, където това беше ангажимент на кмета.

Колеги, мнения и съображения? Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

Благодаря, господин председател. Както управителите на ДКЦ-тата, така и контролорите, за които казвате, че има доста повече желаещи, не е като управителите изглежда като състезание с един кон. И повдига много въпроси защо толкова бързо да ги приемем анблок и да ги гласуваме и защо не виждаме какви са били другите кандидати. От какво е обусловен избора на тези? И защо се случват тези неща? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Балабанов – реплика.

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин Луков, преди да правите изказвания би следвало да седнете да си прочетете закона. Защото на първо място работим съгласно нормативната уредба на Република България. Правова държава, законова и т.н. Законът за публичните предприятия, Правилникът за прилагането му, както и Наредбата за участието и управлението на търговски дружества, собственост на Община Варна и последният да затвори вратата предвижда, че Общинският съвет утвърждава или не избора. Не обсъжда избора. Утвърждава или не утвърждава с вота. Комисията обсъжда кандидатурите и предлага на Общинския съвет да избере. Това е постановката законова. Така че с вота си Вие може да прецените дали комисията, в която има разбира се и трима представители на кметската администрация, включително и заместник-кмет в случая си е свършила работата или не. С Вашия вот. Но не



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

и да обсъждате едната кандидатура защо не била възприета. Ами противното би означавало, че всъщност Вие в момента може да кажете, ако е имало трима кандидата, комисията е утвърдила единия, е предложила, да изберем третия кандидат. Според Вас сигурно това е възможно. Само че това е възможно във Фейсбук. Там може да си го напишете, да си го гледате, да му се радвате, да си го лайквате, да си го шервате. Тук спазваме законовата уредба и вземете го научете. Трета година, срамота. Срамота!

Михаил ЛУКОВ

Дуплика, да. Никой не е искал такава консултация, така че благодаря, за което. Не стана ясно защо ние нямаме тази информация, въпреки че комисията избира кой трябва да предложи. Но ние все пак трябва да получим достатъчно информация, за да направим информиран избор. В момента я нямаме. Избрани са едни хора, гласуваме ги анблок. Защо? Не знаем. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване. От първа до девета точка.

Кои не са успели да гласуват, колеги?

За протокола: Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1040-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 „СВЕТА КЛЕМЕНТИНА“ ЕООД, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 6/16.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на контролор на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 1 „СВЕТА КЛЕМЕНТИНА“ ЕООД, **Силвия Георгиева Иванова**, класирана на първо място.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

1041-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 3 – ВАРНА“ ЕООД, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 6/16.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на контролор на „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 3 – ВАРНА“ ЕООД, **Радостин Денчев Антонов**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

1042-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА“ ЕООД, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 6/16.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на контролор на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР 4 – ВАРНА“ ЕООД, **Петя Радева Чанева**, класирана на първо място.

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

1043-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на „ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР V – СВЕТА ЕКАТЕРИНА,, ЕООД, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 6/16.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на контролор на „ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР V – СВЕТА ЕКАТЕРИНА,, ЕООД, **Кремена Илиева Костова**, класирана на първо място.

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

1044-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

на конкурса за възлагане управлението и контрола на „ДИАГНОСТИЧНО – КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР „ЧАЙКА““ ЕООД, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 6/16.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на контролор на „ДИАГНОСТИЧНО – КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР „ЧАЙКА““ ЕООД, **Ивелин Желев Пейчев**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

1045-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „ПРОФ. Д-Р ДИМИТЪР СТАМАТОВ – ВАРНА“ ЕООД, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 6/16.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на контролор на „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „ПРОФ. Д-Р ДИМИТЪР СТАМАТОВ – ВАРНА“ ЕООД, **Йорданка Иванова Проданова**, класирана на първо място.

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

1046-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл.



17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ Д-Р МАРКО АНТОНОВ МАРКОВ – ВАРНА“ ЕООД, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 6/16.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на контролор на „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОНКОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ Д-Р МАРКО АНТОНОВ МАРКОВ – ВАРНА“ ЕООД, **Димитрина Цвяткова Станева**, класирана на първо място.

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

1047-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на „ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР I ВАРНА“ ЕООД, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 6/16.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на контролор на „ДЕНТАЛЕН ЦЕНТЪР I ВАРНА“ ЕООД, **Николай Иванов Петков**, класиран на първо място.

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.



1048-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, във връзка с чл. 65 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5 и чл. 17, ал. 5 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, чл. 5 от Наредба за реда за упражняване правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и по предложение от Комисията за организиране и провеждане на конкурса за възлагане управлението и контрола на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА I – ВАРНА“ ЕООД, избрана с Решение № 929-7(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна реши:

Утвърждава класирането на Комисията, извършено с Протокол № 6/16.04.2026 г. и определя за спечелил конкурса за избор на контролор на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И СПОРТНА МЕДИЦИНА I – ВАРНА“ ЕООД, **Женя Манолова Ананиева**, класирана на първо място.

Общински съвет – Варна упълномощава Председателя на Общински съвет – Варна да сключи Договор за възлагане на контрола на дружеството със спечелилия кандидат, в изпълнение на чл. 22, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка 10 - прекратяване процедурата по провеждане на конкурс за избор на контролор на „Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски - Аспарухово - Варна“ ЕООД.

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1049-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 19 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и поради липса на кандидати, подали заявление за участие, Общински съвет



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

– Варна прекратява процедурата по провеждане на конкурс за избор на контролър на „Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски - Аспарухово - Варна“ ЕООД, обявен с Решение № 925-3(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точка 11 относно прекратяване процедурата по провеждане на конкурс за избор на контролър на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД.

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Диян Атанасов- „за“, Тодор Балабанов – „за“, Димо Димов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1050-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 19 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна и поради липса на кандидати, подали заявление за участие, Общински съвет – Варна прекратява процедурата по провеждане на конкурс за избор на контролър на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД, обявен с Решение № 925-3(32)/29.01.2026 г. на Общински съвет – Варна.“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, във връзка с тези предходни 10 и 11 точка за прекратяване на процедурата за избор на контролери на „Диагностично-консултативен център Свети Иван Рилски - Аспарухово - Варна“ ЕООД и „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД, предлагам да обявим нови конкурси по избора на контролери. Имате проекта за решение цялостно за конкурса, в това число със състава на комисията.

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?



За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Милен Павлов – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1051-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 144, ал. 3 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, чл. 69, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с решения №1049-3(35)30.04.2026 г. и №1050-3(35)30.04.2026 г., Общински съвет – Варна реши:

I. Обявява конкурс за избор на контрольори на следните общински лечебни заведения:

1. „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР СВЕТИ ИВАН РИЛСКИ - АСПАРУХОВО - ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 103517178;

2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – ВАРНА“ ЕООД, ЕИК 000090147;

II. Изисквания към кандидатите:

1. да са български граждани или граждани на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария;

2. да имат завършена образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока;

3. да имат най-малко 5 години професионален опит;

4. да не са поставени под запрещение;

5. да не са осъждани за умишлено престъпление от общ характер;

6. да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност, включително материално-отчетническа длъжност;

7. да не са обявени в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

8. да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;

9. да не са съпруг/га или лица във фактическо съжителство, роднини по права линия, по съдебна линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, на управител, заместник-



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие, както и наети лица в дружеството;

10. да не заемат публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 - 35 и т. 38 и т. 39 от Закона за противодействие на корупцията, да не са членове на политически кабинет и секретар на община;

11. да не извършват от свое или от чуждо име търговски сделки, сходни с дейността на съответното търговско дружество;

12. да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност, които имат същия или сходен предмет на дейност като съответното търговско дружество;

13. да не са управители или членове на изпълнителни или контролни органи на дружеството или друго публично предприятие, да не са заместник-управители или наети лица в дружеството;

14. да отговарят на други изисквания, предвидени в учредителния акт или устава на дружеството;

* Забраните по т. 11 и т. 12 се прилагат, когато се извършва дейност, сходна с дейността на дружеството.

III. Необходимите документи, които кандидатите подават до Общински съвет – Варна са:

1. заявление за участие по образец;

2. автобиография;

3. заверено копие от диплома за завършено висше образование, придобитата образователно-квалификационна степен, допълнителна квалификация и правоспособност;

4. заверени копия на документи, удостоверяващи продължителността на професионалния опит (трудова, служебна, осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ най-малко петгодишен професионален опит);

5. декларация по образец за удостоверяване липсата/наличието на обстоятелствата по чл.20 от Закона за публичните предприятия, както и съгласие за обработване на личните данни на кандидата във връзка с участието в конкурсната процедура;

IV. Документите по т. III се приемат в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк” № 43, в срок от един месец от обявяването на конкурса в един централен ежедневник, както и на интернет страницата на Общински съвет - Варна, като следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. На плика се отбелязват името на кандидата и телефон за връзка.

V. Одобрява следните критерии за подбор – условия за допустимост на кандидата:

1. Подходяща образователно-квалификационна степен с оглед спецификата на дружеството;



2. Професионален опит – минимум 5 години професионален опит/на ръководна длъжност, осигуряващ необходимите умения за професионално изпълнение на задълженията на орган за контрол.

3. Добра репутация. Кандидат за орган за контрол се счита с добра репутация, освен ако няма доказателства за противното и няма основателно съмнение относно добрата репутация на лицето. При оценяване на репутацията на кандидат за орган за контрол се взема предвид информацията, която е на разположение на Общински съвет - Варна, упражняващ правата на общината, и на комисията за номиниране, за извършване на оценката.

4. Други подходящи професионални умения и компетенции според спецификата на конкретното дружество.

Одобрява следните критерии за подбор и методика за оценка на писмената част, включваща представяне на визия за осъществяване на контрола върху съответното дружество, съобразена с Политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия, както и представяне на доказателства за професионалния опит, със следните показатели:

4.1. Степен на познаване на дейността на дружеството;

4.2. Степен на познаване нормативната уредба, свързана с дейността на дружеството;

4.3. Опит в сферата на контрол и управление.

VI. Процедурата за оценка включва две части – писмена и устна част (интервю), като и за двете части се определят минимални оценки, непостигането на които е основание за отстраняването на кандидатите от по-нататъшно участие в конкурсната процедура.

При провеждане на конкурсната процедура се спазват принципите на публичност, прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и пропорционалност, както и недопускане на дискриминация.

Писмената част включва представяне на концепция за осъществяване на контрола върху съответното дружество, съобразена с политиката на Община Варна за участие в публичните предприятия и приноса на кандидата към неговото управление и контрол. Оценява се доколко концепцията е конкретна, логични ли са отделните стъпки, има ли времева рамка, направен ли е анализ на силните и слабите страни на дружеството, както и на възможностите и опасностите, практическа приложимост, наличие на измерими показатели за икономическо развитие след реализиране на бизнес концепцията, познаване на пазара и пазарните сегменти, планиран социален ефект.

Устната част се състои от предварително определени и одобрени от Комисията за номиниране въпроси, на които всеки от кандидатите следва да отговори.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Оценката на всеки етап от конкурсната процедура се определя по шестобалната система, като максималната оценка, която кандидат може да получи на всеки от етапите на процедурата е "Отличен б" при точност на оценката 0,25. Минималната допустима оценка за всеки етап от процедурата е "Много добър 4,50". Кандидат, получил оценка по-ниска от "Много добър 4,50" се отстранява от конкурсната процедура.

VII. Възлага на комисията за организиране и провеждане на конкурса извършването на процедурата за номиниране в съответствие с чл. 13 и следващите от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна.

VIII. Възлага на комисията в 7-дневен срок от приемане на настоящото решение да публикува на интернет страницата на Общински съвет – Варна и един централен вестник публична покана, в която се съдържа информация за:

1. позицията, за която се кандидатства;
2. публичното предприятие;
3. изискванията към кандидатите;
4. критериите за подбор;
5. критериите и методиката за оценка на кандидатите;
6. изискуемите документи;
7. начина за комуникация с Комисията;
8. краен срок за представяне на документите.

IX. Възлага на комисията, в 5-дневен срок от провеждане на конкурса, да внесе в Общински съвет - Варна резултатите от конкурса и номинираните кандидати за вземане на решение и тяхното утвърждаване и определяне на класирания на първо място кандидат за избран за позицията, за която е кандидатствал.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 2; въздържали се – 4; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка **четири** от дневния ред



IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Одобряване на типови договори за възлагане на управлението и контрола на общинските търговски дружества – публични предприятия с едноличен собственик на капитала Община Варна и определяне на възнаграждения на членовете на органите за управление и контрол.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка четвърта от дневния ред - одобряване на типови договори за възлагане на управлението и контрола на общинските търговски дружества – публични предприятия с едноличен собственик на капитала Община Варна и определяне на възнаграждения на членовете на органите за управление и контрол. Имате го проекта за решение, приложени са и образците на договори. Трябва да одобрим тези образци на договори. Аз лично съм се срещал с ръководителите, новите евентуални управители на ДКЦ-та и болници. Коментирано е с тях. Почти няма разлика от предните договори.

Моля, за мнения и съображения по точката, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Иван Портних – „за“.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

1052-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 67 и чл. 70 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, чл. 147 и чл. 219, ал. 2 от Търговския закон и чл. 5 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна одобрява **образци на договори** за възлагане на управлението и контрола на едноличните търговски дружества с общинско участие – публични предприятия, както следва:

1. Договор за управление на ЕООД – търговски дружества, **съгласно приложение №1;**
2. Договор за управление на ЕООД – лечебни заведения, **съгласно приложение №2;**
3. Договор за управление на ЕАД



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

3.1. Договор за управление за изпълнителен член на Съвета на директорите на ЕАД, **съгласно приложение №3;**

3.2. Договор за управление за член/независим член на Съвета на директорите на ЕАД, **съгласно приложение №4;**

4. Договор за контрол на търговско дружество публично предприятие ЕООД/ЕАД, **съгласно приложение №5.**

1052-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 31 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на Община Варна, Общински съвет – Варна **определя възнаграждения** на управителите на публичните предприятия с едноличен собственик на капитала Община Варна - лечебни заведения в размер на 380 % от размера на средната отчетна месечна брутна работна заплата в дружеството.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаше предложение за обедна почивка. Предлагам до 14.30 часа.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Следобедно заседание – начало от 14:30 ч.

Присъстват **41** общински съветници, отсъстват **9**:

Алекс Женев ИЛИЕВ
Давид Дакек КИРКОРОВ
Даниела Стефанова Иванова – ДИМОВА
Добромир Йорданов ДЖИКОВ
Лидия Велик МАРИНОВА
Сали Мехмедов ТАБАКОВ
Светлан Костов ЗЛАТЕВ
Симеон Юлианов ТОДОРОВ
Цветелина Димитрова АТАНАСОВА



V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“ относно:

(1) - вземане на решение по предложение на Кмета на Община Варна от 18.03.2026 г. за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Образование и младежки дейности“ през месеци април и май, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(2) - вземане на решение по предложение на Кмета на Община Варна от 21.04.2026 г. за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Образование и младежки дейности“ през месеци април, май и юни, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(3) - вземане на решение за одобряване на разходи за финансиране на младежки инициативи, заложи в програма „Младежки дейности 2026 г.“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(4) - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Информационно и административно обслужване“ при Община Варна, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

(5) - изменение и допълнение на решение № 186-2-1(11)/30.05.2024 г., изменено с решение № 188-2-1(11)/30.05.2024 г., изм. с решение № 868-12-1(29)/30.10.2026 г. и изм. с решение № 880-2(30)/27.11.2025 г. на Общински съвет – Варна относно „Цени на превозните документи“.

(6) - изменение на решение № 1034-2(23)/21.12.2017 г., изменено с решения № 528-4(14)/04.03.2021 г. и № 794-8(22)/10.12.2021 г. и изменение на решение № 1034-1(29)/08.11.2022 г. на Общински съвет - Варна, изменено с решение № 629-2(24)/29.05.2025 г.

(7) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за закупуване на мобилни устройства за придвижване на трудноподвижни лица.

(8) – вземане на решение за отпускане на финансови средства на „Фалкънуинг студио“ ЕООД за реализиране на телевизионен сериал „СЕРИАЛЪТ“.

(9) – вземане на решение за отпускане на финансови средства на Сдружение с нестопанска цел „Баскетболен клуб „Черно море - Тича“.

(10) – опрощаване на държавни вземания



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(11) – вземане на решение за отпускане на финансови средства в подкрепа на Национално състезание по професии за ученици в сферата на туризма.

Докл.: Тодор Балабанов – председател на ПК „Фиб“

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към т. 5 от дневния ред. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“, докладва Тодор Балабанов – председател на ПК „Финанси и бюджет“.

Тодор БАЛАБАНОВ

Първото предложение, колеги - относно вземане на решение по предложение на кмета на Община Варна от 18.03.2026 г. за одобряване на разходи, подлежащи на извършване от дирекция „Образование и младежки дейности“ през месеци април и май, преди приемането на бюджета на Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Заповядайте. Г-н Губатов, заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. В т. 1 Общинска програма „Дислексия“ – преодолимо препятствия в програмата, в която ще участват 6 общински училища. Първо искам да кажа, че тази програма или този ангажимент и отношение към проблемите с лицата с дислексия, дисграфия, дискалкулия, го подхванахме още 2023 г. – предния мандат на общинският съвет със закупуването на 10 устройства четци. За работата с такива деца. След това... това е предложение на „Възраждане“, първо да кажа. След това беше променена и Наредбата за приобщаващо образование, която узаконява ползването на тези устройства, адаптиращи устройства за деца с такива проблеми. Като в бюджета за 2025 г. бяха заложили 10 000 лв. Или 5 000€ за тези устройства. Правя предложение тези 1000 €, възнаграждение и осигуровки на двама лектори и един модератор да бъдат пренасочени за закупуване на поне още 7 или 8 бр. технически устройства, тъй като в момента са заложили по предложение на администрацията 4 бр. технически четци за 520 € и кетъринг за 500 €. Малко е несериозно кетъринга да го сравняваме със същината на самото предложение, в което основната идея е подпомагане на децата с проблеми дислексия, дисграфия, дискалкулия. Още повече, че още допълнителни 4 училища тази година влизат в тази програма, а миналата година първоначално бяха училище „Неофит Бозвели“ и училище „Вапцаров“. Това бяха първите училища сега още 4, което е добре и показва, че тази програма работи и подпомага изключително добре



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

децата с тези проблеми, но още веднъж казвам, че според нас от „Възраждане“ тези 1 000 € могат да бъдат пренасочени за още устройства. Тъй като се разпространява и разширява обхвата на програмата, а Община Варна има достатъчно подготвени хора, които да направят тези обучения през нея, а не през външни НПО-та и т.н., така че това е моето предложение. И другото, което искам да попитам е по отношение на Национална конференция „Заедно в началото, иновации и цялостен подход в реалното образование – Варна 2026 г. разходи общо в размер на 12 800 €, а наем на конферентни зали - 7 070 €. Кой са тези зали? Колко на брой са? Това е супер голямо перо в общата разбивка на разходите. И представлява, така доста доминантна стойност на фона на цялата сума, така че бих искал общинската администрация да даде яснота, кои са залите и защо сумата е такава, т. е. доста смущаваща като общ разход по цялата конференция. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Също и аз няколко въпроса. Прави впечатление на доста места е налице някакъв дисбаланс. Като за мене също е много странно във въпросната конференция, която спомена и колегата Губатов, току-що. Освен наема на конферентни зали, а уж е конференция. Планираме 1110 € за фотограф. Какво ще прави този фотограф за 1110 €? Фотосесия ли ще прави? Абсолютно по никакъв начин не е ясно. Фото будка, също 550 €. От там отиваме на следващите събития, които... Панорама на варненските училища. Основния разход, забележете е изхранването два дни на дежурните ученици, разпределени по рекламни щандове. Изхранване. Така е записано. Изхранване на учениците – 2 000 € за 2 дни. Не знам как ще ги изхранват, с какво ще ги изхранват, колко са на брой учениците? 4 000 от там 150 евро имаме в състезанието по български език и литература. Възнаграждения и осигуровки на лица включени в дейностите по подготовка, организиране и провеждане на състезания. Това също е интересно като разход. Какво правят тези деца, при положение всичко останало - канцеларски материали и награди е в размер на 1 400 € Четири хиляди евро имаме от лица, които са включени в дейностите по подготовка, организиране и провеждане на състезанието. И така, след като отговорят на ...Да също така в шестото състезание на Международния образователен форум, там имаме отново наем на зали 5 800 €. Община Варна разполага със зали и не ми е ясно защо такива високи наеми, някъде трябва да се плащат. Рекламни материали 5 000 €. Актуализация на сайт на регистрация, забележете, на участниците. Само актуализацията на сайта им е 2 000 € Всички тези въпроси, би следвало сега да намерят някакъв отговор, в



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

противен случай ще се въздържим от подкрепа на посочените проекти. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря! От администрацията? Да, заповядай. Господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Колеги, уважаеми администрация, радвам се, че взе да се пълни тази част на залата, защото нали ясно е, че и аз имам подобни въпроси на вече зададените. И като продължение на това, което и господин Губатов каза за залата – 7 070 евро, само ще кажа, че зала Конгресна на Спортна зала, всички знаем коя е тази зала – голямата зала е малко по-малко от 2 500 евро крайна цена с ДДС на ден. Интересно ми е каква е тази зала? Добре, аз няма да споря вярно ли е, не е ли вярно. Това е информацията, която аз имам. Може и да не е вярно. Господин Балабанов потвърждава цената. Това не е важното. Въпроса ми е коя е залата? За да може да си дадем всички ясно сметка за коя зала гласуваме. И няколко въпроса, това за изхранването, господин Балабанов, и на мен ми направи впечатление, няма да се повтарям. Наем на зала, озвучителна техника – тук пак 5 800 евро. Рекламни материали – близо 5 000 евро. Сега, аз разбирам, че е много важна рекламата в днешно време, но точно, защото е в днешно време, може много по-евтина да бъде рекламата. Тоест, малко да изясните. Аз благодаря на колегите, които поискаха тези КСС-та на, мисля че вие бяхте от групата на Възраждане, ако не ме лъже паметта. Няма значение, това не е най-важното. Благодаря, че някой поиска тези КСС-та, че все пак влязоха, защото ако не бяха влезли, най-вероятно ние щяхме съвсем логично да подкрепим тези дейности. А сега вече след тези въпроси, които се задават в залата, аз също съм на мнение, че докато не чуем адекватни отговори, поне на тези най-големи суми, аз също ще се замисля и колегите как да...дали да подкрепим това предложение. Просто, извинявайте, ще го кажа директно – това звучи несериозно. Това звучи несериозно. Съжалявам! Надявам се да има кой да ми отговори от администрацията.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господа от администрацията, някой във връзка с това предложение има ли да внесе разяснения? Да, заповядайте.

Антоанета ХИНЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми господа общински съветници, гости, администрация, за шеста поредна година се провежда Международният образователен форум. През изминалите той започна по времето, когато бяхме в COVID и тогава беше основно онлайн. Тогава започнахме да го провеждаме в Икономически университет и използвахме



техните зали. Тази година, понеже пет години в Икономически университет, решихме да сменим мястото на форума и затова този наем на зали, който сме заявили, е за залите в хотел „Черно море“. Това са три зали в единия ден и три зали в другия ден, то е в два дни. Тези зали имат оборудване, което ще използваме, понеже е международен, е необходим превод да се извършва, защото този превод е успоредно, през цялото време се превежда на английски, тъй като имаме и международни участници. Те могат да бъдат на място, могат да бъдат онлайн, зависи как ще се регистрират. Това по отношение на залите и на тая промяна.

По отношение на сайта - сайтът се поддържа от Икономически университет и той всяка година се архивира това, което е било до момента. И като го отворим за регистрация, започва регистрация на участниците, актуализиране на данни на нашите образователни институции. Там се качват и материалите, с които те ще участват. Този сайт, всъщност този форум, не е като типичните конференции да издадем накрая някакъв книжен материал, а сайтът – всеки един може да влезе на него и може да види всяка година какво се е случвало, какви материали са качени. Там се стриймва през тези два дни, имаме стрийм за панелите, които се провеждат.

По отношение на децата... Вече трета година имаме и ученическа секция. В ученическата секция участват ученици, като те представят свои проекти. Тъй като сутринта е откриването, ученическата секция започва следобед. На обяд подготвяме за тези, които остават и следобед, изхранване, като в него участват и тези гости, които сутринта са дошли и остават. Това са или сандвичи се подготвят, или кетъринг, който в никакъв случай не е някакъв богат кетъринг, и водичка за децата, които остават следобед. Миналата година бяха в залата на Обсерваторията. Тази година говорим отново да са в залата на Обсерваторията, защото е близо до „Черно море“. Логистично мислим, че е добре да бъде така.

По отношение на рекламните материали - рекламните материали те включват папки, химикали, торбички, които се подготвят да се поставят тези материали. Обикновено тези, които присъстват на живо на форума, са повече от 200 души, които присъстват, и отделно и учениците, които са. И тези материали затова са така като бройка са малко повече, не са до 100, а са доста повече. Понякога сме правили разделители, тефтери задължително правим.

Други, извинявайте, друго нещо засегнахме ли, освен рекламните материали, просто да мога да... Моля?

От залата
/н.р./

Антоанета ХИНЕВА
А, това е другото събитие, нали? Да.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

На 14 и 15 май, заедно с Център за творческо обучение, е тази конференция, която Център за творческо обучение прави два пъти в годината. В този период Варна е домакин и тя е за детските градини и за прогимназиален етап. На есен тая конференция се прави в София и е за гимназиален етап. До момента мога да проверя колко са регистрираните, но тя е национална и регистрираните са от цялата страна. За поредна година тя ще се провежда в залите на Интерхотел, Интера на Златни пясъци. За нея, не е завишена сумата спрямо предходните години за подпомагане на тази конференция. Има голям интерес. Тази година ще има интересни участници – Ники Кънчев е един от участниците, испанец, който се занимава с връзка между образованието и неврологията, който има лекция.

За нещо друго, ако мога да бъда полезна, ако имате други въпроси.

От залата

/н.р./

Антоанета ХИНЕВА

Към мен ли е въпросът или...? Да, добре.

Зорница ВАСИЛЕВА

Казахте, че досега се провеждал в Икономически университет, а сега така просто сте решили. Има отказ или залите са заети, или какво? Защото когато има едно традиционно мероприятие, аз не виждам какво налага смяната на мястото на провеждане.

Антоанета ХИНЕВА

Ще ви отговоря. Тъй като датите са 24-25 септември, учебният процес е започнал. Миналата година беше също в някакъв такъв период. През това време има и студенти, започва смесване на двата потока и това беше неудобството, което ни накара да преминем към друго решение - да бъдат изведени, да се проведе на друго място, да не е в Икономическия университет.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, госпожа Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Благодаря господин председател, колеги, уважаема госпожо Хинева. В началото на Международния образователен форум, аз бях един от модераторите, може би помните, 2021 година. От тогава до миналата година винаги е бил в Икономически университет. В една трудна година на бюджет, в едно толкова оскъдно време не е момента да местим, каквото и да е. Да винаги е имало студенти, никой с никого не си пречи, невероятен е ректора



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

на университета. Първия ден има повече струпване на хора, права сте. След това онлайн се включват само участниците от чужбина, ако има такива, обикновено по-няколко. Не подценявам форума, но искам да ви кажа, че и тази година е възможно отново да се проведе в Икономическия университет.

Антоанета ХИНЕВА

Ние можем да поискаме оферта от Икономическия университет и да ви представим тази оферта, която те ще дадат, и да вземете вашето информирано решение къде би било по-добре. Никакъв проблем не е.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Процедурно, тъй като разбирам, че мероприятиято не е нито за април, нито за май месец, а е за септември. Така че към настоящия момент не е налице необходимост от разходване на средства. За следващо заседание да ни бъде предоставена информация за алтернативни помещения за наеми, съответно, след като се проведат разговори с университета и тогава да вземем решение... да спрем да я дъвчем, тази тема.

Антоанета ХИНЕВА

Добре, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има предложение. Да, заповядай. Да, има предложение. Процедурно, да. Да, да. Има процедурно решение за отлагане на въпроса за следващата сесия, имайки предвид възможността да вземем по-късно решение. Като, разбира се целта е да получим сравнение между различните възможности, за да може да вземем

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Само за това мероприятие.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз разбрах, че само това мероприятие е през септември... ако има други такива мероприятия, в които има спорни моменти и не е налице необходимост в рамките на месеците април и май, а именно ако не се провеждат тогава, няма логика в момента да ги гласуваме.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Госпожа Хинева, всички ли ще са по-късно или има някои, които сега задължително трябва да гласуваме?

Антоанета ХИНЕВА

Конференцията е на 14 и на 15 май. По отношение на форума - да той е септември месец. Сега ние гласуваме, да можем да започнем да си плащаме залите.

От залата

/н.р./

Антоанета ХИНЕВА

Да, няма проблеми, ние ще потърсим и алтернативни зали.

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля, по всяко едно от мероприятията, включени в предложението, да ни дадете информация през кои месеци предстои да се проведе, за да знаем как да си формулираме процедурното предложение. Защото сега се оказва, че и второто спорно... в предложението на кмета е записано, че става въпрос за мероприятия през месеците април и май. В момента разбираме, че две от мероприятията са през месец септември. Кажете всички останали мероприятия, които ги казахте току-що.

Антоанета ХИНЕВА

Международният форум е през септември, конференцията е на 14 и на 15 май.

Тодор БАЛАБАНОВ

Добре, дайте ни информация кога ще се проведат събитията. Всички. Спартакиадата е 26-31 август.

Антоанета ХИНЕВА

Спартакиадата на учителите наистина е края на август, но таксите за тая спартакиада се плащат сега, както, нали, това, което поискахме за форума, което е естествено – още да дадем нови разчети, за да започнем да правим рекламни материали, за да започнем да ангажираме зали. За това трябваше да ги направим сега, но за спартакиадата това, че е края на август, не означава, че на тях не им трябва средства от сега да се платят такса участие.



Тодор БАЛАБАНОВ

Ама, много се извинявам. Таксата за участие си е такса за участие.

Оттам нататък имате разходи за нощувки и изхранване, които, ако сега тръгнем да ги разбиваме, съм убеден, че ще бъдат основната сума, а не самите такси за участие от тези 25 000 евро.

Антоанета ХИНЕВА

Това е традиционната спартакиада на Съюза на българските учители, която се провежда в края на август месец и там участват учители от града с отбор, които, нали, трябва да знаят. Миналата година, поради забавяне на гласуването на тези средства, нашият отбор не участва. Това е за тази спартакиада на Съюза на българските учители, която е края на август.

Тодор БАЛАБАНОВ

А за другите мероприятия не стана ясно кога ще се проведат.

Антоанета ХИНЕВА

Кои други мероприятия?

Тодор БАЛАБАНОВ

Единадесет на брой в предложението на кмета уважаема госпожо Хинева. В двете предложения.

Антоанета ХИНЕВА

Само един момент да взема

Тодор БАЛАБАНОВ

Ами ние сме още в процедура, ама чакаме да видим каква е точно процедурата.

От залата

/н.р./

Антоанета ХИНЕВА

Така, като започнем за програмата за дислексия, която искаме средства за обучение, трябваше май месец да я проведем, да го проведем това обучение. По ПМС-100 – механизъм за съвместна работа на институциите по обхвата, за медиаторската програма – тя също трябва да я проведем май месец.

Участието в спартакиадата е края на август, но там, както отговорих, трябва сега да се заяви участието и да могат да си платят разходите. Националната конференция „Заедно в началото“ е на 14 и на 15 май. Тези



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

конкурси, които са пета, шеста, седма точка, те са също май месец. Панорамата на варненските училища е, ако не се лъжа, на 12–13 май. Националният конкурс „Моята България“ също е май месец. Националният конкурс „Приказките“ за детска рисунка – края на май, приключва на 31 май е награждаването.

Националният конкурс „Морско конче“ за млади изпълнители, сега там трябва да погледна точно кога е, но мисля, че също е май месец, но там ще погледна.

Европейската олимпиада по география е края на юни, началото на юли. И Международният форум, както казахме, е септември месец.

Обучението защита на личните данни е добре да се проведе сега, тъй като имаме 53 детски градини, които са доста притеснени по отношение на спазване на изискванията за защита на личните данни. Имат някакви обучения проведени или пък всъщност комуникация, която е водена досега, и по тяхна инициатива искат Общината да им съдейства за провеждане на обучения. Защото предстои приема, там се приемат документи на децата, и те по някакъв начин да бъдат по-информирани и защитени.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, има резон във всеки един от зададените въпроси и от колегите от „Възраждане“ и от г-н Балабанов и от БСП. Аз съм съгласен, че един такъв разход наистина трябва добре да бъде огледан. Но, няма да се съглася с това, че във времена, когато средствата били оскъдни, да правим такова нещо, при положение че преди известно време, т.е. преди няколко седмици, гласувахме 50 000 за филм, без някой да разчепка в детайл, говоря за комисията, в детайл да разчепка защо, как и колко. 50 000, тука са 56 000.

Пак казвам, абсолютно съм съгласен с колегите, че трябва да се разгледа детайлно всеки разход. Но ми е интересно, тука става въпрос все пак за образование и за деца. Вярно е, има някои неща, които и на мене ми правят впечатление. Но не мога да разбера защо сме толкова детайлни и толкова обърнати към какъв бил голям разходът, при положение, че точно преди дето се казва сега ще го гледаме, 50 000 за един филм, който уважавам, разбира се, хората, които искат да го направят, но там коментар – нула. А сега разчепкахме това, което е правилно, но така трябва да сме и към всички. Е, това не мога да го разбера. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря г-н Атанасов, г-н Раличков заповядайте.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Павел РАЛИЧКОВ

Да, като реплика към администрацията, благодаря г-н председател. След получените отговори, моята реплика, или по-точно забележка е за в бъдеще – ще помоля, в случай, ако знаехме кои са залите, можеше да проверим и част от въпросите да не ги задаваме. Тоест бъдете по-конкретни, моля! И прави впечатление, защото всички сме се занимавали, всеки е правил някакъв бюджет за нещо в тая зала и прави впечатление как на някой от... ясно ми е, че различните мероприятия, мащабът е различен, но някак си имаме мероприятия с 50–100 евро рекламни материали или канцеларски материали имаме и такива с по хиляди. И това се набива на очи. Разбирате ли? Колкото по-детайлно ни давате информация предварително, толкова по-малко въпроси ще задаваме и толкова по-малко време ще губим, и толкова по-малко ще влизаме в такива конфликти, които, в крайна сметка стават и конфликти може би в някакъв момент. Така че, молбата ми е наистина изчерпателно да давате информация, за да можем ние наистина да си направим предварителна оценка на нещата и да не питаме толкова много въпроси. Сега ако знаех, че 7 070 евро ще струват залите в „Черно море“, щях да попитам колко струват залите и да ви кажа това нормално ли е или не е нормално. Сега няма как да го направя. И да искам. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви г-н Раличков, заповядайте г-н Атанасов, реплика.

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, господин Раличков, не мога да се съглася с вас по една проста причина, ще Ви обясня. Колкото по-детайлно ни се дават разходите, толкова повече въпроси ще има. Защото когато отворим детайлите, хората започват да влизат в тях, защото се вижда тогава конкретиката. И тогава започват повече. Когато обаче ни кажат 50 хиляди за филм, без детайли и никакви детайли няма, и тогава вече е по-трудно да почнем с въпроси. Колкото по-детайлно е представено едно нещо, независимо дали е това или обратното, толкова повече се заравяме, защото имаме повече информация и започваме детайлно да разглеждаме разход по разход. Благодаря

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Балабанов, си оттегля процедурата колеги. Гласуваме, има ли други мнения и съображения по точката?

От залата

/н.р./



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

За промяната, още четири... Да, заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря господин председател, така – 1 000 - та евро възнаграждение и осигуровки на двама лектори и модератор, да отидат за закупуването на още 7 или 8 технически устройства, четци за децата с дислексия, дисграфия, дискалкулия, тъй като, както казах и от микрофона отпред, училищата стават повече. Съответно това означава, че програмата работи. Оттам нататък означава, че и необходимостта от повече устройства е по-голяма и общината, има достатъчен капацитет това да го направи напълно безплатно. Така че ...

От залата

/н.р./

Юлиян ГУБАТОВ

Ами тогава, ами сега ще лектори – общината има достатъчен капацитет да го направи и през администрацията това нещо. Така, че това е нашето предложение. Ние правим такива предложения, още повече че и от „Възраждане“ подехме инициатива през 2023 година това да се случи. Благодаря.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. В такъв случай, аз ще направя процедурно предложение. Само ще помоля... малко да покажете четвърта точка, кога беше като дати. 14–15 май... не, другата, другата, следващата с голяма скъпа зала беше. Само да намеря коя точка беше... Така. Това, което е във второ римско, втора. Правя предложение да извадим сумата за зали, която е, т.е. цялата втора точка от второ римско да извадим като отделно, да извадим в момента от решението, за да може на следващата сесия да получим алтернативни варианти, защото тука така и не разбрахме коя е тази зала. Това за „Черно море“ ли е също? Добре. Това ли беше за „Черно море“?

От залата

/н.р./

Павел РАЛИЧКОВ

Само, ако може микрофона.

Антоанета ХИНЕВА

В „Черно море“ има една огромна зала, която може да се дели на три.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Павел РАЛИЧКОВ

Дългата зала?

Антоанета ХИНЕВА

Да. От тази зала ще ползваме двете части, защото тя е за 500 човека, когато е цяла. В зависимост от това колко са регистрираните, ще видим дали ще ползваме двете части или трите. Тъй като там трябва да се монтират кабините на преводачите – самите кабинни трябва да бъдат в ъглите. Това е причината да се спрем на тази зала. Освен това, за следващия ден, след това като се разделим по сесии, тази зала ще бъде освободена в част от нея, част от нея ще ползваме и ще ползваме още една друга допълнителна зала. Така че ние не я ползваме цялата зала целия ден, двата дни от-до. А сменяме залите – в зависимост от това, дали откриваме или след това имаме някакви панели...

Павел РАЛИЧКОВ

И в зависимост от това колко са участниците, така ли да разбирам?

Антоанета ХИНЕВА

Да, и в зависимост от това. Голямата зала е за 500 човека, но тя в момента ще бъде за по-малко, тъй като трябва да сложим кабинни на преводачите в нея, които заемат пространство. Аз, понеже съм ходила в залите и съм ги разглеждала, това предложение за залите е дадено така, че ние да бъдем гъвкави в зависимост от това, колко участници на място ще се регистрират до там първите дни на месец септември. Обикновено до към 10–15 септември се регистрират.

Павел РАЛИЧКОВ

Добре, това означава ли... извинявам се, господин председателю, че така в диалог разговарям с администрацията... това означава ли, че този наем – това е сумата до 5 800 евро, т.е. тя може и да е по-малка, така ли да разбирам? На практика.

Антоанета ХИНЕВА

Няма да бъде повече от това. Може да бъде... в зависимост от това колко ще дойдат като участници и след това как ще разделим тези участници – няма да бъде повече от това.

Павел РАЛИЧКОВ

Разбрах. Това е във въпросът. Ако сумата е заложена, нека да бъде до 5 800 евро, защото на практика тя може да е по-малка. Благодаря.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, искам да обърна внимание на нещо, защото правите корекции, обаче ние имаме две точки в нашия дневен ред, които обсъждаме в момента. Обаче имаме едно писмо от администрацията, което разяснява разходите за двете точки. Там се получава едно объркване. Разбирате ли ме? Затова дайте първо по първата точка, която беше, за да не влезем по-дълбоко в калта и да не може да излезем. Ясно ли е каква корекция правим в първата точка? Заповядайте.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, господин председател. Реплика към господин Губатов – неговото предложение... аз имам въпрос към администрацията по неговото предложение. Ако отпадне модераторът и финансирането на такъв... сега, нямаме спор, че сме за закупуване на повече четци, но не би ли следвало тогава неговото предложение да бъде просто да добавим повече за закупуване на повече четци, ако това позволява? Защото, отпадайки ролята на модератора, не подлагаме ли цялото събитие въобще под въпрос, тоест то може въобще да не се осъществи, ако направим тая корекция с вас?

И искам, преди да минем на това гласуване, да чуем госпожа Хинева – възможно дали е възможно това събитие без модератор да се осъществи? Защото това предложение...

Христо ДИМИТРОВ

Приемате ли вариантът само да допълним? Дуплика. Заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря г-н председател, тука идеята беше да бъдат добавени допълнителни 1 000. Аз казах, вместо да... Вие правете друго предложение, така ли?

От залата

/н.р./

Юлиян ГУБАТОВ

Ами ние първо не знаем колко струва тоя модератор, защото то пише хиляда и колко? Ама не пише само за модератор, пише и за двама лектори. Тука вътре са и за тримата човека. Да го чуем, да.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, дай по-просто всичко!

Юлиян ГУБАТОВ

Ами искам тези 1000 евро да бъдат пренасочени към



Христо ДИМИТРОВ

Не, не дайте да добавим само за тези

Юлиян ГУБАТОВ

Добре, добавяме още 1000 евро към 520 евро за тези четири устройства и сме готови.

Христо ДИМИТРОВ

Окей, благодаря Ви. Колеги, първо гласуваме корекцията от господин Губатов и след това ще гласуваме цялата точка първа. След това ще коментираме предложението на господин Раличков. Готови ли сме? Предложението на Губатов гласуваме, колеги. Коригираното предложение. Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Димо Димов – „за“, Иво Балчев – „за“, Георги Кулински – „за“, Атанас Драков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме с тази корекция, цялата точка едно. Режим на гласуване. Колеги, който не е успял да гласува?

За протокола: Мартин Златев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Красен Иванов – „за“, Биляна Раева – „за“, Димо Димов – „за“, Зорница Василева – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1053-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег.№ РД26005562ВН_001ВН/18.03.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **66 856 евро** от приходите за местни дейности за 2026 г. за реализиране на следните разходи от Дирекция „Образование и младежки дейности“ при Община Варна, които ще се извършат през периода месец април - месец май 2026 г. преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

- **Общинска програма „Приобщаващо образование на деца, ученици и студенти и в неравностойно положение” - 9 000 евро, местна дейност 389:**

1. Общинска програма „Дислексията - преодолимо препятствие“ - работа с ученици и родители, както и популяризиране на добри



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

приобщаващи педагогически практики за създаване на сигурна и подкрепяща среда - **6000 евро**, в това число:

- Възнаграждения и осигуровки на двама лектори и един модератор – 1000 евро;
- Предпечатна подготовка и печат на работни материали – 2000 евро;
- Закупуване технически устройства – четци - 1520 евро;
- Материали и консумативи – 980 евро;
- Кетъринг 500 евро.

2. Дейности в изпълнение на ПМС №100 - Механизъм за съвместна работа на институциите по обхващане и включване в образователната система на деца и ученици в задължителна училищна възраст; Реализиране на подкрепяща, медиаторска програма в районите на град Варна - §45 - 3 000 евро;

- **Общинска програма „Квалификация и насърчаване на педагогическите специалисти” - 37 406 евро, местна дейност 389:**

1. Участие на варненските учители в XXII Международна спартакиада на учителите - 24 606 евро;

2. Трета национална конференция „Заедно в началото: Иновации и цялостен подход в ранното образование, Варна 2026г.“, § 45 - 12 800 евро;

- **Общинска програма „Мерки за насърчаване творческите заложби на ученици и студенти с изявени дарби” - 11 300 евро, местна дейност 389:**

1. Национален конкурс „Светлината в нашия живот“ - 1 200 евро;

2. Национален конкурс „Електромагнитните вълни около нас“ - 1 500 евро;

3. Състезание по български език и литература „Св. Климент Охридски“ за ученици от 4 и 5 клас - 5 600 евро;

4. Панорама на варненските средни училища - 3 000 евро;

- **Дофинансиране на дейност 337 „Център за подкрепа за личностно развитие“ за ОДК - Варна - 9 150 евро:**

1. XXV Национален конкурс „Моята България“ за художествена фотография - 1 100 евро;

2. XIV Национален конкурс „ПриказкиТЕ“ за детска рисунка - 1 450 евро;

3. XIX Национален конкурс „Морско конче“ за млади изпълнители на популярна песен - 6 600 евро.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на образователните инициативи, които са в обществен интерес.



*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Балабанов, към следващата точка, ако обичате.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение е отново свързано с разходи на дирекция „Образование и младежки дейности“ през месеци април, май и юни, преди приемането на бюджета на Община Варна за 2026 г. Може би тук г-н Раличков може да направи своето предложение процедурно.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря г-н председател, да моля да ме извините за неточността от преди малко. Сега правя предложение втората част от това предложение да отпадне, като моля до следващата сесия да разясните малко по-подробно тези рекламни материали до почти 5 000 евро, които са, и евентуално дали може да спестим тия 1 000 евро, които дадохме за нови апарати за дислексия, от зали. Тоест да потърсим вариант за алтернатива на тези зали – дали има такава. До следващата сесия има достатъчно време. Според мен, тази точка да я отложим. Благодаря ви. Стана ясно какво ми е процедурното предложение, нали, господин председател?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме процедура за отпадане на мероприятиято... второто мероприятие, което струва 15 000 евро. За отпадане не на мероприятиято, а на решението – да остане за следващата сесия, като допълнително получим информацията, която господин Раличков иска.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Така, колеги, гласуваме предложението на г-н Раличков за отлагане решението по втората част на цялото предложение, мероприятие – Образование на бъдещето по програма за квалификация и насърчаване на педагогическите специалисти в община Варна през 2026 г. колеги, който не е успял да гласува, ако обича да даде гласа си. За протокола: Атанас Драков – от „за“ на „против“, Йордан Кателиев – „против“.



Христо ДИМИТРОВ

Колеги, прегласуваме последното предложение на г-н Раличков. Прегласуване. След оспорване. Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Йордан Кателиев – „против“, Мартин Златев – „въздържал се“, Тодор Балабанов – „въздържал се“, Евгений Йосифов – „против“, Галина Иванчева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 17; против – 9; въздържали се – 8; отсъстващи – 16, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме за цялата точка, колеги. Колеги, режим на гласуване. Кой не са успели да гласуват, колеги?

За протокола: Янко Станев – „въздържал се“, Мартин Златев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1054-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег.№ РД26008380ВН_001ВН/21.04.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето общо на **20 200 евро** от приходите за местни дейности за 2026 г. за реализиране на събития от функция „Образование“, които ще се проведат през месец април, май и юни, преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., в местна дейност 389 „Други дейности по образование“, § 10 00 „Издържка“, както следва:

➤ 4 000 евро за провеждане на Европейска олимпиада по география по „Програма на община Варна за мерките за насърчаване на творческите заложби на ученици и студенти с изявени дарби за 2026 г.“;

➤ 15 000 евро за подготовка на шестото издание на международен образователен форум на тема „Образованието на бъдещето“ по „Програма за квалификация и насърчаване на педагогическите специалисти в община Варна през 2026 г.“;

➤ 1 200 евро за обучение на тема „Защита на личните данни“ по „Програма за квалификация и насърчаване на педагогическите специалисти в община Варна през 2026 г.“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на дейностите, които са в обществен интерес.



*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

По стар наш обичай, винаги там където най-много спорим, винаги минават с пълно болшинство.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващо предложение, колеги – одобряване на разходи в програма „Младежки дейности“ 2026 година, преди приемане на бюджета на община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам режим на гласуване. Кои колеги не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Йордан Кателиев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1055-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег.№ РД26007770ВН_001ВН/21.04.2026 г., Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на **12 185.00 €** от приходите на общината за местни дейности за 2026 г. за реализиране на събития и мероприятия от функция „Образование“, местна дейност 369 „Други дейности за младежта“ за месец май 2026 г., които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2026 г., както следва:

- Младежки инициативи на Студентски съвет към Висше училище по мениджмънт /ВУМ/ „30 години заедно: младите гласове, култури и бъдеще във Варна“ - 5 185.00 €

- Панаир на науките и технологиите - Фондация „Университет за деца“ - 7 000.00 €

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на младежки събития, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото продължение е одобряване на разходите от дирекция „Информационно-административно обслужване“ преди приемане на бюджета на Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Имате допълнителната информация, колеги. Мнения и съображения по точката. Не виждам. Режим на гласуване. Колеги, които не са успели да гласуват? Имаме ли?

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1056-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД26006785ВН_001ВН/21.04.2026 г., Общински съвет - Варна одобрява предоставянето на средства от приходите за местни дейности за 2026 г. в размер на **27 480 евро** с ДДС за закупуване на **3 (три) броя сървърни конфигурации** от дирекция „Информационно и административно обслужване“, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и бюджета на Община Варна за 2026 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като закъснението може да възпрепятства защитата на особено важен обществен интерес, свързан с непрекъсваемостта, сигурността и надеждната работа на административно-информационните системи на общината, както и да причини трудно поправими вреди и финансови последствия, свързани с повишаване на цените и риск от невъзможност за доставка.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото продължение е изменение и допълнение на решение № 186-2-1(11)/30.05.2024 г., относно „Цени на превозните документи“. С корекцията, която беше направена на комисията колеги, по отношение на неточностите.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения господата? Не виждам. Мартин Златев, заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н председател, тук се намира в момента директора на „Градски транспорт“, на комисията го нямаше. Искам да задам два от въпросите, г-н Киряков, може да слуша и той. Два от въпросите, които зададох на г-н Киряков тогава, той ме увери, че книжния билет е нещо нормално, приемам, промених си мотивите, но искам да попитам, не ми отговори точно на моите два въпроса. Първия – как ще вменим на шофьорите да продават билети, с какъв документ и как ще бъде това в техните длъжностни характеристики. Ако може да ми отговори директора на „Градски транспорт“. И вторият въпрос, който е имат ли право, не ми беше отговорено да продават билети на „ТАСРУД“ „Градски транспорт“? дали имат това законно право да продават ценни книжа? Това са двата въпроса. По другото, което беше, закъсненията, които биха се организирали, биха се случили, след продаването на такъв билет, примерно само ще Ви кажа, ако на Автогарата 409 започне да си продава билет на Автогарата, как ще стигне той до центъра при 5,6 билета ако има? Това са нещата, които искам, ако може да ми бъде отговорено, за да мога да ..., тъй като ние вменихме с решение на общински съвет, г-н Балабанов беше Ваше предложението си спомням да има директно, прехвърлихме отговорността на директора на „Градски транспорт“ за сключването, тъй като в самата Наредба беше описано, че билета

Христо ДИМИТРОВ

Окей, окей, разбрахме.

Мартин ЗЛАТЕВ

Спомняте си много добре.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ще дам кратък отговор по двата въпроса, тъй като сме ги коментирали така или иначе във времето, да не губим процедурно в залата. Значи, по отношение на това как ще продават шофьорите билети, разбира се, че доброволно в случай, че проявят желание да го направят и си подпишат съответните анекси към трудовите договори и разбира се, ако има договореност между „Градски транспорт“ и община Варна, т.е. тази дейност да се осъществява от „Градски транспорт“. Това са отговорите най-простичко. На сила с нашето решение, няма как да задължим никого.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Точно така, точно така, да.

Христо ДИМИТРОВ

Аз смятам, че постоянно удовлетворяваме желанията на персонала, би трябвало този малък ангажимент да не се коментира.

Мартин ЗЛАТЕВ

Не, не, вижте, доброволно не могат да бъдат накарани, трябва да има някакъв механизъм, защото не може в единия автобус да се продава билет, а в другия автобус да не се продава билет, защото шофьора примерно или в тази смяна в 409 продава билет, а в другата смяна не продава, в този автобус се продава, а в другия не се. Тук трябва да има механизъм, в който или продават или не продават.

Тодор БАЛАБАНОВ

Докато не бъде направен и изработен съответния механизъм и не бъде създадена възможност във всеки един автобус да се продават по този начин билети, тази опция няма да бъде въведена, то е ясно. Няма как както казахте, в единия автобус да се продава, а в другия не, но това е въпрос после на организация между „Градски транспорт“ и „ТАСРУД“. Ние създаваме само и единствено тази правна възможност. Нищо повече. Ние не налагаме задължение нито към шофьорите в момента, нито към „Градски транспорт“ нито към „ТАСРУД“.

Христо ДИМИТРОВ

Все пак г-н Антонов, Вие ще искате ли да кажете?

Николай АНТОНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми гости, въпросът има две страни. Едната е практико-приложната страна – как точно ще става, и другата е юридическата страна. Относно първата страна много се изговори, но аз само върху някои пунктове ще се спра.

Вярно е, че някъде се продават билети, но тези билети са собственост на дружеството, което ги продава. И в София се продават, и в други градове, но приходите и билетите са си техни.

Второ – господин Киряков няколко пъти се спира на договора за обществен превоз, правен 2013 година, т.е. преди 13 години. Вече сме 2026 г., преди три години се подписа анекс, с който се удължава този договор за



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

още пет години. Тоест трите вече изтекоха, остават още две. Трябва да се прави нов договор. Той не може да бъде продължаван повече.

Относно това, което е записано в договора – да, така е. Но от 2013 г. насам толкова вода изтече и има много промени. Тоест ние нямаме инкасо и така нататък. Бяха съкратени 12–13 човека тогава. Ние нямаме как...

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви, господин Антонов. Аз смятам, че това е въпрос на двете дружества. Ние даваме възможността, а вие – ако са договорите, договорите. Ако не се договорите, няма да има такава опция. Това е положението за мен.

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин председател, имам питане към господин Киряков. Какви са очакванията ви? Направили ли сте си някакво очакване за събиране на приходи от тези билети? Да, благодаря.

Георги КИРЯКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, колеги, искам да уточня, че очаквания няма как, да уточним само въпроса дали е от финансова гледна точка очакванията или как ще отчитаме приходите. Кое от двете?

От залата

/н.р./

Георги КИРЯКОВ

Няма как да предположа. Освен това пак искам да подчертая от тази трибуна за пореден път, че това е отделен канал, който цели да насърчи хората да използват другите канали, но да има тази възможност, защото ще дам най-тривиалния пример – качил се пътник с 5 евро и казва: „Нямам билет, нямам телефон, нямам карта, нямам банкова карта, нямам мобилно приложение. Имам 5 евро и ти не искаш да ми вземеш.“ Как нашата контрола да отиде да го глоби със съответния наказателен билет за 20 евро?

Тук говорим да направим един канал, по който е възможно да изключим абсолютно всички алтернативи на някой, който иска да нарушава правилата. Това е, а не да го презентираме, именно за това. Билетът е сравнително по-скъп, извънреден със своето естество.

Говорено е – ще създадем и всички условия за начин на отчитане, за да не се налага господин Антонов да има инкасо. Нашето инкасо, когато отпаднат машините, ще извършва тази дейност. Всичките тези неща сме ги говорили нееднократно и, както казаха колегите, ще бъдат уточнени в това споразумение.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Това е просто правното основание, на което да стъпим, за да продължим напред, да имаме една добре работеща, адекватна билетна система за всички ползвачи обществения транспорт и да можем да реализираме максимален приход.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, става въпрос за, ние създаваме възможността, а те трябва да я реализират. Ако не могат да се договорят, няма да я реализират. Това е положението.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ама, пак. Смятам да отиваме към гласуване, колеги. Режим на гласуване.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване, колеги. Кой не са успели да гласуват, колеги?

За протокола: Владислав Бакалов – „за“, Иво Балчев – „за“, Диян Атанасов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1057-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 25 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 11 от Наредбата за реда и условията за пътуване в обществения транспорт на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26005856ВН/17.03.2026 г., Общински съвет - Варна **ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА** Решение № **186-2-1(11)/30.05.2024** г., изм. с Решение № 188-2-1(11)/30.05.2024 г., изм. с Решение № 868-12-1/30.10.2025 г. и изм. с Решение № 880-2/27.11.2025 г. на Общински съвет - Варна относно „Цени на превозните документи“ както следва:

I. Изменя заглавието на Раздел I, както следва:

I. БИЛЕТИ ЗА ПЪТУВАНЕ ОТ МАШИНИ ЗА ПРОДАЖБА НА БИЛЕТИ /МПБ/ ИЗВЪНРЕДНИ БИЛЕТИ, БИЛЕТ ЗА НЕРЕДОВЕН ПЪТНИК, ЕЛЕКТРОННИ БИЛЕТИ, БИЛЕТ НА ХАРТИЕН НОСИТЕЛ, ИЗДАВАН ПО РЕДА НА НАРЕДБАТА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ОТПЕЧАТВАНЕ И КОНТРОЛ ВЪРХУ ЦЕННИ КНИЖА И КАРТИ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

II. В таблицата в раздел „I. БИЛЕТИ ЗА ПЪТУВАНЕ ОТ МАШИНИ ЗА ПРОДАЖБА НА БИЛЕТИ /МПБ/ ИЗВЪНРЕДНИ БИЛЕТИ, БИЛЕТ ЗА НЕРЕДОВЕН ПЪТНИК, ЕЛЕКТРОННИ БИЛЕТИ, БИЛЕТ НА ХАРТИЕН НОСИТЕЛ, ИЗДАВАН ПО РЕДА НА НАРЕДБАТА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ОТПЕЧАТВАНЕ И КОНТРОЛ ВЪРХУ ЦЕННИ КНИЖА И КАРТИ“ се създава нов ред № 6 със следния текст:

№	Вид билет	60 минути време пътуване - Евро	90 минути време пътуване - Лева	90 минути време пътуване - Евро	Целодневен билет - Лева	Целодневен билет - Евро	Друго - Лева	Друго - Евро
6	Хартиен билет, издаван по реда на Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа	*	*	3,91 лв.	2 евро	*	*	*

Забележка: При невъзможност за валидиране на билет при неизправност на валидаторите в ППС, пътниците не са задължени да закупуват хартиен билет, издаван по реда на Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа, до отстраняване на неизправността.

III. В раздел II. „Абонаментни карти“ се създава нов подраздел „B“ със следния текст:

В. ЕЛЕКТРОННА ПРЕДПЛАТЕНА КАРТА ЗА ПЪТУВАНЕ

№	Продукт	Цена	Кредити
1.	ЕЛЕКТРОННА ПРЕДПЛАТЕНА КАРТА	5 евро	10 кредита
2.	ЕЛЕКТРОННА ПРЕДПЛАТЕНА КАРТА	10 евро	20 кредита
3.	ЕЛЕКТРОННА ПРЕДПЛАТЕНА КАРТА	15 евро	30 кредита
4.	ЕЛЕКТРОННА ПРЕДПЛАТЕНА КАРТА	20 евро	40 кредита
5.	ЕЛЕКТРОННА ПРЕДПЛАТЕНА КАРТА	25 евро	50 кредита



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Кредите осигуряват право на:

- 1 кредит - пътуване до **60 минути**
- 1,5 кредита - пътуване до **90 минути**
- 4 кредита - **целодневен билет**

IV. Останалите разпоредби на Решение №186-2-1(11)/30.05.2024 г., изменено с изм. с Решение № 188-2-1(11)/30.05.2024 г., изм. с Решение № 868-12-1/30.10.2025 г. и изм. с Решение № 880-2/27.11.2025 г. на Общински съвет - Варна, остават непроменени.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте процедурата.

Владислав БАКАЛОВ
Правя процедура за удължаване на работния ден до завършване на дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, имаме процедура. Гласуваме процедура за удължаване на работния ден.

Кои не са успели да гласуват, колеги?

За протокола: Юлиан Губатов – „за“, Атанас Драков – „за“, Мартин Златев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 1; въздържали се – 1; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Продължаваме с точка (б) - изменение на решение № 1034-2(23)/21.12.2017 г., изменено с решения № 528-4(14)/04.03.2021 г. и № 794-8(22)10.12.2021 г. и изменение на решение № 1034-1(29)/08.11.2022 г. на Общински съвет - Варна, изменено с решение № 629-2(24)/29.05.2025 г. във връзка с поетите дългове в предишните мандати. Те са по обекти. Имате ги описани – изграждане на бул. Левски, пробив бул. Сливница и т.н.

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте, господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ
Господин председател, колеги, само бих искал да получим малко допълнителна информация, а именно в момента се предлага преминаване към Евробор, който към края на предходния месец е около 2 % с надбавка 2,6 се получава около 4,7 лихва. Може ли да направите едно сравнение ГПР



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

към края на 2025 г. и ГПР при тези условия ще има ли някакви съществени разлики? И другото, което е дали е потърсена възможност за не за Евробор тримесечен, а за осреднен депозитен индекс, защото специално тази банка дава много по-добри условия при този индекс. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Симеонов.

Кирил СИМЕОНОВ

Благодаря, господин председател. На кратко това е свързано със Закона за въвеждане на еврото. Досега всички кредити, които са на база лихвен индекс, основен лихвен процент на БНБ се прекратяват и се предоставят няколко възможности, единия от който е тримесечен Euribor. Ние винаги сме гледали към момента на избирането кой е най-ниския, защото другия вариант беше т.нар. индекс „естер“, за предното решение, което взехте. Тогава избрахме „естер“. Като тук в случая Euribor към момента е малко по-висок, от когато се прекрати основния лихвен процент на БНБ. Само че тук банките си намалят надбавката от 0,99 на 0,86. Тоест, нещата долу-горе се балансират. Така или иначе това трябва да се случи. Даже при много общини става автоматично, но тук даваме по-голяма прозрачност.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения по тази точка? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Зорница Василева – „за“, Хълми Белев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

1058-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и ал. 3, чл. 19 от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26008974ВН/20.04.2026 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва свое решение № 1034-2(23)/21.12.2017 г. в точката, касаеща максималния годишен лихвен процент, в следния смисъл:

- Максимален годишен лихвен процент – плаващ лихвен процент, формиран от 3-месечен EURIBOR + надбавка до 2,6% годишно. Размерът на годишния лихвен процент не може да е по-нисък от 0.99 %.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подпише Анекс към договор № Д18000408ВН/19.03.2018 г., в който да е отразена промяната на настоящото решение, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнението му.

1058-5-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и ал. 3, чл. 19 от Закона за общинския дълг, чл. 39 и чл. 43 от Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД26008974ВН/20.04.2026 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва свое решение № **1034-1(29)/08.11.2022** г. в точката, касаеща максималния годишен лихвен процент, в следния смисъл:

- Максимален годишен лихвен процент – плаващ лихвен процент, формиран от 3 – месечен EURIBOR + надбавка до 2,6% годишно.

Общински съвет – Варна възлага и делегира права на кмета на Община Варна да подпише Анекс към договор № Д23000329ВН/08.03.2023 г., в който да е отразена промяната на настоящото решение, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение му.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващо предложение – относно отпускане на финансови средства за закупуване на мобилни устройства за придвижване на трудноподвижни лица.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Кои не са успели да гласуват?

За протокола: Иво Балчев – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1059-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от групата общински съветници от ПП ГЕРБ – Варна с рег. № ОС26000305ВН/01.04.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до **4000 евро** преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 година, за закупуване на **2 (два) броя**



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

мобилни устройства тип „стълбищни транспортъори“ за придвижване по стълби на инвалидни колички за граждани в неравностойно положение.

Закупената техника да бъде предоставена на звено за превоз на хора с увреждания към „Градски транспорт“ ЕАД.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващо предложение, колеги - решение за отпускане на финансови средства на „Фалкънуинг студио“ ЕООД за реализиране на телевизионен сериал „СЕРИАЛЪТ“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. В предложенията, които разгледахме и на комисия и тогава се гласува без да има пълна разбивка на разходите. В момента са 50 000 за „Сериалът“, в който в писмото е написано, че това са 12 епизода по 46 минути, като е особено важно за нас, че един от ключовите епизоди – 11 се развива във Варна. Това е. От 12 епизода един е във Варна и затова 50 000 без разбивка. И аз затова призовавам колегите, които досега искаха разбивки как за един епизод 50 000 евро. Аз не съм специалист, ако има някой специалист да стане и да обясни. Второто, което е има Фонд Култура, по който тези проекти кандидатстват. Има средства, които са отпуснати във фонда. Това е извън тези конкурсни начала и ако ние допуснем по този начин, то каква е причината всички останали да започнат да искат по този начин финансиране? Никаква. Не знам има ли от администрацията някой, който да обясни подробности. Но специално за тук, пак казвам, че има процедура, средства по Фонд Култура, където всички останали, между другото много софийски проекти има, които участват тук във Варна. И ако ние направим този прецедент, то тогава останалите ще спрат да участват там и ще си пускат исканията по този начин. Така че, моля ви да не създаваме прецедент, а да си карат по приетия от нас, по приетите от нас правила. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Господин Луков, заповядайте.



Михаил ЛУКОВ

Благодаря, господин председател. Проектът изглежда много добре, актьорският състав страхотен, но какво ще спечели Община Варна от този проект? Влагаме едни 50 000 евро и не знаем какво имаме на среща. Със сигурност ще спечели продуцента, защото ще му дадем 50 000 евро, ще спечели Нова телевизия, защото ще се излъчва там. Даже няма да се излъчва по Националната телевизия. Не е минало през Фонд Култура, както каза господин Атанасов. Тепърва предстоят консултациите с продуцента с Дирекция Култура. Не знаем какво ще има в този епизод. Няма разбивка – 5 000 евро за зала, 1 000 евро за моливи и не знаем за какво ще ги дадем. В най-добрия случай ще имаме в края на сериала едно надписче, че е подкрепено от Община Варна. Мисля че можем да изразходваме тези 50 000 евро малко по-добре. Нова телевизия са собственост „Юнайтед груп“ – доста голяма, а пък „Фалкънуинг студио“, собственост на „Уеб медиа груп“, която пък 87 % от акциите според капитала е на Красен Кралев. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте, господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Няма как да не стана, при положение, че станах на предната точка, нали, господин Атанасов? Просто няма да отива. Извинявайте много, господин Луков, но 5 000 евро за рекламни материали и за канцеларски материали е доста повече всякак погледнато от 50 000 евро за сериал, който се снима във Варна, който ще донесе със сигурност приходи на Община Варна. И на търговците в община Варна и на бизнеса в община Варна и т.н. Сега, да обяснявам какви приходи ще донесе снимането на една серия от сериал във Варна ли? Госпожо Апостолова, аз съм сигурен, че не ми го задавате този въпрос. Ще донесе много приходи, това е сигурно. Колко не мога да кажа аз. Може да питате вносителите на предложението. Те могат да дадат много по-подробни, предполагам са правили анализи, точно колко ще донесат. Със сигурност ще донесат приходи на общината, на бизнеса. А пък всички знаем, сега тук вече извън математиката, всички знаем, че ако този сериал се получи гледаем, към днешна дата няма как да знаем, извинявайте но за всеки един варненец ще бъде изключително приятно да изгледа една серия от гледаем сериал, сниман в града. И това е реклама за град Варна, както и да го погледнете. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте – реплика.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Михаил ЛУКОВ

Благодаря. Много интересно за 1 000 евро има голям проблем, за 50 000 няма никакъв проблем. Освен това само да кажа, това е много подходящо като че ли да е за Фонд Култура, защото по-скоро ще има туристически отзвук, ще подобри туризма в град Варна. Така че мисля, че предложението трябва първо да мине през култура, да обсъди продуцента и след това да го гласуваме. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Димов.

Мартин ДИМОВ

Предлагам процедура по прекратяване на дебатите и нека всеки си изрази мнението във вота – кой, как ще гласува.

Христо ДИМИТРОВ

Има, процедура правим за прекратяване на дебатите и в момента има три заявки – Георги Георгиев, Мартин Златев и администрацията.

Процедурата, колеги. Гласуваме процедурата.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Михаил Луков – „против“, Геннадий Атанасов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 23; против – 6; въздържали се – 7; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Остават само трите изказвания. Господин Георгиев, заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, ще припомня на залата, че съвсем наскоро групата на ПП-ДБ предложи едни 120 000 лева или 60 000 евро за никому неизвестна шведска група. Тук в залата никой не знаеше за нея. Или кмета, не мога да кажа точно кой. Някой, имаше предложение от администрацията. И тогава ние ясно заявихме, че Възраждане настоява да има българска продукция в сферата на музиката, в сферата на културата, в сферата на филмовото изкуство. Всичко, което популяризира местното творчество и в случая Варна. Парадоксално е, че Варна като Морска столица няма инфлуенсъри, няма кой да популяризира града. Най-накрая имаме един сериал, който макар и една серийка е посветена на града. Но поне от някъде се почва. А в случай Варна е града на изолирана, тотално безизвестна Морска столица. Най-накрая някой нещо иска да направи, да популяризира града, така че призовавам поне нещо да се случи. Дай Боже да се случи



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Варна да си върне достойнството. Но с част от управляващото мнозинство няма как да стане. Така че, колеги, тук трябва да решим дали Варна ще стане известна, популярна, интересна Морска столица или като всичко останало. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ
Благодаря, господин председател. Ще спомена господин Георгиев, белким ми върне реплика. Между другото на тези сериали, аз мисля че те трябва да ни дават пари. Варна е красив град сам по себе си. Има уникално разположение, така че тези, които искат да се снимат да дойдат и да ни дадат пари. А тези 50 000 евро може да ги използваме за подобряване инфраструктурата, така че да стане още по-красив град нашият град. Именно заради това ние няма да гласуваме. Отделно, ако ще се дават, за да се популяризира Варна има много по-малки възможности като средства до телевизии, ако трябва до инфлуенсърите дори да бъдат, но много по-малки средства за реклама. По този начин, някой снимал там мъничко, после двама човека са видели и казали – ей даваха ме по телевизията. Както, ако си спомняте имаше един такъв филм, който снимаха преди много, много години. Така че дайте да си оставим красотата на Варна и да я направим по-красива, ако трябва с тези 50 000 евро. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ
Господин председател, колеги, действително 50 000 евро в сферата на филмовото изкуство, в сферата на инфлуенсърите не са никаква грандиозна цифра. И действително Варна ще продължи да бъде красив и приветлив града, ама само ние ще си го знаем. Единственият начин да излезе в национален ефир, единственият начин някъде, някой друг да го види е поне да влезе в телевизионен сериал. За съжаление, колеги, администрацията прави всичко възможно достъпа на инфлуенсърите, защото модерните градове се рекламират и по този начин. Та, обръщам внимание, че в предходния бюджет пак имаше около 50 000 лева или евро, тогава нямаше евро за щастие, ама 50 000 лева, които бяха отделени за инфлуенсърите, но нищо не се случи. Тоест, Варна по никакъв начин не се рекламира в информационната среда. Нито в социалните мрежи, нито в телевизионното творчество, нито в национален ефир. Ако искате така да продължи, ами ние не искаме. Искаме целият свят да знае и Варна да стане достойна световна столица.



Христо ДИМИТРОВ

Колеги, освен тези, които прочетох госпожа Раева също е отразена. Преди госпожа Георгиева е госпожа Раева.

Биляна РАЕВА

Уважаеми колеги, скъпи съграждани. На мен като човек, който от 30 години се занимава с кино ми е малко странно тази година и днес да обсъждаме това нещо. 90-те години имаше един доста известен сериал, телевизионен. Казваше се „Октопод“ и 5-та серия беше снимана във Варна. Екип от 200 човека дойде във Варна, живяха тук месец и половина, наемаха какво ли не. Прославихме се доста извън границите и на България с този сериал. И това не е първият път, когато някой идва да снима филм във Варна. Не мога да разбера дали в момента има някаква такава политическа битка. Колегата Луков съобщава кой бил съдружник, което абсолютно не е вярно във фирмата. Но в края на краищата имаме известни лица, които ще дойдат, ще се снимат във Варна и след това този сериал ще бъде разпространяван навсякъде. Уважаеми колеги, аз ви изслушах много внимателно. Моето предложение е следното, госпожо Георгиева, също така, господин Чутурков, към Вас, аз ви предлагам, за да нямаме повече такива дилеми в бъдеще, защото винаги е било и въпрос на престиж да бъдат привлечени и Варна не е Барселона, нека да си го кажем, все още не може да искаме тези наеми, които в разпознатите филмови дестинации, където има услуги, които се предоставят на филмовите екипи, когато дойдат да снимат един филм има организирани условия и т.н., тогава може да си поискаме ние действително и такси за снимане в нашия град. Но доста път да извървим професионално, ако искаме да бъдем една привлекателна филмова дестинация. Ние в момента се намираме от другата страна на спектъра, където имаме нужда, ако искаме да развиваме творческите индустрии в града, действително да подпомогнем това начало. Та, моето предложение е създаването на един фонд, който да финансира филмови продукции в град Варна. Както има на много други места. За България не, но в чужбина, където са добрите практики, да. За да не се налага всеки път, когато някой изяви желание да дойде във Варна да снима филм, да вървим през тези общо взето малко тясно аргументирани позиции. Аз с удоволствие ще гласувам една филмова продукция още във Варна да бъде снимана и се надявам да имаме резултат, който след това да ни радва по екраните. Благодаря.

Станислава ГЕОРГИЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, безспорно екипът, звездите, които участват, това е една страхотна продукция, която можем да определим като значимо събитие за Варна. За целта, обаче Фонд Култура има направление 1.1, което е за значими събития



и там финансирането е до 60 000 евро. Кое не означава, че те трябва да кандидатстват в графа кино, където имаме по-ниско максимално финансиране. Тоест, ако те бяха кандидатствали на първа сесия и на втора сесия, при всички положения щяха да вземат максимален брой точки, при всички положения щяха да бъдат одобрени. Създаването на прецедент по отношение на разглеждането на проекти в момента имаме по втора сесия, която ще разглеждаме началото на месец юни от експертния съвет. Имаме постъпили предложения от страшно много големи, значими за България оператори и във филмово изкуство и в театър. И изключването и създаването на прецедент на индивидуално финансиране ще накара всички да кандидатстват в Общински съвет, а не във Фонд Култура и просто ще обезсмислите смисъла на фонда. Фондът работи основно на конкурсни начала и независимо от значимостта на едно определено събитие, когато те не са по правилата и не кандидатстват по правилата, моля всъщност да не създавате прецедент с финансиране. Особеността на Фонд Култура е това, че се гледа от външни експерти, които също оценят и съдържанието. В съответния контекст как ще бъдат включени кадрите с историческите забележителности и каква всъщност е сюжетната линия в хода на това показване. Това всъщност дава възможност самата система на фонда и разглеждането от външни експерти, тази година Стефан Денолюбов знаете ни е експерт кино, така че той би могъл да оцени. Тук са снимани много филми, включая български като „Чалга“ на Вълев. Няма финансираня досега по този начин и аз моля наистина да не създавате прецедент с индивидуално финансиране на продукцията, която е извън... Прецедент е защото има други кандидатстващи много за големи събития в 1.1, които са и във визуални изкуства и в кино, и в литература, така че, и във фестивали, така че това е прецедент. Ако определяме едно такова значимо събитие увеличете фонда или отделете във фонд наистина значими събития на града, с които Варна да може да се рекламира по отношение на туризъм, културно-историческо наследство, изкуство и т.н. И да може да се разглеждат на конкурсно начало такива събития заедно. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов, съжалявам, но не мога да Ви дам думата, защото са прекратени дебатите. Аз просто направих една грешка с господин Георгиев. На Вас винаги Ви давам думата, не може да се оплачете от възможност за изява. За мнения, извинявайте.

Колеги, прекратихме всички изказвания, които бяха предложени преди прекратяване на дебатите. Отиваме към гласуване на точката.

Режим на гласуване. Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Юлиан Губатов – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Иво Балчев – „за“.



Общински съвет-Варна разгледа следния проект за решение:

1060-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с писмо от Иво Апостолов- управител на „Фалкънуинг студио“ ЕООД с рег. № ОС26000254ВН/18.03.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до **50000 евро** на „Фалкънуинг студио“ ЕООД за подпомагане реализацията на снимачния процес, включително разходите за организация, логистика, локации и техническо обезпечаване на телевизионен сериал на територията на град Варна.

Общински съвет – Варна задължава управителя да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна.

Не се приема

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 23; против – 7; въздържали се – 4; отсъстващи – 16, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Решението, за да се приеме трябва да бъдат 26 гласа. Тоест, решението не се приема. Предложението не се приема.

Господин Балабанов.

Тодор Балабанов

Следващото предложение, колеги - за отпускане на финансови средства на Сдружение с нестопанска цел „Баскетболен клуб „Черно море - Тича“. Тук подчертавам, че сумата е гласувана. Има влязло в сила решение на Общински съвет от тази година. От там нататък предложението е да бъдат отпуснати преди приемане на бюджета със съответните документи, тъй като баскетболният клуб има нужда в момента от тези средства, предвид факта, че Спортна зала е заета. Налага се да играят част от финалните си срещи извън Варна, тъй като пък тяхната зала е в ремонт и е с малък капацитет. Така че средствата са им жизнено необходими. И пак казвам, тук не коментираме размера на сумата, а кога да бъде отпусната, тъй като тя вече е отпусната с влязло в сила решение.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте, господин Атанасов.



ОБЩНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, знам че това вече е гласувано, но просто самото начало на отпускането на средствата за „Тича“ започна изключително грозно преди известно време. Тук в залата се разиграваха изключително грозни сцени, които господин Балабанов и аз и част от колегите присъствахме, в които имаше заплахи преки към нас, прекъсвани на сесията. Изключително по много грозен начин. След това при отчитането на тези средства имаше изключително големи нарушения, въпреки това, за да не се наруши все пак спортната традиция, това премина. Обаче стана в една постоянна традиция да се отпускат средства по този начин. И от тук нататък пак ще се върна като предния път, създавайки този прецедент, защото той вече е такъв, ние от тук нататък на кого да откажем, ако искат пари по този начин. Няма как. И тогава всички ще тръгнат по този начин да търсят своето финансиране. Аз тях не ги обвинявам. Тези хора не ги обвинявам, защото те търсят начин за оцеляване, за развитие на спорта. Но начина, по който се стига до това е изключително неправилен и създавайки подобен прецедент, ние от тук нататък всяко отхвърляне на искане от друг отбор или от друг спорт ние по този начин показваме, че този спорт или не ни интересува или тук имаме тежък лобизъм за определен спорт, което е недопустимо според мен. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Други мнения и съображения, колеги?

Режим на гласуване. Не виждам други мнения.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Владислав Бакалов – „за“, Годор Балабанов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1061-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Георги Ганчев – президент на баскетболен клуб „Черно море Тича“ с рег. № РД26008381ВН/14.04.2026 г., Общински съвет – Варна взема решение отпуснатите финансови средства в размер на **250 000 лв./127822.97 евро** с решение №814-3(29)30.10.2025 г. на Общински съвет-Варна да бъдат изплатени на Сдружение с нестопанска цел „Баскетболен клуб „Черно море - Тича“, ЕИК 177029421 за нуждите на клуба за текущия сезон, преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 година

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.



*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги е относно опрощаване на държавни вземания.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Като само обръщам внимание, че тук текста на решението е „да не опрости“. Тоест, като решавате...да не се опрости. Тоест, като кажем „за“ това е да не се опрости. Не виждам.

Тодор БАЛАБАНОВ

Становището на комисия по финанси, колеги, е да не се опрощава. Такова е становището и на Национална агенция по приходите. Лицето не отговаря на условията за опрощаване. Така че текста е „не опрощава“ на проекта на решение. Вие го имате разпространен, аз не мога да разбера. В смисъл е ясно. Всеки преценява дали да се съобрази или не.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, не виждам други мнения и съображения. Режим на гласуване. Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Иво Балчев – „за“, Димо Димов – „за“/промяна на вота от „въздържал се“/, Светослав Йорданов – „за“, Милен Павлов - „за“/промяна на вота от „въздържал се“/.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1062-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с писмо с рег. № ОС18000562ВН_009ВН/19.04.2026 г. от Администрацията на Президента на Република България, Общински съвет – Варна предлага на Президента на Република България да **не се опрости** задължението на Кирил Димитров Малеев от гр. Варна.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение, колеги, е относно вземане на решение за отпускане на финансови средства в подкрепа на Национално състезание по професии за ученици в сферата на туризма.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Ако може думата, само да кажа две неща.

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Няколко неща, колеги, правят впечатление по мое мнение тук. Имаме приложен бюджет. На първо място, имаме влязло в сила решение на Общински съвет, с което е отхвърлено това финансиране, но да кажем представили са бюджет, съгласно който това ни дава повод да го разгледаме отново, ако приемем тази теза. От там нататък няколко интересни неща. Посочили са бюджет в размер на 56 000 евро в таблицата, общ. Като от тях забележете, самоучастието е в размер на 4 000 евро, а общината трябва да осигури 25 000 евро или общата сума е 29. По никакъв начин не става ясно другите 27 000 евро от къде са. Това ме кара да си мисля, че всъщност в първата графа някой нещо се е объркал с числата. Пише евро изрично.

На следващо място това е ученическо събитие, на което имаме гала вечеря и коктейл в размер на 10 000 евро, за ученици. Имаме водещ на събитието, двудневното събитие, който водещ е получил вече, защото това събитие е минало, 3 000 евро. Програма за гала вечерта, освен гала вечерята за 10 000 евро, моля за тишина малко, да се доизслушаме, 4 000 евро. DJ, дискотека – 6 000 евро. Там господин Раличков, може би е бил DJ. Наем на зали – 15 000 евро. Настаняване на жури за 2 дни – 4 000 евро. Скромната сума от 4 000 евро за награди, за разлика от вечерята и дискотеката, тази сума е скромна. Това са най-общо казано разходите, които тази асоциация въпросната, твърди че е сторила и иска да й бъдат финансирани за минал период от време. Като забележете – 50 %, над 50 % от тази сума е отишла за неща, които нямат абсолютно никаква връзка със събитието – дискотеки, гала вечери, водещи, програми и т.н. Нищо общо със създаването на кадри в сферата на туризма. И това нещо в момента, постфактум, искат да сложим едно гумено печатче и да ги валидираме средствата. Благодаря Ви, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения други? Заповядайте, господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Аз малко трябва да се извиня на администрацията, защото ако вашето беше квалифицирано от най-несериозното, тогава това не знам как да го наречем. Това е престъпление. Хората са имали пари, направили са го. Сега искат каквото могат да си вземат от общината. Няма да получат нашата подкрепа. 5 000 беше за залите



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

в Черно море, груб спомен от предната преписка, за която аз възроптах. Тук са 15 000 ли бяха, господин Балабанов? Нещо такова. Само да кажа, че междуременно, ще прощавате, че малко ще се отклоня, междуременно проверихме за 4 часа залата в Черно море струва 590 евро. За два дена ги умножете по 4 и стават 2 400 евро, така че 5 800 евро за залата в Черно море за два дена и то за 2/3 от нея, ако правилно съм разбрал малко по-висока е сумата и там все пак. Но не, ние няма да подкрепим това предложение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения, колеги? Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Все пак ние гласувахме да влезе тази точка, но вносителя, ако може просто да изясним тези неща, които бяха като въпроси, защото вие ги внесохте. Просто да изясним някои неща, които бяха зададени като въпроси. Като вносители, ще ви помоля да ги изясним. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Само една кратка реплика, че председателят на комисията не е вносител. Има вносител, той е....

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте. Само да се представите, ако обичате.

Силвена КИРКЕЛЕЙ

Аз се казвам Силвена Киркелей и съм представител на Българската асоциация за кулинарна култура и индиректно на бизнеса – туристическия бизнес в нашия град. Това което искам да кажа относно сега не мога да навляза в конкретни детайли. Ние изпратихме информацията, която се поиска от нас относно тези цифри, които коментираме. Има огромна разлика между залите, които говорим в Черно море и залите, които са необходими за едно такова състезание. Тук става въпрос за 6 различни професии и те вървят едновременно. Тоест, в няколко различни хотела има нужда от зала, където се провежда самото състезание, оценяване, журито и отзад има кухни, които също трябва да се използват в състезанието за готвачи. Това е една кухня. След това има хлебари, сладкари в друга кухня. Барманите са в друг хотел. Има аниматори в трети хотел. И рецепциите са в друг. Така че това са много зали наведнъж, които се заемат и те са свързани с персонал, който обслужва тези зали. Знаем, че ви звучи доста абстрактно 6 000 евро за DJ и дискотека, но това не е дискотеката, която си представяме. Един DJ пуска музика. Да, и това. Но там има кетъринг, има коктейл, има украсяване



на залата. Ако искате да ви разкажа съвсем на кратко, няма да ви отнемам много време за самото състезание. Аз съм наясно, че решенията, които вземате имат пряко влияние върху имиджа на нашия град като туристическа дестинация. Това национално състезание не е просто едно събитие. То е своеобразен мост между образованието и бизнеса. Това е един от малкото форуми, които младите хора получават да покажат пред жури с международно участие какво могат. Сигурно много от вас са запознати, че в хотелиерския бизнес в момента ни се налага да работим с кадри от чужбина, не защото искаме и защото ни е много лесно, а повярвайте в така създалата се геополитическа обстановка става още по-трудно. За нас е важно да можем да работим с нашите деца, които излизат от гимназиите за хотелиерство и ресторантьорство. Те нямат много места, където могат да покажат какво могат и същевременно да ги мотивираме да останат и да се развиват тук в България. Много държа да отбележа, че тази година успяхме да привлечем представители на „Бокюз дор“. Може би има в залата хора, които са запознати с това. За тези, които не са, това е еквивалент на олимпийските игри за висока категорийна кулинария. И ние сме доста горди с този контакт, който успяхме да създадем и да привлечем представители в нашия град. Това не е последното събитие, което ще организираме с тях и ще ги поканим. Така че, ако говорихме преди малко за 50 000 за сериала, тук със сигурност си струва инвестицията. Тук идват не само представители като символично, тук е професионален международен опит, вдъхновение, мотивация на тези млади хора. За тях се отварят врати за стажове. Това не е само състезателен характер. По-скоро е един форум, където те намират своите ментори частично, работодатели, стажове, колегите си. Това е един нетуъркинг, който се получава в тези 2 дни и след състезанието получихме благодарствено писмо от Катрин Геран, която беше тук на място от „Бокюз дор“ и тя беше изключително впечатлена от организацията, атмосферата, възможностите, които този форум дава на младите хора. Така че аз апелирам да подкрепите този проект, защото в него, той дава на младите таланти в България едно по-предвидимо бъдеще. И също така изнася Варна на световната сцена в кулинарията. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, мнения и съображения други? Не виждам. Режим на гласуване. Колеги, кои не са успели да гласуват? За протокола: Станислав Георгиев – „за“, Атанас Драков – „за“, Биляна Раева - „въздържал се“, Димо Димов - „въздържал се“, Мария Ангелова – „за“/промяна на вота от „въздържал се“/, Владислав Бакалов – „за“/промяна на вота от „въздържал се“/.

Колеги, оспорено е гласуването. Ново гласуване. Режим на гласуване, колеги.

Колеги, които не са успели да гласуват?



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За протокола: Станислав Георгиев – „за“, Мартин Златев – „въздържал се“, Мартин Димитров – „въздържал се“, Стелиян Севастиянов – „за“, Димо Димов – „въздържал се“, Михаил Луков – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Атанас Драков – „за“.

Общински съвет-Варна разгледа следния проект за решение:

1063-5. На основание чл.21, ал.1, т.6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Галина Иванчева – председател на ПК „Туризъм, търговия и рекламна дейност“ към Общински съвет – Варна с рег. №ОС26000289ВН_001ВН/29.04.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява финансово подпомагане в размер на 25 000 евро преди приемане на бюджета на Община Варна за 2026 година в подкрепа на **Национално състезание по професии за ученици в сферата на туризма.**

Средствата да бъдат осигурени от приходите в Община Варна от туристически данък.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 20; против – 0; въздържали се – 13; отсъстващи – 17, предложението **не се приема.****

Христо ДИМИТРОВ

Не се приема предложението.

Колеги, преминаваме към **шеста точка** от дневния ред – ПК „Наука и образование“. Докладва господин Бакалов.



VI.

По точка шест от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

(1) – присъждане на Награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование за 2026 г.

(2) – присъждане на Награда „Варна” в системата на предучилищното и училищното образование за 2026 г.

Докл.: Владислав Бакалов – председател на ПК НО

Владислав БАКАЛОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, номинации за присъждане на награда в сферата на науката и висшето образование за 2026 г. Предложение за гласуване анблок.

Христо ДИМИТРОВ

То е едно предложение.

Владислав БАКАЛОВ

Ами всъщност всеки по отделно, но ...

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има предложение да се гласува анблок. Предложенията за присъждане на Награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование за 2026 г. Мнения и съображения към това предложение? Това е процедурно предложение. Не виждам мнения и съображения. Режим на гласуване. Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Мартин Златев – „за“, Диян Атанасов – „за“,

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към гласуване на всички предложения за Награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование. Гласуваме, колеги.

За протокола: Биляна Раева – „за“, Мартин Димитров – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Павел Раличков – „за“.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**



1064-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 2.1., чл. 2.7. и чл. 3.11. от Статут за награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование, Общински съвет – Варна присъжда награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование за 2026 г., както следва:

I. ХУМАНИТАРНИ НАУКИ

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА:

- **Гл. ас. д-р к.д.п. Делян Светославов Димитранов** за постижения в научната и преподавателската дейност: Анализ на последиците от нефтени разливи и методите за тяхното почистване със специален фокус върху региона на Черно море и публикуване на резултатите в монография: „Методи за почистване на нефтени разливи и тяхната приложимост в региона на Черно море“.

Предложение от Висше военноморско училище „Н. Й. Вапцаров“.

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА:

- Творчески колектив с ръководител **капитан III ранг гл. ас. доктор Илиян Йорданов Илиев** за успешното изпълнение на научноизследователски проект „Автоматизирана система за безопасна плажна зона“.

Предложение от Висше военноморско училище „Н. Й. Вапцаров“.

II. ПРИРОДНИ НАУКИ

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА:

- **Проф. инж. Кристина Близнакова, доктор** за изключителен принос и заслуги към опазването на общественото здраве на населението на Варна и региона, чрез внедряването на съвременни високотехнологични методи за скрининг и ранна диагностика на карцином на млечната жлеза.

Предложение от Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов” – Варна.

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА:

- **Екип на Научноизследователски проект TRANSTEM** (Транслационна биология на стволовите клетки) за изключителен принос в обучението и създаването на научни кадри в областта на транслационната медицина.

Предложение от Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов”.



III. ОБЩЕСТВЕНИ НАУКИ

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА:

• **Проф. д-р Станислав Иванов** за принос в развитието на изследвания на икономическите и социални измерения на изкуствения интелект, роботиката и автоматизацията.

Предложение от Висше училище по мениджмънт.

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА:

• Научен колектив с ръководител **доц. д-р инж. Росица Петкова – Слипеч** за цялостен приноси значими постижения в учебната, научноизследователската и проектната дейност на Архитектурен факултет на ВСУ „Черноризец Храбър“.

Предложение от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

IV. ТЕХНИЧЕСКИ НАУКИ

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА:

• **Доц. д-р инж. Тихомир Доврамаджиев** за постигнато високо научно ниво, иновативност и принос към развитието на науката, образованието и обществото с книгата „**3D Digital Design in Ergonomics and Human Factors**“.

Предложение от Технически университет - Варна.

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА:

• Научен колектив за постигнати високи резултати при изпълнение на проект Национален център за върхови постижения „**Мехатроника и чисти технологии**“, с ръководител **доц. д-р инж. Валентин Гюров**.

Предложение от Технически университет - Варна.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте господин Бакалов към следващата точка.

Владислав БАКАЛОВ

Следваща точка присъждане на Награда „Варна“ в системата на предучилищното и училищното образование за 2026 г. Като на ПК „Наука и



образование“ беше дадено предложение колектив на годината в областта на средно училищно образование по изключение да бъде допусната, да бъде наградена също Професионална гимназия по туризъм „Проф. д-р Асен Златаров“ с директор Гергана Япаджиева. Като допълнителна награда, по изключение. Моето предложение е да гласуваме всичко анблок и професионалната гимназия по туризъм да я гласуваме отделно, т.като това е награда по изключение, все пак.

Христо ДИМИТРОВ

Аз не виждам логика в това. Това е вашето предложение. Кажете какво е вашето предложение?

Владислав БАКАЛОВ

Моето предложение е за анблок. Има и желание за изказване. Мнения и съображения, колеги. Да, заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, ако е възможно да превъртим нагоре към учител на годината” в областта на обслужващите звена. Да, тук става въпрос за господин Олексей Бердник, който се твърди, че е сребърен медалист от световното първенство в Техеран 2006 г. Ние изискахме информация от международната федерация по пожароприложен спорт и съгласно информацията, която те ни изпратиха, в това състезание той е на 18-то място, а самото състезание е едно от не толкова популярните състезания в сферата на пожароприложния спорт и ако някой твърди, че е сребърен медалист от въпросното също първенство... всеки, който иска ще му изпратим протоколите, които получихме от Международната федерация по пожароприложен спорт. По същия начин може да се съмняваме, че многократен шампион, призьор и т.н. В същото време във Варна има прекрасни учители по физическо възпитание и спорт, прекрасни учители в сферата на обслужващите звена, благодарение на които децата ни влизат в спортните клубове, благодарение на които децата се запознават със спорта, по най-чистия възможен начин... така, че не мога да разбера по каква причина въпросния господин е бил предпочетен в сравнение с български учители, които години наред се борят и отстояват правата на българчетата в сферата на спорта и спортните постижения. В същото време ще припомня на колегите, че групата на ПП-ДБ опита на същия господин да му осигури и апартамент в общинско жилище в един от кварталите... Имаше такова предложение, колеги. Моето предложение е тази част от предложението да отпадне и просто на този етап да не се присъжда в сферата на обслужващите звена.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Да отпадне от анблока? Така ли господин Георгиев? Да се гласува отделно?

Георги ГЕОРГИЕВ

Точно така.

Христо ДИМИТРОВ

Да се гласува отделно. Така го възприемам. ОК.

Владислав БАКАЛОВ

Аз първо реплика ще взема.

Христо ДИМИТРОВ

Реплика има. Заповядайте, господин Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Значи, г-н Георгиев, само искам да внеса уточнение, че кандидатурата на господин Бердник е внесена от ЦПЛР и от школата по пожароприложен спорт „Огнеборец“. Също така други кандидатури в тази категория е нямало. Това казвам просто.

Юлиян СТАНЕВ

Господин председател, господин Георгиев, лично познавам труда на този човек към детски комплекс. Не го свързвайте с другия тип, които са Това е един най-добрите преподаватели в ОДК от години. Женен е за бесарабска българка, живее си тук... но пак казвам, той е една от много добрите школи... в детски комплекс. Това е което мога да ви кажа.

Христо ДИМИТРОВ

Това беше реплика. Дуплика.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря, господин председател. Действително, това което коментирате е свързано с отношението.... Информацията, която ние изискахме от международната федерация по пожароприложен спорт. Методите на господина не са точно методите, които създават шампиони. Поискахме информация конкретно дали по този начин могат да се създадат условия за пожароприложния спорт във Варна. Аз не казвам, че е добър или лош човек, казвам само, че тези методи в пожароприложния спорт не водят към подобряване развитието на спорта във Варна и в България. Имаме обратна връзка от хора, които тренират там и които за съжаление не са доволни от тази методика.



Христо ДИМИТРОВ
Господин Златев, заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Извинявам се, но ще отговоря на господин Севастиянов. Тук не става дума за ПП-ДБ. Той може да го е казал. Аз не съм имал такава... До мен има достигнали 3 сигнала, че този човек има... си позволява доста неща в тренировките, които извършва. Аз лично няма да го подкрепя. Отделно вие казвате, че той живее тук наблизо, да – живее на предния ... отново заради него трябваше едно жилище да се прехвърли от държавата в общината, за да може да се дава и той живее ... в жилище на бежанците, жилище за бежанци, т.е. вие казвате, че той живее постоянно тук и той живее в такова държавно жилище, искаха да го прехвърлят към фонда на Община Варна, с което ние го отхвърлихме. Ние поради тези сигнали, които са чисто спортни сигнали, за въздействие върху деца, говоря за толериране на определени за сметка на други и така конфликти, които са съответните детски групи... затова няма да го подкрепим и нека нашата Награда „Варна“ да си бъде за варненци. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз няма да коментирам личността на човека или пък това какво прилага той като методи. Аз се водя само единствено и само от това когато е представял документите или когато са представени документите дали в тях се съдържат такива с невярно съдържание, ако е налице такова нещо то останалите неща губят смисъл да ги коментираме, ако пак... подчертавам, единственото от което се водя е това, че когато са представени определени документи за кандидатстване ... за каквото и да е. В тях се съдържат документи с невярно съдържание, то тогава останалите доводи – за или против, просто са извън коментар, ако това е така както твърдят колегите, за мен няма опция, ако това не е така... просто това нещо трябва да бъде уточнено, защото така се казва... да, все пак да го видим, ако може да го качите като някакъв документ, защото това е твърдение все още за нас без никакви документална обосновка. Това е водещото за мен. Не дали е добър човек или ... методите. Дали е представена от него или от тези, които са номинирали кандидатурата, документи с невярно съдържание. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Оформи се предложение за анблук с изключение на ...



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Владислав БАКАЛОВ

Ако може само една реплика и към господин Атанасов, че спрямо статута на Награда „Варна“ значи тя се присъжда за период от 10-ти април предходната година, до 9-ти април на настоящата календарна година. Мисълта ми е че за наградите, които господин Георгиев каза, комисията следва да ги игнорира защото те са за постижения през последната година, така или иначе.

Христо ДИМИТРОВ

Вие взимали ли сте го под внимание.

Владислав БАКАЛОВ

Аз лично не съм го взимал под внимание.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, това е когато отидем по същество. В момента коментираме за гласуване анблок и разбирам, че предложението е анблок без....

Владислав БАКАЛОВ

Предложението е гласуване анблок без господин Олексей Бердник.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме за анблок без господин... Режим на гласуване.

За протокола: Михаил Луков – „за“, Дилян Григоров – „за“, Диан Атанасов – „за“, Иво Балчев – „за“, Хълми Белев – „за“, Мартин Златев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Съвсем кратко и процедурно, господин председател. За пореден път ставаме свидетели на в навечерието на светъл празник – 24ти май, да охулваме, най-образно казано, които са номинирани от други групи хора. Те не са се самономинирали. И според мен е изключително некоректно в момента този дебат да го водим – кой става и кой не става и т.н. Затова предложението ми е, минало е през една комисия, през втора комисия, затова предложението ми е да няма дебат по темата. Всеки да си изрази, има си позиция, да си изрази вота чрез гласуване. Това се е случвало и през годините. Имало е почетни граждани, номинирани, без значение от това кой е човека тука. Не казвам кой как да гласува. Всеки си има позиция – да си я



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

изрази, но по този начин да охулваме някой номиниран човек, какъвто и да е, той има някакви заслуги. Не бива, разберете ме, не бива. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Балабанов. Колеги, преминаваме към гласуване на първите... Без господин Бердник. Имаме две гласувания. Анблок и след това само за него ще гласуваме. Гласуваме в момента по същество за анблок без Бердник. Какво неясно има?

Павел РАЛИЧКОВ

Питането ми е съвсем конкретно. Дали в колектив за средно образование са включени двете предложения? Или второто ще го гласуваме допълнително? Не ми стана ясно.

Христо ДИМИТРОВ

И двете са включени. Нека Бакалов да го каже.

Владислав БАКАЛОВ

Предложението, което гласувахме за анблок беше изписано единствено без учител на годината в областта на обслужващите звена. Така беше изписано и самото гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване. Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Светослав Йорданов – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Димо Димов – „за“, Милен Павлов – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1065-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 1, чл. 4 от раздел II "Общи положения" и чл. 9 от раздел IV „Процедура за номиниране“ от Статут за награда „Варна“ в системата на предучилищното и училищното образование, Общински съвет – Варна присъжда награда „Варна“ в системата на предучилищното и училищното образование за 2026 г., както следва:

“Ученик на годината” в областта на хуманитарните науки

- **Богдан Алексиев** - ученик от XII „а“ клас в Първа езикова гимназия.

Богдан се откроява с впечатляваща комбинация от академични успехи на международно и на национално ниво и изключително гражданско присъствие



с мащабна обществена дейност. Той е изключително ерудиран, задълбочен и целенасочен млад човек с разнообразни интереси и висок академичен потенциал. Доказателство за това са множеството успешни изяви и призове от конкурси, олимпиади и състезания в различни области.

Интересите на Богдан в области като история, философия, гражданско образование и езици са допринесли за богатата му обща култура и уменията му да мисли аналитично и критично, да търси дълбочина в разработките си по различни теми, да дебатира и предлага оригинални решения по актуални проблеми. Той е не само отличен ученик, носител на престижни академични награди, а и открояваща се личност с гражданска позиция и изключително активна обществена дейност.

“Ученик на годината” в областта на природо-математически науки

• **Александър Желязков** - ученик от XII клас в Трета ПМГ „Акад. Методий Попов“.

Александър Желязков е изявен ученик с подчертан интерес и изключителни постижения в областта на природо-математическите науки, по-специално в областта на астрономията, астрофизиката и съвременните интердисциплинарни изследвания.

През изминалата година Александър показва изключителна научна ангажираност и компетентност, чрез доклади, разработки и презентации на редица национални и международни конкурси, семинари, майсторски класове, конференции и събития, свързани с природните науки.

Александър Желязков се отличава не само с отлични резултати, удостоверени с множество грамоти и отличия в областта на физиката, химията, астрономията, но и с активна роля в научно-образователната общност, като се утвърждава като млад лидер и ментор. Той съчетава в себе си качества на изследовател, комуникатор и вдъхновител в сферата на природните науки. Той работи активно в екипи, участва в съвместни научни проекти и допринася за популяризирането на природните науки сред младите хора на Варна и на цяла България.

„Ученик на годината” в областта на професионалната подготовка

• **Иван Иванов** - ученик от XI клас в Спортно училище „Георги Бенковски“.

Иван Иванов Иванов е ученик от Спортно училище „Георги Бенковски“, национален състезател по тенис.

С множество награди и постижения, участия в турнири, като някои от неговите постижения са: I място на US Open младежи в САЩ, достига Топ 4 в



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

световната ранглиста за юноши до 18 г., най-добър млад спортист на България за 2025 г., Специална награда от фондация „Български спорт“, Спортист на град Варна за 2025 г.; Спортист на СУ „Георги Бенковски“- град Варна за 2025 г.

„Учител на годината” в областта на предучилищното образование

Няма номинации.

„Учител на годината” в областта на обслужващите звена

Няма присъдена награда

„Учител на годината” в областта на основното образование

- **Милена Кирилова** – старши учител в ОУ „Петко Р. Славейков“.

Милена Кирилова е изключително позитивен и ерудиран учител със забележимо участие в училищния живот и значим принос за утвърждаване на авторитета на училището в град Варна. Тя притежава 43 години педагогически стаж, 19 години от които работи като учител в начален етап в ОУ „Петко Р. Славейков“. Уверено следва пътя си на професионално израстване, ценен и уважаван колега в училищната общност.

Високите резултати, които постига Милена Кирилова са постигнати чрез използване на интердисциплинарен подход на обучение, индивидуални насоки и целенасочена употреба на дигитални ресурси.

Милена Кирилова е дълбоко уважаван и ползващ се с високо доверие учител, който ефективно сътрудничи с родители в образователния процес. Деен участник и инициатор на множество благотворителни инициативи, училищни събития и ученически проекти с участието на родители.

„Учител на годината” в областта на средното образование

- **Калин Тодоров** – учител по информатика и информационни технологии в СУ „Пейо Крачолов Яворов“.

В своята преподавателска практика, с отдаденост и професионална компетентност, Калин Тодоров прилага съвременни методи на обучение, които насърчават активното участие на учениците и постигането на много добри резултати в държавните зрелостни изпити по информационни технологии, чрез високо ниво на практическа подготовка и дигитални компетентности. Той е част от учителите в една от най-престижните



европейски платформи за професионално развитие на учители - European Schoolnet Academy водеща европейска онлайн платформа за професионално развитие на учители, създадена от European Schoolnet - мрежа от над 30 европейски министерства на образованието. Като създател на платформата „ЗНАЙКО”, той показва, че е активна част от съвременното образователно развитие, което уверено върви към модерно и технологично подкрепено обучение.

В работата си г-н Тодоров системно насърчава учениците да разработват собствени технологични проекти, да участват в образователни инициативи, и да развиват умения за работа в екип, критическо мислене и решаване на практически задачи.

„Учител на годината” в областта на професионалната подготовка

• **Златин Вълчев** – старши учител в Професионална гимназия по туризъм „Проф. д-р Асен Златаров“ - Варна.

В своята практика г-н Златин Вълчев се специализирал в създаването на дигитални учебни материали и модерно видео съдържание, чрез което успешно привлича вниманието на младите хора и повишава интереса им към работата в туристическия сектор. За да направи учебния процес по-практичен и близък до реалния бизнес, г-н Вълчев разработва и внедрява в часовете си иновативни инструменти - интерактивна карта на кулинарния туризъм по Българското Черноморие и мобилно приложение за управление на хотел.

През годините Златин Вълчев активно участва в множество образователни проекти, допринасяйки за модернизацията на учебния процес и развитието на професионалните умения на своите ученици. Активно следва новите тенденции в образованието и технологиите, преминавайки обучения по изкуствен интелект и Digital Marketing, което му позволява да интегрира модерни дигитални инструменти в своите часове.

„Колектив на годината” в областта на предучилищното образование

• **ДГ № 9 „Ален мак“** с директор Бояна Йорданова.

„Ален мак“ отдавна е повече от институция - тя е жив организъм, изграден от хора, които вярват един в друг, подкрепят се и работят в пълен синхрон. Тяхната сила не е в отделните личности, а в единството, в споделените ценности, в общата посока, в която вървят заедно. Колективът е доказателство, че когато професионализмът срещне отдадеността, а опитът - желанието за развитие, се създава среда, в която децата растат уверени, обичани и свободни



да бъдат себе си. Всеки член на екипа носи отговорност, не само за своята работа, а за успеха на всички. Те работят рамо до рамо, споделят предизвикателства, търсят решения заедно и не допускат компромиси с качеството на образованието и възпитанието. Вярват, че истинския успех се измерва не само с резултати, а с доверие - доверието на децата, на родителите, на обществото.

В ДГ „Ален мак“ са първите в страната приели деца със специални образователни потребности - с ментален дефицит, генерализирани разстройства в развитието, симптоматика от аутистичния спектър, хромозомни заболявания и други.

„Колектив на годината” в областта на основното образование

Няма номинации.

„Колектив на годината” в областта на средно училищно образование

1. Варненска търговска гимназия „Георги Стойков Раковски” с директор Жечка Георгиева.

През учебната 2025/2026 година колективът на гимназията отново се отличи с изключителни постижения. Освен множеството награди, спечелени от преподаватели и ученици, училището бе удостоено с престижната Грамота „Училище на годината”, връчена от Синдиката на българските учители, Университета по застраховане и финанси и Националната асоциация на преподавателите по икономика.

Дейността на педагогическия екип се характеризира с целенасочена и последователна работа в няколко ключови направления, а именно: подготовка на ученици с високи академични и професионални компетентности; изграждане на предприемаческо мислене и практическа приложимост на знанията; въвеждане на иновативни модели на обучение, съобразени с индивидуалните потребности на учениците; активно участие в национални и международни образователни инициативи; изграждане на ценности, гражданска ангажираност и социална отговорност. Постигнатите резултати не са изолирани успехи, а устойчива система от постижения, реализирана чрез координираната работа на педагогическия колектив, ефективното партньорство с институции и бизнеса и активното участие на учениците в образователния процес.



2. Професионална гимназия по туризъм „Проф. д-р Асен Златаров“ с директор Гергана Япаджиева.

Към момента ПГТ „Проф. д-р Асен Златаров” - Варна е най-голямото училище по туризъм в България, като през учебната 2025/2026 година в него се обучават 1054 ученика. Всяка година планираният прием се реализира изцяло. Педагогическият колектив на гимназията непрекъснато повишава своята квалификация, чрез участие в различни форми на обучение, като над 80% от учителите притежават професионално-квалификационна степен. Обучението в ПГТ „Проф. д-р Асен Златаров” - Варна е предпочитан избор както за учениците, завършили основно образование, така и за техните семейства. Учебното заведение има статут на иновативно училище, като през настоящата 2025/2026 учебна година реализира проект, насочен към дигиталния маркетинг и използването на социални мрежи в туризма и рекламата.

За периода април 2025 г. - април 2026 г. възпитаниците на гимназията са постигнали значителни успехи в различни области. По традиция учениците на ПГТ „Проф. д-р Асен Златаров” Варна се класират на челни позиции в националните състезания по професии, организирани от МОН. С това училището затвърждава водещата си позиция в подготовката на кадри в професионалното направление „Туризъм”.

**„Колектив на годината“ в областта на
постигнат най-голям ръст спрямо предходната година
по показатели от национално външно
оценяване и/или държавните зрелостни изпити
при минимум оценени 30 деца:**

- Средно училище „Любен Каравелов“ с директор Димитринка Георгиева.

Владислав БАКАЛОВ

Остана да гласуваме предложението за учител на годината в областта на обслужващите звена - Олексий Бердник – учител спортни дейности и туризъм в ЦПЛР - ОДК. Ще се присъединя към призива на господин Балабанов без значение от гласуването да не се очерня човека предложен от колектива.

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване, колеги. Колеги, които не са успели да гласуват?
За протокола: Светослав Йорданов – „против“, Тодор Балабанов – „за“, Мартин Димитров – „въздържал се“, Димо Димов – „въздържал се“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общи резултати от проведеното гласуване: за – 16; против – 4; въздържали се – 11; отсъстващи – 19, предложението се приема. Колеги, има оспорване на гласуването. Гласуваме още веднъж. Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Мария Ангелова – „за“.

Общински съвет – Варна разгледа следния проект а решение:

1065-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 2.1., чл. 2.7. и чл. 3.11. от Статут за награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование, Общински съвет – Варна присъжда награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование за 2026 г., както следва:

Учител на годината” в областта на обслужващите звена

• **Олексий Бердник** – учител спортни дейности и туризъм в ЦПЛР - ОДК и ръководител на школа по пожароприложен спорт „Огнеборец“.

Олексий Бердник завършва Института за държавно управление в сферата на гражданската отбрана в гр. Киев, Украйна където се дипломира със специалност „Пожарна безопасност”, с образователна степен „Магистър” и професионална квалификация „Инженер по пожарна безопасност”. Работи в Противопожарната служба на Одеса, където заема ръководни позиции. Той е майстор на спорта и многократен шампион по пожароприложен спорт.

Сред постиженията му са: двукратен рекордьор на Украйна; многократен шампион и призьор на първенствата на Украйна; многократен шампион и призьор на шампионатите на Украйна в закрити помещения; многократен шампион и призьор за Купата на Украйна; сребърен медалист от Световното първенство в Иран, Техеран 2006 г.; шампион от международни състезания в Словакия, Братислава 2007 г.

От 2016 г. започва треньорска дейност по пожароприложен спорт с деца в гр. Одеса, Украйна.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 16; против – 4; въздържали се – 13; отсъстващи – 17, предложението **не** се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.



VII.

По точка седем от дневния ред:

ОТНОСНО:Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие” относно:

(1) - присъждане на награди „Варна“ за ярки постижения в областта на културата – 2026 г.

Докл.: Димитър Чутурков – председател на ПК КДР

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, относно присъждане награда Варна за ярки постижения в областта на културата за 2026 г. постоянна комисия „Култура и духовно развитие“ дава положително становище и предлага следното решение за удостояване с награда Варна за ярки постижения в областта на културата за 2026 г. на творци и творчески колективи, както следва. Голяма награда Варна няма номинации, литература Валентин Димитров две авторски книги, сборник с разкази „Адмиралски ефекти“ и „Балканизми. Афористична антология“. Изобразителни изкуства няма номинации. Театър. Екипът на Държавен куклен театър Варна, за създаването на първия България „воден спектакъл“ за детска аудитория – „Приключенията на малката рибка Блъок“. Екипът на драматичен театър Стоян Бачваров Варна за сценична адаптация и реализация на спектакъла Време разделно по романа на Антон Дончев. Музика. Няма номинации. Опера. Екипът на Екипът на Театрално-музикален продуцентски център – Държавна опера – Варна за първата за България постановка на операта Русалка от Антонин Дворжак. Танц. Екипът на балетната труппа към Театрално-музикален продуцентски център – Държавна опера – Варна за художествени резултати в балетната постановка Снежанка и седемте джуджета. Кино. Екипът на Регионален телевизионен център – Варна за постпродукцията на „Храбрият оловен войник“. Архитектура. Екипът на Камара на българските архитекти в България – Регионална колегия – Варна за високо технологичния проект „Невидимият град“. Журналистика. Няма номинации.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви.

Димитър ЧУТУРКОВ

Решението е едно, така че гласуването е едно.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по предложеното решение. Не виждам. Режим на гласуване. Някой да е пропуснал да гласува?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Мария Ангелова – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1066-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 1 и чл. 6, ал. 8 от Статута за присъждане на награди „Варна“ за ярки постижения в областта на културата, Общински съвет – Варна утвърждава решението от 09 април 2026 г. на Журито за удостояване с награди „Варна“ за ярки постижения в областта на културата за 2026 г. на творци и творчески колективи, както следва:

ГОЛЯМА НАГРАДА „ВАРНА“

Няма номинации.

I. ЛИТЕРАТУРА

Валентин Димитров – писател – за неговата творческа активност и значим принос към съвременния литературен процес, изразени в издаването през 2025 г. на две авторски книги: сборника с разкази „Адмиралски ефекти“ и „Балканизми. Афористична антология“.

II. ИЗОБРАЗИТЕЛНИ ИЗКУСТВА

Няма номинации.

III. ТЕАТЪР

Екипът на Държавен куклен театър – Варна – за създаването и успешната реализация на първия в България „воден спектакъл“ за детска аудитория – „Приключенията на малката рибка Блъок“, отличаващ се с иновативен сценичен подход и висока художествена стойност.

Екипът на Драматичен театър „Стоян Бъчваров“ – Варна – за високите художествени постижения и професионално майсторство при сценичната адаптация и реализация на спектакъла „Време разделно“ по романа на Антон Дончев.

IV. МУЗИКА

Няма номинации.

V. ОПЕРА

(изпълнителско изкуство)



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Екипът на Театрално-музикален продуцентски център – Държавна опера – Варна – за високия професионализъм, изявения екипен дух и убедителната художествена интерпретация в първата за България постановка на операта „Русалка“ от Антонин Дворжак.

VI. ТАНЦ

Екипът на балетната група към Театрално-музикален продуцентски център – Държавна опера – Варна – за постигнатите високи художествени резултати в балетната постановка „Снежанка и седемте джуджета“ по музика на П. И. Чайковски, Цезар Пуни и Сергей Рахманинов, с хореография на Сергей Бобров, както и за проявените професионализъм, сценична култура и творческа енергия.

VII. КИНО

(документално кино)

Екипът на Регионален телевизионен център – Варна – за висок професионализъм, творческа отдаденост и художествен усет, проявени в постпродукцията на „Храбрият оловен войник“, както и за приноса към съхраняването и популяризирането на класическото културно наследство.

VIII. АРХИТЕКТУРА

Екипът на Екипът на Камарата на архитектите в България – Регионална колегия – Варна – за високотехнологичния проект „Невидимият град“, поставящ началото на колекция от дигитални и физически модели на обекти от изгубеното културно-историческо наследство на град Варна.

IX. ЖУРНАЛИСТИКА

Няма номинации.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка осма от дневния ред



VIII.

По точка осем от дневния ред:

ОТНОСНО: ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – даване на съгласие за участие на Община Варна като асоцииран партньор в изпълнението на проект, кандидатстващ по процедура чрез подбор на проекти за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.016 „Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности“ по Програма „Развитие на човешките ресурси 2021-2027“.

(2) – промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение № 101-8(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна.

Докл.: Зорница Василева – председател на ПК СДЖП

Христо ДИМИТРОВ

Докладва Зорница Василева, председател на Постоянна комисия за социални дейност и жилищна политика. Заповядайте.

Зорница ВАСИЛЕВА

Благодаря Ви, господин председател. Колеги, относно даване на съгласие за участие на Община Варна като асоцииран партньор в изпълнението на проект, кандидатстващ по процедура чрез подбор на проекти за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.016 „Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности“ по Програма „Развитие на човешките ресурси 2021-2027“. Постоянна комисия „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище. Мога да кажа, че няма да се отрази на бюджета на Община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

За протокола: Михаил Луков – „за“, Мартин Златев – „за“, Дилян Григоров – „за“, Хълми Белев – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

1067-8. На основание чл. 17, ал. 1, т. 1 и т. 7, чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от кмета на Община Варна с рег. №РД26009217ВН/23.04.2026 г., Общински съвет – Варна реши:



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

I. Дава съгласие Община Варна да участва като асоцииран партньор в изпълнението на проектно предложение, кандидатстващо по процедура чрез подбор на проекти за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.016 „Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности“ по Програма „Развитие на човешките ресурси 2021–2027“.

II. Упълномощава Кмета на Община Варна да подпише всички необходими документи, свързани с участието на Общината като асоцииран партньор, включително декларации, споразумения и други съпътстващи документи.

III. Декларира, че участието на Община Варна като асоцииран партньор не води до поемане на финансови ангажименти за съфинансиране от страна на Общината.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, поради защита на важни обществени интереси, а именно – краткия срок за подаване на проектно предложение.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Зорница ВАСИЛЕВА

Да. Втора точка. промяна в състава на Съвет по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение № 101-8(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна. Постоянната комисия „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, не виждам. Режим на гласуване.

За протокола: Мартин Златев – „за“, Хълми Белев – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1068-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 27, във връзка с чл. 26, т. 3-7 от Закона за социалните услуги, Решение № 101-8(7)/29.02.2024 г. на Общински съвет – Варна и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД26009222ВН/23.04.2026 г., Общински съвет – Варна реши:

I. Заличава Нарине Банкова – председател на Фондация „Радост за нашите деца“ от състава на Съвета по въпросите на социалните услуги към Община Варна, като на нейно място определя Анна Николова – управител на Фондация „SOS-семейства в риск“, съгласно постъпило предложение за



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

номиниране на кандидат за членове на Съвета по въпросите на социалните услуги към Община Варна.

II. Заличава Андрияна Русева – председател на Управителния съвет на Фондация „Владиславово“ от състава на Съвета по въпросите на социалните услуги към Община Варна, като на нейно място определя Марияна Христова – директор на Комплекс за социални услуги за деца и пълнолетни лица с увреждания „Св. Йоан Златоуст“, съгласно постъпило предложение за номиниране на кандидат за членове на Съвета по въпросите на социалните услуги към Община Варна.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **точка девета** от дневния ред.



IX.

По точка девет от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт“ относно:

(1) – определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег.

(2) одобряване на изменение на маршрутните разписания на автобусни линии с номера № 46, № 9, № 23 и тролейбусна линия № 83 от общинската транспортна схема на Община Варна

Докл.: Георги Кулински – председател на ПК „Транспорт“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към точка девета от дневния ред: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт“. Докладва Георги Кулински– председател на ПК „Транспорт“.

Георги КУЛИНСКИ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, уважаеми гости, относно определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег ПК „Транспорт“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Мнения и съображения, да? Не, вижте сега, дайте си съображението. Заповядайте.

Георги КУЛИНСКИ

Кажете си аргументите.

Валентин НИКОЛОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, Валентин Николов се казвам, представител съм от Джой такси. Против сме решението на комисията, тъй като...искам да кажа защо сме против всичкото това нещо. Първо смятам, че комисията е била доста заблудена. Защо смятам, едното от нещата е, че се предлага търговска цена вместо минимална. Какво имам предвид, търговска е цената защото минимума, който трябва да се предложи като такъв за цени е доста над всичко останало. Това е една порочна практика, която се прави години, години наред. В момента бих искал да кажа и още нещо. Джой такси карат на малко по-високи тарифи, отколкото са минималните. Беше представено пред комисията, само ще



взема микрофона, че така ми е неудобно. Благодаря. Беше представено пред комисията, че това нещо е невъзможно, защото няма друга алтернатива, всички трябва да карат на една цена. Като всички си го представят това нещо като риск от една ценова война, аз не смятам, че това нещо е така. Като пример бих искал да дам град Бургас. Там комисията не прие, изобщо дори не се гледа това нещо, тарифите бяха вдигнати от таксиметровите компании, както и от шофьорите и всичко беше наред. Те работят на по-високи тарифи без това нещо да се решава от комисията по транспорт. Също така смятам, че новите тарифи, които се предлагат за момента да се гласуват, са в ущърб на таксиметровите водачи. Говоря за всички водачи от всички централи и говоря за лицензираните такива. Каква е причината? Има доста сайтове вече, където се извършва таксиметрова услуга. Под формата на различни варианти, да кажем като автомобили, които се дават под наем с водач, те буквално не плащат нито лицензии, не плащат, не са лицензирани водачи. Във случая те изпълняват тези услуги и в момента могат да изпълняват на много по-ниска цена. Има доста телеграм канали, има доста сайтове други, където това нещо може да се провери. Във случая водачите, лицензираните във всичките таксиметрови компании, няма да са конкурентноспособни на тези сайтове. Освен това, искам да кажа още нещо. Смятам, че комисията беше заблудена и с някои други неща. Беше представено, че средната цена на километър, която е във всяка една фирма, е някъде около 4 километра. Казвам, че средния пробег на таксиметров автомобил като услуга за клиента е около 4 км. Да, съгласен съм, при 4 км, при новите цени, така показаното, един от вносителите, господин Георгиев, каза, че някъде около 60 цента ще се покачи цената за крайния клиент. В тази цена изобщо няма нито първоначалната тарифа, която също ще се покачи, няма го престоя и сметката излиза малко по-различна отколкото беше представена. От там ако погледнем от Морска гара до Владиславово, при новите цени цената излиза много, много по-голяма. Там ще се покачи някъде с около 3 евро и нещо. Така че не смятам, че това нещо трябва да мине точно по този начин. Ние не сме против покачването на цените, но нека това да стане, всеки да си ги покачи според разходите, които има и според начинът по който работи. Не смятаме, че трябва едва ли не Общинския съвет да го решава това нещо, защото това нещо е от години.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Балабанов, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Няколко неща ще кажа в отговор на това, което беше казано и на комисията коментирахме, че за да се увеличи цената, трябва да има мотиви. Вносителят е представил, вносителите, които се обединиха, представиха достатъчно ясни и точни мотиви в табличен вид, защо трябва да бъде и с



колко повишена цената. От другата страна, в момента чухме какво ли не? Централата, среден курс, Бургас, не знам какво, не знам що, но не чухме мотиви защо тая цена трябва да остане. Ние не коментираме в момента пазарна цена, а минимална такава, която стъпва на минималните базисни разходи за извършване на дейността. От там нататък, право на всеки таксиметров шофьор е да определя своята цена или централата съответно. Ние там не се месим. Нашият ангажимент по закон е да определим базисната цена, която съдържа минималните разходи за извършване на дейността. И това е нашето законово задължение. Ние не го правим по наше желание, а в изпълнение на задълженията си по закон. Така че считам, че въпросните възражения не следва да бъдат вземани пред вид и моля да преминем към гласуване. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Аз ще припомня, че по време на комисия постъпиха три предложения, които в следствие на комисията вносителите си обединиха около едно, което също трябва да се отбележи. И вижте, съгласен съм с това, че едните аргументи бяха писмено изложени, доста добре аргументирани, а сега получихме нещо, което може и да е вярно част от него, може и всичко да е вярно, но ние го чуваме за първи път. И още нещо много просто ще кажа аз като ползвател на услугата, като всеки друг варненец. Поправете ме ако греша, последно актуализирахме цените преди повече от две години. Две години, да ви припомня ли горивото колко се покачи тогава? Дайте да бъдем реалисти. Няма как при такова покачване на горивата бранша да не пуска актуализация извинявайте, с толкова малко като процент. Това е нормално, аз подкрепям бранша и това, което те искат е абсолютно нормално. Не го казвам, защото са дошли в залата. Не го казвам за това. Това е абсолютно логично. Имаш удвояване на цената горивото, от последното актуализиране на цените. Дайте да бъдем реалисти и да слезем на земята. Аз разбирам популизма, може би, който някой от колегите ще изрази след малко в гласуването си, но дайте да бъдем реалисти. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, ...господин Златев, заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря Ви, господин председател. Към бранша ще кажа, че за първи път не искате нещо много. Аз бях против да вдигаме, но Вие направихте малка стъпка. Вдигнахте с 13 евроцента от 66 на от 79. И ние затова приехме на комисия тази не много висока цена. Да, в момента аз не



съм съгласен с горивото. Горивото беше добре до войната. Иначе като цяло тук сега се вдигна. И аз следя по същия начин горивата, извинявам се, че се обръщам към бранша. Ще ви подкрепим. Има нещо, което направихте много тактически. Не вдигнахте максималната цена. Към господина ще се обърна със следното нещо. Говорил съм с много хора, които се занимават с тази дейност. Някои от тях карат наистина на цена по-висока, от която е минималната. И Вие го казахте също, че карате на по-висока цена. Ми карайте! Карайте на едно евро, няма никакъв проблем. Ако услугата Ви е добра, карайте се на едно евро. Ние сме задължени, както каза господин Балабанов, законодателя ни е дал това право и за това тази цена ще подкрепим, която е 79 евроцента, т.е. в предни години бяхте повече искахте да се скача, сега в момента сте се по-успокоили на тази цена и аз мисля, че няма смисъл повече да се говори по този начин и на комисия го говорихме. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Златев. Да, заповядайте. Да се представите, ако обичате.

Милен ПАВЛОВ

Добър ден, чувам ли се? Казвам се Милен Павлов и съм представител на Сдружение такси Варна. Искам да присъединя Сдружението и всички колеги, които са зад нас в подкрепа на предложението по много причини. Едно от нещата, всъщност искам да я прочета няколко неща, които си бях записал по повод на темата, защото наистина всеки се опитва да се упражнява по различни теми. Днес не се разглеждат дали да има минимални или максимални, а днес се разглежда актуализация. Съществуващите нива са приети от предишни общински съвети и на предишни сесии. Настоящото предложение в изпълнение на чл.24 от Закона за автомобилните превози, който изисква периодично Общинския съвет да гласува и актуализира цените съобразно на икономическите условия. Предложението е изготвено и икономически обосновано. И таксиметровия транспорт във Варна е утвърдена и услуга с високо качество, с което всички ние във Варна можем да се гордеем. Когато тарифите не покриват себестойността, се създават предпоставки за влошаване на поддръжката, понижаване на безопасността и порочни практики, да не казвам незаконни. Следва да се отбележи, че предложението събира огромна подкрепа от над 99% от бранша на този етап и е в пълно съответствие с изискванията на Закона за приемане на еврото в България, с пълната обосновка. Разбирам, че има изразени възражения на няколко водачи. Част от тях отразяват различен бизнес модел, при който основният акцент е поставен върху изписана привидно най-ниска цена или няма никакво значение какво пише на тарифата. Важно е какво е на края на апарата. Много често крайната сума е манипулирана с така наречените



устройства. Таксиметровият транспорт е обществено значима услуга и тя е лицето на града ни за гражданите и за гостите. Качеството на тази услуга има пряко отражение върху туристическия имидж. И в заключение, решението, което предстои да бъде взето е свързано с поддържането на устойчив, регулиран и качествен модел на таксиметровата услуга във Варна. Призовавам ви да подкрепите предложението като разумен и отговорен подход за защита на обществените интереси, коректната конкуренция и огромната част от таксиметровите водачи на територията на Община Варна. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, не виждам други мнения и съображения.

Предлагам да минем към гласуване.

За протокола: Павел Раличков – „за“, Мартин Димитров – „за“, Георги Георгиев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Мария Ангелова – Дойчева – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1069-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 13, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 24а, ал. 12 от Закона за автомобилните превози, във връзка с писма с рег. № РД26006986ВН/27.03.2026 г., рег. № ОС26000281ВН/27.03.2026 г. и рег. № ОС26000335ВН/08.04.2026 г. от таксиметрови превозвачи на територията на Община Варна, Общински съвет – Варна реши:

Актуализира определените със свое решение № 181-9(10)/25.04.2024 г. **минимални цени** за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидна на територията на Община Варна считано от 1 май 2026 година, както следва:

– дневна тарифа от 1, 30 лв., равняващи се на 0, 66 евро/км. на **0, 79 евро. на км.**

– нощна тарифа от 1,50 лв., равняващи се на 0, 77 евро/км. на **0, 89 евро. на км.**

Определените с решение № 1495-10(36)/19.12.2018 г. на Общински съвет – Варна **максимални цени** за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидна на територията на Община Варна, остават непроменени.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на дейностите, които са в обществен интерес.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 1; въздържали се – 0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Господин Кулински, заповядайте.

Георги КУЛИНСКИ

Относно одобрение на изменение на маршрутните разписания на автобусни линии №46, №9, №23 и тролейбусна линия №83 от Общинската транспортна схема на Община Варна. Това предложение не е гледало на Транспортна комисия и е внесено като допълнителна точка.

Биляна РАЕВА

Благодаря много за думата. Аз само искам да предложа едно допълнение, което да бъде внесено на 12ти май на заседанието на Комисията за транспортните схеми. То касае за кратността на автобусите по маршрут номер 9, както и останалите, тъй като започва началото на сезона. 60 минути на час не е оптимално и тогава да седнем да изговорим, може би, преди това по какъв начин да подобрим предоставената услуга на гражданите и на гостите на града. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по тази точка, които господин... Да, заповядайте, господин Златев. Вие най-добре може да обясните кога, какво и как направихме и какво решихме.

Мартин ЗЛАТЕВ

Наистина за девятката, госпожа Раева има някакви мнения по този пункт, за девятката аз не мога да говоря. Да, да, аз мога да говоря за 46, което сме запознати с казуса. Молбата ми дали процедура ще има. Всичко е вече наред, т.е. след ремонта, всичко се случва още ноември месец, когато се определи тази поправка в транспортната схема, но поради ремонта на Аспарухово-Галата, тя не беше нужна и така се забавя във времето и в един момент се оказва, че ремонтът свърши, а поправката не е приета от Общински съвет. Сега, къде е проблема? Някъде около администрацията се върти, но...Казвам някъде, но сега в ...Така, няма да уточняваме, за да може да се върви напред, направихме една среща, която беше много ползотворна при председателя по негово предложение. Всичко се изясни и затова моето предложение е в една процедура специално дори за всички автобуси, мисля,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

че да бъде с предварително изпълнение. Защото в момента разписанието на автобусът №46 е тотално объркано заради старо разписание. Два автобуса хората свикнаха на хубавото на 15-20 минути, сега в момента се предлага ново разписание, което е много старо, а пък вече има разбирателство, има и решение на Комисията по транспортни схеми за осигуряване на още един автобус за ново разписание с много по-малки разстояния между курсовете, така че предложението е не да чакаме 14-дневния срок за обжалване и връщане, и ами уверението на градски транспорти на ТАСРУД, че на 11, ако сега гласуваме с предварително изпълнение, на 11 май ще се движим по новото разписание. Така че, колеги, призовавам ви да гласуваме по този начин. Специално за деветката колежката Ви обясни много точно. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения предполагам няма. Режим на гласуване. С предварително изпълнение - да, за да може наистина да почне средата на следващата седмица. Или всъщност беше края, ако не се лъжа. Края, да.

Колеги, които не са успели да гласуват?

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1070-9. На основание чл. 21, ал.1, т.23, т.25 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.4 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси, издадена от министъра на транспорта и съобщенията, (обн. в ДВ бр. 32/2002 г. с последно изменение и допълнение в ДВ бр.51/2023 г.) и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД26009626ВН/28.04.2026 г., Общински съвет – Варна одобрява предложените проекти за **изменение на маршрутните разписания** на автобусни линии с номера № 46, № 9, № 23 и тролейбусна линия № 83 от общинската транспортна схема на Община Варна, съгласно приложение към настоящото решение.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да се възпрепятства успешното провеждане на дейностите, които са в обществен интерес.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **точка десета** от дневния ред.



Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Откриване на процедура за определяне на съдебни заседатели при Окръжен съд – Варна и правилата за нейното провеждане.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС-Варна

Христо ДИМИТРОВ

Откриване на процедура за определяне на съдебни заседатели при Окръжен съд Варна и правилата за нейното провеждане. Проектът на решение няма да го чета целия. Всъщност нашата задача е да направим един списък с кандидати за съдебни заседатели, като нашата задача днес е да изберем комисия от трима члена за изготвяне на такъв списък от 45 кандидата, които на основание чл.68а, ал.4 от Закона за съдебната власт ще предложим за избиране на съдебни заседатели към Окръжен съд град Варна от състава на общински съветници. Очаквам Вие сега да предложите. Като ние ще им възложим ангажимента да изготвят този списък, които ще бъдат допуснати за събеседване. Колеги, имате думата да предложите три членен състав на тая комисия, която ще подготви списък от 45 кандидати. Има описано какво трябва да съдържат предложенията на кандидатите, Колеги, очаквам предложения. Заповядайте, господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, предлагам колегата Галина Иванчева за член на тая комисия.

Христо ДИМИТРОВ

Галина Иванчева.

Михаил ЛУКОВ

Предлагам Мария Ангелова за член.

Христо ДИМИТРОВ

Още един човек. Последния. Колеги, още един член на тази комисия за изготвяне на списък на ... Съветник, да.

Биляна РАЕВА

Предлагам господин Балабанов.

Христо ДИМИТРОВ

Председател, всъщност те ще се изберат председател, като се съберат. Така, колеги, предложете един председател от тримата. Балабанов



предлагате, господин Атанасов? Така, моето предложение е господин Балабанов. Режим на гласуване.

За протокола: Мартин Златев – „за“, Мартин Димитров – „за“.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

1071-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 67, чл. 68, чл. 68а от Закона за съдебната власт, чл. 8 от Наредба № 7/28.09.2017 г. за съдебните заседатели и писмо вх. № ОС26000330ВН/07.04.2026 г. от Председателя на Апелативен съд – Варна, Общински съвет – Варна открива процедура за определяне на съдебни заседатели при Окръжен съд гр. Варна при следните Правила:

1. Всеки кандидат за съдебен заседател трябва да отговаря на изискванията на чл. 67, ал. 1 и ал. 3 от Закона за съдебната власт, а именно да е дееспособен български гражданин, който:

1. е на възраст от 21 до 68 години;
2. има настоящ адрес в община, която попада в рамките на съдебния район на съда, за който кандидатства;
3. има завършено най-малко средно образование;
4. не е осъждан за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията;
5. не страда от психически заболявания.

Съдебен заседател не може да бъде лице, което:

1. е съдебен заседател в друг съд;
2. е общински съветник от съдебния район, за който е избран;
3. участва в ръководството на политическа партия, коалиция или организация с политически цели;
4. работи в съд, прокуратура, следствени органи, Министерството на вътрешните работи или в други органи от системата за национална сигурност, намиращи се в съдебния район, за който е избран.

2. Всеки кандидат за съдебен заседател подава заявление по образец, за участие в процедурата /публикуван на интернет страницата на Общински съвет – Варна <https://varnacouncil.bg/> съгласно приложение, ведно с необходимите документи, съобразно чл. 68, ал. 3 от Закона за съдебната власт в деловодството на Община Варна в **срок до 30.06.2026 г.**, а именно:

- подробна автобиография, подписана от кандидата;
- нотариално заверено копие от диплома за завършено образование;
- медицинско удостоверение, че лицето не страда от психическо заболяване;
- данни за контакт на две лица, към които общинските съвети да се обръщат за препоръки;
- мотивационно писмо;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

- писмено съгласие;
- декларация за липса на обстоятелствата по чл. 67, ал. 3 от ЗСВ;
- документ за извършена проверка по реда на Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, ако са родени преди 16 юли 1973 г.;
- декларация за съответствие с изискването на чл. 69, ал. 2 от ЗСВ.

3. Кандидатите за съдебни заседатели следва да отговарят на изискването на чл. 69, ал. 2 от Закона за съдебната власт, а именно че същите не могат да бъдат избирани за повече от два последователни мандата към същия съд.

4. Общински съвет – Варна избира комисия от 3 (трима) члена за изготвяне на списък от 45 кандидати, които на основание чл. 68а, ал. 4 от Закона за съдебната власт ще предложи за избиране за съдебни заседатели към Окръжен съд гр. Варна, в състав от следните общински съветници:

1. Тодор Иванов Балабанов – председател;
2. Галина Иванчева Димитрова;
3. Мария Иванова Ангелова – Дойчева

5. Общински съвет – Варна възлага на Комисията да изготви списък на допуснатите до събеседване кандидати, който заедно с техните автобиографии, мотивационни писма, препоръки и документи да публикува на интернет страницата на Общински съвет – Варна, най-малко 14 дни преди датата на изслушването от Комисията.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 19, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към **точка единадесета** от дневния ред.



XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Промени в съставите за постоянни и временни комисии. Имате предложение за промяна в съставите на постоянни и временни комисии?

Колеги, преминаваме към следващата точка.



ХІІ.

По точка дванадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

С Мария. Светльо, какво ще казваш? Чакай,

Светослав СИМЕОНОВ

Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници. Днес помолих изпълняващия функцията кмет на Община Варна госпожа Апостолова да упражни контрол по заповедта на кмета във връзка с назначението на Тимов и конфликта на интереси на секретаря на Община Варна и тя каза няма време. Мога ли да помоля да напишете писмо или Вие да разговаряте, да обърнете внимание на секретаря на Община Варна, както тя сама каза госпожа Апостола, има проблем в администрацията. Секретарят на Община Варна е този, който трябва да упражнява контрол по изпълнение служебните задължения на служителите и сроков контрол, тъй като аз две години не получавам писмо от кмет и не ми дават и приемно време. Това е молбата ми. Благодаря за вниманието.

Мария ДИМИТРОВА

Благодаря, уважаеми съветници, които останахте да ме изслушате. Наистина, утре е 1 май. Кметът е обявил такава инициатива за почистване на Морската градина. Ние ще я чистим заедно с гражданите от колите в Морската градина, тъй като кметът не издаде заповед да не влизат коли поне на този ден, тъй като ученици ще я чистят и алеите ще са пълни с такива. Другият проблем, който е на града, е презастрояването. Тук има граждани от Чайка, които реват естествено напълно за паркоместа, тъй като Чайка, както и целият град, вече е презастроен. Третият проблем, уважаеми съветници, е липсата на чистота в нашия град поради липсата на контрол и санкции. Кметът трябваше да мобилизира автомобили, дори има право и на частни фирми, за да се извърши сметоизвозването за сметка на почистващата фирма. Това трябва да е заложено в плана за бедствия и аварии. Уважаеми съветници, чешмата на Дом Младост вече не тече от нея даже и ръжда. Нищо ни тече. Варна вече няма минерална чешма. Минерален басейн също няма. Края на май ще бъде отворен. Инвалидите са лишени от място къде да рехабилитират с минерална вода. Те са социално изключени. Освен това, на Роза, последния, останала свободна зелена площ, бе заградена и ще се строи. Цветния квартал е невъзможен за евакуация, уважаеми съветници. Ако утре стане някакво бедствие, няма къде и как хората да се евакуират. С нечие одобрение ще бъде построен блок на самия бул. Смирненски и ще продължат проблемите с организация на движението. Хората ще искат еднопосочни улици и така нататък и така нататък. Зелените



площи продължават незаконно да се превръщат в паркинги. Такива са в локалното на Смирненски и към Почивка. Общината изисква мазите, общите на блоковете да се освободят, а укритията и скривалищата са превърнати в магазини и дискотеки. Изгрев продължава да няма половината квартал водопровод. Няма северно от бул. Смирненски до Каменар. Няма нито една детска ясла, детска градина, училище, детска площадка. А продължава да се строи в това число и 13-14 етажни блокове. Има нови автомивки дори, въпреки забраната, която сте гласували за ползвани на питейната вода за миене на коли. Предложили сме безплатни обществени тоалетни, за да е чист града ни. Все още не сте го приели. Безплатния обществен транспорт, който днес, макар и с възмущение шефа на градски транспорт каза, направете го безплатен, все още не го сте го направили. Щяхте да спестите много неуредици и щяха да се спестят много кражби на общински пари. Бавят се пред платените карти, обещаха, че ще ги пуснат. Преразглеждане много ви моля неправомерните отстъпки в синята зона. Лишете се от удобството общинските съветници да ползват безплатно паркирани. И отнемете това право на хората, които имат гаражи, продали са ги или са сменили предназначението. Възстановете игрищата. Десет такива са унищожени само между Мир и Прилеп. Масово залесявайте. Тези всичките пари, които ги гласувате за толкова проекти и за филми и за какво ли не, с тях имате ли представа колко много дървета могат да се засадят и наистина градът ни да стане зелен, като Стара Загора, градът на липите. Не случайно във Варна са засадени много липи в това число и от Новак са проектирани такива зелени площи. Икономичен ремонт на детските площадки. Вместо по 600 000 лева да давате на детска площадка, със естествени настилки ги направете и оттам ще икономисате по половин милион лева на детска площадка. Предложила съм публична общинска собственост на всички зелени площи и на озеленяването около деретата. По правилата и нормите ОУП 20 метра от двете страни на деретата трябва да е озеленяване. Възстановете общинските предприятия, БКС, чистота и озеленяване. Много ви моля идва време за бюджета. Бюджетът ви трябва да е формиран съгласно член 6 АПК, тъй наречената целесъобразност. По най-икономичен начин. Да, приключвам. Всяко нещо, което администрацията ви предлага, трябва да е в три варианта. И трябва да е избрала или посочила от тези три варианта най-икономичния вариант за обществото. Така че много ви моля, съблюдавайте ги тези неща и още веднъж се връщам на проблема с колите в Морската градина. Вие имате задължението и правото да контролирате кмета, за да спре колите в Морската градина, защото вие сте приели, т.е. вашите предци в Общинския съвет са приели забраната член 5, т.8 от НОР, и имате задължението да контролирате кмета дали той контролира изпълнението от тази забрана. Има и решение на Административния съд, Дилян Григоров ви го каза, според което и Салтанат е част от парка, т.е. забраната важи за Салтанат. И аз многократно съм се



обръщала към кмета, той да надмогне частните интереси, защото той е принципал, той е пръв сред равни, И трябва да даде личен пример, като затвори алеята към Хоризонт за автомобили. Благодаря ви!

Бистра ИВАНОВА

Здравейте! Благодаря ви всички, които останахте до последната 12 точка и да не слушате нас, гражданите. Бистра Иванова се казвам. Да, но друго е когато се видим лице в лице. Това е съвсем различно. И така направо преминавам към това, за което съм дошла. Преди една седмица в разделителната лента на бул. „Княз Борис“ бяха засадени 30 броя чинари в две редици. Това е на отстояние около 100 метра в две редици. Знаете, че чинарите са може би най-високите, най-големи дървета, които се засаждат в градска среда. Това са дървета, които достигат на височина до 8-10 етажна сграда. Представете си тези дървета, засадени на едно място, в две редици, наред бул. „Княз Борис“. Аз искам да попитам администрацията, кое наложи засаждането точно на такива дървета в средата на бул. „Княз Борис“. Питам това, защото според мен това не е просто някаква градинарска грешка, ами е направен някакъв ландшафтен абсурд. Това е снимка, която аз лично съм направила в деня, в който засадиха дръвчетата. И сега ще помоля госпожата да пусне екстраполация, която съм направила с изкуствен интелект, как ще изглежда след 20 години същото това място. След 20 години ще бъдат такива дръвчетата, след 50 да не говорим.

Христо ДИМИТРОВ

Само ако обичате. Защото ще стане малко некоректно към нас. Този въпрос ние днес го разгледахме много сериозно и по същия начин. Ще ви моля просто, каквото и да направите, да го пуснете внимателно към администрацията и към нас.

Бистра ИВАНОВА

Вече съм си уговорила среща на единадесетия етаж с господин Кирчев. Върху два неща искам да обърна внимание. Първото нещо е, дали засаждането на тези дървета, които разбрахме, че са по компенсаторна програма засадени, дали е съобразено въобще, дали е мислено за концепцията на този булевард и начинът по който той е бил стопанисван до сега, от гледна точка на естетиката говоря. Това е един от най-красивите булеварди във Варна. Това е представителен булевард, по който минават всички гости на града от центъра към курортите. Официални лица и всякакви най-висши особи, които въобще посещават нашия град. Не е случайно, как е направен този булевард, по него се съдят цветя и храсти. Защо? За да изглежда великолепно, луксозно, красиво и да създава усещане за величие на нашия град. Тук малко става един абсурд, защото госпожа Мария Димитрова говореше, че трябва дървета. Аз съм за дърветата. Мисля



си, че вече няма къде да се засаждат тези дървета, но да се цопнат точно там, където е първото свободно място видно, за мен е абсурд. Значи, просто не се връзват тези дървета с естетиката на този булевард. Освен това, на такъв булевард, който е част от Т-87, трябва да има добра видимост, което означава растителността да не е по-висока от 1 метър. С тези дървета сами виждате, че видимостта е нарушена и се получава нещо като една голяма зелена стена. Знаете отново ще кажа нещо, което всички си мислите. Гледката към морето, простора, въздуха, това са неща, които са високо ценени от всички граждани на град Варна. Всеки човек, който има възможност би предпочел, вместо да вижда една зелена стена, да вижда небето, морето и Морската градина. Какъв е смисъла и целта на засаждането на тези дървета в случая, след като Морската градина е от другата страна? Мисля, че е много по-логично да се посадят там, където няма дървета, там, където по булевардите имаме само бетонни трупчета, вместо да се засаждат на това място. Това беше първата ми точка, която е свързана с естетиката и въобще приложението на тия дървета на това място. Второто нещо е свързано с нещата, които вероятно господин Йорданов и казал днес, тъй като аз не бях тук и не го чух. Точката свързана с безопасността. Представете си тези дървета след 20-30 години. Виждали ли сте единичните дървета засети в тази лента? Има тук, там е. Как са повдигнали и в кварталите? Да, мисълта ми е как повдигат повърхността от долу. Повдигат абсолютно всичко. Аз бях там, когато садиха дърветата, видях, че нямат такава коренова работа. Да, благодаря Ви, ако позволите 30-40, няма да отнемам повече време. Искам да кажа, че няма такива съоръжения, които предпазват корените. Тези листа, клонаци... аз живея там на близо и трябва да ви кажа, че вятъра е неописуем зимата. Там се получава една фуния, която вятър, който слиза от МЕИ-то надолу през алеята и стига чак до много силен вятър. Това ще е целогодишно падане на колони, на пухчета, на мъхчета, замърсяване, листа, които ще влизат в решетките и ще запушват. Въобще имам много, няма да се простирам повече, аз съм го описала в писмо, което съм изпратила до всички общински съветници, което моля да погледнете, ако не сте успели. Ще се обърна и към господин Кирчев и моля и вас да повдигате този въпрос, защото сега е момента тези дървета да се преместят, възможно е, те са само на една седмица, да се преместят на друго място. И последните 10 секунди, да помоля да пуснете само втората снимка, направих един колаж от подобни булеварди в цял свят, да видите как изглеждат. Добре, бях направила един колаж от булеварди в Мексико, в Ханой и в други големи градове. Да видите, това са красиви в Дубай, цветни, красиви булеварди, които просто отворени. Да, и последно да кажа, че ако видите отгоре, от дрон, заснети двата булеварда, има такива снимки в интернет, бул. „Княз Борис“, бул. „Левски“. Те са като едни отворени лъчи, които навлизат от морето в града. Те са предвидени така да вкарват светлина, простор и



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

въздух. Ще бъде голяма грешка да се оставят тези дървета на това място. Благодарим и очаквам от вас да подействате в тази посока.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ВАРНА

_____ /ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“

НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“ _____ /ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/