



П Р О Т О К О Л

№ 28

Двадесет и осмото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **25.09.2025 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 18:30 ч.**

Присъстват **41** общински съветници, отсъстват **10**:

Антон Христо АПОСТОЛОВ
Дилян Руменов ГРИГОРОВ
Димо Иванов ДИМОВ
Добромир Йорданов ДЖИКОВ
Зорница Валентинова ВАСИЛЕВА
Йордан Юлиянов КАТЕЛИЕВ
Мария Тодорова ТОДОРОВА
Николай Стефанов СТЕФАНОВ
Хълми Сейфиев БЕЛЕВ
Юсмен Шакир ЮСМЕН

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, откривам днешното заседание на Общински съвет – Варна. По уважителни причини от днешното заседание отсъстват Йордан Кателиев, Николай Стефанов, Дилян Григоров, Добромир Джиков, Мария Тодорова, Зорница Василева по заявления за отсъствия.

Имаме предложени две декларации. Заповядайте първо, господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Декларация за българския лев, за нашата свобода и независимост.

Само преди дни отбелязахме деня на българската Независимост, постижение, което на фона на днешната действителност е по-скоро цел, но не и реалност.

В деня на Независимостта по националните медии говориха основно зависими марионетки, които имат за своя цел унищожаването на всичко българско и родно.

След като успешно смачкаха българската икономика, образование, здравеопазване и армия, българският лев остана един от последните белези на българската държавност.

И родните еничари правят всичко по силите, за си да го унищожат.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

България не изпълнява пореден месец критерия за инфлация в еврозоната, но Европейската комисия и Европейската централна банка лицемерно отчитат само данните в месеца на конвергентния доклад, забравяйки че в договора от Маастрихт ясно пише, че критерият трябва да бъде изпълняван устойчиво!

Въпреки това, ние отново казваме – “Нищо не е свършило!” и продължаваме с конкретни действия.

Станислав Стоянов, евродепутат, избран от „Възраждане“, член на групата „Европа на суверенните нации“ и председател на едноименната европейска партия, внесе иск в Общия Съд на Европейския съюз, за да оспори решението за приемането на еврото в България от 1 януари 2026 г.

В исковата молба Стоянов призовава за отмяна на решението на Съвета на Европейския съюз за приемане на еврото в България, поради допуснати съществени процесуални нарушения и злоупотреба с власт при постановяването му.

„Решението за въвеждане на еврото от 1 януари 2026 г. беше взето в нарушение на договорите на ЕС, статистическите разпоредби и критериите за конвергенция. Такива нарушения не бива да бъдат игнорирани,“ заяви Стоянов.

Според Стоянов, при процеса на взимане на решението от Съвета, са нарушени правни норми, свързани с изпълнението на Договора за функциониране на Европейския съюз, регламентите относно европейската статистика, жилищните и потребителските цени, както и критериите за конвергенция.

Тринадесет пъти Варна и цяла България излиза на многохилядни протести, където заявихме ясно, че няма да приемем тази насилствена окупация.

Тази събота излизаме за четиринадесети пореден път!

Ще водим борбата за българския лев и българската финансова независимост до последно, а и след това!

Да живее България!

Христо ДИМИТРОВ

Госпожице Колева, заповядайте.

София КОЛЕВА

Уважаеми съграждани, уважаеми колеги, групата на Продължаваме Промяната - Демократична България в Общински съвет – Варна изразява категоричната си позиция в подкрепа на кмета на Варна Благомир Коцев.

Съдът остави Благомир Коцев в ареста за постоянно – решение, което възприемаме като ярка проява на безочиюето на тези, които стоят зад акцията срещу него и на бездушното на онези, които решават съдбата му. Остава тежкото впечатление, че съдебната система е завладяна и вместо да служи



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

на народа – тя се е превърнала в инструмент за репресия. Кметът на варненци е в ареста без никакви правни основания!

В рамките на два месеца във Варна се проведе единнадесет безпрецедентни протеста. Хиляди хора излязоха по улиците, за да изразят ясно своята позиция – за ареста на своя кмет и за завладяната държавата с главно „Д“. Много от тях са и ваши избиратели, защото казват, че не са гласували за Благомир Коцев, но го подкрепят в момента. Днес цяла Варна си задава въпроса: не е ли в ход опит да се подмени резултатът от местните избори? Не е ли това удар срещу волята на гражданите?

За българите извън морската столица протестите във Варна вече се превърнаха в нещо много по-голямо от битката за свободата на един политически затворник. Те са символ на борбата за свобода на цяло едно поколение българи. Борбата за правото ни да живеем в държава, в която думата „справедливост“ има смисъл.

Заявяваме, че:

Искаме свобода за кмета на Варна и за общинските съветници.

Искаме свобода за всички политически затворници.

Искаме справедливост, законност и демокрация, които да върнат доверието на хората в институциите.

Вярваме, че заедно можем да защитим правото на варненци да бъдат представлявани от свободно избрания си кмет и да гарантираме, че демокрацията няма да бъде подменена.

Както каза Благомир Коцев от ареста - ние няма да предадем Варна и България!

Свобода за Благо!

Свобода за Варна!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, имате разпространен дневния ред. Имате възможност за мнения и съображения по предложения дневен ред. Заповядайте, господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости, във връзка с дневния ред продължаваме последователната си политика във връзка със защита интересите на спорта. И предлагам точка 2(4), която е част от дневния ред да бъде отложена за по-късно разглеждане във връзка с това, че в момента решението, което е внесено от името на кмета на града няма финансова обосновка, няма мотиви, не отговаря по никакъв начин на изискванията на Правилника за работа на Общинския съвет. Отделно поискахме на комисия по финанси до сесия да ни бъде предоставен протокол от проведеното заседание на съвета към кмета. Няма такъв протокол. Не сме го получили. Къде да го получим? Няма го по пощите. Някой от вас, колеги, ако го е



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

получил, ние не сме. Отделно, няма правно становище, което съм поискал като председател на комисията на 9-ти септември. Не е получено. И за допълнение, както колегите от ПП-ДБ преди малко коментираха демокрацията, свободата на словото, свободата на изразяване, тук в момента правата на клубовете, над 50 % от клубовете, които са оцетени, включително бойните клубове, което ще го коментираме, ако точката влезе в дневния ред, но точката би трябвало да отпадне от настоящия дневен ред, защото не отговаря на чл. 3 от Наредбата за пряко подпомагане. Тук в момента има явно промяна на правилата за отпускане на средствата към клубовете на Варна. В чл. 3 ясно е посочено точка 1 от Наредбата за финансиране на спортните клубове – размерът на финансово подпомагане за Варненските спортни клубове се формулира на база постигнати спортни технически резултати от състезания. Тоест, както е посочено в Стратегията за спорта Варна стимулира шампионите. Ако сте шампион, ако сте национален, републикански, олимпийски, световен шампион, вие трябва да бъдете подкрепени.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, по същество коментирате въпроса. Ако обичате, господин Георгиев, Вие дадохте Вашето предложение, дайте възможност да го обсъдим това предложение.

Георги ГЕОРГИЕВ

Последно – не отговаря и на чл. 3, ал. 2, където ясно е посочено...не по същество. Защо точката не трябва да влиза...конкретния размер на отпуснатите финансови средства...последно, господин председател...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, ако обичате, нека да се разбираме, нека да бъдем добри един към друг, нека да разглеждаме въпросите. Казахте, разбрахме Ви. Всички разбраха. Благодаря Ви. Не, приключихме. Извинявай!

Колеги, моля във връзка с предложението на господин Георгиев вашите мнения и съображения. Заповядайте, господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, много се радвам тогава, когато колегата Георгиев изведнъж започва да се сеща за Правилника, за спазването на Правилника. Защото пък в другия случай спира да го спазва. Като не внасят по същия начин в предложенията си мотиви, финансиране, но тогава не се сещат за тези работи. Но се сещат, когато те имат инициатива. И когато на господин Георгиев председателят му отнема думата, той казва, че това е лошо и как го определи? Като диктатура. Но когато той отнема думата...



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, аз мислех, че той е приключил, не съм отнел.

Христо АТАНАСОВ

А, добре. Но когато той отнема думата и спира микрофона, тогава не е диктатура. Как беше? Да живее България!

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения, ако обичате. Заповядайте, господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Искам само да кажа, че господин Георгиев не е говорил по същество. Сега ще ви кажа защо. Той спомена точка 4 в Наредбата, с която той се мотивира, че това предложение не е вкарано по надлежния път и съответно не отговаря на Наредбата и по този начин той мотивира необходимостта да отпадне от дневния ред. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения по предложението на господин Георгиев. Предложението му е точка 2(4) да отпадне от дневния ред. Имаме ли други мнения и съображения? Администрацията? Заповядайте, господин Коев.

Илия КОЕВ

Господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, граждани, администрация. На комисия по финанси вие поискахте определени работи да бъдат предоставени и те са предоставени. За становище от правния отдел не зная защо нищо не ви е казано. Ние сме дискутирали с директора на правния отдел и тя си е сложила подписа в предложението, което ще рече, че правно е издържано. А за финансовите параметри, не знам какво точно сте искали за финансовите параметри. Предния път ви беше казано ясно, че не е минало комисия, която да реши кой клуб колко да получи, затова няма как да го получите. Защото в момента това число го няма. Това число го няма. Тези цифри са прогнозни, няма как да са точни тези цифри, нали. Това искаме да кажем. Но много е важно, когато обществения съвет по спорт са N на брой специалисти – мога да ги кажа и да ги цитирам. Това са президенти на федерация и т.н. Те са съгласни с това предложение, не мога да разбера защо вие роптаете срещу него. Нали, това се опитвам да разбера. Има тук представители, които присъстваха. Това беше, което исках да ви кажа. Каквото трябва от нас е направено. От тук нататък зависи изцяло от вас. Благодаря.



Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, ако нямаме други мнения и съображения по предложението на господин Георгиев остава да гласуваме неговото предложение за отпадане на точка 2(4). Тоест, гласуваме за отпадане или против отпадане.

Режим на гласуване. Колеги, моля тези, които не са успели да гласуват електронно.

За протокола: Тодор Балабанов – „въздържал се“, Симеон Тодоров – „въздържал се“, Цветелина Атанасова – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 6; против – 10; въздържали се – 23; отсъстващи – 12, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката остава в дневния ред. Не виждам други предложения за промяна в дневния ред... Да, заповядайте.

София КОЛЕВА

Правя предложение точка 10 да отпадне от дневния ред. Доколкото разбирам има отрицателно становище на комисията по естетизация и не е искано разрешение от Министерство на културата, а има положително становище от ЕСУТ единствено. На тази основа, смятам че трябва да отпадне от дневния ред. Може би и от администрацията могат повече подробности да дадат.

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ние сме против отпадане от дневния ред на въпросната точка. В случая комисията по естетизация има съвещателен характер и съответно решението ѝ също. По отношение на Министерство на културата съгласовката се прави първо след като има съгласие първо от Общинския съвет. Така че процедурата е обратно, поради което не виждам основание за отпадане на точката и ние няма да подкрепим това предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения към предложението на Колева?



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

София КОЛЕВА

Да допълня, че решението на ЕСУТ също има само съгласователен характер и не се вземат решения, просто са дава становище. Така че и двете комисии имат такъв тип решение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения? Заповядайте, господин Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Благодаря Ви, господин председател, колеги, има доста неща, които могат да се говорят по тази точка, затова предлагам да остане в дневния ред, за да можем по същество да я коментираме. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, господин Балабанов каза достатъчно нали, че за да се съгласува в Министерство на културата и да има становище по същество на монумента трябва да има съгласие на Общински съвет. Искях само да допълня, че решението на Експертния съвет на Община Варна е приложено към документацията по единствената причина, че ако се загледате в заявленията, този монумент трябваше да бъде в Аспарухов парк, но поради едногодишно бездействие на администрацията, оправдаващо се зад самата комисия по естетизация, все пак районният кмет и инициаторите взеха решение този монумент да се постави пред кметство Аспарухово и затова ние сме показали това решение, за да е ясно, че тази разлика в заявеното до съгласуването е синхронизирано между районната администрация и съответно инициаторите на тази идея. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, ако няма други мнения и съображения по предложението, предлагам да преминем към гласуване „за“ или „против“ предложението на София Колева. Гласуваме „за“ или „против“ предложението на София Колева.

Колеги, моля тези, които не са успели да гласуват да дадат вота си.

За протокола: Диян Атанасов – „против“, Алекс Илиев – „въздържал се“, Мартин Димитров – „въздържал се“, Светослав Йорданов – „против“, Цветелина Атанасова – „въздържал се“, Евгений Йосифов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 5; против – 14; въздържали се – 18; отсъстващи – 14, предложението не се приема.**



Христо ДИМИТРОВ

Точката остава в дневния ред. По дневния ред, колеги, имаме ли други мнения и съображения? Предлагам да преминем към гласуване на целия дневен ред.

Общински съвет – Варна прие следния ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – приемане на отчета на бюджета и на сметките за средства от Европейския съюз на община Варна за 2024 г.

(2) – даване на съгласие заложените средства за храм „Свети мъченик Прокопий Варненски“ и Народно читалище „Отец Паисий-1934“ да бъдат отпуснати като целева субсидия.

(3) – вземане на решение за одобряване на средства за съфинансиране по проект „Топъл обяд на територията на Община Варна“.

(4) – вземане на решение за групиране на спортовете при разпределяне на заложените финансови средства за подпомагане на спортните клубове.

(5) – вземане на решение за отпускане на финансови средства на Женски баскетболен клуб „Черно море Одесос“.

(6) – вземане на решение за отпускане на финансови средства на Общинско предприятие „Спорт Варна“ за закупуване на гимнастически уред за прескок.

(7) – даване на съгласие Община Варна да бъде домакин на Европейско първенство по водна топка за юноши до 20 години през 2026 г. и за финансовото му подпомагане.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – приемане на годишния финансов отчет, баланс и отчет за приходи и разходи за 2024 г., освобождаване от отговорност на управители, членове на съвети на директори и контролори за 2024 г. и избиране на одитори за 2025 г. на:

1.1. „Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина” – Варна” ЕООД.

1.2. „Диагностично – консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна” ЕООД.

1.3. „Диагностично – консултативен център 3 – Варна“ ЕООД.

1.4. „Диагностично – консултативен център 4 – Варна“ ЕООД.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

1.5. „Диагностично – консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД.

1.6. „Диагностично – консултативен център „Чайка“ ЕООД.

1.7. „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна“ ЕООД.

1.8. „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна“ ЕООД.

1.9. „Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД.

1.10. „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна“ ЕООД.

1.11. „Дентален център I Варна“ ЕООД.

1.12. „Дворец на културата и спорта“ ЕАД.

1.13. „Ученическо и столово хранене“ ЕАД.

1.14. „Обреди“ ЕООД.

1.15. „Пазари“ ЕАД.

1.16. „Градски транспорт“ ЕАД.

1.17. „Стадион Спартак“ ЕАД.

(2) – предоставяне безвъзмездно за управление на **Център за специална образователна подкрепа - Варна**, на част от сграда, находяща се в гр. Варна, ул. „Петко Стайнов“ № 7.

(3) – предоставяне безвъзмездно за управление на **ДГ № 44 „Валентина Терешкова“**, гр. Варна, на сгради, находящи се в гр. Варна, ул. „Кирил Пейчинович“ № 19 и ул. „Кишинев“ № 11.

(4) – промяна на вида на собствеността на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 14 и предоставянето му безвъзмездно за управление на **ДГ № 4 „Теменужка“**.

(5) – предоставяне безвъзмездно за управление на **ОУ „Константин Арабаджиев“**, гр. Варна, на нежилищен недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев“ № 1.

(6) – предоставяне безвъзмездно за управление на **Дирекция „Образование и младежки дейности“** за нуждите на отдел „Младежки дейности“ при Община Варна на нежилищен недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Шипка“ № 17-19.

(7) – предоставяне безвъзмездно за управление на **Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“** на недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в с. Каменар, с идентификатор 35701.501.112.

(8) – предоставяне безвъзмездно за управление на **ОП „Спорт - Варна“** на недвижими имоти – общинска собственост, находящи се в гр. Варна.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(9) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП **„Управление на проекти и озеленяване“** недвижими имоти – частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ПЗ **„Планова“**.

(10) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП **„Комплекс за детско хранене“** на недвижими имоти и движими вещи – частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ПЗ **„Планова“**, ж.к. **„Младост“**, ж.к. **„Владислав Варненчик“** и ул. **„Мадара“**.

(11) – провеждане на процедура за придобиване безвъзмездно право на управление върху недвижими имоти – частна държавна собственост, находящи се в гр. Варна, ул. **„Народни будители“ № 1**.

(12) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на **„Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД** на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(13) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, район **„Младост“**, с.о. **„Сълзица“**.

(14) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО **„Зеленика“**, с идентификатор **10135.5545.3019**.

(15) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. **„Детелин войвода“ № 6**.

(16) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, район **„Младост“**, СО **„Пчелина“**.

(17) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО **„Боровец-юг“**, с идентификатор 10135.5403.5290.

(18) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО **„Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“**, с идентификатор 10135.2517.5512.

(19) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. **„Драва“ № 9**.

(20) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО **„Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“**, с идентификатор 10135.2517.5449.

(21) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. **„Георги С. Раковски“ № 54**.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(22) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Добрева чешма“, с идентификатор **10135.2510.2130.**

(23) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Пчелина“, с идентификатор **10135.3506.1309.**

(24) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Телевизионна кула“, с идентификатор **10135.2509.393.**

(25) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Пчелина“, с идентификатор **10135.3506.1362.**

(26) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Морава“ № 3.

(27) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, „Вилна зона“, с идентификатор **10135.2564.1906.**

(28) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, УПИ XXXIX-2055, кв. 54, по плана на кв. Виница, гр. Варна.

(29) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Траката“, с идентификатор **10135.2520.702.**

(30) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Поп Харитон“ № 85.

(31) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. Виница, ул. „Петрич“ № 8.

(32) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Места“ № 33.

(33) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, УПИ XXII-5665, кв. 21 по плана на СО „Боровец-юг“.

(34) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в с. Тополи, с идентификатор **72709.520.166.**

(35) – изменение на решение № 571-4(17)/15.06.2021 г. на Общински съвет – Варна, относно предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Общински паркинги и синя зона“ на имот, спрямо който е взето решение за включване в капитала на „Пазари“ ЕАД.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(36) – удължаване на срока за ликвидация на **„КОТ – Варна“ ЕООД** – в ликвидация.

(37) – **избор на застраховател** на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД.

(38) – **избор на застраховател** на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД.

(39) – **избор на застраховател** на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД.

(40) – **избор на застраховател** на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД.

(41) – даване на съгласие за покриване на загуби от минали години с неразпределената печалба от дейности за минали периоди /2007-2021 г./ на **„Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД**.

(42) – провеждане на публичен търг за отдаване под наем на обособена част от имот, представляващ училищен бюфет, разположен в сградата на **СУ за ХНИ „Константин Преславски“**, гр. Варна.

(43) – предоставяне безвъзмездно за управление на **ОУ „Захари Стоянов“** на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 50.

(44) – промяна на вида на собствеността на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Велчова завера“ № 12 и предоставянето му безвъзмездно за управление на **ДГ № 52 „Бялата лястовица“**.

(45) – предоставяне за безвъзмездно ползване на **Сдружение „Семеен център - Мария“** на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 67.

(46) – предоставяне безвъзмездно за управление на **Градска художествена галерия - Варна** на недвижими имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Радко Димитриев“, № 8.

(47) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, **СО „Боровец-юг“**, с идентификатор **10135.5403.27**.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика“ относно:

(1) – отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности.

(2) – неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности.

(3) – даване на съгласие за промяна броя на потребителите на социалната услуга „Център за социална рехабилитация и интеграция“- гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 86А.



5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт” относно:

(1) – създаване на работна група с цел обследване и изясняване на техническото състояние на Аспарухов мост.

(2) – актуализация на маршрутни разписания на автобусни линии от транспортната схема на Община Варна.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство” относно:

(1) – определяне на представители от Общински съвет – Варна, основен и резервен член в състава на ЕСУТ при Община Варна.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт” относно:

(1) – даване съгласие за сключване на договор за сътрудничество между Национална спортна академия „Васил Левски“, гр. София, и Община Варна.

8. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование” относно:

(1) – актуализация на Списъка на средищните детски градини и училища в Република България за учебната 2025/2026 г.

9. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – даване на съгласие Община Варна да участва като партньор в проект „От поток до поток“ по Програма „LIFE“ 2021- 2027 г.

(2) – даване на съгласие Община Варна да се включи в пилотен проект в рамките на проект „Circular DigiBuild – Насърчаване на внедряването на нови технологии в прилагането на кръговата икономика в строителния сектор и сектора на сградите в региона на река Дунав“, изпълняван по Програма ИНТЕРРЕГ Дунавски регион 2021-2027 г.

10. Даване на съгласие за поставяне на монумент на Канас Юбиги Аспарух в поземлен имот с идентификатор 10135.5502.29 по КККР на район „Аспарухово“, гр. Варна.

11. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

12. Дискусия с гражданите.

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За протокола: Алекс Илиев – „за“, Диян Атанасов – „за“, София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **първа точка** от дневния ред.



I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

По точка първа от дневния ред – „Питания и отговори на питання“ имате думата, колеги. Записали се първи Владислав Бакалов. Заповядайте, господин Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, уважаеми господин кмет, уважаеми гости, уважаеми администрация, въпросът ми е във връзка с влизането на Зелената зона. Получих обаждания от директори на детски градини. Децата в детските градини, за разлика от учениците имат нужда родител да си спре колата, да отиде да изпрати детето до самата детска градина, за да му помогне по приготвянията и затова въпросът ми е дали е мислено по случая с оформянето на 2-3 места или ако не с цялостна организация на движението поне до 9.30 ч. сутринта и като краен вариант нали евентуални инструкции към служителите на Синя и Зелена зона да не се глобява в района в този времеви период. Не е кой знае колко и това е въпросът ми. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Жечка Георгиева, да, заповядайте.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, уважаеми господин Попов, изпълняващ длъжността кмет на Варна, уважаеми гости. Заради безопасността за движение по пътищата, безопасността на хората, законодателят все повече и повече предприема мерки, които да дисциплинират участниците в процеса. Като всяка година на 1 септември получихме писма за маркировката около училищата. Срокът беше 3-ти и абсолютно всички, говорила съм с колегите, си подадохме в срок заявките. Към вчерашна дата маркировка около учебните заведения няма подновена. Какво правим, господин Попов, за безопасността на учениците и децата във Варна?

И вторият ми въпрос към Вас е какво наложи поредното напрежение в града, този път сред колегите директори на детски градини. Всяка учебна година свободните места в детските градини се обявяват след съответното класиране. Тази учебна година обявяването се случи на 15 септември. Родителите разбираемо започнаха да местят децата си към по-близка детска



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

градина, което постави колегите директори в невъзможност в срок 22-ри да подадат Образец 2, поради постоянното движение на деца. Поредно, ненужно напрежение. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Господин Попов, имам два въпроса към Вас. Единият въпрос касае пътя Куманово-Каменар. Както знаем той е в обхвата на две общини и дължината му е около 4,2 километра, като по-голямата част от пътя попада в обхвата на Община Варна. Въпросът ми е кога ще започне основен ремонт на отсечката, попадаща в обсега на Община Варна, тъй като както знаем проблема, ако може да пуснем и снимките, проблемът там е от 2021, 2022 г. Живущите в Куманово многократно са подавали жалби относно състоянието на пътя. Използва се ежедневно от хората, които работят в града, които носят децата си във Варна. Пътят е изключително опасен, като проблемът реално няма решение нито от предходната администрация, нито от сегашната администрация. Имаше заложен средства в бюджета от 2022 г. насам, включително и в последния бюджет, има проект и въпросът ми е кога ще започне основният ремонт на този път в тази част, която е в обсега на Община Варна, защото положението е такова навсякъде в отсечката, която е.

Вторият ми въпрос касае едно решение на Общинския съвет от 29.05.2025 г. – точка 2(4) от сесията тогава, в която ние разгледахме предложението на кмета за удължаване на срока за кредита по Фонд „ФЛАГ“ във връзка с усвояване на средства, които са икономия от вече приключили проекти. Като в предложението на кмета бяха заложен 7 детски и спортни площадки, общо 7 на брой за близо 3 милиона лева. Ние, разбира се тук дебатирахме общинските съветници и стана ясно, че цената на тези площадки – спортни и детски е многократно завишена над пазарната цена. Като преди няколко дни разбрахме, че има процедура по започване на процедура за една от тези площадки за спорт, която се намира в Аспарухово на стойност 360 хиляди лева. Аз само да напомня, че в решението от 29.05.2025 г. по тази точка, администрацията излезе след дебатите с предложение да бъде гласувано единствено и само удължаване на срока на кредита по Фонд „ФЛАГ“ без да се посочват обекти вътре в нея точка. И в един момент преди няколко дни виждаме, че има започнала процедура по една от тези спортни площадки в Аспарухово на стойност 360 хиляди лева. Защо за пореден път така се заобикаля решение на Общински съвет, при положение, че тук ние гласувахме проект на решение съвсем различен от това, което Вие сте започнали преди няколко дни? От къде ще дойдат тези



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

средства за надутата спортна площадка за 360 хиляди лева, след като ние сме взели съвсем друго решение на 29.05.2025 г.? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости. Господин кмет...господин кмета го няма. Така, господин заместник-кмет, първият ми въпрос е свързан с едни проблем, който трети месец продължава и тормози спортните клубове на Варна. Вече трети месец отказвате да им платите парите по точка 10, които бяха заложи в бюджета на Община Варна в програма „Спорт“. Какво наложи това забавяне? Защо продължавате да бавите парите за клубовете? Какви други оправдания ще си намерите до края на годината, за да им забавите средствата, които са им жизнено важни? Обръщам внимание на колегите, че за 2025 г. клубовете ще ги получат тези средства най-рано октомври, може и по-късно, зависи администрацията какво ще реши и докога ще продължи да бави плащанията на клубовете. Знаем, че тази администрация е кратка. Няма дълъг фокус, нито дълга перспектива. Знаем, че скоро няма да заема тези свои места. Знаем, че най-вероятно вече ще има друг кмет. Но все пак обяснете на гражданите, обяснете на спортните клубове кога ще платите средствата, които им ги бавите. Защо се случва това? Бюджетът беше приет на 10 юли, влезе в сила веднага. В момента, в който бюджетът беше приет можеше да ги разплатите тези средства. Вие продължавате да бавите средствата на клубовете.

Вторият въпрос, който е изключително важен за спортната общност, а и за всеки жител на град Варна е защо продължавате целенасочено 53 спортни зали във Варна да ги държите заключени? Да не направите никакви усилия тези спортни терени да бъдат предоставени за ползване на спортната общност. Защо не предприехте нищо конкретно? Пак щях да кажа, че ние ще ви изпреварим, ще направим предложение и т.н., но така или иначе вече за всички е ясно, че няма да се стигне до решение от ваша страна да предложите това, просто защото скоро няма да я има тази администрация.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Георгиев, нека по темата.

Георги ГЕОРГИЕВ

Така че, колеги, благодаря. Задаваме въпроси, на които няма да получим отговор за пореден път, но е важно всички да знаят, че администрацията не си мръдна пръста за спорта на Варна последните две години и още два месеца са им много.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Господин Светослав Йорданов. Колеги, нека да се придържаме точно към темата, към въпросите. Така ще ни е по-лесно и ще покажем уважение един към друг.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря, господин председател. Въпросът ми е към представителите на администрацията, тъй като кметът го няма тук и не може да отговори, е свързан отново със спортните зали във Варна и по-конкретно със спортния салон на училище „Найден Геров“. От 2 години се мъчим, борим, гласуваме да бъде довършен този спортен салон, обаче се оказва че към момента все още няма развитие и не знаем на какъв етап. Ако може да отговорите, да ни дадете по-подробна информация до къде е стигнало довършването на този спортен салон?

Както и вторият въпрос е свързан с двете зали, предвидени за проектиране в Младост и в Аспарухово. Тук гласувахме и отделихме средства за проектиране на тези две зали в Младост и Аспарухово, но към момента не знаем до къде сте стигнали. Има ли такива проекти? Кога ще можем да видим такива проекти? И да се пристъпи напред към развитие. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Кулински.

Георги КУЛИНСКИ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, съветници, уважаеми представители на администрация, уважаеми гости, имам следния въпрос към кмета на Община Варна. Във връзка с проекта на „Водоснабдяване и канализация“ за реконструкция и доизграждане на ВиК мрежата и затварянето на участъка по пътя за квартал Винаца, жителите сигнализират за сериозни затруднения с придвижването. Проблемите са свързани с натоварения трафик и образуването на задръствания в пиковите часове. Като за пример ще дам, че сутрин, за да си заведат децата на училище и движението до работните места отнема минимум един час в посоката от кварталите, които са на север и на изток. Въпросите ми към кмета са: какви са конкретните мерки, предприети от общината, за да се облекчи трафика и да не се допуска блокиране на движението в пиковите часове сутрин и вечер? И планирането на ремонта в заложения срок дали ще бъде спазено? Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Галина Иванчева.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Галина ИВАНЧЕВА

Уважаеми господин председател, администрация, уважаеми колеги, гости, тъй като само след два дни, на 27 септември, е Световния ден на туризма, който ще отбележим съвсем скоро, така с голямо съжаление трябва да отбележа, че въпреки големите усилия, които сме положили от страна на комисията по туризъм, от страна на представителите на туристическия бранш, не виждаме за последните две години реални резултати. И двата ми въпроса на насочени в тази посока, а именно: на последната сесия на Общински съвет – Варна зададох въпрос относно изпълнението на Решение № 555-2 от 27.03.2025 г. на Общински съвет – Варна, което се отнася за отпуснатите 750 хиляди лева за така наречения стимул за реклама на туристическия продукт с цел разширение на транспортната свързаност и активния туристически сезон през така наречените крила на сезона и превръщането на дестинация Варна в такава за четири сезона. Отговорът, който получих писмено, който е от 20.08.2025 г. изцяло не ме удовлетворя. По никакъв начин не отговаря на въпроса, който зададох и затова отново задавам същия този въпрос. Още повече, че от влизането в сила на приетия бюджет на Община Варна, което е на 30 юли досега вече е минало достатъчно време за предприемане на някакви реални действия. Какви са реалните действия, които са предприети от страна на ресорни кмет по-конкретно – госпожа Апостолова, тъй като е нейният ресор и администрацията, разбира се за изпълнението на решението? Съвсем скоро, на 27 август бе проведена среща с консултативния съвет по туризъм, на която бе обещано, че към 1 септември вече ще бъдат предприети реални действия. Като до този момент никой няма никаква информация дали има предприети такива действия. Най-важното е да бъде уточнено какво наложи и налага подмяната на взетото от Общински съвет решение и възлагането на обществена поръчка и откриването на такава процедура, при положение, че бе прието изпълнение на решението от страна на общината? В отговора, който получих също така се твърди, че на срещата на 8 юли с консултативния съвет по туризъм едва ли не решението на Общинския съвет е изменено, което категорично не отговаря на истината. Още повече, че самата госпожа Апостолова знае отлично и винаги е твърдяла и то правилно, че консултативният съвет е орган, който няма такива правомощия, тъй като е само съвещателен орган. Така че в крайна сметка какво наложи промяната на решението на Общински съвет с възлагането на обществена поръчка по изпълнението му? И не се ли явява точно това незаконосъобразно? И тъй като неколkokратно сме водили разговори, че едва ли не решението на Общинския съвет е незаконно, то защо все пак не е обжалвано в законоустановения срок, ако то действително се явява незаконосъобразно? Моля да посочите писмено правните основания, поради които решението на Общински съвет според Вас е незаконосъобразно и не може да бъде



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

изпълнено така, както беше прието. Какво налага подмяната му с обществена поръчка?

Вторият ми въпрос е също по темата с туризма.

Христо ДИМИТРОВ

Госпожо Иванчева, просрочихте 20 секунди.

Галина ИВАНЧЕВА

Само с две изречения. Благодаря Ви. Вторият ми въпрос е свързан отново с бездействие от страна на общината и по-скоро с опазването и грижата за културно-историческото наследство на територията на общината. Кога, как и какво ще се стори от страна на общината за дворовете на археологическите и историческите музеи, за почистването? Колко лапидариума има на територията на общината? Къде се намират те? Как се поддържат? И кога за последно, преди колко години те са били почистени? И с две думи какви мерки ще се вземат за привличането на повече посетители, туристи в местните културни и туристически забележителности? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, нека да припомним нашите правила са за 3 минути, 2 въпроса. Ако обичате, съобразявайте се. Заповядайте, господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми господин Попов, уважаеми дами и господа заместник-кметове, уважаема администрация, от медиите научаваме за два огромни за град Варна инвестиционни проекта на територията на район Аспарухово. И по-точно на северния скат на нос Галата, този който гледа към централната част на град Варна. Информацията е, че тези два обекта са замислени да бъдат с 200 хиляди РЗП жилищно строителство. Повтарям 200 хиляди РЗП на обект. Винаги съм твърдял, че разширението на град Варна трябва да се случва в посока юг. Тоест, от тази гледна точка аз не виждам проблем. Но нека направим една съвсем простичка калкулация. Да речем един апартамент с обща площ от 100 кв.м., то в такъв случай 200 хиляди РЗП ще представляват някъде около 2 хиляди апартамента. И тъй като проектите са два, то новите апартаменти след завършването на тези два проекта ще бъдат около 4 хиляди. И всички те ще се намират в южната част на града. Ако хората, живеещи в тези нови 4 хиляди апартамента притежават по автомобил и половина, горе-долу това е статистиката в наши дни, то общия потенциален обем на новите автомобили е около 6 хиляди. Трудно ми е да кажа точно колко автомобилa минават на ден по Аспарухов мост, но по информация, която успях да намеря в



интернет дневният трафик е между 10 и 20 хиляди автомобили по моста. В този случай можем да кажем, че 6 хиляди допълнителни автомобили, повишаването на дневния трафик ще бъде между 30 и 60 %. Дори да вземем най-ниското число – 30 %, това е огромно повишение на трафика. Разбира се, това са опасения. Ние не знаем точно какво ще се случи. Питането ми е: някой в администрацията правил ли е обследване по тази тема? Тоест, с колко точно се очаква да се повиши трафика по Аспарухов мост през следващите 4-5 години след реализирането на тези два огромни проекта? И най-важното по какви алтернативни маршрути за придвижване посока север-юг работи администрацията? Защото простичката сметка показва, че ако прогнозните сметки се сбъднат движението по моста ще се превърне в ад за варненци и гости на града. Варна има огромна нужда от алтернатива на Аспарухов мост. Това е първият ми въпрос.

Вторият ми въпрос, моля да бъде извинен за секунда, моля да пуснете снимката. Махнахме десните секции, колеги, не отговарят на никаква Наредба, ок. Закон! Спазваме закона, махаме ги. Обаче махнахме и белите стрелки. В случая давам пример, това е кръстовището на „Пискюлиев“ и „Бенковска“. Тук имаше бяла стрелка до скоро. Моето питане е някой по-компетентен от администрацията да ми обясни аз как да разбера, че отсреща също не им е зелена светлината? Само преди месец бях в София и се учудвах колко много такива кръстовища има в този град. И се чудя, боже Господи, как да разбера и започват да ме освиркват отзад, че не тръгвам. Е, как да разбера, че ще тръгна, че отсреща също не му е зелено на човека. И давах Варна за пример.

Христо ДИМИТРОВ

Времето изтече, господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Въпросът ми е: някой може ли от администрацията да ми отговори какво правя в този случай като шофьор? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Димов.

Мартин ДИМОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, гости, администрация.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нека да се изслушваме, ако обичате един друг! Заповядайте, господин Димов.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Мартин ДИМОВ

Постъпват все по-често граждански сигнали за опасни клони и дървета в жилищни райони и квартали с по-тесни улички, като живущите алармират, че при по-силни ветрове клоните започват да чукат по фасадите и по прозорците на фасадите, което създава предпоставка за инцидент за здравето на хората, на живущите и преминаващите по тротоарите. Та, въпросът ми е следния: какво прави администрацията като навременна реакция на подобни сигнали? И съществува ли механизъм за превантивна проверка и резитба на опасните клони? И какъв е той? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Димов. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, колеги, само едно отклонение да кажа. Между другото повече апартаменти, повече данъци, за да има повече за спорта, нали така? Това е хубаво. Повече данъци, данъци, данъци... Сега, първият ми въпрос съм го задавал вече не знам колко пъти, вече наистина се отказвам. Това е за лице от администрацията, което да бъде посочено от кмета за така належащите се преговори с Варненска и Великопреславска митрополия. Това е последният път, който моля и ще направя отвод от себе си, вече от тук нататък, който иска да се занимава. Проблемът е изключително тежък и ви гарантирам, че наистина е много важно, но нали вече да се моля трети или четвърти път е несериозно.

Второто, което е получих един отговор от Вас за зададен от мен въпрос за два парцела, в които Община Варна е съсобственик. Върху тях се извършват строителни дейности, като са в нарушения издадените документи и там общината никъде не е упомената, нито пък е нанесено в Кадастъра и куп други нарушения. Та, получих един отговор, който е крайно неудовлетворителен. Нещата ще бъдат пуснати от мен към икономическа полиция и към прокуратура. Моля ви се, обаче от ваша страна, вие да се задействате малко по-бързо, защото тук става въпрос и за конфликт на интереси от лице, което е в съвета, така че ще ви помоля много по-бързо да се задействате по този въпрос, за да не останете зад това, че ние сме пуснали сигнала, при положение че сте уведомени и чакам конкретен отговор и конкретни решения по този казус. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Николай Костадинов, заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, скъпи гости, господин Попов, получавам информация, че през последния месец нито



веднъж не се е провеждала оперативката, която е ежеседмична. Явно за Вас няма проблеми за решение и за дебатиране. За нас от „Възраждане“ не е така. Аз съм си записал доста въпроси към Вас, обаче за съжаление по Правилник мога да задам само два. Първият въпрос към Вас е от кога няма действащ договор за поддържане и изграждане на зелени площи, резитба и отсичане на територията на Община Варна за всичките 5 района? Получаваме информация, че има фирма, която е насърчавана да полива и да се грижи за растителността във Варна като ѝ е обещано да спечели в последствие обществена поръчка.

И вторият ми въпрос е в бюджета на Община Варна за тази година бяха заложили доста средства за деретата, изчистването, поддържането и т.н. Предстои ни дъждовен сезон. Още другата седмица го дават 4 или 5 дни поредни да вали дъжд. Искам да получа информация колко дерета са били почистени до момента? Какво прави общината в тази насока? Какви средства са изразходени и ще може ли да бъде усвоен целият бюджет за почистване на деретата? И какви са плановете до края на годината? Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Костадинов. Диян Атанасов.

Диян АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Първият ми въпрос е свързан с Решение № 557-2 от мартенската сесия, с което са одобрени 2 932.62 лева за изготвяне на доклад за съответствие за преместване на високоволтов кабел от двора на детска градина „Валентина Терешкова“ и то в условията на спешност, тогава. Новата учебна година започна, а движение там не виждам. Извършен ли е доклада? Какъв е статуса на инвестиционния проект? И кога децата ще си ползват двора в цялост?

Вторият ми въпрос е продължение на отговор на многократно задаван въпрос по казуса с ремонта на покрива на училище „Димчо Дебелянов“. Изготвен ли е доклада за оценка на състоянието на покривната конструкция? Какво е състоянието ѝ? Училището е средишно и децата продължават да не могат да ползват двора. Кога Община Варна ще реши този казус? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Стоян Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Господин Попов, на предходно зададените ми два въпроса, единият, който беше за период 01.01.2024 г. – 31.07.2025 г. какви мероприятия са се провели на територията



на Морската градина и местност Салтанат по отношение на търговския им характер? Аз поисках да ми предоставите справка на мероприятията, на тяхното заявяване, разрешителния режим и какъв приход са донесли на Община Варна. Нещо, което в отговора си не ми отговаряте, за което Ви моля да ми предоставите тази информация, а не да ми пишете отговори, че са били едва ли не не повече от 8, както е цитирано в писмото.

По отношение на другия въпрос и нищо случващо се в устройство на територията. Нали питах дали представлява политически рекет това, че Вашата администрация или част от нея принуждава заявителите да си подаряват част от имотите, попадащи в неприложена улична регулация. И Вашият отговор започва с това, че Община Варна има последователна политика в градоустройството, за което бих искал да получа информация писмено каква е точно Вашата политика до края на мандата Ви, напред във времето, както и за сегашните две години какво точно от политиката на администрацията е направено, защото на многото въпроси, свързани с устройство на територията реално нито Вие, нито кметът преди Вас даваше адекватни отговори и еднозначни, въпреки многократните коментари и най-вече за лицето, което е председател на Експертния съвет. Защото тази практика да се принуждават хората да си подаряват парчетата от имотите именно от него започва.

И единственият ми въпрос днес, господин Попов, запознат ли сте отговорните лица от администрацията дали правят ежеседмичен или ежемесечен контрол и оглед на детските площадки и съоръжения за тяхното състояние? Защото прави впечатление, че състоянието им по отношение на съоръженията е в лошо състояние. Има счупени всякакви части, стърчат остри неща. В близост до площадките бяхме свидетели и на доста клони паднали върху площадки, до площадки и т.н. И във връзка с това искам до отговорите има ли ангажирани лица, които да правят този контрол? И съответно предвижда ли се някакъв вид санитарно почистване на високата дървесна растителност около тези детски площадки с навлизането на есенно-зимния период? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Петков. Госпожа Раева.

Биляна РАЕВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, бих искала да попитам администрацията на община Варна до къде е стигнала реализацията на проекта за Черноморският младежки център. По-специално дали сградата, която е предвидена да се обособи, като такъв Черноморският младежки център вече е предоставена на община Варна. тъй като чета в медиите, че центъра вече работи, екипа му е назначен, което по проект действително трябваше да бъде направено до сега, но за съжаление все още няма



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

информация дали сградата е предоставена. Но срокът, както знаете е догодина юни месец, до тогава ремонта трябва да е приключил и това, което мен ме безпокои лично е, че не се очаква да има удължаване на програмата, не се очаква да има удължаване на периода на проекта. И при не реализиране на най-основната дейност по този проект ще се наложи община Варна да връща средства, заради не изпълнението на проекта. И в тази връзка също така, вторият ми въпрос е дали предоставените от община Варна разходи за верифициране по отношение на екипа на Черноморският младежки център са били одобрени от управляващия орган. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Мартин Златев, заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, г-н Председател. Г-н Попов, има доста запитвания към мен, относно новата организация, която е направена на движението в гр. Варна с премахването на много от кръстовищата на десния светофар. Тук г-н Раличков показва една снимка, но това е съвсем друго нещо, което искам да Ви питам, на основание на коя Наредба и кой е издал заповед за това нещо, тъй като на много от кръстовищата в момента десния сигнал, който се премахна, както мога да кажа – на ул. „Пирин“ десния към бул. „Цар Освободител“, идвайки от бул. „Чаталджа“, включване към бул. „Цар Освободител“, на кръглата банка на влизане в „Отец Паисий“, това са все места, които не са конфликтни точки, светофарите са премахнати, което създава възможност за натрупване на автомобили в тези райони. Това е първият ми въпрос.

И вторият ми въпрос е – кога е свикана последната комисия, която е създадена и се свиква с Ваша заповед за безопасност и за маршрутните разписания? Имате ли намерение да свикате скоро такава, предвид подписките, които са създадени за нови маршрутни разписания на автобусите, предвид разрастването на града в селищните образувания, като хора, които живеят все повече и желаят по-често да има автобуси в тези райони. Ще се свика ли и най-вече това е продиктувано от ремонта на пътя, който е за „Галата“, който трябва да завърши на 30-ти октомври, а 17-ката с промененото разписание, има подписка в тази насока, да се запази кратността, с която обслужва всички спирки в момента, както е в момента. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми гости, аз нямам въпроси, искам да Ви поздравя с датата 25.09., това е датата, която преди 80 години към територията на България се присъединява Южна Добруджа. Територия с компактно българско население, житницата на България, която е изгубена 13-та година в Междусъюзническата война. Това е едно огромно постижение на българската дипломация в частност и на българската държава, като цяло. Честити 25-ти септември!

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Попов, няма други въпроси. Ако обичате.

Павел ПОПОВ

Уважаеми дами и господа общински съветници, скъпи гости, г-н председател, поради голямото ми уважение към тази процедура, смятам да отговоря от трибуна само на част от въпросите, защото всички въпроси заслужават детайлни отговори, а сигурно разбирате сами, че моята способност да дам такива е ограничена, а бяха много въпросите. Затова, моля за търпение към общинските съветници, които са задали въпроси.

Г-н председател, в тази връзка и предвид необичайната ситуация, в която се намираме, в едно продължително отсъствие на кмета, бих Ви предложим малко по-либерален подход в това кой взема думата в отговорите на тези въпроси. Ако Вие сте така добър да давате думата на заместник кметове, на по-голямата част от въпросите биха могли да бъдат отговорени тук от трибуна. Сега аз ще се опитам да отговоря на тези въпроси, за които знам повече и Ви предлагам, може би от следващото заседание да помислим за такава промяна на процедурата, ресорни заместник кметове да имат възможност да се изказват, вместо кмета, за да не се получава едно щафетно препредаване на информацията.

Христо ДИМИТРОВ

Добре, аз ще дам тази възможност.

Павел ПОПОВ

Първо към Вас да се обърна, г-жо Георгиева, това което казвате за подновяването на маркировката около училищата е типичен пример на анекдотично доказателство. Значи, Вие вероятно сте свидетел на това как около дадено училище не е подновена маркировката, но истината е, че около повечето варненски училища маркировката е подновена, във връзка с началото на учебната година и аз бих Ви помолил да покажете това, което сте имала предвид формулирайки въпроса си. Възможно е да сме допуснали пропуск, който да бъде своевременно отстранен, но това ще е пропуск на фона на подновяването на маркировката, което се е случило на много места.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Що се отнася за проблемите с обявяването на местата в детските градини, моля Ви да погледнем това в по-общата ситуация с обявяването. Аз искам да Ви припомня начина, по който мнозинство, водено от Вас самата и от Вашата група отхвърли проекта за промяна на наредбите. Ако този проект беше приет, нямаше изобщо да се питаме защо хора трябва да чакат пред детските градини и защо се стига до такива ситуации. В нашия проект, който предложихме и Вие отхвърлихте, тези ситуации бяха предвидени и те нямаше да се случват повече. За съжаление сме все още в старата наредба и продължават да се случват неуредици. Ще вляза в детайл на Вашия въпрос. Ще проверя дали действително има някаква промяна спрямо практиката от предишните години, дали има пропуск, който е довел до това. Не смятам въпросът Ви за отговорен, ще му бъде отговорено писмено на Вашия втори въпрос, а по първия очакваме наистина конкретна информация.

Г-н Губатов пита за пътя Куманово – Каменар, там има изготвен инвестиционен проект и издадено разрешение за строеж, предстои обявяването на избор на изпълнителя на строителството, а Вие знаете, че финансирането е осигурено от списъка на обектите по бюджета на Република България, така че предстои развитие там, не сме спрели работа по този проект.

А що се отнася за площадката, Вие за детска или за спортна площадка говорите?

От залата
/н.р./

Павел ПОПОВ
Площадка за игра.

От залата
/н.р./

Павел ПОПОВ

Спортна площадка нямаме заложена в Аспарухово, имаме предвидена детска площадка. Ако искате за това да проверим, ще го направим и ще разберем как точно стоят нещата.

Г-н Бакалов, извинявайте Вие хронологически бяхте първи с въпроса си, много е важно това, което казвате и ще се опитаме да му намерим решение, по възможност без нарушение на правилника за Зелена зона, т.е. да не караме хората да правят изключение, защото правилата е важно да важат за всички. Значи, по-добре е да се обособят места за спиране, това беше заложено в един много добър проект в столична община. Ако важат само за два часа и приложим тази идея във Варна, мисля че ще бъде много



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

полезно. Ще възложат на колегите да потърсят възможности пред всяка детска градина по отделно, която влиза в Зелената зона. Благодаря Ви за тази идея.

Г-н Георгиев, средствата за спортните клубове, няма срок за изплащане на тези средства, стараем се все пак да се случват регулярно нещата, така че да не се затруднява тяхната дейност. Вашите твърдения, че са нарушени срокове не отговарят на истината. И също бих Ви помолил

От залата
/н.р./

Павел ПОПОВ

Срокове не са нарушени. Бих Ви помолил, просто увещанията за това коя администрация колко ще стои, да ги изключваме от този процес, защото наистина гражданите на Варна очакват комуникация по конкретни въпроси, които ги вълнуват и Вие сте тук да представлявате тях, а не да говорите за това кой колко ще трае и т.н. Местната власт е така устроена, че устойчивостта на един мандат е много важна, за да може хората, които го заемат да си вършат работата. Опитите да се прекратят мандати в местната власт са признание за слабост на хората, които ги правят. Това, което се случва с кмета или пък Вашите намерения да прекратявате и мандатите, на тези които го заместват са признание за собствената Ви слабост. Надявам се да разберете това и ме извинете за отклонението от конкретиката.

Въпрос имаше за „Найден Геров“, ще Ви бъде отговорено писмено. За проектите за двете зали, значи има проект за зала в „Младост“ и проект за басейн в „Аспарухово“, две спортни съоръжения, предполагам това имате

Проект за зала. И двете са на фаза идеен проект, който ще бъде предоставен в съвсем скоро време и като цяло се движи процедурата. Ето това е един от примерите за това как, ако г-н председателя предостави думата на член на администрацията, като част от тази процедура бихме могли да сме по-конкретни.

Също, г-жо Иванчева, на Вашите въпроси най-точно може да отговори заместник кмета Снежана Апостолова. Бихме могли да направим това в рамките на процедурата или да дочакате писмен отговор.

Що се отнася до притесненията на г-н Раличков, те са и мои. Става дума за нещо в огромен мащаб, което е било планирано, но нека да отбележим, че става дума за планиране, което е направено преди много време, преди 17 години, то никога не е получавало разрешение за строеж, няма и сега. Има един стар ПУП, който не отговаря на новите инвестиционни намерения, т.е. ако има такива намерения, те отново трябва да минат през процедура на издаване на ПУП и разбира се всички тези притеснения Ваши и наши на действащата администрация ще бъдат взети под внимание и ще бъде спазена процедурата, така че да не бъде



претоварена инфраструктурата, защото тя наистина е несъответстваща на такива инвестиционни намерения.

За стрелките на кръстовищата, важно е да спазваме закона такъв, какъвто е, дори когато имаме критики към него. Промените с десните секции, бяха направени в името на това да бъдат спазени точно едни нови разпоредби, които са се появили. Стараем се да намерим такова решение, което да не затруднява гражданите, има идеи за това, така че това ще бъде коригирано. За белите стрелки, извинявайте аз не го разбрах въпроса, трябва да му се отговори експертно, затова ще се въздържа и на него ще оставим отговора да бъде писмен.

Г-н Димов, Вашия въпрос, става дума за един много спорен въпрос сред гражданите, тези които са потърпевши от клоните са разбира се за тяхното отрязване в повечето случаи. Има граждани, които са принципно против такъв тип резитба, затова той се върши по сигнали поетапно, когато има наистина ситуация, която се преценява, но някак си универсално решение на този въпрос ми се струва, че нямаме възможност да намерим. Също така ще помоля колегите да Ви подготвят справка за това колко искания за такъв вид резитба имаме, дали им се отговаря регулярно, дали се реагира. Но така или иначе проактивни действия от наша страна ми се струват неподходящи и те трябва да са по сигнали.

Г-н Атанасов, Вашите забележки са абсолютно основателни. Съжалявам, повдигнахте го, аз бях на тази трибуна, нищо не сме направили за представител от миналия път, но този път вече, особено като се заканихте, че ще е за последно Вашето припомняне, ще се, да. Впечатлени сме от това и ще реагираме.

За парцелите също ситуацията е доста обезпокоителна и ще има реакция на общината в най-скоро време.

Г-н Костадинов, Вашата забележка за оперативките истински ме учуди, защото Вашата политическа сила е толкова стриктна към всякакви ритуали и спазване на

От залата

/н.р./

Павел ПОПОВ

Ама, разбира се имаше ритуали за отбелязване на национални празници на датите, на които Вие искате да правим оперативки. Това бяха неработни дни. Не виждам как Вие очаквате да проведем оперативки на официално неработни дни. Това е смущаващо. Комуникацията ни с членовете на районните администрации и с директорите на дирекции върви много гладко и регулярно, така че и с пропуски в ритъма на оперативките се справяме. Той ще бъде възстановен. Сега се случиха два понеделника в този месец, които бяха неработни. Това, което твърдите, е има фирма, която е



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

определена да спечели обществена поръчка е предварително определена е напълно не вярно. Администрацията не работи по този начин, няма обещания за обществени поръчки, никога не е имало, по никакъв повод. Така, че Ви моля ако имате такива сигнали да ги предадете на компетентните органи. Договорът предстои да бъде сключен съвсем скоро, както и за деретата сме в процедура на сключване.

Г-н Атанасов, казвате, че не виждате движение със случая с „Валентина Теришкова“, напротив движение има. Нанесена е, там един пропуск имаше в кадастъра, който спъваше дейности. Нанесен е. И до края на календарната година този проблем ще бъде отстранен. Разбира се, трябва да мине пак през процедурите, които няма как да бъдат по-бързо проведени, но аз поемам ангажимента, че до края на календарната година трябва да бъде разрешен този наистина болен въпрос. За ремонта на „Димчо Дебелянов“ – в процес на изготвяне е. Чакаме вече от фирмата, на която е възложено, тя трябва да си изпълни договора. Имаме договор, който чакаме да бъде изпълнен. В момента, в който имаме доклад ще обясним, какви ще бъдат следващите мерки. Г-н Петков, вашето недоволство и несъгласие с действията на председателя на ЕСУТ са ни добре известни, но както Вие казахте това е един консултативен орган и аз не знам защо му обръщате чак толкова внимание... А, Вие казахте за другия, че е консултативен и ЕСУТ е консултативен. Не представлява политически рекет, това за което говорите, защото не е принуда. Най-много да е подсказал нещо г-н председателя на ЕСУТ, но принуда не е упражнявал, до колкото ми е известно. Ако смятате, че има принуда пак да кажа има компетентни органи и може да работите с тях. Що се отнася до детските площадки и въпроса, дали се прави постоянен оглед, това е възложено на районните администрации и те са тези, които правят огледи и се грижат за състоянието и подават сигнали към нас, ако е необходимо. А що се отнася до озеленяването, извинявайте връщам се малко назад, за което така настойчиво питате. Ще имаме договори още в началото на следващата седмица за „Одесос“ и „Аспарухово“, както и за представителното поддържане, т.е. половината от работата ще бъде свършена още в началото на следващата седмица, другата половина в най-кратък срок след това. И на въпросите на г-жа Раева за Черноморския младежки център. Сградата все още не е предоставена. Мога да Ви дам хронология на комуникацията ни по този въпрос, която предполагам, че Ви е добре известна, въпреки това да се знае, поискали сме от областна администрация повторното предоставяне на сградата след изтичане на 5 годишния период през месец февруари. Чак през юни е започнала, е била предадена от тях към Министерството на регионалното развитие и благоустройството. От там са ни поискали документи, които сме им предоставили. Значи, през юли сме им напомнили, че това е спешно и належащо. През август са ни поискали документи, които веднага сме им предоставили и сега вече очакваме, след уверение от тяхна страна, че повече



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

документи няма да се искат, очакваме сключване на споразумение наистина в кратък срок. Права сте да се безпокоите за сроковете. Те са кратки, но това забавяне наистина не може да...зависим и от други органи, от други институции. Правим възможното и се надяваме забавянето да бъде преодоляно и в най-скоро време работата да продължи. Иначе, да, назначен е екипа и той работи. Върши, както е предвидено по договора за Черноморски младежки център. Г-н Златев, на Вашите въпроси ще бъде отговорено детайлно писмено. Аз нямам в момента информацията, която очаквате да получите, така че на това трябва да се отговори в детайли, наистина. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, уважаеми гости, господин зам.-кмет, за пореден път няма да Ви учудя, не съм доволен от отговора. И няма как да съм доволен от отговора, който дадохте. Първото, което казахте, нямало било срок за изплащане на средствата на спортните клубове. Естествено, че има и срока е веднага. В момента, в който парите са осигурени, в момента в който има възможност общината да плати на тези хора, които правят чудеса от храброст, между другото. Общината трябва да им плати, а виждаме трети пореден месец, забавяне изплащането на средствата на спортните клубове. Целенасочено. И с това изявление, което направихте преди малко, че нямало срок, Вие в момента заявихте на всички, че имате възможност да си отлагате до последно, до 31-ви декември най-вероятно, най-вероятно може да опитате да компенсирате всякакви разходи в бюджета свързани със спорта и спортните клубове, което не Ви съветвам да го правите. Защото видяхте, какво се случва, когато спортната общност бъде засегната толкова сериозно. Призовавам Ви час по-скоро тези средства да бъдат платени. Втория проблем, който опитахте да засегнете, между другото поздравявам Ви, че не избягахте с писъци като предния път, определено вече трупате опит, за съжаление и да е за добро няма да е за дълго, но все пак е важно да го коментираме, да обърнем внимание на това, че казахте, двете зали били в идеен проект. Ами те са в идеен проект, колко 3-4 год., включително, че и повече. Ние ги коментираме, специално с колегите от ПП-ДБ, които бяха предния мандат, те знаят, че това нещо го говорим. Мисля, че преди няколко месеца беше представен идеен проект на едната зала, тука специално залата в „Младост“. Да, тези зали са на идеен проект от има няма години. Въпросът ми е следния, ще бъде ли пропусната и тази година възможността за финансиране на тези проекти по програмите на Министерството на младежта и спорта, както между другото, миналата година беше пропусната? Всички средства милиони, които бяха насочени от държавата



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

към спортната инфраструктура Варна получи една голяма нула, нула лева от миналия мандат. Просто, защото кандидатствахте с един проект за конната база след срока. Обяснявахте тука, че някакси ще се разберете, нещо ще се случи. Случи се, нищо. Нито един лев не беше привлечен. По същия начин сега обяснявате, че за тези два проекта, за които има заделени средства в бюджета, има възможност от администрацията, има желание от общинските съветници да се задейства нещо, нещо да се случи, в момента били на идеен проект. Както и г-н Атанасов обяснихте, че нищо не е свършено, същото казахте и за нашите въпроси, кой знае колко още ще кажете, че не е свършено. Така, че логично колеги искаме оставката на тази администрация вече втора година.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател, от отговора, г-н Попов, Вашия стана все пак ясно, че има някакво движение. Този път имаме и разрешително за строеж относно отсечката Куманово-Каменар, която е в обсега на община Варна, но хората там искат конкретно срок за изпълнение. Вие казахте, че има започнала процедура по избор на изпълнител, но хората искат срок за изпълнение на обекта, защото това създава доста голям риск за живота и здравето на хората там. Очакват конкретен отговор от Вас. Това, което ми отговорихте беше някак си на половина на това, което зададох като отговор, и затова не съм доволен, а по отношение на втория ми въпрос, относно обектите финансирани с излишъци от средства по кредит от Фонд ФЛАГ, аз Ви казах, че тези обекти в хода на сесията от 29-ти май, бяха оттеглени обектите и само се гласува решението за удължаване срока на кредита със сумата на излишъка по вече приключилите обекти. Като въпросът ми беше, относно площадка за игра, тъй като имаме информация, че има процедура по издадена на виза за проектиране на конкретна площадка за игра, която беше част от обектите, които отпаднаха с нов проект на решение, които Вашата администрация вкара тогава на 29-ти май. И в един момент виждаме пак същото това ПИ със сумата, тогава която беше 360 000 лв. За същото ПИ ли става въпрос по отношение на визата за проектиране? За същата сума ли става въпрос? От къде ще дойдат парите? Това не стана ясно и за това ще искам , така по изчерпателен отговор в това мое питане. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Димов.

Мартин ДИМОВ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Благодаря, г-н председател, уважаеми гости, колеги, администрация, г-н Попов, аз благодаря за отговора, който ми дадохте на въпроса за опасните клони и дървета, но простете моето неразбиране. В крайна сметка да разбирам ли, че ако няма сигнали от граждани за опасни клони, резитба - санитарна резитба на клони и дървета няма да има? Ако извода е такъв и аз съм разбрал правилно от Вашия отговор, то за мене отговорът е нелогичен и абсурден. В смисъл. Разбирам, че администрацията се намира в трудна ситуация в момента, но ние не може да се крием зад тази ситуация и да подлагаме в риск живота и здравето на гражданите, т. е. моля да обърнете внимание отново на въпроса. Мисля, че има достатъчно хора, които могат да направят обход и той да е на определени интервали от време на тези клони, и където има такава опасност да се предприемат въпросните навременни и адекватни мерки. Аз лично съм подавал сигнал на мейла на администрацията за такъв конкретен адрес. Все още реакция там няма, на въпросния адрес. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря г-н Димов. Г-н Раличков.

Парел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател, благодаря на опита на г-п Попов да отговори, на колкото се може повече въпроси, но все пак аз искам да уточня. Така, уточняващи въпроси, за да стане ясно какво съм питал. Факт е, че Варна се презастроява брутално през последните години, но моя въпрос не беше насочен в тази посока. По-скоро директното ми питане към Вас и вашата администрация е следното, повтарям го, за да стане ясно. Някой от администрацията правил ли е обследване по темата, с колко точно се очаква да се повиши трафика през Аспарухов мост, през следващите няколко години? Не само на база тези два проекта, които цитирах. Макар, че те са ключови. А въобще, на база всичко, което се планира да се реализира в квартала и във всички населени места на юг от Варна. И в тази връзка правен ли е анализ и има ли конкретни действия по търсена на алтернатива на Аспарухов мост, защото тя е, според мене, крещящо належаща за Варна и региона, тъй като най-правилната посока за развитие на града, така или иначе е на юг? Говорили сме го много пъти в тази зала и в предни мандати е ставало въпрос, но развитието на град Варна в посока юг без алтернатива на Аспарухов мост на практика е запущено. Това ми беше питането. И уточнявам по втория въпрос. Когато свети чиста зелена светлина, както беше показано в примера посочен от мен, би следвало и в двете посоки, т. е. и отсрещните да имат такава зелена светлина. Това е било винаги така г-н Петков, на база това, че нали имаше реплики отзад, за това го уточнявам, а когато се сложи бяла стрелка е ясно става, че отсреща свети съответно червена светлина. И моето питане е. Дали някой от администрацията е



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

помислил, след махането на белите стрелки, не коментирам дали това е правомерно или не, но то е продължение на въпроса на г-н Златев, тъй като подозирам, че във връзка със същата наредба са махнати и белите стрелки, както десните, дали е мислено да се поясни на гражданите със смяна на съответно на плафоните или както се нарича, не съм специалист, на светофарите или там, където има такава нужда, за да бъде ясно, когато човек се постави в такава ситуация да не губи време и да не прави допълнително затапване на трафика? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Г-жа Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Благодаря, г-н председател. Г-н Попов, благодаря за опита за отговор. Молбата ми тук е да не ми вменявате вина, ако обичате, за едно или друго мое решение. Тридесет години съм в сферата на образованието, от 10 год. съм поела повечко отговорности – по мое желание. И съм гласувала за тази наредба или против тази наредба според експертното си мнение. Наредбата, по която работят сега детските градини, създаде проблеми последните 2 години. Това исках да попитам. Защо напрежението е през последните 2 години? Същата тази наредба. А за пътеките, в никакъв случай не отговарям само са моето училище. Ще Ви пратя снимки. Явно така ще работим. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Г-н Костадинов. Много е важно търпението.

Николай КОСТАДИНОВ

Г-н Попов, малко необичайно за мене, но доволен съм от Вашия отговор, защото си признахте, че в момента няма договор за поддържане и изграждане на зелените площи, резитба и отсичане на дървета на територията на община Варна. Не съм доволен, че няма от 15-ти юли, днес сме 25-ти септември, може би ще отиде три месеца няма кой да поддържа зелените и тревните площи. Няма кой да отсече клони, дървета и храсти. Г-н Димов също имаше въпрос на тази тематика. За това не сме доволни не само аз. Предполагам, че цялата зала не са доволна отзад. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Биляна Раева. Да се готви Стоян Петков. Да, заповядайте.

Биляна РАЕВА

Благодаря много, г-н председател. Г-н Попов, да, аз съм запозната с процеса по проекта на Черноморски младежки център и нямаше нужда така



да ...може би за другите да обясните до къде и по какъв начин е протекла комуникацията от февруари тази година. Трябваше да се поиска обаче, сградата февруари миналата година. Закъснението от една година не беше така във вашия ресор и имам предвид не вашия ресор на зам.-кмет, а в ресора на администрацията, че не стартира на време. Именно тази една година забавяне трябва да се навакса много бързо. Именно тази една година забавяне и невъзможността да се изясни имаме ли сграда, която да ремонтираме или не е рискова за това да загубим над 4 мил. Община Варна да се наложи да връщаме част от тях, тъй като те вече се харчат от екипа на Черноморския център и аз питах дали има верификация на разходите по екипа на Черноморски младежки център до този момент. Тъй като там самият екипът си позволи да прави разходи, които не са по бюджет. Именно, за това питам дали имате верификация. И второто нещо. Имайки предвид кратките срокове...колеги от нашата група, извинявайте много, а имайки...знам, че е много важно, това което обсъждаме, но...имайки предвид кратките срокове, дали в момента може да ми кажете до къде е стигнала процедурата за избор на изпълнител, дори и да нямаме все още собственост на сградата? Ако се чака това да се случи и тепърва да се обявява такава процедура още повече ще се забави самото нещо и още по-голям риск за Община Варна да връща средства. Така, че имаме ли избран изпълнител или не? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, г-н Попов, преди да изкажа моето възмущение, че пак не съм доволен, само да обърна внимание, освен за това, че няма изпълнител, който да поддържа зелените площи, ами и към ден днешен няма и процедура за зимното поддържане. И се надявам да вземете да направите нещо, че януари месец зимата да не може да ни изненада пак, а по отношение на моите въпроси, че не съм доволен. За пореден път Вие проявявате несериозност в отношението си и съответно не давате, никакъв адекватен отговор, а казвате атрактивно, че председателят на ЕСУТ бил подсказвал нещо. Какво подсказва, че работата не върви? Това редица пъти сме го уточнявали и съответно освен Вашия кмет, а ми и Вие започвате да не вземате никакво отношение в направление „Устройство на територията“ и за това направете си труда и поискайте справка, колко такива преписки имат забавяни на територията на целия град, за да може да видите, че това което пък аз Ви подсказвам за втори пореден път не е лъжа и не е изкривена информация. Г-н Попов, по отношение на така нареченото подсказване, което Вие започнахте, не знам това ли е Вашия начин на работа? С такова подсказване ли всеки втори ден от входяването, така наречения небостъргач



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

влизаше в дневния ред на ЕСУТ? С такова подсказване ли се издаде виза за проектиране на Радиозавода, която от медиите разбрахме, че е отменена с решение на съда? С такова подсказване ли се случва строителството в Аспарухово или в к. к. „Чайка“, където редица сигнали имаше за изсечени дървета и никаква реакция от страна на администрацията? За това вземете сериозно отношение и дайте адекватни отговори. С подсказване ли работи Вашата администрация?

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, няма искания за други допълнителни изказвания. Преминаваме към **точка втора** от дневния ред. Разглеждане на предложения за решения на ПК „Финанси и бюджет“.



II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – приемане на отчета на бюджета и на сметките за средства от Европейския съюз на община Варна за 2024 г.

(2) – даване на съгласие заложените средства за храм „Свети мъченик Прокопий Варненски“ и Народно читалище „Отец Паисий-1934“ да бъдат отпуснати като целева субсидия.

(3) – вземане на решение за одобряване на средства за съфинансиране по проект „Топъл обяд на територията на Община Варна“.

(4) – вземане на решение за групиране на спортовете при разпределяне на заложените финансови средства за подпомагане на спортните клубове.

(5) – вземане на решение за отпускане на финансови средства на Женски баскетболен клуб „Черно море Одесос“.

(6) – вземане на решение за отпускане на финансови средства на Общинско предприятие „Спорт Варна“ за закупуване на гимнастически уред за прескок.

(7) – даване на съгласие Община Варна да бъде домакин на Европейско първенство по водна топка за юноши до 20 години през 2026 г. и за финансовото му подпомагане.

Докл.: Тодор Балабанов – председател на ПК ФБ

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, колеги, представители на администрацията. Първото предложение е, относно приемане на отчета на бюджета и на сметките за средства от Европейския съюз на община Варна за 2024 г., като тук комисията даде положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

723-2. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 от Закона за публичните финанси и чл.36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет - Варна приема уточнен годишен план и отчет на приходите и разходите по бюджета на Община Варна към 31.12.2024 г. /Пр. 1, Пр.2, Пр.3/, както следва:

	Уточнен план 31.12.2024 г.	Отчет 31.12.2024 г.
I. ПРИХОДИ - ВСИЧКО /Пр.1/, в т.ч.:	740 406 819	674 935 715
1. Приходи за Делегирани държавни дейности, в т.ч.:	426 674 076	397 817 287
Неданъчни приходи	4 621 665	4 621 665
Взаимоотношения с Централния бюджет, в т.ч.:	365 483 765	365 458 898
- обща субсидия (по §31-11)	329 831 135	329 831 135
- целева капиталова субсидия (по §31-13)	1 339 424	1 314 557
- получени целеви трансфери (по §31-18)	8 409 423	8 409 423
- целеви трансфер от ЦБ за транспорт (по §31-28)	28 082 131	28 082 131
- възстановени трансфери (субсидии) (по §31-20)	/-2 178 348/	/-2 178 348/
Трансфери от и за бюджети и сметки за средствата от ЕС	31 941 039	31 941 039
Финансиране на дефицита / излишъка, в т.ч.:	24 627 607	/-4 204 315/
- остатък в лв. по сметки от предходния период (+)	24 627 607	24 627 607
- наличност в лева по сметки в края на периода (-)	0	/-28 831 922/
2. Приходи за Местни дейности:	313 732 743	277 118 428
Имуществени данъци и Неданъчни приходи, в т.ч.:	212 268 316	212 268 316
- Имуществени и други данъци	120 911 863	120 911 863
- Неданъчни приходи, в т.ч.:	91 356 453	91 356 453
Постъпления от продажба на нефинансови активи	544 747	544 747
по §40		
Взаимоотношения с Централния бюджет, в т.ч.:	5 270 756	5 235 209
- обща изравнителна субсидия за местни дейности от Централния бюджет за общини (по §31-12)	259 700	259 700
- целева субсидия от Централния бюджет за капиталови разходи (по §31-13)	4 451 676	4 416 129
- получени целеви трансфери (по §31-18)	2 772 130	2 772 130



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

- възстановени трансфери (субсидии) (по §31-20)	/-2 212 750/	/-2 212 750/
Трансфери от и за бюджети и сметки за средствата от ЕС, в т.ч.:	/- 3 170 837/	/-3 170 837/
- Трансфери между бюджети (нето)	/-3 454 936/	/-3 454 936/
- Трансфери м/у бюджети и сметки за средствата от ЕС (нето)	266 648	266 648
- Трансфери от/за държавни предприятия /ПУДООС/	17 451	17 451
Временни безлихвени заеми, в т.ч.:	7 341 176	7 341 176
- Предоставени заеми (-)	/-2 559 195/	/-2 559 195/
- Възстановени заеми (+)	9 900 371	9 900 371
Финансиране на дефицита/излишъка	92 023 332	55 444 564

Отчет

Уточнен план

31.12.2024 г. 31.12.2024 г.
/в лв./

II. РАЗХОДИ ВСИЧКО /Пр.2, Пр.3/, в т.ч.:	740 406 819	674 935 715
Разходи за държавни дейности	426 674 076	397 817 287
Разходи за дофинансиране на държ. дейности	29 935 525	25 928 449
Разходи за местни дейности	283 797 218	251 189 979
Разходи по функции за държавни дейности, дофинансиране и местни дейности:	Уточнен план 31.12.2024 г.	Отчет 31.12.2024 г.
	/в лв./	
Общи държавни служби	48 007 400	45 507 287
Отбрана и сигурност	5 402 524	3 238 936
Образование	283 456 845	268 671 331
Здравеопазване	41 571 591	37 086 475
Социално осигуряване, подпомагане и грижи	86 216 584	75 615 425
Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда	163 288 661	145 995 286
Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело	26 862 697	24 467 355
Икономически дейности и услуги	78 602 520	68 795 623
Разходи неklasифицирани в други функции	6 997 997	5 557 997
ВСИЧКО РАЗХОДИ ЗА 2024 г.:	740 406 819	674 935 715



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

2. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 от Закона за публичните финанси и чл.36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, Общински съвет - Варна приема **уточнен годишен план и отчет на разходите по Разчета за финансиране на капиталови разходи по функции дейности, параграфи и източници на финансиране** на Община Варна към 31.12.2024 г., (Пр.2, Пр.3, Пр.4, Пр.4а, Пр.4б, Пр.5, Пр.6, Пр.6а, Пр.12, Пр.12а, Пр.12б, Пр.12в, Пр.12г, Пр.12д, Пр.12е, Пр.12ж, Пр.12з) и уточнен годишен план и отчет на **капиталови разходи за съфинансиране по европейски програми и проекти по източници на финансиране към 31.12.2024 г.:** (Пр.4, Пр.12и, Пр.12й, Пр.17)

3. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 от Закона за публичните финанси и чл.36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, Общински съвет - Варна приема **Разпределение на средствата от преходния остатък към 31.12.2024 г.** /Пр.11/

4. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 от Закона за публичните финанси и чл.36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, Общински съвет–Варна приема уточнен годишен план и отчет към 31.12.2024 г. за **следните целеви разходи**, както следва:

4.1. Помощи по решения на Общински съвет – Варна по §42-14 „Обезщетения и помощи по решения на Общински съвет“ по съответните функции:

4.1.1. функция Здравеопазване:

Общо за лечение на граждани и инвитро процедури - по бюджета на местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“ /Пр.2/: уточнен годишен план – 748 798 лв., отчет – 639 702 лв. и преходен остатък в размер на 109 096 лв., в т.ч. както следва:

4.1.1.1. Лечение на граждани – по бюджета на местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“: уточнен годишен план – 296 180 лв., отчет – 293 530 лв. /Пр.2/ и преходен остатък в размер на 2 650 лв.

4.1.1.2. Инвитро процедури - по бюджета на местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“: уточнен годишен план – 452 618 лв., отчет – 346 172 лв. /Пр.2/ и преходен остатък в размер на 106 446 лв.

4.1.2. функция Социално осигуряване, подпомагане и грижи:

Общо за комунално битови разходи на социално слаби граждани и подпомагане на деца на загинали полицаи - по бюджета на местна дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване“: уточнен годишен план – 200 070 лв. и отчет – 190 720 лв. и преходен остатък в размер на 9 350 лв. /Пр.2 и Пр.8 „Социална програма на Община Варна за 2024 г.“/, в т.ч. както следва:

4.1.2.1. Комунално битови разходи на социално слаби граждани - по бюджета на местна дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване“: уточнен годишен план – 192 150 лв. и отчет – 182 800 лв. и преходен остатък в размер на 9 350 лв./Пр.2 и Пр.8 „Социална програма на Община Варна за 2024 г.“/



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

4.1.2.2. Подпомагане на деца на загинали полицаи - по бюджета на местна дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване“: уточнен годишен план – 7 920 лв. и отчет – 7 920 лв. /Пр.2, Пр.8 „Социална програма на Община Варна за 2024 г.“/

4.1.3. функция Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело:

4.1.3.1. Погребения на социално слаби и бездомни - по бюджета на местна дейност 745 „Обредни домове и зали“: уточнен годишен план – 19 246 лв. и отчет – 19 246 лв. /Пр.2/

4.1.4. функция Икономически дейности и услуги:

4.1.4.1. Транспортни разходи по групи правоимащи - по бюджета на местна дейност 849 „Други дейности по транспорта и пътищата“: уточнен годишен план – 5 475 948 лв., отчет – 5 135 948 лв. и преходен остатък в размер на 340 000 лв. /Пр.2, Пр.9/

4.2. Отчет на разходите по план сметка „Чистота“ за 2024 г.: уточнен годишен план към 31.12.2024 г. – 44 593 439 лв., отчет – 44 593 439 лв. /Пр.7/

4.3. Уточнен план и отчет към 31.12.2024 г. на разходите, финансирани от приходи по §40 „Постъпления от продажба на общински нефинансови активи“ /Пр.10/

4.4. Уточнен годишен план и отчет на разходите, финансирани с приходи от концесионни плащания и наеми на морски плажове за 2024 г. /Пр.16/

4.5. Уточнен годишен план и отчет на разходите, финансирани с приходи от целева субсидия за капиталови разходи:

4.5.1. Уточнен план и отчет към 31.12.2024 г. на Разчет за финансиране на капиталови разходи от целева субсидия за 2024 г. /Пр.4а/;

4.5.2. Уточнен план и отчет към 31.12.2024 г. Разчет за финансиране на капиталови разходи за обекти, финансирани с преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи от 2021 г., 2022 г. и 2023 г. /Пр.4б/

4.6. Уточнен план и отчет на разходите към 31.12.2024 г. на Разчета на разходи, финансирани с приходи от приватизационни сделки /Пр.10а/

5. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 от Закона за публичните финанси и чл.36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, Общински съвет - Варна приема уточнен годишен план и отчет на разходите за 2024 г. по определени дейности и приложения по бюджета на Община Варна:

- разходи за дейност 122 „Общинска администрация“ - уточнен годишен план – 40 049 996 лв. и отчет – 37 778 957 лв. /Пр.5/;

- разходи за дейност 239 „Други дейности по вътрешната сигурност“ - уточнен годишен план – 2 986 938 лв. и отчет – 1 109 793 лв. /Пр.5а/;

- разходи за дейност 562 „Асистенти за лична помощ“ - уточнен годишен план – 31 255 744 лв. и отчет – 31 250 164 лв. /Пр.5б/;

- разходи за дейност 622 „Озеленяване“, без разходите на ОП „УПО“ - уточнен годишен план – 6 088 815 лв. и отчет – 3 777 558 лв. /Пр.5в/;

- разходи за дейност 623 „Чистота“, без разходите на ОП „УПО“ - уточнен годишен план в размер на 39 403 286 лв. и отчет – 39 403 286 лв. /Пр.5в/;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

- разходи за дейност 619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие“, без разходите на ОП „УПО“ и ОП „ИП“ - уточнен годишен план – 34 556 056 лв. и отчет – 32 177 569 лв. /Пр.5в/;
- разходи за дейност 759 „Други дейности по културата“ за райони и кметства - уточнен годишен план – 65 350 лв. и отчет – 65 350 лв. /Пр.5в/;
- разходи за местна дейност 898 „Други дейности по икономика“ - уточнен годишен план – 9 715 099 лв. и отчет – 9 348 837 лв. / Пр.6/;
- разходи за общинските предприятия /Пр.6а/
- разходи за ФРЗ и численост на персонала /Пр.18/

6. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 от Закона за публичните финанси и чл.36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, Общински съвет–Варна приема уточнен годишен план и отчет към 31.12.2024 г. на **общинските програми и целеви субсидии и трансфери** по програмите по съответните дейности и функции/Пр.8/, както следва:

6.1. функция Общи държавни служби:

Общинска програма за дейността на Наблюдателната комисия към Общински съвет – Варна: уточнен годишен план – 35 390 лв. и отчет – 35 390 лв., местна дейност 123 „Общински съвети“

6.2. функция Образование – общо за програми – 1 123 100 лв., в т.ч.:

6.2.1. Общинска програма „Младежки дейности 2024 г.“: уточнен годишен план – 617 285 лв. и отчет – 617 285 лв., местна дейност 369 „Други дейности за младежта“

6.2.2. Общинска „Програма за квалификация и насърчаване на педагогическите специалисти в Община Варна през 2024 г.“: уточнен годишен план – 103 258 лв. и отчет

– 103 258 лв., местна дейност 389 „Други дейности по образованието“

6.2.3. Общинска програма „Програма на Община Варна за приобщаващо образование на деца, ученици и студенти и в неравностойно социално положение през 2024 г.“: уточнен годишен план – 309 927 лв. и отчет – 309 927 лв., местна дейност 389 „Други дейности по образованието“

6.2.4. „Програма на Община Варна за мерките за насърчаване на творческите заложби на ученици и студенти с изявени дарби през 2024 г.“: уточнен годишен план – 92 630 лв. и отчет – 92 630 лв., местна дейност 389 „Други дейности по образованието“

6.3. функция Здравеопазване – общо за програми - 506 612 лв., в т.ч.:

6.3.1. Общинска програма „Хипотерапия на деца с увреждания и проблеми в развитието“: уточнен годишен план – 40 000 лв. и отчет – 40 000 лв., местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“

6.3.2. Общинска програма "Контрол на миопия и ранно детско зрение и профилактика на сънната апнея": уточнен годишен план – 25 000 лв. и отчет – 25 000 лв., местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“

6.3.3. Общинска програма "Профилактика на онкологични заболявания - рака на гърдата": уточнен годишен план – 19 550 лв. и отчет – 19 550 лв., местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

6.3.4. Общинска програма „Психосоциална подкрепа на лица, зависими от психоактивни вещества”: уточнен годишен план – 89 000 лв. и отчет – 89 000 лв., местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването”

6.3.5. Общинска програма „Скрининг на преканцерози на маточната шийка”: уточнен годишен план – 35 709 лв. и отчет – 35 709 лв., местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването”

6.3.6. Общинска програма „Профилактика и диагностика в общински социални, детски и образователни заведения, чрез иновативен метод - телемедицина”: уточнен годишен план – 20 000 лв. и отчет – 20 000 лв., местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването”

6.3.7. Общинска програма „Грижа за деца с диабет и редки заболявания”: уточнен годишен план – 10 000 лв. и отчет – 10 000 лв., местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването”

6.3.8. Общинска програма „Водна рехабилитация за деца с увреждания и проблеми в развитието”: уточнен годишен план – 45 000 лв. и отчет – 45 000 лв., местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването”

6.3.9. Общинска програма „Здрави деца – здрави поколения (биологичен часовник)”: уточнен годишен план – 14 499 лв. и отчет – 14 499 лв., местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването”

6.3.10. Общинска програма „Обучение на специалистите работещи в детските ясли, яслените групи в детските градини и здравните кабинети в детски градини и училища”: уточнен годишен план – 31 000 лв. и отчет – 31 000 лв., местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването”

6.3.11. Целева субсидия за осигуряване на медицинско обслужване на два медицински пункта и един специализиран подвижен реанимационен екип на ПК "Приморски" и ПБ "Делфини", съгласно "Наредба за водно спасителната дейност и обезопасяването на водните площи" и Дейности извън обхвата на задължителното здравно осигуряване, които не подлежат на финансиране от НЗОК, от МЗ и др., уточнен годишен план – 176 854 лв. и отчет – 176 854 лв., местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването”

6.3.12. „Програма за превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора и дейности по психо-социална рехабилитация”: уточнен годишен план – 97 446 лв. и отчет – 97 446 лв., държавна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването”

6.4. функция Социално осигуряване, подпомагане и грижи:

6.4.1. Общинска програма „Социална програма на Община Варна 2024” за местни дейности: уточнен годишен план – 5 659 287 лв. и отчет – 5 649 937 лв., местната дейност 589 „Други служби и дейности по социалното осигуряване” и местна дейност 545 „Социални услуги в домашна среда”

6.5. функция Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело:

6.5.1. Общинска програма „Спорт”: уточнен годишен план – 1 980 327 лв. и отчет – 1 980 327 лв., местна дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички”

6.5.2. Общинска програма „Международни и местни културни прояви за 2024 г.”: уточнен годишен план – 4 333 436 лв. и отчет – 4 241 886 лв., дейност 759 „Други дейности по културата” дейност, 738 „Читалища” дофинансиране и дейност 740 „Музеи и галерии с местен характер”

6.6. функция Икономически дейности и услуги:

6.6.1. Общинска програма „Спортно туристическа дейност”: уточнен годишен план – 29 994 лв. и отчет – 29 994 лв., местна дейност 862 „Туристически бази”



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

6.6.2 Програма „Туризъм“ за разходи, финансирани с приходи от туристическия данък за 2024 г. - уточнен годишен план – 5 535 859 и отчет – 5 182 805 лв.

7. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 от Закона за публичните финанси, чл.36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и чл.9 от ЗОД, Общински съвет – Варна приема отчет за **състоянието на общинския дълг и дълга на лицата по чл. 8а** от Закона за общинския дълг към 31.12.2024 г. /Пр.19/

8. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 от Закона за публичните финанси, чл.36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, Общински съвет – Варна приема уточнен план и отчет за изпълнението на **сметките за средства от Европейския съюз** към 31.12.2024 г. / Пр.17/

9. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 от Закона за публичните финанси, чл.36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, Общински съвет – Варна приема уточнен план и отчет за 2024 г. на предоставените трансфери за местни дейности **за зимно поддържане и снегочистване на пътища** / Пр.13/

10. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 от Закона за публичните финанси, чл.36 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, Общински съвет – Варна утвърждава уточнен план и отчет на **Икономическата рамка на обществения транспорт** за 2024 г. /Пр. 9а/

11. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна приема за сведение **Информация от контролираните от Община Варна лица, попадащи в сектор „Местно управление“** и не са разпоредители с бюджет по бюджета на Община Варна /Пр. 15/

12. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 от Закона за публичните финанси Общински съвет – Варна приема отчета към 31.12.2024 г. за разходи за изпълнение на дейности от местно значение, финансирани **с 30 %** от приходите от отдаване под наем на имоти-общински жилища, предоставени за управление на кметовете на райони и кметства, съгл. чл.8 от Закона за общинската собственост/ Пр.14/

13. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.140 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна приема за сведение **Одитен доклад на Сметната палата** за извършен



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

финансов одит на консолидирания годишен финансов отчет на Община Варна за 2024 г. /Пр. 20/

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Павел Раличков – „за“, Алекс Илиев – „за“, Евгений Йосифов – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“, Светослав Йорданов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36, против – 0, въздържали се – 5, отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте към следващото.

Тодор БАЛАБАНОВ

Второто предложение за решение от комисията е относно даване на съгласие заложените средства за храм „Свети мъченик Прокопий Варненски“ и Народно читалище „Отец Паисий-1934“ да бъдат отпуснати като целева субсидия. Като тук, отново, комисията е дала положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

724-2. На основание чл.21, ал.1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124 от Закона за публичните финанси, по предложение от Кмета на Община Варна с рег. №РД25022603ВН/09.09.2025 г. и във връзка с писмо от Кирил Симеонов – директор на дирекция „Финанси и бюджет“ с рег. № ФБ25000102ВН/16.09.2025 г., Общински съвет – Варна:

Дава съгласие заложените средства в бюджета на Община Варна за 2025 г., в размер на 300 000 лв. в местна дейност 762 „Субсидии и други разходи за дейности по религиозно дело“ по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“, да бъдат предоставени като целева субсидия на църковното настоятелство на храм „Свети мъченик Прокопий Варненски“, гр. Варна за довършителни работи по изграждането на училищна сграда и образователно културна дейност към храм „Свети мъченик Прокопий Варненски“, гр. Варна.

Общински съвет - Варна упълномощава Кмета на Община Варна да



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

договори условия по предоставянето и отчитането на целевата субсидия.

724-2-1. На основание чл.21, ал.1, т.6 и т.23 от ЗМСМА и чл. 124 от Закона за публичните финанси, по предложение от Кмета на Община Варна с рег. №РД25022603ВН/09.09.2025 г. и във връзка с писмо от Кирил Симеонов – директор на дирекция „Финанси и бюджет“ с рег. № ФБ25000102ВН/16.09.2025 г., Общински съвет – Варна:

Дава съгласие заложените средства в бюджета на Община Варна за 2025 г., в размер на 143 984 лв. по §45 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“ в дейност 738 „Читалища“, дофинансиране, да бъдат предоставени като целева субсидия на Народно читалище „Отец Паисий-1934“, гр. Варна за реконструкция на вентилационни уредби – зала, сцена, склад костюми в НЧ „Отец Паисий-1934“, гр. Варна.

Общински съвет - Варна упълномощава Кмета на Община Варна да договори условия по предоставянето и отчитането на целевата субсидия.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Светлан Златев – „за“, Иво Балчев – „за“, Янко Станев – „за“, Диян Атанасов – „за“, Юлиян Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Продължаваме към следващата точка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Третото предложение за решение, относно вземане на решение за одобряване на средства за съфинансиране по проект „Топъл обяд на територията на Община Варна“. Тук, отново, имаме положително становище на комисията.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

725-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124 от Закона за публичните финанси и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25022413ВН/05.09.2025 г., Общински съвет реши:



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Одобрява средства за съфинансиране по проект „Топъл обяд на територията на община Варна“ за реализиране на основната дейност по приготвяне и доставка на готова храна - „**топъл обяд**“ на най-нуждаещите се лица, живеещи на територията на община Варна", в размер **до 44 370** лв. във връзка с удължаване срока на проекта до 31.01.2026 г.

Необходимите средства да се осигурят от бюджета на Община Варна за 2025 и 2026 г., §62 „Трансфери между бюджети и сметки за средствата от „Европейския съюз“.

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради защита на важни обществени интереси, а именно:

- Краткият срок между края на Програмата 30.09.2025 г. и нейното удължаване от 01.10.2025 г.;

- Осигуряване непрекъсваемост на предоставянето на „Топъл обяд“ на нуждаещите се лица, живеещи на територията на община Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Диян Атанасов – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Тодор БАЛАБАНОВ

Следващото предложение за решение, относно вземане на решение за групиране на спортовете при разпределяне на заложените финансови средства за подпомагане на спортните клубове през 2025 г. Комисията даде положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги?

Тодор БАЛАБАНОВ

Имате самото разпределение размножено и изпратено.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Г-н Георгиев, заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, уважаеми гости. В настоящото предложение се прави опит за преразпределение на средствата, допълнително преразпределение на средствата, което реално нарушава Наредбата за финансово подпомагане на спортните клубове. Там ясно е посочено – в чл.



3, както коментирахме в началото, че средствата се разпределят на база постигнати, финансови, спортно-технически резултати. В чл. 3, ал. 2 – конкретният размер на финансовите средства се определя по условията, реда и органите, посочени в Наредбата за финансово подпомагане. Колеги, тези от вас, които са обърнали внимание, в това предложение се формират 5 групи, в които се регрупираат спортовете. Първа група... И съответно се разпределя бюджета, заложен в т. 10, а именно: 1 100 000 лв. В първа група се разпределят 45% от общия бюджет на 34 клуба, т.е. средният дял на един клуб е 1,32%. Втора група, т.нар. „колективни спортове“ – 30% се разпределят на 13 клуба или 2,31 дяла за клуб. Трета категория – „плувни спортове“. 10% за 9 клуба или 1,11% дял на клуб. Четвърта категория – „бойни спортове“. 10% за 14 клуба. Забележете тук, 0,71% дял за клуб. Пета категория – най-поставените в дъното, най-дискриминираните клубове: „неолимпийските спортове“. 5% за 16 клуба или 0,31% дял за клуб. Ако погледнем средната величина за всички клубове, а именно 100% от бюджета, разпределен на 89 клуба, се получава 1,12 дяла за клуб – средно. Всичко под и над това е ошетенение или подкрепа за клубовете. Ако обърнете внимание, всички категории от трета надолу: плувни, бойни, неолимпийски спортове са под средните показатели за разпределение на бюджета. Ако 1,12 дяла на клуб е средната величина при този бюджет, плувните получават под него -1,11, бойните, бойните – 0,71% дял за клуб, неолимпийските – там вече ситуацията е изключително тежка: 0,31% за клуб. Тоест имаме ярка дискриминация между клубовете от трета, четвърта и пета категория, ако клубовете в първа категория „олимпийски спортове“, където в абсолютна стойност е посочен най-висок процент, а именно 45%, там те са само с 0,20% над средното ниво посочено в тази извадка. При това положение, ясно виждаме разликата в преразпределението на средствата, неравнопоставеното положение на едни клубове. Обръщам внимание, че в пета категория, където са най-неравностойно поставените клубове, да кажем, там е шахматът, който Варна казва на цяла България, на цяла Европа казва, че шахматът е... не е изобщо важен спорт. Ако обърнете внимание, в самото предложение, шахматът е поставен на последно място от всички спортове. И това се иска от администрацията: да го одобри Общинският съвет. После всички ще казват: Общинският съвет го одобри, а администрацията ще каже: ние им го предложихме, те го одобриха. Така че, колеги, вие преценете дали да влезете в този капан, който вероятно се опитват да поставят в момента. Другото, което е. Няма...Групата, която е най-богопомазаната, така да кажем, категория II „колективни спортове“ са 2,31% дяла от общата извадка. Но, колеги, всеки от клубовете, от тези 13 клуба, които в момента се радват, че са поставени там отговаря и на други изисквания. Абсолютно субективно може да бъде поставен като олимпийски клуб, някои от тях са плувни, някои от тях са бойни изкуства и така. Тоест, ние даваме един инструмент на администрацията, субективно



да определя кой клуб къде да бъде поставен. Ще помоля представител на Дирекция „Спорт“, виждам, че директорът го няма, не знам, ако е дошъл, да обясни. Ако един клуб отговаря на три или повече категории, примерно, той е олимпийски, боен и нещо... Колективен, да кажем. Как се взема решение да бъде поставен в категория I, II или III или пък, ако е олимпийски, колективен и плувен, примерно – водна топка, как се взема решение да бъде поставен в една от категориите? И може ли това да създаде условия, ако този клуб нещо опита да протестира, както и всички други, примерно – таекуондо, това е бойно изкуство и олимпийски спорт. Ако някой от тези клубове реши да бъде неудобен, реши... Може ли при това положение да бъде изместен от богопомазаната категория две и преместен в друга група? И друго, което е, бойните изкуства са едни от спортовете, които дават най-голям международен престиж на Варна. Как решихме тези бойни изкуства да бъдат с 0, 71% дял в общата извадка? Как? Това са въпросите, които задаваме и, колеги, надявам се да получим отговор на това неравнопоставено положение. Аз ще направя предложение да бъде до някаква степен компенсирано. Г-н председател, правя предложение в категория IV „бойни изкуства“, да бъдат добавени 5% и в категория V – „неолимпийски спортове“ също да бъдат добавени още 5%. Ще се радваме представител на администрацията да предложи откъде да бъдат взети тия средства. Благодаря ви. Те предлагат това положение, ще се радваме да постигнем... Ако при бойните изкуства бъдат добавени 5% към общата извадка, няма да решим кой знае какво, просто ще достигнем средните нива. А пък в неолимпийските спортове, там също няма да има кой знае какво решение. План Б – да бъде оттеглен този хаос, който се опитва да бъде създаден.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Губатов.

Павел РАЛИЧКОВ

Г-н Губатов, само секунда, реплика имам само към...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Губатов, изчакайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател. Репликата ми към г-н Георгиев е следната. Първо, да, име резон в много от нещата, които казвате. Съгласен съм. Имате си мнение, обаче аз не чух какво предлагате като алтернатива, защото просто добавим някъде. Добре беше, г-н Георгиев, да се подготвите с алтернативен план. Алтернативен план, защото откъде ги вземаме? Значи, вижте сега, така не е сериозно. Вярвам, че всеки... Моля, да не влизаме в



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

диалог. Вие си имате право на дуплика, поискайте си я, ако Ви бъде дадена, ще си я вземете. Всички, предполагам, в тая зала, колеги, поправете ме, ако греша, искаме колкото може – повече за всеки един от клубовете във Варна. ама в крайна сметка, имаме някакъв бюджет, който трябва да бъде разпределен. Аз не смятам, че всеки един клуб трябва да получи поравно с другите клубове. Има си постижения, има си популярност, нали?! Няма как всеки клуб да получи поравно, така че се надявам да получа от Вас, ако не съм Ви разбрал – поправете ме, какъв е Вашият алтернативен план, за да можем да преценим съветниците и да гласуваме. Благодаря!

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, може ли дуплика?

Христо ДИМИТРОВ

Дуплика, първо. А, реплика пак? Заповядайте! Заповядайте, г-н Атанасов.

Генадий АТАНАСОВ

Благодаря, г-н председател. Аз до голяма степен разсъждавах като г-н Георгиев, но първо искам да му направя забележка: принципът, по който той ни дава пример, е доста нереален, защото паричките не се разпределят пропорционално на клубовете, а на база постигнати резултати, събрани точки и т.нат. Всичко е разписано в програмата. Така че тези пропорции, които Вие давате за пример, не са съвсем адекватни, защото критерият не е пропорционалност. И отделно искам да Ви кажа, че всъщност ние така или иначе, когато ги гласувахме тези средства, доколкото имам спомен – 800 000 лв. от тях бяха за разпределение по Наредбата и други 300 000 лв. гласувахме... 1 100 000 лв. ставахме общо, като ги съберем. Така. Та, аз смятам, че наистина, в доста ситуации ние, дори и Вие сте гласували. Не решихме тази Наредба, давайки средства на най-различни отбори, искащи от нас помощ, без да се съобразяваме с Наредбата, така че в момента аргументите, че ще го направим за пореден път са излишни.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря. Благодаря, г-н председател. На колегите ще отговоря точно това. Г-н Атанасов е изключително прав. Стойността на клубовете, средствата на клубовете трябва да се разпределят точно съгласно Наредбата. Това коментираме и в момента. Той точно подкрепи моето изказване, че тази уловка, в момента, която се предлага е точно нарушение на Наредбата. Както каза г-н Атанасов, те получават различни средства, защото имат



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

различни резултати, някои от тях са олимпийски. В чл. 15 от Наредбата за финансово подпомагане на клубовете. Те там се разделят на олимпийски, неолимпийски, колективни, неколективни, затова получават точки. Ако влязат в там... има други пет категории. Резултатът им се удвоява. Те вече са си сметнали средствата, които трябва да получат. Вече имат очакване за средствата, които трябва да получат. И, примерно, един клуб като естетическа гимнастика, един спорт, който стана европейски шампион. България. Не знам дали знаете, но България стана европейски шампион на състезание, което се проведе скоро по естетическа гимнастика. Ние в момента този клуб сме го сложили в категория V, където ще получи най-малко средства. Тоест по Наредбата ще получи някакви средства, но после на базата на ей това решение, което се предлага, ще бъде изрязан. Пак ще коментираме и шахмата, който е поставен. Ето, виждате го тука на последно място. На г-н Раличков искам да обърна внимание, че нали той точно това... Нашият план е за тази година да не се прилага толкова бързо това без да има обществено обсъждане. Клубовете да си кажат гледаната точка. Просто не разбирам защо се бърза толкова. Това е притеснителното. Разбирате ли? Точно така. В момента има действаща Наредба, ние сме приели средствата на база на нея. Сега се предлагат други аргументи, а клубовете нямат възможност да реагират. Поставени са до стената. Буквално. Те не разбират защо се случва това бързо и защо, забележете, от пет категории четири са дискриминирани. Благодаря Ви, г-н председател.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. Искам да попитам има ли протокол за проведено заседание на обществения съвет и кога е предоставен той на общинските съветници, тъй като... Ами, да, да. Само, че хубаво беше да се запознаем предварително с това нещо, на базата на което да се вземе и съответно и адекватно решение по точката. Тъй като, на база проведеното заседание, става ясно, че ще има преразпределение на средствата. Интересното, което следва да кажем е, че явно се правят опити за създаване на някаква паралелна комисия, свързана с финансирането по Наредбата за финансовото подпомагане на спортните клубове, защото първо няма свикана такава комисия, в която аз съм член. И второ, в неформален разговор с директора на Дирекция „Спорт“ разбрах, че има отделна комисия, която ще гласува тези пари, различна от тази по Наредбата за финансово подпомагане, което не е вярно и според мене лично е опит за заобикаляне на определен член от комисията, съгласно която се разпределят средствата по Наредба. Визирам себе си.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Губатов. Г-н Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Благодаря, г-н председател. Наистина, в комисия по финанси беше разгледан въпроса. Беше поет ангажимент от администрацията да даде сравнителни стойности и как би изглеждало финансирането спрямо миналогодишните резултати на самите клубове, което не беше направено до момента. Беше поет ангажимента да се представи на общинските съветници протокол от експертната комисия, което и до днес не беше направено. И тук ще се съглася с г-н Георгиев, което рядко става, че по съществото си това наистина е промяна на Наредбата. При приемане на Бюджет 2024 и при приемане на Бюджет 2025 имаше нееднократни призови към администрацията да се направи отделна точка, в която да влязат отборните спортове. Колективните, извинявам се, благодаря за поправката. Колективните спортове. Понеже наредбата, която имаме за финансово подпомагане е много добре, не е отчетен фактора – колективен спорт. Беше направено и при двата бюджета. Това е призив към администрацията: да се вкарват по различен начин. Дали Наредбата ще се промени, дали част от бюджета ще бъде заделен и разпределен между колективните спортове, това не беше направено. Това в момента е някакъв подобен опит, но факт е, че просто противоречи на Наредбата. Много ще се радвам за Бюджет 2026, колективните спортове да се обособят по различен начин, защото е ясно, че на базата на техните резултати няма как да получат достатъчно финансиране, дори не достатъчно, а адекватно финансиране, поради факта, че нямат възможност за такива успехи, както индивидуалните спортове. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов. Не, няма.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ще бъде много кратък. Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, да, в действителност много от аргументите, които казаха колегите, в момента са така. Само, че следва да се има предвид, както и на комисията бе казано, че това предложение за решение е ад хок за тази година. И аз тука ще бъде малко по-краен от г-н Бакалов и ще призова, няма да помоля администрацията, в действителност да се подготвят предложения за изменение на Наредбата и по един регламентиран начин, да не се налага да водим подобни дебати. Да, в действителност, целта на всички е да подпомогнем тези клубове и знаем всички защо. Тъй като една част от заявленията не бяха разгледани изобщо. Прави са колегите, че веднъж вече имаше нарушение на правилата, когато гласувахме отделни средства за един



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

колективен спорт. Помислете за вариант как да ги отделим в Наредбата, за да нямаме повече и през следващата година подобен род дебати. Но, колеги, в крайна сметка ви призовавам да подкрепим тези клубове в днешния ден и вече за следващата година, в действителност, да имаме един по-солиден регламент. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Балабанов, само въпрос, ако обичате. Тоест, ако сега не се гласува това групиране. Нали, в момента има друга наредба, която действаща, по която може да се разпределят средства. Нали така? В смисъл, искам да бъде ясно това нещо.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, така е. Безспорно е така.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Ами, аз, колеги, ви предлагам режим на гласуване, ако няма други...

Тодор БАЛАБАНОВ

Има заявка.

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте. Заповядайте, г-н Коев.

Илия КОЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, скъпи гости, уважаеми колеги от администрацията, първо към г-н Губатов да му отговоря. Ние имаме някакви индикативни стойности, които... това, което казвате, доста сте се постарали в проценти, но има едни други проценти, които явно не сте ги изчислили. Мога да Ви ги кажа. За бойните спортове, защото го подчертахте много пъти. Ние, ако в момента останем на Наредба, както е... 2024 г. са взели 7,6%. Ние в момента, на базата на това, тези проценти, които са сложени, им ги вдигаме и са 10%. В случая, това което Вие казвате, не е правилно. Ние вдигаме на бойните спортове. 2024 г са били 7,6 %. Така. В момента, ние вдигаме проценти, не вдигаме... Стойността е ясна – 1 100 000лв. ние вдигаме проценти вътре в тези 1 100 000 лв. Да, преди е било – 7,6. Ние им ги вдигаме в момента. Да пак казвам. Искam да кажа, че ние ги вдигаме, те са били 7,6, а ние ги вдигаме. Не е правилно това, което казвате и всички държим на спорта. То е ясно, нали. Обаче, когато по този начин го казвате пред всички – Армагедон идва, спортът пострадва... Не е правилно. Знаете много добре всички, включително и всички съветници в тази зала са гласували повече



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

средства за спорта. Ние в момента и не нарушаваме Наредбата. Наредбата точно и ясно казва. 1 100 000 лв. гласувани от Общинския съвет. След това ясно има разпределение. А не са ви дадени числа, защото не е свикана тая комисия. Ние няма как да ги измислим тези числа. А това, че г-н Губатов споменава директора на „Спорт“ не е учтиво от Ваша страна. Човекът го няма, за да се защити дали е имало такъв разговор. Нека... Достатъчно добре го познавате. Нека, когато е тук г-н Кристиан Димитров, да Ви отговори или да се защити от това, което казвате. Така че, много ви моля, спортът да не се политизира. Спортът е за града. Ние даваме предложение, вие го обсъждате. Искам нещо да кажа. Това предложение... Извинявам се, нещо искам да върна към г-н Губатов. Протоколът от събранието, което е било от експерти, по технически причини, от деловодството... Направих проверка защо не е пристигнало при вас. Не е стигнало, наистина, но е било входено от наша страна и аз го имам. Даже останах учуден защо Да, така е, не е стигнало, било е технически проблем в деловодството. Ние сме го входирали. Има го какво е взето там на... Ще го получите допълнително. Пак казвам, имало е технически проблем. Хайде да ви помоля, не ме репликирайте. Така че, дори както каза председателят, има си Наредба, която, ако в момента останем на база Наредбата, някои клубове ще вземат по-малко, някои клубове – повече и т. н. Ние това, което предложихме, го съгласувахме с експертите в спорта, които са си дали мнението. И те не са малко. Те са президенти на федерации и т.н. Това са хора с експертно мнение. Ние трябва да се допитваме до тях. Това наше задължение. Ние сме го направили, за да направим това предложение. Както каза г-н Балабанов, ние може... Вие може да го приемете това нещо, нека видим какво ще се случи. Съгласен съм, че в Наредбата трябва да има промени, които г-н Бакалов и той каза. Да, така е. Аз мога да сложа и още едно предложение. Спортни клубове, които са изпаднали в едно много особено състояние, как да кажа... мога да кажа „Спартак“. Да вкараме в Наредбата да има подпомагане на клубове, които изпадат в такова неравностойно положение. Еднократни помощи. Това също може да се направи. Щом казвате не – не.

Христо ДИМИТРОВ

Изключенията не трябва да бъдат в програмата.

Илия КОЕВ

Как? Или не ме разбрахте правилно. Ако се вкара нещо в Наредбата и има някаква такава ситуация, да има опция, а не да се чудим как да го направим. Това имах предвид.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Илия КОЕВ
И аз благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Атанасов, реплика. Бих казал изказване.

Христо АТАНАСОВ

Г-н председател, колеги, много кратък ще бъда по отношение на това. Ще се присъединя, че има доста резон в изказванията на колегите, просто да не изпадат в крайности. В крайна сметка на тази трибуна някой като излезе и явно се самозабравя. И другото, което искам да кажа и важно да подчертая, защото искам наистина да говорим за спорт, хайде да обърнем внимание малко на образование, здравеопазване и социални дейности. Все едно ги няма във Варна. Все едно не съществуват и култура, въобще все едно го няма във Варна това нещо. Защото, когато вземаме средствата, т.е. увеличаваме средствата на едно място, ние трябва да ги вземаме отнякъде. Когато сме против увеличаването на данъци, против това да има повече жилища, защото в крайна сметка от там ще дойдат такси и данъци, които са в общината. Когато сме против допълнителното влизане на средства, но искаме да увеличаваме разходите и без да ощетяваме другите дейности. Тогава дайте някаква причина, внесете някаква вноска. Няма от къде да се внесат тези неща, те стават от тези две неща – увеличаване на данъци и такси или допълнително от някъде, като примерно, когато има по-голямо строителство и от тези такси и данъци влизат повече пари, които могат да бъдат преразпределени.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Ние ли строим?

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
А, не знаете.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, в почивката ще се уговаряте, ако обичате.

От залата
/н.р./



Христо АТАНАСОВ

До сега говорихте за изсичане на клони, сега започнахте за здрави дървета. Както и да е. Това няма нищо общо с Вашите амбиции.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Г-н председател, мога ли да продължа?

Христо ДИМИТРОВ

Недейте влизайте в диалог. Говорете ...

Христо АТАНАСОВ

Да. И накрая завършвам, да говоря, да разбрах.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Само искам да кажа нещо, продължаваме с много точни и ясни неща. Трябва да се предложи от къде да дойдат тези допълнителни средства. Ако няма от къде то трябва да ги вземем от някой друг от ресорите и да обясним защо там ще се намалят средствата. Другото е демагогия. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви г-н Атанасов. Г-н Раличков има реплика.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не. Разбира се.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател, съвсем кратка ми е репликата. Съгласен съм с много от нещата, които казахте, когато взимаме от едно място трябва да кажем от къде е, т.е. ако вдигнем на едно място трябва да кажем от къде ги взимаме. Абсолютно съм съгласен, вдигането на таксите и всичко ..., нека да не казваме, че строителството в града е нещо много хубаво, защото влизат повече приходи в общината. Това не ми звучи добре. Благодаря Ви.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Ама, темата е много далече от Вас господа, колеги.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, за сега сме с дублики. Заповядайте. Реплика към г-н Атанасов. Добре, изчакайте малко.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Изказване. Може да, заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Уважаеми колеги, г-н Атанасов, човека, който тръгна да прави изказване, нарече хората, които се самозабравят на трибуната, а Вие тръгнахте в съвсем различни насоки да говорите. И за здравеопазване, и за образование. Искам да припомня, че беше приета програма за здравеопазването във Варна на стойност 50 милиона, три годишна и в тази насока сме работили, сега работим за спорта и в сферата на образованието имаше много предложения, и за детски площадки, и за четци за деца с проблеми с дислексия, така че аз не виждам защо тръгнахте да се обяснявате, че някой се самозабравя на трибуната. Сега темата е „спорт“, просто се прехвърлихме в образование, здравеопазване, строителство, допълнителни приходи, не знам какво общо има със спорта. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Така, веднага отговарям на г-н Костадинов. Много съм съгласен с Вас, само че Вие се въздържахте за бюджета. Извинявам се, ама нещо не се връзват нещата. Така. Нещото казвате, че сте всичко „за“, „за“, „за“ и накрая отиваме на бюджета да гласуваме общата рамка и се въздържате. Затова е хубаво да се знае, хората да го чуват и да се знае.

От тук нататък да обясня, г-н Раличков, за Вас, казах един от възможните аспекти, защото говорихме за строителство. А колегите от пред със сигурност, г-н председател, ще ми се обидят най-вероятно, но това е част от бизнеса и от развитието на града. Благодаря.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Аз искам да се намеся, като голяма част от моето минало, г-н Раличков, и други хора, не само Вие, коментирате абсолютно неправилно думата „строители“. Защото те са същите, като хлебарите, като механиците на самолети, те са еднакви хора, като Вас. Няма никаква разлика. Ако имате нещо против експертните съвети, които не решават правилно решенията на града, да ама Вие казахте строителите. Затова е абсолютно некоректно да насочваме към някоя група от града, от гражданите, нека да си гледаме работата тук и да не търсим под вола теле. Нека да знаем къде са проблемите, как излизат тези проблеми, дали строителят строи без да има ангажименти, т.е. да няма клиенти, дали хлебарят прави хляб, без да има кой да му яде хляба, така че тези неща, нека малко да ги подредим, като цяло. Г-н Балабанов, извинявайте. Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз бих Ви призовал да откриете процедура по гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, процедура по гласуване за точка четвърта, относно групиране на спортовете.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Мартин Златев – „за“, Диян Атанасов – „въздържал се“, Светлан Златев – „за“, Иво Балчев – „въздържал се“, Биляна Раева – „за“.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ще прегласуваме, но няма да бъдат други резултатите. Прегласуване, колеги.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

За по-сигурно, пак.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

726-2. На основание чл. 21, ал.1, т.12 и ал.2 от ЗМСМА и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25024002ВН/24.09.2025 г., Общински съвет - Варна приема изменение и



допълнение в:

1. Точка 10, Програма „Спорт“ 2025, Приложение 8

В т.10, се изменя и допълва текста : Материално стимулиране на клубове по наредба - 1 100 000 лв.

Да се чете :

т.10 - Материално стимулиране на клубове по наредба - 1 100 000 лв.

т. 10.1 - Материално стимулиране на клубове по наредба /1 група/ - Олимпийски спортове / академично гребане, бадминтон, вдигане на тежести, кану-каяк, ветроходство, колоездене, конен спорт, лека атлетика, тенис, модерен петобой, фехтовка, тенис на маса, спортна гимнастика, спортна стрелба, стрелба с лък, триатлон, художествена гимнастика, фигурно пързаяне / - 45 % - 495 000 лв.

т. 10.2 - Материално стимулиране на клубове по наредба /2 група/ - Колективни спортове / волейбол , баскетбол, хандбал, водна топка /- 30% - 330 000 лв.

т. 10.3 - Материално стимулиране на клубове по наредба /3 група/ - Плувни спортове / плуване , артистично плуване, скокове в вода /- 10 % - 110 000 лв.

т. 10.4 - Материално стимулиране на клубове по наредба /4 група/ - Бойни спортове / кикбокс, бокс, карате, борба, ушу, джудо, таекуон-до /- 10% - 110 000 лв.

т. 10.5 - Материално стимулиране на клубове по наредба /5 група/ - Неолимпийски спортове / спортно ориентиране, спортно катерене, бридж, спортни танци, акробатичен рокендрол, естетическа гимнастика, акробатика, моделни спортове, шахмат / - 5% - 55 000 лв.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.

За протокола: Диян Атанасов – „въздържал се“, Иван Портних – „за“, Иво Балчев – „въздържал се“, Цветелина Атанасова – „въздържал се“, Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 25; против – 2; въздържали се – 15; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, отрицателен вот.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, за пореден път общинския съвет е заблуждаван от настоящата администрация, за пореден път виждаме как клубове групирани в някакви абсолютно произволни групи ще бъдат дискриминирани и това са над 40 клуба на Варна ще бъдат дискриминирани



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

в резултат на това решение, което в момента взе мнозинството, 34 клуба няма да видят почти никаква разлика, съобразно Наредбата, която е действаща в момента. За пореден път казвам, че ако това беше предложение за промяна в Наредбата, имаше логика, най-нормално беше да се обсъди, най-нормално беше да се постави на обществено обсъждане, общински съвет дискриминира десетки клубове на града и на г-н Коев бих могъл да отговоря, че да в момента, ако сравнявате данните от 25-та с 24-та специално за бойните спортове, може да има някаква такава разлика. Но специално конкретно показахме, че в текущите данни има ясна дискриминация на бойните изкуства, на бойните спортове поставени в категория 4, където процентния дял е 0,71, в пъти под средния процентен дял за общата извадка. Така, че колеги, честито дискриминиране на спорта.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Георгиев. Г-н Балабанов, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Така. Следват две точки

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Как сте гласувал? А, процедура е.

Владислав БАКАЛОВ

Искам да попитам адвокат довереника, защото за мен това си е промяна на Наредбата, фактически.

Тодор БАЛАБАНОВ

Няма промяна на Наредбата. Тя е съвсем отделна процедура за промяна на Наредбата.

Владислав БАКАЛОВ

...../н.р/..... колко гласа са нужни, за да се приеме.

Тодор БАЛАБАНОВ

Точно половината от присъстващите. Извинявам се.

Деяна СТЕФАНОВА

Точка 12 е посоченото правно основание в проекта на решение, предложен от администрацията, така че обикновено мнозинство.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов, при Вас предполагам, че не всички гласуват по задължение към някой, а към себе си.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако искате вземете думата, ще Ви я дам.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да не си говорим през Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Благодаря Ви. Следват две точки, които ще се радвам също да чуя същите аргументи, като предходната как нарушаваме Наредбата. Първата е, относно отпускане на финансови средства на Женски баскетболен клуб „Черно море Одесос“. Комисията е дала положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Колеги, ако обичате имате думата за мнения и съображения.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Вие сте сериозни хора, не се провокирате лесно. Да, заповядайте г-н Коев.

Илия КОЕВ

Г-н председател, благодаря. Аз ще бъда доста кратък. Всички подкрепяме спорта, всички казваме, че трябва да спазваме правилата и много искам да чуя колегата Георгиев какво мисли по темата. Дали, когато Вие евентуално гласувате „за“, клуба, който ние подпомагаме ще вземе ли средства по Наредбата или няма да вземе.

От залата

/н.р./



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Илия КОЕВ

Да, да, просто искам да го чуя, ако може от Ваша страна. Аз съм много „за“ да се подпомага спорта и да се спазват правилата. Това е, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения по точката? Г-н Костадинов, заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря г-н председател, уважаеми колеги, г-н Коев, преди малко нарушихме Наредбата, заобиколихме я, заобиколихме Наредбата, така че създаде се вече практика за нарушаване на Наредбата, не виждам защо повдигате изобщо темата.

От залата

/н.р./

Николай КОСТАДИНОВ

Управляващите това искат, да махнат Наредбата. Ако искате да направите промени в Наредбата, може да ги направите. Не разбирам защо трябваше да се гласува т. 2.4. и защо беше това предложение изобщо. В един момент, когато има определени повече пари за спорт с определена сума и веднага започваме да измисляме причини, как да разпределяме средствата. То, това стана ясно.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Само по същество да отговоря на въпроса на г-н Коев, че в крайна сметка в проекта за решение е заложено, че няма да има финансиране по Наредбата. Така, че въпросът Ви отпада.

Христо ДИМИТРОВ

Няма. Не виждам други мнения и съображения. Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

727-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Маргарита Гечева – председател на Женски баскетболен клуб „Черно море



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Одесос“ с рег. № РД25009337ВН/09.04.2025 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер на **30 000 лв. на Женски баскетболен клуб „Черно море Одесос“, ЕИК 103821505** за подпомагане и стимулиране дейността на клуба, като клубът бъде изключен от приложението на Наредба на ОбС Варна за финансово подпомагане на спортни клубове в Община Варна при разпределяне на заложените средства в бюджета на Община Варна.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2025 г.

Общински съвет – Варна задължава председателя на Женски баскетболен клуб „Черно море Одесос“ да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли колеги, които не са успели да гласуват? За протокола: Красен Иванов – „за“, София Колева – „за“, Мартин Димитров – „за“, Жечка Георгиева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към следващата точка г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Само процедура на г-н Раличков имаше.

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря Ви, г-н председател. Процедурното ми питане е имаме ли от къде да вземем парите за това финансиране. Въпросът ми разбира се е към администрацията, защото не видях източник на финансиране. Благодаря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Такъв въпрос след гласуването, това не е процедура, това е по същество. Питане, не го обличайте, като процедура. Следващото предложение г-н председател, ако не възразявате да продължа

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Тодор БАЛАБАНОВ

.... е относно, вземане на решение за отпускане на финансови средства на Общинско предприятие „Спорт Варна“ за закупуване на гимнастически уред за прескок. ПК „Финанси и бюджет“ даде положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения колеги? Заповядайте г-н Атанасов.

Генадий АТАНАСОВ

Благодаря, г-н председател. На комисия по финанси, казах същото, че предстоят около два месеца до изготвянето на бюджета за 2026 г., вече сме почти навлезли в октомври месец и аз смятам, че така или иначе не виждаме източник на финансиране за въпросното предложение. Смятам, че няма да е толкова фатално, ако се направи по правилния начин, да бъде заложено съответно във финансовата рамка на бюджет 2026 г. и да бъде закупен този уред, когато бъдат гласувани средствата заедно с бюджета.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други? Заповядайте, Колева.

София КОЛЕВА

Относно това дали бързаме или не, има значение да е по-скоро, тъй като този гимнастически уред е нужен, поради сменени изисквания на Федерацията и подготовката на спортистите. Ако изпуснем сегашния срок на подготовка, следващия цикъл със състезания започва и те ще бъдат тренирани на уред, който не отговаря на новите изисквания. Така, че има значение да стане по-скоро, а да не чакаме, да го отлагаме.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, съвсем накратко, ако така почнем, значи всички спортове могат да тръгнат да се обръщат за своите съоръжения, разбира се да искат закупуването от общината и предоставянето им на всички тях за ползване. Това трябва добре да се обмисли. И второто, колегата ми обърна внимание, че предложената и приложена оферта не е на български. Някои от колегите, може би не знаят английски. Така, че към приложената документация към нашите писма е приложена оферта на английски. Някои колеги, не могат най-вероятно

От залата

/н.р./



Христо АТАНАСОВ

Не на мен, миличък, преведи на някой, който има нужда. Аз казвам, че колеги, които може би не знаят, за тях ще е малко по-трудничко. А пък, колегите които имат нужда от превод, колегата Георгиев е насреща. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов.

Генадий АТАНАСОВ

Благодаря, г-н председател. Имам реплика към г-жа Колева, аз съчувствам на въпросния клуб за ситуацията, в която е изпаднал, само че искам да Ви припомня, че на база договорите, които те сключват с общината за безвъзмездно ползване на базите, изрично е упоменато, че те имат ангажимент за поддръжката на уредите и на помещенията. А при условие, че сме изпаднали в ситуация, която поради някаква причина имаме повреждане на някакъв уред, то ангажимента по договор си е на клуба, който ползва тази зала. Така, че още един път ми давате повод в аргументите ми, че не е момента, в който трябва да бъде подкрепено това предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев, заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, точно сега е момента и точно общински съвет трябва да бъде до клубовете, когато те имат нужда от подкрепа, имат нужда от защита. Съвсем наскоро направихме това и дадохме повод на клубовете да знаят, че когато са в такава трудна ситуация, те имат възможност да се обърнат към общинския съвет за подкрепа. В случая не говорим клуба да получи нещо, в случая обръщам внимание на колегите, че въпросния спортен уред, е предложението да бъде закупено е от ОП „Спорт“. ОП „Спорт“, както миналата година закупи техника измервателна за нуждите на лекоатлетическите спортни клубове на Варна, сега по същия начин, предложението е ОП „Спорт“ да закупи уред прескок, за нуждите на гимнастическите клубове на община Варна. И да, към кого да се обърнат клубовете, когато имат нужда от такова съдействие. И да, призоваваме, както винаги сме го правили, всеки клуб, който има такава нужда да се обърне, да се обсъжда, затова тук сме представители на обществото. Затова трябва да преценим имаме ли нужда от други състезатели, легенди, като Йордан Йовчев, като всички останали, които са произлезли от гимнастиката на Варна. наскоро имаме и национален шампион в....., така че призовавам колеги да подкрепим това предложение и с допълнение въпросния уред да



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

бъде закупен, не по-късно от края на октомври, за да може да се направи така, че действително да бъде от полза на клуба. Източникът на финансиране, да, „друго жилищно строителство“, §10 „издръжка“, същия източник на финансиране, какъвто ползвахме на предната сесия. 12 000 за този параграф, не е никакъв проблем. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ
Само едно допълнение, ако ми позволите към проекта за решение, тъй като решението на комисията беше да се закупи

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, ако обичате.

Тодор БАЛАБАНОВ
..... да се закупи уреда от и за нуждите на ОП „Спорт“, които да го предоставят после безвъзмездно на спортни клубове. Тук да допълним проекта за решение с „по преценка на управителя на общинското предприятие“. Това е предложението ми за допълнение, то е формално. Няма нужда да се подлага на гласуване.

Христо ДИМИТРОВ
Говорим за гласуване с добавката.

Тодор БАЛАБАНОВ
Да. Не, не, то е формално допълнението, така че няма нужда да се гласува. Направо в цялост.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте арх. Бузев.

Виктор БУЗЕВ
Аз взимам думата, като баща на дете, ако имам правото да я взема, което тренира в тази зала и влизам в малко повече детайли, но явно се влиза в сериозни детайли. Става въпрос не затова колко е скъсан коня, колко е т.н., става въпрос за марката на съществуващия кон е В момента Световната федерация работи с фирмата, това което е предложението. Всички състезания на всички форуми републикански и международни и световни се извършват на тази марка уреди. Миналата година се закупи от родителите на деца гредата от тази марка, за да отговаря на всички световни изисквания. Повтарям, от родителите на децата, които



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

се занимават там. Ако 12 000 лева са нещо фатално за бюджета, ОК родителите ще се ангажират с това. Миналата година събраха 10 000 лева струваше гредата. Само искам да подчертая, че гредата, която заменихме с нова греда, на нея се беше учил Йордан Йовчев, от 86-та година е гредата, която се подмени. Направете си сметка, и ако някой се поинтересува от този клуб, където играят всички деца, те от там тръгват, преди спортни училища, преди да се разделят на жени и на мъже, колко деца играят там и какви купи и колко медали на национално ниво тези деца са донесли. Направете си така, но явно е късно вече, гласуването ще е сега. Така, че оставам на Ваша преценка кой на кого ще е, предприятието на кого ще я даде, става въпрос за 130 деца, които играят там гимнастика, да играят на уред, който е адекватен на състезанията, на които ще се явяват и да продължават да печелят за града. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ

Още едно допълнение, във връзка с казаното от г-н Георгиев да направя, предлагам да допълним с допускане на предварително изпълнение на решението, тъй като конкретен срок за закупуването няма как да заложим, но има възможност да допуснем предварително изпълнение.

Христо АТАНАСОВ

Само един въпрос, включено ли е това в Капиталовата програма, ако може администрацията в крайна сметка до отговори по отношение на този въпрос. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

От администрацията някой има ли възможност за отговор? Заповядайте.

Кирил СИМЕОНОВ

Да помогна със становище, не е пред мен Капиталовата програма, но поти съм убеден, че това не е включено в Капиталовата програма.

Христо ДИМИТРОВ
Не е ясно.

Кирил СИМЕОНОВ

Не е включен този актив в Капиталовата програма на общината, така че Вие вземете решение, а администрацията ще предприеме действие, ако е



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

положително и това е Вашето желание да се случи, но при нужда ще трябва да се направи промяна в Капиталовата програма.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви.

Тодор БАЛАБАНОВ
Аз бих призовал първоначално администрацията за едно становище дали изобщо трябва да бъде включено в Капиталовата програма.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

728-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писма от Тодор Тодоров – председател на ГСК “Интерком груп – Черноморски юнак” с рег. № ЗК25001396ВН/23.07.2025 и рег. № ЗК25001396ВН_002/04.08.2025 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер на **12 000 лв.** на **Общинско предприятие „Спорт Варна“**, **ЕИК 0000934421698** за закупуване на гимнастически уред за прескок, като същия бъде предоставен на клубовете, които имат нужда от него за тренировки и състезания, по преценка на управителя на общинското предприятие.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2025 г.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, кои не са успели да гласуват?
За протокола: София Колева – „за“, Симеон Тодоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0;
въздържали се – 3; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Интересно е, че най-много обсъждаме там, където почти винаги сме
единодушни.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Тодор БАЛАБАНОВ

В спора се раждала истината.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте. Процедура някаква, да?

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми колеги, г-н председател, да правя следното предложение, колеги от Възраждане, искате ли, аз моята заплата ще си я даря и Вие вашите и да ги купим ние тези неща? Искате ли? Ок ли сте?

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Нищо, ок ли сте? Давайте да го направим това нещо, аз моята заплата и Вие вашите. Ако сте ОК, давайте и да го махаме това. Хайде.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предполагам, че ще има и други поводи за такива предложения, защото ние решението вече го взехме. Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз не мисля, че има нужда от подобни дози популизъм в момента, това може да го направите и в личен разговор, като предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Моля за внимание към последното предложение колеги, тъй като има лека промяна, която в момента ще предложа на Вашето внимание. Предложението е относно, даване на съгласие Община Варна да бъде домакин на Европейско първенство по водна топка за юноши до 20 години през 2026 г. и за финансовото му подпомагане. Този въпрос беше разгледан в т. „Разни“ на заседанието на ПК „Финанси и бюджет“, като там стана ясно, че за да се проведе, за да се получи или приеме подобно домакинство на Европейско първенство е необходимо от една страна да има принципно съгласие от страна на съвета за финансиране през бюджета за 2026-та година



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

на събитието и на следващо място да бъде завършен на време ремонта на басейн "Приморски", като по отношение на ремонта от администрацията ни уведомиха, че средствата, които са заложили в бюджета няма да бъдат достатъчни. През вчерашния ден е постъпило предложение от администрацията, съответно за увеличаване на средствата за ремонта от 600 000 на 1 500 000 лева. Като в този ред на мисли, за да случим изобщо първоначалната идея да кандидатстваме за домакинство, единствено е възможно да гласуваме и двете решения в момента, като аз ще си позволя да направя предложение за второто и ще Ви го изчета, като текст, тъй като в момента не разполагате с него. Това е текста, с който е направено предложението от администрацията – На основание чл.21, ал.1, т.2. и т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 52, ал.3 и ал.4 от Закона за Общинската Собственост, Общински съвет - Варна реши:

Одобрява предоставянето на 629 876 лв. за местна дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“, §10 30 „Текущ ремонт“ по бюджета на второстепенен разпоредител ОП „Спорт - Варна“ за 2025 г. за текущ ремонт на басейн „Юлиян Русев“ при ПК „Приморски“.

Средствата да бъдат осигурени чрез намаление на бюджета на местна д. 619 "Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие", §10 „Издръжка“.

Това е предложението, като точка втора, към проекта за решение, който е разпространен към всички Вас, колеги.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, това е предложението на администрацията. Разбира се ще дадем думата на администрацията. Всъщност това беше очаквана сума долу горе. Искам да кажа, че, да повода е събитието, но причината тя де факто съществува. Нали така? Заповядайте. Т.е. състоянието на басейна изисква такава реакция. Заповядайте.

Юрджан АХМЕД

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, уважаеми заместник кмет, уважаема администрация, уважаеми гости, в момента цените са актуализирани, възникнали са нови ремонтни дейности, затова нужната сума е променена от първоначалната, която беше посочена. Направени са нови КСС-та, както казах, мога да навляза в подробности така по-детайлно, ако искате. Сумата е станала такава, понеже обикновените фаянсови плочки са подменени със стъкло керамични плочки. Не бяха включени в предното КСС също така и стените на самия басейн, сега са включени. Също така и душовете са подменени с други, които да издържат на агресивна среда, предните, които бяха заложили не бяха такива и още доста такива ремонтни дейности. Благодаря Ви.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, други мнения и съображения към предложенията? Момент само, да заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател, конкретния ми въпрос беше дали с това допълнително предложение за решение, което даде г-н Балабанов, сумата цялата дали ще бъде достатъчна, че не стана съвсем ясно. Вие споменахте 1 500 000 общо, пък 600 и нещо по 600 и нещо, просто да ги изчистим, да сме сигурни, че така сумата ще стигне за целия ремонт. Благодаря.

Юрджан АХМЕД

Значи през август месец бяха направени два опита за стартиране на този ремонт, но фирмите, които участват по рамковото споразумение не подадоха документи за участие в този ремонт и затова се наложи да се направи в момента тази актуализация в момента на КСС-тата. Сумата беше 500 000 с ДДС, в момента нужната сума е около 630 000 мисля, че допълнително, да и евентуално нали ще стартира пак ремонтната дейност по поръчката. Ще бъде пусната такава поръчка. Надявам се да участват вече фирмите, които участват по тази рамка.

От залата

/н.р./

Юрджан АХМЕД

Не е точно милион и половина, 500 000 плюс шестстотин двадесет и колко бяха, в момента нямам точните КСС-та.

От залата

/н.р./

Юрджан АХМЕД

Да, това е общата сума. Да, която е нужна. С ДДС е сумата.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател, само че тук нещо ме смути от това което казвате. Това означава ли от Вашите думи, че ние не сме сигурни че и този път някой ще се съгласи с така направените КСС-та да извърши ремонта. Останах с такова впечатление, затова задавам този уточняващ въпрос.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Юрджан АХМЕД

Аз не мога да гарантирам дали фирмите, които участват в тази рамка, че ще подадат документи за участие, но това беше наше задължение да предприемем някакво действие, за да участват. Надявам се да участват.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Г-н Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, г-н председател, уважаеми колеги, още преди приемането на бюджета Възраждане предложи по-голяма сума за ремонт на басейна в размер на милион и половина. Тогава управляващите отхвърлиха това наше предложение, като казаха, че 601 000 ще бъдат напълно достатъчни, само че ето няколко месеца по-късно виждаме промяна в техните намерения и решения. Затова по-добре късно от колкото никога да не се случват нещата. Ние ще подкрепим това предложение, както сме подкрепили до сега всички други предложения свързани със спорта и предлагам на администрацията малко повече да се вслушва в общинския съвет, когато има предложение, защото виждаме, че в крайна сметка така или иначе се случват нещата по този начин. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря г-н Костадинов. Заповядайте.

Иван ПОРНИХ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, бих искал само да обърна внимание, че темата, разбира се, тя не е от днес и проблемът е ясен. И след като инвестициите в ремонта на този басейн, който знаем, че се ползва от хиляди варненски деца и спортисти, е необходима се появиха възможности миналата година 100 милиона, тази година 100 милиона, това би следвало като проект, ако администрацията беше заходила сериозно да бъде включен в тези средства и да не се налага Общинският съвет тук да се чуди от къде да ги даде, а да ги получим от държавата. За съжаление, всички добре знаем, че за миналата година от 100 милиона от администрацията бяха усвоени 3 милиона и половина. Между временно, също така беше предизвикан и скандал с химията на басейна, тоест доставката на химикалите, които поддържат чистотата на басейна, той беше леко замаскиран под формата, че ще започва и ремонт и т.н. Но искам просто да ви кажа, че всъщност скандала стартира, заради това че некадърно отново, от страна на администрацията, беше обявена обществената поръчка. И в следствие на което и Агенцията за обществени поръчки и последващия контрол я отмениха и се върнахме в изходно положение. И с този темп, както каза и господин Костадинов току-що, затова вече 2 години всъщност



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

не са предприети действия, при положение че има ясни източници за финансиране и за този ремонт и същевременно виждаме, че ние тепърва ще започнем да се провеждат нови процедури и т.н и ще отиде 3 години. Междувременно, ето тук после колегата архитект Петков ще ви покаже снимка на почти построения басейн в Шумен по този проект, който тук се твърдеше, че не съществувал. Обектът е почти пред завършване. Ще ви го покажем по-късно. Така че просто искам да обърна внимание, че когато спорим за 12 хиляди лева за уред за прескок, трябва да имаме предвид, че се пропуснаха възможности за стотици милиони за драматично подобрене и надграждане на спортната инфраструктура на града ни. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ.

Благодаря, господин председател, че ми давате отново думата, но аз ще върна малко темата едно изказване по-назад. Нещо, което премислих и се страхувам от един такъв сценарий и съм длъжен да го споделя с вас. Ние сега ще приемем в едно две решения ще бъде да одобрим участието на...принципно съгласие да приемем Европейското първенство и разбира се да дадем още малко, да доплатим, за да може ремонта да се случи. Само искам да изразя моето опасение пред всички съветници, че ние може да изпаднем в следната хипотеза – след два месеца администрацията отново да ни каже, че нямаме кандидати или примерно, че трябва още пари да се дадат, за да се довърши, иначе така необходимия ремонт на съоръжението за плуване и ние ще бъдем буквално притиснати да приемем каквато и сума да ни каже администрацията, защото ние няма да имаме избор, защото вече процедурата по приемане на Европейското първенство ще бъде факт. Просто изразявам едно такова притеснение пред вас, колеги, за да можем хубаво да преценим как точно да формулираме решението, защото наистина се страхувам от един такъв спираловиден сценарий на средства, средства и още средства. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Аз не виждам причина да се притеснявате, защото в края на краищата нашата работа специално на Общинския съвет е такава. От там нататък следват други процеси, които ние може да ги гледаме, но не можем да влияем толкова бързо. Така че нека да свършим нашата работа и да оставим другите да свършат тяхната работа. Господин Димитров, заповядайте.

Мартин ДИМИТРОВ

Благодаря, господин председател, че ми дадохте думата. Уважаеми колеги общински съветници, колеги от администрацията и гости, разбира



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

се. Репликата ми е към господин Портних. Бих го призовал за малко повече смирение, когато говори за неизпълнени обещания. Искам да припомня нещо от далечната 2015 г., когато господин Портних беше кмет. И бих го помолил да не влиза в ролята на вездесъщ бивш управляващ, защото всички знаем, че не беше баш така, както го изкарвате, господин Портних. Откриват нов басейн в Аспарухово догодина. 19.09.2015 г. През 2016 г. ще реновират плувните бази в Морското училище и на флота. И вижте какво пише. Цитирам „нов плуven басейн ще радва жителите на Аспарухово догодина. Това съобщи кметът Иван Портних. В района е отреден терен за плуven басейн. В момента върви проектирането. Амбицията ни е съвместна с Министерство на спорта...“ и така, така „да направим така, че да бъдат реализирани още проекти по отношение на увеличаването на спортната база в града“. Увеличена ли беше тя, господин Портних? И така. Момент. 28.03.2021 г. Все още господин Портних управлява този град. Аспарухово ще има закрит олимпийски басейн. Къде е този басейн, господин Портних? Какво стана с тези Ваши обещания? Благодаря ви за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Да, имате право на дуплика.

Иван ПОРТНИХ

На уважаемите колеги, които за две години не са забили един пирон правилно, даже не смятам и да отговарям. Просто, защото всички видяха, колега, всички много добре ви видяха за две години с по 100 милиона чиста пара от държавата, че направихте една кръгла нула. Това е истината. Това е голата истина. Такива са фактите. С много по-малко пари, защото за целия предходен програмен период, например по „Региони в растеж“, което беше основната програма по линия на европейското финансиране от 2014 г. до 2021 г. Размерът на цялата програма беше 84 милиона. За 7 години, повтарям. Това са всички европейски средства за инвестиции, които сме имали възможност да получим. А вие за година пропускахте по 100 милиона от държавата. 2021 г. дойдохте вие на власт, ако си спомняте. Тогава замря всичко, защото спряхте развитието на общините, спряхте всички проекти на общините. Бюджетите на общините, заради вашите правителства се приемаха или в края на годината, или въобще не се приемаха. А вие блокирахте с всички възможни сили и средства същите тези бюджети. Именно, затова в крайна сметка 2024 г., благодарение, подчертавам, на инициативата на ГЕРБ, държавата осигури огромно финансиране на общините, защото след 3 години липса на европейски средства отново поради вашата некадърност, защото сме в новия програмен период от 2021 г., именно вашите правителства до 2024 г. не успяха да отворят нито една програма. Нито една, подчертавам, по която да могат общините да кандидатстват за техни проекти с европейски средства. Тоест, за 4 години



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

спряхте европейските пари на България, спряхте Плана за възстановяване, защото тепърва започват Локомотив, тепърва. Спряхте, тоест по 100 милиона не успяхте да вземете всяка една година откакто управлявате тук. Какво се обаждате изобщо не мога да Ви разбера?

От залата
/н.р./

Иван ПОРТНИХ

Къде са 100-те милиона? Къде са другите 100 милиона? Къде е санирането за 80 милиона? Къде, господа? Басейнът, както той сам добре прочете щяхме да го правим с Министерството на спорта, което тяхната програма, тогава по някаква причина се модифицира.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Портних, само секунда. Колеги! Господин Портних, по принцип дупликата е 2 минути, ако обичате да приключваме.

Иван ПОРТНИХ

Та, резюмето Вашето, уважаеми неможачи, е една кръгла нула, при положение, че имахте към 300 милиона за една година, с които можехте драматично да подобрите не само спорта, а всяка една сфера на обществения живот. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов, има преди теб желание.

Христо АТАНАСОВ

Господин Раличков, към Вас е, уважаеми господин председател, уважаеми колеги, нямайте притеснение. Това не е прецедент. В годините назад, затова винаги съм казвал, че е хубаво хората да четат протоколите, решенията на съвета назад, да гледат кой как се е изказвал, за да се види и за Спортна зала е имало и за други куп такива неща е имало във времето, които за съжаление няма как да се предвидят и е нормално, нали колегите казват, че са предложили по-висока сума, тя и тя може да не стигне. Всичко е въпрос на това, че за съжаление това предприятие, общинско, което действа и определя са с много стари, може би някакви документи, когато определят цените са явно доста остарели във времето, което се е получавало винаги и ще се получава, ако не се вземе някакво решение. Затова репликата ми към Вас е, че не се притеснявайте и да стане това нещо няма да е за първи път, не е прецедент. Десетки, да не кажа стотици пъти е ставало това нещо.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Господин Димитров, имате думата за реплика.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Значи, не извинявай. Изчистихме. Изказване следващо ще Ви дам възможност. Реплика-дуплика, такива са правилата.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Под формата на дуплика към господин Атанасов. Да, разбира се, ние всички сме съгласни и ще помогнем колкото трябва за реализирането на ремонта на този басейна, тъй като той се ползва от страшно много варненци, включително и от моите деца. Но под формата на тази дуплика ще си позволя да направя коментар за това, което се случва в зала. Има, простете ми за изрази, едно „пеняване“ между ПП и ГЕРБ, което аз не разбирам, защото ще помоля колегите от ГЕРБ да се свържат със своя председател и да се разберат, защото господин Борисов само преди няколко дни каза, че ако имал ей толкова власт щял да освободи кмета на Варна, та тук това „пеняване“ между двете групи не го разбирам. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, ако някой е забравил коя ни е точката, ще ви я повторя - даване на съгласие Община Варна да бъде домакин на Европейско първенство по водна топка към която точка добавихме нещо друго, което трябва да гласуваме, за да влезе в тази точка, колеги. Господин Балабанов, Вие ще помогнете ли при гласуването? Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Ние ще подкрепим това предложение, колеги. Ще подкрепим, защото винаги сме подкрепяли развитието на спортните бази в продължение на повече от десетилетие. Десетки на брой спортни комплекси, да не казвам стотици спортни площадки, ремонт на Спортна зала, понеже питяхте преди малко какво било развитието на спортната база, дали се е увеличил обема. Ами, идете се разходете из града да видите колко нови спортни комплекса и площадки има. Колкото Вашата партия не е построила в цялата държава за срока на краткото си съществуване. И малко повече от 5-те моста на Дунава, дето Асен Василев ги обещаваха преди четири години. Толкова по темата с обема на спортните бази на територията на Варна.

Ремонтът безспорно е необходим, колеги. Ние трябва да станем домакини на това първенство. Да, действително тук го чухме обяснението,



че има повишаване на цените, но другият аргумент, който аз не чух, но се каза на комисия беше, че в крайна сметка фирмите отказват да участват предвид факта, че заложените СМР-та, те не могат да гарантират, че ще бъдат устойчиви в случай че не се направи цялостен, а частичен ремонт. И това е тук тема всъщност, че трябваше да е цялостен ремонт още изначално, а не частичен, за да могат да участват фирмите. Иначе категорично съм на мнение също така, че тези пари трябваше да се кандидатства от държавата и да се получат и в момента да не водим изобщо този спор. А можеше самостоятелно кмета, защото един човек каза от тази трибуна, че това били пари на кмета, да си ги вземе от държавата и да си финансира обекта. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако някой има намерение да даде предложение за спиране на изказванията, да ви кажа, че има три изказвания планирани. Първо, господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, уважаеми гости. Първо, към господин Димитров бих искал да допълня, това което казахте. Последните две години в медиите излизат следните заглавия – дават 100 хиляди лева за гребна база, дават 3 милиона за спорта, дават 3 милиона и половина за ремонт на Спортен комплекс Локомотив, дават 3 милиона за ремонт на конната база. Това всичко е по ваше време. Това доказва, че промяна няма. Това което твърдим ние от последните две години. Ясно, Вие също го докажахте и то е факт. Едните практики в момента вие ги продължавате. Но докато си говорим това в момента се случва смут в плувната общност, така наречената водна общност. Сега в момента, в последния момент се оказва, че всички разговори, да не кажа преговори, че господин Атанасов ще се възмути. Всички разговори, които предварително бяха водени с плувната общност, аз бях на едната от срещите там и беше обяснено, че всичко е наред, всичко е планирано, не се притеснявайте, затваряме басейна и започват веднага ремонтите, свършват супер кратко. А сега се оказва в последния момент, че не само, че не е ясно кога точно ще свършат, а се оказва, че трябва да се удвои бюджета за ремонт на плувния комплекс. Нещо, което ние говорим още от началото на годината. Внасяхме съответните предложения, те бяха приемани на няколко комисии и така и не влязоха в бюджета на Община Варна със стойността, която ние настоявахме да бъде такава. Конкретния ми въпрос е в момента има ли вариант да се промени графика, който ни изпратихте за ремонт на стадиона..., а плувния комплекс? То стадиони, зали всичко е на никъде, та кое точно беше на никъде малко се бъркам. Въпросът е действително нещо, което вълнува, колеги, водната общност и трябва да имаме ясен отговор, ще бъде ли спазен крайният срок, а именно



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

края на ноември за този басейн да бъде готов? И действително, да, трябва да има Европейско първенство по водна топка. Призовавам да го подкрепим.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Две неща. От името на групата. Защото в изказването, съжалявам господин Балабанов излезе, каза че има нещо популистко. Няма нищо популистко. Тоест, има много популистко. Защо? Извинявам се. Да уточня защо има много популистко. Популус идва от латински, нали народ. И това етимологията на тази дума и на тази реплика, макар че ние я споменаваме в съвсем различно амплуа е да представиш пред народа своето виждане. Та, това е популизъм, колеги, по етимологията. Даже, мисля че преди няколко мандата господин Костадинов беше го казал същото и на трибуната. Сега ще се върна. Защо? Защото, когато казах нещо не отговорих на един въпрос на комисията, сега ще ви отговоря. Нямаше да го взема като дума, но се възползвах от това, че бях да кажа обвинен в популизъм. Има Регламент 2023/2831 на комисията, това е Европейската комисия, в която точно се казва какво е държавна помощ. И в нейната ал. 3 на члена е упоменато следното, че помощ, която е над 300 хиляди евро в рамките на три бюджетни години. Кое то ни показва, че моите думи, когато ви казах на комисия и сега ги повтарям, ето това е вече, ама няма да го кажа популизъм, това е демагогия. Това е демагогия, а не това което аз казах. Защото това е лично мое решение и евентуално на колегите. Докато другото е с публични средства. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Аз много кратък ще съм, понеже точката все пак е за Европейското първенство по водна топка. В разходите, които те са ни дали има едни 60 хиляди, които са за оборудване и привеждане на басейна, съпътстващи помещения и съоръжения, според изисквания на Европейската асоциация. Просто мисълта ми е като се внася в бюджет 2026 г. да се види дали тези неща направо да си останат за ОП „Спорт“ и те да ги организират, а не да се дават на някого, да се вземат някакви неща под наем. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Заповядайте, господин Станев.



От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

За прекратяване на дебатите? Колеги, няма такива. Преминаваме към гласуване. Първо, гласуваме за добавяне на предложението на господин Балабанов за финансирането на ремонта към общото решение. И предварително изпълнение, да, благодаря Ви.

Режим на гласуване, колеги. За включване на финансирането към точката.

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към гласуването на цялата точка вече. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

729-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, по предложение на кмета на Община Варна с рег.№ РД25024001ВН/25.09.2025 г. и във връзка с писма рег. № РД25022293ВН_003ВН/17.09.2025 г. от Илия Коев - заместник-кмет на Община Варна и рег. № РД25022293ВН_001ВН/11.09.2025 г. от Дарий Дановски– председател на Управителния съвет на Българска федерация по водна топка, Общински съвет – Варна:

– Дава съгласие Община Варна да бъде домакин на Европейско първенство по водна топка за юноши до 20 години през 2026 г.

– Дава съгласие за финансиране на Българска федерация по водна топка, ЕИК 121449031, представлявана от Дарий Дановски– председател на Управителния съвет, със средства в размер до 226 950 лева за подготовка и провеждане на Европейско първенство по водна топка за юноши до 20 години, които да бъдат заложили в бюджета на Община Варна за 2026 г.

– Във връзка с подготовка на материалната база за провеждане на Европейското първенство по водна топка, одобрява предоставянето на 629 876 лв. за местна дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“, §10 30 „Текущ ремонт“ по бюджета на второстепенен разпоредител ОП „Спорт -



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Варна" за 2025 г. за текущ ремонт на басейн „Юлиян Русев" при ПК „Приморски".

– Средствата да бъдат осигурени чрез намаление на бюджета на местна д. 619 "Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие", §10 „Издръжка".

– Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решенията.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решенията, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват с таблета?

За протокола: Христо Атанасов – „за“, София Колева – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Диян Атанасов – „за“, Николай Костадинов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предлагам един час почивка, което значи, че в 14:30 ч. да сме тук.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Следобедно заседание – начало от 14:30 ч.

Присъстват **42** общински съветници, отсъства **9**:

Антон Христов АПОСТОЛОВ
Дилян Руменов ГРИГОРОВ
Димо Иванов ДИМОВ
Добромир Йорданов ДЖИКОВ
Зорница Валентинова ВАСИЛЕВА
Йордан Юлиянов КАТЕЛИЕВ
Мария Тодорова ТОДОРОВА
Николай Стефанов СТЕФАНОВ
Хълми Сейфиев БЕЛЕВ

Христо ДИМИТРОВ
Продължаваме с **точка трета** от дневния ред.



III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – приемане на годишния финансов отчет, баланс и отчет за приходи и разходи за 2024 г., освобождаване от отговорност на управители, членове на съвети на директори и контролори за 2024 г. и избиране на одитори за 2025 г. на:

1.1. „Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина” – Варна” ЕООД.

1.2. „Диагностично – консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна” ЕООД.

1.3. „Диагностично – консултативен център 3 – Варна“ ЕООД.

1.4. „Диагностично – консултативен център 4 – Варна“ ЕООД.

1.5. „Диагностично – консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД.

1.6. „Диагностично – консултативен център „Чайка” ЕООД.

1.7. „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД.

1.8. „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД.

1.9. „Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД.

1.10. „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна” ЕООД.

1.11. „Дентален център I Варна” ЕООД.

1.12. „Дворец на културата и спорта” ЕАД.

1.13. „Ученическо и столово хранене” ЕАД.

1.14. „Обреди” ЕООД.

1.15. „Пазари” ЕАД.

1.16. „Градски транспорт” ЕАД.

1.17. „Стадион Спартак” ЕАД.

(2) – предоставяне безвъзмездно за управление на Център за специална образователна подкрепа - Варна, на част от сграда, находяща се в гр. Варна, ул. „Петко Стайнов“ № 7.

(3) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 44 „Валентина Терешкова“, гр. Варна, на сгради, находящи се в гр. Варна, ул. „Кирил Пейчинович“ № 19 и ул. „Кишинев“ № 11.

(4) – промяна на вида на собствеността на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 14 и предоставянето му безвъзмездно за управление на ДГ № 4 „Теменужка“.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(5) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „Константин Арабаджиев“, гр. Варна, на нежилищен недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев“ № 1.

(6) – предоставяне безвъзмездно за управление на Дирекция „Образование и младежки дейности“ за нуждите на отдел „Младежки дейности“ при Община Варна на нежилищен недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Шипка“ № 17-19.

(7) – предоставяне безвъзмездно за управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в с. Каменар, с идентификатор 35701.501.112.

(8) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Спорт - Варна“ на недвижими имоти – общинска собственост, находящи се в гр. Варна.

(9) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Управление на проекти и озеленяване“ недвижими имоти – частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ПЗ „Планова“.

(10) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Комплекс за детско хранене“ на недвижими имоти и движими вещи – частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ПЗ „Планова“, ж.к. „Младост“, ж.к. „Владислав Варненчик“ и ул. „Мадара“.

(11) – провеждане на процедура за придобиване безвъзмездно право на управление върху недвижими имоти – частна държавна собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Народни будители“ № 1.

(12) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(13) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, с.о. „Сълзица“.

(14) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Зеленика“, с идентификатор 10135.5545.3019.

(15) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Детелин войвода“ № 6.

(16) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, СО „Пчелина“.

(17) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Боровец-юг“, с идентификатор 10135.5403.5290.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(18) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, с идентификатор 10135.2517.5512.

(19) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Драва“ № 9.

(20) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, с идентификатор 10135.2517.5449.

(21) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Георги С. Раковски“ № 54.

(22) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Добрева чешма“, с идентификатор 10135.2510.2130.

(23) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Пчелина“, с идентификатор 10135.3506.1309.

(24) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Телевизионна кула“, с идентификатор 10135.2509.393.

(25) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Пчелина“, с идентификатор 10135.3506.1362.

(26) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Морава“ № 3.

(27) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, „Вилна зона“, с идентификатор 10135.2564.1906.

(28) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, УПИ XXXIX-2055, кв. 54, по плана на кв. Винаца, гр. Варна.

(29) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Траката“, с идентификатор 10135.2520.702.

(30) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Поп Харитон“ № 85.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(31) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. Винаца, ул. „Петрич“ № 8.

(32) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Места“ № 33.

(33) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, УПИ XXII-5665, кв. 21 по плана на СО „Боровец-юг“.

(34) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в с. Тополи, с идентификатор 72709.520.166.

(35) – изменение на решение № 571-4(17)/15.06.2021 г. на Общински съвет – Варна, относно предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Общински паркинги и синя зона“ на имот, спрямо който е взето решение за включване в капитала на „Пазари“ ЕАД.

(36) – удължаване на срока за ликвидация на „КОТ – Варна“ ЕООД – в ликвидация.

(37) – избор на застраховател на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД.

(38) – избор на застраховател на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД.

(39) – избор на застраховател на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД.

(40) – избор на застраховател на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД.

(41) – даване на съгласие за покриване на загуби от минали години с неразпределената печалба от дейности за минали периоди /2007-2021 г./ на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД.

(42) – провеждане на публичен търг за отдаване под наем на обособена част от имот, представляващ училищен бюфет, разположен в сградата на СУ за ХНИ „Константин Преславски“, гр. Варна.

(43) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „Захари Стоянов“ на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 50.

(44) – промяна на вида на собствеността на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Велчова завера“ № 12 и предоставянето му безвъзмездно за управление на ДГ № 52 „Бялата лястовица“.

(45) – предоставяне за безвъзмездно ползване на Сдружение „Семеен център - Мария“ на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 67.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(46) – предоставяне безвъзмездно за управление на Градска художествена галерия - Варна на недвижими имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Радко Димитриев“, № 8.

(47) – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Боровец-юг“, с идентификатор 10135.5403.27.

Докл.: Цветелина Атанасова – председател на ПК „СС“.

Цветелина АТАНАСОВА

Благодаря, г-н председател. Уважаеми колеги, по т. 1, относно приемане на годишния финансов отчет, баланс и отчет за приходи и разходи за 2024 г., освобождаване от отговорност на управители, членове на съвети на директори и контролори за 2024 г. и избиране на одитори за 2025 г. на: „Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна” ЕООД. Всъщност, предложението ми тука е... Аз ще ви ги изчета точките от т. 1 до т. 17 – включително: годишните финансови отчети на търговските дружества, да ги гласуваме анблок

Христо ДИМИТРОВ

От коя до коя точка?

Цветелина АТАНАСОВА

От т. 1.1. до т. 1.17. Като както казах, т. 1.1. – „Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна” ЕООД...

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предлагам да гласуваме за гласувания анблок на... Да, точно. Предлагам да гласуваме това и след това мнения и съображения по предложението. Анблок. Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, моето предложение е да не са анблок. В комисията изразих становището на нашата група по едно от ДКЦ-тата. С оглед на това, че искаме, нали...Ако трябва да гласуваме, трябва да се въздържим на всички, а нямаме това желание, така че предложението ми е да си останат така, за да може да изразим становището си в тази точка, която имаме или другото е да излезе от останалите анблок, което го предлагам в момента. Така че, т. 1.2. - „Диагностично – консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна” ЕООД да излезе извън анблока. Това е моето предложение.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, гласуваме за анблок, без т. 1.2.

Христо АТАНАСОВ

Това е моето предложение, ако го приемат колегите.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, без т. 3.1.2.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да. Точно така. Две са предложенията, две са предложенията. И трябва да се започне от второто. Колеги, ще гласуваме анблок за всички ДКЦ-та без ДКЦ 1. Нали така?

Цветелина АТАНАСОВА

Без ДКЦ „Иван Рилски“.

Христо ДИМИТРОВ

ДКЦ 2. Без ДКЦ „Иван Рилски“. Да. Първо гласуваме предложението за анблок без ДКЦ „Иван Рилски“. Да. Колеги, гласуваме за анблок.

Цветелина АТАНАСОВА

Колеги, от т. 1...

Христо ДИМИТРОВ

Без точката за „Иван Рилски“.

Цветелина АТАНАСОВА

1.1. След това от т. 1.3. до 1.17. Без т. 1.2.

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване, колеги.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ще видим как ще излезе това.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Цветелина АТАНАСОВА

От резултата на това гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Ако приемем това, остава това. Ако не...

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, ако обича.

За протокола: Янко Станев – „въздържал се“, Даниела Димова – „въздържал се“, Диян Атанасов – „въздържал се“, Юлиян Станев – „въздържал се“, Мария Ангелова – „за“, София Колева – „за“, Биляна Раева – „въздържал се“, Лидия Маринова – „въздържал се“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 18, против – 0, въздържали се – 20, отсъстващи – 13, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Предложението отпада. Преминаваме към гласуване за всички - анблок.

Които не са успели да гласуват, ако обичат, да дадат гласа си.

За протокола: Янко Станев – „за“, София Колева – „въздържал се“, Диян Атанасов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Мартин Димитров – „въздържал се“,

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28, против – 1, въздържали се – 10, отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Да. Заповядайте, г-н Атанасов. Да.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, идеята беше да разгледаме отделно това, за да се спрем конкретно на одитния доклад, явно колегите не са го чели, и констатациите в него. Като те са посочени, като започнем от това, че няма решение на Общинския съвет за избиране на застраховател, че за периодите, в които са изтекли договорите, няма провеждане на процедури, а са сключени с анекси и като тръгнем така е доста обемист одитният доклад. Явно това не интересува колегите и не желаят това нещо да се обсъжда, за да се видят какви са проблемите и за какво става въпрос. Иначе, имаме много голямо желание да има справедливост, да се спазват нещата от колегите чувам, но когато става въпрос да разгледаме нещо конкретно, за да видим все пак защо и по какъв начин са се случили тези неща, защото аз не вменявам вина, но все пак



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

трябва това нещо да се разгледа. Тогава... Гледам доста наведени глави. Честта, нали знаете? Единствената кост, невидима, която държи главата изправена. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте, г-жа Атанасова.

Цветелина АТАНАСОВА

Аз, г-н председател, ще си позволя само коментар по това, което каза г-н Атанасов, тъй като одитният доклад, който има предвид, не обхваща единствено финансовата 2024 г., а един по-заден период. И както казах и на комисия, да, ще е от значение да се разгледа този доклад, но наистина на специална комисия за това.

От залата

/н.р./

Цветелина АТАНАСОВА

Не. Той е отделен доклад, не е свързан с финансовия му отчет. С отчет не е свързано, това е одит от Общината, който е. Да. Добре. По т. 1., относно - приемане на годишния финансов отчет, баланс и отчет за приходи и разходи за 2024 г., освобождаване от отговорност на управители, членове на съвети на директори и контролори за 2024 г. и избиране на одитори за 2025 г. на:

1.1. „Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина” – Варна” ЕООД,

1.2. „Диагностично – консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна” ЕООД,

1.3. „Диагностично – консултативен център 3 – Варна“ ЕООД,

1.4. „Диагностично – консултативен център 4 – Варна“ ЕООД,

1.5. „Диагностично – консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД,

1.6. „Диагностично – консултативен център „Чайка” ЕООД,

1.7. „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД,

1.8. „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД,

1.9. „Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД,

1.10. „Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна” ЕООД,

1.11. „Дентален център I Варна” ЕООД,

1.12. „Дворец на културата и спорта” ЕАД,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

- 1.13. „Ученическо и столово хранене” ЕАД,
 - 1.14. „Обреди” ЕООД,
 - 1.15. „Пазари” ЕАД,
 - 1.16. „Градски транспорт” ЕАД,
 - 1.17. „Стадион Спартак” ЕАД.
- ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

730-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина” – Варна” ЕООД**, ЕИК 000090026, за 2024 г.

730-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Иван Иванов Иванов - управител на **„Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина” – Варна” ЕООД** за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

730-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 146, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира одиторско дружество **„АКТИВ” ООД** с лицензиран одитор проф. д-р Надя Енчева Костова за извършване на одиторски контрол на **„Диагностично – консултативен център 1 „Света Клементина” – Варна” ЕООД** за 2025 г.

731-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Диагностично – консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна” ЕООД**, ЕИК 103517178, за 2024 г.

731-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

отговорност д-р Людмил Стефанов Цветков – управител на **„Диагностично – консултативен център Свети Иван Рилски –Аспарухово – Варна” ЕООД** за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

731-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 146, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира одиторско дружество **„АКТИВ” ООД** с лицензиран одитор проф. д-р Надя Енчева Костова за извършване на одиторски контрол на **„Диагностично – консултативен център Свети Иван Рилски – Аспарухово – Варна” ЕООД** за 2025 г.

732-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Диагностично – консултативен център 3 – Варна“ ЕООД**, ЕИК 813154554, за 2024 г.

732-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Ивелина Стойкова Василева – управител на **„Диагностично – консултативен център 3 – Варна“ ЕООД** за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

732-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 146, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира одиторско дружество **„АКТИВ” ООД** с лицензиран одитор проф. д-р Надя Енчева Костова, за извършване на одиторски контрол на **„Диагностично – консултативен център 3 – Варна“ ЕООД** за 2025 г.

733-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Диагностично – консултативен център 4 – Варна“ ЕООД**, ЕИК 813116984, за 2024 г.

733-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Соня Георгиева Цекова – управител на **„Диагностично-**



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

консултативен център 4 – Варна“ ЕООД, за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

733-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 147, ал. 2, във връзка с чл. 144, ал. 1 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролора на **„Диагностично – консултативен център 4 – Варна“ ЕООД** проф. д-р Светослав Калчев Калевски, д.м.н., за периода 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

733-3-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 146, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира одиторско дружество **„АКТИВ”** ООД с лицензиран одитор проф. д-р Надя Енчева Костова, за извършване на одиторски контрол на **„Диагностично – консултативен център 4 – Варна“ ЕООД** за 2025 г.

734-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Диагностично – консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД**, ЕИК 813152934, за 2024 г.

734-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност доц. д-р Галинка Иванова Павлова – управител на **„Диагностично – консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД** за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

734-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 146, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира Светослав Петров Станиславов – регистриран одитор, за извършване на одиторски контрол на **„Диагностично – консултативен център V Варна - Света Екатерина“ ЕООД** за 2025 г.

735-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Диагностично – консултативен център „Чайка” ЕООД**, ЕИК 103514755, за 2024 г.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

735-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Румен Илиев Димов - управител на **„Диагностично – консултативен център „Чайка” ЕООД** за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

735-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 146, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира одиторско дружество **„АКТИВ” ООД** с лицензиран одитор проф. д-р Надя Енчева Костова, за извършване на одиторски контрол на **„Диагностично – консултативен център „Чайка” ЕООД** за 2025 г.

736-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД**, ЕИК 000090065, за 2024 г.

736-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност проф. д-р Емил Георгиев Ковачев, д.м.н. – управител на **„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД**, за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

736-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 146, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира **„Акаунт одит” ЕООД**, представлявано от Петя Данчева Железарска, за извършване на одиторски контрол на **„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов – Варна” ЕООД** за 2025 г.

737-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Специализирана болница за активно лечение на**



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД, ЕИК 000090154, за 2024 г.

737-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност проф. д-р Георги Леонидов Кобаков, д.м. – управител на **„Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД** за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

737-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 146, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира Цветомира Бойкова Радева – регистриран одитор, за извършване на одиторски контрол на **„Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания д-р Марко Антонов Марков – Варна” ЕООД** за 2025 г.

738-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД**, ЕИК 000090147, за 2024 г.

738-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност доц. д-р Христо Ганчев Георгиев за периода от 01.01.2024 г. до 12.08.2024 г. и д-р Радослав Минков Минков – управител на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД** за периода от 13.08.2024 г. до 31.12.2024 г.

738-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 146, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира Петя Данчева Железарска – регистриран одитор, за извършване на одиторски контрол на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна” ЕООД** за 2025 г.

739-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна” ЕООД**, ЕИК 000090161, за 2024 г.

739-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Христо Вълев Кьосев – управител на **„Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна” ЕООД** за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

739-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 146, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира Светослав Петров Станиславов – регистриран одитор, за извършване на одиторски контрол на **„Медицински център за рехабилитация и спортна медицина 1 – Варна” ЕООД** за 2025 г.

740-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Дентален център I Варна” ЕООД**, ЕИК 000090186, за 2024 г.

740-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност д-р Славка Стефанова Даковска – управител на **„Дентален център I Варна” ЕООД** за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

740-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 147, ал. 2, във връзка с чл. 144, ал. 1 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност контролъора на **„Дентален център I Варна” ЕООД** – Николай Иванов Петков за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

740-3-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 146, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира Илия Неделчев Илиев, управител на „Приморска одиторска компания“ ООД, за извършване на одиторски контрол на **„Дентален център I Варна” ЕООД** за 2025 г.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

741-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 7, във връзка с чл. 232а от Търговския закон, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Дворец на културата и спорта” ЕАД**, ЕИК 103156991, за 2024 г.

741-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 10 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите на **„Дворец на културата и спорта” ЕАД** в състав: Минко Нейков Христов, Иван Русев Русев и Полина Щерева Милчева за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

741-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 6 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира Одиторско дружество **„Актив” ООД**, за извършване на одиторски контрол на **„Дворец на културата и спорта” ЕАД** за 2025 г.

742-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 7, във връзка с чл. 232а от Търговския закон, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Ученическо и столово хранене” ЕАД**, ЕИК 103552229 за 2024 г.

742-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 10 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите на **„Ученическо и столово хранене” ЕАД** в състав: Добринка Пенева Йорданова, Марияна Василева Данаилова и Петя Данчева Железарска за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

742-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 6 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира Петя Николова Николаева – регистриран одитор за извършване на одиторски контрол на **„Ученическо и столово хранене” ЕАД** за 2025 г.

743-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна приема годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Обреди” ЕООД**, ЕИК 813106564, за 2024 г.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

743-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 147, ал. 2 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност Тодор Кънчев Генков – управител на **„Обреди” ЕООД** за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

743-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 146, ал. 3 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира Слав Минчев Танев – регистриран одитор, за извършване на одиторски контрол на **„Обреди” ЕООД** за 2025 г.

744-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 7, във връзка с чл. 232а от Търговския закон, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Пазари” ЕАД**, ЕИК 148089508, за 2024 г.

744-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 10 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите на **„Пазари” ЕАД** в състав: Петър Димитров Димитров, Недко Николаев Радев и Миглена Стефанова Георгиева за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.

744-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 6 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира Светослав Петров Станиславов – регистриран одитор, за извършване на одиторски контрол на **„Пазари” ЕАД** за 2025 г.

745-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 7, във връзка с чл. 232а от Търговския закон, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на **„Градски транспорт” ЕАД**, ЕИК 103003668, за 2024 г.

745-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 10 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите на **„Градски транспорт” ЕАД** в състав: Николай Христов Антонов, Неджиб Ремзиев Неджибов, Кремена Димитрова Транакиева, Константин Димитров Генчев и Данаил Павлов Вълков за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

745-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 6 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира Велин Светлозаров Попов – управител на „Финанс Одитинг“ ЕООД, за извършване на одиторски контрол на „Градски транспорт“ ЕАД за 2025 г.

746-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 7, във връзка с чл. 232а от Търговския закон, Общински съвет – Варна одобрява годишния финансов отчет, заверен от регистриран одитор и годишен доклад за дейността на „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660, за 2024 г.

746-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 10 от Търговския закон, Общински съвет – Варна освобождава от отговорност членовете на Съвета на директорите на „Стадион Спартак“ ЕАД в състав: Венцислав Недялков Младенов, Иван Стойчев Буроджиев за периода от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г. и Иван Стефанов Иванов за периода от 01.01.2024 г. до 22.04.2024 г.

746-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 6 от Търговския закон, Общински съвет – Варна избира Светослав Петров Станиславов – регистриран одитор, за извършване на одиторски контрол на „Стадион Спартак“ ЕАД за 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Михаил Луков – „въздържал се“, Янко Станев – „за“, Мартин Димов – „за“, Мартин Димитров – „въздържал се“,

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32, против – 0, въздържали се – 10, отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, със следващата точка.

Цветелина АТАНАСОВА

По т. 2, колеги. Тъй като т. 2 до т. 10 включително, както и т. 43, т. 44 и т. 46, са с едни и същи правни основания, отново бих ви предложила



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

анблок гласуване. Става въпрос за безвъзмездно управление и отдаване на общински имоти. Така че, предложение за анблок.

Христо ДИМИТРОВ
Точно да ги уточним.

Цветелина АТАНАСОВА
От т. 2 до т. 10 включително. Т. 43, т. 44 и т. 46.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, предложението е за анблок гласуване. От т.2 до т. 10 и т. 43, 44, 46. Има ли мнения и съображения?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не Ви разбрах.

Цветелина АТАНАСОВА
Но пак е предоставяне за безвъзмездно управление.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги, за предложението на Атанасова за анблок? Не виждам. Режим на гласуване за анблок на точките.
Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Янко Станев – „за“, Георги Георгиев – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Юлиян Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Преминаваме към гласуването анблок.

Цветелина АТАНАСОВА
(2) – предоставяне безвъзмездно за управление на Център за специална образователна подкрепа - Варна, на част от сграда, находяща се в гр. Варна, ул. „Петко Стайнов“ № 7.

(3) – предоставяне безвъзмездно за управление на ДГ № 44 „Валентина Терешкова“, гр. Варна, на сгради, находящи се в гр. Варна, ул. „Кирил Пейчинович“ № 19 и ул. „Кишинев“ № 11.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

(4) – промяна на вида на собствеността на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 14 и предоставянето му безвъзмездно за управление на ДГ № 4 „Теменужка“.

(5) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „Константин Арабаджиев“, гр. Варна, на нежилищен недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев“ № 1.

(6) – предоставяне безвъзмездно за управление на Дирекция „Образование и младежки дейности“ за нуждите на отдел „Младежки дейности“ при Община Варна на нежилищен недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Шипка“ № 17-19.

(7) – предоставяне безвъзмездно за управление на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“ на недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в с. Каменар, с идентификатор 35701.501.112.

(8) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Спорт - Варна“ на недвижими имоти – общинска собственост, находящи се в гр. Варна.

(9) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Управление на проекти и озеленяване“ недвижими имоти – частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ПЗ „Планова“.

(10) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Комплекс за детско хранене“ на недвижими имоти и движими вещи – частна общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ПЗ „Планова“, ж.к. „Младост“, ж.к. „Владислав Варненчик“ и ул. „Мадара“.

(43) – предоставяне безвъзмездно за управление на ОУ „Захари Стоянов“ на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 50.

(44) – промяна на вида на собствеността на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Велчова завера“ № 12 и предоставянето му безвъзмездно за управление на ДГ № 52 „Бялата лястовица“.

(46) – предоставяне безвъзмездно за управление на Градска художествена галерия - Варна на недвижими имоти – публична общинска собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Радко Димитриев“, № 8.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения по точките, колеги, които са в анблок гласуването? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

747-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Варна с рег. № РД25016616ВН/01.07.2025 г., Общински съвет - Варна актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост, като допълва Раздел XI „Имоти и вещи - общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“, с недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Петко Стайнов“ № 7, представляващ част от сграда с идентификатор 10135.3513.148.6, а именно: първи, втори и подземен етажи, предмет на АОС № 9980/28.09.2018 г.

747-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка чл. 15, ал. 3 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25016616ВН/01.07.2025 г., Общински съвет - Варна предоставя безвъзмездно за управление на „Център за специална образователна подкрепа – Варна“ /ЦСОП-Варна/, недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Петко Стайнов“ № 7, представляващ част от сграда с идентификатор 10135.3513.148.6, а именно: първи, втори и подземен етажи, предмет на АОС № 9980/28.09.2018 г., за срок от 5 (пет) години.

Всички разходи свързани с ползването на частта от имота се заплащат от лицето, на което имотът е предоставен за управление - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Необходимите основни ремонти, преустройства и реконструкции на сградата, да се извършват само след предварително писмено съгласие от страна на Община Варна.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

748-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25018698ВН/25.07.2025 г., Общински съвет - Варна взема решение да се предоставят безвъзмездно за управление на ДГ № 44 „Валентина Терешкова“, БУЛСТАТ 000080854, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Кирил Пейчинович“ № 19, недвижими имоти публична общинска собственост, както следва:

1. недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Кирил Пейчинович“ № 19 представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5506.33 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 2 482 кв. м, ведно с разположената върху него сграда с идентификатор



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

10135.5506.33.1 със ЗП 406 кв. м; конструкция - монолитна; етажност - 2 (два) етажа; год. на построяване - 1962 г. За имота има съставен Акт за публична общинска собственост № 8958/12.04.2016 г.;

2. недвижим имот, находящ се в гр. Варна, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5502.219 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на ИД на АГКК с площ 842 кв. м, ведно с разположените върху него сграда с идентификатор 10135.5502.219.1 със ЗП 104 кв. м, конструкция - масивна; етажност - 3 (три) етажа; год. на построяване - 1966 г. и сграда с идентификатор 10135.5502.219.2 със ЗП 54 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 1 (един) етаж; год. на построяване - 1966 г. За имота има съставен акт за публична общинска собственост № 9063/03.03.2015 г., за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвидят клаузи, с които задължава всички разходи, свързвани с ползването на имотите да са за сметка на детското заведение – ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

749-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 2, чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25020984ВН/22.08.2025 г., Общински съвет - Варна променя статута от частна общинска собственост в публична общинска собственост на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Цар Симеон I” № 14, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1506.444 с площ 487 кв. м и сграда с идентификатор 10135.1506.444.3, със ЗП=220 кв. м, конструкция - монолитна, състояща се от сутерен с площ 236 кв. м, първи етаж - 220 кв. м, втори етаж - 238 кв. м; трети етаж - 238 кв. м; четвърти етаж - 208 кв. м, актуван с Акт за частна общинска собственост № 6376/18.04.2011 г., вписан в Службата по вписванията – гр. Варна.

749-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25020984ВН/22.08.2025 г., Общински съвет - Варна актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост, като допълва Раздел XI „Имоти и вещи общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“, с недвижими имоти - общинска собственост, находящи се в гр. Варна:

- ул. „Цар Симеон I” № 14, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1506.444, с площ 487 кв. м и сграда с идентификатор 10135.1506.444.3 със ЗП=220 кв. м, конструкция - монолитна, състояща се



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

от сутерен с площ 236 кв. м, първи етаж - 220 кв. м, втори етаж - 238 кв. м; трети етаж - 238 кв. м; четвърти етаж - 208 кв. м., предмет на Акт за частна общинска собственост № 6376/18.04.2011 г., вписан в Службата по вписванията – гр. Варна.

- ул. „Капитан Райчо“ № 103 А, представляващ сграда с идентификатор 10135.3517.454.3, със ЗП=539 кв. м; конструкция – масивна; етажност – 2 (два) етажа, година на построяване – 2013 г., предмет на АПОС № 8098/2014 г.

749-3-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, във връзка с чл. 6, ал. 4 и чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25020984ВН/22.08.2025 г., Общински съвет - Варна, след утвърждаване на Акта за публична общинска собственост, предоставя на ДГ № 4 „Теменужка“, БУЛСТАТ 000080740, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Шейново“ № 18, безвъзмездно за управление, недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Цар Симеон I“ № 14, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1506.444, с площ 487 кв. м и сграда с идентификатор 10135.1506.444.3, със ЗП=220 кв. м, конструкция - монолитна, състояща се от сутерен с площ 236 кв. м, първи етаж - 220 кв. м, втори етаж - 238 кв. м; трети етаж - 238 кв. м; четвърти етаж - 208 кв. м, при граници на имота: ПИ 10135.1506.445; ПИ 10135.1506.556; ПИ 10135.1506.440; ПИ 10135.1506.441; ПИ 10135.1506.443 и имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Капитан Райчо“ № 103 А, представляващ сграда с идентификатор 10135.3517.454.3, със ЗП=539 кв. м; конструкция – масивна; етажност – 2 (два) етажа, година на построяване – 2013 г., предмет на АПОС № 8098/2014 г.

Недвижимите имоти се предоставя на детското заведение за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна след влизане в сила на горното решение за актуализация на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост, да започне процедура по промяна на характера на собствеността от частна в публична общинска собственост за описаните имоти и отразяване на промяната по реда на Закона за общинската собственост, след което да се пристъпи към изпълнение на решението за предоставяне на имота безвъзмездно за управление на детското заведение.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните имоти, като в договора се предвидят клаузи, с които се задължава детското заведение да поеме за своя сметка всички разходи, свързвани с управлението на имотите - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.



750-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25022312ВН/05.09.2025 г., Общински съвет – Варна взема решение да се предоставят безвъзмездно за управление на **ОУ „Константин Арабаджиев“**, БУЛСТАТ 000081995, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев“ № 1, недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев“ № 1 представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1501.955 по КК и КР на гр.Варна, одобрени със заповед № РД-18-98/10.11.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 4 989 кв. м и сграда с идентификатор 10135.1501.955.3, със ЗП=507 кв. м; конструкция - масивна; етажност – 2 (два) етажа и избен етаж; год. на построяване 1911 г.; сграда с идентификатор 10135.1501.955.4, със ЗП=85 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 1 (един) етаж; год. на построяване 1974 г.; сграда с идентификатор 10135.1501.955.5, със ЗП=23 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 1 (един) етаж; год. на построяване - 1974 г.; сграда с идентификатор 10135.1501.955.6 със ЗП=4 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 1 (един) етаж; год. на построяване - 1974 г.; сграда с идентификатор 10135.1501.955.7, със ЗП=30 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 1 (един) етаж; год. на построяване 2012 г., предмет на Акт за публична общинска собственост №7348/14.02.2013 г., за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на гореописания имот, като в договора се предвидят клаузи, с които задължава учебното заведение да поеме за своя сметка всички разходи, свързвани с управлението на имотите - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

751-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 15, ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25021036ВН/22.08.2025 г., Общински съвет - Варна предоставя безвъзмездно за управление на **дирекция „Образование и младежки дейности“** за нуждите на отдел „Младежки дейности“ при Община Варна, част от нежилищен имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Шипка“ № 17-19, представляващ 3 (три) стаи, санитарен възел и коридор, разположени в партерния етаж на триетажна жилищна сграда, предмет на Акт за частна общинска собственост № 42/17.01.1997 г., за срок от 10 (десет) години.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Всички разходи, свързвани с управлението на имота се заплащат от лицето, на което същият е предоставен за управление - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11., ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

752-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 3 от ЗОС, във връзка с чл. 8, ал. 1 от НРПУРОИ, искане рег. № Д17001391ВН-010ВН/28.08.2024 г. и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25021029ВН/22.08.2025 г., Общински съвет - Варна взема следните решения:

1. Актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост, като допълва Раздел XI „Имоти и вещи - общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ, с недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в с. Каменар, представляващ поземлен имот с идентификатор 35701.501.112 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-69/30.01.2020 г., с площ 632 кв. м, предмет на Акт за публична общинска собственост № 11309/14.01.2025 г.

2. Предоставя на Държавно предприятие „**Пристанищна инфраструктура**“, ЕИК 130316140, със седалище и адрес на управление: гр. София, безвъзмездно за управление, недвижим имот - публична общинска собственост, находящ се в с. Каменар, представляващ поземлен имот с идентификатор 35701.501.112 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-69/30.01.2020 г., с площ 632 кв. м, предмет на Акт за публична общинска собственост № 11309/14.01.2025 г., при граници: ПИ 35701.11.122, ПИ 35701.11.70; пи 35701.501.448, за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на гореописания имот, като в договора се предвидят клаузи, с които задължава всички разходи, свързвани с ползването на имота да са за сметка на ДП „Пристанищна инфраструктура“ - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

753-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, по реда на чл. 6, ал. 4, чл. 15, ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25022604ВН/09.09.2025 г., Общински съвет - Варна взема следните решения:

1. Актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост, като Раздел XI „Имоти и вещи - общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“ се допълва, както следва:

1.1. Недвижим имот, представляващ ПИ 10135.2556.351, ведно с разположените върху него сгради, находящ се в Варна, ул. „Селиолу“ № 39 „а“, предмет на АОС № 7810/16.07.2014 г.;

1.2. Недвижим имот, представляващ ПИ 10135.3516.162, ведно с разположените върху него сгради, находящ се в гр. Варна, бул. „Сливница“, предмет на АОС № 5928/21.11.2009 г.;

1.3. Сграда с идентификатор 10135.3516.163.2, находяща се в гр. Варна, бул. „Сливница“, предмет на АОС № 7057/2012 г.;

1.4. Недвижим имот, съставляващ плувен комплекс „Приморски“, предмет на АОС № 2116/2001 г. и АОС № 4890/2008 г., находящ се в гр. Варна, бул. „Приморски“;

1.5 База за конен спорт - Юг, включваща: сграда с идентификатор 10135.2029.32.1, предмет на АОС № 7521/2013 г.; сграда с идентификатор 10135.2029.32.2, предмет на АОС № 7521/2013 г.;

1.6. База за конен спорт - Север, включваща: сграда с идентификатор 10135.2128.11.1, предмет на АОС № 2988/2004 г.;

1.7. База за модерен петобой, включваща: сграда с идентификатор 10135.2053.69.1, предмет на АОС № 6991/2012 г.; сграда с идентификатор 10135.2053.69.2, предмет на АОС № 6991/2012 г.;

1.8. Недвижим имот, находящ се в местност Аспарухов парк, гр. Варна, бул. „Първи май“ ПИ 10135.5506.868 УПИ-VI „за спорт“, кв. 2, по плана на Аспарухов парк;

1.9. Спортен комплекс, находящ се гр. Варна, на територията на ж.к. „Чайка“, предмет на АОС № 6774/2012 г.;

1.10. Спортни съоръжения, находящи се в гр. Варна, ж.к. „Младост“, II-ри м.р., открит спортен комплекс, находящ се на територията на ПИ 10135.3512.240, включващ; Скейтборд парк, Ледена пързалка;

1.11. Гребна база, разположена в гр. Варна, м. „Малка чайка“, предмет на АОС № 2466/2002 г.;

1.12. Спортна зона и детска зона, разположени на територията на ПИ 10135.2562.199, с площ 7 582 кв. м, предмет на АОС № 5592/2009 г.;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

1.13. Сграда - закрит басейн „Делфини” предмет на АОС № 6091/2010 г.;

1.14. Общински спортен комплекс, разположен на територията на ПИ 10135.2561.1 в Историческото ядро на Морската градина, предоставен за безвъзмездно управление на Община Варна, съгласно Договор № 182 от 26.04.2012 г., сключен с Областния управител на област с административен център Варна, включващ футболно игрище, волейболно игрище и тенис корт;

1.15. Многофункционална спортна сграда с идентификатор 10135.2553.247.8, находяща се в гр. Варна, ул. „Подвис“ № 29, предмет на АПОС 7082/29.08.2012 г.;

1.16. Покрит тренировъчен комплекс „Приморски” - сграда с идентификатор 10135.1509.15.11, находящ се в гр. Варна, бул. „Приморски“ № 2А, предмет на АОС № 8050/27.10.2014 г.

2. Предоставя на ОП „Спорт Варна“, ЕИК 0000934421698, с адрес на управление: гр. Варна, ул. „Селиолу“ № 39 „а“, представлявано от Директор, безвъзмездно за управление, следните общински недвижими имоти:

2.1. Недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Селиолу” № 39 „а“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.2556.351 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-92/14.10.2008 г. на ИД на АГКК, изменени със заповед № КД-14-03-341/26.03.2010 г. на Началника на СГКК - гр. Варна, с площ 6 898 кв. м, предмет на АОС № 7810/16.07.2014 г., ведно с разположените върху него сгради, а именно:

2.2. сграда с идентификатор 10135.2556.351.1, със застроена площ 715 кв. м;

2.3. сграда с идентификатор 10135.2556.351.2, със застроена площ 382 кв. м;

2.4. сграда с идентификатор 10135.2556.351.3, със застроена площ 189 кв. м;

2.5. сграда с идентификатор 10135.2556.351.4, със застроена площ 1 901 кв. м;

2.2. Недвижим имот, общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Сливница“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.3516.162 по КК и КР, идентичен с УПИ „за спорт и възстановителни дейности“, с площ 17 137 кв. м, предмет на АОС № 5928/21.11.2009 г., ведно с разположените върху него сгради, а именно:

2.2.1. сграда с идентификатор 10135.3516.162.1, със застроена площ 2 645 кв. м;

2.2.2. сграда с идентификатор 10135.3516.162.2, със застроена площ 697 кв. м;

2.2.3. сграда с идентификатор 10135.3516.162.3, със застроена площ 41 кв. м,

2.2.4. сграда с идентификатор 10135.3516.162.4, със застроена площ 105 кв. м,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

3. Сграда с идентификатор 10135.3516.163.2, със застроена площ 358 кв. м, находящ се в гр. Варна, бул. „Сливница“, предмет на АОС № 7749/30.04.2014 г.

4. Недвижим имот, общинска собственост, находящ се в гр. Варна, бул. „Приморски“, представляващ сгради и съоръжения, разположени в ПИ 10135.1509.15, съставляващи плувен комплекс „Приморски“, предмет на АОС № 2116/2001 г. и АОС № 4890/2008 г., а именно:

2.4.1. Олимпийски плувен басейн „Юлиян Русев“ с размери 25x50 м.;

2.4.2. Детски басейн;

2.4.3. Плувен басейн с кула за скачане с размери 20x50 м.;

2.4.4. Трибуни 2 броя с тоалетни и помпени помещения, разположени под тях;

2.4.5. Сграда - детски съблекални;

2.4.6. Сграда Централен блок - административно-битова сграда, с изключение на: магазин със застроена площ 174,28 кв. м., находящ се на приземен етаж; магазин със застроена площ 14,02 кв. м и кафе-сладкарница, със застроена площ 86,22 кв. м, находящи се на втория етаж;

2.4.7. Сграда - машинно помещение.

2.5. База за конен спорт - Юг, включваща: сграда с идентификатор 10135.2029.32.1, със застроена площ 429 кв. м; сграда с идентификатор 10135.2029.32.2, със застроена площ 457 кв. м, предмет на АОС № 7521/2013 г.;

2.6. База за конен спорт - Север, включваща: сграда с идентификатор 10135.2128.11.1, със застроена площ 667 кв. м, предмет на АОС № 8715/23.10.2015;

2.7. База за модерен петобой, включваща: сграда с идентификатор 10135.2053.69.1, със застроена площ 188 кв. м; сграда с идентификатор 10135.2053.69.2, със застроена площ 62 кв. м, предмет на АОС № 6991/2012 г.;

2.8. Недвижим имот, находящ се в гр. Варна, бул. „Първи май“, местност Аспарухов парк, представляващ УПИ VI „за спорт“, кв. 2 по плана на Аспарухов парк - Открит спортен комплекс, въведен в експлоатация съгласно удостоверение № 154/21.12.2017 г. издадено от Главния архитект на община Варна, предоставен от Областния управител с договор за безвъзмездно управление 191/13.06.2012 г.;

2.9. Спортен комплекс, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, в ПИ 10135.2562.82, идентичен на УПИ III - „за спортен комплекс, открити и закрити тенис кортове и подземни гаражи“, кв. 54, по плана на 19-ти подрайон на гр. Варна, предмет на АПОС № 6774/2012 г.;

2.10. Спортни съоръжения, находящи се в гр. Варна, ж. к. „Младост“, П-ри м.р., открит спортен комплекс, находящ се на територията на ПИ 10135.3512.240, включващ; скейтборд парк, ледена пързалка, предмет на АОС № 5638/04.06.21 г.;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

2.11. Гребна база, находяща се в гр. Варна, на територията на местност „Малка Чайка“, включваща ПИ 10135.5200.93 с площ 15 148 кв. м и сгради (закрит гребен басейн, 2 бр. хангара за лодки, обслужваща сграда и сграда за гориво-смазочни материали), предмет на АОС № 2466/2002 г.

2.12. Спортна зона и детска зона, ж.к. „Чайка“, разположени на територията на ПИ 10135.2562.199, с площ 7 582 кв. м, предмет на АОС № 5592/2009 г., включваща баскетболно игрище, игрище за мини футбол, павилион за охрана, алея и алеино осветление, игрални съоръжения, парково оборудване, парково и ефектно осветление и напоителна система;

2.13. Недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Възраждане“, представляващ сграда закрит басейн „Делфини“ с идентификатор 10135.3511.577.1, със застроена площ 666 кв. м, предмет на АОС № 6091/2010 г.

2.14. Общински спортен комплекс, разположен на територията на ПИ 10135.2561.1 в Историческото ядро на Морската градина, предоставен за безвъзмездно управление на Община Варна, съгласно Договор № 182 от 26.04.2012 г., сключен между Община Варна и Областния управител на област с административен център Варна, включващ футболно игрище, волейболно игрище и тенис корт.

2.15. Недвижим имот, общинска собственост, находящи се: гр. Варна, ул. „Подвис“ № 29, представляващ „Многофункционална спортна сграда с топла връзка към училищната сграда на второ ниво“ с идентификатор 10135.2553.247.8, със застроена площ 1 379 кв. м и 10135.2553.247.9, със застроена площ 31 кв. м, предмет на АПОС № 7082/29.08.2012 г., вписан по надлежния ред в Служба по вписванията - гр. Варна;

2.16. Недвижим имот, общинска собственост, находящ се гр. Варна, бул. „Приморски“ № 2А, представляващ покрит тренировъчен комплекс „Приморски“ - сграда с идентификатор 10135.1509.15.11, със застроена площ 1 350 кв. м, въведен в експлоатация с Разрешение за ползване № СТ-05-808/21.05.2014 г. на ДНСК, предмет на АОС № 8050/27.10.2014 г. вписан по надлежния ред в Служба по вписванията - гр. Варна, за срок от 10 (десет) години.

3. Задължава управляващия:

3.1. да заплаща всички разходи свързани с ползването на недвижимите имоти - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка. Подобренията върху недвижимите имоти, извършени през срока на договора преминават безвъзмездно в собственост на Община Варна.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на гореописаните имоти, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.



754-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 15, ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25022318ВН/05.09.2025 г., Общински съвет - Варна взема следните решения:

1. Актуализира Годишна програма на Община Варна за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2025 година, като допълва Раздел XI „Имоти и вещи - общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“ със следните имоти:

- Недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ПЗ „Планова“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.73.29, по КК и КР, одобрени със заповед № 300-5-12/09.02.2004 г. на ИД на АГКК, целия с площ 6 003 кв. м, предмет на АОС № 7806/16.07.2014 г. и сгради: сграда с идентификатори 10135.73.29.1, със ЗП=479 кв. м, етажност - 1 (един) етаж; сграда 10135.73.29.2, със ЗП=7кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“; сграда 10135.73.29.3, със ЗП=15 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“; сграда 10135.73.29.4 със ЗП=100 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“; сграда 10135.73.29.5 със ЗП=225 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“; сграда 10135.73.29.6, със ЗП=55 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“; сграда 10135.73.29.7, със ЗП=28 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“; сграда 10135.73.29.8, със ЗП=132 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“; сграда 10135.73.29.9, със ЗП=129 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“; сграда 10135.73.29.11 със ЗП=21 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“. Сградите са предмет на Акт за общинска собственост № 11143/2024 г.

Предоставя на ОП „Управление на проекти и озеленяване“, ЕИК 0000934421504, с адрес на управление: гр. Варна, ж.к. „Чайка“ бл. 19, вх. В, представлявано от Директор, безвъзмездно за управление следните недвижими имоти, находящи се в гр. Варна, ПЗ „Планова:

2.1. реално обособена част от 5002/6003 кв. м, идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.73.29, по КК и КР, одобрени със заповед № 300-5-12/09.02.2004 г. на ИД на АГКК, целия с площ 6 003 кв. м, предмет на АОС № 7806/16.07.2014 г, (съгласно ситуационна схема, **Приложение към настоящото решение**);

2.2. 267 кв. м идеална част от сграда с идентификатори 10135.73.29.1, етажност - 1 (един) етаж;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

2.3. сграда 10135.73.29.2, със ЗП=7 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“;

2.4. сграда 10135.73.29.3, със ЗП=15 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“;

2.5. сграда 10135.73.29.4, със ЗП=100 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“;

2.6. сграда 10135.73.29.5, със ЗП=225 кв. м, етажност 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“;

2.7. сграда 10135.73.29.6, със ЗП=55 кв. м, етажност 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“;

2.8. сграда 10135.73.29.7, със ЗП=28 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“;

2.9. сграда 10135.73.29.8, със ЗП=132 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“;

2.10. сграда 10135.73.29.9, със ЗП=129 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“;

2.11. сграда 10135.73.29.11 със ЗП=21 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, предназначение: „складова база, склад“, за срок от 10 (десет) години.

Сградите са предмет на Акт за общинска собственост № 11143/2024 г.

Всички разходи, свързани с ползването на недвижимите имоти се заплащат от управляващия имота - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на гореописаните недвижими имоти в полза на Общинското предприятие.

755-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, в изпълнение на чл. 8, ал. 9 от ЗОС и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25022314ВН/05.09.2025 г., Общински съвет – Варна актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост 2025 година, като допълва Раздел XI „Имоти и вещи - общински собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“, както следва:

1.1. Обособена част от поземлени имот с идентификатор 10135.73.29, ведно с част от сграда с идентификатор 10135.73.29.1, определен по точките в координатната система на **схема, приложение към настоящото предложение**, находящи се в гр. Варна, ПЗ „Планова, предмет на АОС № 7806/2014 г. и № 11143/2024 г.

1.2. Помещение с площ 9,76 кв. м, представляващо част от сграда с идентификатор 10135.2555.157.4, предмет на Акт за частна общинска



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

собственост № 5768/24.07.2009 г., вписан в Службата по вписванията на 21.08.2009 г., том XLVII, вх. рег.16498, д.10052, с административен адрес: **гр. Варна, ул. „Мадара” № 23;**

1.3. Павилион № 77 с площ 10 кв. м, въведен в експлоатация с разрешение за ползване № 79/13.04.1999 г., издадено от ДНСК - Варна, с административен адрес: гр. Варна, ж.к. „Младост“, II-ри м.р., ТК „Орехчето“;

1.4. Павилион № 10 с площ 7,39 кв. м, въведен в експлоатация с приемо-предавателен протокол от 11.02.1999 г., с административен адрес: гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“, III м.р;

1.5. Търговски обект - павилион, разположен на позиция № 109, с административен адрес: гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“;

1.6. Помещение и санитарен възел, с административен адрес: ж.к. „Младост“, бл. 104, вх. 10, предмет на АОС № 975/10.02.1999 г.,

1.7. Търговски обект на ул. „Карамфил” № 25;

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 1 от ЗОС по реда на чл. 15, ал. 2 от НРПУРОИ и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25022314ВН/05.09.2025 г., Общински съвет – Варна, предоставя безвъзмездно за управление на **ОП „Комплекс за детско хранене“**, ЕИК 0000934421664, имоти - частна общинска собственост, за срок до отпадане на нуждата от ползването им, или при установяване използването на същите в нарушение на чл. 11 от Закона за общинската собственост, както следва:

2.1. Обособена част от северната страна на поземления имот с идентификатор 10135.73.29, ведно с част от сграда с идентификатор 10135.73.29.1, определен по точките в координатната система на схемата, приложена към настоящото предложение, находящи се в гр. Варна, ПЗ „Планова“, предмет на АОС № 7806/2014 г. и № 11143/2024 г.;

2.2. Помещение с площ 9,76 кв. м, представляващо част от сграда с идентификатор 10135.2555.157.4, предмет на Акт за частна общинска собственост № 5768/24.07.2009 г., вписан в Службата по вписванията на 21.08.2009 г., том XLVII, вх. рег. № 16498, д. 10052, с административен адрес: гр. Варна, ул. „Мадара“ № 23;

2.3. Павилион № 77 с площ 10 кв. м, въведен в експлоатация с разрешение за ползване № 79/13.04.1999 г., издадено от ДНСК - Варна, с административен адрес: гр. Варна, ж.к. „Младост“ II м.р., ТК „Орехчето“;

2.4. павилион № 10 с площ 7,39 кв. м, въведен в експлоатация с приемо-предавателен протокол от 11.02.1999 г., с административен адрес: гр. Варна, „Владислав Варненчик“, III м.р;

2.5. Търговски обект - павилион, разположен на позиция № 109, с административен адрес: гр. Варна, „Владислав Варненчик“;

2.6. Помещение и санитарен възел, предмет на АОС № 975/10.02.1999 г., с административен адрес: ж.к. „Младост“, бл. 104, вх. 10;

2.7. Търговски обект на ул. „Карамфил” № 25.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

3. Задължава управляващия:

3.1. Да заплаща всички разходи, свързани с ползването на сградите и обектите - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци, застраховка и текуща поддръжка. Подобренията върху имотите и вещите, извършени през срока на договора преминават безвъзмездно в собственост на Общината.

3.2. Да извършва необходимите основни ремонти, преустройства и реконструкции върху предоставените имоти, само след предварително писмено съгласие от страна на община Варна.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна издаването на заповед и сключването на договор за безвъзмездно управление на гореописаният имот, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

788-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, по реда на чл. 15, ал. 2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25023414ВН/17.09.2025 г., Общински съвет - Варна дава съгласие да се актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост, като Раздел XI „Имоти и вещи - общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“ се допълва с недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“ бл. 50, предмет на АОС № 23/02.12.1996 г.

Предоставя на ОУ „Захари Стоянов“, ЕИК 000082218, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ж.к. „Чайка“ безвъзмездно за управление, недвижим имот общинска собственост, гр. Варна, ж.к. „Чайка“ бл. 50, представляващ три помещения, коридор и сервизно помещение, разположени между вх. „В“ и „Г“ в партерния етаж на жилищна сграда, със застроена площ 101 кв. м, заедно с 1 % ид. части от общите части на сградата и от правото на строеж, предмет на АОС № 23/02.12.1996 г., за срок от 5 (пет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на горе описания имот, като в договора се предвидят клаузи, с които се задължава всички разходи, свързани с ползването на имота да са за сметка на Основното училище - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

789-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 6, ал. 2, чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, по реда



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

на чл. 6, ал. 4 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25023420ВН/17.09.2025 г., Общински съвет - Варна взема следните решения:

- Променя статута от частна общинска собственост в публична общинска собственост на поземлен имот с идентификатор 10135.71.131 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-40/14.07.2006 г. на ИД на АГКК, с площ 2 172 кв. м и сграда с идентификатор 10135.71.131.4 със ЗП=584 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 2 (два) етажа; год. на построяване - 2024 г., при граници: ПИ 10135.71.278; ПИ 10135.71.132; ПИ 10135.71.133, ПИ 10135.71.277, находящ се в гр. Варна, ул. „Велчова завера“ № 12, актуван с Акт за частна общинска собственост № 11459/09.06.2025 г., вписан в Службата по вписванията с вх. рег. № 1795609/06.2025 г.

- Актуализира Годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост, като Раздел XI „Имоти и вещи - общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“ се допълва с недвижим имот общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Велчова завера“ № 12, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.71.131 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-40/14.07.2006 г. на ИД на АГКК, с площ 2 172 кв. м и сграда с идентификатор 10135.71.131.4 със ЗП=584 кв. м; конструкция масивна; етажност - 2 (два) етажа; год. на построяване - 2024 г., при граници : ПИ 10135.71.278; ПИ 10135.71.132; ПИ 10135.71.133, ПИ 10135.71.277, предмет на АОС № 11459/09.06.2025 г.

Предоставя на ДГ № 52 „Бялата лястовица“, БУЛСТАТ 181328746, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Велчова завера“ № 12 безвъзмездно за управление, недвижим имот общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Велчова завера“ № 12, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.71.131 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-40/14.07.2006 г. на ИД на АГКК, с площ 2 172 кв. м и сграда с идентификатор 10135.71.131.4 със ЗП=584 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 2 (два) етажа; год. на построяване 2024 г., при граници: ПИ 10135.71.278; ПИ 10135.71.132; ПИ 10135.71.133, ПИ 10135.71.277, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна след влизане в сила на решението, да започне процедура по промяна на характера на собствеността от частна в публична общинска собственост за описания имот и отразяване на промяната по реда на Закона за общинската собственост, след което да се пристъпи към изпълнение на решението за предоставяне на имота безвъзмездно за управление.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

описания имот от решението, като в договора се предвидят клаузи, с които се задължава всички разходи, свързвани с ползването на имота да са за сметка на Детската градина - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

791-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 8, ал. 9, чл. 12, ал. 1 от ЗОС, чл. 6, ал. 5 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25023517ВН/17.09.2025 г., Общински съвет - Варна взема следните решения:

- Актуализира годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост, като Раздел XI „Имоти и вещи - общинска собственост, които ще се предоставят за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, по реда на чл. 12 от ЗОС и НРПУРОИ“ се допълва с недвижим имот - общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Радко Димитриев“ № 8, предмет на АПОС № 6674/21.11.2011 г.

- Предоставя на **Градска художествена галерия - Варна**, ЕИК 103735216, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Любен Каравелов“ № 1, безвъзмездно за управление, недвижим имот общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Радко Димитриев“ № 8, представляващ къща-музей „Георги Велчев“, разположен в поземлен имот с идентификатор 10135.1504.67 по КК и КР, одобрени със Заповед за одобрение на КККР РД-18-98/10.11.2008 г., издадена от изпълнителен директор на АГКК, с площ 514 кв. м и сграда с идентификатор 10135.1504.67.1 със ЗП=123 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, конструкция - масивна; год. на построяване - 1921 г.; сграда с идентификатор 10135.1504.67.2 със ЗП=34 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, конструкция - масивна; год. на построяване - 1921 г.; сграда с идентификатор 10135.1504.67.3 със ЗП=82 кв. м, етажност - 1 (един) етаж, конструкция - масивна; год. на построяване - 1921 г., предмет на АПОС № 6674/21.11.2011 г., вписан по надлежния ред в Служба по вписванията - гр. Варна, за срок от 10 (десет) години.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно управление на описаните по-горе имоти, като в договора се предвидят клаузи, с които се задължава управляващия имота всички разходи, свързвани с ползването на имота да са за негова сметка - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели, ако обичат да дадат гласа си.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Цветелина АТАНАСОВА

Г-н Петков, видели сте, че идентификаторът на имота е допълнен, както пожелайте, до сесия.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Янко Станев – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39, против – 0, въздържали се – 0, отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следваща точка.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 11 относно провеждане на процедура за придобиване безвъзмездно право на управление върху недвижими имоти – частна държавна собственост, находящи се в гр. Варна, ул. „Народни будители“ № 1. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам такива. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

756-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9, т. 4 от Закона за общинската собственост и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25019948ВН/11.08.2025 г., Общински съвет - Варна допълва раздел XVIII „Недвижими имоти, вещи и съоръжения, за които Община Варна ще открие процедура по придобиване в собственост или за управление от Държавата, частни физически и юридически лица“ от „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2025 г.“, с недвижими имоти - частна държавна собственост, предмет на АДС № 8076/20.12.2011 г., представляващи: ПИ 10135.5502.139 с площ 4 772 кв. м и НТП „За друг обществен обект, комплекс“, стар номер 1343 и сграда на 2 (два) етажа с идентификатор 10135.5502.139.1 и ЗП=1 083 кв. м, НТП „Сграда за култура и изкуство“, с административен адрес в гр. Варна, ул. „Народни будители“ № 1, съгласно заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на ИД на АГКК за одобряване на КККР на район „Аспарухово“, изменена със заповед № КД-14-03-2599/14.10.2011 г. на Началник на СГКК - гр. Варна.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

756-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 15, ал. 1 и ал.2, изр. 2 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 6, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25019948ВН/11.08.2025 г., Общински съвет - Варна взема решение за провеждане на процедура по получаване на безвъзмездно управление на Община Варна на недвижими имоти - частна държавна собственост, предмет на АДС № 8076/20.12.2011 г., представляващи: ПИ 10135.5502.139 с площ 4 772 кв. м и НТП „за друг обществен обект, комплекс“, стар номер 1343 и сграда на 2 (два) етажа с идентификатор 10135.5502.139.1 и ЗП=1 083 кв. м, НТП „Сграда за култура и изкуство“, с административен адрес, гр. Варна, ул. „Народни будители“ № 1, съгласно заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на ИД на АГКК за одобряване на КККР на район „Аспарухово“, изменена със заповед № КД-14-03-2599/14.10.2011 г. на Началник на СГКК - гр. Варна.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна изготвяне на искане до Областен управител на област Варна за провеждане на процедура по получаване на безвъзмездно управление на Община Варна върху описаните недвижими имоти - частна държавна собственост, както и сключване на договор с Областен управител на област с административен център Варна, след изпълнение на процедурите по реда на действащото законодателство.

След издаване на заповед на Областен управител на област с административен център Варна за придобиване от страна на Община Варна на правата на управление върху гореописаните имоти и сключване на договор, чрез който се определят правата и задълженията на двете страни, сграда с идентификатор 10135.5502.139.1, да бъде предоставена за ползване на Народно читалище „Просвета - 1927“ с ЕИК 000083786, при спазване на действащата нормативна уредба, след изрично решение на Общински съвет - Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Янко Станев – „за“, Лидия Маринова – „за“, Биляна Раева – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 12 относно даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

– Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения към точката? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

757-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 198о, ал. 4 от Закона за водите, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 11 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25018883ВН/29.07.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се предоставят за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на **„Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД**, ЕИК 103002253, 20 бр. новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да предприеме всички необходими действия по изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля колегите, които не са успели да гласуват.

За протокола: Павел Раличков – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Георги Кулински – „за“, Мартин Димов – „за“, Янко Станев – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 13, както и последващите точки до 34 включително и точка 47 е прекратяване на собственост по чл. 36, ал. 1 от ЗОС и искам да ги предлага отново анблок на гласуване. Ще повторя пак – от точка 13 до 34 включително и точка 47.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения за предложението? Заповядайте, господин Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Уважаема госпожо председател, колеги, на нашето внимание са предложени общо 23, ако не се лъжа



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

преписки за прекратяване на съсобственост, като 21 от тях са в периферията на Варна, а 2 са в същинския център на града. Проблемът е според мен, аз така ги виждам нещата, че ние с вас...извинявам се, ако така съм бил разбран – в периферията на Аспарухово, господин Атанасов. Хайде, това не е толкова важно. Ние с вас, обаче не знаем по какъв принцип администрацията решава кои имоти да ни предложи да разглеждаме на Общински съвет. Разяснения не сме получили, а сме задавали този и много други въпроси по темата. Многократно. На мен лично веднага ми прави впечатление, че между всичките 23, някак си 2, свързани с централната част на града, която е презастроена попадат в този анблок като гласуване. Затова, колеги, аз ви правя процедурно предложение тази процедура за анблок на гласуване на следните точки от 3.(13) до 3.(34) и 3.(47) да отпадне, за да могат да се гласуват отделно и съответно всеки един от нас да изрази мнение, ако желае по всяка една от точките. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ
Извинявайте много. За периферията ставаше дума, нали? Да, ама така разбирам, че и периферията ни изключвате. Предложи само тези точки, които според теб са централни. А ние от периферията да си останем вътре. Вие искате и периферията да гласуваме, всяка точка от периферията? Разбрах. Не правите за конкретната точка, а за всички. Тоест, за всички точки. Добре, ние от периферията ще помислим.

Христо АТАНАСОВ
Господин председател, колеги. Репликата ми е, само и единствено за това, че когато искаме да разглеждаме определени неща, които са свързани също с такива обсъждания, Вие не се съгласявате с това. Тоест, когато беше моето предложение...Е, няма значение. А сега? Да, отиваме в лична кауза. Лично е. Аз ще кажа защо после. Така че би трябвало да има някаква реципрочност, когато имаме такива неща и сме принципи или поне така твърдим, трябва принципно да приемаме тези неща. Иначе...а да, може би, защото не е популистко, извинявам се. Благодаря, че ми го казахте. Благодаря и затова е тази моя реплика. Знам, че ще има дуплика и може би ще искате да ме опровергавате, но аз така го виждам на гласуване. благодаря.

Цветелина АТАНАСОВА
Господин Раличков, малко сложно ми стана на мен – без тази точка, без онази точка. В такъв случай бих си оттеглила предложението за анблок. За да бъде всичко чисто и коректно, нека да си ги разгледаме точка по точка.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Мартин ДИМИТРОВ
В такъв случай процедура от мен за анблок гласуване.

Христо ДИМИТРОВ
Не разбрах. Ако обичаш.

Мартин ДИМИТРОВ
Процедура за гласуване на всички точки. Първо дали да ги гласуваме анблок и съответно, ако се приеме да гласуваме всички анблок.

Христо ДИМИТРОВ
Вие имате предложение за гласуване анблок? Ок. Колеги, имаме процедурно предложение за гласуване на точките, ако обичаш повтори ги.

Цветелина АТАНАСОВА
От точка 13 до 34 включително, както и точка 47. Това нали, господин Димитров? Да. Това е прекратяване по чл. 36, ал. 1 от ЗОС.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, имаме процедура за гласуване анблок на точките, които са за прекратяване на съсобственост. Режим на гласуване.

Които не са успели да гласуват, моля.

За протокола: Тодор Балабанов – „против“, Геннадий Атанасов – „за“, Павел Раличков – „против“, Биляна Раева – „против“, Лидия Маринова – „против“, Даниела Димова – „против“, Иво Балчев – „въздържал се“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 13; против – 9; въздържали се – 19; отсъстващи – 10, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Продължаваме точка по точка. Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Току що бяхме свидетели как управляващите не спазиха поредното си обещание, а именно беше направен опит от тези тридесет и колко точки или там колкото са, над 10 от тях или 15, сега ще ги гледаме една по една в тях предстои да бъдат построени блокове – жилищни. Параметрите им от тези всички преписки, които са пуснати, ако някой от вас си е направил труда, както ехидно си се



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

смете 13 от тях ще бъдат застроени с жилищни сгради, защото това са параметрите на терените. И Ви го казвам най-отговорно. И Вие в момента се опитайте да замажете точно това с това предложение, което направихте да се гледат анблок. Покрай къщите на хората, които действително искат да строят къщи до 10 метра има такива 13, които са за жилищни блокове. Това беше в момента опита, който предотвратихме с това гласуване, колеги. И благодарение на колегата Раличков, че се включи, на управляващите пакетно с администрацията да прокарат това. Поредното Ви неизпълнено обещание. Спряхте презастрояването, колеги. Браво! Браво на ПП-ДБ.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ
Господин председател, колеги, изключително много съжалявам, че тези хора стават заложници на политическите престрелки. Това е страшно обидно и страшно грозно за нас. За всички нас. Ако говорим за презастрояване и разни такива неща, ами дайте да се върнем назад, мога да говоря до утре сутринта, нали. Обаче няма да го направя, защото това не е необходимо в момента. Защо? Необходимо ли е? Искате ли да чуете? Ама ви ги знаете. Колегата ги знае. Така че това ще го махна. Другото е много важно. Когато говорихме, че има определени въпроси, преходната точка, за анблока на търговските дружества, тогава защо не се съгласихте по същия начин. Когато има констатации, които са определени в одитния доклад. Тогава, обаче не го направихме. А сега превръщаме тези хора, които някои от тези преписки, няма значение кои са влезли за пореден път. И заради политически недоразумения те ще станат заложници в момента. Не, ще видиш как. То това е началото. Тези престрелки въобще не трябва да ги засягат хората и те гледат в момента. И наистина дано да има скоро избори, за да се види какво става. Защото това нещо е наистина срамно за Общинския съвет. Защото времето преди го има и това някой колега го каза, има го и в протоколите, има го и в заседанията и тогава нямаше презастрояване. Тогава поне изслушвахме тези ДКЦ-та и всички останали търговски дружества поне ги изслушвахме. Досега винаги в съветите. За първи път „довиждане“ – край. Без коментар. За първи път. И после обвинявате някой за нещо. Еми, това е несериозно. Това е несериозно. В крайна сметка това е управленско решение, а вие го превръщате в политическо. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря, господин Атанасов. Заповядайте, господин Луков.



Михаил ЛУКОВ

Понеже ще си отвисим. Процедура за удължаване на работното време до края на работния ден или до изчерпване на дневния ред.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, навременно е предложението. Гласуваме процедурата на господин Луков за удължаване на работното време.

Колеги, които не са успели да гласуват с техниката, ако обичат.

За протокола: Иван Портних – „за“, Биляна Раева – „за“, Мартин Димитров – „за“, Лидия Маринова – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“, Сали Табаков – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Станев.

Янко СТАНЕВ

Няма никаква драматургия в гласуването и по предните и по тази точка. Въпросът е дали този, който е гласувал иска да гласува като е изчел всички материали. Примерно за /н.р./ 6 дена да ги чета и мога спокойно да кажа, че с чиста съвест гласувах „за“, независимо от това, че има поне 6 дружества към които имам тежки забележки по-сериозни от одитите на общината. Но това не означава, че те не трябва да се движат напред. Още повече, че едните също мога да кажа, че задължеността, сега ще кажа и за собствеността има и в болшинството от случаите изпълнени препоръките, които са от одитите, каквато е работата на вътрешния одит, а на външните одити, защото има проверки от АДФИ и от сметните. От тук нататък за сегашните точки също не виждам проблем. Дали ще ги отхвърля анблок, ако не съм съгласен с модела ликвидация на съсобственост или ще гласувам в зависимост от това какво е конкретното предложение, аз не виждам как някой ще ми промени на мен възможността да мисля. И не ми пука от това дали някой мисли, че гласувам, защото имам такъв или такъв. Не имам такова виждане, такова разбиране. Да, всички знаете, че аз съм за небостъргачите. Да се строи във Варна високо. Да, всички знаете, че съм за много неща, които не са приемливи. Така че няма драма в това нещо. Сега, аз разбира се аз не съм гуру в съвета, но съм най-стария съветник. Затова не смея да се изказвам конкретно по всички въпроси. Но всеки един човек тук в тази зала има право на мнение. И това мнение не означава, че ако моето



мнение победи, неговото мнение не е правилно. По точката морал и право. И най-вече по точката „дай да не режем, ако не стане по нашето“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, дадох думата на господин Станев, първо защото...ще Ви дам, разбира се думата. Дадох му думата, защото той не се изказва много често и му дадох думата, пък е много далеч там горе и му дадох думата да го чуем. Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

И аз да се възползвам. Аз съм по-близо де. Но само и аз да отговоря на това. Ако си спомняте примерно за ДКЦ Аспарухово май някой ревеше много време. Тогава никой нищо не е казал. Сега, когато някой пита за същото, само че за одит се казва, че е реване. Ами, я да си видите кое е реване. Когато лобирате за определено нещо, какво се намира в това ДКЦ, какво е заето, ето тогава вече това е въпрос, пак казвам нещо, което тепърва предстои в документите, които са подадени. И тогава ще видим кой ще реве. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, по принцип удължихме времето, вярно е това нещо, но все пак да бъдем по-бързи. Преди да дам думата на Атанасова, думата има Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Успокоихте ли страстите, колеги? Политически няма усмирение на страстите. Благодаря, господин председател, че ми дадохте думата. Репликата ми в случая е към господин Христо Атанасов, но тя в частност е насочена към колегата, който преди малко излезе, а именно господин Балабанов. Нищо, че го няма. Изказването ми е по повод, това което той стана и изрече. Всъщност станахме свидетели за пореден път на поредното внушение, брутално лицемерие от негова страна. И мога да припомня само преди няколко дни на комисия „Собственост и стопанство“ какво се случи във връзка със същите тези точки, които преди малко отказахме да гласуваме анблок. И тези, които сега гласуваха „против“ или „въздържал се“ как тогава подкрепиха. И групата на ГЕРБ, която е комисия „Собственост и стопанство“ гласува за анблок, след което подкрепи цялото предложение за. Като държа да подчертая говорим тук за истината, нищо лично към Вас, госпожо Атанасова. Разбира се, че е така, повярвайте ми. Но това беше Ваше предложение и тогава и ние го подкрепихме, включително Вашата група, която членува в самата комисия. То беше и сега Ваше предложение. Вие го оттеглихте, аз съответно го направих съответната процедура, Вие гласувахте „въздържал се“, колегите от ГЕРБ гласуваха „против“, кой друг



„въздържал се“. И господин Балабанов, който в момента говори, че видиш ли ти ПП-ДБ в пакт с администрацията тук не си спазвали обещанията, искали да презастрояват, видиш ли ти целия град. За година и половина колко се презастрои градът искам да попитам? Или почти две да кажем, откакто ПП-ДБ е на кораба на управлението на този град, независимо, че той не плава в спокойни вълни от самото начало е в една доста голяма бих казал зла рифова зона и независимо от всичко това все някак има старание. Защото презастрояването в града не се случи за последните две години, а то е резултат от десетилетия. Нека да не забравяме в крайна сметка 10 години кой управлява този град. И ако говорим за презастрояване, макар че откровено казано аз този термин не го разбирам, мисля че използва се някой път и пресилено. Разбира се, че трябва и да се строи, трябва да има и баланс, обаче. Но като говорим за презастрояване и това, че ПП-ДБ не си изпълнявали обещанията, едва ли не сега ние сме направили това предложение, защото видиш ли ти, едва ли не пак ще излъжем хората. Защо бих попитал? Кому е нужно това лицемерие, което прояви току що господин Балабанов, изричайки всичко това? Защо? Неговата група от ГЕРБ кажете вие, колеги, от ГЕРБ? В комисия по собственост сте. Защо подкрепихте в „Собственост и стопанство“ преди една седмица това предложение за анблок и за всичко съответно после го гласувахте анблок? Бяхте „за“. „Алтернативата за гражданите“, която в момента гласува „въздържал се“ беше също беше „за“. Всички бяхме „за“. А сега „против“, „въздържал се“. Защо? Да се направим на интересни пред хората? Ето това е лицемерие. Това е лицемерие, което проявихте вие, не ние. И не ние презастроихме града, ако говорите за това. Вие го презастроихте.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Петков, реплика.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Както знаем има запис на комисията по „Собственост и стопанство“ и господин Димитров може да си върне записа и да види аз как съм гласувал като единствен представител тогава на групата на ГЕРБ и да не си позволява да говори такива неистини. А по отношение на казаното от господин Балабанов, мисля че е повлияно от една част от вашата група в предходния мандат, която всеки ден обясняваше как се унищожават зелени площи, градинки, дървета и т.н. и т.н. А в момента, през последните две години, виждаме нещо напълно различно, което в случая вие сте го допуснали. Така че, когато имате критика, господин Димитров, недейте да се оправдавате и то некоректно. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Благодаря.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин Димитров,...а той даже избяга. Съжалявам. Когато господин Димитров говори, че през последните две години нямало презастрояване, нямало нищо свързано с това, ще припомним случай във връзка, с който само преди седмица давахме пресконференция за една строителна компания, украинско ОПГ, маскирано като строителна компания, което изразя вековни дървета в природен парк Златни пясъци с благословията на управляващите, с благословията на украинския посланик. Временно изпълняващия длъжността кмет беше с украинския посланик и председателя на въпросното ОПГ на публично събитие и след пресконференцията, която беше дадена от „Възраждане“, тогава се задействаха службите в Община Варна и дейността на въпросното ОПГ беше спряна. А в момента спонсирани публикации на въпросното ОПГ говорят как щяло да бъде изградено елитно училище във Варна, как Община Варна, благодарение на нея била изградена структура...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев....

Георги ГЕОРГИЕВ

И точно това е идеята, че когато те говорят за презастрояване, те са част от този процес.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нашето решение, вашето решение да си ходим по дневния ред. Аз предлагам госпожа Атанасова да продължава по дневния ред и да се движим напред.

Цветелина АТАНАСОВА

Благодаря, господин председател. Точка 13 – относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост

Христо ДИМИТРОВ

На каква тема? На коя е тя същата? Заповядайте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Омръзна ми да се дъвчи дъвката за презастрояване. Господин председател, Вие самият сте представител на строителна фирма и много добре знаете състоянието на строежите във Варна. Варна е пълна с изселнически квартали – тракийски, добруджански, кварталът край тъкачната фабрика „Христо Ботев“. Това са къщи по 200-220 кв. с три



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

стаички, строени от няма и къде за изселници. Там ли смятате, че се прави презастрояване? Там просто се обединяват един или два парцела и се прави някаква кооперация на 3-4 до 5 етажа и всички блокове са така. Презастрояване е друго. Презастрояване са мастодонти, които закриват всичко край себе си и които пречат на транспорта край себе си само с колите, които ще бъдат дарени край тях или в тях и които са 7-8-10-15-20 или 40 етажа. Така че правете си сметка какво обявявате за презастрояване. Докато се строят жилища по малките улички по 4-5 етажа това не е презастрояване, това са необходимости.

Христо ДИМИТРОВ

Имам правото, понеже ме споменахте да Ви кажа, че просто говорите некомпетентно. Колеги, абсолютно несериозно е да се говори за презастрояване, за строителство. Има си тук, темата ни е съвсем различна. Какво строителство говорите? Тук ние говорим за съсобствености в момента. Имаме дневни точки тук, които трябва да ги работим. Вие говорите за презастрояване. Намесихте гадните строители в цялата работа. Наистина не разбирам за какво става въпрос. Аз знам, че при вас фактите нищо не говорят. Така че давайте напред.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 13 – относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, с.о. „Сълзица“.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

758-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 36, ал. 1, т. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 27, т. 1 чл. 37б от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25010145ВН/22.04.2025 г., Общински съвет – Варна взема решение да се прекрати съсобственост между община Варна и Михаил Томов Томов, върху поземлен имот с идентификатор 10135.3505.522 по КККР на гр. Варна, одобрена със Заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК - Варна, находящ се в гр. Варна, с.о. „Сълзица“, целият с площ 695 (шестстотин



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

деветдесет и пет) кв. м, чрез доброволна делба на новообразуваните поземлени имоти с проектен идентификатор **10135.3505.1447**, с площ 693 кв. м, съгласно скица проект № 15-584346-07.06.2024 г., издадена от СГКК - Варна и проектен идентификатор 10135.3505.1448, с площ 2 кв. м, съгласно скица проект № 15-584348-07.06.2024 г., издадена от СГКК - Варна, при следните условия:

1. Община Варна да получи в дял и стане изключителен собственик на дял II, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор 10135.3505.1448, целият с площ 2 (два) кв. м, при съседни: ПИ 10135.3505.1160, ПИ 10135.3505.523, проектен имот 10135.3505.1447. Данъчната оценка на описания дял е в размер на 37,30 лв. (тридесет и седем лева и тридесет стотинки).

2. Михаил Томов Томов да получи и стане изключителен собственик на дял I, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор 10135.3505.1447, целият с площ 693 кв. м, при съседни: ПИ 10135.3505.526, ПИ 10135.3505.527, ПИ 10135.3505.521, ПИ 10135.3505.1160, ПИ 10135.3505.523 и проектен имот с идентификатор 10135.3505.1448. Данъчната оценка на описания дял е в размер на 12 967,60 лв. (дванадесет хиляди деветстотин шестдесет и седем лева и шестдесет стотинки).

Съделителите не си дължат суми за уравниение на дяловете.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка и сключи договор за делба.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, ако обича.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следваща точка.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 14 – относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Зеленика“, с идентификатор 10135.5545.3019.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения по точката? Не виждам. Режим на гласуване.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

759-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 27, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД23018737ВН-007ВН/03.09.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява пазарната оценка и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна и от друга страна Фатме Шефкет Чиликова и Енчо Динев Чиликов, при равни квоти, чрез продажба на собствеността на Община Варна, предмет на Акт за частна общинска собственост № 10689/01.10.2021 г., представляваща 7 (седем) кв. м, идеални части от поземлен имот с идентификатор **ПИ 10135.5545.3019** (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин четиридесет и пет. три хиляди и деветнадесет), целия с площ 403 (четиристотин и три) кв. м, по кадастралната карта на гр. Варна, при граници на имота: ПИ 10135.5545.3770, ПИ 10135.5545.3771, ПИ 10135.5545.9508, ПИ 10135.5545.3769, идентичен с урегулиран поземлен имот IV-3019, кв. 18 по плана на **СО „Зеленика”**, гр. Варна, съгласно влязъл в сила подробен устройствен план-план за регулация и застрояване, одобрен със Заповед № Г-244/23.07.2019 г. на Заместник-кмета на община Варна, за сумата от 980 (деветстотин и осемдесет) без ДДС.

Възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, моля гласа си да даде.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 15 – относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Детелин войвода” № 6.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.



Общински съвет – Варна разглежда следния проект за решение

760-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, и чл. 27, ал. 1, т. 2 от Наредба за реда и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ063853ВН-024ВН/03.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна и от друга страна заявителите Костадин Александров Радичков, Христина Иванова Алтева, Александър Иванов Алтев, Милена Неделчева Боева и Красимир Христов Боев (СИО), чрез продажба на недвижим имот, находящ се в град Варна, ул. „Детелин войвода” № 6, представляваща 10 (десет) кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.5504.271 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и четири.двеста седемдесет и едно), целият с площ 312 (триста и дванадесет) кв. м, по КК и КР на район „Аспарухово“, одобрени със заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на ИД на АГКК, последно изменени със Заповед № 18-5486/30.05.2022 г. на началника на СГКК – Варна, при граници на имота: ПИ 10135.5504.274, ПИ 10135.5504.272, ПИ 10135.5504.265 и ПИ 10135.5504.269.

За гореописания имот е съставен Акт за частна общинска собственост № 11144/30.07.2024 г.

Продажбата на гореописания имот да се извърши по пазарни цени, за сумата от 5 500 лв. (пет хиляди и петстотин лева) без включен ДДС, на съсобствениците при следните квоти:

- Костадин Александров Радичков - 4,73 кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.5504.271, на стойност 2 603,21 лева, без включен ДДС;

- Христина Иванова Алтева - 2,37 кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.5504.271 на стойност 1 301,61 лева, без включен ДДС;

- Александър Иванов Алтев - 2,37 кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.5504.271 на стойност 1 301,61 лева, без включен ДДС;

- Милена Неделчева Боева и Красимир Христов Боев (СИО) - 0,53 кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.5504.271 на стойност 293,58 лева, без включен ДДС.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна, осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, моля за гласа им.

За протокола: Мартин Димитров – „за“.



*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 14; против – 0; въздържали се – 24; отсъстващи – 13, предложението **не** се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 16 – вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, район „Младост“, СО „Пчелина“.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват.

Общински съвет – Варна разгледа следния проект за решение

761-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36, ал. 1, т. 4 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 27, т. 4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ031988ВН-015ВН/03.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарните оценки и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна и Ани Владимирова Златанова - Коен Ятимян, чрез замяна върху ПИ с идентификатор 10135.3506.1327, по КKKP на гр. Варна, целия с площ 661 кв. м, идентичен с УПИ Х-774 (десет римско-седемстотин седемдесет и четири), кв. 2 (две), по плана на СО „Пчелина“, район „Младост“, гр. Варна, одобрен с Решение № 2427-7(32)/21.09.2005 г. на Общински съвет - Варна, при граници: ПИ 10135.3506.1328, ПИ 10135.3506.1329, ПИ 10135.3506.1092, ПИ 10135.3506.762, ПИ 10135.3506.773, като Община Варна ще прехвърли в собственост на Ани Владимирова Златанова - Коен Ятимян, собствената си идеална част от имота с площ 8 кв. м, на пазарна стойност в размер на 1 488,00 лева (хиляда четиристотин осемдесет и осем) без включен ДДС, предмет на Акт за частна общинска собственост №10483/06.11.2020 г.

В замяна община Варна придобива собствеността на заявителката върху ПИ с идентификатор 10135.3506.1328, с площ 3 кв. м и ПИ с идентификатор 10135.3506.1329 с площ 3 кв. м, попадащи в улична регулация с определена пазарна стойност на двата имота в размер на 1 116,00 лева (хиляда сто и шестнадесет) без включен ДДС, предмет на нотариален акт № 174, том IX, рег. № 13611, дело № 1445 от 2019 г.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Ани Владимирова Златанова - Коен Ятимян, следва да доплати на Община Варна разликата между пазарните стойности на заменяемите имоти в размер на 372,00 (триста седемдесет и два) лева, без включен ДДС.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна, осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Георги Георгиев – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 12; против – 3; въздържали се – 21; отсъстващи – 15, предложението **не** се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 17 – относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Боровец-юг“, с идентификатор 10135.5403.5290.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна разгледа следния проект за решение

762-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 27, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ120729ВН-019ВН/03.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна и от друга страна Яни Петров Кавръков, чрез продажба на собствеността на Община Варна, предмет на Акт за частна общинска собственост № 10995/21.03.2024 г., представляваща 12 (дванадесет) кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.5403.5290 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.пет хиляди двеста и деветдесет), целият с площ 1 204 (хиляда двеста и четири) кв. м, по кадастралната карта на гр. Варна при граници: ПИ 10135.5403.38, ПИ 10135.5403.4662, ПИ 10135.5403.14, ПИ 10135.5401.5, идентичен с урегулиран поземлен имот LV-4661, кв. 9, по плана на СО „Боровец-юг“, гр. Варна, съгласно ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед № Г-



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

258/13.08.2020 г. на Заместник-кмета на Община Варна, влязла в сила на 15.09.2020 г., за сумата от 4 704 (четири хиляди седемстотин и четири) лева без ДДС.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна, осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Красен Иванов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 13; против – 0; въздържали се – 22; отсъстващи – 16, предложението **не** се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 18 – относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, с идентификатор 10135.2517.5512.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам такива. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

763-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 27, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ041250ВН-022ВН/03.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна и Мария Миткова Иванова и Иван Димитров Иванов, чрез продажба при равни квоти на 9 (девет) кв. м ид. част от недвижим имот, актувани с Акт за частна общинска собственост № 10644/19.07.2021 г., вписан в Служба по вписвания - Варна по надлежния ред, представляващи идеална част от урегулиран поземлен имот № V-602 (римско пет планоснимачен номер шестстотин и две - ПИ 10135.2517.602), кв. 47 (четиридесет и седем) по плана на **СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“**, съставляващ проектен имот с идентификатор 10135.2517.5512, целия с площ 649 (шестстотин четиридесет и девет) кв. м,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

при граници: ПИ 10135.2517.601, ПИ 10135.2517.603, ПИ 10135.2517.620, ПИ 10135.2517.622, ПИ 10135.2517.621, ПИ 10135.2517.9585, за сумата от 1 305,00 (хиляда триста и пет) лева, без включен ДДС.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна, осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Даниела Димова – „за“, Диян Атанасов – „въздържал се“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 19 – относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Драва“ № 9.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам такива. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна разгледа следния проект за решение

764-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 27, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, в изпълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с общински имоти за 2025 г. и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ044215ВН-017ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна, от една страна и Юлия Тодорова Асенова, чрез продажба на 3 (три) кв. м, ид. част от недвижим имот, актувани с Акт за частна общинска собственост № 10816/08.07.2022 г., вписан в Служба по вписвания, гр. Варна по надлежния ред, представляващи идеална част от урегулиран поземлен имот № XII-483 (римско дванадесет за планоснимачен номер четиристотин осемдесет и три) „за жил. стр.“ /ПИ 10135.5502.674/, кв. 67 (шестдесет и седем), по плана на 27 (двадесет и седем) м. р., гр. Варна, ул. „Драва“ №9, съставляващ поземлен



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

имот с идентификатор **10135.5502.674**, целия с площ 313 (триста и тринадесет) кв. м. при граници: ПИ 10135.5502.480, ПИ 10135.5502.479, ПИ 10135.5502.484, ПИ 10135.5502.482, ПИ 10135.5502.471, за сумата от 1 080,00 лева (хиляда и осемдесет), без включен ДДС.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна, осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Лидия Маринова – „въздържал се“, Даниела Димова – „въздържал се“, Геннадий Атанасов – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 21; против – 0; въздържали се – 19; отсъстващи – 11, предложението **не** се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 20 – относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата“, с идентификатор 10135.2517.5449.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, уважаеми колеги. Това беше точката, която е крайгълния камък на всичко, което се случва в момента. Още на комисия, на комисия всички тези неща, които до сега гласувахме и част от колегите се въздържаха бяха...не за 20, не е ли 21? Добре, няма значение. Ок, добре. Няма значение. Принципно ми е изказването. И всички те са с основания за прекратяване на съсобственост. На комисия имаше представители на всички парламентарни представени тук групи. Без да обвинявам колегите от „Възраждане“, които се въздържаха тогава, въздържат се и сега. Те си имат мнение по този въпрос. Но по-важното е, че много цветно, интересно и избирателно се гласува по отношение на различните имоти. Тоест, какво показваме ние? Че избирателно гласуваме за хората, които искат да си прекратят собствеността. За този може, а за този не може. Как и кой изведнъж много бързо разпредели нещата за кое може и за кое не може? Явно е имало такава среща. Но тук е принципен. Има и го казвам пак, административна услуга. Всеки има правото. Няма аргумент. Въздържали се без аргументи. На комисията никой не стана, освен господин Петков



стана и си изложи вижданията по определени точки. Но аз тук не чувам нито един аргумент. Навели се хората, всеки си гласува. Пак казвам, изключая колегите, които се въздържаха от самото начало. Избирателно се гласува. После тези хора какво? Обаждаме ли да очакват? Че 4-5-6-7 години не могат да си ликвидират между 10 и 15 кв. съсобственост. Защото някой щял да строи нещо. Ами те и другите ще строят. Или правим разлика между къща или нещо друго? Това пореден път ви казвам, че е корупция и е изключително срамна схема за целия Общински съвет и за всички общински съветници.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов.

Колеги, мнения и съображения по подточка 20? Не виждам такива. Режим на гласуване. Господа, ако обичате в другата част, защото гласуваме. Да, благодаря ви.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

765-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 27, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, в изпълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с общински имоти за 2025 г. и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ026487ВН-005ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна и Цветелина Стефанова Минкова, и Пламен Киров Терзиев, чрез продажба при равни квоти на 7 (седем) кв. м, ид. част, от недвижим имот, актувани с Акт за частна общинска собственост № 10938/29.02.2024 г., вписан в Служба по вписвания - Варна по надлежния ред, представляващи идеална част от урегулиран поземлен имот за УПИ XXVII-4863 (двадесет и седем римско за имот планоснимачен четири хиляди осемстотин шестдесет и три), кв. 70 (седемдесет) по плана на **СО „Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата”**, целият с площ 1 302 (хиляда триста и два) кв. м, съответен на ПИ с идентификатор 10135.2517.5449 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и седемнадесет.пет хиляди четиристотин четиридесет и девет), с площ 1 297 (хиляда двеста деветдесет и седем) кв. м, по кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Варна, при раници: ПИ 10135.2517.9520, ПИ 10135.2517.1080, ПИ 10135.2517.1071, ПИ 10135.2517.1727, ПИ 10135.2517.4864, ПИ 10135.2517.9519, за сумата от 815,00 (осемстотин и петнадесет) лева, без включен ДДС.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна, осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Мартин Златев – „въздържал се“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следваща точка, ако обичате.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 21, относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Георги С. Раковски“ № 54. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте, г-н Атанасов,

Христо АТАНАСОВ

Защото обещах, че ще кажа за тази точка и затова вземам отношение. Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги. Да, това беше точката, която г-н Раличков искаше да отпадне. Става въпрос за един магазин, мисля, че за цветя, който е точно остреща, срещу централата на БСП. И най-вероятно на съседната улица. От другата страна е, това казва и аз. Най-вероятно защо се иска и г-н Раличков, знам, че ще ме репликирате, Вие казахте, че 60 години там нищо не се е построило. Ами по Вашата логика, 60 години ако не се беше построило нищо в града какво щеше да стане? Нали? Нямахте да имаме сгради. Много искам, с малки изключения, колеги, със същия ентузиазъм и за небостъргача, и за новите проекти... Няма да отидете, ще ви видя. Знам какво ще стане. Всичките, които в момента се въздържате в момента и скапвате тея хора – без значение кои са, не ме интересуват точките. След толкова много години. За пореден път – без правно основание, без юридически и икономически обосновки се отхвърлят едни неща. И пак казва, не става въпрос за никакви уникални квадрати, а за никакви малки квадрати, които за пореден път влизат вътре. И защо са тези? Следващата комисия ще има още. Така се разбраха с администрацията и така беше направено. Няма да влизам в детайли кой, защо и как е заинтересуван, дали



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

е отдал имота общинския за ресторант или нещо от тоя род. Няма да влизам в тея детайли. Но, може би, някой друг ще влезе. Но всичките тези неща с това избирателно гласуване водят само до едно и също, защото много от вас, от колегите се занимават с този бизнес и това е хлябът им. И създават и работни места. И сега се сетихме за презастрояването. А, предните години? А, трябва да се сетим все някога, нали? Точно. Защо ли сега? Все някога. Пак казвам. Така ли? А, защо 12 години не се сетихме, г-жо Димова? А?! Сега се презастроява, преди не се презастрояваше? Браво, браво, браво, чудесно. И това нещо, пак казвам, много се надявам да гледат хората и следващия път, когато отидете да им казвате и да им обещавате – не за презастрояване, такава дума не съществува. Има как беше? Натоварване. Нали, това беше точният термин. И се казва натоварване. И пак ще ви припомня, че когато се приемаше общия устройствен план, всички политически представени в момента са гласували. Без значение физическите лица, защото някои от колегите не са били. И са го приели. С тези параметри. И са приели тези процедури. И това, което се случва, ще го повтора. Явно тези хора сега ще получат обаждане по някакъв начин, как да им минат точките от определени хора, защото най-вероятно точно те да искат да ги застроят. И чак тогава ще минат. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Атанасов. Реплика и след това изказване имаме.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател. Сега, емоцията сигурно е нормално да я има. Аз обаче отказвам да приема, че който се е въздържал на точките, перифразирам по памет, извинявам се, ако не е точно, че участва в някакви схеми потенциално или очаква някакви обаждания. Аз си защитих тезата още на комисия и обясних. Това е моето разбиране, г-н Атанасов, не сте длъжен да се съобразите с него, но аз ще припомня, защото тука има и други хора, които тогава не присъстваха. Общинският съвет е политически орган. Не всички сме юристи и това е правилно, защото ако просто гледаме спазването на процедурата и тя отговаря на закона да гласуваме, това означава, че Общинският съвет е достатъчно да е съставен от пет човека и да си натискаме бутоните, и работата да върви. Само, че вземаме политически решения. И моето политическо виждане е, че, да – в едни черти на града е правилно да се строи, в други – не е правилно да се строи. Това е моето политическо разбиране и аз си го изразявам чрез вота, защото тук са ме излъчили граждани на Варна, които аз смятам, че разсъждават по този начин. Така че, не можете да ме убедите, че сте прав в случая, разбира се, пак казва, аз също не се опитвам да Ви убеждавам Вас. Благодаря Ви.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Дуплика. Дуплика има.

Христо АТАНАСОВ

Аз все си мислех, че като полагаме клетва и казваме, че ще спазваме законите на тая държава, мислех, че сме правова държава. Но сега разбирам, че политиката е над правото. От колегата. За мене, законосъобразността трябва да е над всичко. Това, че някой не разбира и може да се консултира. Достатъчно юристи има и в партийните централи. И затова казва, че това, което се случва, хайде да не казвам, че е прецедент, скоро ще видим как най-вероятно съвсем други ще влязат. Ще покажем и там, ще се постарая да видим къде има строежи, къде няма строежи. И това, че някой строи къща било окей, а това, че някой щял да строи нещо друго – не било окей. Е, има ли значение? Това ли е разделението? А по повод това, нали, че Вашето виждане е такова, ами в „Чайка“ има един голям обект с участието на един доста известен представител на Вашата политическа партия. Там защо не сте нещо против и не си изразявате личното мнение – не мога да разбера. А, не да го съборим, г-н Раличков, аз казвам само. Ами, казвам, защо тогава не станяхте да кажете, това е огромен обект, с няколко десетки хиляди РЗП. Тогава, обаче, много удобно замълчахте. Никой не стана от Вашата политическа партия да каже: тука се застроява в Чайка. Така. А, сега казвате, че това било Вашето политическо виждане и законът бил... Политически орган сме били. Това е управленско решение, да Ви подчертая. А не е политическо. И трябва да е законосъобразно. И ако някой има против, трябва да си каже точно нарушение ли има, процедурата ли, какво е сбъркано. Иначе, потвърждавам думите си за това, което казах. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Атанасов. Благодаря Ви. Г-н Севастиянов. Г-н Луков, Вие имате ли нещо? Реплика? Нещо имахте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Много е странно гласуването със „за“ или отхвърлянето на ликвидиране на съсобственост с отделни точки. И аз дълбоко се надявам г-н Христо Атанасов да не е прав, защото иначе, ако е прав, това е дълбок срам за Общинския съвет, като цяло. И в тази връзка, ще помоля, г-н председател, когато се предлагат тези точки за гласуване оттук-нататък да се съобщава общата квадратура на парцела и квадратурата на ликвидация на съсобственост. Ето, тази, за която в момента... Нека да се казва трибуна. Аз държа да го кажа. Не ме карайте да си изменям изказа, защото на Вас не Ви е удобно. В момента говорим за парцел от 241 кв. и 17 кв. – ликвидиране на съсобственост, а имаше по 3 кв. ликвидиране на съсобственост. Ако от тази цялата работа не Ви е неудобно, продължавайте по същия начин.



Христо ДИМИТРОВ

Колеги... Ще Ви дам думата за реплика, разбира се. Ама, нека да се придържаме и към правилата и целта, която имаме – да разглеждаме точките.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател. Г-н Севастиянов, понеже репликата ми е към Вас, затова към Вас се обръщам. Когато човек прекратява съсобственост за 35 хиляди, близо 365 хиляди лева, той, според Вас, за какво го прави? За какво го прави? Дайте да си говорим. Той го прави, за да строи и точка по въпроса. И следващият ми въпрос е Г.Раковски 54 трябва ли да има блок? Хайде, питам Ви! Вземете дуплика и ми отговорете. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Заповядайте, г-н Златев. Той имаше реплика. Не, реплика към Севастиянов.

Мартин ЗЛАТЕВ

Да, благодаря Ви, г-н председател. Сега, нека се успокоим. Не приемам нито на единия, нито на другия. Няма да споря. Има си общ устройствен план. Така. Майната им на всички, защото... За 3 квадрата /н.р./. 3 квадрата, човекът иска да си направи ремонт на къщата и не може да си направи. Ще ви кажа: за 5 кв., на „Кирил и Методий“ №159 три години човекът не може... Имаме решение на Общинския съвет, администрацията не може да му подготви документите. Човекът се отказа, продаде си имота и си замина от там. Не можа да си направи покрива. Вие не можете да... Преди две сесии имаше тука една дама, която каза, че направи съсобственост, да промени 5 кв. Вие, тука, никой не взе никакво решение. Нямахте. Така че, за мене тия съсобствености, наистина, трябва да се приемат, но това е вече решение на всеки. Не мога да се съглася с г-н Атанасов, не мога да се съглася и с Вас. Има различни неща. Общият устройствен план е казал не може тука след като е построил някой, защото е имал тази възможност, другият да може да му се спре тази възможност. След като може 3 кв... Ами, не може да му забраните, г-н Раличков. Не може да му забраните. Приемам, че някъде, наистина, може би, да. Може би е натоварено, както се казва, но такива неща за 3кв., за 5кв. Да им спрем инвестиционните намерения на хората не мога да се съглася. Затова, кой каквото е решил, да приключи тая сесия с тези решения, защото тука няма смисъл да се караме. Явно има нещо. Но никой няма да дам акъл. Каква беше костта тука отгоре на г-н Атанасов, кой бил акъл и т.нат. Молбата ми е давайте да продължаваме напреде, защото по този въпрос не можем да се разберем. Презастрояване. Какво значи презастрояване? Има общ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

устройствен план, има закон. Щом законът го позволява, всеки има право. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Г-н Атанасов. Вашето е реплика, нали така?

Христо АТАНАСОВ

Г-н председател, колеги, напълно съм съгласен с г-н Златев, тоест г-н Златев потвърди моите думи. Има си общ устройствен план, а това, че някой иска да строи, това е негово, дали ще строи 5 кв., дали ще си поправя къщата, дали ще прави нещо друго – това е негова работа и която е уредена със закон. А това селектиране, ей това, изкривява целия процес. Защо този може, а този – не може? Но без аргументи. Това искам да ви кажа. Когато не са аргументирани законово установени неща, които трябва да важат за всички, а ние ги селектираме – това води до съмненията, които аз изказах. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Атанасов. Заповядайте. Представете се, ако обичате на микрофона.

ГРАЖДАНИН

Добър ден, уважаеми г-н председател и общински съветници. От името на живеещите на ул. „Пирин“ 10. Значи, този цветарски магазин, за който говорите, не е магазинът срещу клуба на БСП. Това е от другата страна и той граничи блока остреца, в който живеем, трансформатор и цветарски магазин. Бутиков магазин за цветя. Няма къде. Ползваме един паркинг. Пирин 10 и Витоша 10. И тези хора от цветарския магазин искам да Ви кажа, че използват, имаме две инвалидни места за блока. Те използват едното от тях. Представете си, че те построят. Къде? Колите къде ще бъдат спряни? Къде ще бъде техният вход? Дели ни една пътека с тях. И едно дърво. Това е. Къде ще го построят? Ще се затулваме едни в други ли. Освен това, това остава на един прав ъгъл – завой, колите имат десен завой на това място и се вливат в ул. „Пирин“, където е достатъчно натоварена откъм движение. Моля, изразявам, от името на живеещите съм дошла тука, изкарах целия ден с вас. Изказват нежелание за разрешение и инвестиционни намерения на този бутик.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, това е Вашето мнение.

ГРАЖДАНИН

Това е моето мнение от името на всички съкооператори.



Христо ДИМИТРОВ
Разбрах, разбрах.

ГРАЖДАНИН
Тези места са на нашата баба. И още една баба

Христо ДИМИТРОВ
Те са били...

ГРАЖДАНИН
И ние сме обезщетени с един апартамент от 100 кв. А, Вие сега ще дадете на този бутик, който и да е, да построи три или четири етажа сам. А, ние всички сме обезщетени с...

Христо ДИМИТРОВ
Не, не, вижте сега, тези неща кой какво ще разреши.

ГРАЖДАНИН
Те са били на гражданите. И аз моля за разумно решение. Благодаря, че ме изслушахте.

Христо ДИМИТРОВ
Разбрах Ви, благодаря Ви. Така, колеги, някакви други мнения и съображения и да преминаваме към гласуване.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не виждам други мнения и съображения, колеги. Преминаваме към режим на гласуване. Докато гласувате внимателно, аз искам да споделя нещо с вас, че в нормалните държави, в по-развитите държави с добър обществен транспорт не се задължават сградите да се прави паркинг, а получават разрешение за някакъв брой паркинг. Не знам дали схващате за какво става въпрос. Аз там индивидуално ще работя. Колеги, мнения и съображения? А, извинявайте, които не са успели да гласуват, ако обичат.

Общински съвет – Варна разглежда следния проект за решение

766-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 27, т. 2 от



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, в изпълнение на Годишната програма за управление и разпореждане с общински имоти за 2025 г. и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ115311ВН-023ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и взема решение да се прекрати съсобствеността между община Варна, от една страна и Стефан Маринов Стоянов, чрез продажба на 17 (седемнадесет) кв. м ид. част, от недвижим имот, актувани с Акт за частна общинска собственост № 10676/04.08.2021 г., вписан в Служба по вписвания - Варна по надлежния ред, представляващи идеална част от урегулиран поземлен имот IV-11 (четири римско за имот с планоснимачен номер единадесет) в кв. 466 (четиристотин шестдесет и шест), целият с площ 241 (двеста четиридесет и един) кв. м, отразен в кадастралната карта и кадастралните регистри, като ПИ с идентификатор **10135.1505.271** (десет хиляди сто тридесет и пет хиляда петстотин и петдвеста седемдесет и едно), с площ 241 (двеста четиридесет и един) кв. м, по кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Варна, ул. „Георги Сава Раковски“ №54, при граници: ПИ 10135.1505.58, ПИ 10135.1505.9, ПИ 10135.1505.230, ПИ 10135.1505.8, за сумата от 33 400 (тридесет и три хиляди и четиристотин) лева.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна, осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Мартин Димитров – „за“, Мартин Златев – „въздържал се“, Симеон Тодоров – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 11, против – 3, въздържали се – 24, отсъстващи – 13, предложението не се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 22, относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Добрева чешма“, с идентификатор 10135.2510.2130. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Двадесет и втора. Не виждам мнения и съображения. Режим на гласуване.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

767-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 27, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ075262ВН-020ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна и Петър Христов Игрибозов, с постоянен адрес гр. Варна и Виолета Стоянова Игрибозов, с постоянен адрес гр. Варна, при равни квоти, чрез продажба на частта на Община Варна - недвижим имот, находящ се в СО „Добрева чешма”, предмет на АОС № 10957/29.02.2024 г. представляващ 9 (девет) кв. м идеални части от проектен имот с идентификатор **ПИ 10135.2510.2130** по КККР, одобрени със заповед № РД-18-92/14.10.2008 г. на ИД на АГКК, целия с площ 609 (шестстотин и девет) кв. м, при граници: ПИ 10135.2510.1865; ПИ 10135.2510.1907; ПИ 10135.2510.9004; ПИ 10135.2510.1616; ПИ 10135.2510.46, за сумата от 1 260 лева (хиляда и двеста лева), без ДДС.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да извърши всички действия за правилното и законосъобразно изпълнение на настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.
За протокола: Михаил Луков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29, против – 0, въздържали се – 6, отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Продължаваме към следваща двадесет и трета точка.

Цветелина АТАНАСОВА

Двадесет и трета точка, относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Пчелина“, с идентификатор 10135.3506.1309. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.



Общински съвет – Варна разгледа следния проект за решение

768-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36 от Закона за собствеността, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 27, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ025901ВН-020ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна и Марийка Георгиева Тодорова, Галина Великова Георгиева и Дияна Великова Георгиева-Димитрова, с постоянен адрес гр. Варна, чрез продажба на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, **СО „Пчелина“**, предмет на АОС № 10470/06.11.2023 г., представляващ 29 кв. м, идеални части от ПИ с идентификатор **10135.3506.1309** по КККР, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на ИД на АГКК, целия с площ 1 339 кв. м, при граници: ПИ 10135.3506.1144, ПИ 10135.3506.383, ПИ 10135.3506.1193, ПИ 10135.3506.1186, ПИ 10135.3506.1507, ПИ 10135.3506.1143, ПИ 10135.3506.1088, за сумата от 4 080 лв. без ДДС, при следните квоти:

1.1. за Марийка Георгиева Тодорова - 2/4 идеални части от 29 кв. м или 14,50 кв. м. идеални части от ПИ 10135.3506.1309, на стойност 2 040,00 лева без ДДС;

1.2. за Галина Великова Георгиева - 1/4 идеални части от 29 кв. м или 7,25 кв. м. идеални части от ПИ 10135.3506.1309, на стойност 1 020,00 лева без ДДС;

1.3. за Дияна Великова Георгиева - 1/4 идеални части от 29 кв. м или 7,25 кв. м идеални части от ПИ 10135.3506.1309, на стойност 1 020,00 лева без ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да извърши последващи действия за правилното и законосъобразно изпълнение на настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

Който не е успял да гласува, ако обича да...

За протокола: Михаил Луков – „за“, Владислав Бакалов – „въздържал се“, Мария Ангелова – „за“, Алекс Илиев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, София Колева – „за“, Диян Атанасов – „въздържал се“, Иво Балчев – „въздържал се“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 17, против – 0, въздържали се – 21, отсъстващи – 13, предложението **не** се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка двадесет и четири, относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

се в гр. Варна, СО „Телевизионна кула“, с идентификатор 10135.2509.393. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

769-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36, ал. 1, т. 4 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 27, т. 4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ028507ВН-011ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарните оценки и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна и от друга страна заявителите Марияна Дойчева Маринова и Здравко Костов Каракашев, чрез замяна на следните недвижими имоти:

1.1. Община Варна ще прехвърли в собственост на Марияна Дойчева Маринова и Здравко Костов Каракашев, собствената си част, представляваща 6 (шест) кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.2509.393 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и девет.триста деветдесет и три), целият с площ 665 (шестстотин шестдесет и пет) кв. м и пазарна стойност 551 лв. (петстотин петдесет и един лева) без включен ДДС, находящ се в град Варна, район „Приморски“, СО „Телевизионна кула“, при граници на имота: ПИ 10135.2509.67, ПИ 10135.2509.66, ПИ 10135.2509.65, ПИ 10135.2509.68, ПИ 10135.2509.394 и ПИ 10135.2509.9508, по КК и КР на район „Приморски“ в град Варна, предмет на АОС № 10797/16.06.2022г. при равни квоти.

1.2. В замяна, Марияна Дойчева Маринова и Здравко Костов Каракашев ще прехвърлят на Община Варна собствеността си върху поземлен имот с идентификатор 10135.2509.394 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и девет.триста деветдесет и четири) с площ 2 (два) кв. м и пазарна стойност 184 лв. (сто осемдесет и четири лева), находящ се в град Варна, район „Приморски“, СО „Телевизионна кула“, при граници на имота: **ПИ 10135.2509.393** и **ПИ 10135.2509.9508**, по КККР на район „Приморски“ в град Варна.

1.3. Марияна Дойчева Маринова и Здравко Костов Каракашев, следва да заплатят на Община Варна, разликата между пазарните стойности на заменяемите имоти в размер на 367 лв. (триста шестдесет и седем лева) без включен ДДС, както следва:



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

- За Марияна Дойчева Маринова - 3 (три) кв. м идеални части от 6 (шест) кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.2509.393 на стойност 183,50 лв. (сто осемдесет и три лева и петдесет стотинки), без включен ДДС;

- За Здравко Костов Каракашев - 3 (три) кв. м идеални части от 6 (шест) кв. м идеални части от поземлен имот с идентификатор 10135.2509.393 на стойност 183,50 лв. (сто осемдесет и три лева и петдесет стотинки), без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна да извърши последващи действия за правилното и законосъобразно изпълнение на настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

Други колеги, които не са успели?

За протокола: Михаил Луков – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33, против – 0, въздържали се – 5, отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следваща точка, ако обичате.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка двадесет и пет, относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Пчелина“, с идентификатор 10135.3506.1362. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения за тази точка. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна разгледа следния проект за решение

770-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36, ал. 1, т. 4 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 27, т. 4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ031047ВН-016ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарните оценки и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна и „КРАТО ИНВЕСТ БГ“ ООД, ЕИК: 204087015, чрез замяна на следните имоти:



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

1.1. 24 кв. м идеални части - общинска собственост на пазарна стойност от 4 760 (четири хиляди седемстотин и шестдесет) лева, без включен ДДС от проектен имот с идентификатор **10135.3506.1360**, с площ 838 кв. м, при граници: ПИ 10135.3506.496, проектен имот с идентификатор 10136.3506.1058 и проектен имот с идентификатор 10135.3506.1362.

1.2. Проектен имот с идентификатор **10135.3506.1362**, с площ 19 кв. м, собственост на „КРАТО ИНВЕСТ БГ“ ООД, ЕИК: 204087015, при граници: проектен имот с идентификатор 10135.3506.1058, проектен имот с идентификатор 10135.3506.1360, на пазарна стойност 3 770 (три хиляди седемстотин и седемдесет) лева, без включен ДДС.

2. „КРАТО ИНВЕСТ ООД, ЕИК: 204087015 следва да доплати на Община Варна разликата между пазарните стойности на заменяемите имоти в размер на 990,00 (деветстотин и деветдесет) лева, без включен ДДС, 1 188 (хиляда сто осемдесет и осем) лева с ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Който не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.

За протокола: Сали Табаков – „въздържал се“, Юлиян Губатов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 11, против – 1, въздържали се – 25, отсъстващи – 14, предложението не се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка двадесет и шест, относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Морава“ № 3. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна разгледа следния проект за решение

771-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 27, т. 4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, в изпълнение на Годишната програма за разпореждане и управление на имоти - общинска собственост за 2025 г. и по



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ091048ВН-026ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна и Станислава Маринова Данева, чрез продажба на 45 (четиридесет и пет) кв. м идеална част, актувани с Акт за частна общинска собственост № 7914/13.08.2014 г., вписан в Служба по вписвания - Варна по надлежния ред, от ПИ с идентификатор 10135.5506.280 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и шест.двеста и осемдесет) целия с площ 217 (двеста и седемнадесет) кв. м, находящ се в гр. Варна, ул. **“Морава“ № 3**, при граници на имота: ПИ с идентификатор 10135.5506.281, ПИ с идентификатор 10135.5506.229, ПИ с идентификатор 10135.5506.273, ПИ с идентификатор 10135.5506.279, ПИ с идентификатор 10135.5506.282, за сумата от 27 110 (двадесет и седем хиляди сто и десет) лева, без ДДС, 32 532 (тридесет и две хиляди петстотин тридесет и два) лева, с ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват.

За протокола: Юлиян Губатов – „въздържал се“, Атанас Драков – „за“, Галина Иванчева – „въздържал се“, Иво Балчев – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 17, против – 0, въздържали се – 21, отсъстващи – 13, предложението **не** се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следваща точка.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка двадесет и седем, относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, „Вилна зона“, с идентификатор 10135.2564.1906. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения. Да, заповядайте.

Христо ДАМЯНОВ

Здравейте на всички. Христо Дамянов се казвам. Гражданин на град Варна. тук съм роден и израснал. Живял съм малко във Валенсия и искам да кажа от гледна точка на застрояването, за което говорихте по-рано.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

В момента разглеждаме точка по точка. Ако имате мнения и съображения по конкретния имот тогава може да...

Христо ДАМЯНОВ

Нямам по конкретния. Имам по общо. Анблок. После няма да е.

Христо ДИМИТРОВ

Това е редът на работата ни.

Христо ДАМЯНОВ

Добре, аз ще съм кратък. 10 секунди да ви кажа нещо само, да. Град Варна по площ е по-голям от град Валенсия. Аз съм живял три месеца във Валенсия. Във Валенсия живеят 600 000 човека. От единия край до другия се минава за 20 минути с колата. Проблемът не е презастрояването. Проблемът е пътищата, паркингите, светофарите и неуредените кръстовища на град Варна. колкото и блокове да построим, ако си направим правилно пътища в този град, ще можем да презастрояваме и още много години и да живеем милион и половина на тая територия. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, режим на гласуване. Аз не случайно казах и за това какво се разрешава. Който разбира знае, е когато се разрешават паркоместата, а не се задължават, тогава ще видите какво значи управление на процесите. Не, не.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

772-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36, ал. 1, т. 4 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 27, т. 4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ089288ВН-026ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна и Светла Иванова Йончева, Весела Славчева Станева и Ивелина Славчева Карабахчиева, чрез замяна на следните имоти:

1. 6 кв. м, идеални части - общинска собственост от проектен имот с идентификатор **10135.2564.1906**, гр. Варна, „Вилна зона“, целия с площ 1 184 кв. м, на пазарна стойност 1 400 (хиляда и четиристотин) лева, без включен ДДС, при граници: ПИ 10135.2564.1535, ПИ 10135.2564.994, ПИ 10135.2564.997, проектен имот с идентификатор 10136.2564.1907, проектен имот с идентификатор 10135.2564.1180 и ПИ 10135.2564.988. Имота ще се



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

придобие от Светла Иванова Йончева, Весела Славчева Станева и Ивелина Славчева Карабахчиева при следните квоти, потвърдени от заявителите:

- 4 (четири) кв. м за Светла Иванова Йончева на стойност 933,34 лева (деветстотин тридесет и три лева и тридесет и четири стотинки),

- 1 (един) кв. м за Весела Славчева Станева на стойност 233,33 лева (двеста тридесет и три лева и тридесет и три стотинки),

- 1 (един) кв. м за Ивелина Славчева Карабахчиева на стойност 233,33 лева (двеста тридесет и три лева и тридесет и три стотинки),

2. Проектен имот с идентификатор **10135.2564.1907**, гр. Варна, „Вилна зона“, с площ 6 кв. м, собственост на Светла Иванова Йончева, Весела Славчева Станева и Ивелина Славчева Карабахчиева, на основание нотариален акт № 158, том X, дело № 3704/1983 г., вх. рег. № 4637/16.09.1983 г., нотариален акт за дарение № 177, том XIII, дело 3633/1996 г., вх. рег. № 3591/02.05.1996 г., удостоверение за наследници № 30483/01.08.2025 г., издадено от район „Приморски“ в община Варна, при граници: проектен имот с идентификатор 10135.2564.1906, проектен имот с идентификатор 10135.2564.1180, ПИ 10135.2564.988 на пазарна стойност 1 400 (хиляда и четиристотин) лева без включен ДДС. Имота ще се придобие от Община Варна.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.

За протокола: Галина Иванчева – „въздържал се“, Юлиян Губатов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31, против – 0, въздържали се – 4, отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Двадесет и осма точка, относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, УПИ XXXIX-2055, кв. 54, по плана на кв. Винаца, гр. Варна. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.



Общински съвет – Варна разглежда следния проект за решение

773-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 4 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, чл. 27, ал. 1, т. 4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ086230ВН-008ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и взема решение да се прекрати съсобствеността между Община Варна и Магдалена Александрова Делистоянова, чрез замяна върху поземлен имот с идентификатор **10135.2575.2282**, по КKKP на гр. Варна, целия с площ 1 927 кв. м, идентичен с УПИ XXXIX-2055 „за жил.стр“, кв. 54, по плана на **кв. Виница**, гр. Варна, обособен съгласно ПУП-ПРЗ и РУП, одобрен със заповед № Г-210/26.07.2021 г. на Заместник-кмета на Община Варна, при граници: ПИ 10135.2575.1339; ПИ 10135.2575.550; ПИ 10135.2575.549; ПИ 10135.2575.630; ПИ 10135.2575.1940; ПИ 10135.2575.1338; ПИ 10135.2575.2064; ПИ 10135.2575.2277; ПИ 10135.2575.2283, като Община Варна ще прехвърли в собственост на Магдалена Александрова Делистоянова, собствената си част от имота с площ 2 кв. м ид. част, по пазарна стойност в размер на 400 (четиристотин) лева, без вкл. ДДС, предмет на Акт за частна общинска собственост № 10905/07.03.2023 г., в замяна Община Варна придобива собствеността на заявителката върху поземлен имот с идентификатор 10135.2757.2283, с площ 12 кв. м по КKKP на гр. Варна, попадащ върху уличната регулация, съставляващ част от поземлен имот с идентификатор 10135.2575.2055, при граници: ПИ 10135.2575.1940; ПИ 10135.2575.2277; ПИ 10135.2575.2282, притежаваща го на основание НА № 141, том 2, регистър № 2486, дело 310/2021 г. по пазарна стойност в размер на 2 206 (две хиляди двеста и шест) лева, без включен ДДС.

Община Варна не дължи насрещна престация на Магдалена Александрова Делистоянова, с постоянен адрес гр. Варна, за разликата между пазарните стойности на заменяемите имоти, съгласно предоставеното заявление с рег. № АУ086230ВН-005ВН/21.06.2023 г.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 17, против – 0, въздържали се – 19, отсъстващи – 15, предложението **не** се приема.**



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ
Двадесет и девета точка.

Цветелина АТАНАСОВА

Двадесет и девета точка, относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Траката“, с идентификатор 10135.2520.702. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, мнения и съображения, колеги. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

774-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 1 от ЗОС, чл. 27, т. 1 и чл. 37б от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, в изпълнение на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2025 г.“ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ040175ВН-015ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна дава съгласие да се прекрати съсобствеността между Община Варна и Кремена Димитрова Георгиева-Зирковска, върху поземлен имот с идентификатор **10135.2520.702** (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и двадесет.седемстотин и две) по КККР на гр. Варна, одобрена със Заповед № РД-18-92/14.10.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК - Варна, находящ се в гр. Варна, С.О. „Траката“, местност „Фатрико дере“, целият с площ 1 262 кв. м, чрез доброволна делба на новообразуваните проектни имоти с идентификатор 10135.2520.7565 с площ 72 кв. м, съгласно скица проект № 15-754565-13.07.2023 г., издадена от СГКК - Варна и проектен имот с идентификатор 10135.2520.7566 с площ 1190 кв. м, съгласно скица проект № 15-754571-13.07.2023 г., издадена от СГКК - Варна, при следните условия:

- Община Варна да получи и стане изключителен собственик на Дял II, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.2520.7865, целия с площ 72 (седемдесет и два) кв. м, при граници: ПИ 10135.2520.701, ПИ 10135.2520.9514 и проектен имот 10135.2520.7566 с данъчната оценка в размер на 1 517,40 лева (хиляда петстотин и седемнадесет лева и четиридесет стотинки).

- Кремена Димитрова Георгиева-Зирковска, да получи и стане изключителен собственик на Дял I, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор 10135.2520.7566, с площ 1 190 (хиляда сто и деветдесет) кв. м, находящ се в гр. Варна, р-н „Приморски“, С.О. „Траката“,



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

при съсед: ПИ10135.2520.704, ПИ 10135.2520.6970, ПИ 10135.2520.706, ПИ 10135.2520.6969, ПИ 10135.2520.9503, ПИ 10135.2520.705, ПИ 10135.2520.4223, проектен имот с идентификатор 10135.2520.7565, ПИ 10135.2520.701 и ПИ 10135.2520.9514, с данъчната оценка в размер на 25 079,30 (двадесет и пет хиляди лева седемдесет и девет лева и тридесет ст.).

Съделителите не си дължат суми за уравнение на дяловете.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.

За протокола: София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30, против – 0, въздържали се – 6, отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

30-та точка – относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Поп Харитон“ № 85.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, по точката? Може, да. Аз на толкова хора дадох думата, че на тебе ли няма да дам.

Мария ДИМИТРОВА

Благодаря, за протокола адв. Мария Димитрова. Уважаеми съветници, не за пръв път ще ви кажа, земята в Англия е на Кралицата, можете да я ползвате до 50 години под наем. Относно ОУП-а е приет без да се даде думата за изказване на граждани и покойния Иван Станчев – почетен гражданин на Варна, светла му памет, каза „Господа престанете с тези практики! И при фашистите не беше така.“. Може и един квадрат да е, уважаеми съветници, това вече са мой думи, свърших цитата, но това е златната квота, златния пръст на общината. Това е начина да спрете презастрояването. Конкретно имота „Поп Харитон“ № 85 видях го на картата, това е в непосредствена близост до колелото на Владислав на автогарата с бул. „Левски“, трябва да ви кажа, че точно в този ъгъл, около този ъгъл абсолютно всички зелени площи бяха превърнати в паркинги и повече няма накъде. Оплакват ми се хора, които живеят там изключително трудно е да излезеш от „Максуда“ по тези малки улички, да се включиш към



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

кръговото движение сега. Може и един квадрат да има община Варна, призовавам ви гласувайте „против“, за да не стане и този имот някакъв голям блок. За ремонтите на покриви си има начини си има абсолютно всичко. Но уважаеми съветници, когато община Варна остане без собственост, а собственост се продава само при фалит. Питам ви община Варна във фалит ли е? Че разпродавате собственост, било то и съсобственост...

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Това не е коректно. Това няма нищо общо.

Мария ДИМИТРОВА

...прекръстването на съсобственост е свързано с оценки и плащания над квадратурата на съсобственика, който си преотстъпва, си продава собствеността. Така че много моля още веднъж за конкретния имот, а и за всички други гласувайте „против“ до момента, в който не бъде приложена регулацията в съответния квартал. Приложена регулация значи – водопровод, канал, улици, училища, детски градини, детски ясли, игрища, спортни площадки и т.н., и т.н. Иначе ще се получи „таралежа в гащите“, който получил уважаемия кмет и заради това той се опитва да спре презастрояването. Продължете неговата политика и не продавайте дори и съсобственост.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, гласуваме. Режим на гласуване. Точка 30-та, да не забравяме за какво става въпрос.

Общински съвет – Варна разглежда следния проект за решение

775-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 27, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ026275ВН-024ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и дава съгласие да се прекрати съсобствеността между община Варна от една страна и „НЮ УЕЙ БИЛД“ ООД, ЕИК:206037032, представлявано от Веселин Иванчев Христов, чрез продажба на 5 (пет) кв. м ид. част от недвижим имот, актувани с Акт за частна общинска собственост № 10651/29.06.2021 г., вписан в Служба по вписвания - Варна по надлежния ред, представляващи идеална част от урегулиран поземлен имот № XV-73 (римско петнадесет за планоснимачен номер седемдесет и три) „за жил. строителство“, в кв. 282 (двеста осемдесет и две), по плана на



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

9 (девети) м. р., гр. Варна, съставляващ поземлен имот с идентификатор 10135.1501.73 целия с площ 284 кв. м по КККР на гр. Варна, находящ се в гр. Варна, ул. „Поп Харитон“ № 85, при граници на имота по КК: ПИ 10135.1501.65, ПИ 10135.1501.72, ПИ 10135.1501.74, ПИ 10135.1501.271, ПИ 10135.1501.68, за сумата от 5 960,00 лева (пет хиляди деветстотин и шестдесет) без включен ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Атанас Драков – „за“, Георги Кулински – „въздържал се“, Иво Балчев – „въздържал се“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 15; против – 1; въздържали се – 19; отсъстващи – 16, предложението не се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 31 относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, кв. Виница, ул. „Петрич“ № 8.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна разглежда следния проект за решение

776-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, чл. 27, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ026711ВН-012ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и дава съгласие да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна и Ирина Александрова Пенева, чрез продажба на 10 (десет) кв. м, актувани с Акт за частна общинска собственост № 10842/07.11.2022 г., вписан в Служба по вписванията по надлежния ред, от УПИ IV-131 (четири римско-планоснимачен сто тридесет и едно), кв. 22 на гр. Варна, съответен на проектен имот с идентификатор 10135.2575.2267 (десет хиляди сто тридесет и пет.две хиляди петстотин и седемдесет и пет.две хиляди двеста шестдесет и седем), целият с площ 600 (шестстотин) кв. м, находящ се в гр. Варна, ул. „Петрич“ № 8, при граници на имота: ПИ 10135.2575.228, ПИ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

10135.2575.212, ПИ 10135.2575.222, ПИ 10135.2575.226, ПИ 10135.2575.243, за сумата от 3 350 (три хиляди триста и петдесет) лева, без включен ДДС.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Михаил Луков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 13; против – 0; въздържали се – 24; отсъстващи – 14, предложението не се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 32 относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Места“ № 33.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения, ако обичате? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна разглежда следния проект за решение

777-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, чл. 27, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, в изпълнение на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2025 г.“ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ086719ВН-018ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и дава съгласие да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна и „РУНИК“ ООД, ЕИК: 103309120, чрез пълномощник Ваня Германова Германова, чрез продажба на 3(три) кв. м идеална част, актувани с Акт за частна общинска собственост № 10626/10.03.2021 г. вписан в Служба по вписвания - Варна по надлежния ред, от УПИ № III-227 (три римско планоснимачен двеста двадесет и седем), по плана на 28 м. р. на гр. Варна, съответен на ПИ с идентификатор 10135.5504.4897 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и четири.четири хиляди осемстотин деветдесет и девет), с площ 380 кв. м по КК и КР на гр. Варна, находящ се в гр. Варна, ул. „Места“ №33, при граници на имота: ПИ с идентификатор 10135.5504.226, ПИ с



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

идентификатор 10135.5504.518, ПИ с идентификатор 10135.5504.210, ПИ с идентификатор 10135.5504.209, ПИ с идентификатор 10135.5504.89, за сумата от 860 (осемстотин и шестдесет) лева без ДДС, 1 032 (хиляда тридесет и два) лева с ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Който не е успял да гласува, ако обичате.

За протокола: Юлиян Губатов – „въздържал се“, Даниела Димова – „въздържал се“, София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 13; против – 1; въздържали се – 23; отсъстващи – 14, предложението **не** се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следващо предложение.

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 33 – относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, УПИ XXII-5665, кв. 21 по плана на СО „Боровец-юг“.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

778-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, чл. 27, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, в изпълнение на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2025 г.“ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ042777ВН-002ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и дава съгласие да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна и от друга страна Красимир Иванов Велев, чрез продажба на собствеността на Община Варна, предмет на Акт за частна общинска собственост № 10479/06.11.2020 г., представляваща 11 (единадесет) кв. м, идеални части от ПИ с проектен идентификатор 10135.5403.5665 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

и три.пет хиляди шестстотин шестдесет и пет), целия с проектна площ 711 (седемстотин и единадесет) кв. м, по КК и КР на район „Аспарухово“, гр. Варна, при граници на имота: ПИ 10135.5401.5, ПИ 10135.5403.228, ПИ 10135.5403.237, ПИ 10135.5401.5134, идентичен с урегулиран поземлен имот **XXII-5665**, „за автосервиз, магазин и жилищно строителство“, кв. 21, по плана на СО „**Боровец-юг**“, съгласно ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед № Г-227/18.07.2019 г. на Заместник кмета на Община Варна, за сумата от 1 460 (хиляда четиристотин и шестдесет) лева, без ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Георги Георгиев – „въздържал се“, Галина Иванчева – „въздържал се“, Михаил Луков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 1; въздържали се – 7; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 34 – относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в с. Тополи, с идентификатор 72709.520.166.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

779-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от ЗОС, чл. 27, т. 2, в изпълнение на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2025 г.“ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № АУ127727ВН-018ВН/04.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарната оценка и дава съгласие да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна и от друга страна Ралица Веселинова Каменова, чрез продажба на собствеността на Община Варна, предмет на Акт за частна общинска собственост № 11141/11.07.2024 г., представляваща 27 (двадесет и седем) кв. м идеални части от поземлен имот с проектен



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

идентификатор **72709.520.166** (седемдесет и две хиляди седемстотин и девет.петстотин и двадесет.сто шестдесет и шест), с проектна площ 586 (петстотин осемдесет и шест) кв. м, при граници: ПИ 72709.520.112, ПИ 72709.520.121, ПИ 72709.520.114 по КК на **с. Тополи**, идентичен с урегулиран поземлен имот IX-113 „за жилищно строителство“, кв. 39, з-ще с. Тополи, съгласно ПУП-ПРЗ, одобрен със заповед № Г-258/01.10.2021 г. на Главния архитект на община Варна, за сумата от 2 266 (две хиляди двеста шестдесет и шест) лева, без ДДС.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно извършване на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели, ако обичате.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 35 относно изменение на решение № 571-4(17)/15.06.2021 г. на Общински съвет – Варна, относно предоставяне безвъзмездно за управление на ОП „Общински паркинги и синя зона“ на имот, спрямо който е взето решение за включване в капитала на „Пазари“ ЕАД.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, по тази точка? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

780-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 15 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с решения № 652-3, № 652-3-1 и № 652-3-2 (Протокол № 24) от 29.05.2025 г. и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25022414ВН/05.09.2025 г., Общински съвет - Варна изменя свое решение № 571-4(17)/15.06.2021 г. за предоставяне за безвъзмездно управление на **ОП „Общински паркинги и синя зона“** на имоти - общинска собственост, като от изброените имоти отпада позиция № 12, а именно: гр. Варна, кв. „Аспарухово“ ул. „Инж. Каракулаков“, представляващ поземлен имот с идентификатор



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

10135.5502.141 (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди петстотин и две.сто четиридесет и едно), с площ от 2 861 (две хиляди осемстотин шестдесет и един) кв. м, попадащ в УПИ I „за културен дом, кметство, паркинг”, кв. 15, 27-ми п.р., при граници: ПИ 10135.5504.67, ПИ 10135.5502.140, ПИ 10135.5502.139, ПИ 10135.5502.142, ПИ 10135.5502.143, предмет на Акт за общинска собственост № 7522/23.08.2013 г., вписан в Служба по вписванията на 26.08.2013 г., вх. рег. № 19350, Акт. № 29, том LI, дело № 10549.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна сключването на допълнително споразумение към Договор за безвъзмездно управление с рег. № Д21001291ВН/10.08.2021 г. с ОП „Общински паркинги и синя зона“ за отразяване на настъпилата промяна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, моля да гласуват.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 18, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 36 относно удължаване на срока за ликвидация на „КОТ – Варна“ ЕООД – в ликвидация.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Няма мнения и съображения. Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

781-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 266, ал. 2, изречение трето от Търговския закон и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25022347ВН/05.09.2025 г., Общински съвет - Варна дава съгласие за продължаване срока на ликвидация на „КОТ - ВАРНА“ ЕООД - в ликвидация, ЕИК: 148114865, с шест месеца, считано от 02.10.2025 г. - датата на изтичане на срока за ликвидация на дружеството, обявен в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел при Агенцията по вписванията.

Общински съвет - Варна възлага на ликвидатора на дружеството вписването на продължаването на срока за извършване на ликвидацията в Търговския регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

при Агенцията по вписванията, както и осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към следваща точка, ако обичате.

Цветелина АТАНАСОВА

37-ма точка, 38 точка, 39 и 40 включително, касаят избор на застраховател, така че предлагам ви анблок.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предложение за анблок гласуване от 37-ма до 40 включително. Режим на гласуване за анблок.

Колеги, който не е успял да гласува, ако обича да даде гласа си.

За протокола: Николай Костадинов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 18, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме анблок.

Цветелина АТАНАСОВА

Избор на застраховател на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД, избор на застраховател на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, избор на застраховател на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД и избор на застраховател на „Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване анблок.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

782-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от проф. д-р Емил Ковачев – управител на **„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД** с рег. № РД25019769ВН/07.08.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява избора от дружеството **застраховател – ЗАД „Армеец“ АД**, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

783-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от г-н Минко Христов – изп. директор на **„Дворец на културата и спорта“ ЕАД** с рег. № ОС25000557ВН/21.08.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява избора от дружеството **застраховател – ЗАД „Алианц България“**, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

784-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от д-р Иван Иванов – управител на **„Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД** с рег. № ОС25000583ВН/01.09.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява избора от дружеството **застраховател – ЗАД „Армеец“ АД**, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

785-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 17Г, ал. 2 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писма от д-р Ивелина Василева – управител на **„Диагностично - консултативен център 3 – Варна“ ЕООД** с рег. № ОС25000466ВН/14.07.2025 г. и № ОС25000466ВН-002ВН/03.09.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява избора от дружеството **застраховател – Застрахователна компания**



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

„Групама“, и дава съгласие за сключване на договор за застраховка на сградата и имуществото на дружеството.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Христо Димитров – „за“, София Колева – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 18, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 41 относно даване на съгласие за покриване на загуби от минали години с неразпределената печалба от дейности за минали периоди /2007-2021 г./ на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

786-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 3, чл. 147, ал. 2 от Търговския закон и във връзка с писмо от д-р Иван Иванов – управител на „Диагностично - консултативен център 1 „Света Клементина“ – Варна“ ЕООД с рег. № ОС25000532ВН/08.08.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие с неразпределената печалба от дейности за минали периоди /2007-2021 г./ в размер на 495 839,31 лева, да бъдат покрити загуби от минали години /2000-2024 г./.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичате.

За протокола: София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 42 относно провеждане на публичен търг за отдаване под наем на обособена част от имот, представляващ училищен бюфет, разположен в сградата на СУ за ХНИ „Константин Преславски“, гр. Варна.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Ще Ви дам думата след малко. Да, заповядайте.

Владислав БАКАЛОВ

Аз само искам да спомена, че в същата ситуация е не едно училище и ще помоля от администрацията да продължат с преписките и за другите училища, за да могат да се използват бюфетите. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения нямаме. А, да, заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Благодаря, уважаеми съветници, предложението ми няма да го чуете за пръв път. Аз предлагам тези бюфети да не се дават под наем, а общинско предприятие „Ученическо и столово хранене“, ако трябва да му се повиши бройката работещи и да се правят закуски, които да се продават в тези ученически бюфети. Да не се наемат чужди фирми, които неизвестно какво качество да продават там, а да е общински служител от общинско предприятие „Ученическо и столово хранене“, който да продава там произведени в общинското предприятие закуски

Христо ДИМИТРОВ

Г-жа Димитрова, тук темата е друга, тук темата е

Мария ДИМИТРОВА

Да се отдава под наем бюфета.

Христо ДИМИТРОВ

Да се проведе публичен търг.

Мария ДИМИТРОВА

Така, значи аз предлагам.....

Христо ДИМИТРОВ



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Значи ако вие имате предложение това е много сложна работа. Подгответе предложението дайте го да се разгледа. Тук има да се променят структури, тя не е проста работа.

Мария ДИМИТРОВА

Да но е в името на здравето на нашите деца. Защото ще дойде фирма „Х“...

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Тук Вие ще кажете по магазините продават отровни неща, така ли?

Мария ДИМИТРОВА

Може ли да ви питам нещо? Защо община Варна не отдаде под наем стола си, а служители, които са общински поддържат стола, готвят на място прясна храна...

Христо ДИМИТРОВ

Госпожа Димитрова, не прекалявайте с добрината ми. Коментираме ясен и точен въпрос. Ясен и точен въпрос коментираме в момента. Не злоупотребявайте. В момент темата е публичен търг. Ако имате друго предложение, дайте го ще се разгледа.

Мария ДИМИТРОВА

Предлагам на принципа, който е вашия стол тук на същия принцип да са дали стол или бюфет....

Христо ДИМИТРОВ

Казах ви това предложение касае много елементи, които Вие много добре ги разбирате, знаете Правилника, нашия, подгответе си предложението и ще го разгледаме. Обещавам Ви. Благодаря Ви. Колеги, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

787-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, по реда на чл. 9, ал. 1 и ал. 2, чл. 50 и чл. 51 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25023407ВН/17.09.2025 г., Общински съвет - Варна дава съгласие да се проведе публичен търг с явно наддаване за отдаване под наем на помещение



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

със ЗП=19,44 (деветнадесет цяло четиридесет и четири стотни) кв. м, с НТП „Бюфет”, находящо се на минус 1-ви етаж в сграда с идентификатор 10135.1504.35.1 (десет хиляди сто тридесет и пет.хиляда петстотин и четири.тридесет и пет.едно), разположена в поземлен имот с идентификатор 10135.1504.35 (десет хиляди сто тридесет и пет.хиляда петстотин и четири.тридесет и пет) на **СУХНИ „Константин Преславски”** - Варна, с административен адрес: град Варна, район „Одесос”, ул. „Атанас Георгиев“ № 20, предмет на Акт за публична общинска собственост № 9610/05.09.2017г., при начална тръжна месечна наемна стойност в размер на 340 лв. (триста и четиридесет лева) без включен ДДС, определена от независим оценител на имоти, съгласно изготвен доклад за определяне на пазарна месечна наемна стойност, за срок от 5 (пет) години.

Условията за участие в публичен търг с явно наддаване са съгласно чл. 51 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет - Варна.

Депозитът за участие в публичен търг с явно наддаване е в размер на 10 % от годишната стартова наемна стойност.

Определя цена на тръжната документация в размер на 100 лв. (сто лева).

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно провеждане на публичен търг с явно наддаване, като въз основа на резултатите от търга издаде заповед и сключи договор със спечелилия участник.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичате.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Последна 45-та точка относно предоставяне за безвъзмездно ползване на Сдружение „Семеен център - Мария“ на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 67.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

790-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 9, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост, чл. 48, ал. 1, т. 2 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25023530ВН/17.09.2025 г., Общински съвет - Варна взема следните решения:

- Актуализира Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост през 2025 г. като Раздел XIV се допълва с недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 67, представляващ административни помещения в партера на вх. „В“ - част и вх. „Г“, предмет на Акт за частна общинска собственост №1751/14.04.2000 г.

- Дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на ползване на **Сдружение „Семеен център - Мария“**, ЕИК 103780154, за срок до 31.07.2027 г., върху имот - частна общинска собственост, находящ се в гр. Варна, ж.к. „Чайка“, бл. 67, представляващ административни помещения в партера на вх. „В“ - част и вх. „Г“, разположени на южната фасада към бул. „Княз Борис І“, състоящ се входно антре (част), осем броя помещения, три броя складове, санитарен възел и коридор, с обща площ 253,23 кв. м, предмет на АОС № 1751/14.04.2000 г.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед и да сключи договор за безвъзмездно ползване на по-горе описания имот, като в договора се предвидят клаузи, с които се задължава ползвателя всички разходи, свързване с ползването на имота да са за негова сметка - ел. енергия, вода, данък (съгласно чл. 11, ал. 3 от ЗМДТ), такса битови отпадъци и текуща поддръжка.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичате.

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Мартин Димитров – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Биляна Раева – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Цветелина АТАНАСОВА

Точка 47 относно вземане на решение за прекратяване на съсобственост върху недвижим имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна, СО „Боровец-юг“, с идентификатор 10135.5403.27.

ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна разгледа следния проект за решение

792-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 36, ал. 1, т. 2 и чл. 41, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 27, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25023510ВН/17.09.2025 г., Общински съвет - Варна одобрява пазарна оценка дава съгласие да се прекрати съсобствеността между Община Варна от една страна и Янка Кирилова Пенчева и Гочо Георгиев Марков, чрез продажба на 50 (петдесет) кв. м, идеална част, актувани с Акт за частна общинска собственост № 5804/20.08.2009 г., вписан в Служба по вписвания - Варна по надлежния ред, от ПИ с **идентификатор 10135.5403.27** (десет хиляди сто тридесет и пет.пет хиляди четиристотин и три.двадесет и седем), целия с площ 450 (четиристотин и петдесет) кв. м, находящ се в гр. Варна, **СО „Боровец-юг“**, при граници на имота: ПИ с идентификатор 10135.5403.26, ПИ с идентификатор 10135.5401.5, ПИ с идентификатор 10135.5403.28, ПИ с идентификатор 10135.5403.9602, за сумата от 9 000 (девет хиляди), лева без включен ДДС, при следните квоти:

1.1. За Янка Кирилова Пенчева - 12,50 кв. м, на стойност 2 250 лева (две хиляди двеста и петдесет) и Пенчо Борисов Пенчев - 12,50 кв. м, на стойност 2 250 (две хиляди двеста и петдесет) лева.

1.2. За Гочо Георгиев Марков - 12,50 кв. м, на стойност 2 250 (две хиляди двеста и петдесет) лева и Ивалина Димитрова Маркова - 12,50 кв. м, на стойност 2 250 (две хиляди двеста и петдесет) лева.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на разпоредителната сделка.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичате.

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Мартин Златев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 17; против – 0; въздържали се – 17; отсъстващи – 17, предложението **не** се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **четвърта точка** от дневния ред относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

жилищна политика“. Председателката на комисията – Зорница Василева е дала думата, правото на колегата Раличков. Заповядайте.



IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика” относно:

(1) – отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности.

(2) – неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности.

(3) – даване на съгласие за промяна броя на потребителите на социалната услуга „Център за социална рехабилитация и интеграция“- гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 86А.

Докл.: Павел Раличков – член на ПК СДЖП

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател, комисията има три предложения за решения. Първото, от които е относно отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности.

ПК „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

793-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на база социален доклад по чл. 27 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25022345ВН/05.09.2025 г., Общински съвет – Варна **отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, с оглед навременното получаване на отпуснатата еднократна финансова помощ на одобрените лица.



Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Жечка Георгиева – „за“, Галина Иванчева – „за“, Лидия Маринова, Иво Балчев – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Павел РАЛИЧКОВ

Резултат от мача 2:2.

Христо ДИМИТРОВ

2:2 е добре. Казах, като стане 2:3, тогава да се обадите. Заповядайте следваща точка.

Павел РАЛИЧКОВ

Второто предложение за решение е относно неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности.

ПК „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате мнения и съображения по точката. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

794-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на база социален доклад по чл. 27 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25022345ВН/05.09.2025 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.



За протокола: Галина Иванчева – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 3; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, към следващата точка.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря г-н председател. Третото предложение за решение относно даване на съгласие за промяна броя на потребителите на социалната услуга „Център за социална рехабилитация и интеграция“- гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 86А.

ПК „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения, ако обичате Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

795-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 87, във връзка с чл. 83 и чл. 84 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25020324ВН/13.08.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие броя на местата в „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Деца с увреждания“, държавно делегирана дейност, реализирана на територията на Община Варна, с предоставяне на следните социални услуги: „Информиране и консултиране“, „Застъпничество и посредничество“, „Общностна работа“, „Терапия и рехабилитация“, „Обучение за придобиване на умения“, „Подкрепа за придобиване на трудови умения“, да бъде променен **от 60 на 80 места, считано от 01.09.2025 г.**

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна в срок до 7 работни дни от датата на влизането в сила на решението, същото да се изпрати на Агенцията за социално подпомагане и на Агенцията за качеството на социалните услуги.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Сали Табаков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 18, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към **точка пета** от дневния ред. Относно разглеждане на предложенията за решение от ПК „Транспорт“. Докладва Георги Кулински.



V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт“ относно:

(1) – създаване на работна група с цел обследване и изясняване на техническото състояние на Аспарухов мост.

(2) – актуализация на маршрутни разписания на автобусни линии от транспортната схема на Община Варна.

Докл.: Георги Кулински – председател на ПК „Транспорт“

Георги КУЛИНСКИ

Благодаря, г-н председател. Относно точка 1 - създаване на работна група с цел обследване и изясняване на техническото състояние на Аспарухов мост.

ПК „Транспорт“ дава положително становище.

Като членовете на тази комисия са гласувани по време на комисията и сега ще направя леки допълнения от страна на „Инженерна инфраструктура и благоустройство“ е посочен г-н Димитър Кирчев – зам.-кмет на Варна, представител от дирекция „Архитектура, градоустройство и устройствено планиране“ - арх. Виктор Бузев – главен архитект на община Варна и инж. Димитър Ковачев – главен експерт част „Конструктивна“. Във връзка с първоначалния етап на функциите и ангажиментите на тази работна група, предлагам от списъка, който е първоначално гласуван да отпадне д-р инж. Дойчин Ников – председател на „Клъстер Черноморска икономическа зона“, предвид, според мен, конфликт на интереси и председателството му на „Клъстер Черноморска икономическа зона“ с безпристрастността и неприкосновеността на самата работна група. Бих искал да гласуваме принципно работната група в посочения състав, гласуван по време на комисия по транспорт и с тези допълнения, които посочих от администрация.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, първо искам мнения и съображения. Аз искам да поздравя и г-н Коста Стоянов, защото ще разчитаме много на него по тия въпроси и други представители на Варна в Народното събрание, защото ние много добре и ни е ясно, че ние нямаме собственост върху моста и нямаме достатъчно права върху него, освен да го поддържаме само асфалтова настилка, парапети и осветление, но пък за нас е страшно важно неговото състояние, а така също и какво стана бе? Свършихме ли? Да бе да, ние работим на два стана понеже тука. Да заповядайте, г-н Стоянов.



Коста СТОЯНОВ

Благодаря, г-н председател, уважаеми общински съветници, гости. Аз не знам точно какъв е състава на работната група, но бих искал да направя предложение, ако не е включено да се включи инж. Иван Пецински ...

Георги КУЛИНСКИ

Включен е инж. Иван Пецински. Да.

Коста СТОЯНОВ

Включен ли е? Добре, и още един човек. Добрев се казва, той е геодезист, той е работил също по последния проект за ремонта на моста.

Христо ДИМИТРОВ

От Варна?

Коста СТОЯНОВ

От Варна е да. От Варна е не си спомням първото му име....

Христо ДИМИТРОВ

Как Иван Добрев ли е?

Коста СТОЯНОВ

Не, не е Иван Добрев, той е така по – възрастен човек, горе долу на възрастта на инж. Пецински е. Мога да го предлага ако трябва или пък някой от общинските съветници на „Възраждане“, но е добре такива кадри които са били

Христо ДИМИТРОВ

Ние, тази група ще може да привлича, имайте в предвид, че съгласно нашите разпоредби срока на работа на тази група е 3 месеца само и ако си върви и си върши някаква работа и нещо се случва съответно можем да го продължим.

Коста СТОЯНОВ

Аз се надявам да се случат нещата. Ходил съм на срещи с шефа на Агенция пътна инфраструктура и с Министъра на регионалното развитие, но до момента, доколкото разбирам е нямало така инициативност от страна на общинска администрация, сега няма нужда да се изтъквам, но благодарение на лично мое предложение 2024 година бяха заделени над 1 000 000 средства в бюджета на държавата, ама нищо не се направи с тези пари и се надявам наистина сега нещо да се случи, за което аз поемам ангажимент да помагам. Благодаря ви.



Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви много. Заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, колеги, каква е пречката, тази група да бъде към ПК „Транспорт“ и да не гласуваме тук изрично на Общински съвет, създаването на тази комисия? Има ли някаква пречка? И ако няма такава, предлагам тази комисия, пак казвам, ако няма такава, да бъде към комисията по Транспорт. Тоест, да си я изберат там. Ако, казвам, няма такава пречка. Това, какво обхваща, много други комисии сме гласували такива, които имат по-широк кръг, така че може да участват други съветници без никаква пречка. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Целта беше да има малко по-такъв статус, с които....

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, да, точно така.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ама разбира се, че е така, ако не работи - нищо няма да стане.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Моля?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Златев.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Мартин ЗЛАТЕВ

Адмиравам създаването на тази група. Аз го казах и в комисията. И наистина по-голяма тежест ще има, ако мине през Общински съвет. Ние тръгваме от тук да направим нещо, което не се е случвало до момента. Тоест, Общинският съвет да бъде ангажиран и да знае, какво се случва - че има такава група, че е гласувана от Общинския съвет. Това е предложението, това е идеята, а групата може да бъде към комисията, но моето мнение е, за по-голяма тежест, че Общинският съвет е приел такова решение е да бъде гласувана от Общинския съвет. Това е единственото. Самия проект, който е, е доста голям за Варна, така че би трябвало Общинският съвет да вземе такова решение, колкото и да е формално, г-н Атанасов.

Христо ДИМИТРОВ

Окей. Благодаря. Колеги, други мнения и съображения? Заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Цялата комисията, колеги, виждам, че е от самата комисия, която е в Общински съвет. Няма други членове, освен администрацията и браншовите организации, те по Правилник, колега, могат да си участват винаги в комисии, така че за мен няма никаква пречка това да е към комисията, а дали ще има тежест – това ще зависи само и единствено от резултатите и това какво ще свърши комисията, а не от това дали ще го гласуваме или не. Една изпразнена от съдържание комисия дори да с решение от Общински съвет и каквато и тежест да има ... Има си го в Правилника. Създават се подкомисии, тоест самата комисия може да си ги създаде. Членовете, които са предложение, са само от комисията. Ако искахте някакво по-широко представителство и искате нещо да се случи ...

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Защото виждаме, че са само от комисията, затова предлагаме по Правилник ...

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Кой?



От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Кой от общински съветници не е от комисията?

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Колега, обясних, че по Правилник Вие може да каните браншови организации, може да каните адвокати, специалисти. Прочетете го все пак Правилника, ще видите, какво имате право да правите като председател и като комисия. Та казвам пак, защото е само от съветниците от комисията, затова и предложих да няма решение, да си ги избере комисията. Ако обаче искате по-широко представителство, това е съвсем друга идея. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Това е предложението. Само искам да ... само секунда, ще Ви дам думата за реплика. Само да прочета по каква причина е създадена тази група. Тя в създадена съгласно чл. 29, ал. 4 от нашия Правилник - за извършване на тематични проверки се създават работни групи със срок на действие до три месеца. Това е, което казах и аз, трите месеца. Нищо повече.

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин председател, тук между другото г-н Атанасов е прав. И затова, г-н Атанасов, г-н Атанасов, ще предложи от Вашата група наистина... Не, не, защото имам чувството, че се чувствате засегнат, от това, че няма представител. Разберете ме, не е заради това. За мен по-широко представителство, никакъв не е проблема. Предложете един човек от Вашата група да го гласуваме, да го включим и него. Тъй като Вие нямате, доколкото разбрах, в ПК „Транспорт“, нали така?

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Ако това е причината, би трябвало да можем без никакъв проблем да

...

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, аз от досега направените, изказаните, мнения и съображения аз не виждам причина да не гласуваме. Режим на гласуване, колеги.



От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Как неправилно?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Като главен архитект, ти можеш да бъдеш навсякъде. Ако някой разбира повече от теб..

От залата

/н.р./

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

796-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 29, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, по предложение на ПК „Транспорт“ и писмо с рег. №ОС25000595ВН_004ВН/19.09.2025 г. от инж. Пламен Китипов – зам.-кмет на Община Варна, Общински съвет – Варна създава работна група, в състав:

1. Георги Кулински. – Председател и членове:
2. Биляна Раева – общински съветник;
3. Диян Атанасов – общински съветник;
4. Мартин Златев – общински съветник;
5. Михаил Луков – общински съветник;
6. Павел Раличков – общински съветник;
7. Юсмен Юсмен – общински съветник;
8. Иван Колелиев – представител на Камара на строителите в България;
9. инж. Иван Пецински – представител на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране;
10. Антония Димитрова – гл. експерт “ИАД на ОС” , Община Варна;
11. инж. арх. Петър Тасев – представител на Камара на архитектите в България;
12. арх. Димитър Стефанов – представител на Съюза на архитектите
13. Димитър Кирчев – зам.-кмет, Община Варна;



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

14. арх. Виктор Бузев – главен архитект на Община Варна

15. инж. Димитър Ковачев – главен експерт „Част конструктивна“, Община Варна.

Работната група се създава с цел: обследване и изясняване на техническото състояние на Аспарухов мост.

Работната група се създава със срок от 3 месеца.

След приключване на работата си, работната група да изготви доклад с резултати и конкретни предложения във връзка с експлоатационното състояние на съоръжението, необходимостта от поддръжка и ремонт и др. и да го представи пред Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат да дадат гласа си.

За протокола: Галина Иванчева „за“, Евгений Йосифов – „за“, Сали Табаков – „за“, Биляна Раева – „за“, Георги Георгиев – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следваща точка.

Георги КУЛИНСКИ

Относно точка 2 - актуализация на маршрутни разписания на автобусни линии от транспортната схема на Община Варна.

ПК „Транспорт“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображения, колеги, по точка втора?

Мнения и съображения няма по този точка. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

797-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, т. 25 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 4 от Наредба №2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси, издадена от министъра на транспорта и съобщенията, (обн. в ДВ бр.32/2002 г. с последно изменение и допълнение в ДВ бр.51/2023 г.) и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25022493ВН/09.09.2025 г., Общински съвет – Варна одобрява предложения проект за изменение на



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

маршрутните разписания на автобусни линии с номера №209Б, 109, 22, 31А, 18, 29 от общинската транспортна схема на Община Варна, **съгласно приложение № 1 към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Галина Иванчева „за“, Георги Георгиев – „за“, Сали Табаков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **точка шеста** от дневния ред относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство“.



VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство” относно:

(1) – определяне на представители от Общински съвет – Варна, основен и резервен член в състава на ЕСУТ при Община Варна.

Докл.: Иво Балчев – председател на ПК „АГ“

Иво БАЛЧЕВ

Благодаря Ви, г-н председател, определяне на представители от Общински съвет – Варна, основен и резервен член в състава на ЕСУТ при Община Варна. ПК „Архитектура и градоустройство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля за мнение и съображение по тази точка.

Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

798-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и писмо от Христо Димитров – председател на Общински съвет – Варна с рег. № РД23025965ВН-008ВН/03.09.2025 г., Общински съвет – Варна определя за основен член в състава на Експертния съвет по устройство на територията при Община Варна – **арх. Христо Топчиев** и за резервен член – **арх. Стоян Петков**, които да бъдат включени в състава на **Експертния съвет по устройство на територията**.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед с определения състав на Експертния съвет по устройство на територията, съобразно горното решение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, ако обича да даде гласа си.

За протокола: Иво Балчев - „за“, Стелиян Севастиянов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Симеон Тодоров – „за“, Николай Костадинов – „за“, Юлиан Губатов – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 14, предложението се приема.**



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към **точка седма** от дневния ред. Г-н Георгиев, заповядайте. Относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт”. Докладва Георги Георгиев.



VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт” относно:

(1) – даване съгласие за сключване на договор за сътрудничество между Национална спортна академия „Васил Левски“, гр. София, и Община Варна.

Докл.: Георги Георгиев – председател на ПК „МДС“

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, уважаеми гости, първо искам да честитя на всички победата на българския национален отбор по волейбол. Честито, българи юнаци, да живее България!

А сега да преминем към самата точка в продължение на това изключително събитие България направи невероятно постижение в сферата на волейбола. Следващата година тези герои ще дойдат във Варна. Така че в момента представяме точка седем проект за решение относно даване съгласие за сключване на договор за сътрудничество между Национална спортна академия „Васил Левски“, гр. София, и Община Варна. ПК „Младежки дейности и спорт” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнение и съображение по точката?

Не виждам такива. Моля, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

799-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, ал. 2, чл. 61, ал. 1, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение групата на ПП „Възраждане“ с рег. №ОС25000147ВН-005ВН/09.09.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие за осъществяването на сътрудничество между Община Варна и Национална спортна академия „Васил Левски“ в областта на образованието, науката, културата и спорта; съвместно участие в научни и научни-приложни изследвания, образователни, спортни и други проекти в рамките на национални и международни програми; съвместно участие в национални и международни научни конференции, симпозиуми и семинари, свързани с образованието, науката, културата и спорта.

2. Одобрява текст на Договор за сътрудничество, **съгласно приложение към настоящото решение**, и упълномощава Кмета на Община Варна да го подпише.



Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват, ако обичат.

За протокола: Георги Георгиев – „за“, Галина Иванчева – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Михаил Луков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 17, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към **точка осма** от дневния ред. Относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование“. Докладва Владислав Бакалов – председател на ПК „Наука и образование“.



VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование“ относно:

(1) – актуализация на Списъка на средищните детски градини и училища в Република България за учебната 2025/2026 г.

Докл.: Владислав Бакалов – председател на ПК „НО“

Владислав БАКАЛОВ

Благодаря. Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, аз преди това само искам да кажа нещо във връзка с ПК „Младежки дейности и спорт“. Значи утре в Спортна зала започва световно състезание по скокове на батут. Малко световни състезания се провеждат във Варна и няма от администрацията, от дирекция „Спорт“, но ще е хубаво да са го промотирали както сме говорили и сред училищата и сред други, за да се, за да не е залата празна, нали, да даваме пари. Тое спонсорирано от Община Варна, както обикновено.

Относно младежки дейности и спорт, относно актуализация на Списъка на средищните детски градини и училища в Република България за учебната 2025/2026 г. ПК „Наука и образование“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнение и съображение по точката?

Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

800-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 44, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3 на Постановление № 128 на Министерски съвет от 29.06.2017 г. за определяне на критерии за включване в списъка на средищните детски градини и училища и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД25019469ВН-002ВН/09.09.2025 г., Общински съвет - Варна дава съгласие да се запази статута на средищно училище на СУ ”Димчо Дебелянов” за учебната 2025/2026 година.

Възлага на Кмета на Община Варна да изготви мотивирано предложение до Министъра на образованието и науката за включване на СУ „Димчо Дебелянов” в Списъка на средищните детски градини и училища в Република България за учебната 2025/2026 година



Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Георги Кулински – „за“, Павел Раличков – „за“, Владислав Бакалов – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Галина Иванчева – „за“, Георги Георгиев – „за“, София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря на г-н Бакалов. Колеги, продължаваме към **точка девета** от дневния ред. По точката, относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“, относно докладва Давид Киркоров – председател на комисията. Заповядайте, г-н Киркоров.



IX.

По точка девет от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ относно:

(1) – даване на съгласие Община Варна да участва като партньор в проект „От поток до поток“ по Програма „LIFE“ 2021- 2027 г.

(2) – даване на съгласие Община Варна да се включи в пилотен проект в рамките на проект „Circular DigiBuild – Насърчаване на внедряването на нови технологии в прилагането на кръговата икономика в строителния сектор и сектора на сградите в региона на река Дунав“, изпълняван по Програма ИНТЕРРЕГ Дунавски регион 2021-2027 г.

Докл.: Давид Киркоров – председател на ПК „ЕВМС“

Давид КИРКОРОВ

Благодаря г-н председател, първа подточка даване на съгласие Община Варна да участва като партньор в проект „От поток до поток“ по Програма „LIFE“ 2021- 2027 г. ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги мнение и съображение по тази точка? Заповядайте. След това г-н Раличков.

Биляна РАЕВА

Аз имам. Виждам, че тук е г-жа Димова. Имам бързи въпроси. Надявам се тя да може да отговори. В справка не е посочен срока на изпълнение на този проект, за който се кандидатства. Също така общият бюджет. Посочен е само бюджета на Община Варна. И третото, което ме интересува е в самия документ пише, че дирекция „Европейски въпроси и национални програми“ е извършил проучване на актуалните възможности, и съответно е направила анализ за реалните нужди и приоритетите, според този анализ е избран този проект. Бих искала да знам, кои са другите, които са анализирали? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте от администрацията. Заповядайте, г-н Раличков. Заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря г-н председател, аз бих желал, така от администрацията, първо, така да ни запознаят с малко подробности за проекта, защото



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

наистина не става ясно, за което ще бъде, благодаря предварително, ще бъде благодарен да получим и един конкретен въпрос – Пише, че кандидатстването е с краен срок: 23-ти, а днес е 25-ти. Това проблем ли е или? Да го уточним също. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Бистра ДИМОВА

Уважаеми дами и господа общински съветници, г-н председател, граждани, колеги, във връзка с поставените въпроси, проектното предложение, което ще се изпълнява е 48 месеца. Малко повече информация по него. Общия бюджет на проекта е 2 572 745, 45 евро. Отговарям направо на всички въпрос. В проекта са включени осем партньора. Община Сан Агустин дел Гуадаликс, Испания, са водещата организация. Имаме още три организации от Испания, които са специализирани компании за решения базирани на природата и един университет, университета на Мадрид. Включена е и Община Загреб с дирекция „Туристическа“ при тях. Общо са осем партньорите заедно с нашето участие. Ролята на Община Варна в този проект е пилотна интервенция върху градския поток, превръщайки го в биоразнообразно и достъпно зелено пространство, като ролята на Община Варна ще бъде да адаптираме технологиите разработени в Сан Агустин дел Гуадаликс към различна градска екосистема. Методологията, която те ще разработват във връзка с това проектно предложение, е свързано с инструменти за хидрологичен и пространствен анализ, иновативни технически решения, които включват дълбоко вкоренени дървесни ями. Инженерни системи за засаждане, които увеличават дълбочината на корените. Подобряват им филтрацията и филтрират дъждовната вода преди да достигне потоците. В случая Община Варна се е ангажирала за участие с Шокъровия канал в участъка от бул. „Левски“ до бул. „Осми приморски полк“. Във връзка с анализа, който е направен, в този случай е целенасочено търсихме програма предвид възможностите, които ни предложиха като идеи дирекция „Екология“ и дирекция „УСКОР“ във връзка с бедствия и аварии. В тази връзка от четири проектни предложения, които бяха в различни сфери, избрахме това проектно предложение, тъй като е най-близко до нашата тема – тоест облагородяване, озеленяване на деретата. И смятаме, че добрата практика, която ще черпим от тази община, ще ни послужи и за наред във връзка с определяне на точките, които следва да бъдат озеленени и реконструирани, така че да се увеличат зелените пространства в градската среда.

От залата
/н.р./



Бистра ДИМОВА

Собственият принос е 40% по Програмата.

От залата

/н.р./

Бистра ДИМОВА

Последно за срока. Срокът е 23-ти наистина. Тогава е подадено проектното предложение, затова и искаме предварително решение, но с партньорите, които са от Испания, е разговаряно и е предоставена информация, че ние може да имаме и отрицателно решение на Общински съвет. Тоест, че до момента ние нямаме информация. Те казаха, че за тях това е проблем, просто ще отпаднем от проектно предложение, ако то бъде одобрено и ще търсят друга община, която да замени нашето участие, съответно да участва с дейност, която е подобна на нашата и да репликира тяхната методология при тях.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Билян РАЕВА

Г-жо Димова, от последното изречение разбирам, че ние сме град последовател, не сме пълноценен партньор в този проект.

Бистра ДИМОВА

Напротив, партньорство е.

Биляна РАЕВА

Тъй като, ако ние сме пълноценен партньор по „LIFE“, няма как те да са подали проекта с нас и след това да ни сменят може би с такива партньори, които са последователи. Комплименти могат да се правят такива неща. Единственото, което мен отново ме притеснява е, че Община Варна продължаваме да нямаме амбиция по такъв проект, който да действително финансира иновации и инвестиции в инфраструктура, ние сме един от страничните партньори и че след това съгласуваме, което сте направили. Явно вече имате идея, какви са приоритетите на Община Варна и нуждите. Не сме потърсили начини ние да бъдем водеща община, защото съгласете се, че на почти три милиона бюджет, ние участваме със 150 000, от които 60 % се финансират от Програма „LIFE“, другите 40 % ги даваме ние. Но водещите партньори са със значително по-голям бюджет и всъщност, ако ние имаме направен този анализ между дирекциите, както казвате и знаем, къде бихме могли да насочим един такъв европейски ресурс, участието по



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

такива програми е важно за Община Варна да кандидатства като водещ партньор. Ние сме община. Добре познат партньор сме в Европа и може би трябва да излезем от тази трета лига, в която участваме с подобни проекти, които съответно ни губят възможността по една такава програма да участваме със собствен голям проект. И това ми е действително призива – от тук нататък малко повече амбиция, да не си губим шансовете за малки проекти, където сме странични партньори, а най-накрая да кандидатстваме като водещ партньор, за да можем действително да направим една голяма инвестиция. Иначе този периметър, който сте Вие сте определили в проекта е около 300 м. Толкова е дължината от Шокъровия канал между двата булеварда и колкото разбирам, ще се прилагат вече практики, които на други места са разработени. От Варна има ли друг партньор, освен Община Варна, който да участва в този консорциум?

Бистра ДИМОВА
Не, няма.

Биляна РАЕВА
Тоест нито университет, нито...

От залата
/н.р/

Биляна РАЕВА
..тоест единствено знание познание, което ще влезе през този проект в общината ще бъде в община, а няма да бъде с останалите партньори, които биха могли да го внедряват след това без нуждата да се кандидатства по проекти.

Бистра ДИМОВА
Както знаете всички международни проекти изискват и работа с общността. Така че ние при всички случаи ще си партнираме и с университетите във Варна по време на изпълнението на този проект, а наистина това е първата ни стъпка, тъй като по Програма „LIFE“ до момента нямаме кандидатстване с осъществен проект, това е първата стъпка, която сме предприели, с търсене от наша страна на точно определени идеи, за които да кандидатстваме и последващо подготовка на проектно предложение, предвид примера, който ще получим сега чрез формулярите за кандидатстване, чрез всички документи, които се подготвят през следващата година, тъй като знаете, че процедурите се обявяват всяка година за кандидатстване.



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Раличков, заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Съвсем накратко, тъй като ми беше отговорено на моя въпрос. Аз наистина ще помоля общинската администрация, следващия път просто да спазваме срока. Просто имахме извънредна сесия, на която можеше да.. очевидно е имало спешност, нали, можеше и там да си вземем решението за да спазим този срок, защото така малко вземаме нещо... Разбира се, че ще го подкрепим. Въпроса е, че не звучи добре. Ако някой стой сега и ни гледа, не звучи добре. Краен срок 23-ти, ние на 25-ти одобряваме. Това е молбата ми. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Заповядайте, г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря г-н председател, колеги проектното предложение с наименование „От поток до поток“ има за цел да върне природата в градската среда, като се фокусира върху определени райони. Виждаме, че природата в градска среда във Варна изчезва поголовно във връзка с дейността, която се извършва от управляващите и всички свързани с тях. Тя просто се унищожава. Първо я унищожаваме, след това ще кандидатстваме по някакви проекти за да я възстановяване. Със самоучастието, което е над 100 000 лв. ще имаме възможност да си направим залесяване, зелена среда в Шокървия канал и всичко свързано с него. Може да се купят, това каквото казахте, фотоволтаични пейки, и всичко свърза с тях. Какво конкретно ще донесе повече участието по този проект във връзка с това, че ние същите цели, същите задачи можем да ги постигнем само със самоучастието, както беше казано – става дума за 300 м. канал, и бюджет от 120 000 лв., които общината така или иначе трябва да ги даде. Защо трябва освен да ги дадем тези пари, да кандидатстваме по някакъв проект, при положение, че ни е същите цели и задачи можем да постигнем с бюджета, с който така или иначе бихме изхарчили? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Аз само искам да допълня тук въпроса на г-н Георгиев, за да стане ясно. Това е самоучастието плюс ефекта, какъв ще бъде, колко ще вложим в този проект? Тоест заедно, може би с външните средства. Колко ще вложим? Какъв ефект ще има общината от това де-факто?



От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, 120 000 е самоучастието.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, ще консумира...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Окей, заповядайте. Аз малко смятам наум.

Бистра ДИМОВА

При осъществяването на проекта ще се използва моделиране на базата на диск за картографиране на отока, филтрацията и горещите точки на топлинните острови. Георадарни кампании за откриване на подземна инфраструктура и идентифициране на подходящи места за засаждане без конфликти. Това, което вече изредих, са дървесните ями, които ще покажат начина, по който да се засяват тези видове, които са топлинно устойчиви и които са и устойчиви и на суша, за да се ...

От залата

/н.р./

Бистра ДИМОВА

Не, както знаете... да има проблем с тези капкови напоявания, които са слага и точно поради тази причина в случая, тъй като това ще бъде на дерето, ще се направи един резервоар, в който ще се събира дъждовна вода, за да може да се извършва напояването на тази залесена растителност там където е необходимо. Средствата, които ще бъдат за залесяването са около 280 000 лв. по проект, като това не е само за залесяване, както Вие сам казахте са предвидени и за изграждане на градинка за разхождане на кучета, тъй като в този...

От залата

/н.р./



Бистра ДИМОВА

Не е само градинка. Аз изреждам още какво. Тъй като не знам, дали сте запознати, да има и градинка за разходка на гражданите, които са живущите в района. За целта ще има соларни пейки, кошчета, а тази градинка, която е за кучета, сами разбирате, че във всички райони трябва да бъдат изградени такива, защото предполагам, че Вие самите сте се сблъскали с това, което е по улиците, като мръсотия, като изпражнения от кучетата и това е нещо много необходимо за този квартал, тъй като в близост няма такава градинка. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, има ли други мнения и съображения по темата? Ясно ние е, че освен евентуално озеленяване, за мен по-важното е, че ще получим някакъв експириънс от по-можещи от нас.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Дано. Аз казвам, дано. Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

801-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД25023208ВН/15.09.2025 г., Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да участва, като партньор в проект „От поток до поток“ - „Връщане на природата в града чрез устойчив дизайн и споделено въображение“ по отворена покана LIFE-2025-SAP-ENV по Програма „LIFE“ 2021- 2027 г. и упълномощава Кмета на Община Варна да извърши всички правни действия за подготовка и подаване на необходимите документи за кандидатстване.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет - Варна допуска предварително изпълнение на решението, поради защита на важни обществени интереси, а именно - крайният срок за кандидатстване.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Георги Георгиев – „въздържал се“, Галина Иванчева – „въздържал се“, Цветелина Атанасова „за“, Мария Ангелова – „за“, Мартин Димитров – „за“.



*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Приема се. Продължаваме към следваща точка 2.

Давид КИРКОРОВ

Втора подточка, относно даване на съгласие Община Варна да се включи в пилотен проект в рамките на проект „Circular DigiBuild – Насърчаване на внедряването на нови технологии в прилагането на кръговата икономика в строителния сектор и сектора на сградите в региона на река Дунав“, изпълняван по Програма ИНТЕРРЕГ Дунавски регион 2021-2027 г.

ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Не, тук става за въпрос само за кръг. Такъв затворен кръг.

Колеги, имате думата за мнение и съображение. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

802-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 59-61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25023209ВН/15.09.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

2.1. Дава съгласие Община Варна да се включи в изпълнението на пилотен проект в рамките на проект „Circular DigiBuild – Насърчаване на внедряването на нови технологии в прилагането на кръговата икономика в строителния сектор и сектора на сградите в региона на река Дунав“, изпълняван по Програма ИНТЕРРЕГ Дунавски регион 2021-2027 г.

2.2. Одобрява текста на Партньорското споразумение между Община Варна и фирма „Речек“ ЕООД за изпълнение на пилотен проект в рамките на проект „Circular DigiBuild – Насърчаване на внедряването на нови технологии в прилагането на кръговата икономика в строителния сектор и сектора на сградите в региона на река Дунав“, изпълняван по Програма ИНТЕРРЕГ Дунавски регион 2021-2027 г., **съгласно приложение към настоящото решение.**

2.3. Дава съгласие и упълномощава кмета на Община Варна да подпише Партньорското споразумение между Община Варна и фирма



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

„Речек“ ЕООД за изпълнение на пилотен проект в рамките на проект „Circular DigiBuild – Насърчаване на внедряването на нови технологии в прилагането на кръговата икономика в строителния сектор и сектора на сградите в региона на река Дунав“, изпълняван по Програма ИНТЕРРЕГ Дунавски регион 2021-2027 г., както и всички други необходими документи, свързани с реализацията на пилотния проект.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет-Варна допуска предварително изпълнение на решенията, поради защита на важни обществени интереси, а именно – кратките срокове за изпълнение на пилотния проект.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, ако обича.

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Георги Кулински – „за“, Галина Иванчева – „за“, Михаил Луков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 18, предложението се приема.**



Х.

По точка десет от дневния ред:

ОТНОСНО: Даване на съгласие за поставяне на монумент на Канас Юбиги Аспарух в поземлен имот с идентификатор 10135.5502.29 по КККР на район „Аспарухово“, гр. Варна.

Докл. Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към т. 10 от дневния ред относно даване на съгласие за поставяне на монумент на Канас Юбиги Аспарух в поземлен имот с идентификатор 10135.5502.29 по КККР на район „Аспарухово“, гр. Варна. Аз ще ви докладвам предложението за решение. „На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 62, ал. 8 от Закона за устройство на територията и по предложение на арх. Стоян Петков – общински съветник от ПП ГЕРБ в Общински съвет – Варна с рег. № ОС25000608ВН/17.09.2025 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за поставяне на монумент на Канас Юбиги Аспарух в поземлен имот с идентификатор 10135.5502.29 по КККР на район „Аспарухово“, гр. Варна, Община Варна, Област Варна. Средствата за изготвяне на техническа документация и изграждането на монумента да бъдат осигурени от гражданското сдружение „Тук ще бъде България“. Общински съвет – Варна възлага на кмета на Район Аспарухово да предприеме всички необходими действия по съгласуването и поставянето на монумента.“

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми г-н председател, колеги. Знаете каква е технологията за решенията на тези въпроси. Предложенията пристигат в ПК „Култура и духовно развитие“, чрез дирекцията постъпват за Експертен съвет, Експертния съвет разглежда, дава препоръки за промени, има ли някакво изискване и след това през Общинския съвет стига до Министерството на културата. За да вземем информирано решение, искам да помоля да дадем думата на директора на дирекцията „Култура и духовно развитие“, все пак да ни информира за становището на Експертния съвет.

Христо ДИМИТРОВ

Аз искам първо вносителя да изслушаме и след това ще Ви дам думата, разбира се. Заповядайте, арх. Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, както казах в началото това е предложение, което повече от една година е входящо в Община



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

Варна. Първата идея за местоположение беше в границите на Аспарухов парк. Там да бъде създаден един двор с такива монументи с няколко български владетели. Тогава се правиха срещи, както с Кмета, така и с Областния управител. Коментираше се това, което инициаторите имаха като идея, ние да го създадем като някакъв вид проектна документация, да я предоставим и съответно това нещо да бъде заложено в едно задание, което задание трябваше да бъде изготвено за облагородяване на целия Аспарухов парк. За съжаление една година и нещо по-късно стъпки в тази посока нямаше и междувременно инициаторите, които са част от тях и тук в залата, след няколко разговора с Кмета на Район „Приморски“ взеха решение на ето това място срещу кметство „Аспарухово“, да поставят вече изготвения монумент, за който съм ви приложил една снимка на самия паметник, който е почти на 100% вече направен. Това местоположение - районното кметство си направи труда да направи една схема за преместваеми обекти за съгласуване и през Експертния съвет по устройство на територията, като подходящо място. Всичко останало, което се случва междувременно на въпросната комисия по естетизация, нали съжалявам, че присъстващите на тази комисия не са тук, за да обяснят какви неща са се коментирали, по отношение на това кой как му харесва монумента, как изглеждал коня, шапката и т.н. на хан Аспарух. Нещо, което считам, че е твърде субективно и безсмислено да се бави една година във времето една такава чиста идея, която както казах и както съм й написал е със средства от дарения към гражданското сдружение. Затова понеже единствената стъпка, която е необходима въпросната документация да отиде до Министерството на културата и да се съгласува е съгласието на Общински съвет и то по разпоредбите на Закона устройство на територията. Затова, моля колегите да подкрепят предложението, за да може и както съм и направил в предложението да възложим на Кмета на Район „Аспарухово“ да продължи добрата инициатива, която за съжаление Община Варна една година не намери време да я започне даже и да приключи успешно, предвид че монумента вече е готов. И за да няма спекулации дали съм в конфликт на предложението и като човек, който изработва документацията, въпреки че считам, че няма такъв конфликт, все пак да кажа, че няма да участвам в гласуването. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Изказване.

Мартин ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н председател. Уважаеми колеги, радва ме много, че част от тази инициаторска група за този проект е тук. Един от тях дори мога да кажа, че по стечение на обстоятелствата, днес разбрах ми е личен приятел, когото познавам поне 15 години и повече. С този проект се запознах



миналата седмица на Председателски съвет от г-н Балабанов, обсъдихме го. Мнението ми е следното. Лично това, което виждам на екрана ми харесва и ми харесва как изглежда. До тук какво е ясно, че ЕСУТ дава положително становище, този Експертен съвет друг, за който по-малко знам, по естетизация на градската среда дава пък отрицателно такова, нали така? Становище от Министерството на културата към момента, доколкото разбрах поне, не е необходимо към този момент. В следствие да, но към този момент не. За мен всъщност обаче е важно едно. Не какво мисли кой Експертен съвет, дали е дал положително становище, отрицателно и т.н. за мен е по-важно какво мислят гражданите на този квартал за този проект и този паметник. Въпросът ми е следния: Искат ли гражданите да имат там такъв паметник? И, ако гражданите на Аспарухово искат, дори бих се радвал някой от хората, които са тук и стоят зад този проект, ако разбира се желаят да кажат няколко думи за това от тях, аз съм ОК. Ако председателят прецени, разбира се. Разбира се, след като се изкаже уважаемата администрация. Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Ще Ви дам думата след малко.

Светослава ГЕОРГИЕВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, гости и колеги, първо искам в кратка рамка да обясня, че Сдружението „Тук ще бъде България“ е внесла през 2024 година, октомври месец едно писмо със заявяване на желание за разглеждане. След, което аз имам лично две срещи с тях и им обясних много точно процедурата по отношение на работата с чл. 14 от Закона за културното наследство. И тъй като тук има един проблем с разликата между експертиза и експертност е доста голяма, така ще кажа, всъщност че разрешението за поставяне по Закона за културното наследство се издава след становище на Министъра на културата, издадено след разглеждане на проекта от сесия на специализирания Експертен съвет по изобразителни изкуства. Което нашия тук обществен Експертен съвет по естетизация на градска среда изисква абсолютно същите документи. Те внесоха проекта, внесоха инвестиционен проект с Мемориала, с отделно разглеждане на малък макет на самата скулптура, която виждате и решението на обществения Експертен съвет по естетизация гласи следното: По т. 1 не одобрява инвестиционния проект „Мемориален комплекс на българските владетели“ с гласували 13 - против изграждането и 1 - въздържал се и второто е вече разглеждане на индивидуалния скулптурен проект. Ако една скулптура независимо тук дали е Хан, дали е нещо друго, нещо абстрактно нали, се слага в градска среда основното съображение е с специализирания Експертен съвет по изобразителни изкуства, първо. Към Министерството на културата. След



като Министъра издаде разрешение и там се представя от скулптура, както и пред нашия съвет самия скулптор доцент Нинов, но за съжаление не се яви, явиха се вносителите. По отношение на коментара пак казвам, в крайна сметка Съвета е по изобразителни изкуства. Тук говорим за естетически качества. Бяха направени препоръки, които по принцип се отнасят към самия скулптор. Всяка една скулптора в градска среда е редно да бъде авторска и да не влиза в определение за бутафории, което е нещо показно или имитация. Тъй като тук имаше неща за корекции, бяха посъветвани какво да говорят със скулптора, скулптора не се обади, нямаме контакт, поискахме да внесат отново и им казахме какъв е реда. Така, че по отношение на решението на обществения Експертен съвет по естетизация на градска среда, той е напълно съобразен с двете внасяния на инвестиционен проект и визуализация и макет в подходящ мащаб, каквито са изискванията на съответния съвет по изобразителни изкуства, навремето се казваше за монументална скулптура, към Министерството на културата. Така, че убедена съм, че за самото поставяне експертизата е вярна, но по отношение на скулптурата нямате експертност, с която да разрешите подобно нещо. Така, че експертизата за естетическите качества и начина, по който тя ще се позиционира все пак остава на един съвет, който е с професионалисти в съответното направление. В допълнение бих искала да кажа, че обществените обсъждания се правят или на макет, а не се слага в градска среда, за да видим гражданите какво ще кажат.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте, г-н Петков. Така или иначе това предложение няма да мине без Министерството на културата, то такъв е реда. Ако не го приеме Министерство на културата, те ще ни кажат какъв е редът. Заповядайте, господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз бих попитал колежката на следващо изказване, тя в колко такива инициативи е участвала до момента, защото тази на мен ми е четвърта подред и досега Министерството на културата винаги е искало да издаде становище, разбира се след този въпросен Експертен съвет, който е създаден при тях със Заповед на Министъра, не със Заповед на Кмета на Община Варна и съответно да се произнесе по същество. За да се произнесе трябва да има съгласие на общински съвет по ал. 8 на чл. 62 от Закона за устройство на територията. А по първата точка, която каза колежката, че нашия Съвет по естетизация върна мемориалния комплекс, аз затова неслучайно казах, че заявлението първоначално беше за територията на Аспарухов парк, където хронологично трябваше да се случат редица действия, които редица действия да създадат документация, като част от заданието за облагородяване на парка и възлагането на последващ



инвестиционен проект. Нещо, което не се случи. И понеже Сдружението събра не малко средства, реализираха монумента, разбира се на този Съвет към Министерството на културата, ако се изяви виждане, че там трябва да се коригира нещо по отношение на визията, естествено, че скулптора трябва да се съобрази и ще си го коригира. И затова реда е такъв, съгласие на Общински съвет, становище на Министъра, проектна документация и разрешение за поставяне. Не виждам какъв е проблема и опасение има за това нещо. По отношение на останалата част не съм сигурен, защото не познавам текст в закона, който да казва, че такъв вид Мемориални обекти подлежат на обществено обсъждане.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения? Заповядайте.

Светослава ГЕОРГИЕВА

Само искам да допълня едно нещо в отговор. Това е изработено вече, защото всичко което е отлято в монументалната скулптура не се коригира. Това не е дърво да го дялкаш, това се лее. Така, че ако е отлята въобще всякакво разглеждане на качества, за това се дава макет на подходящо форма в Министерството, както и през нашата комисия. Не се дава готова отлята скулптура, тъй като върху нея не може да бъде работено.

Христо ДИМИТРОВ

Ако не бъде приета този, който я е излял ще си я вземе вкъщи. Арх. Бузев, заповядайте. Аз имам такъв опит, взел съм си я вкъщи една статуя.

Виктор БУЗЕВ

Благодаря, г-н председател. Подкрепям изцяло това, с което завършихте. Горещо долу обобщихте това, което исках да ви разкажа малко по нашироко. Рискът да си я прибере някой в двора, си е за този, който я е излял. Така, че сте абсолютно прав. На някой специалист, много голям не му харесвало творческия подход. Но на друг по обикновен човек, който е родолюбец, обича Република България му е „таман“ и ще си я сложи в хола или където я събере. Така. Въпросът е следния, подкрепям казаното от арх. Петков, това си е процедурата, тя е ясна. Всичко по реда на процедурата, което се случва- той кога я е излял, защо го е излял така е проблем на този, който го е излял и е сложил каруцата през магарето или коня, което си изберете. В случая коня. Така, че този е риска. Иначе процедурата е тази. Съветът, който се цитира, че има отрицателно становище е от едни дейци на културата и изобразителното изкуство. Искам само да кажа, че това е тяхно лично мнение на всеки един член на комисията. Той се е подписал там с името си, нали. 13-против, знаят се кои са и т.н. Това тяхно становище, тъй като това ще ходи при техни колеги в София, защото в онази голямата



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

комисия, преди Министъра само, че там са само професори и академици. Тук нашите са малко по-обикновени, въпреки че имаме също достолепни артисти и художници и в нашата комисия. Те вече ще преценят също художествените стойности и похватите на това цялото нещо. Идеята на тези две комисии е да преценят само това, а не идеологията и смисъла за какво се прави това нещо, искаме ли го или не. Аз също подкрепям, че когато това е направено с частни средства, не с публичен ресурс, публичното обсъждане не бих казал, че е задължително. Тъй като тук са представителите на гражданите в крайна сметка и с гласуването си ще кажат да, има място за такова нещо в града или няма и на кое място. В Експертния съвет по устройство на територията сме съгласували тази скица като място подходящо за това нещо. Така, че не виждам проблем това нещо да се подложи и процедурата да се спазва и риска е целия. Риск е, че това е излято, да. Но той не е за Общинския съвет, за общинския бюджет, този риск. По принцип да не влизам в детайли, защото не съм скулптор, но уважавам бронзовата пластика и колекционирам. Бронзът се работи и след като се излее, отделно по-сериозните монументи даже се заваряват, защото не могат да се пренесат цели и отделно от всичко това нещо ще придобие характерния си образ истинския може би след 50 години, дотогава той постоянно ще се мени. Така, че това не е проблем. Въпросът е за риска. След като те са го поели. Това исках само да уточня за колегите. Тази комисия наша, предстои още една по-голяма, тогава е Министъра. Чак тогава Кмета издава разрешението.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Заповядайте. Представете се, ако обичате.

Йордан НИКОЛОВ

Йордан Николов - член на Сдружението „Тук ще бъде България“. Общо взето доста неща се казаха, относно този монумент. Аз само някои неща ще кажа. Той е излят и една от причините да бъде излят, „толкова бързо“, защото първо в тази комисия, когато ние подадохме заявление да се разглежда тя бе събрана след около 5 или 6 месеца. Нататък в тази комисия другото нещо, което не се каза там беше входено, тъй като първоначалната идея този монумент да бъде в Аспарухов парк до Аспарухов вал, където точно там му е мястото. Но тъй като всички знаем, че това са едни много дълги и сложни процедури, относно ПУП, Паркоустройствен план и т.н., който върви от преди години и не се знае до кога ще върви и ние не сме се отказали от тази идея и продължаваме да я осъществяваме, но понеже в частния сектор, господин председател Вие също много добре знаете, там нещата се случват, когато са по правилния път много бързо. И месинга, и професионалистите, с които работим, леярните, това е един сериозен процес, но това няма значение. Важен е факта. Понеже фигурата е



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

готова, затова решихме временно да я поставим. Внасянето беше за Аспарухов вал и тогава всички вкупом незнайно защо „гракнаха“, че това не може. Започнаха забележки относно самата структура, които в последствие, тъй като тя тогава не беше завършена. Беше един макет, един модел около 50 – 60 см, където се виждаха всички детайли. Някои неща бяха променени. След това ни се даде становище, че не е одобрено от тази комисия. След това отрицателно становище въпреки, че за мен беше нормално да се дадат насоки. Точно кое и как да се промени, както би трябвало да го направят едни професионалисти и специалисти в тази сфера. От там нататък взехме становище от Историческия музей, от двама специалисти. Имаме изключително положително становище за тази скулптура. И тази скулптура, която е предназначена да я поставим на мястото срещу общината на предната снимка, където беше показано, а в последствие ние продължаваме да работим в създаването на такива монументи до Аспарухов вал, където му е мястото. Така, че по скоро аз не знам към кого трябва да задам тези въпроси към тази комисия ... Ние имаме изключително положително становище от Историческия музей. Благодаря.

Виктор БУЗЕВ

Г-н председател, само да допълня думите защо за музея. На първата комисия, на която се гледа това нещо се изразиха мнения за медальона, колана, точно от къде минава, с каква катарама и т.н. Всички тези неща са уточнени с Историческия музей и от там има това становище за детайлите по ризницата, ботуши, шпори и т.н. така, че това имаше предвид и затова има ...

Христо ДИМИТРОВ

Т.е. те са съобразени.

Виктор БУЗЕВ

Вече са съобразени, каквато беше препоръката първата на тази комисия. Така, че така е направено.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, аз смятам, че достатъчно информация получихме. И да преминаваме към гласуване. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

803-10. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 62, ал. 8 от Закона за устройство на територията и по предложение от арх. Стоян Петков



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

– общински съветник от ПП ГЕРБ в Общински съвет – Варна с рег. № ОС25000608ВН/17.09.2025 г., Общински съвет - Варна дава съгласие за поставяне на монумент на Канас Юбиги Аспарух в поземлен имот с идентификатор **10135.5502.29** по КККР на район „Аспарухово“, гр.Варна, общ.Варна, обл.Варна.

Средствата за изготвянето на техническата документация и изграждането на монумента да бъдат осигурени от гражданското сдружение „ТУК ЩЕ БЪДЕ БЪЛГАРИЯ“.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на район „Аспарухово“, да предприеме всички необходими действия по съгласуването и поставянето на монумента.

Христо ДИМИТРОВ

Кои не са успели да гласуват, колеги?

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Мартин Димитров – „за“, Галина Иванчева – „за“, Иван Портних – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Мария Ангелова – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 17, предложението се приема.**



XI.

По точка единадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към т. 11 от дневния ред, относно промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна. Колеги, имате ли предложения? Заповядайте.

Сали ТАБАКОВ

Г-н председател, колеги, моля да бъде освободен от ВрК „Структури и общинска администрация“, ВрК „Правна комисия“ и ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда“, поради невъзможност да присъствам на всички.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други предложения? Колеги, не виждам други. Режим на гласуване на предложението на колегата Табаков.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

804-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ВрК „Структури и общинска администрация“, ВрК „Опазване и възпроизводство на околната среда“ и ВрК „Правна комисия“, общинският съветник **Сали Мехмедов Табаков.**

Христо ДИМИТРОВ

Кои не са успели да гласуват, колеги?

За протокола: Христо Атанасов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Мартин Димов – „за“, Иво Балчев – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Николай Костадинов – „за“,

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 27; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 24, предложението се приема.**



ХІІ.

По точка дванадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към т. 12 от дневния ред дискусия с гражданите. Давам думата на г-н Коста Стоянов. Заповядайте.

Коста СТОЯНОВ

Благодаря, г-н председател. Дами и господа общински съветници, гости. Съжалявам, че, всъщност съм изненадан от факта, че от страна на общинската администрация няма никой. Заместник-кметове няма, само Главния архитект – архитект Бузев е тук, за което го поздравявам и мисля, че той освен всичко, което се записва тук и чрез него може би ще стигне до ръководството на общинска администрация. Искам да поставя няколко въпроса тук на Вашето внимание. Ние правихме пресконференция по този казус. Става въпрос за продължаващо все още незаконно строителство и изсичане на вековни гори в местността „Баба Алено“ от страна на украинската групировка КУП, тук във Варна. Само да кажа, че ние сме подали сигнал в Прокуратурата, в ДАНС, в Комисията за противодействие на корупцията и в Комисията за превенции и противодействие на корупцията в 51-вото Народно събрание за умишлените бездействия на държавните и местните власти по този казус. Там има продължаващо строителство, въпреки издадената Заповед от страна на общинска администрация за спиране на строителството. Ние включително и заповедта не сме съгласни, че е издадена по правилния начин. Там трябва да има заповед за премахване на строителството, за незаконно строителство. Въпреки това, все още продължава да се строи в тази местност, дори наскоро излязоха публикации от страна на украинската групировка, която благодари на общинска администрация за това, че изгражда инфраструктурата. Няма лошо, че се изгражда инфраструктурата. По принцип трябва да се изгради в цяла Варна. Но защо приоритетно там се изгражда при положение, че има квартали, които отдавна са застроени и живеят хора, в тях няма никаква инфраструктура. Мога да дам много примери – местност „Планова“, „Св. Никола“, „Боровец“, „Изток“ и т.н. В тази връзка искам да направя преход към следващата тема. Какво се случва със строителство на инфраструктурата на територията на община Варна? Миналата година през 2024 по т.нар. Общинска инвестиционна програма, която беше приета в Народното събрание от всички народни представители Община Варна имаше 100 млн. заделени средства и 90% от тях не успя да усвои. Това са около 90 млн. лв. Това е загуба на средства от страна на общинската администрация, загуба на средства от страна на всеки един от гражданите живеещи на територията на Варна, включително и всички тези местности и



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

селищни образувания, за които е належащо да бъде изградена инфраструктурата. Въпросът ми е към администрацията, която я няма е през тази година колко средства ще бъдат загубени и аз се надявам тук в лицето на председателя на Общинския съвет да се потърси отговорност на общинската администрация – защо се губят средства, има ли проекти, някой работи ли по изпълнението на проекти, за да може да се кандидатства по тези програми и моля наистина за един по-голям контрол от страна на Общинския съвет. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-жа Димитрова.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, ще се радвам ако все пак ме чуете. Искам първо да ви успокоя в кръга на шегата за Европейското за водна топка. Нали имаме басейн Юрий Гагарин и Дом Младост. Там да е Европейското. Децата инвалиди и болни няма къде да рехабилитират. Минералните басейни с тяхната вода са жизненоважни за тях. Изграждане на обществени минерални басейни и чешми. Чували сте, че Велинград е спацентър на Балканите. Той има може би, колкото нашите минерални води. Ние имаме от втори век терми, но там има на всяко кръстовище минерална чешма – обществена. Освен това съм предложила за Варна всяка фирма получила за ползване минерални води да изгради безвъзмездно обществена минерална чешма пред обекта си. Споменахме презастрояването. Припомням, че това е изпреварване на жилищното строителство пред изграждане на инфраструктура. Бе поставен проблема с Аспаруховия мост, че ако в Аспарухово се изграждат такива големи жилищни зони, той не ги побира. Забравяте т.нар. бул. Христо Смирненски, който трябваше да е разширен. Предвиден е бул. Варна. Той не е реализиран, но около неговото трасе са реализирани много високи сгради и продължават да се реализират около Кокарджа дере, да се заявяват инвестиционни предложения. Заради това съм предложила Акт за публична общинска собственост на всички зелени площи с ОС23000619 /08.09.2023 г. внесохме 200 подписа за Мораториум върху строителството за Публична държавна собственост на дерета, отводнителни съоръжения и канали, и за залесяване на града. Така ще решите 90% от проблемите на града. Тези предложения сме възобновявали и 2022, и 2024 година, а освен това внесла съм предложение на 11 юни 2025 година за придобиване от общината на имоти около деретата и спиране унищожаване и озеленяването наоколо. Защото уважаеми съветници, малко от Вас вероятно са запознати, но има т.нар. Специфични правила и нормативи за прилагане на Общия устройствен план на Варна. Съгласно тях от най-долната точка на дерето, на 30 метра и 50 метра настрани не може да се строи, а само да има залесивни укрепващи мероприятия. Това за



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ВАРНА

съжаление не се спазва. Нали не искате да си припомним наводнението от 2014 година с 13-те жертви или пряското наводнение преди около две години в Царево, където имаше загинали. Моля, ви контрол и санкции от страна на администрацията за тези инвестиционни предложения, които унищожават нашето озеленяване в т.ч. и превръщане на зелената зона в паркоместа на зелени площи. Колите в Морската градина имаме забрана с решение на ПК „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“, но според гражданите все още там има коли. Свлачищата в местностите „Пчелина“, „Сотира“, „Бриз“ нямат приложена регулация нито изградена инфраструктура. Затова до изграждане на инфраструктурата, трябва да има там Мораториум върху строителството. Както казах около деретата може да има самои укрепващо озеленяване, а има инвестиционно предложение за 17-етажен блок до Кокарджа дере, малко по-нагоре блок с 300 апартамента. Не е изграден бул. Варна. В момента Смирненски по 3 часа на ден има задръстване между Каменарския път и пътя за Винаца. Блокове в листото на Детелината в пътния възел на моста за Каменар - Смирненски с Прилеп. Не може уважаеми съветници, Вие представяте ли си да стане включване от всички коли, по една кола да има на апартамент в тези вече тесни пътни възли и булеварди. Трябва да ценим зелените площи, за да имаме вода, сянка и да е прохладно. Моля, за да имате пари икономичен ремонт на детските площадки. Не по 350 хил. лв., а г-н председател, както говорихме и Ви показах площадката зад Районния съд, тя бе ремонтирана буквално за 50 лв., с няколко часа труд на общински служители.

Христо ДИМИТРОВ

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - В А Р Н А

_____/ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“
НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“

_____/ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ _____/адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА