

П Р О Т О К О Л

№ 8

Осмото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **11.03.2024 г. и 12.03.2024 г. (понеделник и вторник).**

ПЪРВИ ДЕН

11.03.2024 г.

От 10.00 ч. до 20.00 ч.

Присъстват **49** общински съветници, отсъстват **2**:

Сали Мехмедов ТАБАКОВ

Юлиян Белчев СТАНЕВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, откривам днешното заседание на Общинския съвет – Варна. Налице е необходимият кворум – 43-ма. По уважителни причини отсъстват Юлиян Станев – заявление за отсъствие и поради служебен ангажимент Сали Мехмедов – заявление за отсъствие, поради служебен ангажимент.

Преди да обсъждаме дневния ред, давам думата на Зорница Василева да прочете няколко думи за поминалата Таня Василева, а след това ще дам думата на „Възраждане“ за декларация.

Зорница ВАСИЛЕВА

Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми колеги, на 9 март ни напусна Таня Василева – бивш кмет на район „Одесос“ във Варна и директор на Дирекция „Социални дейности“ в Община Варна. Госпожа Таня Василева беше добър и отговорен човек, който се открояваше със своя професионализъм и винаги готова да помогне. Ще липсва много на обществеността на Варна. Моля, да ѝ отдадем почит с едноминутно мълчание.

Благодаря ви!

/едноминутно мълчание/

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Господин Георгиев, или кой? Декларация от „Възраждане“.

Галина ИВАНЧЕВА

Добър ден на всички! Декларация от групата на политическа партия „Възраждане“ за приближаващия туристически сезон и готовността на Община Варна за посрещането му.

На прага сме на туристически сезон 2024 г., с който Варна следва да се представи пред света, като сериозна и доказала се Морска столица. Вече трябва да се планира и следващия сезон – 2025 г., но уви единственият различен акцент в образа на Варна е коледната украса, която по всичко личи, че ще стане великденска. Да поставим великденски яйца под коледната елха е наистина един иновативен подход, но уви Варна има нужда от доста по-креативни събития и действия, за да се наложи в силната конкуренция на световния туристически пазар. Варна няма своя идентичност. В заведенията звучи чужда музика, сервира се чужда храна, повечето реклами са на чужди езици. По нищо не личи, че гостите на Варна са в България. Туристите получават имитации на чужда култура и идват само защото дестинацията е евтина. От друга страна, всеки уважаващ себе си турист търси местната кухня, местните фестивали и концерти, местната култура и местните традиции. Те носят високата добавена стойност и привличат туристи, които могат да си го позволят. Само преди дни министърът на културата на Гърция - Лина Мендони внесе законопроект, който предвижда до 20 хиляди евро глоба, ако не звучи 45% гръцка музика в заведения, обществени места, летища, гари и молове. Мендони заяви, че целта е "опазване и насърчаване на нематериалното културно наследство". С въвеждането на музикална квота се цели защита и разпространение на гръцкия език и култура. Време е и Варна да защити българската култура, традиции и история! „Възраждане“ декларира желанието си във Варна да се развие модерен туристически продукт, включващ 60% българска музика, модерна българска кухня, български фестивали, български концерти, културни традиции, в съчетание с туристически и исторически забележителности. Да живее България!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря! Колеги, по принцип така се е получило като някаква традиция декларациите да се четат на всяка цена, казано сутринта. Ще моля за следващите заседания, нека да спазим реда и да бъдат преди 12 часа... в декларациите, за да могат да се включат в дневния ред. Преди дневния ред да се включат да, но... Заповядайте. Отказа се. ... Колеги, имате разпространен дневния ред. След публикуването му има постъпило предложение от групата общински съветници на ПП ГЕРБ за включване за разглеждане в точка 4 заедно с проекта за бюджет. Имате го изпратено това предложение по имейлите. Предложението е свързано с постъпили молби за финансиране на фолклорен ансамбъл „Варна“. Мнения и съображения по така направеното предложение? Господин Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми заместник-кметове, искам да изразя позиция по направеното предложение. Първо, искам да кажа, че безкрайно уважавам господин Станев като общински съветник, като член на комисията, като човек, който е отдал силите си на българския фолклор.

Второ, искам да кажа, че едва ли има човек в залата, който да не споделя, това че българският фолклор е една от визитките на България в света. Освен това, моята позиция е, че и преди изборите и сега, че Варна се нуждае от един малък, професионален състав около, който да гравитират самодейни състави, които да допълват при големи изяви и да бъдат резерв за този състав. Затова ние трябва да проучим опита и на други градове, които го имат.

На второ място, искам да кажа, че не приемам оценката, че като председател на комисията по култура не съм разгледал това предложение. На 7 февруари, когато беше комисията по култура, на което приехме бюджета, беше обсъждано предложение за ансамбъл „Варна“ вместо 80 хиляди през миналата година, да се отделият 100 хиляди през тази. Бюджетът беше гласуван почти единодушно с един въздържал се. И господин Станев също подкрепи този бюджет, за което му благодаря.

На трето място, искам да кажа, че това предложение, което е предхождано от кореспонденции даде повод на други читалища и състави да се срещнат с мен и да изразят претенции, че също искат да бъдат стимулирани по същия начин. И ми зададоха въпроса по какъв начин се изразходват тези средства, на което аз не можах да отговоря. Не бях достатъчно запознат. Освен това има претенции към други състави да бъдат представителни състави на Варна. И това е документирано, има писмени предложения.

На следващо място и последно, считам че това предложение изразява малко двоен стандарт в политиката, тъй като в предишни периоди този ансамбъл беше финансиран с 80 хиляди лева...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Чутурков, ако обичате по същество.

Димитър ЧУТУРКОВ

...а сега с 350 хиляди лева. Такъв двоен стандарт станахме свидетели на предното заседание, когато член на комисията по Експертния съвет...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Чутурков, по същество.

Димитър ЧУТУРКОВ

Да. Приключвам. Беше отхвърлен, пак по същия начин. Предния път станало, сега не може да стане. В заключение искам да кажа, че на този етап не сме готови да обсъждаме това предложение и предлагам това да стане в следващия бюджетен период. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, ще се въздържа да коментирам предложението по същество, тъй като в момента гледаме процедурата и моля и изказващите се колеги направят това. По същество има време, ако влезе в дневния ред, дето се казва, ще го обсъждаме. В действителност колегата Станев, който в момента отсъства, малко по-късно следобед ще се присъедини, ме уведоми, като председател на групата, че е, в устен разговор, е помолил да бъде разгледано въпросното предложение, което не се е случило на комисията по култура. Това не означава, че като има предложение, господин Чутурков, считам че няма пречка да се направи още едно в заседание на комисията, мина един месец, нали от тогава. След това на заседанието на комисията по финанси, това нещо също направихме опит да го внесем тук, аз присъствах, тук е и председателя на комисията, не бе обсъдено също. По тази причина, нали пак казвам, аз съм го и написал, предлагам да бъде включено в дневния ред, а по същество вече ще си го обсъдим и ще прецени мнозинството дали да подкрепи едно подобно предложение и с какви мотиви или не. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви! Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, уважаеми гости, тези от вас, които бяха на предното заседание на общински съвет, видяха как тогава опитахме да вкараме точка за ISO 37 001 – антикорупция и съответно помолихме да бъдат предприети действия същото да бъде, да мине през комисия по финанси и сега да бъде включена точката в дневния ред. Та, господин председател, за четвърти път, мисля че вече станаха, има ли вариант да включим точката в дневния ред или да изчакаме пети път да стане предложението ни?

Христо ДИМИТРОВ

Въпросът е твърде важен. Аз съм го поставил на председателя на комисията по финанси, защото там има въпроси, свързани с финансиране на тази сертификация и чакам отговор.

Георги ГЕОРГИЕВ

Абсолютно. Да. Досега за пет месеца е проведена една комисия по финанси. Представете си, скоро ще стане половин година от започване на работата на общинския съвет. Представете си, уважаеми гости, ако минат още шест месеца и бъде проведена само още една комисия по финанси. Та, за $\frac{1}{4}$ от мандата не можем да разгледаме точка, свързана с борба с корупцията, което е една от основните линии на „Възраждане“, на нашата организация. ISO 37 001 е въведен като стандарт в община София-област, но тук вече половин година отказваме да го вкараме в дневния ред и отказваме да го разгледаме. Надявам се до следващата сесия най-накрая да има развитие. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Не виждам други мнения. Остава да гласуваме дали да бъде включена тази точка в дневния ред. Режим на гласуване, колеги, за включване в дневния ред за ансамбъл „Варна“.

Колеги, някой, който да не е успял да гласува?

За протокола: Иван Портних – „за“, Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 18; против – 5; въздържали се – 16; отсъстващи – 12, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката няма да можем да я включим в този дневен ред. Има ли някакви други предложения, колеги? Остава да гласуваме за дневния ред като цяло. Режим на гласуване.

Колеги, които не са успели да гласуват?

Общински съвет – Варна прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.
2. Избор на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Одесос“.
3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:
(1) – приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024 г.”

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „**Финанси и бюджет**” относно:

(1) – приемане на бюджета на Община Варна за 2024 г. по приходи и разходи и приложенията към него.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „**Здравеопазване**” относно:

(1) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(2) – неотпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(3) – отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

(4) – неотпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

6. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

7. Освобождаване на член на Съвета на директорите на “Стадион Спартак” ЕАД.

8. Дискусия с гражданите.

За протокола: Михаил Луков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Дневният ред се приема. Преминаваме към първа точка от дневния ред – питания и отговори на питания.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Имате думата на питання, колеги. Към кмета говорим. Зорница Василева.

Зорница ВАСИЛЕВА

Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми колеги, ами господин кмета не е в залата, но се надявам, че ще му бъде предадено моето питане.

Значи, ще започна с мнението си по повод отговора, който ми беше даден на предходно питане относно Пчелина. Припомням, че тогава попитах кога ще има план за улична регулация. Отговорът, който ми се даде, той въобще не ме удовлетворява, защото ми отговаря, че имало план за застрояване, което не е едно и също. Припомням също, че по време на публичното обсъждане, тук в залата имаше 20 човека от селищното образование и те поставиха въпроса. Нали, много бързо те могат да се организират повече – 200 да станат и да дойдат пред вратите на кабинета на кмета. Просто хората искат да знаят. То е ясно, че няма да стане с този бюджет. Кога се предвижда и предвижда ли се в близкото бъдеще да имат улици и осветление?

А сега, за днешното ми питане. Повече от година Цветния квартал във Варна няма градски транспорт. Причината в това са поредиците от промени на маршрутите на линии с номера 10 и 12, заради ремонтните дейности, които се извършват там. За да се придвижат до работните си места или до болница, или до училище или докъдето и да е в града, те вървят с километри пеша, за да стигнат до най-близката спирка, която е тази на Регионалната здравна инспекция. Предвид това, питам дали кметът е запознат с проблема? Предприемат ли се действия за отстраняването му? Кога е крайният срок за приключване на строително-ремонтните дейности в района и перспективата за спазването му? И може ли да се посочи някакъв срок, в който жителите на Цветния квартал да очакват равен достъп до градски транспорт? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, ние хубаво ще питаме кмета, ама къде е кметът?

Христо ДИМИТРОВ
Ще му бъде предадено.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да. Само да не ми го броите за първи въпрос. Защото в кампанията всички обясняваха, че кметовете трябва да присъстват, трябва да са на сесия, трябва да са отговорни. За поредна сесия кметът го няма. Уважаеми гости, виждате ли сега ще питаме ей тези седалки там и седалките горе, защото за съжаление кметът го няма. Самият кмет, настоящият – господин Коцев обясняваше как, в кампания, трябва да присъстват хората, кметове, управляващи, администрация. Сега почти няма администрация, няма го и кмета.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, имате ли въпрос към кмета?

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, да. Имам въпрос. Та, уважаеми гости, за осми път подред питам за един много важен проблем, свързан със спорта на Варна, а именно спортната зала в квартал Владиславово. Питам осем пъти подред един и същи въпрос, както в предния мандат питахме предходния кмет – девет пъти един и същи въпрос, за същата зала. И забележете нещо много интересно, сега в момента те се изравняват. Уж имаше промяна, а пък става едно и също. И въпросът ни е следният – уважаеми господин кмете, уважаеми господин невидим кмете, защото аз не виждам кмет тук, вие виждате ли? Уважаеми господин невидим кмете, кога ще внесете предложение за форма за стопанисване на залата в квартал Владислав Варненчик? Защото днес, както го правихме и в предния мандат, получавахме в последния момент отговори на въпросите си, днес получаваме отговор на въпрос, който зададохме предната сесия и във въпросният отговор кметът или който там е писал въпроса, тоест отговора, ни обяснява, че общинският съвет вземал решения за определяне формата на стопанисване и разни ей такива неща, които вие като млади хора ще обясните като бя-бя-бя. И в крайна сметка забележете осем поредни сесии, близо над сто дни, над почти половин година ще стане скоро, когато залата в квартал Владислав Варненчик няма определена форма на стопанисване, няма редовен състезателен график, няма редовен тренировъчен график, няма правилна употреба. И къде е промяната питаме в такъв случай? Нито го има кмета, нито залата продължава да работи. Така. Това беше първият ми въпрос.

Вторият е свързан с нещо, което забележете, уважаеми гости, как работи новата администрация. На 21.12 внасяме искане за представяне на проект на Наредба за ползване на училищните спортни зали, т.н. салони в извън учебно време. Тоест, когато училищата не работят, градът, спорта,

състезателите да ползват спортната база, спортните зали. Вече съвсем скоро ще стане половин година след която не сме получили отговор на този въпрос. Има ли такъв проект на тази наредба? И час по-скоро, кога ще я получим? За да можем да започнем активна работа по използване на тази изключително ценна инфраструктура. Вие като студенти трябва да знаете, че всеки, всяко благо има полезност. Учете го това първи, втори курс.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, минахте...

Георги ГЕОРГИЕВ

...и полезността на спортните зали е изключително ценна, защото ще увеличат потенциала, спортния потенциал на града.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, минахте трите минути, ако обичате.

Георги ГЕОРГИЕВ

Последно. Последно питам. Извинявайте, че ме прекъсват последно и не може да си комуникираме нормално. Та, уважаеми господин кмете, който Ви няма, кога ще получим проекта за Наредбата за ползване на спортните зали в извън учебно време? Има ли такъв проект? И моля, час по-скоро да го получим. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов – Христо Атанасов. Ако обичате, малко по-тихо, ако обичате в залата.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми заместник-кметове, уважаеми колеги, уважаеми гости и студенти, още в началото ви казах, че много се надявам да не присъствате на подобни неща, но за съжаление това е част от този процес. Той освен градивност има и част политика. Така че това е част от този процес.

Така. По отношение на въпросите, които съм задал имам вече отговори на част от тях. Към заместник-кметовете ще ги задам отново. Във връзка с отговора, който е за Фанагория. Това е вече доста години продължава тази сага. От 2008 г. вече нямам отговор...няма договор и има доста оплаквания по това, че комплексът е в окаяно състояние. Той не е завършен в самото си...самия проект, който е бил заложен и в писмото беше написано, че премахване предстои. Кога това ще се случи от страна на общината, защото то пречи и на района и районният кмет е тук, за да може

този парк наистина да придобие един облик и хората, които живеят там, в този квартал да могат да го ползват по предназначение?

По отношение на втория въпрос, на който ми беше отговорено, това е вече пак казвам, ще запитам за пореден път, че предвид хронологията предстои подписване на заповед на кмета, говорим за Владислав Варненчик – за ПУП-ПРЗ на III и IV микрорайон. Това нещо в предните мандати сме го приключили, имаме решение. Въпросът е кога, пак ще запитам, въпреки отговора, кога предстои, кога ще бъде разписано, за да може наистина там да се отвори този процес?

И на последно място, свързано с един въпрос, зададен на предната сесия. Сега имам отговор. Но той е свързан с предприемане на действия по компетентност, който е препратен към временно изпълняващия главен архитект. Та, моля, не виждам тук администрацията на АГУП, но към заместник-кметовете и ресора, моля, тъй като преписката по жалбата, която постъпи при мен и изложението, което съм написал по отношение на законосъобразността на издаденото разрешение, защото първото е свалено от РДНСК. Моля, да бъдат предприети мерки, съгласно чл. 91, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс в най-бързи срокове. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Юлиян Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Питания и отговори на питання до кмета, но къде е кмета? За поредна сесия господин Коцев го няма. И ще питаме най-вероятно отново празните столове. Беше заявено предизборно от него, че той ще бъде промяна на предишното управление. Ние поискахме съответно той да присъства от началото до края на сесиите, а той не идва дори за точката, в която е задължен да присъства – питання и отговори на питання.

В този ред имам два въпроса към въображаемия кмет в момента.

От залата

/н.р./

Юлиян ГУБАТОВ

Ами, няма го. Няма го.

От залата

/н.р./

Юлиян ГУБАТОВ

Подлагаме под съмнения...подлагаме, да.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, не влизайте в диалози.

От залата
/н.р./

Юлиян ГУБАТОВ
Елате, вземете ми реплика, тогава. От място не.

От залата
/н.р./

Юлиян ГУБАТОВ
Първият ми въпрос е свързан с какво се случва с ремонта на ул. „Орфей“ в Добрева чешма, след стеснението, етап II, свързан с ВиК, асфалтиране и осветление? И вторият ми въпрос касае ремонта на детската площадка... спортната площадка към детска градина „Щастливо детство“? След ремонта тя е редуцирана поне на половина и каква е причината детската площадка или спортната площадка към детската градина „Щастливо детство“ да бъде орязана? Защото тя наистина е орязана и 4 или 5 групи, които са в тази детска градина в момента се тъпчат и се тикат в едно много по-малко пространство за игра, отколкото то беше преди ремонта на тази детска спортна площадка. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви! Господин Кулински. Дилян Григоров след него.

Георги КУЛИНСКИ
Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, кметове, заместник-кметове, уважаеми гости. Причината да съм тук е разочарованието, което изпитах днес, когато получих писмен отговор на мое питане към кмета. Поводът е онова, което на последната комисия на транспорт, подхванах темата за магистрала Хемус. За всички нас е абсолютно ясно стратегическото значение на изграждането и довършването на магистралата за Източна, Централна, Северна България, Северозападна България. На въпрос, който съм задал на кмета – на какъв етап е в момента строителството на автомагистрала Хемус, получих формален отговор от сорта на това: автомагистрала Хемус е част от републиканската пътна мрежа на Република България и е национален обект. На основание чл. 19, ал. 1 от Закона за пътищата – републиканските пътища се управляват от Агенция пътна инфраструктура или министъра на регионалното развитие и благоустройството. В тази връзка Община Варна ще отправи питане до

министъра на регионалното развитие и благоустройството на това на какъв етап е строителството на магистрала Хемус, както и за определените срокове за изграждането на отделните пътни участъци. Магистрала Хемус е започната преди 50 години. Предвидени са 418 км. До тук, до 2022 г. са изградени едва 191 км., като по-голямата част от строителството е в периода преди 2000 г.

Зададох и втори въпрос. По какъв начин, Вие в качеството си на кмет на град Варна, можете да допринесете за насърчаване по-бързото изграждане на автомагистралата? Отговорът беше – изграждането на автомагистрала Хемус е от изключително важно значение за социално-икономическото развитие на цяла Северна България, в това число Североизточния район, северният централен район, от ниво две целият Дунавски регион, община Варна и област Варна. В качеството си на кмет на Община Варна, респективно в качеството си на член на управителния съвет на Националното сдружение на общините в Република България, ще държа и ще настоявам автомагистрала Хемус да се изгради качествено и в кратък срок. Разочарованието, което искам да изразя пред вас е, че според мен съпричастността на нашия кмет към този стратегически проблем за града и за района е съпоставима със съпричастността на други кметове, незасегнати и не касаещи изграждането на магистрала Хемус. Казвам го като варненец, казвам го като гражданин, казвам го като общински съветник. Това е причината да споделя с вас питането и отговора, който получих от кмета. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Господин Григоров. Светослав Йорданов, след това.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, г-н председател. И аз искам да питам къде е кмета, защото днес разглеждаме бюджета, където считам, че трябва целия ден да присъства, а той дори в точката Питания и отговори на кмета не присъства. Сега, пристъпвам към същинския ми въпрос, а първото е предложение г-н Председател към Вас да поканите кмета да присъства. Въпросът ми към кмета е свързан с тръбата за отходни води, минаващ през Варненското езеро. Има някакво жалване от ...н.р.... на г-н Коцев.

От залата

/н.р./

Дилян ГРИГОРОВ

Така.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате колеги. Колеги

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, вижте сега, в момента

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, в момента имаме изказване и това е неуважение към колегата, нека да се изкаже, след това ще Ви дам думата.

Дилян ГРИГОРОВ

Да, благодаря г-н председател. Считам, че моето предложение е абсолютно резонно да бъде поканен кмета, ако е пропуснал, че днес има сесия на Общински съвет. Може да е забравил. Та, питането ми към кмета, който не присъства в момента е свързано с тръбата за отходни води, която минава през Варненското езеро. Миналата година октомври месец беше стартирана процедура, конкурс за фирма изпълнител за задължаване на тази тръба, понеже тя в момента лежи просто върху дъното на 13 метра под морското равнище и може да се повтори това нещо, което се случи 2019 г., пробиването на тази тръба. Сещате се каква екологична катастрофа се получи тогава и как повлия на сезона, на туристическия сезон. Същото нещо се повтори 2021 г., съдейки по качеството на водата и ние не искаме да се потрети това нещо, но ни грози точно това, ако продължи да стои тръбата просто положена върху дъното. Та, миналата година Октомври месец беше стартиран такъв конкурс, има фирми, които са се явили на този конкурс. Предвидени са 24 милиона по индикативна стойност за изпълнение от бюджета, сто милионния бюджет, който е отпуснат от държавата за такива проекти, подобни. Та, въпросът ми конкретно е: някоя от тези фирми спечелила ли го е конкурса, ако „да“, коя е тя? Кога ще се изпълни? Също така, ако няма фирма, която да е спечелила, ще има ли нов конкурс? Кога ще е той? И се надявам на сериозно отношение от страна на кмета по този въпрос, защото надявам се осъзнавате каква е опасността, ако се случи това отново екологично, как ще се отрази на екологията, как ще се отрази на туристическия сезон и как ще се отрази на имиджа на Варна, като туристически град, като Морска столица. Защото никой турист няма да дойде във Варна да плажува, ако качеството на водата е такова. също така искам да задам въпроса, собствеността на тази тръба, кой отговаря за нея? Има

Христо ДИМИТРОВ
Изтече Ви времето.

Дилян ГРИГОРОВ
Добре, втори въпрос.

Христо ДИМИТРОВ
Кой е втория въпрос?

Дилян ГРИГОРОВ
Ами, втория въпрос сега ще го задам.

Христо ДИМИТРОВ
Трите минути са за двата въпроса.

Дилян ГРИГОРОВ
Така. Искам г-н Председател, точно двадесет секунди ще ми отнеме, искам да разбера чия е собствеността на тръбата, моля да ми бъде отговорено, защото има спекулации, че е на общината, има спекулации, че е на държавата, чия конкретно ...

Христо ДИМИТРОВ
Въпроса е ясен. Няма нужда от обяснения.

Дилян ГРИГОРОВ
Но ми беше малко изядено от времето.

Христо ДИМИТРОВ
Няма нужда от обяснения.

Дилян ГРИГОРОВ
Да. Така, че това са ми въпросите, моля да ми бъде отговорено, защото на предните ми три и въпроса, не ми беше отговорено. Но за този конкретно въпрос държа да ми бъде отговорено, защото касае всички варненци. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. г-н Светослав Йорданов. А, първо има процедура.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Г-н Председател в случая процедура по начина на водене. Не може да имаме внушения, епитети, определения и това да остава без предупреждение от Ваша страна.

От залата
/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ

Въпроси към Кмета е нещо правилно, но нищо извън това. Епитетите и внушенията не са част от тази точка.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Йорданов, предполагам, че Вие вече знаете, че кмета го няма тук и ще си зададете въпросите. Нали, така?

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря г-н председател. Разбира се, че няма да попитам къде е Кмета, защото очевидно е, че него го няма. Да, дори няма да попитам дали ще дойде да присъства. Въпросът ми обаче към него по същество е предвид създамата се фактическа обстановка, за която ние от „Възраждане“ предупреждавахме. Представители на рибарския сектор от вчера заявиха състояние на невъзможност да изпълняват своите ангажименти и задължения и в резултат на това десетки кораби и лодки нямат тази възможност да изпълняват дейността си. Какъв е краткосрочния план на Община Варна за решаване на този проблем, защото в дългосрочен план няма решение. Краткосрочния план касае техния бит днес и сега и трябва да има краткосрочни решения. Вторият въпрос е свързан с нещо, което направи впечатление на 2-ри Март, ден преди националния празник, присъствието на тежко въоръжени патрули, въоръжени с автоматично огнестрелно оръжие. Казвам това, защото вярвам, че по-голямата част от залата, все още успява отлично да разпознава, борави и обслужва такова оръжие. Каква е опасността, която грози нас – гражданите на Варна и трябва ли да взимаме специални мерки за това? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Г-жа Раева.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

По принцип най – накрая ще имате право да Г-жа Раева, заповядайте. Стоян Петков след нея.

Биляна РАЕВА

Добро утро, уважаеми колеги, г-н Председател, няма да задавам онзи въпрос, но съжалявам, че го няма и заместник кмета по юридическите въпроси, тъй като аз също съм разочарована от отговора, който получих от г-н Коцев, който го няма. И това е отговор на въпрос, който зададох на миналата сесия, а именно какво е становището на Община Варна, относно решението на Административния съд – Варна, че документите, с които Хоризонт, заведението „Хоризонт Овърсийз“ се ползва в Морската градина с два терена са неправомерно издадени, както са и неправомерно издадени и ужим разрешителните за поставяне на преместваемите обекти.

От залата

/н.р./

Биляна РАЕВА

„Овърсийз Хоризонт“. Така. И тук в момента вместо да ми отговаря на въпроса г-н Коцев или неговия заместник г-н Иванов, и двамата ги няма тук, са отговорили, че те са защитили интереса на Община Варна и са изпратили там юрист консулт, който да го представлява. Но какво е решението и по какъв начин се представлява интереса на Община Варна, не пише вътре. Аз искам да знам, Община Варна съгласна ли е с решението на Административния съд, че издадените разрешителни и документите, с които „Овърсийз Хоризонт“ ползва два имота държавни в Морската градина е разположил десет на брой преместваеми обекта са неправомерно издадени и по какъв начин това нещо е формулирано в становището на Община Варна, спрямо жалбата на „Овърсийз Хоризонт“ по първа инстанция, т.е. по решението на Административен съд - Варна. Г-н Георгиев и сега само да Ви кажа за 16 секунди, мисля, че един от въпросите, който зададохте за спортните зали, може да намерите отговор, ако се не лъжа, в програмата, в предложената ни Годишна програма за управление и разпореждане с имоти, ако погледнете на страницата, на която е точка четвърта „Застроени и незастроени жилищни имоти – общинска собственост, за които Община Варна ще проведе процедура за отдаване под наем по реда на чл. 14 от ЗОС“ и т.н., т. 8. „гр. Варна, ж.к. „Владислав Варненчик“ IV м.р., кв. 27 „многофункционален спортен комплекс“. Погледнете в този документ, мисля че това, което Ви интересува ще е там.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря г-жа Раева. Г-н Петков. Диян Атанасов след него.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, аз също ще взема отношение по един направен отговор към мен, с който на въпроса ми дали Кмета е доволен от работата на Експертния съвет, той ми отговаря следното: „считам, че работата на определения от мен Експертен съвет е законосъобразна, ЕСУТ е с функции на съвещателен орган, състоящ се от различни експерти, поради което при издаване на административните актове, съобразявам взетите решения, с оглед документите представени в конкретната административна преписка. Протоколите, обективизиращи работата на Експертния съвет са общодостъпни. За периода на проведените заседания на така назначения от мен ЕСУТ е постигнато оптимизация на работата на консултативния орган и като завършек, към настоящия момент в Община Варна са постъпили над 20 броя преписки за издаване на крайни административни актове за разрешаване разработването и одобряването на Подробни устройствени планове, които в момента се процедират“.

И така, по отношение на протоколите,... първо искам да кажа, че този отговор е толкова чудесен, че чак имам чувството, че не става въпрос за територията на Община Варна. А по отношение на това, че протоколите са обективизирани и работата на Експертния съвет е общо достъпна, само да кажа, че на сайта на Община Варна към настоящия момент има три готови публикувани протокола. Единият протокол е с № 1, а другите два протокола са с № 5 и № 6. Че единият въпрос е къде са протоколи № 2,3 и 4?

По отношение на оптимизацията на Експертния съвет не ми е ясно каква е, въпреки, че не я виждам, затова също вземете отношение и дайте отговор на този въпрос. Имам едно искане към кмета и то е по отношение на работата на главния експерт по градоустройство арх. Кристиан Саралиев, понеже в социалните мрежи той каза няколко неща. Няма нищо общо с определения състав на Експертния съвет по устройство на територията. Издадените заповеди, които на предната сесия изкоментирах, че са предвидили ред, различен от законоустановения и би следвало да се изменят или отменят, той също каза, че няма никакво отношение към издадените заповеди, а че са подготвени от друга част на администрацията. И също така, като завършек той спомена, че няма и нищо общо с уволнените трима колеги, които аз бях докарал в Община Варна, а уж бяхме протегнали ръка за това експертите в Общината да могат да работят по отношение на тяхната експертиза напред във времето, без да се влияем от тяхното назначение от кого е и защо е. И затова искането ми е кмета да даде отчет за свършената работа на арх. Саралиев. Другото ми искане е към председателя на Общинския съвет, ако е получил становището на нашите представители в Експертния съвет

Христо ДИМИТРОВ

Чакам го, днес го чакам.

Стоян ПЕТКОВ

Да го представим, да, да го представим, да го прочетем пред колегите. Добре, благодаря, така че тези двете неща, като искане един единствен въпрос днеска преди няколко месеца Кмета на разходка каза, че там се случват някакви работи тук от Севастопол до не знам си

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Петков, ако обичате по-накратко, щото времето ...

Стоян ПЕТКОВ

Че въпроса е следния, в близост до Делфинариума, до една от алеите, която стига до паркинга на Делфинариума, предходната администрация, както всички обичате да казвате бяхме започнали една процедура по установяване на незаконен строеж. Че моя въпрос е кметът доустанови ли незаконния строеж, защото до колкото си спомням тази сграда имаше една заповед, с която от район „Приморски“ казваха, че е самосрутваща и следва да се укрепи и т.н., а към настоящия момент тази сграда е разширена с един цялостен така първи етаж в габарит много по-различен от този, който е отразен в кадастралната карта. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Диян Атанасов. След това Мартин Димитров.

Диян АТАНАСОВ

Г-н председател, имам въпрос свързан с училище „Димчо Дебелянов“, в момента то е отново заградено с предпазни скелета. Въпросът ми е какво се случва с него и дали то е безопасно за учащите деца в момента? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми заместник кметове, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми граждани, имам един въпрос, той е свързан конкретно с представителството на Община Варна в Брюксел, именно договора на г-жа Биляна Раева дали е и вярно ли е, че все още не е прекратен, а действащ? Ако това е така защо и до кога ще продължава? И не е ли това в конфликт на интереси със заеманата от нея позиция в момента, като общински съветник? Колеги от „Възраждане“, стоейки зад Вас имам чувството, че се намирам в зоопарка. Дръжте се конструктивно и градивно, вместо да демонстрирате поведение, като на съвременни ...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате ...

Мартин ДИМИТРОВ

Поведението Ви наподобява, такова на съвременни неофашисти. Това ще Ви кажа.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Радвам се, че свършиха въпросите. Г-н Костадинов, заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря г-н Председател, уважаеми колеги, искам да получа информация къде е Благо Коцев. Някаква информация на работното си място ли е, работи ли, в отпуска ли е, в болничен ли е? Мисля, че общинския съвет и всички ние заслужаваме неговото присъствие в най-важната сесия за годината, приемането на бюджета. Неуважително е към нас и към всички граждани на Варна, ние да заседаваме без присъствието на кмет. Това са предложенията на администрацията, това е неговата политика, това е .., да дойде да защити, да покаже, да изложи. Супер неуважително отношение към нас Общински съвет – Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. От администрацията зам.-кмет някой ще има ли отговори на зададените въпроси?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Само секунда, извинявайте. Вие, като най-знаеща тук, трябва да знаете че в нашия Правилник и в закона, това е минутка на общинските съветници. Ако се държите така непристойно, Ви правя забележка. Нямаме такъв ангажимент, граждани да задават въпроси към кмета. Има си яснота, Вие поне седмично поне по две писма пращате до кмета. Така, че тази точка от дневния ред е ясна и точна. Въпроси на общински съветници към кмета на града. Благодаря Ви. Заповядайте.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, дръжте се по-спокойно. Да, заповядайте.

Павел ПОПОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, бих искал да взема отношение по част от въпросите, които бяха зададени от част от общинските съветници. За съжаление, аз нямам право на критика към начина на водене, но това, което се случи днес...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Попов, става въпрос за отговор на въпроси, които са дадени писмено и устно в момента.

Павел ПОПОВ

В тези въпроси, уважаеми г-н председател, бяха направени внушения, които представляват фалшиви новини. Зала Владиславова функционира, в нея се провеждат спортни състезания, включително вчера са се провели спортни състезания. Вие в момента позволявате да бъде репликиран, докато говоря, Вие позволявате да се правят внушения, които са очевидно погрешни, защото те са лесно проверими, че са погрешни. Един от господата дори заяви, че имало детска градина „Щастливо детство“, чиито проект е променен и говори в условно наклонение за нея. Ами проверете господа тази детска градина.

Христо ДИМИТРОВ

Господа, няма да влизате в диалог

Павел ПОПОВ

..... Ето го, ето го проекта, пусната е в експлоатация на 15-ти Февруари.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, г-н Попов

Павел ПОПОВ

..... В същия вид, в който този проект...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Попов, изслушайте ме. Г-н Попов, Вие наистина си направихте опит да ми правите забележка, аз Ви казвам, че Ви давам думата да дадете отговор на даден ...

Павел ПОПОВ

Ето отговор. Детската градина работи.

Христо ДИМИТРОВ

По този начин с Вашия отговор създавате възможност в залата да се създава обстановка, която не е продуктивна. Ще Ви моля ясно и точно да отговорите на зададени писмено и устно въпроси.

Павел ПОПОВ

Да, въпросът беше за детска градина „Щастливо детство“, която е пусната в експлоатация без промяна. Заповядайте.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря.

Павел ПОПОВ

Покажете го на общинските съветници, които си позволяват неверни внушения, чрез процедурата на въпроси ...

Христо ДИМИТРОВ

Не, ако обичате, отговори на въпроси

Павел ПОПОВ

..... И позволяването на това е нарушение на Вашите правомощия, като председател.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, приключихме с отговорите. Преминаваме към втора точка от дневния ред.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Избор на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Одесос“.

Докл.: Христо Димитров – Председател на ОбС-Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, да запазим всички тишина за малко само, за да мога да продължа. Точка втора от дневния ред, относно: избор на временно изпълняващ длъжността кмет на район „Одесос“. Имаме две възможности за предложение, това е Атанас Христов и Емилия Христова.

Моля, мнения и съображения колеги? Г-н Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Аз единствено ще предложа Емилия Христова от името на ПП-ДБ. Като мнения, тя беше помолена да се изкаже, всички видяха нейните възможности, представяне и т.н. и смятам, че няма нужда в момента това да правя.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения други, колеги?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Предложението за явно гласуване, разбира се. Колеги, не виждам. Моля, режим на гласуване за Емилия Христова. Това предложение имаме в момента.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ами аз не видях друго предложение. Някой колега, който не е успял да гласува?

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

114-2. На основание чл. 42, ал. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Решение № 294/02.02.2024 г. на Общинска изборителна комисия – Варна за прекратяване пълномощията на Цветнен Димитров Цветков, като районен кмет на район Одесос, Общински съвет – Варна избира за **временно изпълняващ длъжността кмет на Район „Одесос“** – Емилия Христова – заместник-кмет на Район „Одесос“, за срок до полагане на клетва от новоизбрания кмет.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последват значителни или трудно поправими вреди.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 10, предложението се приема. **

Христо ДИМИТРОВ

Приема се предложението за Емилия Христова - временно изпълняващ длъжността кмет на район „Одесос“. Преминаваме към точка трета от дневния ред.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024 г.”.

Докл.: Йордан Кателиев – Председател на ПК „СС“.

Христо ДИМИТРОВ

Докладва г-н Кателиев – председател на комисията.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Г-н председател, колеги, относно: приемане на „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2024 г.”. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Тази Програма беше гласувана и приета на комисията. Колеги, мнения и съображения? Г-н Златев, Мартин Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря г-н Председател. Още в предния мандат бях заявил, че не желая да се предлагат имоти, които Община Варна в съсобственост има по-голям дял отколкото е дела на другите собственици, съсобствениците. И затова предлагам да отпаднат два имота, които са дадени в Годишната програма, единия е под номер 64, точка 7 мисля, че беше, която е съсобственост, 64-та. Там имаме 682 кв. наша собственост, а 1002 кв. е общата площ на имота. И втория имот е, ако може някой да ни обясни всъщност за него, под номер 74 е, в „Младост“, това е малко преди кръстовището на „Цар Освободител“, малко преди кръстовището на КАТ има имот, в който има три сгради и прекратяване на съсобственост, ние имаме 430 кв., а общия имот е 556 кв. Моля, администрацията да ги отмени тези, да се свалят от програмата, като съответно на тяхно място биха могли да поставят резервни такива, които за да не се променя макрорамката в тази си част. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Георги Георгиев, след това Христо Атанасов.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, предлагаме от програмата за разпореждане с имоти, да отпадне точката за залата във Владислав Варненчик, предвид факта, че само преди седмица, две имахме изключително голямо количество сигнали от граждани, които се възмущават, за това че на един от спортните обекти на града, дадени на концесия, на концесионер са поставени реклами на хазарт и там децата им тренират в среда пропита с хазарт. Ако залата във Владиславо̀во бъде по същия начин дадена на концесия, Общината няма как да провежда собствена политика в сферата на спорта, няма как да налага собствени цели в сферата на спорта и трябва да се съобразява с целите и задачите поставени от някакъв концесионер. Или отдадена под наем или каквото е свързано Искаме залата да бъде насочена към ОП „Спорт“, съответно тя да бъде управлявана в интерес на спорта на града, в интерес на спортистите на града и да бъде провеждана градивна политика в сферата на спорта. Не всеки, който я вземе под наем, можем да гарантираме, че ще я ползва с грижите на добър стопанин или, че ще провежда политики, които са в интерес на спортистите и спорта на града. В тази връзка тази зала не трябва да бъде в тази програма, правя предложение да отпадне. А на г-н кмета по спорта, ще Ви отговоря, че не сте запознат, там не се провеждат спортове с топка, не се провеждат спортове с топка, защото над 100 дена, Вие така и не намерихте начин да сложите една елементарна мрежа, която струва около 6 000 лева, 1 000 лева, с монтаж, за 7 000 лева вече щеше да има там и мрежа, залата щеше да е използвана и най-накрая щяхте да кажете, че има промяна. А сега промяна, няма.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Георгиев, г-н Георгиев...

Георги ГЕОРГИЕВ
... Вие дойдохте и продължавате да правите същото. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ
Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, г-н Георгиев, не е реплика. Само да кажа, че не е концесия, нали защото самата процедура е съвсем различна. Предложението, което беше направено от страна на двамата колеги, влизаме в хипотезата и на закона, който препраща към Наредбата, че наново тя трябва да стои 14 дена, след като има промяна. В тази връзка имахме разговори и категорично беше от изказването и становището от страна на администрацията в лицето на ПНО и заместник кмета, че при такива промени, задължително връщаме обратно Наредбата да стои на сайта 14 дни. Това така ли е и с това наше решение или приемане

или не приемане, ние връщаме Наредбата обратно, т.е. Програмата, извинявам се, обратно 14 на сайта още да седи. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. г-н Атанасов, аз разбирам, че Вашия въпрос е към правния отдел, защото отменихме предно заседание по така същата причина. Нека той, след това адв. Стефанова ще вземе отношение по въпроса.

Христо АТАНАСОВ

Съгласно Правилника, мисля че Програмата я приемаме преди бюджета. Нали така? И сега влизаме в тази хипотеза, т.е. ако възприемаме хипотезата на правно-нормативната, т.е. на дирекцията „ПНО“, съгласно закона и връщайки се обратно към Правилника, които те се мотивираха, т.е. ние в момента спираме и връщаме обратно 14 дена за промените, ако ги приемем разбира се. Така, че това е много важно да го обясним на колегите и все пак искаме становище на адвокат-довереника, може да не съм прав, но според мен това, което съм изчел и съм се запознал мисля, че е точно така. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Деяна СТЕФАНОВА

Програмата така, както е предложена на Вашето внимание е стояла на сайта 14 дни. Промени могат да бъдат направени в хода на разискванията и тя да бъде приета. Ако бъде отново, ако има някаква промяна и предложение, то би следвало да стои отново 14 дни. Но сега, тъй като няма приета програма, могат да бъдат внасяни промени в предложената такава. След, като е приета, ако има нови предложения за промяна, то те следва да стоят тогава на сайта 14 дни.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Аз мисля, че това, което получихме, като документи във времето е точно и ясно и то накланя, т.е. там са нещата, така както ги казвам аз. Ако има някаква промяна в позицията, моля заместник кмета и юристите от ПНО да дойдат и да кажат, защото аз това съм го изговорил с тях, така ли е и категорично има писмо от тях, нали в тази връзка, че всяка промяна би трябвало, препраща обратни към Наредбата 14 дни, ако има промяна, а ние в момента правим такава. Да, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Портних или Вие? Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, напълно съм съгласен със становището на адвокат-довереника. Няма никаква пречка да се правят промени по време на разискванията от страна на Общински съвет, това е нашата работа в крайна сметка и това е нашата функция. Ако преценим, ако вече има приета Програма, с влязло в сила решение абсолютно съм съгласен също, така че всяко едно ново изменение би следвало съответно да стои всяко едно предложение за изменение да стои на сайта. Но в момента няма пречка да разглеждаме промени, особено такива от характера на отпадащи недвижими имоти. Казвам няма пречка, дали по същество ще се подкрепи е друга тема. Говоря за процедурата.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви! Господин Портних.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми колеги, уважаеми дами и господа, за да не направим наистина сложен казуса с Програмата за управление на имоти, бих искал само да отбележа, че сме направили доста подробен анализ на предложенията включени в тази Програма, в различните му раздели. Има доста и озадачаващи неща. С други думи тази Програма в голяма степен, опакована под привидно симпатичната теза за ликвидиране на съсобственост и продажба на терени под законно изградени сгради, всъщност е не вратичка, а огромен портал за разрешаване на едно огромно строителство в различните райони на града. Но всъщност в цялата тази история хубавата страна е, че тези предложения в крайна сметка трябва да минават едно по едно в общинския съвет. Аз тук на председателя на комисията ще подам един имот, просто за ликвидиране на съсобственост, така както са го подали. Тоест, с блок. Това е на булевард Владислав Варненчик. Да, извинявайте. Това е на булевард Владислав Варненчик, до Макдрайв, да го кажем така. С ето тази поляна е към този блок. Не знам с кого ще ликвидираме съсобственост и какво ще се случи с тази поляна, ако можете да ни внесете някаква яснота, защото такива случаи има доста. Така че, нали, бих казал, че има и места, където продаваме терени под законно изградени сгради, но в зони, в които предстои отчуждаване. Тоест, сами разбираме, нали какви казуси всъщност има в цялата тази Програма. Пак казвам, няма да задълбавам в нея, за да не опорочава това процедурите тук, защото виждаме, че има някакви спорове, но искам да обърна внимание, че в последствие всеки един от тези казуси трябва много внимателно да бъде

гледан, защото общо взето ситуацията не изглежда еднозначно. Ако можете сега да ни обясните. Добре. Значи виждате. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви!

Георги ГЕОРГИЕВ
Господин Портних, всъщност не сте прав. Програмата за управление на имоти, вместо да ликвидира съсобственост, всъщност създава съсобственост и създава, вместо да се бори с презастрояването всъщност създава още повече застрояване. И в тази връзка, освен наличието на спортната зала, в нея действително философията на самата Програма трябва да бъде анализирана изключително много. Трябва да бъдат направени съответните изводи. До каква степен предизборните обещания на всички за борба с презастрояването ще бъдат преборени, защото ако където казахте Вие, до Макдрайв се построят още няколко блока...

Христо ДИМИТРОВ
Господин Георгиев...

Георги ГЕОРГИЕВ
Да?

Христо ДИМИТРОВ
В момента имаме внесена точка за разглеждане.

Георги ГЕОРГИЕВ
Да, аз правя реплика на господин Портних. И казах, че не съм съгласен с него, защото действително...Значи, колегите пак ще кажат, че правим внушения, обаче когато говорим с факти защо трябва да наричаме фактите внушения? Когато ликвидираш уж съсобственост, а всъщност създаваш предпоставки за презастрояване, това не е добре. И съответно трябва да отговаряш, както пред избирателите си, които са те изпратили тук, така и към всички, които не искат този град да бъде презастроен още повече. Не искат зелени площи да бъдат унищожени. Искат градът да се управлява с грижата на добър стопанин и най-вече искат кметът да бъде тук, за да го питаме и поне малко администрация да има, не много. Както се казва поне да има 4-5 човека, ама то няма и толкова. Тъй че, сега колегата като стане възмутен, той даже и колегата го няма, който се възмущаваше. Тъй че много бихме искали да си говорим с администрация, с кмет, с хора, които отговарят за тази Програма. Защо този, защо тази спортна зала е вкарана там? Вече над 4 години говорим едно и също за нея. И сега уж има промяна, а всъщност няма. Благодаря.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Господин Костадинов, заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ
Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, бих искал да помоля председателя, да покани администрацията да влезе в зала и да присъства на обсъждането на бюджет, на тази така важна точка за формацията ПП-ДБ, свързана с презастрояването и т.н. Едно от основните им предизборни обещания и в този случай ще поискам 15 минути почивка, за да присъства някой в зала.

Христо ДИМИТРОВ
15 или 20?

Николай КОСТАДИНОВ
20.

Христо ДИМИТРОВ
Реплика. Да, заповядайте. Преди почивката, секунда само. Господин Атанасов, реплика има.

Христо АТАНАСОВ
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, извинявам се, че репликирам. Не е в правомощията на председателя на общински съвет да кани, който и да е да влиза в зала. Правомощията на председателя на общински съвет е да води това заседание. Единственото нещо, което той може да направи по отношение на администрацията е да разпредели къде ще са съветниците, къде ще са гостите и къде ще бъде администрацията настанена. Моля? Сега, това си е априори. Благодаря. Имаше реплика преди обявяването, затова. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ
И аз една реплика. Продължавам процедурата. Напротив, колега Атанасов, председателя на общинския съвет представлява общинския съвет и по тази причина, когато има искане от страна на общински съветници, той може, може да покани, да покани подчертавам, не да задължи някого да

присъства в залата. Има право от името на общинския съвет да покани. Така че тук не съм съгласен с Вашата теза. Дори може да бъде и настойчив, ако прояви желание.

Христо ДИМИТРОВ

Поканата е, де факто тя съществува с изпращането на дневния ред. 20 минути почивка, колеги.

20 минути почивка

Христо ДИМИТРОВ

43-ма. Продължаваме работата на сесията. Давам думата на...

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря. Господин председател, колеги, имаме предложение. Предложението на господин Мартин Златев да бъде вкарано на разглеждане в комисия по „Собственост и стопанство“ и след нейното становище да влезе на разглеждане на сесия на общински съвет.

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин председател, надявам се че това е изговорено, нали? Правно основано. Добре, в такъв случай оттеглям предложението. На комисията по „Собственост и стопанство“ да се разгледат тези две точки за отпадане и ако е необходимо за включване на други. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Златев. Остана и господин Георгиев да каже същото. Не съм го очаквал. Колеги, в такъв случай остава само едно предложение, което трябва да гласуваме преди да гласуваме изцяло за точката. Да, заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Много благодаря! Уважаеми съветници, уважаеми гости, за протокола адвокат Мария Димитрова. Относно процедурата за гласуване на Годишната програма и на бюджета. Съгласно чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове, като приключи общественото обсъждане на нормативния акт се публикува, заедно със справка за постъпилите предложения и обосновка за неприетите предложения. Същото повелява и чл. 31, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет. Уважаеми съветници, такава справка нямаше нито за предложенията, нито обосновка защо не са

приети предложенията. Аз съм внесла писмени искания. Няколко. Едното от 7 февруари 2024 г. – ОС24000098ВН-001ВН е за конкретен имот да се добави в точка XVIII, точка 21 – имотът на ул. „Подвис“ - придобиване на планоснимачен имот 10135.2554.534, 935 кв.м., собственост на физическо лице. Този имот е продаден миналата година, уважаеми съветници. Районът наоколо е презастроен. Съветници, които са от предходните мандати 2014-2018 г. знаят, че години наред ние се борихме да се отвори пътеката към моста на ул. „Подвис“, затворена от единия от имотите. А сега, последният имот на ул. „Подвис“ – незастроен, който е в санитарно-охранителната зона на дере, на мястото на някогашната 4-декара гора, изсечена 6 месеца след наводнението в Аспарухово, на този имот отреден някога за детски дом, в който имаше гора и игрище, същият този имот ще бъде застроен със седем етажен блок. Уважаеми съветници, гражданите в квартала се надяват на вас, защото 10 години те са подложени на строителен тормоз. Те са в някакъв колапс. Както каза госпожа Зорница Василева преди малко – там не вървят автобуси. Ако този имот не бъде изкупен обратно, залесен и възстановено игрището, те ще загубят вярата в това, че защитавате обществения интерес. Искam да обърна внимание, че с този входящ номер съм писала още десетки входящи номера, единият от които е с 200 подписа на граждани и там бяхме блокирали улицата 2014 г. Трябва ли отново да излиза целият квартал и да блокира ул. „Подвис“? В момента знаете, че на ъгъла на Първа езикова се строи и блок.

Уважаеми съветници, това е едното ми предложение. Моля, да го подложите на гласуване. Аз съм го внесла надлежно. Внесла съм и на ново след второто оповестяване отново предложения, като благодаря на кмета, че отпадна точка седем със 130 имота. Но има и други проблемни имоти, които подробно съм изложила със същия входящ номер с 002 накрая – 7 и 8 февруари и считам, че те са проблемни не само, поради причината, че част от тях е земя под блок, така както казаха преди малко друг говорещ съветник преди мен, но и поради други причини. В Цветния квартал – кварталът е презастроен. В точка осем – прекратяване съсобственост има няколко имоти и в Изгрев, ул. „Ружа“ 5А е останал, Франга дере и Кокарджа 2551, 2262 е останал. Точка 9 – на „Прилеп“ има имот с 93 и 140 номер подред в списъка, в Чайка – супера срещу Административния съд. Ако бъде продадена земята, тогава там ще бъде застроен блок.

Благодаря и за отпадането на концесия на спирките по моя и на „Възраждане“ инициатива. Ами, поне аз съм внесла такова предложение писмено и то няколко пъти. Помолили сме ...

Христо ДИМИТРОВ
15 секунди.

Мария ДИМИТРОВА

...да се добави към точка 1(3) водопровод на жилищен квартал Изгрев в точка XVII.

Христо ДИМИТРОВ
6.

Мария ДИМИТРОВА
В Морската градина, този имот, който гласувахте и по принцип, които се вземат, моля тези имоти да се вземат само за управление

Христо ДИМИТРОВ
Изтече времето. Ако обичате, изтече времето. Господин Атанасов.

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Уважаеми господин кмете, уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз ще се върна на коментара ми преди почивката и ще ви чета становището, което е от кмета на общината до господин Димитров, като председател, че във връзка с възникнала необходимост за извършване на корекция в проекта на Годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост през 2024 г., в която са предложени с определен входящ номер, Програмата следва да бъде разгледана, защото тя не беше приета, а беше само разгледана, както сме и в същата ситуация в момента. Така, приет на Общински съвет след изтичане на 14-дневен срок от обявяването на населението, съгласно чл. 8, ал. 10 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл. 1в от Наредбата на Общински съвет – Варна за реда, приемане и управление и разпореждане с общинското имущество. По този повод взех отношение и затова казах, че тогава това беше изкоментирано по този начин и беше възприето, мисля че беше Шестото заседание на Общински съвет – Варна. Изкарах и коментарите на колеги, но няма смисъл това нещо да го цитирам сега. В чл. 1в, Стратегията по чл. 1а и Програмата по чл. 16 от тази Наредба, както и промените в тях се обявяват на населението на Община Варна в поне един местен вестник, на информационното табло, на официалната интернет страница на общината за срок, не по-малък от 14 дни. Затова ми беше и въпросът. Тъй като сме в същата хипотеза тук, администрацията ще възприеме ли същия метод, както го възприе предния път или сега няма да е по този начин? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви! Господин Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Добър ден, господин Коцев. Благодаря, че дойдохте в 12.00 часа. Колегите Ви се надявам да Ви предадат въпросите, които задавахме по-рано и се надявам на отговор.

От медийни публикации разбираме, че има назначен нов заместник-кмет по строителството – господин Китипов. Искаме да разберем дали е така? Има ли? И ако има, ако е назначен, защо не присъства...

Христо ДИМИТРОВ

Това по коя точка?

Дилян ГРИГОРОВ

По тази. И в тази връзка, ако са верни тези медийни публикации, че има назначен нов заместник-кмет...

Христо ДИМИТРОВ

В момента разглеждаме Програмата...

Дилян ГРИГОРОВ

...бихме предложили, той да присъства точно на тази точка, свързана със „Собственост и стопанство“ и във връзка с Програмата, която е предвидена за тази година. Така че го каним, ако има наистина такъв назначен заместник-кмет да дойде. Това е, което искам да ви кажа.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря! Колеги, няма други заявки за изказване. Остава да гласуваме дали точката предложена от господин Георгиев от списъка...значи, господин Атанасов, не знам дали разбрахте, влязохте малко по-късно, че господин Златев оттегли двете точки. Остана само на господин Георгиев. Това е темата в момента.

Колеги, ще преминем към гласуване за отпадане на от списъка с имоти по предложение на „Възраждане“ от Годишната програма за управление и разпореждане с имоти на спортната зала във Владислав Варненчик. Към гласуване.

Някой колега, който да е пропуснал гласуването?

За протокола: Янко Станев – „въздържал се“, Юлиян Губатов – „за“, Йордан Кателиев – „против“, Симеон Тодоров – „въздържал се“, Добромир Джиков – „въздържал се“, Христо Атанасов – „въздържал се“, Станислав Георгиев – „въздържал се“.

Общи резултати от проведеното гласуване: за – 10; против – 7;

*въздържали се – 25; отсъстващи – 9, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към гласуване на Програмата изцяло.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Трябва да мине през комисията. Такъв е начинът. Трябва да мине през комисия.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

И как е минало?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме изцяло предложената Годишна програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост през 2024 г., колеги. Някой да не е успял да гласува?

Повторно гласуване, колеги. Оспорване на гласуването.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

115-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24005050ВН/20.02.2024 г., Общински съвет – Варна приема **„Годишна програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост през 2024 г.“, съгласно приложение към настоящото решение.**

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 1; въздържали се – 8; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Приема се Годишната програма. Извинявайте, отрицателен вот на господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, уважаеми гости, правя отрицателен вот във връзка с това, че не подкрепихме тази Програма, защото тя действително подпомага презастрояването, действително прави това общината да има по-големи трудности, развивайки политиката в сферата на спорта. Господин кмете, Вие не бяхте тук, когато задавахме въпросите, свързани с тази зала. За осми пореден път Ви попитах кога ще внесете предложение за определяне формата на стопанисване на залата. Уви, пак не го правите.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев!

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, само една секунда. И виждаме, че залата е включена в Програмата за стопанисване. Тоест, Вие съзнателно осем пъти отбягвате този въпрос.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев!

Георги ГЕОРГИЕВ

Кажете.

Христо ДИМИТРОВ

Нека да коментираме Вашият отрицателен вот.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да. Добре. Това правим. Благодаря. Та, осем пъти подред правим едно и също и виждаме сега залата в Програмата за разпореждане на имоти. Това е съзнателно избягване на отговорност. За пореден път виждаме как... Кажете, моля. Нещо скачате, подскачате ли? Забавно ли Ви е? Ще Ви падне компютъра. Ще Ви падне лаптопа. Малко по-отговорно отношение. Благодаря Ви! Уважаеми гости, когато имате някаква цел си я отстоявате и се борите докрай. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви!

Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“ относно:

(1) – приемане на бюджета на Община Варна за 2024 г. по приходи и разходи и приложенията към него.

Докл.: Николай Стефанов – Председател на ПК „ФБ“

Христо ДИМИТРОВ

Преди да дам думата на председателя на ПК „Финанси и бюджет“, давам думата на господин Рафаилов да обясни това, което получихте преди няколко дни като таблички. Да обясни какво е заложено в тях, какво е имал предвид, въпреки че според мен всичко беше ясно.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми гости, уважаеми колеги. Получихте своевременно информация, като смея да твърдя, че тя беше изключително всеобхватна. Това, което администрацията направи след приключване на комисия финанси, работихме върху протокола, като разделихме приетите предложения на две групи. Такива, които са безспорни, които имат трите стълба, които постоянно говорят – законосъобразност, целесъобразност и източник на финансиране. Те са във файла, в който нямаме притеснения, по начина по който са предложени и приети. Там, където имаше дребни, технически неточности сме си позволили да ги поправим и да ги направим годни, за да влязат в рамка на бюджета. Файлът за бюджета, който получихте е с отразени тези промени, така че вие може да ги гласувате тях анблок. Моят ангажимент е аз да ви запозная на микрофон, ако имате нужда от това, разбира се, с всяко едно предложение в табличката, за да можете да имате информирано решение.

Втората група от предложения са тези, които липсваше един или всички стълбове, за да бъдат годни са слагане в бюджет, като голяма част от тях нарушаваха и предложената рамка. Тук обръщам внимание, че гласуваната рамка не беше променена от 707 700 000, въпреки направените много предложения, които би трябвало да я променят, което в моите разбирания като финансист казва, че всяко едно от тези предложения, които са, ако не лъжа се около 20, трябва да бъдете запознати поединично с тях от мен и вие да вземете решение по всяко едно, за да знаем то как ще влезе в накрая приетия бюджет. Имате файл с изпълнението на бюджет 2023 г. и обяснителна записка към нея. Включително сме направили и проект за решение на общинския съвет за първата част на безспорните предложения. Другото, което трябва да направим е да изчетем още веднъж план-сметка „Чистота“ и тук смятам още веднъж да прочетем и рамката на „Градски

транспорт“, защото там знаете, че имаше промяна. Приели сте промяната, обаче без ДДС за милион и 400, трябва да направим промяна да е с ДДС. Така че предлагам да я изчетем още веднъж, за да бъде в съзвучие със закона приета. Благодаря ви за вниманието. На разположение съм за всякакви въпроси.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Господин Стефанов. А, преди това господин Балабанов и Жечка Георгиева.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, предстои ни доста сериозно обсъждане на бюджета и в този ред на мисли правя предложение да направим обедна почивка и обсъждането след това, тъй като няма смисъл да го разкъсваме. Няма да стане за половин час, за един час. Мисля че е по-коректно след почивката да продължим. Разясненията бяха дадени за процедурата, тъй че директно да си влезем в дебата. Вие определете време. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Час почивка. Госпожа Георгиева, само преди това. А, ок. Един час почивка, колеги.

Следобедно заседание – начало от 13:40ч.

Присъстват **50** общински съветници, отсъстват **1**:

Сали Мехмедов ТАБАКОВ

Христо ДИМИТРОВ

Имаме първо изказване от Жечка Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Г-н председател, въпросът ми е към заместник-кмета Рафаилов план-сметка за дейност „Чистота“. На 09.02.2024 г. на ПК „Финанси и бюджет“ имаше предложение от колега, да се увеличат средствата в т. 3.1 – ръчно и механично почистване. Разбирайки логиката, че стъпват на изхарчените пари и в момента ни убеждавате, че даже има покачване. Парите, които бяха в проектобюджета бяха 6 800 000 лв., а в момента са 6 600 000 лв., като стъпват на това, че са изхарчени 6 100 000 и увеличението е с 500 000 лв. Добре. Разбирам, че тук няма да увеличите, тогава питам отново. 157 служители работят в тази дейност 623. Защо там увеличението все още е 44,15%? Има увеличение на заплатите на хората, съгласна съм, номинала се е увеличил, съгласна съм, 20% или 25%, въпрос на точни сметки, увеличение на тези заплати. Само за това или ще се увеличават хора или имате нещо друго предвид тук. Това искам да попитам. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Петков. След това Христо Атанасов.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, аз ще взема отношение по Приложение 23 към проектобюджета, отново. Първо искам да попитам администрацията, без значение кого точно, дали Кмет, Заместник-кмет или друг представител – кой точно си позволи да променя текстовата част на предложенията, които ние гласувахме в ПК „Архитектура и градоустройство“. Крайно несериозно е ние да сме гласували нещо и някой да го промени без даже да намери за добре, да ни уведоми защо, кога и каква е била причината. Така, че първото ми предложение е абсолютно всички неща, които ние сме гласували в ПК „Архитектура и градоустройство“, след което се прие и на ПК „Финанси и бюджет“ да бъдат актуализирани, като ако се наложи ще направя коментар кое точно е променено. По конкретно. В предложенията липсват предвидените средства за „Проект за основен ремонт и модернизация на къщата на Антон Новак“. Още веднъж искам да попитам в Приложение 23 са останали 1 172 000 лв. за „Обследване на свлачищни райони на територията на община Варна“. Какво точно се има

предвид, има ли задание или не? От къде се появиха тези 200 000 лв. за „Обследване, предпроектни проучвания и изготвяне на задания на 20 бр. подземни контейнери в различни части на гр. Варна“? Защото, това означава, че ние за 200 000 лв. ще направим 20 записки с различни номера на имоти за предвиждане на такива подземни контейнери, без да ги проектираме, без да ги разрешим, че и без да ги и реализираме. И затова вместо този 1 172 000 лв., както и тези 200 000 лв. за проучванията на подземни контейнери, отново искам да предложа, да се отпуснат или да се предвидят от тези пари 250 000 лв. за „Изработване на ПУП-ПРЗ на територията на Морска градина и местност „Салтанат“, с оглед създаване на превантивна устройствена защита“. Да не се случват такъв вид нерегламентирани строежи, какъвто коментирах малко по-рано днес, както и да се регламентират абсолютно всички възможни дейности по изграждане на обекти, по ремонтване на обекти, както и за разполагане на преместваеми такива. А в останалата си част от средствата, искам да помоля д-р Маринова, по отношение на необходимите средства за здравеопазване да си каже мнението, както и г-н Георгиев, по отношение на финансирането на спортните клубове. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми зам.-кметове, уважаеми колеги, имам предложение, което трябва да бъде подложено на гласуване. Предложението ми е следното. Приемане на промяна в Приложение 18, дейност 123, местни дейности, да стане 90% от възнаграждението на Кмета, съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗМСМА и във връзка с чл. 10 от Правилника за дейността на Общински съвет – Варна, корекцията да се отрази в Приложение 2, функция 1, дейност 123.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други изказвания. Г-н Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Г-н Петков, искате да вземете 200 000 лв., не можах да разбера, да не правим контейнери, така ли? Така. В нашето писмо, г-н председател, и към г-н Рафаилов трябва да се обърне, в нашето писмо и на комисия не е само проектиране, а и изграждане на 20 броя контейнери. Ние сме записали в писмото изграждане на 20 броя, проучване и изграждане на 20 броя контейнери. Благодаря.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа, разбирам че не Ви е тема на всички да разбирате в детайли финансите, особено публичните. Нека да обясня за Приложение 23, за всички да сме на една страница. Приложение 23 е Програма. В него виждате програма, която е тригодишна и може да се реализира, както днес, така и след три години. Вътре всички предложения, които виждате не означава, че ще бъдат парите, с които са заложени обезпечени в тази година. Така се разчитат финансите, че ако от тях тръгнем да реализираме нещо ги вземаме от дейност 898, от Параграф 10 – издръжка. Това, което виждате там не са реални пари, от които Вие вземате или махате. Това са разчет, който може да се реализира за три години. Т.е. Вие не може да вземате от там пари и да смятате, че в момента ще направите нещо с тях веднага. Просто Ви го давам като поле за размисъл, не мислете, че това са готови пари, които са обезпечени всичките в цялото приложение. Благодаря.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, благодаря първо на заместник-кмета за лекцията. Не съм си и мислил, че тези 8 000 000 лв., които са предвидени в Приложение 23 ги има и ще започнат още утре да се възлагат, като устройствени планове. Първо по отношение на колегата Златев, много се радвам, че преди една седмица като му обърнах внимание, че тези средства са заложени по погрешен начин, той си е коригирал искането. Затова казвам, че ако са предвидени само за обследване и предвиждане на задание, то е свръх безпредметно, защото това са много пари за 20 записки, като се различават само по отношение на идентификатора на имота и тяхното местоположение. Затова казах, че ако са само предвиждания за проучване и изработване на задание, вместо тях, както и вместо геоложките проучвания, които са променени като текст от тези 1 172 000 лв., дали от едното място едновременно и от другото или само от геоложките проучвания. Да се подложи на гласуване отново, да се предвиди в Приложение 23 изработване на ПУП, който няколко пъти вече предлагам и за да бъде по колегиално настроен, искам да напомня на колегите от „Възраждане“, че наскоро те правиха пресконференция с техен народен представител и се обединиха към това да защитават и да предвиждат колкото се може повече паркови зони в града. От друга страна в предходни комисии и сесия стана на въпрос, че имаше друго предложение от групата на „Продължаваме промяната и Демократична България“ за създаване на фонд от 2 000 000 лв., които да послужат за отчуждаване на имоти в местност „Салтанат“. Нито едното е възможно, нито другото, ако ние нямаме одобрен ПУП, който да предвижда паркова зона или имот за отчуждаване с тази цел. Затова моля, подложете го на гласуване и се надявам, както коментирате на пресконференции и правите предложения на комисии, да подкрепите това предложение, защото

ако пак гласувате „против“, то означава, че Вашите предложения са нереализируеми. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Губатов. Първо г-н Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Може ли да направим, наистина промяна в текста за тези 200 000 лв., защото и нашето предложение с писмото, което сме вхождали на 16.01.2024 г., което сме гледали на финанси и бюджет, на комисия по БКД. Всичко това нещо е изграждане. В момента наистина прав е г-н Петков, затова само за проучване да оттеглим 200 000 лв., което е много голяма сума.

Христо ДИМИТРОВ

На комисията беше прието и изграждане.

Мартин ЗЛАТЕВ

Точно така. 20 броя контейнери и изграждане. Т.е. това, което е проучване и изграждане да бъде включено. Благодаря.

Стоян ПЕТКОВ

За последно все пак да повторя, че от почти всички предложения, които гласувахме и дадохме положително становище на ПК „Архитектура и градоустройство“ и на ПК „Финанси и бюджет“, някой от администрацията си е позволил да коригира текста на тези предложения. А тези предложения бяха изрично написани и пуснати като писмо от председателя на ПК „Архитектура и градоустройство“. Затова някой да стане и да обясни защо тези текстове са пипани.

Христо ДИМИТРОВ

Ще дадем думата на заместник-кмета и ще го каже. Г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря, г-н председател. Радостно е, че заместник-кмета по финанси в крайна сметка тръгна да обяснява що е то публични финанси, явно и той е влезнал в час. Въпросът е, че няколко сесии проведохме, на които се разпределяха едни милиони именно от това Приложение 23 и е хубаво колегите да знаят, че всъщност са хабили време, предлагали са, гласували са, а то пари нямало. Това стана ясно от това изказване. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Губатов. ...Заповядайте. Реплика.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н Портних, по тази логика първо, че правите спекулации и второ логиката, която току-що споделихте с присъстващите едва ли не и Вие сте правили нещо, от което не разбирате, като сте махали и предлагали промени в това предложение. Благодаря.

Иван ПОРТНИХ

Аз с цялото ми уважение, г-н заместник-кмет, но в крайна сметка Вие сте администрацията, внасяте нещо, слушате тук, че се разпределя и би било редно и коректно да информирате, че такива пари всъщност няма. А не съвета да си хаби два дена, три дена, пет дена в никакви интерпретации или да удовлетворява различни обществени групи и интереси, които са важни, не са маловажни, като спорта, здравеопазването и т.н. В крайна сметка тези средства да ги няма. Ако колегите не са разбрали да го разкажа още веднъж. Благодаря Ви!

Христо РАФАИЛОВ

Аз това имах предвид под „правите спекулации“, защото казвате, че пари няма. Пари има – дейност 898, параграф 10. Ако има проекти, които могат да се реализират, както всички минали години, парите са там. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател! Аз имам питане във връзка с Приложение 4в свързано със стоте милиона от държавата, които са свързани с общински проекти по чл. 107, ал. 13 от Закона за държавния бюджет. Питането ми е свързано с това защо в тези средства, не са заложили проекти, свързани с ремонт на спортни площадки към детски градини. Сега ще кажа защо го питам това нещо, тъй като такова нещо не видяхме. Мога да дам примера специално за една детска градина. Става въпрос за детска градина „Изворче“ в кв. „Трошево“. Тя от 2019 г. има проект, той е внесен в Общината, някъде залежава в някое чекмедже. Преди две години е подновено разрешителното за строеж, детската градина от своя бюджет тогава е отделила 7 хил. лв. за този проект и в крайна сметка един цял мандат от 2019 г. до 2023 г. този проблем не се реши. Виждаме, че сега и в тези 100 млн. лв. за пореден път не е заложило ремонт на поне една от спортните площадки на детски градини, тъй като тук говорим не само за детска градина „Изворче“, има и други детски градини, които имат такъв проблем, но специално мога да кажа за тази, тъй като те от много време и самите спортни съоръжения са

изрязани, тъй като са стари, опасни, децата съответно това води до застрашаване на живота и здравето на тези деца. Учителите са принудени да ползват всякакви похвати, само и само тези деца да бъдат на вън, на открито при хубаво време. Това е безобразно, това показва отношението, лично според мен на местната власт, независимо от това дали е старата или новата, към тези деца и дали съответно Кмета на Варна ще се възползва от чл. 107, ал. 14 и ще направи промени в Приложението, които самия член позволява. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Няма други изказвания. Да? Трябва да гласуваме предложенията. Да, какво имате, каква е Заповядайте, заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, адв. Мария Димитрова за протокола. За поредна година по проекта за бюджет съм внеса предложения още на 24 януари – РД24002916ВН, по моето предложение не получих никакво становище, нито устно, нито писмено. Предложението ми касае няколко проблеми на града, които пряко или косвено влияят върху бюджета още 2017 година, а последно 8 септември 2023 съм предложила да се актуват с актове за публична общинска собственост всички зелени площи. Това влияе върху спиране продажбата частично на общински имоти, радвам се час от общинските имоти отпаднаха от продажба. Говореше се за нежелана съсобственост. Нежелана съсобственост ли е подлеза на ул. 2554534 предназначен за детски дом, продаден и процедира се седеметажна блок след 10 години строителен терор на живеещите в квартала. По – добре да има превенция да не се застрояват свлечени зони, отколкото да се залагат после суми милиони левове за различни свлачища до отстраняване на последствия. Да се спре презастрояването, да се разширят санитарно – охранителните зони за деретата, това ви е заложено в програмата за опазване на околната среда. Почетния гражданин на Варна бе получил становище - Иван Станчов от отдел защита, че не е необходимо укрепване на брега, ако няма да се строи. Уважаеми съветници, града ни си е все така свлачищен, както по време на проучванията 80-те години, земното претегляне е все така надолу. Виждате, че редица свлачища се активират

Христо ДИМИТРОВ

Някакво предложение имате ли?

Мария ДИМИТРОВА

Така предложението ми е да се спре това бетониране на града. Второто предложение към бюджета е безплатен обществен транспорт да се въведе по този начин ще нараснат приходите от данъци за МПС поне с 30 % от

заложен двайсет и пет милиона и половина на стр. 33, тъй като той ще е безплатен само за живеещите в града, регистрираните коли в града.

Христо ДИМИТРОВ

Такива предложения трябва да бъдат разгледани първо в комисията по финанси и бюджет.

Мария ДИМИТРОВА

Господин председател, внесла съм го още веднъж повтарям на 24 януари за...

Христо ДИМИТРОВ

Нямаме оценка на вашето предложение и не може да бъде прието и гласувано такова предложение, което не знаем как ще се отрази

Мария ДИМИТРОВА

Така, може ли да продължа?

Христо ДИМИТРОВ

Ако продължите с предложение, което е по същия начин некоректно с конкретни факти.

Мария ДИМИТРОВА

Говоря с конкретни факти стр. 7 – 14, 8 мил. за профилактика и рехабилитация.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

....начина на водене казах и на предишното заседание, моля да спазваме реда предложението за бюджет е минало на обществено обсъждане и граждани в тази зала не следва да се изслушват, както и по отношение на проектите за нормативни актове, както и по отношение на годишната програма, затова се прави общественото обсъждане, за да се чуят всички мнения, съображения и възражения на нашите съграждани, а не да слушаме всеки път едно и също. Така, че моля да не давате думата на странични лица извън администрацията и общински съветници.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Ще се възползвам от вашето предложение.

Мария ДИМИТРОВА

.....

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви достатъчно получихме информацията. Колеги, остават, остават, остават трите предложения. Ако обичате вашите предложения ги чухме, не са коректно представени. Ако обичате аааа колеги, не ми пречете на работата ви правя забележка. Колеги имаме постъпили три предложения. Първото предложение на арх. Петков за ПУП-а в Морската градина. Второто е на г-н Христо Атанасов по предложение 19 и третото е на Губатов за средства за ремонт на площадките е ли е възможно да се добави в ал. 14, чл. 107. Е това беше. Ааа то е само за корекция на текста, предложението не съм го включил, защото то е само за корекция на текста. Ще изслушаме становището на.., защо е променен евентуално.

Така почваме първо от предложението на ... колеги, започваме гласуването да си я включат...да.

Стоян ПЕТКОВ

Г-н председател, първо предложих да се актуализират текстовете, които ние заедно гласувахме на постоянните комисии Архитектура и Финанси.

Христо ДИМИТРОВ

Аз това имах в предвид, защото това е същото като на г-н Златев и исках след това да чуем обяснението на заместник кмета по финанси, защо се получава такава разлика, защо е получена такава разлика.

Стоян ПЕТКОВ

Добре тогава по другото ми предложение от тези предвидени 1 720 000 лв. да се предвидят от тях 250 000 за изработване на ПУП – ПРЗ, но не само на Морска градина и на м-т „Салтанат“. Надявам се да не пропуснем м-т „Салтанат“.

Сега го написахте? Сега го написахте?

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, процедура за, гласуваме за предложението на г-н Петков за ПУП Морска градина – Салтанат.

Колеги, някой, който не е успял да гласува? Прегласуване – за. Тоест оспорвате гласуването? Ако обичате запазете тишина ще бъда принуден да ви освободя от залата, по скоро да освободя залата от Вас. В гласуване сме. Колеги, има ли негласували. Някой да не е успял да гласува?

Стоян ПЕТКОВ

Г-н председател, може ли?

Христо ДИМИТРОВ

Само да приключим и да. Някой, който не е успял да гласува с таблета?

Стоян ПЕТКОВ

Г-н председател, обърнете ми внимание преди резултатите, защото оспорвам гласуването. И предлагам процедура по поименно гласуване на направеното от мен предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Гласуването е поименно, гласуването е поименно вие може да видите всеки как е гласувал.

Мария ДИМИТРОВА

Г-н председател, може ли.....

Христо ДИМИТРОВ

Казах ви ще бъда принуден наистина, повишавам глас за последно от там нататък ще бъда тих, ще бъда тих.

Мария ДИМИТРОВА

...../н.р/.....

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Коев, много ви моля полицаите да дойдат да ни освободят.Мария, мога да те оставя единствено и само ако обещаеш, че повече няма да взимаш думата.

Мария ДИМИТРОВА

...../н.р/.....

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, господа, нека да напусне залата.

Мария ДИМИТРОВА

...../н.р/.....

Христо ДИМИТРОВ

Направих ви забележка, отнех ви думата, третото наказание – напускане на залата. Действам по стандарта, по адвокатски действам.

Мария ДИМИТРОВА

...../н.р/.....

Христо ДИМИТРОВ

Нямаме коментар, нямаме коментар. Колеги, да се върнем на гласуването по точката. Един път прегласувахме, един път прегласувахме, поименно ги имате изцяло списъка. Нямаме къде да вървим повече. Те ги има написани, ако трябва пак ще ги пуснем да ги видим. Вижте ги. Вижте ги те се виждат. Всеки може да се види, себе си и другите да види как гласуват. Тоест какъв е резултата?

(Предложение от Стоян Петков да бъдат отпуснати средства в размер на 250 000 лв. за разработване на ПУП ПРЗ на Морска градина и местност Салтанат) [бел. ред.]

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 21; против – 3; въздържали се – 14; отсъстващи – 13, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Обикновено мнозинство. Глас народен, глас божи.

Ще гласуваме предложението на г-н Атанасов, точно искам да го: „Промяна в Приложение 18, дейност 123 да стане 90 % от възнагражденията на Кмета, корекцията да се отрази в Приложение 2, функция 1, дейност 123“

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа, предложението би породило и други промени, за това искам да ги изчета на микрофон, за да може когато ги гласувате и те да могат да бъдат отразени в бюджета, ако бъдат приети. Заплати, осигуровки, вноски в дейност 122 „Общинска администрация“ увеличение с 155 000 лв. отиват в дейност 122, §1 махат се от дейност 122, §2. Втора промяна за заплати в дейност 123 Общински съвет увеличение с 38 705 лв. влизат в дейност 123, §1 излизат от дейност 123, §10. Възнаграждения и други, възнаграждения, дейности 123 Общински съвет плюс 960 000 лв. влизат в дейност 123, §2 излизат от дейност 122, §2. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, режим на гласуване на предложението на г-н Христо Атанасов. Колеги, някой, който не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

116-4-15. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и чл. 26, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 10 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Варна, Общински съвет – Варна отменя свое решение №916-4-1(25)/20.04.2022 г. и определя възнаграждение на председателя на Общински съвет - Варна в размер на 90% от възнаграждението на кмета на община Варна, при пълно работно време и ненормиран работен ден, считано от влизане в сила на настоящото решение.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Остана да гласуваме за предложенията на г-н Губатов.

Христо РАФАИЛОВ

Г-н председател само една добавка, трябва да направя, за това което изчетех една добавка.

Христо ДИМИТРОВ

То се гласува вече. Заповядай.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми дами и господа извинявам се следваща страница пропуснах. Последната сума от 960 000 лв., част от тях в размер на 100 000 лв. се вземат от дейност 122, §5 и от дейност 910, §22 в размер на 515 000 лв., за да бъде абсолютно точна информацията, която гласувахте.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. От член.....ако обичаш..

Деяна СТЕФАНОВА

Предвиждане на

Христо ДИМИТРОВ

Пишеше от чл. 107, ал. 14 каза.....

Колеги, виждате го предложението изписано за отпускане на средства за ремонт на спортни площадки прилежащи към детски градини в

приложение 4в. Режим на гласуване колеги. Гласуваме приемане на предложението на г-н Губатов.

Христо РАФАИЛОВ

Така формулирано нищо не правите в момента.

.....

Ал. 14, чл. 107.....

Деяна СТЕФАНОВА

Значи не е необходимо гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Гласуване просто не е необходимо..... отпада гласуването, колеги. Към този момент няма други въпроси и мнения.

Деяна СТЕФАНОВА

Целия проект на решение със специалните решения.

Христо ДИМИТРОВ

Има ли друг някой предложения. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Свързано с предложението, по-скоро с питането на колегата Стоян Петков за корекция на текстовете. Те ще бъдат ли коригирани в крайна сметка не разбрахме, защото не го виждам, като предложение за корекция? Вторият въпрос е в крайна сметка това приложение от 100 милиона лева защо е вътре в книгата и защо се гласува, като закона явно в момента не го изисква. Администрацията и кметът могат самостоятелно да правят промени в него. Има ли необходимост от наша страна, то очевидно не е част от бюджета има ли необходимост да се гласува.

Христо ДИМИТРОВ

Аз смятам, че тук няма нужда да се гласува.

Тодор БАЛАБАНОВ

Просто е сложено вътре.

Христо ДИМИТРОВ

Във връзка с първото г-н Балабанов, г-н заместник-кмет относно текстовете...т.е. колеги някой виждал ли е в текстовете нещо,, което просто сега трябва да се смени нещо, да го обсъждаме. Заповядайте!

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, обръщам внимание само секунда... така на комисия гласувахме 300 000 лв. за проект за основен ремонт и енергийно обновление на административната сграда на Община Варна, а тук е написано Паспортизация и енергийно обследване за основен ремонт. Паспортизацията и енергийното обследване е нещо, което няма нищо общо с проект за основен ремонт и енергийно обновление. Туй е първата разлика.

Христо ДИМИТРОВ

Въпросът е г-н Рафаилов това са точни промени, които ги казвате. Някой все пак ги е правил някой да ги обясни.

Стоян ПЕТКОВ

Другата разлика приехме средства за проект за основен ремонт на къщата на Антон Новак; в Морската градина. Тук в приложението в момента въобще не фигурира това предложение. Другата разлика това, което Вие направихте като предложение г-н Председател, а именно за ПУП – ИПР на бул. „Цар Освободител“ от пътен възел „Летище“ до пътен възел бул. „Васил Левски“ в момента е станал ПУП – ИГП. ИГП означава инженерно - геоложки проучвания. Другите предвидени средства по Ваше предложение 200 000 лв. за проект за Мултифункционален комплекс в „Св. Св. Константин и Елена“. В момента към това предложение има и изменения на ПУП-ПРЗ за УПИ VI предвидено за „обществено обслужване, спорт и атракции, и трафопост“. Какво налага и изменение на Подробния устройствен план? Нали пак питам и кой го допълни? Накратко това са трите разлики и едната липса. Благодаря!... не.....не. Напротив казах от проект за основен ремонт и енергийно обследване.

Христо ДИМИТРОВ

Не, няма спор.

Христо РАФАИЛОВ

От протокола може да се види, както е записано в протокола.

Христо ДИМИТРОВ

Сега трябва да търсим къде точно е точката. В протокола е писано, това което казва г-н Петков. Може да си се объркал бе....може да си се объркал... може да почака. Да. Точно така. Това е протокола от...тези го променили.

Красен ИВАНОВ

Като са ги обработвали от администрацията. Да, тогава варианта е да се редуцира....те са възстановени формулировки.

Христо ДИМИТРОВ

Така колеги, предлагам защото това е въпрос, който трябва да се направи работно да се добави Да се направят всички промени, да бъдат променени в бюджета съобразно протокола от Постоянна комисия по финанси. няма не сме дали почивка т.е. търсим най верния текст, за да може да продължим напред..... да го формулира..... Поискайте бе...ами да.

Христо АТАНАСОВ

Г-н председател от името на група „Център“ 20 минути почивка, защото така и така седим тук, и обсъждаме нещо нека да се съберат администрацията, да уточнят текстовете и накрая да се съберем с готово решение, защото.....

Христо ДИМИТРОВ

Извинявай...

Христо АТАНАСОВ

....продължаваме да седим, по-добре да има.....

Христо ДИМИТРОВ

20 минути почивка.

20 минути почивка

Христо ДИМИТРОВ

Продължаваме нашата работа след бързата 20-минутна почивка. В момента работим върху предложенията на архитект Петков за конкретизиране на текстовете в бюджета, съобразно текста от ПК „Финанси и бюджет“...от „Архитектура и градоустройство“, извинявайте. Там ясно и точно е написано, това което искам сега да гласуваме – корекция в бюджета със следния текст на точките.

Първо, 300 хиляди лева – проект за основен ремонт и енергийно обновление на административна сграда на Община Варна. Там е записано друго. Нека да остане, гласуваме да остане текста от комисия „Архитектура и градоустройство“.

Следващата корекция – 160 хиляди лева за ПУП-ИПР в териториалния обхват на „Цар Освободител“ от пътен възел Летище до пътен възел „Васил Левски“.

И третата корекция – 200 хиляди лева за мултифункционален комплекс ПИ 10135.2569.400, Св. Св. Константин и Елена, град Варна, проектиране. Като, господин Петков, единствено парите за проекти, за основен ремонт и реконструкция на къщата на създателя на Морска градина Антон Новак, доколкото разбрах е в ...нека да чуем господин Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми дами и господа, парите за къща Новак са заложили изначално в бюджета – Приложение 2 и Приложение 4, Капиталова програма, дейност 759 – други дейности по култура, § 51. Предвиден е проект и основен ремонт и реконструкция на къщата на създателя на Морската градина. Сумата, която е предвидена е 76 180 лева, което е повече от два пъти от това, което се предложи да влезе в бюджета. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, предлагам да гласуваме общо за текстовата корекция, защото сумите нямат корекции, само в текстовете. Текстовата корекция по предложенията на господин Петков.

Колеги, гласуваме промяна в текста на трите точки. Само промяната в съдържанието, текстовата част. Само текстовата част, да.

Колеги, някой да е пропуснал да гласува?

За протокола: Христо Атанасов – „за“, Светлан Златев – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Янко Станев – „за“, София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Корекция имаме вече в текста. Колеги, за да не направим някаква грешка относно предложението на архитект Петков, свързан със „Салтанат“, да Стоян Петков, въпросът е следния – да формулираш, ако обичаш твоето предложение, защото спорът е дали може да бъде прието предложението ти с квалифицирано мнозинство, тоест трябва да бъде над 26 човека или само с мнозинство на гласувалите. Това зависи от съдържанието на корекцията, на проекта за решение. Как ще формулираме твоето предложение за ...?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, въпросът е такъв, нали то не е въпросът дали ще гласуваме или няма да гласуваме. Да не се окаже, че няма да бъде приета точката. Затова говорим.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Формулиране на твоята точка ясно и точно. Има коментар. Искам да се предпазим от...

Стоян ПЕТКОВ

От въпросните средства за геоложки проучвания, да се предвидят 250 хиляди лева за изработване на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за паркоустройство на територията на Морската градина и местност „Салтанат“, с оглед на превантивна устройствена защита от нерегламентирано застрояване по отношение на сгради, постройки, както и преместваеми обекти. Благодаря. Защото колегата, ей сега, пак ще напише във Фейсбук какво искам.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Нормалната комуникация е да се пита, да. Петков, извинявай, дали говориш за чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА? Да, заповядай.

Тодор БАЛАБАНОВ

За да е ясно, става въпрос за да се предвидят финансови средства в бюджета за изработване на паркоустройствен проект в размер на 250 хиляди лева на съответните територии. Това означава, че се изисква мнозинство повече от половината от общия брой общински съветници. За да е ясно. Правното основание адвокат Стефанова нека да го каже, защото в момента не разполагаме, сега трябва да вадя ЗМСМА и да ги гледам.

Става въпрос за финансови средства, което означава мнозинство повече от половината от общия брой общински съветници, колеги. И става въпрос за паркоустройствен проект. За да е ясно на всички – паркоустройствен. И за всички, които гласуват „против“ и за всички, които не гласуват, нали, да е ясно.

Колега, господин председател, официално моля, да направите забележка на това лице, не го познавам, не знам какво качество има. За трети

път си позволява да репликира общински съветници и ще помоля след малко да го отстраните от залата, в случай че това поведение продължава.

Христо ДИМИТРОВ

Нека, да не влизаме в такива демонстрации на неуважение, защото това не води до добра комуникация между администрацията и общинския съвет. Напротив! Резултатите се виждат.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Във връзка с това нещо, колеги, предлагам повторно гласуване на предложението на господин Петков, във връзка с това уточнение, за да можем да бъдем ясни в формулировката и да не постигнем не добър резултат, защото първото гласуване беше...

Тодор БАЛАБАНОВ

Още едно питане, господин председател, свързано с процедурата. Гледам от сутринта един служител от Канцелария на общински съвет прави снимки на съветниците. Много моля, бих искал да знам по какъв повод дамата, която е седнала на първия ред, която се занимава с административни преписки снима общински съветници през целия ден. Позволих си да я питам. Не ми отговаря. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Ще уточним и ще Ви отговоря.

Тодор БАЛАБАНОВ

Държа да получа отговор.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, в режим на гласуване за предложението на господин Петков.
Да?

От залата

/н.р./

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, да повтора за не знам кой пореден път. Предложението е за изработване на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за паркоустройство на територията на Морската градина и местност „Салтанат“. И понеже по

Закона за устройство на територията, господин Златев, подробния устройствен план трябва да се съобрази с предвижданията на Общия устройствен план, там може само и единствено да се предвиди зелена площ за паркоустройство. Така че, ако стигнем до момента на възлагане на този ПУП, единствения вариант е той да предвиди зелена територия на цялата площ от басейн Приморски до Почивка. Затова подчертавам за не знам кой път – за паркоустройство, за зелена площ. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
ПУП-ПРЗ, обаче за паркоустройство.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Така, колеги...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Луков, да?

Михаил ЛУКОВ
Доколкото съм запознат по ОУП-а, в графичната част, местност „Салтанат“ е парк, обаче в текстовата част там е местност „Салтанат“, тоест не е парк. Тоест, ние рискуваме да гласуваме ПУП-ПРЗ, което да не се превърне в парк, а да се превърне в строителство. Поправете ме, ако греша. Това е информацията, която имам.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ
Уважаеми колеги, още веднъж, Общия устройствен план има предвиждащо значение за територията или нейното развитие. Същия този Общ устройствен план предвижда цялата тази територия за паркоустройство или за зелена площ, каквато е зоната по плана. Единствената възможност на подробния устройствен план, който като разновидност по чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, като план за регулация и застрояване, е да предвиди паркоустройство на цялата територия, като ограничи всякакъв вид възможност за застрояване, съобразно предвижданията на ЗУТ. А в настоящия момент, въпросната местност

„Салтанат“, и на комисия го казах, има действащи подробни устройствени планове, като има предвидено по тях застрояване. Тези имоти, някой от собствениците може да иска да приложи плана по отношение на действащите планове за застрояване. И моето предложение, когато се допусне такъв подробен устройствен план, освен че единствената му възможност е да предвиди зелена територия или паркоустройствен план, единствената възможност е той да се съобрази с Общия устройствен план. И още по-хубавото, е че допускането на такъв план спира прилагането на действащите в обхвата на разработката имоти. Освен, че действащите планове няма да могат да се прилагат, ами ще можем да направим тази зелена територия нещо, което искаме от години наред и в момента ние гласуваме за това. Не гласуваме за някакъв друг вид застрояване. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Петков.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Така, сега, колеги, първо искам да припомня, че на комисия по архитектура, това нещо не мина. На комисия по бюджет и финанси мина с негативно становище. Отделно, ние не сме архитекти. Архитект Саралиев е тук. Ще помоля, да стане и да изкаже мнение, понеже получаваме само една гледна точка. Нека да ни запознаят със случая.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, архитект Саралиев.

Кристиян САРАЛИЕВ

Значи, това което казва колегата за мен не е вярно и ще създаде възможност за процедиране на подробни устройствени планове. В Общия устройствен план, тъй като аз участвах дейно в...участвах дейно в протестите, докато беше приетан този Общ устройствен план. Аз съм наясно какви зони са боядисани в зелено на територията на Приморски парк Варна. Подробен устройствен план в тази зона, ако не влезе в сила, а той най-вероятно няма да влезе в сила, ще създаде прецедент на база, на който ще могат да се правят подробни устройствени планове за един имот. Това е една наклонена плоскост, по която аз не бих тръгвал. Общия устройствен план към момента достатъчно добре защитава парка и за мен трябва да се направят доста сериозни промени на републиканско ниво, за да може да се реши. На този етап това, което предлага колегата може само да влоши ситуацията. Това е моето мнение, като представител на общинска администрация.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Какво ще се изказваш?

Стоян ПЕТКОВ

Ами не мога да оставя такова внушение, затова благодаря за дадената поредна дума. Напълно не съм съгласен с мнението на главния експерт по градоустройство, защото това, което казах го пише в закона, първо. Подробният устройствен план се съобразява с предвижданията на Общия устройствен план. Няма как, предвид че Общия устройствен план предвижда зелена територия, там да се предвидят някакъв друг вид имоти за друго застрояване. Освен това, такива имоти и такава територия подробния устройствен план може да бъде придружен от допълнителна рестрикция, именно специфични правила и нормативи за прилагането му, където да се конкретизира, дори имот по имот от тези, които не са общинска или държавна собственост, а именно частна. Затова, това което каза колежата архитект Саралиев е тотално невярно и с опит да заблуди една част от колежите да гласуват против. За което срам, че 20 години е главен архитект на друга община. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Жечка Георгиева.

От залата
/н.р./

Жечка ГЕОРГИЕВА

Аз не съм архитект, но тъй като господин Саралиев каза, че Общия устройствен план защитава територията на Морската градина и местност „Салтанат“, защо този план не защитава в момента тази територия, господин Саралиев? И защо се строи? Аз не съм архитект и Ви питам – Общия устройствен план достатъчен ли е да защити територията? Според Вас да, но в момента има строителство.

Христо ДИМИТРОВ
Да, заповядайте.

Кристиян САРАЛИЕВ

По обратен ред, ако има някакво строителство в момента, то не е на база на този Общ устройствен план, нито пък на предходни подробни устройствени планове. Твърденията на колежата, че с подробен устройствен план ще може да ограничи застрояване във вече процедиран подробен устройствен план, просто не са верни. Нали сте наясно, че когато правите втора регулация на някой, трябва да го убедите и той да се съгласи.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Не, не, прекратяваме.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, в Закона за устройство на територията, който вече съм все по-убеден, че колегата не го е чел и не го разбира има ред по допускане на подробни устройствени планове. Било то като първи план, изменение или втори план или какъвто и ще да е план. Всеки един план след като се допусне или изработи подлежи на съобщаване. Този план на всичкото отгоре ще подлежи и на обществено обсъждане. Това дали разни собственици са съгласни или не имотите им да бъдат предвидени за зелена територия, както е предвидено в Общия устройствен план или не си има съответно административен ред. Могат да напишат възражение. Експертния съвет по устройство на територията, който този некомпетентен човек председателства да го приеме, редуцира, отхвърли и да се издаде съответния административен акт за одобряване на подробния устройствен план, било то със заповед на кмета по отношение на обхвата или с решение на общински съвет, както би следвало да е. След което, ако това решение като краен административен акт за одобряване на ПУП-а бъде обжалвано, Административният съд ще разгледа по същество дали това което е направено, а именно територията да се предвиди в зелена площ, съгласно изискванията на Общия устройствен план е направено, както трябва или не. Затова, колега, още веднъж, моля Ви, не казвайте такива работи, защото, да тази част от залата не разбира от тези неща, ама има колегия зад нас, която вече стриктно наблюдава Вашите действия. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Костадинов. Да, да, ще си говорят два часа и вие ще ги слушате. Несериозно е.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, можем ли да помолим новият заместник-кмет по строителството да изрази становище по поставения въпрос? Да чуем и друга гледна точка на администрацията. Благодаря. Пламен Китипов.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря! Така, колеги, остава предложението на ... Да, заповядайте, господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Така. В момента доколкото виждам спорът е допускането на един такъв план би защитил територията или не би защитил територията. Нали така, колеги? Не е ясно. Предложението на колегата, обаче е по-различно в случая. А именно да се заложат средства за изработване на такъв план. Това не означава, че после общинския съвет няма да гледа допускането. Така че аз ви предлагам да дадем съгласие да бъдат осигурени средствата, после трябва да има предложение от страна на кмета за допускане изработването на подобен тип план и тогава аз бих предложил да ни бъде предоставено становище от Камара на архитектите и Съюза на архитектите по отношение твърденията на двамата архитекти тук. Кой е крив, кой е прав?

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов, становището го има, но не е сега момента да го...

Тодор БАЛАБАНОВ

Затова казвам. В момента темата е дали да осигурим средства или не. А не дали да допуснем плана или да не го допуснем.

Христо ДИМИТРОВ

Предлагам да преминем към гласуване.

Тодор БАЛАБАНОВ

Затова, колеги, аз ви предлагам да подкрепим идеята за отпускане на финансови средства. От там нататък, в случай че не се допусне изработване на план съответно средствата могат да бъдат пренасочени при актуализация. В крайна сметка не става въпрос за милиони. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, минаваме към гласуване на предложението на архитект Петков.

(Предложение от Стоян Петков от средствата за геоложки проучвания да се предвидят 250 000 лв. за ПУП ПРЗ /паркоустройствен проект/ на Морска градина и местност Салтанат съгл. чл.21, ал. 1 т.6 от ЗМСМА/) - [бел. ред.]

Кой не е успял да гласува?

Има ли някой, който не успял да гласува?

За протокола: Светлан Златев – „за“, Алекс Илиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 27; против – 5; въздържали се – 10; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заявка от Христо Атанасов за изказване.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет, уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз искам да взема отношение във връзка с отпускането на 200 хиляди лева – проект за мултифункционален комплекс със съответното ПИ в Св. Константин и Елена. Тук след кратка консултация разбрах, че в самия текст е трябвало да има някакво допълнение, защото имотът не е наш. И по отношение на вносителите, може би да се направи тази корекция, защото в противен случай нямаме как да гласуваме...

Христо ДИМИТРОВ

Корекцията е след придобиване.

Христо АТАНАСОВ

Ами, добре, ама трябва да го изкажем изцяло. Тоест, да направим в цялост текста, ако може да го формулираме, защото по този начин... Това е друг въпрос. Просто, пак казвам, така че моля преди това да направим тази корекция. Ако тя е възможна, разбира се. Тук е и администрацията. Моля?

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Аз вече се изчерпах. Ако искате, заповядайте Вие. Така че благодаря. Ако може да бъде направено това уточнение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, това е добавката – след придобиване на имота от Община Варна. След придобиване на имота от Община Варна.

Да, господин Балабанов?

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз съм съгласен с предложението на колежата Атанасов, което даде. И принципно искам да обърна внимание по отношение на каквито и да било записвания и по отношение на придобиване на имоти от държавата. Тук ще върна малко назад лентата, въпреки че не му е точно мястото – на две сесии се напъвахме имота на Паркмарт да го придобиваме. Нали с идеята, че така, така, така. В последствие, не знам дали администрацията си е направила труда да провери, оказва се, че този имот Министерството и държавата няма право да се разпорежда с него. Значи, ние се пънахме на сесия, пънахме се. Накрая държавата ще ни каже, че е получила като дарение целево, на

времето още, преди Втората световна война имота и там пише, че трябва да се ползва само за целите на Министерство на войната, което в последствие станало Министерство на отбраната, колеги.

Така че много е важно, когато вземаме решения друг път не да бързаме, нали и само и само зорлям да приемем едно решение, защото някой така си е преценил, а да имаме достатъчно информация като гласуваме. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, смятате че това...да, да, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет, уважаеми господин председател, колеги, аз не изказвам мнение, че съм против това нещо да се случи. Въпросът е да го направим така, ако е възможно, та наистина да има някакъв резон и някаква логика и законосъобразност в подобно решение, иначе просто ще вземем едно решение. Няма да има, евентуално казвам, може би възможност, ако няма такава, то си остава като някакъв, аз не знам дали и като преходен остатък ще остане въобще, след като ... Моля? Не. Няма да остане като преходен остатък. Така че само това ми е идеята за уточнение. Не е лошо. Пак казвам, не е въпросът срещу самото предложение. Просто да го изчистим така, щото да има някаква логика.

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Колеги, да гласуваме тази добавка само.

Христо АТАНАСОВ

След придобиване.

Христо ДИМИТРОВ

След придобиване.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, Вие сте председател. Да, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, режим на гласуване за добавката.

(към "200 000 лв. за проект Мултифункционален комплекс в ПИ 10135.2569.400 – „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна" се добавя текст: след придобиване на имота от Община Варна) – [бел. ред.]

Колеги, някой да е пропуснал? Да не е успял да гласува?

За протокола: Янко Станев – „за“, Христо Атанасов – „въздържал се“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, отиваме към разглеждане на... Господин Рафаилов, заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа, както порано казах, ще ви запозная с решенията, които взехте, едно по едно на финансова комисия и които са в първата си част такива, които са безспорни, с леки корекции от страна на администрацията. И бих направил предложение как вие да ги предложите и гласувате, понеже администрацията сама не би могла да го направи. Ако възприемете моят начин на приемане, би бил аз да изчета всички предложения. Ако има по тях въпроси, мога да отговоря. Ако всички сте съгласни с тях и нямате корекции по тях, господин Стефанов, като председател на финансовата комисия ще даде становище по тях, за да може да имате поле за гласуване.

Започвам с промените в приходите – 1 300 000 за втора клетка на сметището със знак минус, трансфер между бюджет и предоставени трансфери и със знак плюс в ДДС пак 1 300 000. Това се прави с цел да не бъде изменяна рамката.

Промени в разходната част, Приложение 2, 3, 4, 5, 6, 6а, 7, 8 за социална програма, туризъм, културни мероприятия – 17, 18 и 23.

Първо започваме със социални дейности – предложение от 10 % за увеличение на местните дейности, което е сума от 275 580 лева. Увеличава се дейност 589, § 45. Един път с 165 240 лева, един път с 110 340 лева. Парите се вземат от дейност 589, § 10 – 165 240 и дейност 22 – 110 340.

Второто, в същата дейност – проектиране и основен ремонт на метална конструкция на асансьорна уредба, монтирана до Икономически университет Варна, булевард „Княз Борис“ – 80 000 лева е предложението. Извършва се техническа промяна в дейност 589, парите се добавят в § 51. 80 000 лева вземат се от дейност 589, § 10.

Минаваме на БКД – рехабилитация на настилка в местност Боровец – 300 000 лева. Добавят се в дейност 606, § 10 – 300 000. Вземат се от дейност 619, § 10. Осветление в местност Боровец – 50 000 лева е предложението. Даваме ги в дейност 619, § 10 – 50 000. Вземаме ги от дейност 619, § 10. Тук са еднакви. Отбелязва се разходът като ред в конкретния разход. Поставяне на осветителни тела в местност Ракитника – 20 000 лева. Дейност 619, § 10 се добавят 20 000, вземат се от същата

дейност и същия параграф като те стават в рамките на планираните средства като отделен ред. Довършване ремонта на улица „Първа“, селищно образование Ракитника, в района на обръщача на автобус № 60 – 20 000 лева отиват в дейност 606, § 10 – 20 000 вземат се пак от същата дейност и същия параграф в рамките на планираните средства с нов ред.

Дейност 623 – чистота - 1 300 000. Това е осигуряване пари за втората част...клетка от сметището, дейност 619 получава 1 300 000, § 10. Идват от дейност 623, § 10. Тук отварям една скоба, да повтора още веднъж как формирахме тези 1 300 000 за дофинансиране на втора клетка – 800 000 взехме от зимното почистване, 200 000 взехме от ръчно почистване, 100 от едрогабаритните отпадъци и изхвърлянето и 200 от сметоизвозването.

Отиваме в здравеопазване. Така нареченият Тубдиспансер за обект финансиране за покриване на задължения за 2023 г. на „Специализирана болница за активно лечение по пневмофтизиатрични /това не мога да го прочета/ заболявания Варна“. Трудно е. да, както казахте, така е. 375 244 лева слагаме парите в дейност 469, § 43 в размер на 323 500 и в дейност 469, § 43 - 51 744 лева. Вземаме парите от дейност 469, § 43 – 323 500 лева и дейност 898, § 10 – 51 744 лева.

За извършване ремонт на втори етаж на ДКЦ „Свети Иван Рилски“ Аспарухово – 289 233 лева, дейност 469, § 43 получава 289 233 лева, а ги вземаме от дейност 898, § 10 – 289 233 лева.

Полагане на нова настилка на паркинг, маркировка, отводняване и окрайчване на прилежащите части към сграда на ДКЦ „Чайка“ – 159 000 лева. Слагаме 159 000 лева в дейност 469, § 43, вземаме ги от дейност 898, § 10 в размер на 159 000 лева.

Извършване ремонтни дейности на материалната база на Клиника по ортопедия и травматология към МБАЛ „Света Анна“ в размер на 673 000 лева. Получава парите дейност 469, § 43. Същата сума в размер на 673 000 лева се взема от дейност 898, § 10.

Помощи за подпомагане на граждани за лечение – 40 000 лева е предложението. Получава ги дейност 469, § 42 14. Вземате се от дейност 898, § 10.

Помощи за подпомагане на двойки за инвитро процедури – 50 000 лева е предложението. Получава тази сума дейност 469, § 42 14. Вземаме ги от 898, § 10 пак в размер на 50 000 лева.

Създаване на кабинет „Искам бебе“. Тук колегите от здравната дирекция предполагам също ще вземат отношение. Има проблем с такава формулировка, защото е запазена марка самото словосъчетание „искам бебе“. Сума в размер на 60 000 лева сме ги сложили в дейност 469, § 43. Вzeti са от дейност 898, § 10. Като тук отварям скоба, че § 43 трябва да се прецизира дали ще има апаратура и ако има такава ще трябва да направим промяна към § 55. Това не беше направено по времето на обсъждането.

ДКЦ III Варна – за спешен и неотложен ремонт на покривна изолация на тяло А и Б, ремонт на асансьорна уредба и закупуване на медицинска апаратура. Тук също, доколкото разбрах колегите от здравна ще имат някакво уточнение в самото изказване – 220 000 лева. Сложени са в дейност 469, § 55. Взети са от дейност 898, § 10.

СБАГАЛ „Проф. Димитър Стаматов“ Варна ЕООД за ремонт на отопление и ВиК система – 539 917 лева. Тази сума се прибавя в дейност 469, § 43. Взема се от дейност 898, § 10.

Пак СБАГАЛ за закупуване ...не, извинявам се. За актуализация на доклад за енергийно обследване – 17 940 лева. Тази сума се слага в дейност 469, § 43. Взема се от дейност 898, § 10.

МБАЛ „Света Анна“ Варна АД относно решение на общински съвет за ремонт в Клиниката по урология – 153 000 лева. Дейност 469, § 43 получава парите, а дейност 898, § 10 дава парите в размер на 153 000.

Отиваме на следващия раздел – пътна безопасност. Предложението за пътна безопасност в размер на 300 000 лева. Добавяме парите, всъщност тук е технически – в рамката на планираните средства, дейност 831, § 10 – 300 000 лева се обособяват като ред. Специално за това.

Проектиране на велоалеи – 132 000 лева. Дейност 606, § 52 ги получава. Вземаме ги от 606-та дейност, § 10.

В икономическата рамка на обществения транспорт гласувахте 1 400 000 лева за увеличаване на трудовите възнаграждения в „Градски транспорт“. Само че там, припомням че сме с договор за услуга, на която начисляваме ДДС. И за да бъде коректно трябва да гласувате увеличение, което да бъде с ДДС, което е в размер на 1 680 000 или получава дейност 849, § 10 – ОП ТАСРУД – 280 000 и дейност 489 § 10 – ОП ТАСРУД още 1 400 000. Двете суми, както следва се вземат от 898, § 10 в рамките на планираните средства с обособяване и от 619, § 10.

Къща Новак, за която стана по-рано дума. Предложението е било за 30 000 лева. Всъщност в бюджета къщата присъства и затова тук няма плюс и минус в параграфи и в дейности. Има предвидени 76 180 лева в Приложение 2 и Приложение 4, дейност 759 – други дейности по култура по § 51. Така че това предложение изначално присъства.

Приложение 2 и Приложение 4 - нов обект, дейност 759 – други дейности по култура – 50 000 лева. Тези 50 000 лева са в дейност 759, § 51 дадени, а са взети от 619-та дейност, § 10. Това е за Летен театър Варна – основен ремонт.

Промяна на Приложение 18, промяна във ФРЗ – 22 560, дейност 122, държавна дейност и § 1, слагат се в дейност 122, държавни дейности, § 5.

Отиваме на туризъм. Програма туризъм – 39 000 лева. Дейност 898, § 45 ги получава. Дава ги 898, § 10.

За маркировка на туристически пътеки – 3 000 лева. Осигурени са в дейност техническа поддръжка, ремонт, парково осветление и ефектно осветление.

За изработване лого на Варна – 5 000 лева. Правим вътрешна корекция и осигуряваме парите. Намаляваме ги от ред озеленяване.

Минаваме на следващата точка – култура. За съвместни постановки с ТМПЦ – 50 000 лева. В Приложение 8, Програма за международни и местни културни прояви е добавен текст, § 6102 предоставени трансфери.

По договори с Министерство на културата и Община Варна по § 6102 – 210 000 лева в Приложение 8, Програма за международни и местни културни прояви в допълнителен текст – за ТМПЦ 160 000 лева и за ДКТ – 50 000 лева.

Гориво за ТМПЦ – 186 570 лева, допълнителен текст § 6102 предоставени трансфери.

Гориво за Куклен театър – 61 358 лева, допълнителен текст § 6102 предоставени трансфери.

Приложения 23, 2 и 4, дейност 714 спортни бази и спорт за всички – 200 000 лева е предложението. Слагат се парите в дейност 714, § 52. Вземат се от 619-та дейност, § 10.

Минаваме на Приложение 23. Ще ги изчета всичките, за да ги има за протокола, въпреки че някои от тях вече са коментирани – 200 000 лева в Приложение 23 се включват като нов обект с наименование „Обследване и предпроектно обслужване на подземни контейнери град Варна“, дейност 619 – други дейности по жилищно строителство, благоустройство и регионално развитие.

300 000 в Приложение 23 за частично или пълно изменение на Общия устройствен план.

100 000 в Приложение 23 за ПУП-ПРЗ за паркоустройство на територията около паметника Почивка.

20 000 ПУП-ПРЗ за имота на „Дупката“.

300 000 за паспортизация, енергийно обследване на административната сграда на Община Варна.

160 000 в Приложение 23 ПУП за територията с обхват „Цар Освободител“ от пътен възел Летище до пътен възел „Васил Левски“, ведно с идейно-комуникационно решение за изменение на плана чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

25 000 Приложение 23 за ПУП, парцелен план за естакаден мостик с идентификатор в района на Северен плаж.

60 000 Приложение 23 ПУП-ПУР за булевард „Княз Борис I“ в участъка от пътен възел „Васил Левски“ до кръстовище „Янаки Богоров“, ведно с изготвяне на специализиран кадастър и схема по чл. 108 от ЗУТ.

20 000 лева в Приложение 23 за изработка на задание за проектиране на булевард „Варна“.

3 000 в Приложение 23 за изработване на две схеми за извършване на плана за изграждане на водопровод до гробищен парк юг, местност Кантара.

Приложение 23 е намалено за обследване на свлачищните райони на територията на Варна към момента е намалено на 1 172 000 лева.

159 000 лева...извиняваме се. 590 000 лева за обект обследване на свлачищни райони на територията на Община Варна. Те са отпаднали. Със знак минус са. Пак със знак минус – 4 170 000 за ГИС система отпаднали.

600 000 проект за градска мобилност. Директорът на ОП би искал да го изслушате, за да ви обясни за този проект за градска мобилност защо не трябва да отпада. Това, аз като лаик, което мога да кажа е, че ако нямаме такъв проект направен, няма да можем да кандидатстваме за национално и международно финансиране в областта на транспорта.

Това бяха безспорните предложения, които биха могли, ако възприемете така изчетената информация да гласувате. Каня господин Стефанов, да направи потвърждение, за да може да имате поле за гласуване. Благодаря.

Николай СТЕФАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Благодарим на зам.-кмета Рафаилов за направените уточнения. Не чух да има обструкции и мнения...добре, да си довърша изречението. Предложението ми е да гласуваме всичко това изчетено до момента анблок.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, правя процедурно предложение за удължаване на работното време до 20.00 часа. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, съгласно Правилника първо гласуваме процедурното предложение за работа на днешната сесия до 20.00 часа. Моля, който е съгласен да гласува.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

Има ли колеги, които не са успели да гласуват с таблета?

За протокола: Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 2; въздържали се – 3; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Работата ни ще бъде до 20.00 часа днес. Така сме приели. Господин Стефанов, заповядайте. А, да.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, заместник кметове, колеги, предложението ми е Тубдиспансера първо да се изкара от този анблок гласуване и имам предложение, ще се мотивирам защо. Няма да се връщам на това, че вече десет години нали някой се упражнява върху страховете нашите и на хората, но искам да кажа следното, във всичките тези решения, които сме вземали тези средства са били целеви. И затова се обръщам към заместник кмета и Кмета, но всъщност тук е заместник кмета, искам да се направи, аз ще го предложа официално, вътрешен одит за това средствата изхарчени ли са законосъобразно и дали е спазено, т.е. решението на Общински съвет по отношение на целевото разпределение на средства. Отделно от това, аз не знам дали и други колеги ще се включат с мен, ще искам и ще сезирам компетентните органи в лицето на АДФИ и на Сметна палата по отношение на същия казус, по отношение на законосъобразното разходване на средства, когато са отпуснати целево към Туб диспансера, защото според мен ставаме свидетели, вече години наред се карае за 20 хиляди, за 15 хиляди за хора, които са наистина в тежко състояние. Съгласен съм, че има си комисия, която трябва да се грижи за това, но в същото време успяхме да изхарчим, пак казвам включително и аз съм участвал в тези гласувания, независимо как съм гласувал, милиони, подчертавам милиони, които за мен са изхарчени незаконосъобразно в нарушение решенията на общински съвет при тяхното отпускане. И да се потърси персонална отговорност на лицето, което си е позволило това нещо. И пак се обръщам към г-н заместник кмета, вътрешен одит, ако трябва ще направя предложение, които колеги искат да се разпишат и да го гласуваме това нещо отделно. И аз лично, пак казвам с колеги, които са съгласни ще сезирам компетентните органи за тези нарушения, защото това са публични средства и става въпрос пак ще подчертая за милиони в годините назад. Благодаря. Предложението ми остава за отделянето на тази точка.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Отпадането на точката.

Христо АТАНАСОВ

От анблока. Отделно да я изкараме.

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря г-н председател, колеги, направи впечатление едно несъответствие в отпуснатите средства към „ДКЦ III – Варна“, всъщност предложението, което е внесено е за спешен неотложен ремонт на покривна

изолация на тяло А и Б, ремонт на асансьорна уредба, подмяна на врати и на прозоречна дограма на фойето на сградата, докато там е записано „и апаратура“. Предлагаме да бъде променено коректно, според предложението. Благодаря Ви.

Мария ТОДОРОВА

Уважаеми колеги, във функция „Здравеопазване“, при изготвяне на документацията има някои допуснати фактически грешки. Една от тези е точно за „ДКЦ III“, в смисъл искането на управителя на „ДКЦ III“ е и за апаратура. Но ние в комисията по Здравеопазване сме взели решение е само за това, което е съгласно предписанията и решението е потвърдено и на комисия по Финанси. Т.е. медицинската апаратура за съжаление ще остане по нататък. За Тубдиспансера не мога да взема отношение, вероятно колегата има някакви основания. Искам, така и така съм взела думата да кажа още някои неща, във връзка с Програмите, които са по Приложение 8, които се подкрепят от Бюджета на общината. Тези, които касаят дейности с изпълнител болницата „СБАГАЛ“, Програмата „Скрининг на преканцерози на маточната шийка“ сме с молба да остане до тук, тъй като оценката на яйчниковия резерв ще доведе до допълнителни разходи на изпълнителите на програмата по нататък и да не създаваме други затруднения, така че моля това да се отрази в документацията. Това е по изчисления на управителя на болницата и всъщност след разговор с него той представи и писмени документи има ги в деловодството на общинския съвет. Също така, относно наименованието, което г-н Рафаилов каза, на кабинета „Искам бебе“, всъщност това, което гласувахме на комисия по „Здравеопазване“ и е отразено в тази таблица от 620 хиляди лева, всъщност търговска марка не знам как е регистрирана и да е регистрирана мисля, че тук няма относимост, но за да няма някакви други разминавания, във връзка с приложението и разходването на обществения ресурс, моля кабинета да се прекръсти, в нашата документация е, и така да остане, като кабинет за репродуктивно здраве, за да нямаме допълнителни някакви разминавания във връзка с наименованията. И относно решението, което касае „Света Анна“ за ремонта в клиниката по урология, някъде из документацията пише, че се касае за разход от бюджета за 2023 г., всъщност става дума за бюджета за настоящата 24-та, това при подготовката на документацията за настоящото решение, заседание. И сега, в ход уточнихме с г-жа Георгиева и с проф. Ковачев, всъщност в сумите, които са за кабинета по репродуктивно здраве има и апаратура, така че средствата следва да ги отнесете по съответните пера. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми дами и господа, за да спазим законовата рамка, ще прочета на база на какво сме направили промените по внесения в общинския съвет проект на бюджет за 2024 година. Основанията са, взетите решения от ШК „Финанси и бюджет“ към Общински съвет – Варна, гласуваните от общински съвет макрорамката на бюджета за 2024 година на Община Варна в размер на 707 700 000 лева, изискванията на единната бюджетна класификация за бюджет на общините за 2024 година е изискванията на нормативната база, свързана със съставянето на проектобюджетите на общините, а именно: Закон за публичните финанси, Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетна прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна, Закон за държавния бюджет на Република България за 2024 година, ПМС № 13/29.01.2024 г. за изпълнение на държавния бюджет за 2024 г., писмо на Министъра на финансите ФОЗ/06.02.2024 г. с указания за съставянето и изпълнението на бюджетите на общините за 2024 г., други нормативни актове, наредби на общинския съвет закони, Закон за туризма и други. По внесения в Общински съвет проектобюджет за 2024 година са направени законосъобразни промени с посочен източник на финансиране и отговарящи на единната бюджетна класификация. Това обхваща всичко, което Ви изчетех. Отделно нещо, което също трябва да бъде изчетено на микрофон, в работата с бюджета, както и миналия път изчетех фактическа грешка, която беше намерена в работата в бюджета, намерихме още две такива грешки, с които искам да Ви запозная, те са фактологически и не водят до никакви промени. Корекция в текста на Приложение № 10 „Разчет на разходите, финансирани от приходи по §4000 „Постъпления от продажби на общински и нефинансови активи“ било, внесен ДДС върху продажбите (планирани по бюджета на общината), записали сме 23, ясно е, че става въпрос за 24-та година. Тук е технически объркана годината, за която важи текста. Втората е корекция на сума в дейност 526 „Центрове за обществена подкрепа, делегирана от държавата дейност по Приложение № 18 „Разчет за численост и фонд работна заплата“. Нямаме промяна в общия размер на сумата в дейност 526, в центъра за обществена подкрепа с капацитет 30 места към комплекс за социални услуги за деца и семейства, сумата в колона 6 и 18, била 550 884 лева, става 206 778 лева. Пак повтарям, че това не променя рамката, смятали сме с истинската цифра, която в момента Ви казвам 206 788, но е останала някаква друга работна цифра, която не променя, още веднъж казвам рамката. Съответно колона 8 била 45 907 лева, става 17 232 лева. „Център за обществена подкрепа“ с капацитет 100 места към комплекс за социални услуги за деца и семейства в колона 6 и 18, сумата е 206 778 лева, а става 550 884. Съответно колона 8 била 17 232 лева, става 45 907 лева, както виждате

абсолютно техническа грешка, за да може да бъде взета под внимание. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предлагам да гласуваме

Христо РАФАИЛОВ

Предложението на г-н Атанасов за вътрешен одит, няма как да не събуди интерес в мен, като човек занимаващ се с цифри, щом твърдите че това е така, най-вероятно трябва да бъде проверено.

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Точно така, твърдите, че трябва да бъде проверено и за да разберем дали това е така, предполагам, че Кмета ще вземе нужните мерки в това направление. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Предлагам да гласуваме анблок, с изключение на точката, която г-н Христо Атанасов постави, това е т. нар. Тубдиспансер да отпадне, ще гласуваме отделно за нея, а за всички останали точки да гласуваме анблок. Процедурата е за гласуване анблок на точките без Тубдиспансера. Само процедурата гласуваме в момента, колеги. В процедура сме.

Колеги, някой да не е успял да гласува с таблета?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 48; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 3, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, отиваме в гласуване на промените предложени от г-н Рафаилов, промените от бюджета. Предложенията анблок, с всички направени предложения от нас, промени. Гласуване за промените, колеги.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, да, да, без Колеги, някой да не е успял да гласува? Някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Т.е., оформихме почти бюджета в крайния му вид. И сега трябва да гласуваме за отпадане от промените на предложената точка на г-н Христо Атанасов. А, гласуване отделно, извинявай. Тя е твърде сложна темата, ама. Т.е. гласуваме отделно за тази точка диспансера да влезе, като корекция в предварителния бюджет. Гласуваме

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н председател, може ли коректно да формулираме проекта за решение, защото аз лично не можах да разбера за какво трябва да гласуваме.

Христо ДИМИТРОВ

Точно затова спрях, именно. Г-н Атанасов, г-н Атанасов, ще Ви моля за яснота в ...

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Председател, значи предложението ми беше да се отдели, да не е анблок с останалите, което мина. Сега вече по същество гласуваме точката

Тодор БАЛАБАНОВ

А какво предлагате?

Христо АТАНАСОВ

Не, нищо не предлагам. Аз предложението си го направих. Нали първо вътрешен одит, нали което да се направи. Второ това, че ще сезирам аз колегите вече компетентните органи, а тука дали ще подкрепим тази сума е вече отделен въпрос. Но, ако искате можем да направим друго предложение, тези пари да

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах, разбрах

Христо ДИМИТРОВ

Точката, точката е финансиране на Тубдиспансера.

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах, абсолютно много добре разбрах, благодаря. В този ред на мисли, в случай че, при условията на евентуално, в случай че бъде подкрепено предложението за осигуряване на финансови средства на

Тубдиспансера в съответния размер, правя предложение за допълнение, в смисъл, за да избегнем по нататъшни нарушения, относно целта за която се отпускат финансовите средства, управителя, ние като едноличен собственик на капитала да задължим управителя всяко едно извършване на плащане да се съгласува предварително с председателя на Общинския съвет, с оглед спазване на изискванията за целесъобразност на решението, колеги.

Христо АТАНАСОВ
Благодаря за това уточнение.

Тодор БАЛАБАНОВ
За да не изпадаме повече в подобни ситуации.....

Христо АТАНАСОВ
Точно така.

Тодор БАЛАБАНОВ
Даваме пари за заплати, а той ги харчи за консумативи, примерно.

Христо АТАНАСОВ
Да. Точно така.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, така оформеното предложение вече допълнено с предложението на г-н Балабанов го имате и го виждате предполагам. И ще гласуваме за него, т.е. дали да финансираме Тубдиспансера - със забележката, която е направена...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Да, дали да финансираме със забележката или да не финансираме. Т.е. гласуването е „за“ финансиране или „против“ финансиране. Нали, да бъде ясно. Да преминем към гласуване.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Да.

Христо АТАНАСОВ

Извинявам се ще направя едно уточнение, ако ми позволите г-н председател. Колеги, значи в момента гласуваме точката така, както е предложена. Г-н Балабанов предложи, че в хипотезата на евентуалност, ако приемем, то тогава да има допълнение в точката. Ако не финансираме няма как това да се случи. Т.е. ако подкрепим тази точка, тя ще бъде с това допълнение, ако не я подкрепим то просто няма как да се приеме. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, в режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

116-4-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 4 от Закона за лечебните заведения във връзка с писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с рег. №ЗК23000047ВН-037ВН/23.01.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до **375 244 лв.** /триста седемдесет и пет хиляди двеста четиридесет и четири лева/ на **„Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД**, ЕИК 000090147, като целева субсидия за погасяване на задължения за трудови възнаграждения на персонала и контрагенти за 2023 г.

Задължава управителя на лечебното заведение да съгласува всяко плащане предварително с Председателя на Общинския съвет, с оглед спазване на изискванията за целесъобразност на решението.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2024 г.

Възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на горното решение.

Общински съвет – Варна възлага на управителя на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания - Варна“ ЕООД да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на целевата субсидия и да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Йордан Кателиев - „въздържал се“, Мартин Димитров - „въздържал се“, Ивайло Костадинов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 1; въздържали се – 15; отсъстващи – 1, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката остава и забележката остава.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа, преди да преминем към така предизвикателната част на днескашната ни работа, трябва да изчетем и да приемем икономическата рамка на Градски транспорт и План сметка „Чистота“. Започвам с Икономическата рамка за 2024 година. Тя е същата, каквато видяхте и миналия път и беше изчетена и обсъждана с разликата, че този път правим промяната, за която малко по-рано казах за работните заплати и добавяне на мисля, че 280 000 лева, по спомен, допълнително ДДС към милион и 400, които бяхте гласували или рамката би изглеждала по следния начин, общо разходи за дейността по изпълнение 52 646 413 лева, от които 11 028 515 разходи за материали и суровини, разходи за външни услуги в размер на 1 688 990, разходи за персонал 29 261 636, други оперативни разходи 138 848, амортизационни отчисления 10 528 424. Да, това е рамката. И задължително трябва да изчетем този текст, който също трябва да вземете под внимание и да го гласувате: „Общински съвет – Варна приема да се предостави целева субсидия за заем на Градски транспорт в размер на 1 810 000 лева за изплащане на главница по банков кредит на „Градски транспорт“ ЕАД по функция „Икономически дейности и услуги“ §43 „Субсидии и други текущи трансфери“ за нефинансови предприятия, разпоредител с бюджет Община Варна. Г-н председател, как ще процедурите, да чета и План сметка „Чистота“ или първо да

Христо ДИМИТРОВ

Щеше да бъде лесно, ако ги бяхте дали тези неща, за да може да ги оформим, защото ние сега трябва да ги оформим писмено, за да може да влизаме в режим на гласуване.

Христо РАФАИЛОВ

Ами те са същите, като миналия път, които са влезли в Общински съвет. Как ги искате, на файл?

Христо ДИМИТРОВ

Ако ги имате пред Вас, дайте да ги изпишем.

Христо РАФАИЛОВ

Да помоля администрацията да ги прати по мейл. Ще ги получите. Добре, искате ли да Ви запозная с План сметка „Чистота“, която е същата, като миналия път.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ
Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Рафаилов, само да помоля за уточнение за заема, за който казахте, тъй като сякаш към настоящия момент не сме го обсъждали, като тема. Той касае предходни периоди по заема на „Градски транспорт“, които има към банката...

Христо РАФАИЛОВ
Предходни.

Тодор БАЛАБАНОВ
И тези средства били ли са включени в миналогодишната икономическа рамка?

Христо РАФАИЛОВ
Значи, плащането на кредита, ако е имало миналата година, не съм гледал, трябва да е било включено.

Тодор БАЛАБАНОВ
Имало го е включено, обаче по някаква причина не е било платено. Затова питам кое налага предоставянето на заем, тъй като ежегодно в рамката са се включвали суми за изплащане на този конкретен банков заем, та въпроса ми е той може би е към ръководството не е към Вас

Христо РАФАИЛОВ
Бюджета, разпоредител е Община Варна, затова е такава технологията по погасяване задължението по кредит. Това е законово изискване, не е нещо извънредно, което се прави в момента.

Тодор БАЛАБАНОВ
Не, Вие казвате че е за минал период. Ако е за бъдещ период и това е

Христо РАФАИЛОВ
Значи, ще го прочета, пак казвам, не мисля че е за минал период. Общински съвет – Варна

Тодор БАЛАБАНОВ

Защото това беше въпроса ми, Вие казахте че е за минал период, затова питам.

Христо РАФАИЛОВ

Не, не съм казвал за минал период.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз питах дали е, казахте, това ми беше първия въпрос...

Христо РАФАИЛОВ

Не, не съм казвал минал период.

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Казахте го. Няма проблем, просто да го уточним.

Христо РАФАИЛОВ

Извинявам се, ако съм го казал, техническа грешка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Просто да го уточним. Ако касае 24-та година, разбрах. Няма въпрос изобщо.

Христо РАФАИЛОВ

Не е за минал период, текущ е.

Тодор БАЛАБАНОВ

Това е за текущия.

Христо РАФАИЛОВ

Да, да, да, да.

Тодор БАЛАБАНОВ

За 2024 година, благодаря.

Христо РАФАИЛОВ

Да.

Христо ДИМИТРОВ

Остатъка от кредита.

Тодор БАЛАБАНОВ
А, то има още.

Христо РАФАИЛОВ
Има доста.

Христо ДИМИТРОВ
За тази година.

Христо РАФАИЛОВ
Г-н председател, продължаваме ли с „Чистотата“?

Христо ДИМИТРОВ
Ще Ви моля, ако има и други предложения за гласуване, да бъдат в някакъв формат изпратени, за да можем да ги

Христо РАФАИЛОВ
Г-н Председател, те са един път гласувани.

Христо ДИМИТРОВ
Моля?

Христо РАФАИЛОВ
Те един път са гласувани В Общински съвет в комисиите.

Христо ДИМИТРОВ
Предлагате да гласуват в момента?

Христо РАФАИЛОВ
Да, окончателно. Би трябвало да ги имате, като материали.

Христо ДИМИТРОВ
Ако нещо друго има да коментираме, да коментираме, да се движим
....

Христо РАФАИЛОВ
Г-н председател, продължаваме ли с План сметка „Чистота“, докато се получи файла? План сметка „Чистота“ я има изпратена, доколкото помня в общите материали, които предоставихме на Общинския съвет. Приходната част, приходите от такса „Битови отпадъци“ за 2024 г. ще бъде в размер на 41 500 000 лева. Преходния остатък към края на миналата година е в размер на 5 504 845 лева или общо приходната част е 47 004 835. Разходната част,

разходи за събиране на битови отпадъци и транспортирането им до завода за преработка на твърди битови отпадъци в с. Езерово или друго съоръжение за третиране 14 150 000. Събиране и транспортиране на едрогабаритни и смесени битови отпадъци

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ще Ви моля за малко тишина.

Христо РАФАИЛОВ

..... от замърсявани нерегламентирани сметища, био отпадъци до РСУО, завод за преработка или други съоръжения за третиране 750 000, разходи за абонаментно обслужване и извънгаранционна поддръжка на системата за контрол на дейности по чистота на територията на Община Варна 30 000, изграждане на система за определяне и отчитане количеството на събраните битови отпадъци на територията на общината 228 602 лева. Обезвреждане, рециклиране и оползотворяване на битовите отпадъци и съоръжения и завод за преработка на твърди битови отпадъци 19 112 375 лева. Разходи за предварително третиране и оползотворяване на битовите отпадъци в завода за преработка на твърди битови отпадъци, в това число средства за обезпечение и отчисления по чл. 60 и чл. 64 от ЗУО за 2024 г., съгласно § 21 от ЗУО – 14 724 579 лева. Разходи за предварително третиране и оползотворяване на битовите отпадъци в завода за преработка – 8 115 627 лева. Разходи за предварително третиране и оползотворяване на битовите отпадъци в завода за преработка на твърди битови отпадъци от възстановени отчисления по чл. 64, чл. 60 от ЗУО – 6 608 852 лева. Разходи, свързани с обезвреждане на битови отпадъци в Регионалната система за управление на отпадъци село Въглен, в това число изброени 1, 2, 3, 4, 5, 6 подточки за 1 038 960 лева. Изграждане на клетка две на Регионалното депо за отпадъци за Община Варна, Аксаково и Белослав, обслужващи инфраструктура към клетка две, ревизиране на всички съоръжения, сгради и системи – 3 300 000. Изготвяне на морфологичен анализ – 43 836 лева. Актуализиране Наредбата за управление на отпадъци – 5 000 лева. Почистване, поддържане чистотата на териториите, предназначени за обществено ползване – 12 733 868 лева. Ръчно и механизирано почистване на улици, платна, спирки, площадки, тротоари, подлези, пешеходни зони, алеи, детски и спортни площадки, междублокови пространства и други обществени територии и места за обществено ползване. Тук бюджетът е 6 600 000. Отварям скоба за господин Юсмен и за предходно питане имаше по тази точка за ръчното почистване – подаденият оперативен план на фирмата, извършваща дейността е в размер на тази сума. Миналата година е предвидена сума, която не е успяла да бъде изразходена и от нея е била оползотворена 6 100 000 лева. Водени от тази логика администрацията предложи 6 800 000, като имахме за цел да насърчим ръчното и механично чистене на улици и тротоари. След

направеното предложение от господин Юсмен за увеличаване първия ден от финансова комисия и след втория ден, предложението което влезе пак за отнемане от тези пари, то на практика беше нулирано и от тук се взеха 200 000 за осигуряване на парите от 3 300 000 за втора клетка на сметището, като се получи крайната сума от 6 600 000, което е с половин милион повече от миналогодишната изразходена сума. Разходи по допълнително възнаграждение, в това число за зимно почистване – сняг, лед от тротоари, площадки, спирки – 100 000 лева. Зимно почистване и поддържане на чистотата на уличната мрежа при зимни условия – 400 000 лева. Тук ви обръщам внимание, че сумата, която първоначално в проекта беше предвидена беше доста по-голяма, но на миналата сесия редуцирахте с 800 000 лева, които отидоха в клетката. Тази сума не може да бъде пипана повече, защото има текущи разплащания за тази година, които няма да има от къде да бъдат направени. Разходи за начисляване и поддръжка чистотата на Морската градина – 160 000 лева. Разходи за почистване и поддържане на чистотата на отводнителни канали, дерета и урбанизирани територии в Община Варна – 616 627 лева. Почистване на дъждовно-отводнителни шахти – 600 000 лева. Трудови-осигурителни разходи, свързани с контрол и изпълнението на дейността по поддръжка на чистотата и обществените територии на Община Варна, в това число УПО – 4 257 241 лева. Обща разходна рамка – 47 004 845 лева. Благодаря.

Николай СТЕФАНОВ

Предлагам 15 минути техническа почивка.

Христо ДИМИТРОВ

15 минути почивка, колеги.

15 минути почивка

Христо РАФАИЛОВ

Господин председател, както коментирахме в почивката, следва това което казах на микрофона и протоколирано и следва да се подложи на гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Говорим за икономическата рамка, така представена от Вас.

Христо РАФАИЛОВ

Икономическата рамка за „Градски транспорт“ и План-сметка „Чистота“.

Христо ДИМИТРОВ

Точно така. Само че едно по едно. Първо...

Христо РАФАИЛОВ

Точно така. Едно по едно.

Христо ДИМИТРОВ

Първо Икономическата рамка за „Градски транспорт“, нали така първо?

Христо РАФАИЛОВ

Както прецените. Първо тя беше изчетена. Може би е правилно.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, в режим на гласуване за Икономическата рамка за обществения транспорт за 2024 г.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

116-4-11. На основание чл.21, ал.1, т.6, т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, разпоредбите на Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 година, ПМС № 13/29.01.2024 г. за изпълнение на държавния бюджет на Република България и ПМС № 353/28.12.2023 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерски съвет, и във връзка с писмо от инж. Николай Антонов – изпълнителен директор на „Градски транспорт“ ЕАД с рег. № РД13024368ВН-054ВН/15.02.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Утвърждава **„Икономическа рамка за период от 01.01.2024 г. до 31.12.2024 г.“** към Договора за обществен превоз на пътници, съгласно Приложение № 1 към настоящото решение и одобрява възнаграждение на километър маршрутен пробег в размер на **1.7783 лв./км без ДДС** или общо **17 961 317 лв.** (седемнадесет милиона деветстотин шестдесет и една хиляди триста и седемнадесет лева) без ДДС. Средствата за гореописаното възнаграждение по икономическата рамка, в размер на **21 553 580 лв.** (двадесет и един милиона петстотин петдесет и три хиляди петстотин и осемдесет лева) с ДДС, да бъдат осигурени от дейност 849 „Други дейности по транспорта и пътищата“, § 10-20 по бюджета за 2024 г. на Общинско предприятие „Транспорт и автоматизирана система за регулиране на уличното движение“.

2. Взема решение да бъде предоставена целева субсидия в размер на **1 810 000 лв.** (един милион осемстотин и десет хиляди лева) за изплащане на главници по договор за банков кредит № 1057/17.12.2020 г., сключен между „Българска банка за развитие“ АД и „Градски транспорт“ ЕАД. Средствата да бъдат осигурени от Бюджета на община Варна за 2024 г.

3. Взема решение при необходимост, с оглед изпълнението на Закон за държавния бюджет за 2024 г. и бюджета на община Варна за 2024 г., както и други документи, имащи отношение към изпълнение на икономическата рамка, да бъде внесено предложение за актуализация на икономическата рамка, на основание чл.5.12 от Договора за обществен превоз на пътници.

Някой да не е успял да гласува от вас, колеги? Има ли негласували с таблета?

За протокола: Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме към рамката за План-сметка „Чистота“.

Христо РАФАИЛОВ

План-сметка „Чистота“.

Христо ДИМИТРОВ

Да, План-сметка „Чистота“. Гласуваме за План-сметка „Чистота“. В режим на гласуване сме, колеги.

Колеги, някой да е пропуснал? Да не е успял да гласува с таблета?

За протокола: Цветелина Атанасова – „за“, Иван Портних – „за“, Лидия Маринова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 49; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 1, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господа, следващата част е тези предложения, които бяха направени и приети на финансова комисия, но бяха негодни за включване на предходния файл, гласувания анблок. Тук, както в началото предложих да изчета всяко едно от предложенията и да бъдат гласувани по единично. Предлагам някой от общинските съветници, може би, понеже 95 % от спорните неща са на „Възраждане“, може би те трябва да предложат гласуване едно по едно на всяко едно от тях. Аз като администрация нямам право, затова просто предлагам.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, предлагам гласуване по отделно на всяко, така наречените спорни предложения. Защото те всъщност не са спорни. Те са начин за развитие на спорта, в частност предложенията, които са свързани със спорта и за връщане на спортната слава на града. Вече дали са спорни или не са ще решите вие. Благодаря.

Христо РАФАИЛОВ

Господин Георгиев, благодаря Ви. Извинявам се, наистина използвах неправилна дума. Спорни от гледна точка трите стълба, за които все говоря. Но вече не чак толкова спорни, защото голяма част от тях изяснени с Вас, като вносители. Извинявам се, за което!

Първото предложение – да бъдат заложили средства в размер на половин милион за задания, проектиране, количествено-стойностна сметка и социализация на манастира „Света Богородица“ в местност Карач теке и базилика в квартал Аспарухово. Средствата да бъдат осигурени от дейност озеленяване, паркоустройство, поддръжка и изграждане на зелени площи по райони и Морска градина. Това е предложението, което е минало във финансова комисия. След направени анализи от страна на администрацията на кмета се установи, че парцелите, на които са разположени двата въпросни обекта са държавна собственост и следва да бъдат процедираны, за да могат да бъдат годни да се започне работа в тази посока. Предложението на администрацията към общинските съветници е да предложат да бъде задължена кметската администрация да направи постъпки за придобиване собствеността на имотите, върху които са разположени обектите, последващо проектиране и процедиране и реставрация.

Христо ДИМИТРОВ

Само да напомните сумата, защото ще ги напишем.

Христо РАФАИЛОВ

500 000.

Христо ДИМИТРОВ

Ще гласуваме по този начин. След това ще ги допълним, защото иначе...

Христо РАФАИЛОВ

При така изчетеното предложение на администрацията към общинските съветници да го предложат по този начин няма да има промяна в рамката и сумата няма да има значение.

Христо ДИМИТРОВ

Вашето предложение за решение е да гласуваме за?

Христо РАФАИЛОВ

Аз още веднъж напомням, че като администрация нямам право да правя предложения. Само Ви давам подсказка как този въпрос може да се реши най-елегантно и с най-добра целесъобразност.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря господин председател. Колеги, действително едно от най-важните неща, които постигаме в момента е, че поставяме темата за двата манастира на обществено внимание и съответно на вниманието на общинския съвет. Действително, надяваме се час по-скоро да бъдат предприети тези действия и бих допълнил предложението, което ще направим в момента с някакъв срок все пак – да бъде задължена кметската администрация да направи постъпки за придобиване собствеността на имотите, върху които са разположени въпросните обекти, съответно манастира „Света Богородица“ в Карач теке и манастира Джанавара, като съответните постъпки бъдат направени не по-късно от края на месец май 2024 г. Съответно да бъдат изпратени въпросните писма и да бъде задействана тази процедура за последващо проектиране, процедиране на социализирането и реставрацията. Благодаря, колеги, това е предложението, което правим в момента.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

....колегата Георгиев каза за вземане на решението, първо се придобива теренът после се осигурява финансиране. Въпросът ми е следният – защо има двоен аршин? Преди малко 200 хиляди за държавен терен, не задължихме администрацията да направи постъпки да го придобие. Сега без финансиране и то пак казвам, както трябва да бъде, да не упреквам някой затова, точно така трябва да бъде. Придобива се теренът,

след което се мисли за осигуряване на средства. Това е въпросът ми към администрацията. Защо в едната ситуация може, а в другата не може?

Христо РАФАИЛОВ

А за коя може, извинявам се, че не разбрах?

Тодор БАЛАБАНОВ

Св. Константин и Елена. Предходната точка, където колегата Атанасов стана и поиска уточнение. Отправи въпрос в тази връзка. Колегата Христо Атанасов имам предвид.

Христо РАФАИЛОВ

Тук най-малкото е паметник на културата, който знаете, че години ще минат докато успеем да стигнем до там да имаме всичкият набор от разрешения, за да можем да започнем да правим реалната дейност по него. Така че са два, според мен доста далечни казуса един от друг.

Тодор БАЛАБАНОВ

А кое Ви гарантира, че ще имате мнозинство в Министерски съвет, за да се придобие теренът в Св. Константин, нали?

Христо РАФАИЛОВ

А кое гарантира, че ще имаме пари и за единия и за другия обект?

Тодор БАЛАБАНОВ

Това е трета тема, с която съм напълно съгласен също.

Христо РАФАИЛОВ

Така че много са ако-тата, нали. И не можем да ги коментираме.

Тодор БАЛАБАНОВ

Шегата си е шегата, но пак казвам, призовавам да има, поне да има някакъв модел при вземането на решенията и да се спазва някакъв принцип. Когато става въпрос за чужд терен, да си го придобием и тогава да си го финансираме. Ако ще и с два пъти повече пари, нали. Но нека първо си придобиваме парцелите, защото в момента създаваме разнопосочна практика при вземането на решенията. И колегата Атанасов беше напълно прав при въпроса. Аз не знам и сега защо не пита. Може би сте съгласен с моята теза, защото сега вземаме абсолютно нещо различно. Кое налага едното да го подкрепяме, а пък другото не? Защо не дадем сега 500 хиляди, пък и да задължим администрацията, примерно? Но казвам, че това е законовият ред и това е правилният ред, който колегата Георгиев направи като предложение.

Христо ДИМИТРОВ

И в двата случая парите не ги даваме сега. Само при нужда.

Тодор БАЛАБАНОВ

Едните пари сме ги осигурили от бюджета, другите...

Христо ДИМИТРОВ

Осигурени да, но не са дадени. Така е.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, гласуваме за предложението на господин Георгиев...

Христо РАФАИЛОВ

Няколко пъти казах, че няма пари в предложението. Защото е прието на финансова комисия и или трябва да го отхвърлите или да го приемете.

Тодор БАЛАБАНОВ

Колеги, нужда от гласуване има. Това е отделно решение. Извън решението за бюджета. Нужда от решение има. Защото в противен случай, нали, не е налице задължаване на администрацията в определен срок да извърши действия. Има пожелателен характер, едно изказване на общински съветник в залата. Това не задължава администрацията. Така че решение трябва да вземем в момента и то да бъде после изведено като отделно такова, извън общото решение за приемане на бюджета на общината.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Да бъде задължена кметската администрация да направи постъпки за придобиване на собствеността на имотите – манастир „Света Богородица“, местност Карач теке и Базиликата в квартал Аспарухово, върху които са разположени обектите.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, гласуваме за решение, което е извън гласуванията за бюджета, като...

Христо РАФАИЛОВ

Господин председател, ако мога да обясня. Така предложеното и гласувано на финансова комисия предложение, трябваше да влезе в бюджета. Но то е, още тогава казах няколко пъти, че беше незаконосъобразно, заради собствеността на парцела и нецелесъобразно, защото беше ясно, че дори да се придобие собствеността тази година тези пари няма как да бъдат изхарчени. Затова, то в момента с тази формулировка излиза от бюджета. Досега беше в бюджета. Да бъдем всички на една страница.

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

С така формулираното предложение сумата отпада и се поражда ангажимент на администрацията да започне да работи в тази насока, така че когато сме готови формално да можем да осигурим пари за правенето му.

Христо ДИМИТРОВ

Така, колеги, преминаваме към гласуване на това предложение. Пак повтарям, това е извън бюджета. Предложение към администрацията.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял, колеги, да гласува? Друг, който не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

118-4. На основание чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за придобиване на собствеността на имотите, върху които са разположени обектите, **Манастир „Света Богородица“ в местност Караач теке и Базиликата в кв. Аспарухово**, в срок до 31.05.2024 г.

За протокола: Биляна Раева – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Господин председател, уважаеми колеги, влизаме в една такава процедура, която на времето, в предния мандат, доста време я чакахме. Ставаше въпрос, само че тогава за имотите в жк „Чайка“, свързани със зелената зона. Администрацията, задължихме я, тоест пусна искане до Областна управа за имотите, които се намират в жк „Чайка“ по отношение на това да бъдат прехвърлени на общината, за да може да се реализира това мероприятие. Две години по-късно резултатът е нулев. И не заради това, че общината не си е свършила работата, а защото администрацията на, тоест Областна управа по никакъв начин не е задължена да отреагира в срок и да си пуска разни писма и да гледа кой имот е с акт за общинска собственост и кой имот е с акт за държавна собственост и да се връщаме назад в годините. Затова го казвам, не за друго, това ще бъде един изключително дълъг процес и много се надявам до края на мандата да има някакво решение поне в тази си част. Защото близо две години пак ще обясня има продължават да си вървят едни писма и преписки между Областна управа и общината и решение, за сега няма никакво. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Той господин Атанасов се притесняваше за датата май месец, затова се изказа. Продължаваме.

Христо РАФАИЛОВ

Следващото предложение е гласувано анблок и е със следното съдържание – проява по точка 10 материално стимулиране на клубове по Наредба от субсидии за организации с нестопанска цел, § 5500 да бъдат увеличени със средства в размер на 1 000 050 като общата сума от 450 000 става 1 500 000. Тук преди да продължа напред искам да внеса малко уточнение, за да бъдем пак всички на една страница. Миналия път на общинската сесия се говори за това, че спортът във Варна не е дофинасиран в материалното стимулиране и се даде за пример какви са бюджетите на Добрич и на Търговище и на Видин. И всъщност не се отчете факта, че общинския съвет в предходния си мандат е дал е възможности на всичките клубове да не плащат, не на всичките клубове, извинявам се, на базите да не бъдат задължавани клубовете да плащат режийни. Направих си труда да видя какъв е размерът на тази помощ, бих я нарекъл, от страна на общината – тя е в размер на 6 милиона. Или ако тук трябва да сравняваме ябълки с ябълки с другите общини, бюджетът на общината е 6 милиона и близо и половина. Миналия път говорихме, че бюджети от милион и половина бяха

давани за пример всъщност Община Варна дава значително повече пари в това направление. Това предложение е оставено така да бъде увеличено, ще стигна и до края, за да ви кажа какво е нашето предложение, което ако вие възприемете, може да го предложите.

Втора точка, проява по точка 4.7 – парични награди, съгласно Инструкцията за материално стимулиране. Тук няма сума. А, всъщност има, извинявам се – от 65 000 да бъде увеличена с 35 000 на общо 100 000.

Проява по точка 5.2 – честване 100 години шахмат във Варна.

По точка 5 – популяризиране спорта, чествания, годишнини и други да бъдат увеличени с 10 000 лева, като бяха предвидени само 1 000 или общата сума става 11 000.

Прояви по точка 6.2 – участие на ученици от Първа езикова гимназия в световните ученически игри в Бахрейн.

По точка 6 – международна дейност, сътрудничество и други спортни прояви. Проявите да бъдат увеличени с 5 000 лева от първоначално предложените 15 000, общо става предложението 20 000.

Проява по точка 11.34 – турнир по кикбокс Купа Варна, точка 11 национални и международни и други прояви. Субсидии за организации с нестопанска цел, § 45 00 да бъдат увеличени със средства с още 5 000 към вече 15 000 предложените. Общо стават 20 000.

Проява точка 4.6 – автомобилни състезания Гимкхана пролет по точка 4 – национални, международни и други спортни прояви, увеличаваме с 12 500 лева вече предложените 2 500 и стават 15 000.

Осма точка – проява по точка 4.29 – автомобилно състезание Гимкхана есен точка 4 – национални, международни и други спортни прояви, увеличаваме с 5 500 лева от 2 500 първоначално предложени. Общо 8 000 лева.

Проява по точка 11.19 – 84-ти плувен маратон Галата – Варна, по точка 11 - национални, международни и други прояви. Всичко субсидии за организации с нестопанска цел, § 45 да бъдат увеличени със средства в размер на 5 000 лева. Първоначално предложени 15 000. Общо сумата става 20 000.

Общо сумата, която се получава е 1 133 000 лева да бъдат осигурени от § 24 04 – приходи от продажба на услуги, стоки и продукция при изпълнение на приходната макрорамка. Като това бъде направено на две части, както следва – първата до 30.04.2024 г. Първата част да се разплати, ако има такава възможност. Втората до 30.07.2024 г. Това е подсказката от страна на администрацията. Бих помолил вносителите да вземат отношение дали така са удовлетворени.

Извинявам се, само преди, господин Георгиев, да 24- 04 минаваме към увеличаване макрорамката на бюджета с тази сума. Всяка сума от тук нататък, която чуete 24- 04 увеличава рамката. От 24- 04 това е Наредбата за приходите на общината. Такси и всякакви приходи, които прави

общината. Тук вносителите са поели неотменим ангажимент да работят активно за преработването на тази Наредба, така че да можем да осигурим парите в нея, за да може да има повече и за други дейности.

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Не данъците. Данъците, както кметът още в началото каза и аз около пет пъти съм казал на микрофон – данъци няма да бъдат вдигани. Това са приходите от всякаква друга стопанска дейност и услуги, която общината дава на гражданите.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря. Колеги, действително предложенията, които направихме и на комисия по финанси бяха свързани с това да увеличим макрорамката, свързана с приходите на общината от стопанска дейност, защото ние действително вярваме, че общината има възможност, има потенциал да постига такива приходи, ако разбира се, се управлява правилно и ефективно, максимално ефективно. Предложенията, които са заложили тук са свързани с подкрепа на спорта на Варна. Изключително важно е да дадем повече средства в подкрепа на спортните клубове и да достигнем нива от милион и половина, които да бъдат насочени към спортните клубове, съгласно Наредбата за подпомагане. Това искам само да ви кажа, че не е най-великото постижение на света, което можем да направим в момента, защото община Добрич при 140 000 000 бюджет в момента отделя 1 200 000 за подкрепа на клубове, които са под 30 – няколко десетки клубове. Във Варна говорим за 200 клуба. 200 клуба – всички от тях развиват, голяма част от тях развиват сериозна дейност, не можем да кажем всички. Постоянно получаваме информация за клубове, които стават шампиони. В момента, само последната седмица имаме няколко републикански шампиона. Имаме подготовка за олимпийски шампиони и т.н. Всички средства, които са тук, в това предложение са направени в интерес на спорта и трябва да направим така че Варна от бюджет, който беше заложен 460 милиона за подкрепа на спорта...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, предложението какво е?

Георги ГЕОРГИЕВ

Да. Предложението ни е средствата в размер на 1 133 000 да бъдат осигурени от § 24.4 – приходи от продажба на услуги, стоки и продукция при изпълнение пропорционално на макрорамката. Този срок, който е

заложен тук е така да кажем, бихме желали да има много по-голяма част 60 % да бъдат изплатени до 30 април и останалите да бъдат до 31 юли, като така клубовете да имат някаква сигурност какво точно ще получат. Защото, ако има по-различно изпълнение на приходната част, съответно сумата, която залагаме ще падне под нивата на други областни градове, които финансират много по-малки клубове в тази връзка. Така че това е предложението, което правим в момента. Ще се радваме да бъде подкрепено.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Портних.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря, господин председател. Уважаеми дами и господа, факт е че Община Варна всъщност е пример за подпомагане на спортните клубове и това се случва по няколко начина. Тоест, имаме обезпечаване на клубовете със спортна база, която те ползват безплатно и не плащат и режийни. Имаме, разбира се, всички тези програми, които коментираме, финансиране на събитияен календар и т.н. Но тук все пак трябва да отбележим, че при все че бюджетът тази година на съпоставима основа с миналогодишния е доста по-голям, в крайна сметка по отношение на инвестиции в спортната база, на практика няма почти нищо. Има едни елементарни ремонти и то подчертавам елементарни. В една малка част от спортните бази. Или с други думи, нали в общи линии, считам че корекциите, които бяха направени при разглеждането на бюджета назад във времето бяха правилни в посока подкрепа на спорта в града, но не бяха нещо, което да речем е извънредно голямо на съпоставима основа спрямо това, което правим в предходните години. В този ред на мисли така лесно да се откажем от единия милион, който в случая се дава на клубовете за дейност аз не го намирам за много правилно, защото как ще отчитаме макрорамката в две части, също не ми е ясно. Сега сме март месец, почти средата, април месец е след месец и малко. Как на тези клубове ще им се разпределят тези суми? На какъв принцип? Кога ще разберат те през тази година ще могат ли да ползват нещо? Или няма да могат да ползват нищо, за да могат съответно те да планират своята дейност през годината адекватно. И пак казвам тук говорим, че в целия бюджет по отношение на спортните бази имаме на практика едни минимални подчертавам, минимални средства. Това включвам и басейна и другите зали, които имат нужда, спешна при това от ремонти, но да речем там има някакво обяснение. Но тук говорим за дейността на клубовете и ако твърдим, че ние се грижим за спорта, средствата не са чак толкова много и те трябва да бъдат обезпечени днес или в смисъл с приемането на целия бюджет, за да може да имат ефект и клубовете да ги ползват наистина. В обратния ред просто лъжем спортната общественост. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колеги, предложението е да се гласуваме анблок първо всички...Владислав, заповядай.

Владислав БАКАЛОВ

Значи, аз имам предложение. Точка 6, които са двете прояви за Математическа гимназия и за Първа езикова гимназия, финансирането да дойде от обследване на свлачищни райони на територията на Община Варна. Става дума за 10 000 лева за двете гимназии, което да не зависи от макрорамката. Благодаря.

Христо РАФАИЛОВ

Господин председател може ли думата да взема? Господин Бакалов, аз обясних така преди обяда за Приложение 23, където са свлачищата и там се разбрахме, че всъщност, ако вземате пари от там, ги вземате от издръжката – от 898, § 10. Така че по-малкото зло е да оставим нещата така. Казвам го единствено само като лично мнение. Вие сте общински съветници, вие решавате как ще го гласувате, но не ми се струва по-добре да направим така както предлагате. Лично мнение, като администрация.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Бакалов, държите ли на това предложение?

Колеги, трябва да минем към гласуване. А, предложение имаш, заповядай.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, в този ред на мисли, след като ще защитаваме по подобен начин, аз предлагам също, от същото място да вземем 5-те хиляди за маратона Варна – Галата. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Първо, по реда на предложенията. Първо на Георги Георгиев предложението анблок. Процедура първо анблок да се гласуват предложенията от „Възраждане“. А след това, следващите две предложения – на Владислав Бакалов и на Христо Атанасов.

Владислав БАКАЛОВ

Според мен, първо да гласуваме моето и на господин Атанасов предложението, защото анблок го отрича.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, първо да гласуваме за анблок, процедура за анблок да гласуваме предложението на всички точки от Георги Георгиев. Процедура на гласуване анблок.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Биляна Раева – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Иван Портних – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 2; въздържали се – 1; отсъстващи – 2, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Процедура – гласуваме цялото предложение на „Възраждане“. Гласуваме, колеги.

(1. Проява т. 10 „Материално стимулиране на клубове по наредба” от Всичко II: Субсидии за организации с нестопанска цел §§ 45-00 да бъдат увеличени със средства в размер на 1 050 000 лв., като общата сума от 450 000 лв. става на 1 500 000 лв.

2. Проява т. 7.4 „Парични награди, съгласно Инструкция за материално стимулиране на варненски спортисти, треньори и длъжностни лица” от т. 7 „Спортист на годината, награди, почетни отличия и други спортни прояви”, I. Прояви, да бъдат увеличени със средства в размер 35 000 лв., като общата сума от 65 000 лв. става на 100 000 лв.

3. Проява т. 5.2 „Честване на 100 години Шахмат във Варна” от т. 5 „Популяризиране на спорта, чествания, годишнини и други”, I. Прояви, да бъдат увеличени със средства в размер 10 000 лв., като общата сума от 1 000 лв. става на 11 000 лв.

4. Проява т. 6.2 „Участие на ученици от IЕГ - Варна на Световни ученически игри в Бахрейн” от т. 6 „Международна дейност, сътрудничество и други спортни прояви”, I. Прояви, да бъдат увеличени със средства в размер на 5 000 лв., като общата сума от 15 000 лв. става на 20 000 лв.

5. Проява т. 6.3 „Участие на ученици от МГ - Варна на Световни ученически игри в Бахрейн” от т. 6 „Международна дейност, сътрудничество и други спортни прояви”, I. Прояви, да бъдат увеличени със средства в размер на 5 000 лв., като общата сума от 15 000 лв. става на 20 000 лв.

6. Проява т. 11.34 „Турнир по кикбокс “Купа Варна” от т. 11 „Национални, международни и други прояви”, Всичко II: Субсидии за организации с нестопанска цел §§ 45-00, да бъдат увеличени със средства в размер на 5 000 лв., като общата сума от 15 000 лв. става на 20 000 лв.

7. Проява т. 4.6 „Автомобилно състезание „Гимкхана” - пролет” от т. 4 „Национални, международни и други спортни прояви”, I. Прояви, да бъдат увеличени със средства в размер на 12 500 лв., като общата сума от 2 500 лв. става на 15 000 лв.

8. Проява т. 4.29 „Автомобилно състезание „Гимкхана” - есен” от т. 4 „Национални, международни и други спортни прояви”, I. Прояви, да бъдат увеличени със средства в размер на 5 500 лв., като общата сума от 2 500 лв. става на 8 000 лв.

9. Проява т. 11.19 „84-ти Плувен маратон „Галата - Варна” от т. 11 „Национални, международни и други прояви”, Всичко II: Субсидии за организации с нестопанска цел §§ 45-00, да бъдат увеличени със средства в размер на 5 000 лв., като общата сума от 15 000 лв. става на 20 000 лв.- до 31.07.2024 г.) – [бел. ред.]

Колеги, някой, който не е успял да гласува?

Оспорване на вота.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Георги Георгиев – „за“, Цветелина Атанасова – „за“.

Общи резултати от проведеното гласуване: за – 23; против – 0; въздържали се – 22; отсъстващи – 6, предложението **не** се приема.*

Христо ДИМИТРОВ

При положение, че не се приема основното, държите ли на Вашето предложение? Още повече. Тоест, предложението на Владислав Бакалов... Колеги, имате предложението пред вас.

(Предложение от Владислав Бакалов средствата за Проява т. 6.2 „Участие на ученици от IEG - Варна на Световни ученически игри в Бахрейн” от т. 6 „Международна дейност, сътрудничество и други спортни прояви”, I. Прояви, да бъдат увеличени със средства в размер на 5 000 лв., като общата сума от 15 000 лв. става на 20 000 лв.

5. Проява т. 6.3 „Участие на ученици от МГ - Варна на Световни ученически игри в Бахрейн” от т. 6 „Международна дейност, сътрудничество и други спортни прояви”, I. Прояви, да бъдат увеличени със средства в размер на 5 000 лв., като общата сума от 15 000 лв. става на 20 000 лв.

Средствата да бъдат осигурени от Приложение 23) – [бел. ред.]

Режим на гласуване, колеги.

Някой да не е успял с гласуването?

Общи резултати от проведеното гласуване: за – 33; против – 0; въздържали се – 10; отсъстващи – 8, предложението се приема.*

Христо ДИМИТРОВ

Ще гласуваме предложението на Христо Атанасов. Колеги, виждате предложението на господин Атанасов за увеличаване средствата за плувен маратон Галата с 15 000 лева.

Христо РАФАИЛОВ

Колеги, бих ви предложил да го прегласувате, ако има такава възможност, защото аз го казах, обаче никой не ме слуша. Не може да бъде от Приложение 23. Там пари няма. Ако ще го гласувате – 898, § 10. Така, както сте го взели решението е изпълнимо за администрацията. Казах го много ясно.

Господин Раличков, казах го. Днес трети път го казвам. Обясних, че това е програма. Ако искате мога да го повтора. Така гласувано, както е предложено не е годно за изпълнение.

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядай.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. За да се измъкнем от ситуацията, благодаря на господин Рафаилов, за да се измъкнем от ситуацията, ако е възможно и Правилникът позволява, двете предложения – на господин Атанасов и на господин Бакалов да ги обединим и да ги гласуваме заедно. За да може да не прегласуваме отново неговото предложение, ами така да го направим заедно.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. По-бързо ще ги направим едно по едно.

Павел РАЛИЧКОВ

Добре, добре. Както е по-лесно за Вас.

Владислав БАКАЛОВ

Предлагам предложението да бъде от 898, точка 10.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, във връзка с промяната, по-скоро с уточнението от господин Рафаилов, предлагам предложението на господин Владислав Бакалов да го прегласуваме с уточнението, че средствата се осигуряват от дейност 898, § 10.

(Предложение от Владислав Бакалов за смяна на източника на средствата за Проява:

т. 6.2 „Участие на ученици от ІЕГ - Варна на Световни ученически игри в Бахрейн” от т. 6 „Международна дейност, сътрудничество и други спортни прояви”, І. Прояви, да бъдат увеличени със средства в размер на 5 000 лв., като общата сума от 15 000 лв. става на 20 000 лв.

5. Проява т. 6.3 „Участие на ученици от МГ - Варна на Световни ученически игри в Бахрейн” от т. 6 „Международна дейност, сътрудничество и други спортни прояви”, І. Прояви, да бъдат увеличени със средства в размер на 5 000 лв., като общата сума от 15 000 лв. става на 20 000 лв.

Средствата да бъдат осигурени от дейност 898, параграф 10) – [бел. ред.]

Гласуваме, колеги.

Колеги, някой да е пропуснал гласуването?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 9; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме към следващото предложение на господин Атанасов. Христо Атанасов. Само, че със същата забележка най-отзад -от дейност 898, § 10.

Колеги, в режим на гласуване.

(Предложение от Христо Атанасов - да бъдат осигурени средства в размер на 20 000 лв. за плувен маратон Варна- Галата. Средствата да бъдат осигурени от дейност 898, параграф 10) – [бел. ред.]

Някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо РАФАИЛОВ

Г-н председател, продължаваме ли?

Христо ДИМИТРОВ

Да.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми дами и господа следващото предложение е предложение за финансиране в размер на общо 3 500 лева за закупуване на знамена за всички общински спортни зали. Тук администрацията на Кмета би Ви

препоръчала да направите предложението средствата да бъдат ..., средствата вече са осигурени в дейност 714 §10, като са изкарани на отделен ред, т.е. тук нямаме казус. Те са вътре в параграфа, просто ги обособяваме и правим, и правим сигурно изпълнението на тези 3 500 лева.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ
Ще върнете ли предложението? Извинявайте, ще върнете ли предложението? Колеги, най-накрая имаме шанс да имаме знамена, български знамена във всяка спортна зала. Там няма да има спорт, защото както преди малко отрязахте спорта, но поне да има знамена. Варна остана с един от най-жалките бюджети за спорт, благодарим Ви, че не обичате спорта, ама поне да има знамена.

Христо ДИМИТРОВ
Предложението е за знамената.

Георги ГЕОРГИЕВ
Подкрепете поне знамената.

Христо ДИМИТРОВ
Предложението е за знамената.

Георги ГЕОРГИЕВ
Правим предложения средствата да бъдат осигурени и записани, като ред дейност 714 §10. Благодаря. Извинявайте само, ще помоля да бъде записано „български знамена“, защото пише само „знамена“ в предложението. Грешки, стават грешки, току виж някакви други знамена излязат, затова е важно да го уточним.

От залата
/н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ
Точно така. Благодаря Ви, колега. Шипка има само едно българско знаме и в залите на Варна трябва да има само такива. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. колеги, предложението..., виждат го нали? виждате го предложението. Преминаваме към гласуване на предложението.

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ
Кое?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Трябва да гласувате „за“. Да не се изгубят някъде парите.

Христо РАФАИЛОВ
Или да ги ползваме за друго.

Христо ДИМИТРОВ
(Обособяване на ред в дейност 714, § 10 за осигуряване на средства до 3 500 лв. за закупуване на български знамена за всяка общинска спортна зала.) – [бел. ред.]

Колеги, някой да не е успял да гласува?
За протокола: Биляна Раева – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Евгений Йосифов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Имаме решение за знамената, колеги. Заповядайте. Давайте г-н Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ
Следващото предложение е за „Стадион Спартак“, изплащане на ..., ще го изчета, че е малко по-дълго. Вземане решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 19 000 лв. на търговско дружество „Спартак Варна“ ЕАД, с ЕИК-а за заплащане на разходи представляващи хонорар на счетоводител за извършване на годишно счетоводно приключване на отчетната 2023 г. и на избран и утвърден от Общински съвет – Варна независим одитор за заверка на Годишните финансови отчети за 2023 г. Не помня кой е вносител на предложението. Средствата са осигурени от дейност 898, §43 и отново са записани, като отделен ред, за да могат да бъдат изпълнени.

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Да, изчетох я правилно, понеже в изписването има грешка, на микрофон и двете години съм ги изчел правилно.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме. Колеги, някой не успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

116-4-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с докладна записка от Венцислав Младенов – изпълнителен директор на „Стадион Спартак“ ЕАД с рег. № РД23027989ВН-002ВН/19.01.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 19 000 лв. на търговско дружество „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660 за заплащане на разходи представляващи хонорар на счетоводител за извършване на годишно счетоводно приключване на отчетната 2022 г. и 2023 г. на избран и утвърден от Общински съвет – Варна независим одитор за заверка на Годишен финансов отчет за 2022 г. и 2023 г., за банкови такси, електронен подпис, такси към частен съдия изпълнител, включително задължения за местни данъци и такси, адвокати и други разходи за принудително изпълнение на задължения към принципала Община Варна за „Стадион Спартак“ ЕАД.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2024 г.

Възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на горното решение.

За протокола: Мария Тодорова – „за“, Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 48; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 2, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към следващата точка г-н Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Следващата точка касае обществена поръчка за текущ ремонт на трафопост на „Дворец на културата и спорта“ – Варна, като предложението е да бъде удължен срока на договора до 31.03.2024 г. Няма финансово изражение тази точка, която е приета, но има два проблема. Първия, че се касае за текущ ремонт в предложението, като ремонт на подобно съоръжение няма как да е текущ ремонт. Втория проблем е, че договора е изтекъл, а изтекъл договор не може да бъде анексиран. Така, че тук има юридически нонсенс, който трябва да оправите, защото вече е гласуван и приет по някаква причина.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ
Тук въпроса е следния, сега разбирам, че става въпрос за промяна изобщо в предмета на договора. Това означава ли провеждане на нова процедура по обществена поръчка и същия ми е въпроса, във връзка с изтеклия договор на настоящата, тъй като до колкото ми е известно, поне изпълнителния директор, като беше тук заяви, че има проведена процедура, та въпроса е такъв. Ако няма кой да отговори на въпроса, то тогава би следвало да допълним това решение, според мен, като задължим ръководството на дружеството да проведе съответната процедура по Закона за обществените поръчки, да сключи нов договор и съответно да разходва законосъобразно средствата. Благодаря.

Христо РАФАИЛОВ
Точно така.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, виждате точката, която ще гласуваме. Преминаваме към гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

117-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с докладна записка от Минко Христов - изпълнителен директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД с рег. № РД23025626ВН/30.11.2023 г., Общински съвет – Варна задължава изпълнителния директор на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД да проведе процедура по ЗОП и да сключи нов договор за ремонт на **трафопост** на „Дворец на културата и спорта“ ЕАД, и да разходва законосъобразно средства за ремонт.

За протокола: Стоян Петков – „за“, Биляна Раева – „за“, Даниела Димова – „за“, Жечка Георгиева – „за“, Мария Тодорова – „за“, Хълми Белев – „за“, Иван Портних – „за“, Юлиян Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо РАФАИЛОВ

Следващото предложение е направено за съжаление от гражданин, който е присъствал на сесията, на комисията по скоро и той е изчел предложението. Гражданин няма право да прави предложение, което да се гласува от Общинския съвет, но предложението само по себе си е добро, така че ако реши общински съветник да го изчете и да го предложи, то би могло да бъде изпълнено, а то е за 33 244 лева за закупуване на електронно-измервателна уредба за лекоатлетическата общност във Варна. Ако възприеме някой от общинския съвет да предложи това предложение, мога да подсказва, че парите могат да бъдат осигурени от 24-04 „приходи от продажби“ и ще бъдат позиционирани в дейност 714, §52.

Георги ГЕОРГИЕВ

А от 898, §10, може ли да го вземем?

От залата

/н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ

Защо да не можем от там?

Христо РАФАИЛОВ

Ваша воля е.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, издръжка, така ще направим предложението. Колеги, предложението е важно, защото тази техника електронно-измервателна е необходима за лекоатлетическите клубове на Варна, за да провеждат състезания на сериозно ниво. В момента замерват, състезанията които правят с хронометър. В нормалния цивилизован свят се прави с такава електронно-измервателна уредба и съответно получихме предложение от тях за закупуването на тази уредба. Тя следва да бъде закупена от ОП „Спорт“ и съответно общинското дружество да я предоставя на клубовете. Предложението беше направено на комисия по спорт от нас, не беше направено от гражданин, защото той по принцип го нямаше вносител.

Предложението, което правя в момента е да бъдат заложени финансови средства в размер на 33 244 лева за закупуване на електронно-измервателна уредба, източник на финансиране е 898, §10 „издръжка“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Режим на гласуване. Да?

Тодор БАЛАБАНОВ
Две неща тука, първо сумата да бъде в размер на „до 33 244 лева“ и да се проведе съответната процедура, тъй като миналата година имяхме сходен казус, тогава системата беше на стойност около 15 000 лева си спомням, без да споря за конкретната, не съм запознат. И втората е за нуждите....., да бъде закупена от Община Варна, като се предоставя за нуждите на спортни клубове от лекоатлетическа или ..., спортни клубове да го кажем, да не е само лека атлетика, защото не знаем, може и някой друг спорт да иска. Но целта е Община Варна да придобие собствеността върху системата, а не да я закупим

Христо ДИМИТРОВ
Да носи отговорността, ясно.

Тодор БАЛАБАНОВ
Да.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, режим на гласуваме. Колеги, някой да не е успял да гласува с таблета или с телефона?

(Предложение от Георги Георгиев Общински съвет – Варна да вземе решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 33 244 лв. да бъде закупена от Община Варна електронно измервателна уредба и да се предостави- на варненска лекоатлетическа общност. - дейност 898, параграф 10) – [бел. ред.]

За протокола: Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 49; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 2, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Следващото предложение е прието от Вас анблок общо 3 100 0000, но поради разнообразността на предложенията и вариантите за решаване, няма да има как да се гласува анблок, така че ще ги карам ред по ред.

Първото прието е 100 000 лева за спешни ремонти или за оборудване на зали. Тук след консултация с вносителите от „Възраждане“, стигнахме до извода, че това предложение, поради липсата на конкретика, би могло да отпадне, ако това бъде прието, ако това бъде предложено, извинявам се.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, изключително нужен е този ремонт на спортните комплекси и специално на спортен комплекс „Локомотив“. Община Варна е стопанин на спортните съоръжения за милиони и в същото време не предвижда почти никакви средства за нормални ремонти на спортната база. В тази връзка предлагам тези 100 000 лева „за спешни ремонти“, да бъдат осигурени от 898 §10 „издръжка“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз разбирам предложението, само че виждам, че втората точка е за залата на комплекс „Локомотив“, колега Георгиев.

Христо РАФАИЛОВ

Точно така, да.

Тодор БАЛАБАНОВ

Първата е общо записана и тук действително г-н Рафаилов е прав, че в случай, че има спешни ремонти, ние трябва да кажем за кои обекти става въпрос. Да, ако са 100-те хиляди, те са втората точка.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, да разбира се. Не, не, не уточних. Спешни ремонти има нужда на базата на „Локомотив“ задължително, поне 100 000.

Тодор БАЛАБАНОВ

Там има заложили 100 хиляди.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, да, да. Говорим за първа точка, говорим за спешни ремонти на всички спортни зали, извън комплекс „Локомотив“. Всички зали имат действително нужда от поддръжка. И в момента ние не сме осигурили никакви средства за поддръжка на общинската спортна инфраструктура.

Колеги, общината е стопанин на зали за стойност на милиони и общинското дружество няма как да извършва никакви ремонти за нищо. Включително, като започнем от гребната база, та стигнем до всички останали зали, където тренират спортисти, където хората се опитват нещо да създават, няма как общинското дружество ОП „Спорт“ поне 100 000 лева за спешни ремонти на цялата общинска база. Това е задължително. Източник този, §10 „издръжка“.

03:00:00

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз пак ако ми позволите, г-н председател. За мен не стана ясно. Тук трябва да има конкретика в това. Специално за първото предложение говоря. Не говоря за две, три, четири, пет, пет едно, шест.

Христо ДИМИТРОВ

Това, което аз разбирам е, че ...

Тодор БАЛАБАНОВ

Надолу също има спортни зали ...

Христо ДИМИТРОВ

..за спешни ремонти без да е указано, кои са тези ремонти.

Тодор БАЛАБАНОВ

Хем са спешни, хем не знаем на кои зали са, нали. Ако са спешни, поне да каже на кои зали са. Кръстете ги. Дайте ги. Пет зали, кажи. Изброй, нали, и толкова.

Георги ГЕОРИГЕВ

Естествено, че е спешно. Няма нужда да конкретизираме конкретните зали, мога да почна да Ви ги обяснявам. Комплекс „Простор“, където тренират състезатели за стрелба с въздушно оръжие, тренират в една маза. Трябва ли да тръгнем да обясняваме всеки конкретен обект? Цялата ОП „Спорт“ има нужда от средства за спешни ремонти. Това е.

Тодор БАЛАБАНОВ

„Простор“, „Локомотив“, гребната база са вписани като отделни точки ...

Георги ГЕОРГИЕВ

Супер.

Тодор БАЛАБАНОВ

..с отделни суми.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да. Да. Да. Разбирам. Разбирам. Освен това общинското дружество е собственик на много други зали. Ние, ако не придвижим...

Тодор БАЛАБАНОВ

Първо няма общинско дружество, колега.

Георги ГЕОРГИЕВ

..никакви средства. ОП „Спорт“...

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз се извинявам, че влизам в диалогов режим . Има общинско предприятие...

Георги ГЕОРГИЕВ

Общинско предприятие...

Тодор БАЛАБАНОВ

... което е със самостоятелен разпоредител с бюджет.

Георги ГЕОРГИЕВ

Общинско предприятие „Спорт“ има нужда от средства, с които да работи и да извършва текущи спешни ремонти наложени от години. Това е нашето предложение. Вие ако искате го отхвърлете. Няма проблеми.

Тодор БАЛАБАНОВ

Процедура – прекратяване на дебатите. Мисля, че всеки каза, каквото имаше да казва.

Христо ДИМИТРОВ

Прекратяване... Имаме процедура за прекратяване на дебатите.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не. Не. Не. Няма да гласуваме заедно в никакъв случай. Г-н Балабанов, имаме процедура за прекратяване, така ли беше? Процедура гласуваме за прекратяване на обсъжданията.

Е, дай да гласуваме, пък после. Ще ти обясня после, кой ремонт. Има ли не успели да гласуват? Не успели да гласуват?

За протокола: Иван Портних – „за“, Юсмен Юсмен – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 50; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 1, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме в гласуване, ако обичате едно по едно. Режим на гласуване за първата точка - спешени ремонти или оборудване зали 100 000 лв. Джъст момент. Освен г-н Станев някой друг да не е успял да гласува?

За протокола: Янко Станев – „за“, Иван Портних „въздържал се“, Юсмен Юсмен – „въздържал се“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 17; против – 0; въздържали се – 29; отсъстващи – 5, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отиваме към следваща точка.

Христо РАФАЙЛОВ

Следваща ...

Христо ДИМИТРОВ

Комплекс „Локомотив“.

Христо РАФАЙЛОВ

Следваща точка е 100 000 лв. за спортен комплекс „Локомотив“ и залата за лека атлетика „Димитър Нушев“. Тук предложението, ако бъде прието от някой от общинските съветници да бъде предложено . Средствата са заложи в ОП „Спорт“, дейност 714, параграф 10, с източник параграф 24-04 „Приходи от продажба на услуги“.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря. Четвърти бутон. Само бих искал да сменя източника, 898, параграф 10 „издръжка“. Колеги, залата има крещяща нужда от ремонт и Вие преценя...

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме за 100 000 лв. на спортен комплекс „Локомотив“ и зала за лека атлетика. Колеги, някой който не е успял да гласува?

(Отпускане на 100 000 лв. за спортен комплекс „Локомотив“ – зала „Димитър Нущев“ и залата за лека атлетика - дейност 898, параграф 10) – [бел. ред.]

За протокола: Юсмен Юсмен – „за“, Христо Атанасов – „за“,

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 0; въздържали се – 13, отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следваща точка. Следваща е за текущи ремонти на басейни комплекс „Приморски“ - 800 000 лв.

Да Генадий, заповядай.

Генадий АТАНАСОВ

Г-н председател, преди малко Ви чух, като споменахте отново определението „текущ ремонт“. Само отбелязвам, да не влезем в хипотеза, че всъщност тук ремонтът трябва да бъде „основен“, а не „текущ“, и ние пак след една година да поправяме...

От залата

/н.р./

Генадий АТАНАСОВ

...ама ние само „ремонт“ казваме. Ти чу ли какво изчете председателя? Текущ ремонт.

От залата

/н.р./

Генадий АТАНАСОВ

Председателя изчете „текущ ремонт“.

Христо ДИМИТРОВ

Не.

Генадий АТАНАСОВ

Освен, ако аз не съм чул. Ако е така, се извинявам.

Христо ДИМИТРОВ

Не. Само е първата точка съществуваше термина „спешни ремонти“.

Генадий АТАНАСОВ

И в проекта за решение ми се стори, но може би съм... Извинявам се, ако е така.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ
Колеги, предлагаме въпросните средства за спешни ремонти на комплекс „Приморски“, да бъдат включени за реализация в предложените обекти по чл. 107, 64/2 490. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Как? Нещо не ясно от къде е източника?

Георги ГЕОРГИЕВ
Предложенията включени в обектите по чл. 107 от Закона за държавния бюджет на РБългария 2024 г.

Христо РАФАЙЛОВ
Мога да го разясня, да. Значи този. Това предложение, Вие сте го гласували и сте го приели за басейна на „Приморски“. Администрацията това, което направи е за да не хабим местен ресурс да опитаме да го направим през чл. 107, през така наречените 100 000 000 лв. от Министерството на финансите, във връзка със Закона за държавния бюджет. Двете цифри отдолу, който съм ги сложил, са си моя подсказка, на база на това, което сме направили като предложение за да не товарим местния бюджет. 652 000 лв. ще бъдат усвоени за ремонт в рамките на 2024 г. Останалите 2 490 000 ще бъдат финансирани през 2025 г. Тоест тук предвиждаме много по-мощно мероприятие от това, което беше предложено с 800 000 лв., и то ще бъде платено изцяло от парите на Министерството на финансите. Това е предложението, което Ви предлагаме, да предложите някой от Вас. Това направи г-н Георгиев.

Христо ДИМИТРОВ
Тоест...

Христо РАФАЙЛОВ
Тоест правим доста повече от това, което беше първоначално..

Христо ДИМИТРОВ
...предполага се проектиране и ремонт.

Христо РАФАЙЛОВ

Всичко.

Христо ДИМИТРОВ

Защото само ремонт? Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз в тази връзка. За чия сметка ще бъде? За сметка на кой обект предвиждате евентуално да бъде включен този или той е включен вече в първоначалния списък?

Христо РАФАИЛОВ

Включен е в 100 000 000 лв. Няма....

Тодор БАЛАБАНОВ

Включен е при първоначалното кандидатстване.

Христо РАФАИЛОВ

Да.

Тодор БАЛАБАНОВ

Разбрах.

Христо РАФАЙЛОВ

Като те..

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Не. Не. Китипов ми каза, че подадено.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не ги видяхме в първоначалните и затова питаме.

Христо РАФАИЛОВ

Подадено е. Моля?

Тодор БАЛАБАНОВ

И ние също не го видяхме в първоначалния списък.

Христо РАФАИЛОВ

Да. Това е подадено, като имаме още една отворена дата, до която можем да правим промени, ако решим, че искаме.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, да. Въпросът е, ако се правят промени, за чия сметка ще, за сметка на кой друг обект от списъка, нали, направихме промяна и във връзка с филиала на операта.

Христо РАФАИЛОВ

Г-н Балабанов, не мога Ви отговоря, защото не ми е ресор и трудно ще Ви кажа. Вътре самия списък...

Тодор БАЛАБАНОВ

Защото е важна за сметка на кой обект го правим. Хубаво ще ги искаме от държавата, но ако падне също така някой важен обект, няма да е много...

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Не мога да Ви отговоря.

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Не ми е ресор.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ

Извинявайте, г-н председател, но просто защото много пъти го говорихме, нали, че тези проекти са от особено значение за града и е важно в крайна сметка, тяхната приоритизация да бъде обсъждана или поне да бъде запознаван Съвета с тях. И тъй като поставяхме въпросът многократно, нали, в крайна сметка виждаме, че тези промени се получават. Преди малко дори поставихме въпроса. Трябва ли да се гласува този списък или не трябва? Ако си спомняте в началото, нали, за разискванията за бюджета и тук от администрацията се получи един подвеждащ отговор, че не трябва. Сега изведнъж, нали, виждаме, че те промени се случват. Явно се вадят едни обекти, за сметка на това се добавят други. Има неяснота. И аз не знам, защо го правим по този начин. Можехме, нали, в един нормален дискуссионен режим, тези неща да ги разгледаме и да бъдат решени. Така, че неznam, тук е въпрос наистина на отговор на администрацията. Не знам дали точно Вие

трябва да отговорите, г-н заместник кмет, но някой трябва да даде някакъв отговор.

Христо РАФАИЛОВ

На две трети от изказването Ви мога да отговоря. Първо знаете, че прозорецът за подаване на такива проекти беше отворен на край на миналата година и той беше точно шест дни. Тоест тогава императивно трябваше да дадем информация към Програмата, така че да запълним целият капацитет от 100 000 000 лв., който изключва коментирането на Програмата с Общински съвет. Да, продължавам да си седя зад думите, че промените в тази Програма не са предмет на гласуване от Общинския съвет и те биха били такива, след като бъдем в проектна готовност да започнем реализирането на тези проекти. Да, тогава всеки един от тях трябва да мине през Общински съвет и да бъде одобрен от Вас. Но функцията на Кмета е , той да предложи съдържанието вътре в тези 100 000 000 лв., какви проекти биха били вкарани. Това е, което мога да Ви кажа. Г-н Атанасов има пред това думата.

Христо АТАНАСОВ

Г-н председател, колеги, заместник кметове, така направеното предложение за комплекс „Приморски“ беше ремонт на басейните от комплекс „Приморски“. Тоест предложението е само за басейните, така ли?

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Само басейните, обаче. Това е много важно, защото така е записано. Ами, значи освен обаче басейните, да не кажат, че материалната база като цяло е в отчайващо състояние, защото...

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

То КСС-е за басейните? Но пак казвам материалната база е отчайваща. Басейните са окей, само че, ако отидете да видите съблекалните и това деца, и това в какво състояние е, нали, там ще се хванете за главата.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Не. Не. Все пак това е Ваше предложение. Аз за това питам, само за басейните. Така. Освен това, когато правим такова комплексно, такъв комплексен проект, в крайна сметка трябва да обхванем цялата територия на басейна. Тоест всички обекти, които са в басейна, и да видим там дали възможно ли е да се случи, защото може да се окаже, че има обекти, които не отговарят на предназначението, за което е целия този комплекс. И в този ред на мисли, трябва все да говорим...

От залата
/н.р/

Христо АТАНАСОВ
Да. Защото говорим...

От залата
/н.р/

Христо АТАНАСОВ
Аз затова попитах. Първо само басейните ли?

От залата
/н.р/

Христо АТАНАСОВ
А, тоест другото няма да го правим.

От залата
/н.р/

Христо АТАНАСОВ
Тоест съблекарните ги махаме... това ми е много важен въпрос за да развия моя. Ако е такъв, така че само, само басейните, ако е, значи това за мен е, пак да кажа, малко не състоятелно. Ако се предвиди в цялостно басейните плюс материалната база, защото пак казвам, тя е в...

От залата
/н.р/

Христо АТАНАСОВ
Колега, моля ви се, научите го този Правилник. Значи, когато правим такова предложение, поне според мен е трябвало целия...

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Да, колега. Точно така. Прав сте, макар, че сте седнал. Но въпросът е да се направи изцяло плюс материалната база, защото направим ли басейните.. Искам да Ви кажа, че по принцип басейните трябва да закрити, защото като се върнем назад има едно изследване по отношение на хлорта, влиянието върху дечицата и на системи в тяхното тяло, които са изключително ...

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Да. Така че, това в крайна сметка, ако се предлага, трябва да е цялостно. Иначе така на парче, според мен, не би трябвало да се прави. Това е моето мнение. Ако можете да го допълните все пак, като вносител, и тогава вече ще мога да развия въпроса. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Георгиев, Вие искате нещо да кажете или?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Реплика ли е или изказване?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не. Вижте сега, защото има желание за изказване. За това питам, дали е реплика.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Значи, ще изчакате тогава. Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Освен мен и ...

Христо ДИМИТРОВ
И г-н Портних след него.

Тодор БАЛАБАНОВ

..Портних след мен. Две неща във връзка. Първото е във връзка казаното от г-н Рафаилов. При положение, че не се налага Съвета да взема решение по отношение на тези обекти, по какъв начин ни се предлага в момента да вземем решение да бъде включено това нещо за финансиране там. Това е първия въпрос. И втория въпрос във връзка с обсъждането на обектите и това, което колегата Атанасов каза, ако тези обекти в действителност ги бяхме обсъдели, нали, ние щяхме в момента да знаем за каква част. Защото тук се вижда, че тук са заложили значително по-голям брой средства за ремонти на въпросната база. Най-вероятно се включват на материалната база извън басейните, но за това е хубаво на една нарочена комисия да се съберем и просто да ги обсъдим, ако трябва на две, три, заседания...

Христо ДИМИТРОВ
Казва се проекти. Проекти се казва.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, да обсъдим проектите. Това има предвид. Да ни се представят, да ги видим и да знаем, да сме наясно, дори и да нямаме правомощието към настоящия момент да ги гласуваме, защото после един по един вече, според мен, ще е късно. Общината ще е кандидатствала, финансирането ще е одобрено и ние ще сме пред дилемата – дали да вземем парите и да направим това или да не вземаме изобщо парите и да не правим нищо. Благодаря.

От залата
/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

А точно, защото са целеви средства. Точно така, да. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Портних.

Иван ПОРНИХ

Благодаря, г-н председател. Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа, уважаеми колеги, позволявам си да отнема още няколко минути от времето на работата на Съвета по простата причина, че тук става

въпрос за нещо изключително важно. В крайна сметка това са 100 000 000 лв., които са предоставени от държавата за развитието на проекти на града ни и предвид факта, че четири години нямаше нито стотинка от държавата под никаква форма, няма нито една отворена европейска програма, въпреки че от 01.01.2024 г. сме в новия програмен период. Тоест три години по-късно няма нищо, по което да се кандидатства. Предвид, че по Плана за възстановяване също имам три години абсолютно безвъзвратно загубено време и едва сега първите договори всъщност бяха подписани преди някакви седмици. Те първа ще се почне процедури и така нататък. Та 100 000 000 лв. дадени от държавата са нещо изключително важно и поради тази причина няколко пъти поставяме въпроса, че е редно някак си Общинския съвет, така смятаме ние, че Общинския съвет да има идея, администрацията какво точно ще направи с тези 100 000 000 лв. Защото с такъв ресурс не сме разполагали последните години изобщо и тъй като ресурса е голям ние за това настояваме общинските съветници да бъдат запознати с действията на администрацията. Няколко пъти поставяме този въпрос, няколко пъти получаваме уклончиви отговори или липса на такива. В крайна сметка виждаме, че включително се правят и корекции по този списък без да бъде уведомяван нито Общинския съвет, нито обществеността визирам варненската общественост. Да факт е че програмата е отворена в бързината. И там няма да се връщам към спекулациите, онази дата, но в крайна сметка ок да слагаме един списък, нали когато може би, може да приемем, че не е имало време той да бъде обсъждан. Но именно заради това парламентът след това прие възможността да бъдат правени корекции няколко пъти т.е. на няколко дати, което на предната сесия коментирахме, че ще има такива дати. Обърнахме се отново към администрацията с желанието Общинския съвет и варненската общественост да бъдат запознати с евентуални корекции и промени в тези проекти. В първоначалния списък на проектите намериха място доста важни проекти за града ни. Проекти, по които ние сме работили изключително дълги години. Сега виждам едни корекции на тези проекти, защото се появяват нови суми или се взима нещо от проектите от предния списък. Поради какви причини, как, защо, колко? Нито съветниците знаят, нито знае варненската общественост и аз не намирам това за адекватно и нормално. Тук хабим с часове коментираме едни бюджетни параметри, които да речем са в рамките на стотици хиляди, милион за спорта което казахме преди малко. Същевременно с лека ръка при абсолютната липса на прозрачност, и абсолютната липса на информираност на съвета и на варненската общественост. Някой се разпорежда с едни 100 милиона и никой не знае какво всъщност точно се случва? Това е едно, което само по себе си е неприемливо. Искам да отбележа и нещо друго, че когато се върнат тези проекти евентуално одобрени и тогава ние ще ги гласуваме. Искам до го видя този ден много ще е интересен, като технология. Какво ще представи администрацията и какво ще гласува съвета, след като това вече

хипотетично е одобрено от да речем от Министерството на финансите в случая. Всичкото това почва да прилича всъщност на следното чухме от медиите, че от държавния бюджет са осигурени с последните хватки на финансовото министерство 400 милиона общо за цялата държава. При положение всъщност, че проектите които са подадени са за близо 4 милиарда. Това навежда на мисълта, че една огромна част от подадените общински обекти за финансиране по тази програма всъщност няма да бъдат обезпечени изобщо през тази година. Или с други думи ние въобще не знаем... ..

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Портних, към приключване...

Иван ПОРТНИХ

Ще ги получи ли или не?

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате.

Иван ПОРТНИХ

Всъщност прехвърлянето на тези обекти в този списък не означава просто, от сега да знаем, че тази година там няма да има нито една стотинка. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, г-н председател. Уважаеми колеги, уважаеми г-н Портних, как да не се съгласи човек с Вас. Добре, че сменихме кмета да потекат един пари във Варна. За съжаление обаче наследената администрация от Вас нямаше готовност за проекти и когато ние уредихме това финансиране се наложи да изсмуче всичко, което е налично заспало и с неизрядни документи. Това налага сега да се подменят, да гласувани са през Народното събрание тези пари за Варна и да жалите си ги в съда. Така, че от Вас зависи дали и колко пари ще има за Варна? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Две, може. Заповядайте!

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н Стефанов пожелавам през този мандат да реализирате финансиране външно било то европейски, национални и каквито и да е било

други програми. Поне десет пъти повече отколкото ние сме осигурявали по време на нашите управления. Така, да. Пожелавам Ви го съвсем искрено, защото то ще е за града. Само, че за момента за пет месеца твърдението, че са потекли към Варна едни пари, към Варна са потекли едни обещания, които обещания видно от няколко дни парата в държавния бюджет я няма. И не е вярно, че Вие сте уредили парите. Парите ги уреди политическа партия „ГЕРБ“, политическа партия „ДПС“, защото по техни по наши предложения.

От залата
/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

.....по наши предложения парите бяха включени в проекта за държавен бюджет. По чии предложения? Никой от вас не е уредил нищо? Нито аз персонално, нито Вие, нито който и да е било. Парите бяха включени по предложение на две политически партии в Държавния бюджет и това предложение бе прието в Народното събрание. Дошли сте на власт за пет дена сте намерили проекти за 100 милиона и към Варна били потекли едни пари. По несериозно изказване наистина не съм чувал. Къде са тия пари, че не ги виждаме? То почти толкова има в държавния бюджет за всички общини в цялата страна. Вие казвате, че са потекли към Варна моля. дайте да бъдем сериозни, спорихме за съвсем различно нещо, трябва да има прозрачност и че трябва да има обсъждане на тия проекти. Мисля, че няма човек в залата, който да не се съгласи с това. Ние трябва да знаем какво в крайна сметка, какво ще се случи в града? А не да ни се обяснява как идват едни 100 милиона, които 100 милиона нито знаем дали ще дойдат, но като му дойде времето и ги одобряват ние ще Ви кажем какво ще правим с тях? Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ
Уважаеми г-н председател...

Христо ДИМИТРОВ
Реплика. Има я, така е.

Иван ПОРТНИХ
Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н Стефанов поставих абсолютно ясни въпроси. Не виждам на какво се дължи ентузиазма

Ви? Просто да се включите, като изказването Ви съответно по никакъв начин не отговаря на истината. Включително чух и за някакво обжалване нали на тези 100 милиона, което съвсем пък не го разбирам дори какво имате предвид. Но въпросът е следният 100 милиона ги няма, като начало към днешна дата, разбира се те бяха включени в Държавния бюджет, както каза и колегата Балабанов по изричното настояване на ГЕРБ – парламентарната група. Общинските проекти да бъдат поименно включени в Държавния бюджет. Оказа се и не искам да влизам в тази политическа полемика, но фактите са ясни на всички няма нужда да се самозаблуждаваме. Оказа се всъщност от милиард и двеста, които финансовият министър твърдеше, че са подсигурени изведнъж се оказа, че са само 400 към днешна дата. И това са фактите, които всеки един от Вас може да прочете в медиите и да се запознае с тях. Така, че всичкото това е едно излишно упражнение, но се връщаме на същината на моето изказване, което беше че никой не знае какво се случва с този списък от 100 млн. лв.? Кои обекти се запазват? Кои обекти се променят, като количество, като средства или по –някакъв друг начин? Нищо от това не се предоставя, като информация от администрацията, нито на общинските съветници, нито на варненската общественост. Така че не виждам защо отместваме същината на въпроса. Става въпрос за 100 млн. пари, които са за Варна за варненци, за развитието на града ни. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Понеже ставаше дума, че не сме правили политически изказвания според мен те първо започнаха от ГЕРБ. Аз имам по-реално предложение първо искам да им напомня някои работи. Вижте, ако бях пропан бутан без обещания щях да съм в Сърбия, а иначе като личност те ми бяха обещали, че ще ходя по магистрала Хемус, която за съжаление не е готова, тъй че оставете за обещанията дайте да видим по-нататък какво ще стане. Реалното ми предложение е следното питам конкретно г-н Рафаилов в момента ние сме в точка обсъждане и гласуване параметри на бюджета тези точки по предложение на общината да излязат извън бюджета и да бъдат финансирани от държавна субсидия. Тогава необходимо ли е да се занимаваме с тях и на всяка втора точка да си правим подхвърляния и изказвания според мен не. Това го правя като предложение към г-н Рафаилов, ако съм прав да предложи изкарването на тези точки от дневния ред в момента от гласуването им.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Значи аз съжалявам, че г-н Балабанов го няма, защото исках първо да отговоря на неговия въпрос. Той каза, че предлагам тук да се гласува нещо, аз никъде не съм написал, че предлагам да се гласува. Аз казвам, че финансиране от още по-голям размер от това което „Възраждане“ са инициирали може да бъде осигурено от този инструмент. Така, че аз не предлагам тук общинските съветници да гласуват преместване на финансирането от това, което няма източник на финансиране към някакъв друг имажинерен източник, защото чл. 107 е индикативен разчет. Надявам се да го разбирате. Така от тук нататък Вие, трябва да прецените искате ли да остане във финансиране от местни пари каквито подчертавам няма и пипането в 898, §10 ще Ви накара да работите тук на свещи, ако продължавате със същия ентузиазъм. Нали съжалявам, че по тоя начин го казвам. Това е реалността или осигуряваме финансиране през инструмента, който Министерството на финансите не дава. Ваше е решението, това е гледната точка на администрацията. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Севастиянов. Реплика нещо...да.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Правя аз го направих. Правя конкретно предложение да излязат точките от дневния ред..... точно тези, които обсъждаме едно, две, три, четири, пет, пет едно не виждам след нея каква е? Шест друга има ли? Тези шест точки.

Христо ДИМИТРОВ

Като.....

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Това не е в бюджета. В момента ние не обсъждаме бюджет.

Христо ДИМИТРОВ

Да, ама те съществуват. Те са приети на комисии.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

.... на комисии.

Христо ДИМИТРОВ

...чрез.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Направих предложение нека да се гласува не съм казал да ги изкарате без гласуване. Моето предложение е да бъдат изкарани в момента от дневния ред, защото да не се занимаваме.....

Христо ДИМИТРОВ

...т.е. да не бъдат удовлетворени.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

В момента да. Те не са в бюджета.

Христо ДИМИТРОВ

Той бюджета го няма по принцип сега още. Ние сега го оформяме...Така.... Кое? Аз възприемам Вашето предложение, като точки анблок да ги гласуваме. Къде ще отидат като отпаднат? Значи те са тук, не може да отпаднат. Може, ако гласуваме против, тогава може, ако гласуваме анблок против, тогава може да ги изхвърлим. Иначе как ще ги изхвърлим една по една? Колеги, бюджета точката искам да се върна на точката, защото усещам некоректност. Искam да се върна на точката от дневния ред Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” приемане.. Г-н Стефанов имаме ли предложение или нямаме предложение към Общинския съвет за приемане. Усещам отдръпване на Вас и на г-н Рафаилов и да се оправяме сами, ако това е Вашето отношение кажете го, за да вземем мерки.

Христо РАФАИЛОВ

Г-н председател, няма никакво отдръпване аз съм на разположение...

Христо ДИМИТРОВ

Ясна е и ще я повторя. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет”, относно приемане на бюджета на Община Варна за 2024 г. по приходи и разходи и приложенията към него. Всички неща, които в момента ги коментираме са предложения, които са влезли по комисии, последно на комисия „Финанси и бюджет”, и в момента ние очакваме предложения, които гласуваме. В момента се поставят нещата малко обратно и мисля, че това е с желанието някой да се почувства чист и да се обвинят всички тук 51 човека, че не могат да гласуват бюджета. За това моето предложение, г-н Стефанов, е ясно и точно дайте нещата, които трябва да гласуваме, така че да имаме бюджет. От комисия „Финанси и бюджет” ние трябва да имаме предложения за бюджет.

Христо РАФАИЛОВ

Г-н председател, може ли да обърнете файла с комисията.

Христо ДИМИТРОВ
Файла по-скоро. Това е.

Христо РАФАИЛОВ

Това е. Колеги, това е файла, който е приет на комисия по финанси. Уважаемия от мен председател казва, че ние сме се отдръпнали. Аз не виждам къде сме се отдръпнали, като Вие сте гласували абсолютно неща, които нямат никаква, никакъв източник на финансиране. Какво очаквате от нас? Това, което направи администрацията е вносителите да бъде коментирано с тях къде може да се срещнем и там, където може да се срещнем ние сме Ви го дали в жълто. От там нататък аз нямам право, като администрация да Ви давам акъл от къде да правите източници на финансиране. Това е което Вие сте приели. От тук нататък аз мога само да Ви съветвам какво би било Вие да вземете решения, това съм направил. Всяко едно предложение, което виждате което не е годно да влезе в бюджет по този начин, по който сте го гласували си има коментар.

Христо ДИМИТРОВ
Точно това очакваме.

Христо РАФАИЛОВ
Така. И от тук нататък какво друго очаквате от мен.

Христо ДИМИТРОВ
Да продължаваме да работим.

Христо РАФАИЛОВ
Заповядайте! Имате какво да правите, като не искате да е по чл. 107 или го гласувате с друг източник, който някой трябва да го предложи или вземате друго решение да отпадне. Аз не мога да Ви кажа какво да направите повече? Какво означава да се отдръпнем? Какво очаквате от нас да направим?

Христо ДИМИТРОВ
Това, което стана.

Христо РАФАИЛОВ
Аз не виждам какво?

Христо ДИМИТРОВ
Това, което стана.

Христо РАФАИЛОВ

Ами това тук е политическо говорене.

Христо ДИМИТРОВ
Не абсолютно....

Христо РАФАИЛОВ
Аз мога да говоря доста за тези 100 млн.

Христо ДИМИТРОВ
Абсолютно не е политическо говорене.... Няма абсолютно не е политическо. Ами това беше извинявайте, ама Вий двамата се отдръпнахте и няма никой, който да работи.

Христо РАФАИЛОВ
Аз каквото трябва съм направил. Готов съм да обяснявам. Има ли някои въпроси?

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте г-н Станев!

Янко СТАНЕВ
Уважаеми господин председател, уважаеми колеги кметове, съветници, граждани бюджета е политически инструмент. Вярно, че е необходимо професионализъм, за да не се политизира достъпен, в която да се загуби края. А ние постепенно му губим края. Приоритетите на Варна са ясни. Това здравеопазване и социални дейности, така са ги подредили варненци. Това е образование, това е стандарт на живот. Аз по тези първите точки слушах внимателно бюджета. Бюджета гледах. Образованието кажи речи нищо не говорихме, но цифрите държавно туй онуй. Здравеопазването е една девета, това което сме гласували и тук вече три часа със спорта се занимаваме и с неща, които са пропуснати в публичността на финансирането на определени групи обекти. Аз разбира се не смятам, че това е една грамотна стратегия на определени политически сили, но категорично съм против това, и както съм против историческия ревионизъм, който тук там прозвуча, за да мога да говоря за отворените. Отворените въпроси, които са ще кажа, че този бюджет, който гласуваме има нужда от консолидация, защото той представлява планиране на бюджетите за следващите години. Така че всеки един извънреден ресурс, който гласуваме в една или друга посока, който не отговаря на стандартите, което не отговаря дори на индикаторите, които трябва да приемаме в бюджета на общините и то по Закона за местните финанси. Така че аз мисля, че се отклоняваме прекалено много от темите с различни. Тук става въпрос специално за 5 ст., като изключва няколкото неща за публичността и другите неща сериозни

постоянно говорим за едни 5, 10 стотинки. Разбира се в хиляди и стотици хиляди левове, и работата ми прилича на един пазар. Да го кажа директно 34 години съм тук, аз такъв пазарлък не съм виждал. Въобще не ми пука дали някой ще ми се разсърди? Казвам Ви не може да се държим по един селски начин, когато този бюджет за 2024 г., трябва да бъде един стремеж към една ефективна услуга. Той трябва да бъде в услуга на хора, фирми нали това са парите на варненци и тук администрацията предлага, а и всички Вие да бъде без фискална политика без допълнителни тежести за граждани и фирми. Аз имам друга позиция и смятам първото, което трябваше да направи знам, че всички са обещали по време на избори. Смятам, че трябваше данъците, таксите да бъдат повишени барабар с необходимите наредби и с необходимите документи за с които всичко това да бъде оформено. Какво сте обещавали, какво аз не съм обещавал такова нещо и за това съвсем спокойно го казвам. Аз съм десен човек, но едновременно с това, трябва да Ви кажа, че най-десните партии в Европа имат най-много социална икономика. И да не сме ги вдигнали т.е. не сме вдигнали приходите, вдигнати са благодарение на планирането, което е направено. Аз моето мнение е че 14-15% е приходната част. Прекалено голям ръст за допълнителни доходи през годината, ако разбира се общата икономическа постановка не бъде сменена, но това което в този бюджет постоянно виждам тези с по 5 ст. това е нарушение на трите принципа на устойчивост. Ама всички финанси в целия свят имат принципи на устойчивост. Това е икономическо, екологично, обществено, това са нещата, които се гледат на някъде, за да може да бъде устойчиво нещо, което вземаме като решение. Иначе може да вземем 50 решения и да не стане това вместо 1400 ... вместо милиард, милиона и т.н. Така, че аз мисля, че икономическия успех на Варна зависи от бюджет, който много е балансиран, а не от постоянни вмешателства. Икономиката никога не просперира в крепост. Сега тук ние, като крепост правим едни финанси.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Станев.

Янко СТАНЕВ
Ако искате.....

Христо ДИМИТРОВ
Има петима....

Янко СТАНЕВ

Аз сега ставам сефте да кажа нещо според мен, трябва да чуят всички, защото за 5 ст. или за 10 лв. аз не съм тук да участвам в това нещо и 34 години го гледам периодично тоя цирк и няма никакво оправдание за никой

от нас. Добре ще завърша. Вие изглежда знаете, че икономическото развитие на Варна зависи този бюджет. Говорил съм от тук и с дребния бизнес, това са малките и дребните предприятия обикновените хора те са в основата на икономическия успех на Варна и те чакат този бюджет. И аз не разбирам, защо ако има договорки някъде не ги използвате, и накрая трябва да Ви кажа, че това което чувам тук в тази зала с риска да направя панаир е нещо, което не стимулира добър бюджет, но тези леви и десни популисти. Ние трябва да преодоляваме блокирането, което се получава на бюджета от тези тактики. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви! Заповядайте!

Иван ПОРТНИХ
Благодаря, г-н председател. Бих искал само да отбележа, за да не се получава такова внушение да го кажем, така че в крайна сметка поставяме съвсем елементарните въпроси, които касаят не жълтите стотинки, а 100 милиона, които са важни за развитието на града ни. И поставяме въпроса съвсем принципно, не го поставяме нито на парче, нито за първи път, нито го ползваме като каквато и да е тактика. И в крайна сметка става въпрос за средства, които ако ги съберем сумарно се получат примерно 4 милиона, 3 милиона или нещо от сорта, които най-вероятно нали естествено са те спънката в приемането на бюджета. Подобен подход от страна на администрацията за абсолютно липса на желание да отговаря на въпросите на съветниците да държи информирана варненската общественост и така нататъка нали това е неприемливо. И в крайна сметка, когато става въпрос за едни 100 милиона, които всъщност ние пак и така не разбрахме от къде ще се заемат средствата, които се предлагат , като източник от параграфа посочен преди малко.

Христо ДИМИТРОВ
Туй го разбрахме.

Иван ПОРТНИХ
Това е въпроса в цялата история.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, г-н Станев.

Янко СТАНЕВ
Не можах само да разбера дали внушение или реплика от моя страна е имало, за това се обръщам директно към г-н Портних да го питам кое точно е внушение? Защото останах с впечатление, че е реплика към мен. Ами гузен

негонен бяга Вашата работа г-н Портних. Аз нямам нищо предвид в това нещо и трябва да Ви кажа, че изказването ми е напълно съгласуван с убежденията ми. И нямам нищо дори ако прочета, след това изказване ще видите, че съм говорил за същите 400 милиона, които са налени.

Христо ДИМИТРОВ

Аз искам да получа аз.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, г-н председател, с оглед създалата се ситуация предлагам всички точки, а именно трета, пета и шеста, които са по чл. 107 да отпаднат.

Христо ДИМИТРОВ

Къде ги видя точките. Е какво ще гласуваме. Има предложение от така предложения Ви протокол, който имате от комисия „Финанси и бюджет“ да отпаднат от 53 страница, точки 4, 5, 6 и 7.

Христо РАФАИЛОВ

3,5,6 и 7.

Христо ДИМИТРОВ

3, 4, 5, 6 и 7. Нали така?

Христо РАФАИЛОВ

Без 4.

Христо ДИМИТРОВ

Последно какво е Вашето предложение г-н Стефанов? Колеги има предложение. Юлиан Губатов има заявка за?

Юлиан ГУБАТОВ

Според мен тези точки, трябва да останат, тъй като първо те са минали през ресорните комисии, минали са през комисия „Финанси и бюджет“ и сега тук да правим някакви циркове, и нямало финансиране, нямало това, нямало онова. Администрацията в лицето на заместник-кмета даде подсказка от къде могат да бъдат финансирани по чл. 107, чрез промяна в приложение 3, която може да бъде направено от кмета на Варна до 31 март, до 30 юни и до 30 септември. Така, че аз не виждам защо трябва да отпаднат?

Христо ДИМИТРОВ

Николай Костадинов. Предложението остава. Да. Колеги, имаме предложение да отпаднат тези точки от дневния ред. Виждате го.

Режим на гласуване. Колеги някой не е успял да гласува.

(Да не се разглеждат предложенията от ПК "Финанси и бюджет" а именно:

*-800 000 лв. за спешни ремонти на басейните от комплекс Приморски
Включени за реализация в предложените обекти по чл.107 от ЗДБРБ 2024г.
652 000/ 2 490 000 лв.*

*-100 000 лв. за ремонт на комплекс „Простор“. Включени за
реализация в предложените обекти по чл.107 от ЗДБРБ 2024г.1 098/4 460*

*- 100 000 лв. за ремонт на гребна база „Сия Нейкова“. Включени за
реализация в предложените обекти по чл.107 от ЗДБРБ 2024г. 42/90*

*- 1 500 000 лв. за цялостен ремонт на конна база Виница. Включени за
реализация в предложените обекти по чл.107 от ЗДБРБ 2024г.288/490) –
[бел. ред.]*

За протокола: Иван Портних – „против“, Биляна Раева – „против“, Юлиан Станев – „против“, Юсмен Юсмен – „против“, Жечка Георгиева – „против“, Мартин Димитров – „за“, Стоян Петков – „въздържал се“, Тодор Балабанов – „против“; Хълми Белев – „въздържал се“.

Ще ви взема таблетите.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 23; против – 16;
въздържали се – 7; отсъстващи – 5, предложението не се приема.*.*

Оспорваме гласуването. Ще гласуваме още веднъж по същата точка, трябва да си помислим внимателно. Режим на гласуване. Колеги кой не е успял да гласува въпреки. Има ли някой, който не е успял да гласува.

За протокола: Юсмен Юсмен - „против“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 23; против – 15;
въздържали се – 11; отсъстващи – 2, предложението не се приема.**

Точките остават..... точките остават. Павел Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател, аз имам процедурно предложение тези точки, които гласувахме току що да останат в дневния ред. ...останаха. Правя процедурно предложение да ги прехвърлим към чл. 107 анблок всички точки 3, 5, 6 и 7, ако приемем, че там има грешка. Да, както ги гласувахме сега да останат. Правя процедурно предложение анблок да ги прехвърлим към чл. 107, ако т.е. придържам се към предложенията, подсказките извинявам се на г-н Рафаилов, които той направи.

Христо РАФАИЛОВ

Г-н Раличков, ако ми позволите да прецизирам това, което казвате.

Павел РАЛИЧКОВ

Да това щях да кажа.

Христо РАФАИЛОВ

Може да ги прехвърлим и да ги гласуваме от чл. 107, защото както вече трети път казвам и г-н Балабанов е тук, не може да ги гласуваме по чл. 107. Вие може да гласувате да отпаднат и да задължите кмета да намери финансиране по чл. 107 от Закона за държавния бюджет. Това е правилната формулировка, но грубо я казах колегите трябва да я прецизират. Да. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Балабанов.

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н председател, уважаеми колеги, сега...преди известно време...казваме не можем...преди известно време един обект беше филиала на Операта, ремонта го прехвърлихме за част от средствата за сметка на част от средствата за библиотеката тогава можеше, сега не може-добре. Предлагам ви, дайте да видим, поне ако ще ги прехвърляме и ще задължаваме кмета да търси начин поне да видим за сметка на кои обекти в тоя списък и да го направим, нали, малко по-интелигентно. Така формулирано, нали, остава във въздуха. Утре някой ще стане ще каже „ама що махнахте тоз обект, а не включихте Простор?“ Друг ще каже „Що махнахте друг обект?“. За да няма това нещо нека да видим утре сутринта просто от списъка от кои обекти би могло да се вземе частично, нали, финансови средства и това няма да засегне изпълнението на проекта и да ги включим там и предполагам, че никой няма да има против....При положение, че има администрацията нагласа наистина, щото това е предложение на администрацията в крайна сметка. Просто да уточним...н.р....За да облекча мога да поискам 20 минути почивка.

Христо ДИМИТРОВ

Не, Вашето предложение да прекратим обсъжданията и да получим утре сутринта конкретно...

Христо РАФАИЛОВ

Г-н председател, аз се притеснявам, че пак е нон сенс, защото тези предложения вече са направени и затова с конкретни суми, тоест Вие утре ще се запознаете кое е отпаднало и кое сме включили в смисъл от администрацията кое е включила. В момента се допитах до колегата Китипов, който ме информира, че тези обекти са влезли след отпадане на Шокъровия канал и Мостика. Така че Вие утре няма да можете да направите някое пренареждане, защото това вече е подадено в този вид. В отворения период за промени.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не разбрах по отношение на отпадането какво значи отпаднали...само обяснете не можах да го разбера.

Христо РАФАИЛОВ

..От първоначалният списък, който е бил подаден преди Нова година.

Тодор БАЛАБАНОВ

Там са освободили Х на брой финансови средства от отпадането.

Христо РАФАИЛОВ

Да!

Тодор БАЛАБАНОВ

...ами, добре щом...значи имаме свободни финансови средства?

Христо РАФАИЛОВ

Това Ви казах. На мястото на тези средства са влезли и други сигурно освен тези.

Тодор БАЛАБАНОВ

А и други сигурно освен тези...

Христо РАФАИЛОВ

Както и преди Нова година са били вкарани.

Тодор БАЛАБАНОВ

Г-н Китипов, бихте ли могли да ни дадете...да ни кажете какво е влязло, има ли свободен ресурс по тоя списък от 100 млн. лв.?

Пламен КИТИПОВ

Уважаеми г-н председател, дами и господа....

Христо ДИМИТРОВ

Колеги...

Пламен КИТИПОВ

В първоначалния списък имаше обекти, за които има проблем да бъдат реализирани. Това бяха Шокървия канал и Мостика, за които нямаме приключени основания във връзка с държавната собственост не сме приключили...нямаме основание да финансираме, когато не е общинска собственост и понеже сроковете там ще бъдат сравнително по-дълги, затова реално до финансиране тази година няма да се стигне. От отпадането на тези обекти се освободиха средства, които ги пренасочихме в други обекти, предложени от...част от тях бяха предложени от общинските съветници в комисиите, бяха протоколирани, и тези обекти са част от тях.

Само на г-н Балабанов да отговоря. Запълнени са стоте милиона...да...за 99 и 80 да речем е заявката от тук.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря, г-н председател! Той цирка вече доби някакви абсурдни измерения не знам дали, защото часа напредва. Не знам аз честно казано не знам и какво точно да кажа, защото ние няколко часа седим тука, нали, 51 съветника плюс администрация, плюс граждани и т.н. и се мъчим да извлечем с ченгелче нещо, което всъщност нали започва да се проявява като контур на случката. И контурът на случката е следния, че ние всъщност тука се пеняваме нещо за тези 100 млн. вече не знам за кой пореден път... администрацията всъщност е направила вече корекция на първоначалния списък без да информира когото и да било, без да попита когото и да било, визирам Общински съвет и варненска общественост и можехте това да ни го кажете поне като поставихме въпроса, а не да изхабим още два или три часа да изясняваме това. Имаме председател на финансовата комисия, имаме зам.-кмет по финансите и цяла една администрация, за да не персонализирам, нали, отговорността, но мисля, че е несериозно и още като поставихме въпроса можехте да ни кажете, че тъй и тъй сте направили едн как си и вече сте внесли някаква корекция, нали, в първоначалния проект без да информирате когото и да било, за съжаление, но тези пари тъй или иначе...тези проекти са вкарани там за добро или за лошо и да не се мъчим тука да дискутираме. И наистина не разбирам защо сами си създаваме...сами-подчертавам, си създаваме теми, дискусии и разpravии. Това е търсен ефект от страна на администрацията, това е наистина някакъв вид не адекватност от страна на администрация и съответно ресорни комисии, нали, напълно непонятно е, но считам, че никой от тази зала, нали, няма и...не заслужава да бъде...обект на подобно отношение. И задаваме съвсем елементарни и правилни въпроси. Не виждам защо усукваме и увъртаме. Благодаря ви!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря! Зорница Василева...така...Губатов изкажи се...

Юлиян ГУБАТОВ

Само да попитам това означава ли, че приложение 4В, което е част от документите за сесията не е актуалното, което трябва да получим? Приложение 4В... средствата стоте милиона по чл. 107...това, което сме получили по имейлите за сесията означава ли, че не е актуалното към днешна дата?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Няма ли кой да го каже?

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, отново се връщам към първоначалния си въпрос – законово има ли изискване общински съвет да гласува въпросните средства, ако няма такова, защо те са посочени като приложение към бюджета на Община Варна? Защо са приложени вътре към бюджета, нали, и са част от материалите към решението? В този случай аз ще направя предложение въпросното приложение да бъде изведено от материалите и да не бъде част от решението за приемане на бюджета на Община Варна. В противен случай излиза нали така, че ние гласувайки цялото решение гласуваме всичките приложения вътре с него и подпечатваме въпросният списък, който уж по закон ние не трябва да подпечатваме. Ако пък има законово изискване да гласуваме тези въпросни обекти то ние трябва да ги разгледаме и да преценим дали да ги подкрепим или не.

Христо ДИМИТРОВ

Някой може ли да отговори дали....

Тодор БАЛАБАНОВ:

Нека...дайте ни конкретен отговор.

Христо ДИМИТРОВ

Говорим за приложението, за така наречените 100 млн....

Диан ИВАНОВ

Уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Балабанов, въпросните проекти са одобрени от Народното събрание, чл. 107, приложение 3 от Закона за държавния бюджет, гласуван декември месец – миналата година. Две постановления на Министерски съвет уточниха начина на подаване... на кандидатстване и определиха кои проекти са точно допустими за финансиране като това промени първоначалната макрорамка. В момента има подадено ново заявление за финансиране, като някои от проектите установихме, че са недопустими, тъй като първоначално беше пояснено, че ще бъдат допустими, после с двете ПМС-та станаха недопустими. Имаме внесено искане, първо към МФ, да бъдат одобрени нови проекти, които заместват старите. Като тази процедура може да бъде повторена още два пъти тази година - до 1-ви юли и до 1-ви октомври.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз се извинявам, че прекъсвам това всичко. Всичко беше разяснено до момента и стана ясно.

Диан ИВАНОВ

..И това приложение не е предмет на приемане от Общинския съвет и изобщо одобрение от Общински съвет...не знам...това изрично бе...

Тодор БАЛАБАНОВ

Защо изобщо е вътре в материалите, това беше простичкият въпрос..

Диан ИВАНОВ

Това изрично ми бе заявено от Министерство на финансите, че по никакъв начин не кореспондира с местния бюджет.

Тодор БАЛАБАНОВ:

Досега час и половина водим един безпредметен спор тука и се караме по между си и се оказва, че това приложение то на практика изобщо няма място там. Процедура правя това нещо да бъде изключено от материалите...

Диан ИВАНОВ

Ние не сме подписали споразумение...

Тодор БАЛАБАНОВ

Вие сте ни го предложили това, като част от материалите към бюджета, което нас ни ангажира да го разгледаме и да го прочетем...

Диан ИВАНОВ

Следва да бъде изключено.

Тодор БАЛАБАНОВ

Процедура това нещо да бъде извадено от материалите към проекта за решение на бюджет за 2024 г., колеги.

Диан ИВАНОВ

Тези материали не са дадени от администрацията на кмета.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме предложена процедура относно материалите прил. 4

От залата

/н.р./

Диан ИВАНОВ

Може би единствената цел това приложение да бъде предмет на днешната дискусия е просто Общинският съвет да бъде запознат с намеренията на общинската администрация.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз се извинявам, че взимам думата точно това предложихме преди малко, но ако трябва на заседание на нарочна комисия или две заседания, или три да ни запознаете отделно с този списък. Да ги обсъдим, разбира се, или като бъдещ такъв проект за списък ако щете да го обсъдим, ама ние тука не можем да го обсъдим в момента тука гледаме само финансовия аспект на нещата. Ние не коментираме дали да им ремонт примерно на определена сграда, а само финансовия аспект дали можем да включим допълнителни обекти или не, а се оказва, че не можем. В същото време колегата от Възраждане дава проект за решение, който подсказка, така наречено от администрацията, да бъде включен примерно басейна като в списъка по 107. Да, той вече е включен.

Диан ИВАНОВ

Как така вече е включен?

Тодор БАЛАБАНОВ

Ами, така ни казаха колегите Ви, че вече е включен.

Христо ДИМИТРОВ

Имаме го оформено предложението. Предложение **приложение 4в** да бъде изтеглено от разглеждане при приемане на бюджета за 24-та година...изключено...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Приложение 4В да бъде изключено от материалите при разглеждане на бюджет 24-та година.

Диан ИВАНОВ

И само пак да повторя кмета кметската администрация не е изпращала такова предложение как се е озовало тука...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване...Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Николай Стефанов - „за“, Биляна Раева - „за“, Атанас Драков – „за“, Алекс Илиев - „за“, Мартин Златев - „за“, Георги Георгиев – „въздържал се“, Дилян Григоров – „въздържал се“, Галина Димитрова - „въздържал се“, Диян Атанасов – „въздържал се“, Йордан Кателиев - „за“, Тодор Балабанов – „за“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 8; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

От залата
/н.р./

Владислав БАКАЛОВ

Искам да попитам сега: тези предложения вкарани ли са в 107 или не са? Единия зам.-кмет каза, че са, другия, че не са...тези предложения.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не...нашия отговор може да бъде, ако получим изцяло новата...тогава можем да получим този отговор. Иначе сега... Колеги, продължаваме, дайте ни възможност да продължим.

Христо РАФАИЛОВ

Следващата точка, която ще предложи на ваше...

Христо ДИМИТРОВ

Вие си говорите, ако обичате нека да работим малко.

Христо РАФАИЛОВ

Следващата точка, която ще предложи на вашето внимание е взето решение за 400 хил. лв. за ремонт на детския кът и езерото в кв. Младост. Тази точка също беше без източник на финансиране, без нищо като КСС. Вносителите са колегите от Възраждане, след консултация с тях те редуцираха...бяха готови да редуцират до 300 хил. лв. предложението си. Ако някой от вас припознае това предложение и сметне да го предложи средствата биха могли да бъдат заложи в ОП „Спорт“, дейност 714, параграф 10.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, г-н председател! Уважаеми колеги, аз имам въпрос първо - администрацията наясно ли е тази информация как е попаднала тука в зала този път?

Христо РАФАИЛОВ

Тази ли?

Николай КОСТАДИНОВ

Да.

Христо РАФАИЛОВ

Ами, беше изпратена лично от мен до председателя и сътрудника му.

Николай КОСТАДИНОВ

Добре, в такъв случай искам да предложи средствата, заложи за ремонт на детския кът и езерото в Младост да дойдат от 714, параграф 10. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

400 или 300?

Николай КОСТАДИНОВ:

Като цена? Добре, предложението за ремонт на детския кът и езерото в кв. Младост на стойност 300 хил. да бъдат заложи в ОП „Спорт“ , дейност 714, §10. Благодаря.

Христо РАФАИЛОВ

Да, допълвам като техническа промяна вътре в самата дейност и параграфа с ред.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предлагам да минем към гласуване точката.

Иван ПОРТНИХ

Пред мене е справката, която е подадена от ОП „Спорт“, в него пише цената на подмяната на мембраната е около 234 хил. лв... на езерцето. До ремонта на детския кът, ако ще останат 300 хил. лв., ще останат едни от 60 хил. лв., пък детския кът в район Младост е доста голям и не съм убеден, че тези средства ще стигнат за наистина цялостен ремонт, какъвто е необходим там, защото това е едно от най-посещаваните места наистина в района и предполагам, че по тази причина е била първоначално цифрата от 400 хил. лв. и това е малко по-адекватно от гледна точка на..., включително не съм сигурен и в тези цифри дали ще са достатъчни, но все пак звучи малко по-адекватно от гледна точка на факта, че там от години не е правен ремонт. И всъщност има КСС не е като цифрите да са дошли от някъде, има КСС, което е правено най-вероятно от общинското предприятие.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме предложението на Николай Костадинов за 300 хил. лв. заложи в ОП „Спорт“, дейност 714, параграф 10. Гласуваме, колеги...Колеги, кой не е успял да гласува?

(Осигуряване на 300 000 лв. за ремонт на детския кът и езерото в кв. Младост. - дейност 714 параграф 10) – [бел. ред.]

За протокола: Юлиян Станев – „въздържал се“, Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 26; против – 0; въздържали се – 18; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо РАФАИЛОВ

Не беше предложение...подказване.

Христо РАФАИЛОВ

Следващо предложение от групата на „Възраждане“ е в размер на 1 000 000 лв., както следва: 150 000 лв. за Международни семинари; 650 000 лв. за Международни турнири; 200 000 лв. за Международни приятелски срещи. След консултации с вносителя те приеха сумите, че биха могли да бъдат редуцирани. Първата до 100 000 лв., втората до 300 000 лв., третата до 100 000 лв. или общо наполовина 500 000 лв. в случай, че някой от общинските съветници припознае това предложение, бихме го посъветвали

да ги потърси заложен в ОП „Спорт“. Дейност 714, Параграф 10 с източник Параграф 24 04 приходи от продажба на услуги.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, предлагам всички тези средства изброени, да бъдат сменени в сектор Здравеопазване за ремонт на петте ДКЦ-та, на АГ болница и на всички останали здравни служби, които имаме. Не може да се дебалансира бюджета, заради натиска на „Възраждане“. Това е здравеопазване. Образованието да ви кажа ли какви нужди има. Не, не сме се сетили. Да ви кажа само нещо. 10% предложение на ПК „СДЖП“ само, за увеличение на местните дейности, при положение, че 39% е Постановлението на Министерски съвет, знаете ли защо. Защото тези хора се съобразяват с реалностите на града и с интересите на всички граждани, а не на една политическа сила. И тук правят рекет, и тук върви един пазарлък, не съм съгласен с това нещо. Този популизъм, който вирее тук в залата ще ни изиграе най-лошата шега накрая на годината.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Ако обичате, колеги. Малко по тихичко, за да може да работим.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря Ви, г-н председател. Действително г-н Станев е прав и сферата на здравеопазването има изключително огромни нужди от средства, обаче той не предложи нищо. И сега ние сме лошите, че сме предложили. Ами съжалявам, г-н Станев...

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Извинявам се, г-н председател. Припознаваме нашето си предложение свързано с това във Варна да има Международни семинари, турнири и приятелски срещи. Направихме жест, действително да намалим средствата предвид факта, че вече кажи речи мина половин година. И в тази връзка правя предложение да бъдат осигурени средства за Международни турнири, семинари, организирани от Община Варна в размер на 500 000 лв. Средствата да бъдат заложен в ОП „Спорт“, дейност 714, §10 с източник

24-04. Да, да, дирекция „Спорт“, прав сте, прав сте - Дирекция „Спорт“, точно така.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Два въпроса към вносителите и към администрацията един. Първо традиционно подобен тип средства за финансиране на подобен тип мероприятия се правят с календар. В момента не виждаме нито календар, нито нищо. Виждаме едни суми, с които ще правим турнири, ще правим семинари, ще правим какво беше още, международни приятелски срещи и прочие, и прочие, и прочие, че накрая ще ги дадем и на ОП „Спорт“, нищо че то не организира подобен тип събития, ама няма значение.

Георги ГЕОРГИЕВ
Не, не. На дирекция „Спорт“ ще ги дадем. Колегите са объркали.

Тодор БАЛАБАНОВ

Така. До тук, всичко е добре. Казвам само, че няма календар, а считам че такъв следва има, вътре със съответните разбивки. Вторият ми въпрос е към администрацията. Добре правите предложения нали, към тази дейност и съответните параграфи, само че надувайки ги по този начин, в един момент няма ли да стигнем до повишаване на цените на услугите или очаквате по висока събираемост на база същите стойности на услугите, които се предлагат от страна на Община Варна. Благодаря!

Христо РАФАИЛОВ

Г-н Балабанов, в отговор на Вашия въпрос накрая. Още като започнахме да коментираме източник на финансиране параграф 24-04 аз ви казах, че очаквам от колегите, които с настървение предлагат суми да влизат в бюджета, със същото настървение да работят и върху това, Наредбата да позволи тези пари да бъдат събрани. Т.е. аз съм реалист, миналия път също го говорихме, че така влизам в дълбочина на цифрите и те дали са възможни или не и при пренадуване е ясно, че няма как да стане без да се направи някаква мярка за увеличаване на приходите. Дали тя ще бъде допълнителна събираемост, дали тя ще бъде актуализиране на текущите цени на услугите в Общината, това вече е ваш прочит и ваше решение, което трябва да вземете.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Г-н Атанасов. Реплика, кратка.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз такова предложение не съм правил, че да имам прочит на темата. Затова попитах, защото Вие го дадохте под формата на „подсказка“, че днес вече стана традиционно, да си я повтаряме тази тема. Така, че моля все пак Вие като финансист, да ни кажете какво рискуваме ако подкрепим едно подобно предложение. Относно събираемостта, там идва вече ролята на администрацията по отношение на събиране, качеството на предлаганите услуги и т.н., и т.н. Аз, за да формирам позиция пак казвам, и ние тук всички колеги в залата, би следвало да имаме тази информация. Защото иначе се подвеждаме. Да, едни добри предложения принципно да ги подкрепяме и утре да нямаме избор и да вдигаме цените на услугите, което ще натовари абсолютно всички ползватели. И ако правите такава прогноза, аз съответно ще изразя позиция, че няма да подкрепим подобно предложение. Благодаря!

Христо РАФАИЛОВ

Г-н Балабанов, аз като казвам вие, персонифицирам целия Съвет. Не конкретно Вас. От гледна точка на това какви цифри се предлагат, аз спомняте си, че бях краен защитник на това, рамката да не се пипа. На практика това ще стане ако се приеме увеличаване в приходите от този източник на финансиране Параграф 24-04. Продължавам да смятам, че рамката, която в момента имаме е оптимална. Добре е прицелена и е възможна да се случи. И на финансова комисия, и на ресорните комисии казах, че натискане в приходната част няма да доведе до качествени изменения, защото съм реалист и не очаквам да се случат чудеса. Но ако вие, Общинския съвет задължите администрацията това да се случи, ние нямаме друг шанс освен да направим така, че да успеем да го направим, което минава и през мерки за преглеждане на общинските Наредби. Това са свързани процеси. Това не е едностранно решение.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Г-н Атанасов. Христо Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, в първата си част фактически се покри с въпроса, който г-н Балабанов каза по отношение на Програмата, обаче оттук нататък идеята беше някой припознава ли си го. Като си го припознава някой, оттам нататък е подсказка пък от къде да дойдат. Само, че това пак си говорим с 24-04, че всичко опира до това, че трябва да вдигат такси, за данъци не говоря. Съгласявам се с една част от изказванията т.е. по-голямата част от изказването на Янко Станев по отношение на това, че всички се втурнахме в спорта, което не е лошо, пак казвам, колегите са си прави за това. Не ви критикувам, само че освен това нещо имаме образование, социални дейности, здравеопазване. Тях просто

наистина ги забравихме за коментар. И никой не си повдигна... и културата. Имаше там едно предаване, което беше. Но всъщност има една тенденция, която г-н Рафаилов в крайна сметка е изследвал по отношение на събираемостта и до къде може да се стигне в тази събираемост. Колкото и да си говорим, и да си правим добри пожелания има един максимум, който може да се достигне и оттам естествено репресивната мярка на администрация по отношение на допълнителното събиране, което обаче за съжаление най-вероятно ще отиде в следващия бюджет, евентуално. Така, че всички тези неща, предложения водят в крайна сметка до един извод, че ще трябва да се увеличат таксите, да не говоря за данъци, но в крайна сметка ще се стигне най-вероятно и до там. Затова е много важно, това нещо да го имаме предвид, когато правим тези предложения. Така улигани в това, в крайна сметка да си постигнем целите, говоря за всеки един от нас, да не направим така, че просто да произведем едно такова чудовище, което после да се чудим как да го обясним на хората, че уж не искаме да вдигаме, пък накрая ще трябва да вдигнем такси, да не говорим и за данъци. Благодаря ви!

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, може ли реплика?

Христо ДИМИТРОВ

Момент само. Колеги, ако направим анализ на изказванията ще видим какъв е процента, а и минутите и кой колко е говорил това ясно ще се види. Искам само да ви кажа, че в този момент имаме точно 15 минути и три въпроса, които имаме да решим. Нека следващите изказващи се, аз ще ви дам думата, защото съм длъжен, да се съобразят с това нещо, ако можем. Ако не можем, продължаваме си утре в 10:00 часа. Заповядайте! Първо Геннадий Атанасов.

Геннадий АТАНАСОВ

Благодаря, г-н председател! Аз по същия начин така, изразих позиция и на ПК „Младежки дейности и спорт“. Приветствам желанието и труда, който хвърлят колегите от „Възраждане“ за увеличаване средствата към спорта във Варна, но в конкретния случай имам доста по различно мнение. На първо място сумата, аз съвсем иронично на комисия по „Младежки дейности и спорт“ си направих така шегата да не е 1 000 000 лв., а да е 10 000 000 лв., което те отхвърлиха. В конкретния случай пак абсолютно неаргументирано са я намалили на половин милион. Как точно си ги определят тези суми? 1 000 000 лв. са недостатъчни, с половин ще се справим, после като се загледам в момента в екрана, 150 000 лв. за Международни семинари без да ни е ясно, за колко семинара, каква ще е стойността, кой ще е бенефициент. Така. За Международни приятелски

срещи. Колко срещи, каква ще е стойността... може ли само да си довърша. Това е толкова несериозно, както сте го поднесли. Кой ще определя, кои ще бъдат участниците в тези срещи. Мисля, че бях ясен. Благодаря ви! Аз лично ще се въздържа специално за това предложение, защото така поднесено за мен е несериозно.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев. След това г-н Портних.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, благодаря Ви. Да, действително влизаме много в сферата на спорта. Това е само, защото ние сме направили предложения. Предложенията в сферата на културата, здравеопазването и всички останали би следвало да са след нас. Да. По точката. Нашето предложение не изисква вдигане на данъци и такси, нека да бъде ясно това. Не изисква. Предложението ни е насочено към дейност 24 04, което е стопанската дейност на общината. Тя има изключителни резерви в тази сфера и за да се промени нещо, за да говорим за промяна във философията на бюджета, трябва да наложим развитие в тази точка. Общината има изключителен потенциал да развива стопанската си дейност, за съжаление това не се прави и се продължава философията на бюджетите, които бяха до сега. Това е. Благодаря ви!

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Портних. Реплика г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Всичкото много хубаво дете се каза, само че в такъв случай се прилага към предложението финансов анализ. И всичките тези въпроси щяха да паднат. Само, че финансов анализ не виждаме. Значи аз продължавам да поддържам позицията, че няма как това конкретно предложение, дори и да е добро, да получи подкрепа. Следващи такива предложения, Ви призовавам да вкарвате директно с проекти за изменения на Наредбата, с какъв процент трябва да вдигнем съответната такса. В този ред на мисли и към г-н Рафаилов, като правите подобен род от подобен параграф, поне дайте прогнозно с какъв процент трябва да се увеличат нещата, за да си направим преценката, защото имате поглед върху стойностите и изпълнението в тази част, в този параграф. Въпреки, че не е Ваш ангажимент чисто законово.

Христо РАФАИЛОВ

Правил съм си за себе си някаква груба сметка, няма как да стане без пипане на Наредбата.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря, г-н председател. Няколко въпроса възникват по отношение на тази точка. На първо място виждам, че източника е посочен и тук няма фризиране, както при предходни подобни ползването на подобен източник, преди това. С други думи да считаме ли, че тук независимо от хода на изпълнение, източника на продажбата на услуги и там, каквото е в източника. Независимо от това, тези средства ще бъдат осигурени. Въпрос 1. Въпрос 2 – с какви критерии обаче не стана ясно, нали всъщност ще бъдат разходвани тези средства. Методика няма. На кого ще бъдат предоставяни, ясно на дирекция „Спорт“. Тя обаче от своя страна как ще ги разпределя между клубовете. По 10 000 лв., по 60 000 лв. и т.н. всичко е доста, доста илюзорно и в действителност искам да отбележа нещо друго, че темата със спорта, както всички останали сфери, разбира се и здравеопазване, и образование, и социални дейности и т.н. има огромната своя тежест и не мисля, че тук е мястото да спорим кое е по важно. Въпросът е, че „Възраждане“ пое инициативата да защитят наистина увеличаването на средствата за спорт, което ние считаме също за правилно, защото това касае младите хора. Но в хода на разсъжденията по темата на бюджета виждаме, че има направени някакви разговори. Има независимо от проведените вече комисии, взети решения след обсъждане с колегите и т.н., и т.н. виждаме, че са се провели някакви срещи между администрацията и „Възраждане“, тези средства се редуцират, пренасочват се в параграф, където няма обезпечено финансиране или се прехвърлят към Държавния бюджет, където пък съвсем не е ясно какво ще стане, визирам част от ремонтите касаещи спортните бази. В този смисъл, с днешния ден на практика ние виждаме как напълно да бъдат подсигурени средствата за спорт, енергията която беше изхабена в много висока степен от колегите в предходните комисии за заседания, отиваме в една абсолютно неясна посока и в крайна сметка, нямаме нито инвестиции в нови бази, нито увеличение ясно и качествено за спортните клубове, нито ясно обезпечени ремонти на спортната база. И не мисля, че такъв начин на комуникация между администрацията и определена група, дори в контекста на най-добрите намерения е правилен и ефективен, и мисля че всички сме свидетели на резултата в момента. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви! Г-н Стефанов, има процедура.

Христо РАФАИЛОВ

Да отговоря само на г-н Портних. Сега като слушах двата Ваши въпроса, все едно чух едно ехо от предходните комисии, на които аз след

всяко едно предложение питах тези два въпроса. И сега аз се чувствам малко неловко мен да ме питат същите въпроси, които аз задавах на всички общински съветници много пъти. Това е протоколирано и го има и на записите. Защо тогава не направихме този дебат, когато аз задавах въпросите, а стигаме до момента, в който сега Вие трябва да ми ги задавате и аз да трябва да отговарям за нещо, което аз питах преди това. Т.е. ние не си свършихме всички работата по комисиите, и не направихме възможно в момента да имаме предложения, които да се чудим дали може да ги отиграем или не. Така, че няма как да Ви отговоря на мои въпроси. Благодаря!

Николай СТЕФАНОВ

Уважаеми г-н председател, процедурата ми е за прекратяване на дебатите по тази точка и преминаване към гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

След репликата ще гласуваме.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми г-н заместник-кмет, аз до голяма степен ще се съглася с това, което казвате с дребното уточнение, че в крайна сметка ролята на администрацията беше наистина, да разясни и на колегите от Общинския съвет за невъзможността на ползването на определени източници на финансиране. А не, да се губи енергията на Общинския съвет в няколко поредни заседания и всъщност да се разпределят едни несъществуващи, както се оказва нали в крайна сметка, средства. Тук ролята на администрацията, когато Вие сте били наясно, че такива средства няма и т.н., да го кажете много по ясно, за да бъде ясно и на колегите и за да не се стига всъщност до едни последващи такива, извън сесийни договорки, които в крайна сметка резултира пак в едно нищо.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Портних, дайте ни възможност да приключим на време. Просто 5 минути ни остават.

Иван ПОРТНИХ

Ама то, вие можете да приключите и без да дебатираме, разбира се.

Христо ДИМИТРОВ

Не вие, а ние. Ние. Гласуваме процедура за прекратяване на обсъждането.

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Георги Кулински – „за“, Юсмен Юсмен – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 1; въздържали се – 7; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме четири минути да гласуваме предложената точка за 500 000 лв. финансиране, финансови средства за Международни турнири, семинари, организирани от Община Варна. Имате го горе написано. Необходими средства в размер на 500 000 лв. Режим на гласуване.

(Осигуряване на финансови средства за международни турнири и семинари, организирани от Община Варна, необходими средства в размер до 500 000 лв., както следва: - 100 000 лв. за международни семинари; - 300 000 лв. за международни турнири; - 100 000 лв. за международни приятелски срещи, дейност 714, параграф 10, източник 24-04) – [бел. ред.]

Колеги, има ли не успели да гласуват с таблета?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 7; против – 4; въздържали се – 36; отсъстващи – 4, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, поради изтичане на работното време прекратявам днешното заседание. Утре в 10:00 часа продължаваме.

ВТОРИ ДЕН
12.03.2024 г.
От 10.00 ч. до 15.00 ч.

Присъстват **47** общински съветници, отсъстват **4**:

Генадий Христов АТАНАСОВ

Красен Гошев ИВАНОВ

Сали Мехмедов ТАБАКОВ

Хълми Сейфиев БЕЛЕВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, имаме необходимия кворум и днес продължаваме работата на нашето осмо заседание. Преди да дам думата за продължаване на точките от вчера на зам.-кмета Рафаилов, освен нашият празник тук, който дай боже трябва да се случи след някой друг час, Варна има друг не по-малък празник. Давам думата на г-жа Даниела Димова да Ви представи събитието.

Даниела ДИМОВА

Днес Варненският театър „Стоян Бъчваров“ става на 103 години. Нека да го аплодираме. Празникът е не само за актьорите, за нашата публика, която е многобройна, но също така и за Общински съвет – Варна. Защо?! Защото през 1921 г. с решение на Варненски общински съвет се учредява и създава общински професионален театър. Този театър е съхранен и до днес. Така че няма да Ви бавя с повече история, защото много дълго мога да говоря на тази тема, но ние трябва да сме горди с делото на общинските съветници преди 103 години, да продължаваме, съхраняваме и надграждаме културна Варна. Културна Варна с какво се различава като държавна, като общинска политика от това да бъдеш просто културна територия. Ще Ви кажа с какво, със създаването на собствени театрални, музикални и балетни кадри. Когато ние имаме собствени кадри, собствена труппа Варненски драматичен театър, Варненска опера, Варненски балет, тогава ние имаме културен наш продукт. Иначе ние сме просто потребители. Нека да не бъдем потребители, а да бъдем създатели. Честит празник!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря на г-жа Димова. Заповядайте, г-н Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми колеги, уважаеми гости, ще си позволя да започна с леко лирично отклонение след прекрасното слово на г-жа Димова. Няма как нещо, което започва така хубаво като днешния ден с нейното изказване да

не доведе до един хубав край. Още една символика, навън вали, ще ни върви по вода. Така че да си пожелаем един хубав ден.

И да се върнем в реалността. Започваме с предложението за 400 000 лв. за изработване за задание и индикативна стойност на разходи за проектиране и КСС за изграждане на Многофункционален спортен комплекс Дръзки в кв. Аспарухово. Страхотна инициатива и идея нужна на града безспорно, но след направената оценка от администрацията се оказва, че там където вносителите са предложили да бъде изграден въпросния спортен комплекс, ПУП-а не позволява това, а е отреден за жилищно строителство, така че за съжаление не може да бъде осъществен. Ако, както вчера използвах няколко пъти, бъде припознато като предложение от някой от общинските съветници, може да бъде гласувано да отпадне.

Мартин ЗЛАТЕВ

Вие за Дръзки ли говорите в момента или за Младост говорите?

Христо РАФАИЛОВ

За Дръзки.

Мартин ЗЛАТЕВ

В Аспарухово? Няма нищо такова, което в момента говорите, че е за жилищно строителство. Това е в парка, в УПИ, което е за спорт, има възможност за едноетажна сграда, така че не виждам въобще..., има нещо сбъркано.

Христо РАФАИЛОВ

Информацията, която ми подадоха след запитване колегите по компетентност беше, че там не може да се

Мартин ЗЛАТЕВ

Нека да дойдат тези колеги да спорят с мен. Аз съм взел всичката информация от главния архитект на района, това нещо е от 2006 г. е ПУП-а. Вие говорите за съвсем друг имот. Вие говорите за Младост. За Дръзки е в Аспарухов парк, в УПИ....

Христо РАФАИЛОВ

Извинявам се, моя грешка, друг текст чета.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря.

Христо РАФАИЛОВ

Аспарухово би могло да се осъществи, извинявам се, това, което казах е за БУДОКАН наистина. Предложението на администрацията, ако бъде прието, ако някой от съветниците го предложи е: да бъде включено в приложение 23 за проектиране. За Аспарухово в Приложение 23 за проектиране.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, предлагам Многофункционален спортен комплекс Дръзки в Аспарухово да бъде включен за реализация в Приложение 23, съответно поне да бъде проектиран. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Портних, заповядайте.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря, господин председател. В действителност 400 000 дали са достатъчни за проектиране, но ако гледаме ангажимента ни изобщо към спортните комплекси и особено тези, които касаят, включително да кажем....., защото сме длъжници, както предния път дори и на комисиите коментирахме, сме длъжници и на детско-юношеските футболни школи, и на бойните спортове. Предлагам да се добави за проектиране, т.к ще се включи в този списък за проектиране, да се добави за проектиране и изграждане на многофункционален спортен комплекс – игрища, всъщност да го запишем игрища, между „Поп Димитър“ и „Блян“, където в момента всъщност извършват така или иначе ремонтни дейности между блоковите пространства. Мисля, че за този район едно, няколко по-скоро комплекс от футболни игрища ще бъде от голяма полза. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

По принцип говорим, ясно и точно точката е, за комплекс Дръзки в кв. Аспарухово.

Георги ГЕОРГИЕВ

Точно това, господин председател. Ако мога да допълня. Действително г-н Портних е един от сериозните длъжници на спорта във Варна и особено след вчера, когато спорта беше отрязан с над 1 000 000 благодарение на това, че ГЕРБ, групата на ГЕРБ, ДПС и други не гласуваха в подкрепа на спорта. Специално за залата в Аспарухово задължително има нужда това да се случи, особено като се има предвид, че няколко мандата бившия кмет на града нищо не направи в сферата на спорта, завеща една спортна база, която е в изключително плачевно състояние. Години наред ние настоявахме те да се размърдат и да направят нещо в сферата на спорта. Не свършиха нищо и сега той ни припомня, че бил длъжник на спорта. Длъжник сте да.

Иван ПОРТНИХ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Портних, само за секунда, извинявайте, искате думата за реплика, да?

Иван ПОРТНИХ

Искам думата за изказване, защото вие вече нарушихте правилника и тук се превърна една нормална дискусия в някакво политиканстване.

Христо ДИМИТРОВ

В момента разглеждаме точката...

Иван ПОРТНИХ

Аз не съм сигурен напълно коя точка разглеждаме в момента.

Христо ДИМИТРОВ

В момента разглеждаме точката, която е за 400 000 лв. в това число и за проектиране. Както Вие предлагате, там е записано за проектиране, количествено стойностна сметка за комплекс Дръзки в Аспарухово. По темата ли ще разговаряме или.

Иван ПОРТНИХ

..... господин Георгиев като начало, защото вие допуснахте той няколко минути да политиканства, при това с лъжовни внушения.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Портних, ако има нещо по темата нека да говорим по темата.

Иван ПОРТНИХ

Нека да говорим. По темата тя е спор.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Портних, темата, въпросът, който разглеждаме в момента е гласуваме за отпускане на средства, 400 000 лева за проектиране, количествено стойностна сметка...

Иван ПОРТНИХ

Защо, господин председател, дадохте на господин Георгиев...

Христо ДИМИТРОВ

Не, аз и на Вас дадох думата, много ви моля, много ви моля. Много ви моля. Господин Георгиев, ако обичате, заповядайте. Така колеги има ли коментари? Има ли коментари по точката за 400 000 лв. за комплекса Дръзки в Аспарухово? Господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз искам само да попитам има ли ориентировъчна квадратура на предвидения за проектиране комплекс към настоящия момент?

Христо РАФАИЛОВ

Към Възраждане ли е въпроса?

Стоян ПЕТКОВ

Да, към вносителя на предложението.

Христо РАФАИЛОВ

Защото гледате ме и мислех, че чакате от мен отговор.

Стоян ПЕТКОВ

Ами вие докладвате и заради това.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Златев, да.

Мартин ЗЛАТЕВ

Господин Петков, в Аспарухов парк има ПУП. Там ясно е записано, че до 1200 квадратни метра може да бъде застроено на един етаж. Всичко това нещо е записано в има го в табличката на ПУП-а, така че това е максимума максималната квадратура, която може да се застрои.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин Златев, попитах не за да критикувам Вашето предложение, а по отношение на това дали цената за проектиране е достатъчна. С оглед на това, което господин Златев каза, моето мнение е, че цената е в пъти предостатъчна, така че благодаря за отговора.

Георги ГЕОРГИЕВ

Което е чудесно, защото доказваме, че има както ...

Христо ДИМИТРОВ

Така. Колеги, има ли някой да се изкаже по темата още? Преминаваме към гласуване. Колеги, някой да не е успял да гласува с таблета?

(Предложението за 400 000 лв. за изработване на задание и индикативна стойност на разходи за проектиране и КСС за изграждане на Многофункционален спортен комплекс Дръзки в кв. Аспарухово; приложение 23.) [бел. ред.]

За протокола: Мартин Димитров – „въздържал се“, Янко Станев – „въздържал се“, Иван Портних – „против“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 1; въздържали се – 9; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Да, господин Портних.

Иван ПОРТНИХ

Гласуваното решение предполага колко ...48 хиляди лева за проектиране

Христо ДИМИТРОВ.

Ама вие какъв вот имате?

Иван ПОРТНИХ

Отрицателен. Вдигнах ръка, казах, че съм против. Та исках да кажа, че сумата е прекалено голяма. Можехме да проектираме и другото футболно игрище. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

При всяко положение това трябва да се контролира. При всяко положение разходите трябва да се контролират. Те няма да бъдат така. Заповядайте, господин Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Следващото предложение касае 400 000 за изграждане за изработване на задание, индикативна стойност на разходи и проектиране КСС на проект за изграждане на многофункционален спортен комплекс с име БУДОКАН Варна. Тук е направената от мен грешка за парцела, който не позволява подобен тип сграда да се строи в него, ПУП-а е за жилищно строителство. Бих предложил на някои от съветниците да предложи да отпадне.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, благодаря ви, господин председател. Уважаеми гости, когато говорим за лошо наследство от предното управление и по-специално на ГЕРБ и ДПС виждате резултата. ПУП, който е бил отреден за спорт и изграждане на спортна зала на пет декара.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, правя Ви бележка. В момента обсъждаме...

Георги ГЕОРГИЕВ

Обсъждам залата. Зала за 5 декара, в момента е с ПУП за жилищно строителство, вместо там да бъде изграден спортен комплекс. Ето ви го наследството на колегите от предходното управление, вместо там да има спортен комплекс. В момента говорим как терен за спорт е отреден за жилищно строителство. Предложението ми, колеги, е следното, да бъде задължена администрацията, както направихме с терена за Джанавара и за Караач теке, да бъде задължен кмета на община Варна да предприеме действия и мерки до края на май месец за промяна на ПУП-а от жилищно строителство в дейност за спорт. Това е, това е, което трябва да направим, за да защитим интересите на спорта на Варна. Всичко останало са общи приказки и ще видим поредния терен за спорт, който ще бъде загубен. Презастроен.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов. Реплика Христо Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, заместник кметове и колеги, аз не виждам защо ли чак такива хайде да не ги наричам циркове трябва да ги правим в момента. Има си точка, гласуваме, излизаме извън рамките на нормалното и тези млади хора гледат в момента. И в крайна сметка тук не става въпрос може би за толкова да стане ли това нещо или да не стане? Има обаче един принципен въпрос, който искам да го кажа. Сега, отделяме страшно много време наистина на нещата, които сте вкарали като група. И много от тези неща минават и се приемат. Лошото е, че няма да подкрепите бюджета. И всичко това, което го правим в момента, когато не го подкрепите просто ще стане много...

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Сега аз го говоря от това, че има публично изявление от... примерно от вас. Без да споменавам името. И пак казвам, то ще се види на гласуването, точно така, но пак казвам отделяме много време, приемаме много неща, просто нека да сме малко по конструктивни. Знам, че нещо, което не е изработено като бюджет от политическата ви партия, няма да го подкрепите, защото е така. И затова ви казвам, че много от нещата, които минават и са предложения от вас ги подкрепяме и се мъчим да ги вкараме и нека да си минават нормално без да има такива политиканствания и влизане в излишни спорове. Аз към всички се обръщам, не само към вас. Говоря към всички. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, думата има Стоян Петков, след него Йордан Кателиев и Иван Портних.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, тъкмо щях да стана и да подкрепя предложението на господин Георгиев, защото той изрече една голяма лъжа в момента, а именно, че предходната администрация и по конкретно господин Портних не е направил нещо както трябва. Сега първо, господин Георгиев, ми се иска, когато се казват такива неща, че имотът не отговаря, администрацията да дава информация за имота и за действащия план нещо, заради което бях помолил кмета да задължи директора на дирекцията да присъства, който днес отново го няма.

Оттам нататък да Ви кажа това инвестиционно намерение е възможно да се случи в този имот, дори и ако действащият план е отреден в момента за жилищно строителство. Нещо, което аз лично съм проверявал и не съм убеден, че това е така. Но дори да е така, както казват, че е отредено за жилищно строителство дори и в жилищна зона, господин Георгиев, по член 17 алинея 1 и 2 от наредба 7 за правилата и нормативите на отделните видове територии устройствени зони в жилищните територии освен жилищно строителство се допуска и друг вид общественото обслужване и друг вид спортни сгради и съоръжения. Затова моля да кажете пак колко квадрата ще е Вашето предложение, за да може да редуцираме цената, защото може би пак ще е по-голяма отколкото трябва и да гласуваме по същество. И още една молба ако е възможно, извинете се за това, което казахте, защото беше крайно несериозно наистина. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Дуплика искаш да кажеш, реплика.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря. Изобщо не е крайно несериозно. Трябва да отидете да огледате и да видите с очите си спортната зала, спортната база на града. Трябва да отидете да видите с очите си залата на Локомотив, трябва да отидете да видите течащата зала във Владиславово. Трябва да отидете да видите с очите си терена, на който ние искаме да бъде изградена зала Будокан, който стои години, над 10 години, стои празен, пуст и нищо не се предприе. И как може да ми кажете, че предната администрация била свършила нещо при положение, че над 10 години този ПУП стои, и този терен стои и никой нищо не предприе и там е едно празно пусто поле, където има тръни. Вместо да се развива спорта, вместо да има сериозни спортни зали и спортни бази, вие стоите ми обяснявате как всичко било наред и трябва да продължим по този начин и сега ще гласувате, за да продължи по този начин. Ако искате действително нещо се промени, да подкрепете това предложение, нека да влезе в приложение 23 и нека също там да бъде проектиран и да, там на място за проектиране на две спортни бази. Спокойно могат да бъдат включени с площ до декар и половина 1500 квадрата. Има ли желание, има и начини. Вие в момента доказвате, че няма желание. Вашата група няма желание да се случи, което е пряко продължение на последните, управлението от последните ви 10 години. Това видяхме сега. Това предстои да видим в следващите 4 години. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Кателиев, след него е господин Портних.

Стоян ПЕТКОВ

Така, уважаеми колеги, аз не знам пак казвам защо трябва да го играем този филм не мога да разбера наистина защо трябва да създаваме тази суматоха, особено в присъствие на гостите. За пореден път казах, че този имот, ако не бъркам, за което исках е информацията кой е точно и да му видя плана, защото не съм убеден, че написаното от администрацията е вярно, че имота е неподходящ, за да мога да го кажа окончателно като становище и от там нататък нали това, което ви казах въпреки това в жилищна територия по наредба 7 е възможно плана да се промени като отреждане, за да може това чудесно инвестиционно намерение да си върви по установения ред. Разбира се, че ще го подкрепя всяко нещо от тези предложения, които са си казали, аз като архитект няма как да не ги подкрепя и затова питам защо станяхте емоционално да разиграем този филм тук в залата, вместо да вървим напред?

Христо ДИМИТРОВ

Без коментари. Давам думата на господин Кателиев.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря, господин председател, колеги, искам да припознаем предложението на администрацията, да предложим отпадане на точката...

Христо ДИМИТРОВ

Само момент. Нека запазим тишина да може да се чуваме.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Да припознаем предложението на администрацията, предложение да отпадне точката до момент, до който ПУП не бъде за спортни площадки и тогава ще го гласуваме, защото да затворим едни пари в момента и да задължим администрацията до май месец да направи промяна, която всички знаем, че няма да как да стане, технически невъзможно, нали, е безсмислено. Да затворим едни пари, които ще стоят там също е безпредметно, когато това, ако не се осъществи, ако това не се осъществи ок и това е хубав проект, който всички бихме гласували и всички бихме го подкрепили. Така че подкрепям. Подкрепям предложението като правя предложение това, което припознавам предложението на администрацията, нека да отпадне точката.

Христо ДИМИТРОВ

Първо има процедура. И след това репликата. Ще ви дам думата при всяко положение. Тоест има и предложения да отпадне.

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

...предложението на администрацията, което на практика е предложение по същество да преминем към гласуване дали да се възприеме предложението на колегите от Възраждане, които са днес много милички, незнайно защо, сигурно, защото не са се наспали от вчера или съответно да гласуваме предложението на администрацията, а именно това нещо да отпадне. Това не е процедура, така че аз считам, че би следвало дебатите да продължат. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз да продължа подкрепата си към Възраждане по отношение на точката да кажа следното. Това, което каза господин Кателиев не е вярно, защото ще продължи с моята лекция по Закона за устройство на територията. Затова казах, че ние можем да допълним предложението, че освен за изработване на инвестиционен проект за самата сграда, ако това,

което казаха от администрацията е вярно, че отреждането не е подходящо, ние можем да допуснем и комплексен проект, включващо освен инвестиционния проект на сградата и подробен устройствен план, който да промени отреждането съобразно предвижданията на наредба 7, за което помолих да видим плана отреждането дали е вярно, за да може да кажем коректен запис на предложението, което да гласуваме, след което, когато го предложим евентуално като комплексен проект съгласно член 150, алинея 1 от Закона за устройство на територията, кметът може да допусне комплексен проект, включващ изработване на инвестиционен проект за сградата и изменение на действащия план в обхвата на имота. Пак казвам в кавички, ако това, което казват от администрацията, е вярно, за което директорът на дирекция Архитектура и градоустройство на осмо поредно заседание го няма в залата. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Портних.

Иван ПОРТНИХ
Господин председател, разбирам че...

Христо ДИМИТРОВ
...само по същността.

Иван ПОРТНИХ
Аз разбирам, че сте избран с гласовете на Възраждане и затова ги толерирате по този начин. Не, вие допуснахте още от началото на сесията такова политиканстване, което аз...не смятам че трябва да допускате.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
...по същността на въпроса.

Иван ПОРТНИХ
Какво съм казал, предложих да се проектира на Поп Димитър едно игрище.

Христо ДИМИТРОВ
...по същността на въпроса.

Иван ПОРТНИХ

Същността на въпроса, не трябва да допускате подобно поведение в залата. Благодаря ви. И факт е, че сглобката, която сте направили в избора на председател на Общинския съвет, в избора на председател на комисията по спорт, заедно с колегите, които стоят зад вас, е факт и това са резултатите. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ
Съжалявам, че госпожа Димова си замина да види какъв широк избор на кандидати за театър има тук, но просто нереализирани.

Христо ДИМИТРОВ
Тук е.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ
Тук ли е? Извинявам се, не видях.. Виждате, нали? Та така да продължа.

Христо ДИМИТРОВ
Тя подготвя кастинга.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ
Да, аз имам предложение. Първото ми предложение да спрем дебатите. Второто ми предложение да отпадне точката. Благодаря ви за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, имаме процедура по прекратяване...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Значи, аз разбирам, че имаме процедура за прекратяване на дебатите. Колеги, процедура по прекратяване на дебатите. Ще ви дам думата. Ще ви дам думата.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Мартин Златев – „за“, Тодор Балабанов – „против“, Стоян Петков – променен вот от „въздържал се“ на „против“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 22; против – 5; въздържали се – 15; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отрицателен вот да.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, даже си намерих снимка на ПУП-а, по който ние работихме в края на предния мандат и тук отреждането на имота е за покрита многофункционална спортна зала, а устройствената зона на имота е жилищна, със средна височина. Сиреч това, което ви казах по-рано в жилищни зони по наредба 7 е допустимо отреждане и за спортни сгради и съоръжения нещо, което е действащо към настоящия ПУП и не мога да разбера пак казвам, след като има такива коментари от администрацията, която я няма да ни дадат тези скици и ПУП-ве и така нататък, защото пак казвам това го имам, защото съм работил по него. Нали и да не го играем този безсмислен фарс. Колеги от Възраждане, надявам се да ми благодарите. Подкрепих вашето предложение, доста обосновано. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, гласуваме предложението на ..., което имаме при нас е да отпадне това искане. Тоест на база на всички изказвания всеки трябва да си направи изводите. Ако обичате, ако обичате всеки да... Достатъчно информация получихме и от архитект Петков и от Вас, всеки да си направи ясен избор за изборът, който трябва да направим сега в гласуването, което предстои. Само секунда. Значи имаме две предложения - първото предложение да отпадне. Да извинявай точно така е. Първото е да остане, второто да отпадне. Колеги, първото вижте...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Така. Колеги, мисля, че се наприказвахме вече. Добре беше да напишете във вашата изява снощната и нас, защото иначе помислихме си някой, че станяхме ... сглобка направихме. Колеги, гласуваме първото предложение за изработване на задание, индикативна стойност на разходите

за проектиране и КСС на проект за изграждане на многофункционална, многофункционален спортен комплекс Будокан Варна, финансирано в това приложение 23, в което няма средства. Включено, да, включено.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, режим на гласуване.

— *(Осигуряване на 400 000 лв. за изработване на задание, индикативна стойност на разходи за проектиране и КСС на проект за изграждане на Многофункционален спортен комплекс БУДОКАН - Варна. ,вкл. приложение 23) – [бел. ред.]*

Колеги, някой да не е успял да гласува?
За протокола: Биляна Раева – „въздържал се“, Димо Димов – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 24; против – 1; въздържали се – 20; отсъстващи – 7, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Второто гласуване е безсмислено. Заповядайте, господин Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ
Следващата точка е предложение на Възраждане за 1 100 000 лв. за довършване на спортна зала за бадминтон в квартал Младост. Тук администрацията, понеже проектът е започнат и е докаран до някъде, има извършени СМР, сметна за най-удачно да бъде включен в чл. 107 от Закона за държавния бюджет. Ако някой, както вече няколко пъти казвам, си припознае предложението да отпадне, за да да може да бъде финансирано през този инструмент, да заповяда.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ
Благодаря ви. Колеги, тази зала стои 10 години на конструкция. Ние сме сериозна мъжка организация. Искам първо да ви благодаря, че действително вие показате за предната точка как трябва да бъде отразен ПУП-а и че действително залата има възможност да бъде извършена. За съжаление колегите ви не гласуваха и няколко от вас не упражниха правото

си на вот и за пореден път поредното предложение свързано със спорта няма да бъде никак придвижено, а това никой не знае какво ще се случи с въпросния член 107 от Закона за държавния бюджет, но ако това е единственият начин да спасим тази спортна зала и да направим нещо да се случи поне да има някаква надежда за нея да спре да стои като един грозен скелет, правя в такъв случай предложение да бъдат включени средствата, необходими за изграждане на спортната зала от 1 100 000 лв. в обектите по член 107 от Закона за държавния бюджет на република България.

Христо РАФАИЛОВ

Господин Георгиев, ще ви прекъсна, не може да правите. Вчера го говорихме пет пъти не можете да правите това предложение. Тук това вече е направено и то е включено. Вие трябва да гласувате да отпадне като точка, която сте приели, за да може да няма двойно финансиране, нали по член 107 може да гласува парламентът, ние не може да гласуваме.

Георги ГЕОРГИЕВ

В такъв случай, за да има бързо и ефективно строителство и да бъдат осигурени средства за въпросната зала, предлагам средствата да бъдат взети от приложение 16 - Видео наблюдение. Там има 1 600 000 лв. мисля че и спокойно няма да ги вземем от държавата. Нека да ги вземем от там. Ако няма средства за зали, няма нужда да има средства за видеонаблюдение, нали? Нека да има спорт, пък тогава ще градим видеонаблюдение и ще слагаме камери и така нататък. Предложението ни е източника на финансиране да бъде сменен, съответно средствата да бъдат осигурени от приложение 16 -Видеонаблюдение, 1 600 000 лв. има там.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, само секунда, това предложение, което даде господин Рафаилов, беше предложение, което можеше да се работи по..., не, можеше да се работи и може да се гласува от всички. Аз очаквам сега, че Вашето предложение ще доведе до изчезване на тази точка. Заповядайте.

Мария ТОДОРОВА

Уважаеми колеги, искам да ви напомня, че предаването...., че да, то наистина може би предаването се излъчва. Тези милиони, които са раздават без съответната документация, без съответното осмисляне, моля ви припомнете си, че сме гласували едва 228 000 лв. за помощи за лечение на граждани. Това е близо 4 или 5 пъти повече. И стига вече сме правили ПР акции в момент, в който знаете, че днес има и нали нещастен случай, който по обяд някой от колегите ще отидем да уважим. Моля ви, мислете, Варна не е само спорт, Варна е и нейните граждани. И те трябва да са здрави, за да могат да влязат в спортните площадки, съоръжения и сгради и много ви

моля – 57, алинея 2 от правилника си го прочетете. Един съветник може да вземе отношение само по един въпрос по същество. Стига вече, губим времето и на администрацията на варненци. Нашето също. Мислете малко позитивно и продуктивно. Не може тука 3 месеца не можем да вземем едни смислени решения и Варна да продължи нататък. Престанете с тези ПР акции, мислете за варненци, а не само за собствените си виждания и тука политическите неща, които ви предстоят.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, запазете тишина. Запазете тишина и недейте говори без разрешение. Ако обичате точно. Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз имам един въпрос по отношение на сумата. 1 100 000 лв. дали са достатъчни за завършване на залата?

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов, отдолу както казах цифричките, които са извън жълтото, са подсказки. В плана са включени 940 000 за тази година, които ще могат да бъдат изхарчени. Понеже все пак там е обследване на конструкцията, понеже е седяла дълго време и за следващата година има предвидени 3 966 000 лв. за цялостно завършване и пускане в експлоатация. Така че този 1 100 000 лв. нямаше да бъде достатъчен.

Тодор БАЛАБАНОВ

Точно това исках и аз да кажа. Всъщност на практика 1 100 000 дори и в момента да ги включим в годишния бюджет те няма да бъдат достатъчни за завършване на залата.

Христо РАФАИЛОВ

През предложението на администрацията сме обезпечили цялостния процес.

Тодор БАЛБАНОВ
Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря.

Михаил ЛУКОВ

Искам само да напомня на дамите и господата общински съветници член 23 алинея 3, че председателят на Общинския съвет дава думата за изказване на присъстващите по обсъждания въпрос до 5 минути и формулира решението на комисията за протокола. Когато изказващия се отклонява от обсъждания въпрос председателят го предупреждава и ако нарушението продължи или се повтори, му отнема думата. Общинският съветник не може да говори по същество повече от един път по един и същи въпрос. Освен това има право на реплика и после дуплика, а не реплика дуплика, реплика дуплика, до безкрай. Да, вчера цял ден се наслушахме, постоянно си прехвърлят топката и нищо не можем да свършим цял ден. Затова моля, колеги, да се съсредоточим да спазваме Правилника и да работим по същество. Искам да предложа предложението на администрацията да отпадне това предложение, защото има двойно финансиране. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Значи първо имаме предложението на Възраждане искане на 1 100 000 лв. за завършване на спортна зала, което разбрахме, че няма да стигне. Но така или иначе такъв е реда. Гласуваме предложението на Възраждане за 1 100 000 лв. за този завършване на спортна зала по бадминтон. Тяхното предложение, което беше на момента от господин Георгиев.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Михаил Луков – „въздържал се“, Стоян Петков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 8; против – 7; въздържали се – 29; отсъстващи – 7, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следващо предложение. Това отпада.

Христо РАФАИЛОВ

Господин председател, приключихме ли с точката?

Тодор БАЛАБАНОВ

Процедурата, господин председател. Предложението, което беше направено от колегата, бе да отпадне, защото е включено в списъка. Да добре, ама там също има въпроси на мястото например на кой обект ще бъде включено това нещо? Като обект в този списък, защото ние пак тук тъпчем и обекти в момента, вкарваме.

Христо ДИМИТРОВ

Аз се разбирам...разбирам, че е включен.

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Какво означава, какво означава не ни го дават. Значи закона за държавния бюджет във всичките му измерения е публичен документ. Ама нека има малко инициатива като искате някаква информация да разберете, какво означава... Законът за държавния бюджет е публичен документ. В него има приложение, в което ги има всичките обекти и ако някой има огромното желание да се запознае има тази възможност.

Тодор БАЛАБАНОВ

Добре, провокирате ме да в репликирам в момента. Първо в Закона за държавния бюджет не е актуален списъка, който е даден и ако отворите и направите сравнение има различни списъци и второ имаше вчера изказване от ваш колега, че това приложение администрацията не ни го е давала. И аз по тази причина казах, за това казах, че не разбрахте подтекста. Разбира се, че го имаме и ни е приложено. Просто Ваш колега каза, че никой не го е дал с преписката.

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин Балабанов, ще репликирам вашата реплика. Всяка една промяна в приложението по член 107 го има отразено в сайта на Министерство на финансите и пак казвам, че подмятанията тук, че нещо се крие или внушенията нали, че администрацията нещо прави с този инструмент, си остава внушения.

Тодор БАЛАБАНОВ

Не съм казал подобно нещо.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов, предлагам да спрем реплики, дублики.

Тодор БАЛАБАНОВ

Добре. Последно по същество. Въпросът ми е, включен ли е в момента този обект във въпросния списък?

Христо РАФАИЛОВ

Да, с конкретните суми, които вече казах.

Тодор БАЛАБАНОВ

Тоест това не е предложение да бъде включен, а просто той си е включен.

Христо РАФАИЛОВ

Отново за пореден път повтарям, че не може да гласувате предложения за включване или изключване, нали, нека още веднъж да го повторя, за да е ясно. Това не е ваша функция, а тогава защо ме питате дали е включен?

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате. Уважаеми господа, много ви моля, недейте влиза в диалог. Имахте въпрос. Отговори ви се, че е включен обекта в този списък. Има желание за ...Николай Костадинов е изявил желание за изказване.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Колеги, господин председател, докога ще продължава това двустранно отношение към групите? Колегите от ГЕРБ могат да вземат думата, когато си поискат, да правят реплика дуплика, реплика, дуплика, реплика, ние не можем да вземем думата веднъж, не може да се изкажем. Моля, моля за еднакви стандарти относно това кой взема думата, как се изказва.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Колеги, имаме предложение да отпадне искането от предложенията за корекции.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ама така е внесено като предложение.

Мартин ЗЛАТЕВ

Моля ви, преминете напред. Приключете това нещо, преминете напред. Разбрахте, че нито ще трябва да гласуваме това нещо. Защо в момента са чудите какво да напишете там. Няма да го гласуваме, нито трябва да гласуваме, нито да отпада, нито да го приемаме. Давайте напред.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, това са предложения от нас, от вас.

Мартин ЗЛАТЕВ

Администрацията каза, че ние нямаме право дори да го гласуваме това нещо.

Христо ДИМИТРОВ

Не, то няма нужда. Господин Рафаилов, следваща точка.

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Колеги, да ви помоля за малко фокус върху това, което ще ви кажа. Тази точка не можем да минем нататък, докато не решите. Тези 1 100 000 са гласувани на комисия и в момента вие трябва да ги завършите с финално решение. Така оставени не могат да продължат живота си. Или гласувате да отпаднат или гласувате друго предложение. Какво гласувахте? Не аз така и не го разбрах.

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Преди малко имаше предложение за гласуване точката дали да се отпуснат средствата от общинския бюджет, което предложение беше отхвърлено със съответния резултат, поради което считам, че темата с това предложение е изчерпана и може да продължим напред с дневния ред. Предложението бе отхвърлено. Няма повече по тази тема какво да се гласува.

Христо РАФАИЛОВ

Добре, продължаваме нататък. Благодаря, господин Балабанов. Следващото предложение е на писмо от Ерик Калдрон, да както е изписано директор на Б1Б ТВ за искане за 50 000 лв. за телевизионни инвестиционен проект. Внесено от групата на Възраждане като предложение. Администрацията предлага да се конкретизира този размер от 50 000 как би бил изхарчен строго целеви и плащанията да бъдат за отразяване само на спортни събития, които се водят в територията на община Варна. В случай, че това предложение бъде харесвано от вас и някой иска да го предложи, бихме предложили да бъде, парите да бъдат прибавени в дейност 714 параграф 10, с източник, 24-04 така добре познатия ви приходи от продажба на услуги.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, вносителите...ще кажете ли нещо?

Георги ГЕОРГИЕВ

Ами господин представителя на Б1Б е добре да каже нещо конкретно за проекта.

Христо ДИМИТРОВ

Какво по проекта?

Георги ГЕОРГИЕВ

Той е представителят на телевизията, която иска това.

Представител на Б1Б

Да, благодаря, че ми давате думата. Аз мисля, че комисията спорт е наясно, финанси и бюджет също, за тези общински съветници, които не знаят целта, за която искаме тази сума 50 000 лв. е само за режимните на телевизията, тъй като бюджетът ни е много по-голям, тоест за разход приемането на сигнал, за дигитализация и така нататък. А и уверяваме, че ще бъдат само за спортни събития, а и за културни и за фолклорни фестивали също за излъчване. Само да кажа, че Варна е единственият голям град, който няма регионална телевизия. Бургас има три, а да не говорим за останалите. Да не ви отнемам повече време мисля, че е напълно необходимо, ако решите, че е важно за града.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря, колеги, предлагам и средствата от 50 000 лв. да бъдат заложили в ОП Спорт дейност 714-10, с източник, 898 параграф 10 издръжка, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, имате думата за изказвания. Госпожа Раева.

Биляна РАЕВА

Уважаеми господин представител на телевизия Б1Б.ТВ, уважаеми господа съветници и администрация, години наред, когато във фонд Култура на община Варна се заделят пари за медии в тази зала чуваме какви ли не обвинения. В момента явно източника на финансиране на частна медия от фонд Култура ще бъде преместен на друго място. Просто искам да го питам дали всички разбираме за какво става въпрос. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря.

Антон АПОСТОЛОВ

Уважаеми господин председател, колеги, на комисия по финанси, предложението беше за спортни и културни събития на... В комисията по финанси приехме за спортни и културни събития. Възможно ли е сега да го изпишем както беше тогава? Да не е само за спортния, а и за културни.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Реплика към госпожа Раева. Госпожо Раева, в предния мандат аз бях защитник и радетел за това нещо да не се финансират ... частни такива медии. Имаше много суми от вестници, разни сайтчета. Оказа, че тези срещи са на точно определени хора и така нататък, но тъй като се занимавам, в тази сфера съм на информационните технологии ще кажа, че наистина на Варна и липсва регионална телевизия. След като..., да затова ви казвам, занимавам се и знам какво искат клиентите и мога да ви кажа, че това е жизнено важно за града. Такава информация, толкова много хора, което аз се учудих, че хората, които са мои клиенти гледат телевизия Варна и искат да има. Затова адмирации за това, че ще се възстанови и нека да бъде през бюджета наистина, а не през фонд Култура, където аз ще бъда против тези сайтчета да вземат по 50 000 лв., 100 000 лв. и после накрая като видя какво правят накрая се оказва, че няма никакво нито излъчване, никакви дребни прехвърления от сайт на сайт и казват това е нашето, не е така. Тука телевизията има съвсем друга роля и съм съгласен култура, спорт, образование и всичко, което е необходимо да може да бъде показано. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Дуплика.

Биляна РАЕВА

Да, благодаря ви. Нека не се разбираме грешно, когато грешно се програмира, грешно се изпълнява. Когато има правила, които са написани, така, че след това да не виждаме лесно резултатите, не виждаме резултатите. Абсолютно съм съгласна с вас, че на Варна липсват много неща, включително регионални медии. От тук мисля, че наченката да има във фонд Култура бюджет, който да е за медии е добро начало. Въпросът как се пишат правилата и въпросът как се изпълняват правилата. Въпросът ми е тази телевизия, която ще прави предавания за спортни и културни събития по какво е по различно от други медии, които могат да кандидатстват по

фонд култура, ако има, надяваме се господин Чутурков и въобще всички съветници, които са в комисията по култура, скоро да имаме информация кога ще стартира фонд Култура и дали той ще има и такъв параграф. Въпросът е защо да разделяме финансирането на медии на два различни източника и пак казвам няма лошо в това да имаме регионална медия. Трябва да имаме повече, въпросът е следният, нека да бъдат всички финансирани по един и същи начин според едни и същи условия, защото когато ние раздробим условията и всеки може да кандидатства от това перо и това перо, и отвсякъде тогава ние не помагаме. Тогава създаваме една съвсем различна среда. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев, по същността на въпроса?

Георги ГЕОРГИЕВ

Точни така, да въпросът беше с какво е по различна телевизията, различна единствено с това, че до този момент беше единствената, която е фокусирана само в спорт, само в спорт и това е нужно на града, защото се случват десетки, стотици състезания, събития и така нататък, но никой не разбира. Това е единственото, което има нужда града и за което надявам се да бъде полезна.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Госпожа Димова.

Даниела ДИМОВА

Уважаеми колеги, уважаеми гости, искам да ви кажа, че Варна има регионални медии. И много от вас са и чести гости в тези регионални медии. И аз не мога да допусна да съм в залата и тук да имаме хора от комисията по култура, да слушаме това, че Варна няма регионални медии. Моля ви се, има регионална телевизия РТВЦ Варна, имаме на всички големи радиа също местни клонове. Не случайно години наред функционира перо медии във фонд Култура, където обаче за разлика от днешното предложение на колегите, там имаше конкуренция. Не може да се работи без конкуренция. Гласува се определена сума, създаваме ние, защото тази година няма това перо изчезна, добре, нека да го създадем за следващата година или чрез проектно начало, както и досега е било чрез конкуренция всеки кандидатства с тези програми. РТВЦ Варна минимум с 5, 6 програми са кандидатствали, една или две от тях са преценявани, че са добри и печелят. Също така е било и с местните ни радиостанции. Даже имаше една превъзходна рубрика - Пленарна зала. Всеки един от председателите на комисии отиваше и запознаваше обществеността с работата на съвета. Ние се лишихме много бързо от тази възможност, така че моят призив е да не

бърза, а да програмираме едно такова перо за работа с нашите регионални медии и там на конкурентен принцип, който е най-добър, нека той да прави тези предавания. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви.

Георги ГЕОРГИЕВ
Господин председател, реплика. Извинявайте, колега, вие после последния месец колко програми от РТВЦ гледахте, колко БНТ 3, 4, 5 гледахте? Кажете.

От залата
/н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ
Оттам нататък след като не сте гледали нито една от телевизиите колко предлагате да изчакаме още, десетина години, 2, 3, 15 години да изчакаме още ако няма да...

Христо ДИМИТРОВ
Господин Георгиев...

От залата
/н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ
Моля да направите забележка, защото тя ми кряка тук на среща, докато аз правя реплика, сега ме обвиняват, че говоря глупости. Малко по сериозно отношение ще Ви помоля. Малко по сериозно отношение, аз се опитвам да правя реплика, тя ме апострофира.

От залата
/н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ
Моля, извинявайте, не чувам нищо. Да, съжалявам. Съжалявам.

От залата
/н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ

Как да не кряка? Какво беше това преди малко? Аз говорех и се изказвам, някой ми кряка.

Христо ДИМИТРОВ
Не, не, приключи ли?

Георги ГЕОРГИЕВ
Приключих.

Христо ДИМИТРОВ
Само секунда, само секунда. Разбира се, ще ви дам думата. След даматата.

Даниела ДИМОВА
Благодаря. Колега, вие Ванга ли сте, че знаете аз какво гледам и какво не гледам. Какъв сте вие? Екстрасенс? Вие знаете аз колко гледам телевизия и колко не гледам. Показахте колко сте неграмотен, защото РТВЦ Варна излъчва всяка седмица Канал 3 на националната телевизия и РТВЦ Варна не се гледа само от варненската аудитория, а от цяла България. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви.

Мартин ЗЛАТЕВ
Да, госпожо. Чуваме. И аз също не съм съгласен, но жена сте, разбирам за високия тон. Нормално е.

Христо ДИМИТРОВ
Не, господин Златев. Не, колеги...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не, колеги, не влизайте в диалогов..

Мартин ЗЛАТЕВ
Сега искам да поставя въпроса следния, извинявам се, госпожо Димова, извинявам се, госпожо Димова, защото исках да сравня с господин Димитров. Той не беше истинско.

Христо АТАНАСОВ

Процедура. Процедура момент, момент, само момент. Процедура по начина на водене процедура по начина на водене. Колеги, извинявам се. Господин председател, моля Ви в тази зала наистина да въдворявате ред. Колеги, моля да си имаме уважението помежду си. Много е неприятно не само за нас, отсреща има млади хора, които виждат това, което става. Много ви моля, много ви моля помежду си да имаме уважението, защото това показва нивото ни. Ако може да се извините наистина. А добре, благодаря.

От залата
/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Да аз мога и без микрофон. В тази връзка искам да кажа всички медии, които вие съобщихте в момента са национални медия с рубрики за Варна. Да така е, но ние това предложение чисто варненска медия да бъде, разбирате ли? А създаването на друга варненска медия от общината няма как да стане финансирано. Това е малко финансиране. Аз не казвам в момента, вие искате всичко да мине през фонд Култура. И да има конкуренция във фонд Култура няма на база на телевизията. Разбирате ли, това е единственото нещо. Ако говорим за сайтове и така нататък, там има 20, 30, 50, което искат финансиране, но тук нямаме. Нека това, което в момента на хората на телевизорите им е поставена телевизия Варна да продължат да гледат нещо от Варна. Разберете го.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря ви, господин Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ
Искам почивка 20 минути.

Христо ДИМИТРОВ
20 минути почивка, колеги.

20 минути почивка

Христо ДИМИТРОВ
Да продължим работата. Аз мисля, че само в НБА е така, ама явно че при нас е така. Остават минута и половина, пък те продължават и минута и половина 15 минути поне. При нас е подобно. Първо ще дам думата на Зорница Василева за процедура. Но преди това давам думата на Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря, колеги. Съжалявам за създалата се ситуация. Действително искам да декларирам желанието ни да се случи нещо добро за града в сферата на отразяването на спортните събития. Госпожо Димова, съжалявам, ако съм Ви по някакъв начин засегнал. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Това предполагам, че и за всички дами, нали така. Благодаря ви. Зорница Василева.

Зорница ВАСИЛЕВА

Господин председател, по начина на водене. Предлагам думата да се дава само и единствено, когато е поискана по електронната система и ако може това да го виждаме тук, в смисъл екрана да бъде постоянно включен. Въпреки извинението на господин Георгиев, приема се, обръщам внимание, че не трябва да се допуска дискриминационно поведение на база пол и при наличие на такова Вие сте си в пълните правомощия да накажете общинският съветник, който си е позволил да направи сексистко изказване. И накрая предлагам прекратяване на разискванията по точката и да преминем към гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Ще гласувам процедура, прекратяване на разискванията. Гласуване. Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Жечка Георгиева – „за“, Христо Атанасов – „за“, Атанас Драков – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Добромир Джиков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Прекратяваме дебатите. Преминаваме към гласуване на предложението, което го виждате изписано. Източник на финансиране може ли само да го видите?

Така с добавката, която направи, господин Рафаилов. Към гласуване, колеги. Колеги, някой да не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

116-4-13. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Ерик

Калرتون – директор на Б1Б.ТВ с рег. № РД24003053ВН/31.01.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 50 000 лв. на „Б1Б“ ООД, представлявано от управителя Ерик Калرتون за отразяване на спортни и културни събития на територията на Община Варна,

За протокола: Добромир Джиков – „въздържал се“, Даниела Димова - „въздържал се“, Юсмен Юсмен - „въздържал се“, Лидия Маринова - „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 26; против – 1; въздържали се – 18; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Изказване да, отрицателен вот. Отрицателен вот Биляна Раева.

Биляна РАЕВА.

Понеже има отрицателен вот бих искала да кажа, че гласувах против, тъй като мисля, че когато се финансират най-вече медии, независимо от техните качества и независима от нуждата, която не оспорвам, че имаме да имаме регионални медии, трябва да имаме фонд, който на еднакви права, на еднакви начала да финансира медии на конкурсно начало. Раздаване на пари по този начин на медии, всеки, който дойде да си поиска някакви средства за медия, за мен е в разрез със законосъобразността за финансиране на медия. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Господин Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Следващата точка понеже са взаимосвързани и вносителят направи някои промени между заседанията ще ги изчита и двете, от Възраждане са двете предложения. Първото е 50 000 лв. за създаване на общински младежки фонд култура. Второто предложение е за 150 000 лв. за създаване на общински детски културен фонд. Колегите от Възраждане намериха сходство между детски и младежки, затова префасонираха предложението си, което евентуално вие бихте могли да го предложите и да го подкрепите за 100 000 лв., като се създаде детски и младежки фонд Култура с общ разполагаем ресурс 100 000 лв. Средствата биха били заложили ако така предложите предложението в 759 дейност в параграф 45. Източника би бил познатия ви параграф § 24-04 приходи от продажба на услуги.

Христо ДИМИТРОВ

Димитър Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми колеги, разбирам желанието да се подпомага културата и изкуството за деца и юноши, но във фонд култура има отделени 200 000 лв. за това. Очакването за допълнително финансиране, което е по програми свързани международни от Европейския съюз, ще бъдат увеличени още сумите, така че там на конкурентен принцип изключително и само ще бъдат за деца и младежи. Тоест ние отреждаме реални суми, а не нали суми виртуални, които биха се събрали, ако повишим такси, данъци и така нататък.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря ви. Предлагам, предлагам действително да бъдат обединени двата фонда в един с обща стойност средства на обща стойност до 100 000 лв. и средствата да бъдат взети от дейност 898 параграф 10 издръжка. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Госпожа Раева.

Биляна РАЕВА

Искам също да напомня, че в бюджета на дирекция Младежки дейности има фонд за младежки дейности, за младежки проекти, който, ако ме не лъже паметта, господин Рафаилов беше 90 000 тази година.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви.

Христо РАФАИЛОВ

Господин председател, мога ли да взема думата?

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов има изказване.

Тодор БАЛАБАНОВ

Сега в момента се получава някакво разделяне. От една страна имаме във фонд Култура заделени средства за младежки проекти, които се разходват по определени правила. От друга страна в дирекция Младежки дейности има младежки проекти, които също са разпределят по определени

правила. Ако държим да остане това нещо, което колегите от Възраждане предлагат, аз ви предлагам да повишим директно средствата в един от тези два фонда, поне да знаем, че се разходват съобразно някакви правила. В момента колегите не предлагат правила, единствено финансов аспект. Затова правя предложение въпросните средства 100 000 лв. ли каза коллегата последно колкото са да бъдат разпределени прецените вие дали към младежки дейности или към младежки фонд или към фонд Култура в частта младежки проекти ли се води, господин Чутурков, ... да, това е предложението ми. Поне средствата ще могат да се разходват съобразно определени правила, които вече са създадени. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Чутурков, Вие може ли да обясните е ли възможно това на база на предвидените средства от Вашата комисия и на база предложението за създаване на този фонд ще има ли някакви противоречия и как може да се направи най-добре.

Димитър ЧУТУРКОВ

Мен ми се струва, че финансирането два източника не е така добър подход. Още повече, че тези средства...Добре, тези от къде идва финансирането? Ние разбира се, че искаме Фонда да се увеличи. Обаче аз се съмнявам. Съмнявам се, че реално ще бъде увеличен, така че добре, съгласен съм.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Става въпрос за стипендиантски стажове за ученици, завършващи профил Изкуства във Варна. Идеята е тези ученици да ги задържим и през активният културно-туристически летен сезон в града да трупат стаж, а не да ги изтърваме в други културни институции в София и извън страната. Така че по отношение на младежкия фонд е това, а по отношение на детския фонд идеята е ученици да посещават до 10 културно-исторически и всякакви други такива в сферата на изкуствата обекти в рамките на учебната година. Съответно те ще получат заедно с ученическата си лична карта и хартиена диплянка, която е с квадратчета за 10 печата, тоест за 10 обекта в рамките на годината училището съответно ще информира, ще даде заявка кои ученици, колко на брой и от кои училища съответно ще бъдат тези ученици, за да може, когато посетят съответните обекти, културни обекти, след това в самия културен обект се записват техните имена, класа и училището, от което са, за да от тези средства, които ако ги гласуваме, да бъдат отделени, да покриват съответно и техните посещения в съответните

културни обекти, където се намират, където са посетили съответно учениците. Това е идеята. А иначе средствата да дойдат от параграф 10 дейност 898. Да. Съгласни сме с предложението на господин Балабанов с добавката, което той направи.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Реплика Биляна Раева.

Биляна РАЕВА

Господин Губатов, със 100 000 лв. към този фонд ние няма да направим висше училище по култура, каквото липсва във Варна и със сигурност то няма да свърши тази функция младите хора да останат в града именно заради тези пари. Отново апелирам, че и в момента съществуват програми, по които учениците могат да посещават културните институции, музеите и така нататък. И това не налага такъв разход, тъй като има възможна форма това да бъде направено. Действително, Варна беше младежка столица преди 7 години и тогава направихме няколко програми, които да стимулират създаване на културен продукт от страна на млади хора. Като това обаче на сериозни правила за контрол на финансовите потоци и действително така подкрепям, ако има увеличение на някои от съществуващите фондове, просто тези пари да бъдат предложени за натам, но не да се прави нещо отделно, което все още няма никакви принципи.

Христо ДИМИТРОВ

Първо господин Николай Костадинов, а след това Жечка Георгиева.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря. Господин председател, колеги, моето изказване беше във връзка с това, че се съгласяваме с изказването на господин Балабанов и искаме тези допълнителни средства да бъдат заложили във фонд Култура. Затова беше. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми господин Губатов, не може да се случи това, което предлагате да водим децата по изложби или състезания, защото от 2016 година към Министерство на образованието функционират 24 национални програми, едната е „Децата за изкуството и спорта“, тоест всеки един колега кандидатства и води децата, където имат желание по определени правила. Разбира се с определени суми, така да, така че това исках да ви уведомя, няма как да стане.

Стелиян СЕБАСТИЯНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, искам да ви напомня, че бюджетът е определено одеяло, с определен размер. Когато го разпъваме или някой остава незавит, или го скъсваме като цяло. Много е лесно сега да предлагаме 100 000 там 200 000 там 300, все едно семки за люпене раздаваме. Моето предложение, ако се предлага в момента още 100 000 лв. да се натовари бюджета, което може за колегите от Възраждане да е малка и никаква сума, за мен е голяма. Това да не става, да се отхвърли това решение, защото много ви моля, ... моля когато аз говоря, когато вие говорите аз ви слушам. Много ви моля, значи в момента се играе особена игра. Хем няма, хем няма да се подкрепи бюджета, хем ще го товарим. Ами то е ясна работа накъде върви работата.

Даниела ДИМОВА

Уважаеми колеги, аз подкрепям да се дават средства за култура и за спорт на млади хора, но това трябва да става чрез процедури. Има такива средства в размер на 200 000 лв. конкретно за култура, както председателя на комисията господин Чутурков каза. Тези средства ще бъдат удвоени до края на годината, тъй като се очаква по мярка... Така това сме го обсъждали на комисия по култура. Мисля, че това, с което трябва да се заемат съветниците на комисия по култура е да се направи нов раздел в рамката на фонд Култура, в който да обособим посещения на културни, цялата идея, която господин Губатов я каза, трябва да се разпише. След като се разпише, ние ще можем да работим коректно и в рамките на този бюджет. Благодаря.

Христо РАФАИЛОВ

Господин председател, щях да вземам думата да обясня. Преди да преминете към гласуване, отново да ви напомня, той господин Севастиянов много хубаво даде метафората с завивката. Дейност 898 не е торба на желанията. Вътре няма неограничени възможности и в момента ще повторя вчерашното ми изказване за работата на свещи. Всичките дейности по приложение 23, което дъвкахме двата дена, цялата издръжка идва от 898 и в един момент ще направите така че, толкова сте претоварили с очаквания тази дейност, че няма да има пари за нищо. А тук е въпросът, тук е моментът да кажете, ако този момент дойде, защото при така направените предложения най-вероятно той ще дойде, вие какви мерки като общински съветници ще вземете, за да предотвратите блокирането на работата? Защото това не е ок. Просто да предлагаме така без никаква обосновка. Искam от 898. Ние може да поискаме и космодрум да построим от 898. Това не означава, че е възможно. Нека да бъдем реалистични в очакванията си. Неслучайно бях предложил 24-04 въпреки огромната ми вътрешна съпротива за увеличаване на рамката. Но пак се връщам към метафората на

господин Севастянов за одеялото, вече на няколко места виждам, че сме с открити крака. Да видим дали ще продължаваме по същия начин. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, вашето желание такова ли остава или коригираме съобразно желанията... на.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Няма промяна на предложението, преминаваме към гласуване. От 898, § 10. Тоест много ще трябва да се бачка, за да се получи резултат. Колеги, гласуваме. Колеги, някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 15; против – 6; въздържали се – 24; отсъстващи – 6, предложението **не** се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми колеги, понеже имаше предложение от колегите от ИТН за създаване на Фонд за подпомагане на социалните предприятия, Фонд за социално предприемачество за 150 000 лв. дейността, в която парите ще бъдат обособени е дейност 589 параграф 45 като там ще сложим 116 244 лв. и всъщност да, цялата сума ще я сложим в този параграф. Тук единствената възможност е или увеличаване на рамката, или от дейност 898 параграф 10, така вече коментирани от мен. Предложението, което е гласувано, е било с два източника и двата, които казах, за да можем да закръглим бюджета да не бъде на ... сума, а да бъде на цяло число. В момента след тези промени, които гласувахте, вариант е да изберем само един от двата източника на финансиране. Или 898 параграф 10, или 24-04, сумата остава непроменена, както е предложена и гласувана. Благодарим.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Костадинов.

Ивайло КОСТАДИНОВ

Благодаря. Господин председател, Това нещо мина на гласуване на предната сесия, беше посочен източник приложение 23 - свлачищни зони.

Както беше посочен и на комисията, след това беше посочено на две поредни сесии, на първата прекратихме сесията. На следващата отново се обяснявахме и го приехме на сесия. Не знам какво променя източника, след като сме гласували тази сума от 150 000 лв. и е прието от свлачищни зони на предната сесия. Какво налага промяна на... Да, всичко беше точно така... източник, с всичко.

Христо РАФАИЛОВ

Да, точно така господин Костадинов. Аз ги броя за шести път в приложение 23 - свлачищни зони пари няма. Нали, шести път. Затова ви предлагам, за да ви бъде годно предложението за изпълнение вариант. Ако искате го оставете така. Благодаря.

Ивайло КОСТАДИНОВ

Господин Рафаилов, щом сме гласували първо това предложение на сесия, а все още останалите промени, които касаят приложение 23 не са гласувани на сесия, логиката не води ли до там, че това са първите пари, които се взимат от свлачищни зони, защото те са гласувани само на комисия или аз се бъркам.

Христо РАФАИЛОВ

Колега, за седми път, пари в приложение 23 няма. Кое вземате първо от нулата?

Ивайло КОСТАДИНОВ

Защото на предната сесия гласувахме и това нещо не беше казано, както каза и колегата Портних. И не знам, може би ние сме пропуснали всички, които сме го подкрепили това предложение предния път.

Христо РАФАИЛОВ

За осми път, приложение 23 е програма. Нали правите разлика? Програмата е тригодишна. Тази тригодишна програма се изпълнява при възможност, защото в нея има и ПУП-ове съдебни от 2015 година, които не се изпълняват и те са индикативни и ще бъдат изпълнени в момента, в който това е възможно и има финансовия ресурс затова. Отново ви напомням, че за осми път казвам, източника на финансиране на приложение 23 е от 898 параграф 10, в който така смело всички пипате.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, за да се случи това, за което си говорим в момента от една страна колегата е прав, че има влязло в сила решение. От друга страна, господин Рафаилов също е прав, че от този източник няма как да вземат пари. Само че в момента правейки това

предложение вие администрацията също влизате в един нонсенс да се чудите после кое от двете влезли в сила решения да изпълнявате, защото ще имате две влезли в сила решения. Един път вземете парата от 23, нищо че няма да можете, така и втори път ще имате решение пак влязло в сила, с което трябва да вземете парата от 898. Та в този ред на мисли, за да се случат нещата, аз считам, че следва да се направи изменение на приетото на предходната сесия решение, като същото придобие следния вид, а именно като източник на средствата за създаване на Фонда и издръжка да бъдат от параграф 898, съответно издръжка.

Христо РАФАИЛОВ

Господин Балабанов, точно това предложих във встъпителните си думи по тази точка. Точно това, нали, така че сме на една страница. Просто трябва да се чуе какво предлагам и да се приеме като нещо, което го правя с добра умисъл, защото аз просто можех да си замълча. Защото колегата не отчита, че аз го правя в негов интерес и вместо да чуе това как аз се опитвам да го направя се предлага втори, трети, пети път пак неработещ вариант. И аз съм длъжен да го направя. Можех да си замълча и да не протече никакво действие от това гласуване. Благодаря.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, на база предложението на господин Рафаилов, предложението ни за решение е, виждате го изписано или не го виждате?...: изменение на решение №103-10 от. протокол 7 от 29.02.2024 г. средствата да бъдат осигурени от дейност 898 параграф 10. Всъщност това е предложение на господин Балабанов. Така го възприемаме. Колеги, предлагам да гласуваме това предложение. Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Янко Станев– „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 8; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме процедурно предложение на господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, предлагаме обедна почивка, с оглед на това, че някой от колегите ще ходим на едно

място, което да ...бяхме ...затова благодаря ако го приемете. До един и половина.

Христо ДИМИТРОВ
Почивка до 13.30 ч.

Следобедно заседание – начало от 13:30ч.

Присъстват **48** общински съветници, отсъстват **3**:

Генадий Христов АТАНАСОВ
Красен Гошев ИВАНОВ
Сали Мехмедов ТАБАКОВ

Христо ДИМИТРОВ
Господин Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа, ще дам думата на господин Тимов да Ви запознае с последните две предложения, които са входиранни. Господин Тимов.

Тихомир ТИМОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа, на предходното заседание на Общински съвет на 29.02.2024 г., бе прието предложение Община Варна да кандидатства с проектно предложение за „Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. Чайка“. Това е по Процедура 4.13 подкрепа за „Енергийно ефективни системи за улично осветление“ по Плана за възстановяване и устойчивост. В тази връзка след като бе прието предложението трябваше Община Варна спешно да възложи проектиране на уличното осветление на „Чайка“ и в тази връзка се появи необходимост от осигуряване на допълнителни средства, които са в размер на 71 438 лв. с ДДС за проектиране и за изготвяне на оценка за съответствие на съответния проект, с който ще кандидатстваме по това проектно предложение. Тези средства са възстановим разход, след като бъде сключено споразумението и те съответно ще бъдат възстановени на Община Варна, при сключване на такова споразумение. Също така са необходими допълнителни средства за проектиране на обект „Основен ремонт на ул. „Магнолия“ от бул. „Акад. Андрей Сахаров“ до ул. „Георги Сотилов“. Както знаете тя е улицата до Математическа гимназия, която е от изключително значение за община Варна. При започване на проектиране, след това се появила необходимост от изместване на водопровод и ел. кабели, съответно и трафопостът също е включена в тази сметка. И там са необходими средства в размер на 19 204 лв. с ДДС. Предлагаме тези средства да се осигурят като вътрешна промяна от дейност 619, параграф 10. Благодаря.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Да, да. Заповядай.

Николай СТЕФАНОВ
Благодаря, господин председател. Аз, искам от групата на ПП-ДБ за припозная това предложение. Като го изпишете на екрана.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Аз от това се притеснявам.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, това са двете предложения. Виждате ли колеги предложенията? Това са двете предложения. Ще гласуваме едно по едно. Първо някой коментари имал ли, изказвания по тях? Няма предложения за изказвания. Моля първото предложение за гласуване.
Някой да не е успял да гласува? Секунда. Виждате ли?

(Осигуряване на средства в размер на 71 438 лв. "Рехабилитация, модернизация и изграждане на интелигентна система за управление и мониторинг на системата за външно изкуствено осветление в ж.к. Чайка) – [бел. ред.]

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Николай Костадинов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Дилян Григоров – „за“, Юсмен Юсмен – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Продължаваме с гласуването на втория въпрос, относно ремонта на ул. „Магнолия“. Готови сме, да? Преминаваме към гласуване.

(Осигуряване на средства в размер на 19 204 лв. за изготвяне на инвестиционен проект за обект Основен ремонт на ул. Магнолия от бул. „Акад. Андрей Сахаров“ до ул. „Георги Сотиров“) – [бел. ред.]

Колеги, някой да не е успял да гласува с таблета? Няма такива.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Господин Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ
Уважаеми колеги, изчерпахме всички точки. Трябва да премените към същинския процес на гласуване. Господин председателят ще изчете предложения му текст, който трябва да гласувате. Извинявам се, преди това господин Стефанов трябва да прочете.

Христо ДИМИТРОВ
Така, колеги има ли? Господин Рафаилов, има ли в макрорамката някаква разлика?

Христо РАФАИЛОВ
Не.

Христо ДИМИТРОВ
Тоест си остава 707 700 000 лв.?

Христо РАФАИЛОВ
Точно така. Нямаме промяна в рамката.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, сега сме пред гласуване на бюджета като цяло. Николай Костадинов, заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ
Благодаря, господин председател. Искам да направя едно допълнение към XL точка или 40-и римско. Зачитам „на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 125 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна оправомощава кмета на община Варна да извършва компенсирани промени“. Тук искам да добавя до 10 000 лв. с текста до края. Благодаря.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Къде в основния текст е това нещо?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Четиридесет, XL. Изказване, да? Заповядайте господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет, господин председател, уважаеми колеги, обръщам се към вносителя на точката. Ако искате това да го гласуваме след приемането на бюджета, защото сега де факто, пак казвам, преди приемането на бюджета да го ограничаваме. Или то искате принципно да гласуваме? Моля?

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Ами, добре де, защо...да...

Христо ДИМИТРОВ

Точката е в протокола и в предложението за решение...точката.

Христо АТАНАСОВ

Да, да, разбрах, че е цялостно. Искате в тази точка, отделно, която е ...

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

...и аз, не мога да разбера. Промяна на текст в последния момент? Все пак някакви мотиви или нещо такова? Просто, какви, какви? Не, не, просто казвам, когато се прави подобно предложение, все пак някакъв мотив да има. Не го опонирам, просто казвам ако имате такива мотиви просто да разберем какви са. Защото, досега казвам, че в досегашните мандати не сме..., гласували сме, обратното не сме гласували. Имаше мотив. Ако е удобно просто да ги кажете все пак.

Христо ДИМИТРОВ

Да, благодаря.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Колеги, мотивите са следните: за да можем да Ви контролираме по-точно, по-правилно разходването на средствата и Съвета да бъде един помощен орган към изпълнението на бюджета. Това са.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря Ви. Господин Станев, Янко Станев. Кателиев след това.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, уважаеми колеги, аз помощен орган не съм, в целия си живот съм бил оригинален орган и по тая причина трудно мога да приема първо да върша работата на някой друг и второ да се вменявам в работата на някой друг и трето да очаквам от тази цялата работа с двете неща ефективност или КПД. Абсурд. И взимам повод от това, че не ми стигна цял ден да слушам глупости на хора, които не са чели нито Закона за публичните финанси, нито имат представа от начина, по който се формира едно бюджетирание. Тука чух и празни обвинения към бившия кмет, глупости. 898 го разпарчетосахте. Знаете ли, че ако ви сметна на ум това, което гласувахте от там и то десетката. Ще излезе, че тази година ще бъде по-ниско 898 от миналогодишното. Какво правите, бе? Къде се намирате? Не знам. И заради това аз смятам, без да съм помощен орган, че ако искате някакъв реален ефект, трябва сега ей сега Съветът да гласува да отменим всички решения, които гласувахме до сега, без да имат правни и морални основания, а това са почти всички предложения на „Възраждане“ и да си гласуваме бюджета, в който да вдигнем здравеопазването със сумата, която беше на „Възраждане“. И тъй като знаете, че няма да го направя това, защото това противоречи на всички нормативи искам да кажа, че много съжалявам, че Общинският съвет позволи по този начин да се държи една група хора, като рекетъори. Нещо повече. Хубавите неща, които понякога се гласуват също. Вие се държите като политически рекетъори. Не Ви знам в какво мнозинство и каква бъркалка сте на кого бъркалка сте. Не Ви знам какви Коледни или неколедни магии изпитвате, но ще Ви кажа в очите, в очите ще Ви го кажа, Вие на ставате за съветници на Варна.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Господин Станев. Ако обичате. Без лични нападки.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има ли други изказвания? Николай Стефанов, след това Кателиев.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря господин председател. Аз имам въпрос към адвокат довереника Стефанова, дали това предложение от колегата от „Възраждане“ е законно? Да проверим в момента. Законосъобразно ли е?

Деяна СТЕФАНОВА

Съгласно чл. 125 от Закона за публичните финанси Общинският съвет може, доколкото със закон не е определено друго, да оправомощи кмета на общината да извършва компенсирани промени за: в частта за делегираните от държавата дейности и в частта за местните дейности, без да се изменя общия размер на разходите. Няма такова ограничение, не би могло да стане такова ограничаване или има оправомощаване на Кмета да извършва такива промени или липсва такова т.е. за всяка една промяна следва да има решение на Общинския съвет.

Христо ДИМИТРОВ

Адв. Стефанова, извинявайте. Въпросът е такъв. Това предложение може ли, законосъобразно ли е да се гласува или не, не трябва да се гласува?

Деяна СТЕФАНОВА

Не следва да се гласува със сума. Или има оправомощаване на кмета или няма такова. В предложението текст на приемане на бюджета има такова оправомощаване, в случай че е налице воля на Съвета въобще да бъде лишен кмета от такова право, трябва да бъде изключен от проекта на решение. В момента е предложено това като възможност да бъде оправомощаване кмета. Не може да бъде ограничен с конкретен лимит.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядай.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател, колеги. Щом тълкованието е такова искам точка XL да отпадне. Правя предложение точка XL да отпадне.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Колеги...

Христо РАФАИЛОВ
Господин председател, ако ми дадете думата.

Христо ДИМИТРОВ
Да, давам Ви думата и ще помоля само по темата, колеги.

Христо РАФАИЛОВ
Колеги, за да преведа на разбираем език, това което в момента Ви се предложи, това е пълен блокаж на работата на общината. И за невъзможност за работата на администрацията, от което ще последват доста негативни за всички Вас и нас последици. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, в момента имаме постъпило предложение за отпадане на точка. Поддържаш предложението си, да?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, да гласуваме.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, така предложената точка предлагам за гласуване.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Формулирано е. Формулирано е ясно и точно. Предложението на Николай Костадинов е да отпадне точка ХЛ от решението за общински, за бюджета.

(Предложение от Николай Костадинов от проекта за решение за приемане на бюджета да отпадне: т. ХЛ На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл.125 от Закона за публичните финанси, Общински съвет –

Варна оправомощава Кмета на Община Варна да извършва компенсирани промени, наложени в резултат на изменение в макроикономическите условия, възникване на неотложни потребности или други непредвидими обстоятелства, настъпили през бюджетната година, както следва: 1.в частта за делегираните от държавата дейности - между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие, че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност 2.в частта за местните дейности - между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга по бюджета, без да изменя общия размер на разходите 3.в разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и /или неотложни разходи В изпълнение на правомощията си по т.1., т.2. и т.3., Кметът издава заповеди. След извършване на промените по бюджета, Кметът да представя информация за същите в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.) – [бел. ред.]

От залата
/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Добромир Джиков – „против“, Лидия Маринова – „против“, Биляна Раева – „против“, Мария Тодорова – „против“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 14; против – 24; въздържали се – 4; отсъстващи – 9, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, давам думата на председателя на постоянна комисия. Заповядайте - отрицателен вот.

От залата
/н.р/

Христо ДИМИТРОВ

Аз ги казах. Ще ги повторя пак.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Г-н Кмете, г-н председател, уважаеми общински съветници, гости. Седя и се чудя, защо беше това предложение след като толкова много точки, които вкараха „Възраждане“, и ние ги подкрепихме. Мислех, мислех,

От залата
/н.р/

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

... Много Ви моля. Винаги съм Ви слушал. Бъдете културни и мълчете малко, и слушайте. Слушах, слушах, мислех и стигнах до един единствен извод – нещо, което те са смятали да получат, не са го получили и седя и се питам, какво е това нещо без хора. Надали е пари на ръка, но най-вероятно някакви длъжности са очаквали да получат в Общината, които не са им дадени. Благодаря Ви много за вниманието.

От залата
/н.р/

Христо ДИМИТРОВ
Ако обичате.

От залата
/н.р/

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, аз само ще кажа, че това беше според мен тестване за гласуването на бюджета. Благодаря Ви.

От залата
/н.р/

Христо ДИМИТРОВ
Да. Ти си. Заповядай.

Николай СТЕФАНОВ

Уважаеми колеги, относно приемане на бюджета на Община Варна за 2024 г. по приходи и разходи и приложенията към него, ведно с направените до момента промени, ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, чета само първото изречение на решението. Решението, което трябва да гласуваме в момента е приемане на, приема бюджета на Община Варна за 2024 г. по приходи и разходи с направените корекции. Това ще гласуваме. Режим на гласуване.

(Оспорено гласуване за приемане на бюджета на Община Варна за 2024 г. по приходи и разходи и приложенията към него. /с всички направени и гласувани промени от Общински съвет/)- [бел. ред.]

Колеги, кой не е успял да гласува? Много Ви моля внимателно и точно всеки си казва името и вота. Ок. За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Юсмен Юсмен– „за“.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има оспорване на гласуването. Ще трябва отново да гласуваме. Предполагам, че ще бъде същия резултат. Вотът е ясен. Режим на гласуване, колеги. Някой да не успял, колеги, пак да гласува? Друг някой да не си е чул името, като повтарям сега? Те още се водят разговори? Кой ще ти се обади на теб?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Коректни сме всички. Резултатът е същия.

Общински съвет – Варна прие следните

Р Е Ш Е Н И Я:

116-4. На основание чл. 21, ал.1, т.6, т.23, чл.44, ал.1, т.1, т.8 и чл.52, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.53 и чл. 54 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024 г.; чл. 39 и чл. 94 от Закона за публичните финанси и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24002711ВН/29.01.2024 г., Общински съвет – Варна:

I. Приема бюджета на Община Варна за 2024 г. по приходите и разходите,
както следва.:

	(в лв.)
1. ПРИХОДИ - ВСИЧКО по /Пр. №1/, в т.ч.:	707 700 000
1.1 Приходи за делегирани държавни дейности, в т.ч.:	338 528
686	

Неданъчни приходи за държавни дейности	107
620	
Трансфери, в т. ч.:	
313 793 459	
-обща субсидия и др. трансфери за държавни дейности от ЦБ по §31-11	
309 880 700	
- субсидия за капиталови разходи от ЦБ по §31-13	3 912
759	
Операции с финансови активи и пасиви /преходен остатък от 2023 г./	24 627
607	
1.2. Местни приходи, в т.ч. (Пр. 1),	369 171
314	
Имуществени и други данъци	118 880 000
Неданъчни приходи	111 071 743
Трансфери между бюджета на бюджетната организация и ЦБ, в т.ч.:	4 861 541
- обща изравнителна субсидия и др. трансфери - § 31–12 за зимно поддържане	259 700
- получени от общини Целеви субсидии от ЦБ за капиталови разходи-§ 31–13	1 878 341
- получени целеви трансфери от ЦБ за местни дейности по чл.53, т.2 и чл.56, ал.8 от Закона за публичните финанси	2 723 500
Трансфери от/за бюджети и сметки за средствата от ЕС, в т.ч.:	/-14 584 622/
Трансфери между бюджети (нето)	/-10 026 546/
Трансфери между бюджети и сметки за средствата от ЕС (нето)	/-4 558 076/
Временни безлихвени заеми, в т.ч.:	/-1 861 353/
- предоставени заеми	/-43 541 358/
- възстановени заеми	41 680 005
Операции с финансови активи и пасиви, в т.ч.:	150 804 005
Преходен остатък от 2023 г. в размер на 59 534 476 лв.	
	(в лв.)
2. РАЗХОДИ - ВСИЧКО по (Пр.2, Пр.3), в т.ч.:	
707 700 000	
2.1. Разходи за държавни дейности:	338 528 686
2.2. Разходи за местни дейности и дофинансиране на държавни дейности, в т.ч.:	369 171 314

а/	за местни дейност	336 053 050
----	-------------------	-------------

б/	за дофинансиране на държавни дейности с местни приходи	33 118 264
----	--	------------

II. Приема разходите по функции, / Пр. №2 и Пр. №3/, в т.ч.:	707 700 000
---	--------------------

Ф-я Общи държавни служби	42 920 000
Ф-я Отбрана и сигурност	8 105 000
Ф-я Образование	263 400 000
Ф-я Здравеопазване	41 080 000
Ф-я Социално осигуряване, подпомагане и грижи	40 560 000
Ф-я Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда	200 249 000
Ф-я Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело	26 717 000
Ф-я Икономически дейности и услуги	76 598 000
Ф-я Разходи, неklasифицирани в други функции	8 071 000

III. Приема разходи по определени дейности:

1. разходи по определени дейности, разпределени в Община Варна, райони и кметства /Пр. 5/:

д.122 „Общинска администрация“ – 40 340 922 лв.

д. 239 „Др. дейности по вътрешната сигурност“ – 4 741 199 лв.

д.622 „Озеленяване“ – 3 964 660 лв. /без ОП „УПО“/, в т.ч. 75 000 лв. по райони за реализиране на проекти по §45-00 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“, съгласно Наредба на Общински съвет - Варна за финансово подпомагане на „Проекти за озеленяване и благоустрояване“, свързани с подобряване състоянието на зелените площи, собственост на Община Варна

д.623 „Чистота“ – 41 366 536 лв. /без ОП „УПО“/

д.619 „Други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие“ – 43 118 948 лв. /без ОП „УПО“ и ОП „ИП“/

д.759 „Други дейности по културата“ – 57 000 лв.

д.898 „Други дейности по икономиката“ – 8 984 121 лв. /без Хранителен комплекс и Туристически информационен център/

кметства с населени места /Пр. № 5

2. дейност 898 „Други дейности по икономиката“ /Пр. 6а/ 10 436 357

3. Общински предприятия и дейности със съответните стойности
/Пр.№ 6/

4. дейност 606 „Изграждане , поддържане и ремонт на улична мрежа“ – трансфер от Агенция пътна инфраструктура /АПИ/ за зимно поддържане на републикански пътища в размер на 116 917 лв.- преходен остатък от 2023 г. /Пр. №22/.

5. дейност 832 „Служби и дейности по поддържане, ремонт и изграждане на пътища“ - трансфер за местни дейности за зимно поддържане и снегочистване на общински пътища от ЦБ – 821 544 лв., в т.ч. по ЗДБРБ за 2024 г. – 259 700 лв. и преходен остатък от 2021, 2022 и 2023 г. – 561 844 лв., / Пр. №22/.

IV. На основание чл.21, ал.1, т.6 във връзка с чл.17, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна приема План-сметка за разходите по чл.66 от Закона за местните данъци и такси (План-сметка за дейност „Чистота“) за 2024 г. в размер на 47 004 845 лв., в т.ч. преходен остатък от 2023 г. – 5 504 845 лв. и финансова обосновка /Пр. №7/.

V. Приема **Разчет за финансиране на капиталови разходи** по функции, дейности, параграфи и източници на финансиране по бюджета за 2024 г. /Капиталова програма/ в размер на 161 045 422 лв. и **Индикативен разчет за капиталови разходи** по програми и проекти на Европейския съюз /ЕСИФ и ДМП/ в размер на 45 017 071 лв., в т.ч. разчет за капиталови разходи за съфинансиране по програми и проекти в размер на 5 968 157 лв.
/Пр. №4, Пр. №21/.

VI. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 51 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г. и чл. 94, ал. 2 и ал.3, т.6 от Закона за публичните финанси, Общински съвет - Варна приема Разчет за финансиране на капиталови разходи с **целева субсидия за капиталови разходи** за 2024 г. по обекти за строителство и основен ремонт и други позиции на разходите в съответните функции и параграфи, в размер на **5 791 100 лв.** /Пр. №4а/.

VII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Варна приема обекти, финансирани с преходен остатък от целева субсидия за капиталови разходи от Закона за държавния бюджет на Република България за 2021, 2022 г. и 2023 г. в размер общо на **6 269 242 лв.** /Пр. №46/.

VIII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.127, ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет Варна приема **Разчет на разходи, финансирани от приходи по §40-00** „Постъпления от продажба на нефинансови активи“ /Пр. №10/.

IX. Приема Разходи, финансирани с приходи от **приватизационни сделки** в размер на 3 521 005 лв., в т.ч. преходен остатък от 2023 г. – 2 621 005 лв.; по т. I. Придобиване и основен ремонт на ДМА – 3 473 546 лв. и т. II. Разходи, свързани с приватизационния процес – 47 459 лв. /Пр. №10а/.

X. Приема „Разчет на разходи и обекти, финансирани с банкови заеми“/Пр. №12/:

- Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от „Регионален фонд за градско развитие“ АД и „Банка ДСК“ АД на основание решения на Общински съвет-Варна № 909-4, т. I (Пр.25)20.04.2022 г., №1119-3(Пр.31)21.12.2022 г., усвоен към 31.12.2023 г.– 18 665 851 лв. /Пр. №12 а/;

- Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от "Обединена Българска банка" АД на основание решения на общински съвет - Варна №909-4, т. II (Пр.25) 20.04.2022 г., № 1119-3(31)/21.12.2022 г., №1232-3, т.IV(Пр.34)11.05.2023 г. и №1279-2 (Пр.36)11.08.2023 г. - 41 915 599 лв. /Пр. №12 б/;

- Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от на основание решение на Общински съвет - Варна № 1418-2.IV/36/19.12.2018 г., № 913-4/25/20.04.2022 г. и № 1121-3/31/21.12.2022 г., усвоен към 31.12.2023 г. - 63 102 лв. /Пр. №12 в/;

- Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от "ФОНД ФЛАГ" ЕАД на основание решения на Общински съвет – Варна №526-4, т. III (Пр.14)04.03.2021 г., № 1119-3(31)/21.12.2022 г. - 23 335 288 лв. /Пр. №12 г/;

- Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от „Регионален фонд за градско развитие“ АД и „Банка ДСК“ АД на основание решения на Общински съвет - Варна №526-4, т.IV(14)04.03.2021г. № 1119-3(31)/21.12.2022 г., усвоен към 31.12.2023 г.– 5 952 003 лв. /Пр. №12 д/;

- Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от „Регионален фонд за градско развитие“ АД и „Банка ДСК“ АД на основание решения на Общински съвет - Варна № №526-4, т.V (14)04.03.2021 г.; № 1119-3(31)/21.12.2022 г. - 10 000 000 лв. /Пр. №12 е/;

- Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от Уникредит Булбанк АД на основание решение №1034-1(Пр.29)08.11.2022 г. на Общински съвет- Варна - 22 673 594 лв./Пр. №12 ж/;

- Разчет на разходи и обекти, финансирани със заем от „Регионален фонд за градско развитие“ АД и „Банка ДСК“ АД на основание решения на Общински съвет - Варна №1577-6(39)24.04.2019 г. , усвоен към 31.12.2023 г.– 920 257 лв. /Пр. №12 з/.

XI. Приема **Разчет на разходи, финансирани с приходи от концесионни плащания през 2024 г.** /Пр. №16/.

XII. Приема разходи за мероприятия, свързани с намаляване броя на безстопанствените кучета в размер на 86 000 лв. по бюджета на Общински приют за безстопанствени кучета, събрани от „Общинска такса за притежаване на куче“, съгл. чл.175 от Закона за ветеринарно медицинската дейност, от общ бюджет за 2024 г. за дейност 878“ Приюти за безстопанствени животна“ в размер на 813 169 лв. /Пр. №1, Пр. №2/.

XIII. Приема разпределение на средствата от **Преходен остатък за 2024 г.** в размер на 84 162 083 лв. по функции и дейности./Пр. №11/.

XIV. Приема **Разчет за численост и фонд работна заплата за 2024 г.** по функции и дейности без звената от функция „Образование“, прилагащи системата на делегиран бюджет, в т.ч. на Кмета на Община Варна, Председателя на общински съвет – Варна, Кметовете на райони и Кметовете на кметства, /Пр. №18/.

XV. На основание чл.21, ал.1, т.5, т.6, чл.52, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.1, ал.5, т.8.1. от ЗДБРБ за 2024 г., Общински съвет Варна приема увеличение на трудовите възнаграждения, считано от 01.01.2024 г. по функции и дейности, в т. ч. на местни дейности и дофинансиране на държавни дейности, в рамките на средствата по бюджета на Община Варна по Пр.18, а за делегираните от държавата дейности по д.122 „Общинска администрация“ в рамките на държавния стандарт и средства по чл.1, ал.5, т.8.1.1. от ЗДБРБ за 2024 г. за делегираните от държавата дейности за общинска администрация.

XVI. Приема **Списък на второстепенните разпоредители с бюджет** по бюджета на Община Варна за 2024 г. /Пр. №19/.

XVII. Утвърждава **Списък на длъжностите и на лицата с право на транспортни разходи** и с право на заплащане на част от транспортните разходи, съгласно чл.38 от ПМС за изпълнение на държавния бюджет на Република България за 2024 г. /Пр. №20/.

XVIII. Приема **Разчет на разходи за изпълнение на дейности от местно значение, финансирани с 30% от приходите от отдаване под наем на имоти** – общински жилища, предоставени за управление на кметовете на райони и кметства, съгл.чл.52, ал.5, т.2 от ЗМСМА за 2024 г. /Пр. №15/.

XIX. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна одобрява **актуализирана бюджетна прогноза за периода 2024– 2026 г.** на постъпленията от местни приходи и на разходите за местните дейности на Община Варна, съгласно приложение /Пр. №17/.

XX. Приема Очакван размер на **просрочените вземания**, които ще бъдат събрани през 2024 г. /Пр. №14/.

XXI. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 95 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна предвижда резерв за непредвидени и/или неотложни разходи в размер на 10

000 лв. по параграф §00-98 „**Резерв за непредвидени и неотложни разходи**“, местна дейност 283 „Превантивна дейност за намаляване на вредните последствия от бедствия и аварии“ /Пр. №2/.

XXII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с докладна записка с №РД23005966АС_001ВН/20.03.2023 г. от Кмета на район „Аспарухово“ за необходимост от извършване на ремонтни дейности на ул. „Розова долина“ и докладна записка от началник отдел „Дейности по защита на населението“ с №УСКОР24000192ВН/25.01.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие със средствата от преходен остатък от получени дарения за наводнението през 2014 г. в район „Аспарухово“ в размер на 35 686 лв., да бъде финансиран текущ ремонт на обект ул. „Розова долина“, район „Аспарухово“, Община Варна, §10-30 в местна дейност 284 „Ликвидиране на последици от стихийни бедствия и производствени аварии“/ Пр. №2/.

XXIII. Приема **лимита за социално – битови разходи и разходи за представителни цели** по бюджета:

1.Приема лимити за Социално-битови разходи в размер на **3%** от утвърдените разходи за основни заплати на служителите, съгл.чл.39 от ПМС №13/29.01.2024

2.Приема разходи за представителни цели на:

1.1.Кмета на Община Варна и на Кметовете на райони и кметства в размер до 3% от общия годишен размер на разходите за издръжка на дейност „Общинска администрация“, съгласно чл.98, ал.1 от ЗДБРБ за 2024 г., общо в размер на 106 957 лв. /Пр. №13/.

1.2. Разходи за представителни цели на Общински съвет - Варна в размер до 1,5% от общия годишен размер на разходите за издръжка на дейност „Общинска администрация“, съгласно чл.98, ал.2 от ЗДБРБ за 2024 г. в размер на 53 478 лв., /Пр. №13/.

XXIV. На основание чл.21, ал.1, т.6, чл. 52, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Варна определя, при изпълнението на бюджета за 2024 г., да се съблюдават следните **приоритети**:

1. плащания по обслужване на общинския дълг;

2. заплати, осигурителни плащания, обезщетения, помощи, стипендии и медикаменти;

3. храна, отопление, осветление, както и издръжка на социалните, здравните и образователни заведения

XXV. Приема **общински програми по съответните функции и утвърждава лимити за целеви разходи, целеви субсидии и целеви трансфери за 2024 г.** по функции, както следва:

1. Общински програми и дейности по съответните функции,
финансирани с местни средства /Пр. №8 /:

а) функция Общи държавни служби:

1. „Програма за дейността на Наблюдателната комисия към Общински съвет – Варна за 2024 г.“ в размер на 38 590 лв. по местна дейност 123 „Общински съвети“, §10-20.

б) функция Образование

Всичко по програми в размер на 1 334 500 лв., в т.ч.:

1. Програма „Младежки дейности 2024“ по местна дейност 369 „Други дейности за младежта“, в размер на 690 000 лв., в т.ч. §42-19 - 5 000 лв., §43-01 – 35 000 лв., §45-00 – 358 500 лв. и §61-02 – 50 500 лв.

2. „Програма на Община Варна за мерките за насърчаване на творческите заложби на ученици и студенти с изявени дарби през 2024 г.“ по местна дейност 389 „Други дейности по образованието“, в размер на 115 000 лв., в т.ч. §42-19 – 15 000 лв. и §45 -00 – 10 000 лв.

3. „Програма на Община Варна за приобщаващо образование на деца, ученици и студенти и в неравностойно социално положение през 2024 г.“ по местна дейност 389 „Други дейности по образованието“ в размер на 418 000 лв., в т.ч. по §42-19 – 2 500 лв. и §45-00 – 21 000 лв.

4. „Програма за квалификация и насърчаване на педагогическите специалисти в Община Варна през 2024 г.“ по местна дейност 389 „Други дейности по образованието“ в размер на 111 500 лв., в т.ч. по §45-00 - 25 000 лв.

в) функция Здравеопазване:

Общински програми за промоция, профилактика и рехабилитация на общественото здраве по местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазване“, общо в размер на 525 000 лв., в т.ч.:

1. „Хипотерапия на деца с увреждания и проблеми в развитието“ в размер на 40 000 лв. по §43-02

2. „Програми контрол на миопия и ранно детско зрение и профилактика на сънната апнея“ в размер на 25 000 лв. по §43-02

3. „Профилактика на онкологични заболявания – рака на гърдата“ в размер на 20 000 лв. по §43-02

4. „Психосоциална подкрепа на лица, зависими от психоактивни вещества“ в размер на 89 000 лв. по §43-02

5. „Скрининг на преканцерози на маточната шийка“ в размер на 40 000 лв. по §43-02

6. „Профилактика и диагностика в общински социални, детски и образователни заведения, чрез иновативен метод - телемедицина“ в размер на 20 000 лв. по §43-02

7. „Здрави деца - здрави поколения (биологичен часовник)“ общо в размер на 25 000 лв., в т.ч. 14 500 лв. по §45 и 10 500 лв. по §43-02

8. „Водна терапия за деца с увреждания и проблеми в развитието“ в размер на 45 000 лв. по §45

9. „Грижа за деца с диабет и редки заболявания“ в размер на 10 000 лв. по §45-00

10. „Обучение на специалистите работещи в детските ясли, яслените групи в детски градини, здравните кабинети в детски градини и училища и здравните медиатори“ в размер на 31 000 лв. по §61-02 „Предоставени трансфери“

11. Осигуряване на медицинско обслужване на два медицински пункта и един специализиран подвижен реанимационен екип на ПК "Приморски" и ПБ "Делфини", съгласно "Наредба за водноспасителната дейност и обезопасяването на водните площи" и за дейности извън обхвата на НЗОК, в размер на 180 000 лв. по §43-02

г) функция Социално осигуряване, подпомагане и грижи

1. „Социална програма на Община Варна за 2024 г.“, в местните дейности 545 „Социални услуги в домашна среда“ и 589 „Други служби и дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заетостта“, общо в размер на 5 992 488 лв., в т.ч. по §42-14 – 230 560 лв. и §45-00 – 4 845 168 лв.

д) функция Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело:

1. Програма „Спорт“ в размер на 2 118 500 лв., местна дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“, в т.ч. по §42-19 – 32 000 лв. и §45-00 – 1 606 000 лв.

2. Програма „Международни и местни културни прояви за 2024 г.“, в размер на 4 410 000 лв., в т.ч. Програма на фолклорен ансамбъл „Варна“ към НЧ „Христо Ботев“ в размер на 100 000 лв. и Програма за реализиране на концепция за паметниково, художествено-пластично и монументално изграждане на територията на гр. Варна за 2024 г.“ в размер на 325 450 лв. и приема разчет на разходи, разпределени в следните дейности:

- в местна дейност – д.759 „Други дейности по културата“ – 3 964 150 лв., в т.ч. Общински фонд "Култура" за 1 800 000 лв. за целеви субсидии и трансфери по §42, §43, §45, 61-02, в т.ч. възнаграждения на Експертен съвет по §02 и §05

- в дофинансиране на държавна дейност – д.738 „Читалища“ по §45 - 175 850 лв.: за подпомагане дейността на народно читалище „Христо Ботев 1928“ за фолклорен ансамбъл „Варна“ – 100 000 лв. и за текущ ремонт на читалища – 75 850 лв.

- в местна дейност – д.740 "Музеи и художествени галерии с местен характер" – 10 000 лв.

Целеви трансфери в размер на 260 000 лв. по §61-02 „Предоставени трансфери“, в т.ч.:

- ✓ на Театрално-музикален продуцентски център – Варна /ТМПЦ/ в размер на 160 000 лв. за реализация на постановки и спектакли, съвместни проекти в програмата на ММФ "Варненско лято"
- ✓ 50 000 лв. Държавен куклен театър за подпомагане дейността, чрез съвместно финансиране
- ✓ 50 000 лв. по фонд Култура

е) функция Икономически дейности и услуги:

1. Програма „Спортно туристическа дейност 2024 г.“ в размер на 30 000 лв. по §43, местна дейност 862 „Туристически бази“

2. Разчет на разходите по програма Туризм, финансирани с приходи от туристически данък за 2024 г., в размер на 6 014 988 лв., в т.ч. 176 000 лв. по §45

2. Програма, финансирана с държавни средства

„Програма за превенция на рисковото поведение сред деца и млади хора и дейности по психо-социална рехабилитация за 2024 г.“ в размер на 140 000 лв. по държавна дейност 469 „Други дейности по здравеопазване“

Упълномощава Кмета на общината да договори условия по предоставянето и отчитането на целевите субсидии и трансфери по т. XXV.

3. Целеви трансфери

а) на ДКЦ 2 „Св. Иван Рилски“ ЕООД – 150 000 лв. за ремонт на първия етаж по решение на Общински съвет – Варна № 1341-1/37/18.09.т.Х.

б) на ДКЦ 5 "Св. Екатерина" ЕООД – 149 505 лв. за изграждане на асансьорна уредба по решение на Общински съвет - Варна № 1341-1 , XXI,3,3.2 /Пр. 37/18,19.09.2023 г.

в) на СБАГАЛ - Варна ЕООД – 99 970 лв. за фотоволтаична инсталация по решение на Общински съвет - Варна №1243-3/Пр.34/11.05.2023 г.

г) на СБАЛПФЗ- Варна ЕООД - 375 244 лв. за осигуряване на финансиране за покриване на задължения за 2023 г.

д) на ДКЦ 2 „Св. Иван Рилски“ ЕООД – 289 233 лв., от които 259 233 лв. за извършване на ремонт на втория етаж и 30 000 лв. за ел. инсталация

е) на „ДКЦ „Чайка“ ЕООД - 159 000 лв. за полагане на нова настилка на паркинг, маркировка, отводняване и окрайчване на прилежащите части към сградата

ж) на МБАЛ „Св. Анна – Варна“ АД - 673 000 лв. за извършване на ремонтни дейности на материалната база на клиника „Ортопедия и травматология“

з) на СБАГАЛ - Варна ЕООД – 60 000 лв. за създаване на Кабинет за репродуктивно здраве

и) на ДКЦ III Варна ЕООД – 220 000 лв. за спешен и неотложен ремонт покривна изолация над тяло „А“ и „В“, ремонт на асансьорната уредба и дограма

й) на СБАГАЛ - Варна ЕООД – 539 917 лв. за ремонт на отоплителни и ВиК системи

к) на СБАГАЛ - Варна ЕООД - 17 940 лв. за актуализация на Доклад от енергийно обследване и издаване на нов сертификат, съгласно новата нормативна уредба

л) на МБАЛ „Света Анна“ Варна АД – 153 000 лв., съгласно решение № 90-5-1(7)29.02.2024 г. за извършения през 2023 г. „Ремонт в клиника по Урология“ към „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна“ АД, за доплащане по договора с избрания изпълнител на извършените ремонтни дейности. за ремонт на клиника по урология

XXVI. Приема целеви разходи/лимити/ за помощи по решения на Общински съвет - Варна по §42 „Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинствата“, по съответните функции /Пр.2/, както следва за:

А) функция Здравеопазване:

Общо за лечение на граждани и инвитро процедури, местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, по §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“: – 670 000 лв., в т.ч. за: Подпомагане на лечението на граждани в

размер на 228 337 лв. и Подпомагане на двойки за инвитро процедура в размер на 441 663 лв.

Б) функция Социално осигуряване, подпомагане и грижи:

Общо за комунално битови разходи на социално слаби граждани и подпомагане на деца на загинали полицаи, местна дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване“, по §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“: – 230 560 лв. /Пр. 2/, в т.ч. за: Социално битови разходи на социално слаби граждани в размер на 220 000 лв. и Подпомагане на деца на загинали полицаи в размер на 10 560 лв.

В) функция Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело:

- за погребения на социално слаби и бездомни, местна дейност 745 „Обредни домове и зали“ – 40 000 лв., по §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“/Пр. 2/

Г) функция Икономически дейности и услуги:

- за предоставяне на средства за транспорт по групи правоимащи, местна дейност 849 „Други дейности по транспорта и пътищата“ – 6 034 980 лв., по §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“ /Пр.9/

XXVII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 94, ал.3, т.8 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна одобрява **индикативен годишен разчет** за сметките за средства от Европейския съюз, в т.ч. индикативен разчет за средствата от Европейския съюз и планирани трансфери за съфинансиране на проекти и програми на Европейския съюз /Пр. №1 и Пр. №21/.

XXVIII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна одобрява предоставянето на временни безлихвени заеми по индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз от бюджета на Община Варна в размер на 43 541 358 лв. за финансиране на проекти и програми на ЕС, до възстановяването на разходите от Управляващия орган / Пр. №1 и Пр. №21/.

XXIX. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.104, ал.1, т. 5 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна одобрява предоставянето на средства за съфинансиране/недопустими разходи и трансфери между сметки за средствата от Европейски съюз на проекти и програми на Европейския съюз от бюджета на Община Варна, в размер на 4 558 076 лв., по индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз /Пр. №1 и Пр. №21/.

XXX. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна дава съгласие получените от Министерство на околната среда и водите на Република България по параграф §61-00 „Трансфери между бюджети“ средства в размер на **1 270 463 лв.** от възстановени

неверифицирани разходи по проект „Реконструкция и модернизация на ПСОВ – Варна – втори етап и изграждане на канализационна помпена станция „Акациите“ и тласкател, град Варна“ по Оперативна програма „Околна среда“ 2007-2013 г., изплатени от бюджета на Община Варна, да бъдат разходвани за съфинансиране на капиталови разходи по проект „Ремонт, реконструкция и модернизация на сграда филиал ТМПЦ – Варна, по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., одобрено с решение на Общински съвет - Варна №1133-3(31)21.12.2022 г.

XXXI. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна одобрява Програма за предпроектни проучвания и проектиране на обекти, включително обекти - недвижими културни ценности за 2024 г. - 2026 г. / Пр. №23/.

XXXII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.94, ал.2 и ал.3, т.1 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна определя **максимален размер на новите задължения за разходи**, които могат да бъдат натрупани през 2024 г. в размер на 437 200 000 лв.

XXXIII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.94, ал.2 и ал.3, т.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна определя **максимален размер на ангажиментите за разходи**, които могат да бъдат поети през 2024 г. в размер на 429 700 000 лв.

XXXIV. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.94, ал.2 и ал.3, т.5 от Закона за публичните финанси и чл. 39 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна определя:

1.Максимален размер на общински дълг, който може да бъде поет през 2024 г. - до 107 924 481 лв.

2.Максимален дълг към 31.12.2024 г. - до 235 548 168 лв.

3. Максимален размер на общинските гаранции, които могат да бъдат издадени през 2024 г. - до 5% от общата сума на приходите и общата изравнителна субсидия по последния годишен отчет за изпълнението на бюджета на общината. Максимален размер на издадените общински гаранции към 31.12.2024 г. - до 5% от общата сума на приходите и общата изравнителна субсидия по последния годишен отчет за изпълнението на бюджета на общината.

XXXV. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна дава съгласие **временно свободните средства** на Общината да се ползват за текущо финансиране на **социални услуги** по приключили проекти по оперативни програми, които през 2024 г. ще се изпълняват като делегирани от държавата дейности до възстановяването на средствата от централния бюджет, при условие, че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности и се спазват относимите за общината фискални правила.

XXXVI. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Варна дава съгласие **временно свободните средства** на Общината да се ползват за текущо финансиране на одобрените по бюджета разходи и други плащания, при условие, че не се нарушава

своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности и се спазват относимите за общината фискални правила, като не се променя предназначението на средствата в края на годината.

XXXVII. На основание чл.21, ал.1, т. 6 и чл.52, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.84, ал.6 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Варна приема за сведение **Протокола от публичното обсъждане на проектобюджета на Община Варна за 2024 г. /Пр. №24/.**

XXXVIII. На основание чл.21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Варна дава съгласие при възникнала необходимост и временен недостиг, да се осигуряват **заемообразно средства** за осъществяване на одобрени проекти до възстановяването на разходите от Управляващия орган

XXXIX. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация чл.100, ал.2 от Закона за публичните финанси, **Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна:**

1. да определи конкретните лица, права и задължения на второстепенните разпоредители с бюджет.

2. да утвърди бюджетите на второстепенните разпоредители с бюджет, разпределени по тримесечия.

3. в изпълнение на решение на Общински съвет № 567-7 от Протокол № 14/20.12.2016 г., възлага на Кмета, средствата за хранене на децата в общинските детски градини, с изключение на децата в яслените групи, да им бъдат определени и утвърдени със самостоятелни бюджети.

4. възлага на Кмета на Община Варна функцията по изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски градини и училища по „Програма на МОН за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2020-2024 г.“ и „Програма на МОН за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища за периода 2024 -2026 г.“ и в качеството на възложител по ЗОП да осъществи необходимите действия.

XL. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.125 от Закона за публичните финанси, **Общински съвет – Варна оправомощава Кмета на Община Варна да извършва компенсирани промени**, наложени в резултат на изменение в макроикономическите условия, възникване на неотложни потребности или други непредвидими обстоятелства, настъпили през бюджетната година, както следва:

1. в частта за делегираните от държавата дейности - между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие, че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност

2. в частта за местните дейности - между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга по бюджета, без да изменя общия размер на разходите

3. в разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и / или неотложни разходи

В изпълнение на правомощията си по т.1., т.2. и т.3., Кметът издава заповеди.

След извършване на промените по бюджета, Кметът да представя информация за същите в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

XLI. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.125 от Закона за публичните финанси, **Общински съвет – Варна упълномощава Кмета на Община Варна**, както следва:

1. да разработва и възлага подготовката на програми и проекти, да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината, както и да извършва промени при необходимост, в т.ч. на индикативен разчет за капиталови разходи, предвидени за допълнително финансиране по чл.107, ал.13 по ЗДБРБ за 2024 г.

2. при необходимост да кандидатства за безлихвен заем от Централния бюджет и други източници на финансиране за авансово финансиране и съфинансиране на европейски програми и проекти.

3. да разработва и изменя, при необходимост, индикативен разчет за сметките за средства от Европейския съюз по европейски програми, съгласно изискванията на Министерство на финансите.

4. да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от Европейския съюз и по други международни програми.

5. да сключи договори с Министерството на културата за съвместно финансиране на културни институти в гр. Варна

116-4-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с писмо от управителя на „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД, с рег. № Д19001153ВН-008ВН/06.12.2023 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да бъдат отпуснати финансови средства в размер на **17 940 лв.** (седемнадесет хиляди деветстотин и четиридесет лева) на **„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД**, ЕИК 000090065, представляващи **50%** от средствата по решение № 1588-6(39)/24.04.2019 г. на Общински съвет – Варна, да бъдат целево разходвани за актуализация на Доклада от енергийно обследване и издаване на нов сертификат, съгласно новата нормативна уредба.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2024 г.

Възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на горното решение.

116-4-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 2 и т. 7 от Закона за лечебните заведения и във връзка с писмо от д-р Людмил Цветков – Управител на „ДКЦ „Свети Иван Рилски – Аспарухово - Варна“ ЕООД с рег. № ОС24000064ВН/25.01.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до **289 233 лв.**, от които 259 233 лв. на „ДКЦ „Свети Иван Рилски – Аспарухово - Варна“ ЕИК 103517178 за извършване на ремонт на втория етаж на лечебното заведение и 30 000 лв. за ел. инсталация.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2024 г.

Възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на горното решение.

Общински съвет – Варна възлага на управителя на „ДКЦ „Свети Иван Рилски – Аспарухово - Варна“ ЕООД, да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на целевата субсидия и да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

116-4-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 2 и т. 7 от Закона за лечебните заведения и във връзка с писмо от д-р Румен Димов – Управител на „ДКЦ „Чайка““ ЕООД с рег. № РД24001940ВН/22.01.2024 г. и рег. № РД24003135ВН/01.02.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до **159 000 лв.** на „ДКЦ „Чайка““ ЕООД, ЕИК 103514755, за **„Полагане на нова настилка на паркинг, маркировка, отводняване и окрайчване на прилежащите части към сградата на „ДКЦ „Чайка““ ЕООД.**

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2024 г.

Възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на горното решение.

Общински съвет – Варна възлага на управителя на „ДКЦ „Чайка““ - Варна“ ЕООД, да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на целевата субсидия и да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

116-4-5. На основание На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т. 7 от Закона за лечебните заведения, във връзка с писмо от д-р Красимир Петров – изпълнителен директор на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД с рег. № РД23027820ВН/20.12.2023 г. и № РД23027820ВН-002ВН/05.02.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до **673 000 лв.** (шестстотин седемдесет и три хиляди лева) на **„Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД**, ЕИК 000090019 за извършване на ремонтни дейности на материалната база на клиника „Ортопедия и травматология“ към „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна - Варна“ АД.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2024 г.

Общински съвет – Варна задължава изпълнителния директор на „Многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна – Варна“ АД да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

Предоставените от бюджета на Община Варна средства за лечебното заведение за капиталов разход да се отразят като увеличение в капитала на дела на Община Варна, чрез записване на нови акции, след проведено Общо събрание на акционерите.“.

116-4-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация чл. 100, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 7 от Закона за лечебните заведения и във връзка с писмо от д-р Ивелина Василева – Управител на „ДКЦ III - Варна“ ЕООД с рег. № ОС24000089ВН/06.02.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 220 000 лв. на „ДКЦ III - Варна“ ЕООД, ЕИК 813154554 за **спешен и неотложен ремонт покривна изолация над тяло „А“ и „В“, ремонт на асансьорната уредба, подмяна на врати и на прозоречна дограма във фойетата на сградата**, съгласно предписания на Регионална здравна инспекция – Варна.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2024 г.

Възлага на Кмета на Община Варна да предприеме необходимите действия за правилното и законосъобразно изпълнение на горното решение.

Общински съвет – Варна възлага на управителя на „ДКЦ III- Варна“ ЕООД, да внесе предложение за увеличаване на капитала на търговското дружество, със стойността на целевата субсидия и да представи отчет за разходването на отпуснатите средства.

116-4-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от

Театрално – музикално продуцентски център – Варна с рег. №ОС23000682ВН/06.11.2023 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати целево финансови средства в размер до 186 570 лв. на **Театрално-музикален продуцентски център – Варна** за закупуване на 75 000 литра гориво за отопление на Театрално-музикален продуцентски център – Варна за сграда „Основна сцена“.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2024 г.

116-4-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Държавен куклен театър – Варна с рег. № РД23019749ВН-001ВН/26.09.2023 г. Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати целево финансови средства в размер до 61 358 лв. на **Държавен куклен театър – Варна** за закупуване на 21 429 литра гориво за отопление на Държавен куклен театър – Варна.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2024 г.

116-4-10. На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.270, ал.2 от Търговския закон, чл. 8, ал. 1, т. 3 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от Диан Иванов – Заместник – кмет на Община Варна с рег.№ ОСИСД23001833ВН_002ВН/17.01.2024 г., Общински съвет - Варна **приема Баланс и Пояснителен доклад към баланса към датата на започване на ликвидация на “Амбулатория-групова практика за специализирана медицинска помощ-Център за психично здраве-Варна” ЕООД, ЕИК 813154839 /в ликвидация/.**

На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.270, ал.2 от Търговския закон, чл. 8, ал. 1, т. 3 и т.6 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от Диан Иванов – Заместник – кмет на Община Варна с рег.№ ОСИСД23001833ВН_002ВН/17.01.2024 г., Общински съвет - Варна **приема Годишните отчети на ликвидатора на “Амбулатория-групова практика за специализирана медицинска помощ-Център за психично здраве-Варна” ЕООД, ЕИК 813154839 /в ликвидация/ адв. Цветелина Левашка, за периода до 31.12.2023 година и освобождава от отговорност ликвидатора на дружеството за периода от назначаването му до 31.12.2023 година.**

На основание чл.21, ал.1, т.6 и т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с писмо от Диан

Иванов – Заместник – кмет на Община Варна с рег.№ ОСИСД23001833ВН_002ВН/17.01.2024 г., Общински съвет - Варна **отпуска финансови средства в размер на 54 000 /петдесет и четири хиляди/ лева, на “Амбулатория-групова практика за специализирана медицинска помощ-Център за психично здраве-Варна” ЕООД /в ликвидация/, необходими за завършване процедурата по ликвидация, за погасяване на задълженията по заплащане на съдебни процедури, държавни такси, банкови такси и банкови услуги, възнаграждение на ликвидатор, възнаграждение на счетоводител, възнаграждение на оценител за извършване на експертна оценка на дълготрайни материални активи, собственост на дружеството, лихви и други разноски, които следва да бъдат преведени по банкова сметка на дружеството, открита от ликвидатора.**

Общински съвет – Варна възлага на ликвидатора на дружеството адв. Цветелина Левашка осъществяването на всички действия, необходими за приключване на процеса по ликвидация на дружеството и заличаването му от Търговския регистър при Агенцията по вписванията.

116-4-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 100, ал. 2, т.1 и т.7 от Закона за лечебните заведения, и във връзка с писмо от проф. Емил Ковачев – „Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД, с рег. № 323000720ВН-001ВН/14.02.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 60 000 на **„Специализирана болница по акушерство и гинекология за активно лечение проф. д-р Димитър Стаматов - Варна“ ЕООД, ЕИК 000090065 за създаване на кабинет за репродуктивно здраве за оборудване и обзавеждане на кабинета.**

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2024 г.

116-4-14. На основание чл. 21, ал. 1, т. 5 и т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 5, ал. 16 от ПМС № 67/14.04.2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, Общински съвет – Варна изменя свое решение № 915-4(25)/20.04.2022 г., като определя основна месечна заплата на Кмета на Община Варна, в размер на 6 500 лв., в сила от 01.04.2024 г.

За протокола: Юсмен Юсмен– „за“, Лидия Маринова – „за“, Добромир Джиков – „за“, Мария Тодорова – „за“,

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 1; въздържали се – 16; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Бюджетът на Варна е приет. Заявка за отрицателен вот от Георги Георгиев.

Георги ГЕРОГИЕВ

Колеги, честито, горчиво! Г-н Коцев, г-н Портних, както говорихме през цялата кампания, на балотажа избор нямаше и поискахме оспорване на вота, за да сме сигурни, че г-н Портних не е объркал нещо случайно. Та, в случая, това което говорихме в кампанията, това което предупреждавахме в кампанията се случи – Благо избра Иван, а в случая Иван подкрепи Благо. Честито на всички! Да, да а сега ще влезем по същество. Гласувах отрицателно за бюджета във връзка със следните причини...благодаря...колеги, спокойно избрахте си бюджета, сглобихте се, честито! Г-н Станев,...кое стига? Вие за пореден път подкрепихте бюджет, който не подкрепя здравеопазването на Варна. За пореден път излязохте и гласувахте срещу здравеопазването...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев, прекратяваме!... Заповядайте!

Йордан КАТЕЛИЕВ

Г-н председател, моля отрицателен вот...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Георгиев, ако обичаш ще ти дам думата после, много те моля...

Йордан КАТЕЛИЕВ

Г-н председател, моля...и двамата може да говорим, поне аз имам микрофон...общо взето не знам, моя се чува по-добре. Г-н председател, моля...Възраждане мога да ги покания отвънка да си правят цирка пред Общината, не тук.

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате...

Йордан КАТЕЛИЕВ

Моля, по начина на водене, моля...ако не е отрицателен вот, а е цирк да го спираме. Ако ще е отрицателен вот нека да се изкажат както трябва, колегите.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Сега...давам думата на...г-н Коцев...а, извинявай! Пак Христо Атанасов първо.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, нормално е да има...ако може малко тишина... Благодаря! Аз не напразно в началото направих това изказване без да искам да обиждам никой от колегите, подчертавам, не искам да обиждам никой от колегите с това, което казах в началото и затова много съжалявам, че излязох прав, искрено съжалявам, че излязох прав в края, защото наистина предложенията, които колегите бяха дали са резонни и наистина това, което правят е важно, но за съжаление накрая, извинявам се, че ще го кажа искате да вземете най-доброто от двата свята. Хем да минат предложенията ви, хем аз имам изказване, хем да имаме най-доброто от двата свята, да си „За“, бюджета да не гласувате за него, а хем бюджета да бъде приет. Така, че пак ще кажа, че много съжалявам и с цялото ми уважение към вас и към вашите предложения просто наистина съжалявам, че излязох прав. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преди да дам думата на г-н Коцев трябва да приключим с цялата процедура по приемане на бюджета. Заповядайте!

Христо РАФАИЛОВ

Благодаря, г-н председател! Ще си позволя, понеже изкарах с вас през цялото време, и чувствам така като нещо, което заедно успяхме да продуцирахме бюджета, ще си позволя леко лирично отклонение преди да приключа с процедурата. Бих искал да благодаря на абсолютно всички ви от името на варненци затова, че приехте бюджета, независимо кой как е гласувал, всеки си има своите доводи и достойнства, които гони, за да подкрепи или да не подкрепи. Тези, които го подкрепиха имаха достойнствата, които са - варненци да могат да получат полагащите им се средства от бюджета на общината и свързаните с тях дейности. Още веднъж ви благодаря! И, за да финализираме процедурата на база на протокол от настоящата сесия администрацията ще изготви окончателния бюджет за 2024 г., като отрази всички промени, гласувани на тази сесия, а именно в приложенията по бюджета в обяснителната записка в размера на някои променени програми, в размера на функциите и...които направихме, по

които направихме промени - плюс или с минус. В решенията за приемане на бюджет 2024 г. Благодаря още веднъж на всички ви!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Г-н Коцев, заповядайте!

Благомир КОЦЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми съветници, искам да благодаря на всички, които днес в крайна сметка взеха правилното решение и гласуваха бюджета, който не е наш. Не е нито на съветниците, нито на администрацията – това е бюджета на варненци. И всеки, който мисли за Варна, за града ни би трябвало да го подкрепи, защото ние минахме през всички възможни комисии и през всички възможни дискусии, за да можем да стигнем и да удовлетворим желанията на всеки един от вас, защото вие сте избрани от варненци да защитавате техните интереси, както и ние в администрацията, тоест аз в мое лице. Така че аз искам да ви благодаря за всички, които го подкрепиха, независимо дали се чувствате основен или спомагателен орган всички, които мислят за Варна трябваше да намерят начин този бюджет да бъде приет и аз се радвам, че това се постигна. Това означава, че когато ние имаме различия, каквито и да са те, в крайна сметка успяваме да ги изгладим. Искрено се надявам днеска да имаме пълен консенсус и единодушие по този бюджет. За съжаление нямаме. Видях и поведение, което много прилича на поведението на моя малък син, който в момента е на една годинка, който иска една играчка. Когато отидеш да я вземеш и да я посочиш той иска друга, докато си там вече иска трета и когато му я дадеш я изхвърля. Надявам се това поведение да не бъде поведението на този Общински съвет и то да бъде разумно и ние да се държим като зрели хора. Благодаря ви, това е бюджета на варненци! Поздравявам всички варненци с това, че имат пари. Тази година да направим всичко, което зависи от нас като администрация и с ваша помощ и да може Варна да бъде един по-добър град. Благодаря ви!

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нашата работа продължава...с точка 5 от дневния ред...от двудневния ред. Давам думата на Мария Тодорова да предложи решенията от ПК „Здравеопазване“.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Здравеопазване“ относно:

(1) – отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(2) – неотпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение.

(3) – отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

(4) – неотпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция.

Докл.: Мария Тодорова – Председател на ПК „Здравеопазване“

Мария ТОДОРОВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, тъй като бюджета е приет вече можем пряко да работим за варненци. В тази връзка комисията по „Здравеопазване“ предлага няколко проекта за решение, които разчитаме, че ще бъдат подкрепени от вас. Като бележка в началото искам да ви кажа, че с оглед проекта за решения, които гледахме тези два дни всъщност помощите, които са предвидени за лечения на граждани са направо в миниатюрен размер, така че моя апел е на актуализация на бюджета действително да знаем, че Варна не е само спорт и някакви други неща, което нали с най-голямото ми уважение към всички, но трябва да видим и обикновените варненци, които имат нужда от нас, така...Благодаря ви! Добре, ще го приема това като съвет. А...ще ви отговоря без да ангажирам вниманието на всички 17 човека, които ни гледат. Така, първото е решение относно отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение. ПК „Здравеопазване“ дава положително становище като сме гласували всички единодушно за този проект за решение, като предлагам решението да е с предварително изпълнение на основание на чл. 60, ал. 1 от АПК....Да чета ли проекта за решение или ще го...?

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Георги Георгиев.

Мария ТОДОРОВА

Да ви оставя бележките си тука? Добре.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря господин председател. Колеги от ПП, как се чувстване като новия коалиционен партньор на ГЕРБ и ДПС изключително е важно това нещо за излъганите избиратели за хората които ви повярваха за...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Георгиев. Господин Георгиев.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме ли относно... точката за отпускане на еднократна финансова помощ ... има ли други мнения и съображения. Няма. Преминаваме към гласуване на точката.

Мария ТОДОРОВА

Уважавайте варненци които имат нужда от нашето положително решение за да ги подкрепим в лечението им, колеги.

Христо ДИМИТРОВ

И системата ни избягва вече. Колеги, някой който не е успял да гласува?

Мария ТОДОРОВА

Аз. За.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги. Всеки обвинява другия пък в един момент всички ставаме еднакви. Айде малко да.... Между впрочем аз се учудвам че здравеопазването и спорта като спорта е една отлична профилактика за здравеопазването, не работите заедно. Просто се учудвам, а се нервирате един срещу друг. Наистина много несериозно е това противоречие.Не, Не. Ако обичаш, да не раздуваме въпроса. Имахме време да ги обсъждаме тия неща. Няма смисъл.

Мария ТОДОРОВА

Ще направим кръгла маса за спорта и здравето.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

119-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК24000244ВН/26.02.2024 г., и на база здравен статус, Общински съвет – Варна **отпуска** финансови средства за лечение на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Иван Портних – „за“, Биляна Раева – „за“, Мария Тодорова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте със следващата точка.

Мария ТОДОРОВА

Благодаря. С това решение само да ви кажа 104 600 лв. от 228 000 лв. сме усвоили т.е. сме на средата на бюджета. Втория проект за решение - не отпускане на еднократна финансова помощ по молби на граждани за лечение. Постоянна комисия Здравеопазване дава положително становище. Това са лица които по някакъв начин документно не са си изчистили неизправностите. Поради тази причина.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения по тази точка колеги? Към гласуване. Някой да не е успял да гласува?

Мария ТОДОРОВА

Аз не успях, имам проблем с приложението. За, също.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

120-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на база здравен статус и писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК24000244ВН/26.02.2024 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** финансови средства за лечение на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Мария Тодорова – „за“, Лидия Маринова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 4; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към следващата точка, ако обичате.

Мария ТОДОРОВА

Следващият проект относно отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция, постоянна комисия Здравеопазване дава положително становище. Като предлагам диспозитив за предварително изпълнение на основание чл. 60 ал. 1 от АПК.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Няма. Моля за гласуване. Колеги някой да не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

121-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК24000236ВН/23.02.2024 г., и на база здравен статус, Общински съвет – Варна **отпуска** финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция, **посочени в приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

За протокола: Добромир Джиков – „за“, Хълми Белев – „за“, Лидия Маринова – „за“, Дилян Григоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следваща точка.

Мария ТОДОРОВА

И последният проект за решение относно не отпускане на финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция ПК Здравеопазване дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Относно не отпускане?

Мария ТОДОРОВА

Във връзка с документи, които не са представили имаме един отказ от лица и така но пак както стана ясно и на заседанието на комисията по здравеопазване в случай, че лицата си изпратят документите могат да кандидатстват наново.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, режим на гласуване.

Някой да е пропуснал да гласува?

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

122-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 4 и чл. 52, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и писмо от Снежана Апостолова – заместник-кмет на Община Варна с рег. № ЗК24000236ВН/23.02.2024 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** финансови средства за дейности и изследвания по асистирана репродукция, **посочени в приложение към настоящото решение.**

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Добромир Джиков – „за“, Лидия Маринова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Мария ТОДОРОВА

Благодаря ви колеги.

Христо ДИМИТРОВ

Това е резултата от последното гласуване по тази точка. Колеги, преминаваме към шеста точка от дневния ред. Точката е относно промени в състава на временни и специализирани комисии към общински съвет – Варна, нямаме постъпили към момента предложения, да заповядайте.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, искам да изляза от състава на ПК „Финанси и бюджет“ и да бъде включен в ПК „Собственост и стопанство“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Киркоров, да, заповядай.

Давид КИРКОРОВ

Уважаеми г-н председател, искам да изляза от състава на ПК „Финанси и бюджет“ и да се включа в състава на ПК „Култура и духовно развитие“, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Извинявай, Давид?

Давид КИРКОРОВ

...Култура и духовно развитие.

Христо ДИМИТРОВ

Николай Стефанов ще остане самостоятелен. Заповядай.

София КОЛЕВА

Бих искала да изляза от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ и да вляза в ПК „Култура и духовно развитие“.

Христо ДИМИТРОВ

Става интересно там, да. Заповядай, г-н Луков.

Михаил ЛУКОВ

Господин председател искам да изляза от ПК „Благоустройство и комунални дейности“ и да вляза в ПК „Култура и духовно развитие“, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Луков, да. Да. Г-жа Раева?

Биляна РАЕВА

Не съм се записала през системата, но бих желала да изляза от ПК „Финанси и бюджет“ и да вляза в ПК „Култура и духовно развитие“, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Заповядай.

Зорница ВАСИЛЕВА
И аз така, г-н председател, от ПК „Финанси и бюджет“ искам да се преместя в ПК „Култура и духовно развитие“.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Господин Стефанов, вие?

Николай СТЕФАНОВ
И аз искам.

Христо ДИМИТРОВ
Искаш да привлечеш някой? Да, заповядай, Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ
Бих желал да изляза от ПК „Транспорт“ и да бъда включен в ПК „Култура и духовно развитие“

Христо ДИМИТРОВ
А, стига.

Галина ДИМИТРОВА
Господин председател, бих желала да изляза от ПК „Социални дейности и жилищна политика“ и да вляза в ПК „Култура и духовно развитие“.

Христо ДИМИТРОВ
Даниела, ако трябва да даваш безплатни билети...Заповядай.

Павел РАЛИЧКОВ
Уважаеми г-н председател, аз едва ли ще изненадам някой като кажа че искам да изляза от ПК „БКД“ и да отида в ПК „КДР“. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Жечка сигурно също.

Димо ДИМОВ

Уважаеми г-н председател, искам да изляза от ПК „Архитектура и градоустройство“ и да вляза в ПК „Култура и духовно развитие“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, само малко още остана.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Г-н председател искам да изляза от ПК „Финанси и бюджет“ и да премина към ПК „Култура и духовно развитие“.

Христо ДИМИТРОВ

Какво ще става там?

Йордан КАТЕЛИЕВ

Господин председател, Йордан Кателиев. Излизам от ПК „Благоустройство и комунални дейности“ и влизам в ПК „Култура и духовно развитие“.

Христо ДИМИТРОВ

Повтори, ако обичаш, че тук трябва да пишем.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Излизам от ПК „Благоустройство и комунални дейности“ и влизам ПК „Култура и духовно развитие“.

Мария АНГЕЛОВА – ДОЙЧЕВА

Господин председател, от ПК „Здравеопазване“ в ПК „Култура и духовно развитие“.

Христо ДИМИТРОВ

За същото ли става въпрос?

Лидия МАРИНОВА

Да, за същото. Искam да изляза от ПК „Финанси и бюджет“, естествено няма от ПК „Здравеопазване“ и ПК „СДЖП“ да изляза. Аз съм била два мандата в ПК „Култура и духовно развитие“, член на фонд „Култура“, така че там се чувствам добре. Така че предлагам да вляза в тази комисия.

Христо ДИМИТРОВ

Добре. Така.

Светослав ЙОРДАНОВ

Г-н председател, г-н председател, имам предложение така направените предложения да видим всички имена, които кандидатстват за ПК „Култура и духовно развитие“ и броя на членовете

Янко СТАНЕВ

Господин председател, искам да стана член на комисията по спорт и младежки дейности. Аз там ще се занимавам сериозно.

Христо ДИМИТРОВ

Това е превантивното здравеопазване – спорта. Само трябва да изчакате, защото нещата станаха много, ...много трудни станаха нещата, ако обичате.

Мария ТОДОРОВА

Господин председател, тъй като никой не предложи предварително изпълнение аз няма да го предложа и ще видим кога ще влезе в сила това решение.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Станев, вие от някъде излизате или само влизате? Наистина.. Е да де, не може. Та, искам да знам дали излизате от някъде или не. Колеги, вижте сега, наистина шегите в този час, след толкова време работа, са хубаво нещо но нека бъдем малко по-продуктивни накрая. Та, г-н Станев, последно? Добре, значи отпада предложението. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, на комисията по приватизация, тъй като в момента председателя е в болнични тука не може да вземем такова решение те ще вземат но трябва да изберете т.е., те трябва да си изберат спешно заместник-председател, защото така в момента комисията е блокирана за работа. Така че трябва да се събере комисията, не знам кой ще я събере в този случай. Трябва да се събере по поискване на членове да се събере, защото трябва да си изберете заместник-председател, защото иначе комисията в момента не функционира. Така че просто само като изказване го направих, че трябва да се съберат. Вече кой ще го събере. Членовете нека да се съберат.

Христо ДИМИТРОВ

Добре. Между впрочем, колеги всички председатели на комисии сами трябва да организират вътрешния си ред и избора на зам.-председател за да не се оказваме в такава ситуация. Да, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

И в този ред на мисли, в който почнахте отново към председателите на комисиите. Отново да се обърна към председателите на всички комисии, колеги, много ви моля, като свиквате заседания, съобразявайте се с това, че в крайна сметка, буквално след сесия, не е окей ако няма спешен въпрос да се провеждат заседания на комисиите. Имайте предвид, че има едно звено, което в рамките на няколко дни по цял ден пише протокол, а в същото време, докато пишат протокол утре, примерно има насрочени две комисии, при убеден съм липса на никакви спешни обстоятелства, ама никакви - така че с апел към вас, нека да ценим труда на хората. Просто имат 7 дена по закон да подготвят протокола, така че поне 7 дена да изчакваме или няколко дена да го подготвят и след това да заседаваме колкото е необходимо, ако трябва и по 5 пъти на ден, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Балабанов, аз наистина смятам, че много от нас, от нас, от вас не знаят точно каква е процедурата и колко работят персонала на канцеларията на общинския съвет. Може би много си мислят, че само стои и си гледа компютъра. Много сериозна е работата и тя работата е първо да се направят протоколи, които са страшно трудни по начина, по който ние водим събитията тук. И трудно се формулират в последствие решения в най-добрия си вид, за да могат да бъдат те ...здравословно гласуване, а не после променени, така че ще ви моля наистина, това което каза господин Балабанов, имайки предвид неговия опит в тази работа, той го е виждал от първо лице, да се съобразявате с тези неща.

Готови ли сме? Колеги, първо, предлагам гласуването да бъде анблок, имайки предвид доста големия обем, имайки предвид, че едва ли някой ще бъде против. Така че предлагам първо да гласуваме за предложението за анблок.

В режим на гласуване сме, колеги.

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Христо Атанасов – „за“, Юсмен Юсмен – „за“, Лидия Маринова – „за“, Янко Станев – „за“, Михаил Луков – „за“, Георги Георгиев – „за“, Георги Кулински – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Ще гласуваме анблок всички промени в състава на комисиите. Виждате ги. Става въпрос да добавим за предварително изпълнение, защото иначе е необходимо престой... Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следните

РЕШЕНИЯ:

123-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Финанси и бюджет” общинският съветник **Стоян Георгиев Петков**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

123-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Стоян Георгиев Петков** да бъде член на:

ПК „Собственост и стопанство“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

124-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Финанси и бюджет” общинският съветник **Давид Дакек Киркоров**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

124-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Давид Дакес Киркоров** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

125-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ общинският съветник **София Любомирова Колева**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

125-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **София Любомирова Колева** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

126-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Благоустройство и комунални дейности“ общинският съветник **Михаил Луков**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

126-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Михаил Луков** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

127-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Финанси и бюджет“ общинският съветник **Биляна Илиева Раева**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

127-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Биляна Илиева Раева** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

128-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Финанси и бюджет“ общинският съветник **Зорница Валентинова Василева**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

128-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за

организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Зорница Валентинова Василева** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

129-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Транспорт“ общинският съветник **Николай Стефанов Стефанов**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

129-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Николай Стефанов Стефанов** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

130-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Социални дейности и жилищна политика“ общинският съветник **Галина Иванчева Димитрова**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

130-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Галина Иванчева Димитрова** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

131-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Благоустройство и комунални дейности“ общинският съветник **Павел Енев Раличков**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

131-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Павел Енев Раличков** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

132-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Финанси и бюджет“ общинският съветник **Жечка Добрева Георгиева**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

132-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за

организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Жечка Добрева Георгиева** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

133-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Архитектура и градоустройство“ общинският съветник **Димо Иванов Димов**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

133-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Димо Иванов Димов** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

134-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Благоустройство и комунални дейности“ общинският съветник **Йордан Юлиянов Кателиев**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

134-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет –

Варна решава общинският съветник **Йордан Юлиянов Кателиев** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

135-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Здравеопазване” общинският съветник **Мария Иванова Ангелова-Дойчева**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

135-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Мария Иванова Ангелова-Дойчева** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

136-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Финанси и бюджет” общинският съветник **Лидия Велик Маринова**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

136-6-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет –

Варна решава общинският съветник **Лидия Велик Маринова** да бъде член на:

ПК „Култура и духовно развитие“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

Имаме още една точка, господа. Преди Мария имаме още една точка.

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Георги Георгиев – „за“, Добромир Джиков – „за“, Лидия Маринова – „за“, Христо Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Честито на културата. Колеги, преминаваме към седма точка от нашия дневен ред. Тя е относно освобождаване на член на Съвета на директорите на “Стадион Спартак“ ЕАД.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Освобождаване на член на Съвета на директорите на „Стадион Спартак“ ЕАД.

Докл.: Христо Димитров – Председател на ОБС

Христо ДИМИТРОВ

Предложението за решение е следното: На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 4 и т. 10, във връзка с чл. 232а от Търговския закон и заявление рег. № ОС24000141ВН/27.02.2024 г. от Иван Стефанов Иванов – член на Съвета на директорите на „Стадион Спартак“ ЕАД Варна, Общински съвет – Варна освобождава от длъжност и от отговорност Иван Стефанов Иванов като член на Съвета на директорите на „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660, считано от датата на приемане на настоящото решение.

Мнения и съображения, колеги? Имаш изказване? Заповядай.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, може ли администрацията, ...тя не остана администрация пак, някой да ни информира каква е необходимостта от съществуването на това дружество, предвид факта, че единият от членовете на борда на директорите иска да напусне. Нито има нужда от такива разходи за одитори, за отчетност и за всичко останало, свързано с това дружество. Пример е със стадиона на Локомотив, където управлението е пряко към кмета. Има ли необходимост от съществуването на това дружество, защото то генерира само излишни разходи? И трябва да знаем дали е необходимо пряко да продължи да съществува или трябва да бъде ликвидирано? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

В момента въпросът е освобождаването на член на съвета на директорите.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има ангажменти. Така или иначе има ангажменти в момента. Думата ли иска някой? Заповядайте. Ок. ...Предлагам гласуване по предложението за решение. По решението всъщност. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

137-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 221, т. 4 и т. 10, във връзка с чл. 232а от Търговския закон и заявление рег. № ОС24000141ВН/27.02.2024 г. от Иван Стефанов Иванов – член на Съвета на директорите на „Стадион Спартак“ ЕАД Варна, Общински съвет – Варна **освобождава** от длъжност и от отговорност Иван Стефанов Иванов като член на Съвета на директорите на „Стадион Спартак“ ЕАД, ЕИК 205175660, считано от датата на приемане на настоящото решение.

Колеги, някой, който да не е успял да гласува? Има ли някой, който да не е успял да гласува?

За протокола: Михаил Луков – „за“, Лидия Маринова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Решението е прието. Преминаваме към осма точка от дневния ред – дискусия с гражданите.

VIII.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Мария, заповядай.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, за протокола адвокат Мария Димитрова. Уважаеми съветници, имаме бюджет. Честито! Но жалкото е, че в него за поредна година не влязоха жизнено важни проблеми на града ни, като половината квартал Изгрев няма водопровод. Разбирате ли? Водопровод, не говорим за вода. Водопровод няма. Няма пари за инфраструктура. Данъците са два пъти по-големи от Владиславово, а са внасяни десетки подписки със стотици подписи. Тези хора ги загубихте като избиратели.

Второ, изкупуване имота на „Подвис“ обратно. Възстановяване залесяване на игрището - имотът ползван за озеленяване, предвиден за детски дом. Загубихте там още две хиляди избиратели. Не е предвиден за изкупуване в бюджета.

Уважаеми съветници, гражданите на Варна класифицират проблемите. Първо - спиране презастрояването. Предложила съм решение за създаване на актове – публична общинска собственост на всички междублокови пространства, които ще решат проблема. Но това се прави преди приемане на Годишната програма за разпродажба на общински имоти.

Вторият проблем според хората е да е общинско предприятие чистотата с подземни казани. Втори по приоритет. Предложила съм го по бюджета.

Трето – спиране колите в Морската градина. Да приложите...господин председател, извинете, но в залата е шумно, а времето ми тече. Може ли да направите забележка за запазване реда в залата?

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате по-тихо!

Мария ДИМИТРОВА

Приетата от вашите предшественици Наредба за обществения ред – чл. 5, т. 8 забранява достъпа на коли в Морската. Можехте досега, в този бюджет и следващите поне по един милион лева глоби от нарушителите. 80 служителя общинска полиция.

Следващият проблем е залесяването. Многократно съм ви предлагала. Връща се многократно като инвестиция.

Следващият – спиране незаконното превръщане зелените площи в паркинги. Зелената зона го правите и е наречено благоустройство. Освен ЗУТ-а и Конституцията нарушава и Закона за счетоводството. Не можете да излъжете природата, защото това не е озеленяване. Не е благоустройство.

Детските площадки и игрища да са с естествени настилки. Икономии имате по над 55 хиляди лева от детска площадка, ако го реализирате.

Ползване гаражите по предназначение да се обвърже с отстъпката в Синята и Зелена зона. Печелите от там, ако го реализирате, предложение мое внесено, по 4 хиляди лева от паркомясто на година.

Господа съветници, ако искате да решите проблемите на Варна, на вашите пощи – РД24002216ВН/24.01.2024 г. е моето поредно предложение по бюджета на Варна. Разпределете си ги. Те са 14-15 проблема. Решете ги. Така в бюджета ще има пари за всичко и няма същевременно да изтичат средства за ликвидиране на озеленяването, което ни е нужно. Защото хубаво казахте, ще върви по вода, но тази вода ни напомня 2014 г. Аз минах от мястото, където 2014 г. с фекалии бе залято спешното отделение на Военна болница. Ако вали 10 минути във Варна дъжд, какъвто вали 2014 г. 30 % са редуцирани вече зелените площи. Два пъти по-малко са нормите озеленяване на човек от населението. Ако искате наистина да решите проблемите на този град, използвайте ефективно бюджета. Не, който има някакво лоби да прокарва определени средства. А предложенията на гражданите, входиращи години наред, трябва да се приоритизират, защото всички плащаме данъци, уважаеми съветници. Вас ви избират всички. Не определени хора, които влязоха в бюджета. Много ви моля, освен това протоколите ви от комисии не са вписани всички взети становища. Това пречи на обществения интерес да бъде спазен и защитен. И е лоша практика. Както и да оставите в последна точка питанията на гражданите. Гражданите за вас, като ваши избиратели трябва да са в първа точка, така както бяха в периода 2012 - 2014 г. Те имат право по ЗМСМА ...

Христо ДИМИТРОВ
Времето изтече, ако обичате.

Мария ДИМИТРОВА
...да питат кмета. Имат право техните интереси да са защитени. И знаете, че вие....

Христо ДИМИТРОВ
Времето изтече.

Мария ДИМИТРОВА
...последно изречение, господин председател.

Христо ДИМИТРОВ
Последно може, да.

Мария ДИМИТРОВА

...клетвата, която произнася всеки общински съветник е, че ще спазва Конституцията и законите на страната. В Конституцията е заложен обществен интерес – чл. 57, ал. 2 и сте длъжни, като съветници, да опазвате и възпроизвеждате околната среда. В никакъв случай...

Христо ДИМИТРОВ
Приключваме! Приключваме! Не ме принуждавай да спра микрофона.

Мария ДИМИТРОВА
...в паркинги и строежи.

Христо ДИМИТРОВ

Мария, Мария...

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание.

Мария, ако продължаваш да насаждаш отношение, че общинския съвет е различен от гражданите повече няма да ти давам думата. Това твоето насаждане, че само ти си представител на гражданите, а всички останали тук общински съветници са някъде паднали от небето. Това трябва да спре веднъж завинаги в твоите изказвания.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Повече коментари няма. Постоянно насаждаш това отношение, че ти си някаква светица над всички нас. Това не е вярно. Заповядай.

Венцислав СТОЙКОВ

Венцислав Стойков се казвам. Много се извинявам, че още малко ще ви забавя, но мисля че проблема, който искам да споделя е от вашата компетентност и изключително сериозен. Той възникна така много остро последния месец, месец и половина, когато в бургаските медии започна усилена кампания за така наречено възстановяване, за запазване на летището в Бургас. Тази кампания последната седмица вече премина на национално ниво и се коментира и в „Сега БГ“, в „Народ“ и т.н. А снощи, който е гледал, трябва да е забелязал в новините и по трите национални канала за декларацията, която е подписана от всички общини в Бургаска област, общински съвети и кметове и браншови организации за така

наречено запазване. Самата кампания, обаче от самото начало тръгна със заявлението, че летище Бургас се /н.р./, заради летище Варна и полетите, които са на летище Варна, би следвало да бъдат на летище Бургас, защото то било по-голямо и имало по-големи възможности. Аз това знам, че няма как да стане, господине. Извинявам се, че влизам в диалог. Но всеки такъв натиск, който се води на такова високо ниво, включително от народни представители, където пише - повдигнахме въпроса за летище Бургас на комисията по туризъм и на немския представител на концесионера. Аз дори бях груб, казах че го чака тежки дни, ако не се размърда. Той се оправда, че всъщност пазара определял. Според мен трябва да се преосмислят тези концесии. Въпреки че беше удължена, винаги може да се намери решение. Както и каквито и да са мотивите на концесионера Бургас винаги има предимство пред Варна. Сега имам обещанието, че ще се променят нещата. Но ако не се случи, накрая някой трябва да тропне по масата. Не съм специалист по транспорта. Говоря резервирано, но смятам че винаги може да има преговори. Любен Дилов – син, народен представител, който постави тези въпроси в Парламента... в Министерство на транспорта.

От залата

/н.р./

Венцислав СТОЙКОВ

Моля? ГЕРБ. Също така, 2021 г., май месец, в медиите изтече едно интервю, което е било в „Bulgaria on Air“ с концесионера на летището, който заяви така следното нещо: когато правим брейнсторминг с авиокомпаниите, дори говорим за Варна и Бургас - 12 минути. 12 минути полети. Но защо не? Това е много удобно. Особено, когато се използва Бургас за връзка с Истанбул или Бургас – Тел Авив, или каквато и да е друга дестинация. Правят се сериозни намерения, тогава явно, които брейнсторминга, обаче е показал, че няма как да стане това нещо – полетите от Варна да бъдат прехвърлени в Бургас. Бургас да стане хъб, а летище Варна да остане като някакво такова – регионално, местничко. Да си лети от Варна до Бургас.

Затова, смятам, господа общински съветници, и ви моля да излезете с някаква декларация по въпроса, защото пак казвам – такъв натиск, какъвто оказват, ако сте гледали в новините, ако не сте гледали пуснете си да видите, върху концесионер, върху правителство, министерство неминуемо ще доведе до някакъв резултат. Може да не е цялостен, но някакъв резултат ще има, който ще е в наш ущърб.

Освен това, сега в момента е на обществено обсъждане промяна в Наредбата за таксите, която също би следвало да вземете някакво отношение, ако не сте взели. Не знам дали сте взели, то още не е приключило, където се казва, че таксите във Варна и Бургас са еднакви, но

когато се направи сметка и се съберат излиза, че във Варна са с два лева по-високи, отколкото в Бургас, ако се съберат. Не знам каква е тази грешка.

И другото, което е инвестициите в Бургас са с 33 % точно по-големи, отколкото във Варна тази година. Но това е така още в самото начало на концесията, което им е дадено. Досега в Бургас са инвестирани 70 милиона повече пари и продължават да се инвестират повече пари, отколкото в летище Варна и на това отгоре, ние плащаме по-високи такси, които явно покриват тези инвестиции.

От залата

/н.р./

Венцислав СТОЙКОВ

Питайте концесионера. Аз не знам.

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Разбрах, Венци. Ще работим по въпроса. Да, благодаря ти.

Колеги, закривам днешното заседание.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩНСКИ СЪВЕТ
В А Р Н А

_____/ХРИСТО ДИМИТРОВ/

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС”

_____/ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____ /адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/