

П Р О Т О К О Л

№ 10

Десетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **25.04.2024 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 16:00 ч.**

Присъстват **47** общински съветници, отсъстват **4**:

Димо Иванов ДИМОВ

Диян Йорданов АТАНАСОВ

Мария Тодорова ТОДОРОВА

Янко Петров СТАНЕВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, откривам днешното заседание на Общинския съвет – Варна. Налице е необходимият кворум. По уважителни причини от днешното заседание отсъстват господин Димо Иванов Димов, господин Диян Йорданов Атанасов, Мария Тодорова Тодорова и Янко Петров Станев със заявления за отсъствия, поради служебни ангажименти или здравословни такива.

Днес давам думата за декларации и двете са свързани с арменския геноцид. Първо на „Възраждане“, след това на госпожа Вержин Бодурян.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. 24 Април 1915 година е мрачна дата за нашите братя арменци и християнството, като цяло. Това е началото на заличаването на Християнството в Османската империя преди повече от 100 години. Геноцидът започва през 1915 година с арестите на 235 арменски интелектуалци в Цариград и за една година достига до 1,5 милиона избити и депортирани арменци. Една част от тях са приети през 1915 година като бежанци от България. Българите и арменците са братски народи от векове за векове. Първите арменци по нашите земи са павликяните, които създават настоящите български села и градове като Павликени, Трънчовица, Ореш и Белене. Общи национални герои на България и Армения са генералите Карекин Нъждех и Антраник Озанян, които в ранните етапи на Първата световна война командват Първи арменски доброволчески батальон и ги повеждат в рамките на Руската императорска армия срещу Османската империя. Още с обявяването на мобилизацията Антраник Озанян, Хугас Минасян и Хачик Тавачиян се обръщат към организаторите на Македонско-одринското опълчение в него да бъде включена и арменска доброволческа рота. Създадена е рота от 120 души с арменско знаме и арменски войводи.

Желаещите са много повече и десетки млади арменци от Кавказ и Европа се отзовават на призива, след което тя достига 273 души.

На 16 Октомври 1912 г. ротата е замислена в състава на 12та Лозенградска дружина с командир Генерал Никола Ганев. Командир на арменската рота е подпоручик Карекин Нъждех - национален герой на Армения и България с военно образование в България, а войвода е Антраник Озанян. След много победи Антраник Озанян получава най-високото държавно отличие "Златен кръст за храброст". Неговата единствена къща и паметник в България се намират до днес в квартал Галата, Варна.

Арменците и в частност арменският патриарх в Цариград се застъпват пред султана за създаването на автокефална Българска Църква и за пореден път укрепват непреходната връзка между народите ни. 109 години по-късно почитаме жертвите на арменския геноцид. Днес отново сме свидетели и на повторен геноцид над коренното арменско население в Арцах, което беше насилствено депортирано преди 6 месеца в рамките на 10 дни. Арцах никога не е бил част от независим Азербайджан, винаги е имал почти изключително арменско население, бил е част от Армения или е бил отделна арменска държава в историята. Той е част от ареала на първоначалния етногенезис на арменците и там многократно е извършван геноцид срещу тях.

През дългата си история арменският народ е създал десетки хиляди ръкописи, построил е паметници, училища, църкви. Най-старите арменски църкви в Силистра и Русе са на повече от 400 години. И докато в България запазваме това културно наследство, то в днешна Турция, Нахичеван и Карабах те са заличавани. Арменците са дълбоко интегрирани в българското общество. Те имат своите културни организации, църкви, училища, паметници и културни мероприятия, чрез които съхраняват своята идентичност. Нашите църкви са сестрински и съществува интензивен контакт между тях. Арменският Върховен Католикос винаги изпраща поздравления по случай българските празници или съболезнования, когато почина негово високо светейшество Патриарх Неофит. Народите ни имат древна история и тежка орисия. Затова сме братя в Христа, които се подкрепят в добро и лошо.

Нека почетем с едноминутно мълчание жертвите на геноцида над арменците в Османската империя! Поклон и Вечна памет! Ако може да почетем с едноминутно мълчание жертвите! Благодаря!

/едноминутно мълчание/

Христо ДИМИТРОВ
Госпожа Бодурян.

Вержин БОДУРЯН

Дами и господа, господин председател на Общински съвет – Варна – господин Христо Димитров, госпожо Силва Крикорян – секретар на Община Варна, господа заместник-кметове и представители на различните парламентарни групи, приятели, сънародници, съмишленици. Днес, ние арменците във Варна, част от арменската общност в България, обединяваща арменски организации с нестопанска цел, физически лица от различни градове помним и изискваме, защото ако извършените в миналото престъпления бъдат забравени, те ще намерят своето отражение и ще се повторят в настоящето и в бъдещето.

Преди повече от век над арменското население в Османската империя бе извършено бездушно и жестоко престъпление. Новината за него все още не е поета от наследниците на тази страна, които отричат избиването на близо милион и половина невинни арменци - мъже и старци, жени и деца, свещеници и епископи, интелектуалци, работници и селяни. Всички те не са били пощадени. Но цивилизованият свят не забравя това зло. Признава го. Осъжда го. И до днес продължава да почита паметта на всички именни и безименни жертви.

Преди век България отвори своите граници и е приела хиляди арменски бежанци. Този жест ние няма да го забравим. Тези арменци са станали част от това общество. Намерили са дом, обучили са своите деца, дало им е бъдеще. Днес ние, наследниците сме признателни на България и се радваме, че сме част от това общество. Както и след погромите след 1895-1896 от султан Абду Хамил, така и след геноцида през 1915-1923 България винаги ни е помагала. Приела е всички нас. И сега този хуманизъм, този жест от ваша страна, ние отново отбелязваме и сме признателни. И вярваме, надяваме се, че светът, цивилизованият свят, уважаващ човешките права, почитащ свободата и демокрацията, няма да допусне тази черна част от историята на човечеството да се повтори.

Милион и половина арменци са били избити, депортирани, смазани чрез един организиран и добре планиран акт на турското правителство. Това трябва да се помни, защото престъпленията нямат давностен срок. Но тук е момента да отбележа, че онези, които премълчават истината, изопачават историята, онези които си затварят очите пред първия геноцид на XX век, стават техни съучастници.

Затова ние призоваваме, както повечето парламенти по света, както повечето правителства от различни държави и континенти, така и България да признае този срамен акт от човечеството. Защото истината е по-силна от времето. Защото ние потомците ще осъждаме винаги, ще помним и ще изискваме, защото нашата памет е вечна и тя ще остави винаги тъга в нашите души.

Декларацията е от името на Сдружение с нестопанска цел „Асоциация Арменска общност в България“.

Поклон пред жертвите! Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря! Уважаеми колеги, имате разпространен дневния ред. След публикуването на дневния ред има постъпили две предложения. Първото от Димитър Чутурков – председател на постоянна комисия „Култура и духовно развитие“ за включване на допълнителна точка, към точка 5 – това е разглеждане на предложения за решения от постоянна комисия „Култура и духовно развитие“ относно даване на съгласие за финансиране на допустими разходи по одобрени проектни предложения от Фонд „Култура“ на Община Варна. Има ли мнения и съображения по така направеното предложение за включване на точка в дневния ред?

Не виждам. Режим на гласуване за включване на точката. Точката, като подточка 4 от точка 5.

Колеги, някой, който да не е гласувал?

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Дилян Григоров – „за“, Мартин Златев – „за“, Николай Стефанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката е включена в дневния ред. След публикуване на дневния ред има и постъпило предложение от Мартин Димитров – общински съветник за включване на допълнителна точка 10та в дневния ред относно вземане на решение за текущо финансиране в размер на 200 000 лева за Баскетболен клуб „Черно море - Тича“. Мнения и съображения по така направеното предложение? Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, категорично съм против да влиза въобще тази точка. Ако влезе все пак по същество ще изложи вижданията си в самата точка. Но начинът, по който влиза, минала ли е през комисия не се знае. Мисля че не е минала. Така че, според мен след като не е минала през комисия, не би трябвало да влиза, тъй като става въпрос за текущо, тоест ние от тук нататък всяка година ли смятаме да даваме тези средства на този клуб, което според мен е просто недопустимо. Моето предложение е тази точка да не влиза в дневния ред, но ако влезе вече по същество ще изкажа съображенията си в самата точка. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колеги, други мнения и съображения? Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, комисия „Младежки дейности и спорт“ даде положително становище за финансирането на този клуб, както и за много други клубове, които кандидатстват по въпросната точка 15. Вече по същество ще коментираме точката в дневния ред. Политика на „Възраждане“ е да подкрепяме всеки спортен клуб на Варна, включително и посочения „Черно море“, който е един от знаковите действително и действително имат право да кандидатстват по средствата в точка 15. Вече, ако влезе точката в дневния ред, ще коментираме по същество. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, други съображения по тази точка? За включване в дневния ред. За тази точка говорим. Колеги, преминаваме в режим на гласуване за включването на тази точка в дневния ред.

Някой, който да не е успял да гласува?

За протокола: Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 4; въздържали се – 8; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката се включва в дневния ред. За допълнителни точки към дневния ред – Зорница Василева. Ако обичаш, отрицателен вот.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, отрицателен вот по отношение на това, че в крайна сметка, да минало е на комисия по „Младежки дейности и спорт“, на „Финанси и бюджет“ не е минало. Значи, с това си решение показваме, че пак имаме двойни стандарти, защото в тази зала, точно по този начин, нали доста колеги са се изказвали, че не би трябвало да допускаме точките, след като не са минали през основната комисия, тоест комисия по финанси. Така че за пореден път затвърждаваме този двоен стандарт. От тук нататък ще ми е интересно да чуя колеги, които защитават обратната теза. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Заповядай!

Зорница ВАСИЛЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, ще направя непопулярно предложение за включване на точка в дневния ред, а именно предложение от господин Коцев – кмет на Община Варна с рег. №

РД24010668ВН, мисля че е от 12 април, ако не ме лъже паметта, за промяна на мястото на предоставяне на две социални услуги с местно финансиране, възложени за управление на „Асоциация да съхраним жената“, както следва: Център за социална рехабилитация и интеграция с целева група деца с увреждания от аутистичния спектър с капацитет 20 места, Център за социална рехабилитация и интеграция с целева група лица в нетрудоспособна възраст с капацитет 45 места. Въпреки, че е в разрез с Правилника ни за работа, както разбирате тук не става въпрос за смяната на някой, от някой пост или за допълнително финансиране. И искам да подчертая, че в случая администрацията си е свършила работата и е реагирала светкавично в създалата се кризисна ситуация. Вече по същество ще коментирам. Вярвам, че ще подкрепите предложението.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Не, разбирам. Има ред, който спазваме. Тя е поискала предложение за изказване преди теб. Ок. Както и да е. Това е.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако искаш да допълниш нейното предложение това е друг въпрос. Заповядай.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, господин председател, здравейте. Става въпрос за помещение, което се намира с адрес улица „Кавала“ № 1А. Това е помещение, което се ползва от „Асоциация да съхраним жената“. С въпросното помещение в лошо техническо състояние и подлежи да влезе на ремонт. Във въпросното помещение с настъпилите дъждове стана още по-зле положението и това наистина трябва да се вземе решение. Същото предложение, но...да по същество. В разговори с „Асоциация да съхраним жената“, госпожата е тук може да си изкаже мнението, те имат две услуги, които предоставят в това помещение. Едната услуга е за деца с аутистичен спектър, тоест те всички останали грижи, които полагат там са покрили. Единствено за децата с аутистичен спектър има нужда да се осигури място за настаняване и предложението на кмета е да се преместят на улица „Петко Стайнов“ № 7 като им се предоставят стаи 10 броя...

Христо ДИМИТРОВ

Не. Същността ли ще коментираме сега? Значи, имаме предложение и аз се съгласих по простата причина, че става въпрос, ние трябва да гласуваме само „за“, за да могат хората да се преместят и да могат да работят.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Въпросът е, че не трябва да се преместят всички грижи, които са в предложението на кмета, а само част от тях. Има корекция в предложението.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Говорим в момента за включване на тази точка. Нищо повече.

От залата

/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ

Включваме само решение едно от точката.

От залата

/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ

Предложението е на кмета.

От залата

/н.р./

Йордан КАТЕЛИЕВ

Предложението е от кмета на Община Варна, не е от БСП. И само решение едно, не на цялата точка.

Христо ДИМИТРОВ

Значи, колеги, имаме предложение за включване на точка в дневния ред. Не намирам причина сега да променяме ситуацията. Аз предлагам да отиваме в режим на гласуване за включване на точката. Всеки да гласува и това е. Режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 2; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката се включва като точка 11. Други колеги относно дневния ред? Няма. Предлагам да гласуваме анблок дневния ред, така както ви е предложен, както го имате, с тези допълнителни три точки. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „**Финанси и бюджет**” относно:

(1) – даване на съгласие Община Варна да кандидатства за отпускане на безвъзмездна финансова помощ от Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда за проект за закупуване на компостери за домакинствата.

(2) – даване на съгласие за увеличаване на числеността на персонала на второстепенен разпоредител с бюджет „Комплекс за социални услуги за деца и семейства“.

(3) – разкриване на нова детска градина, находяща се на ул. „Хъшове“ №2, гр. Варна.

(4) – даване на съгласие за осигуряване на допълнителни средства за проекти в областта на образователната инфраструктура, финансирани по Програма за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024-2027 г.

(5) – промяна на решение № 526-4.ІІІ. по Протокол №14/04.03.2021 г. на Общински съвет – Варна.

(6) – опрощаване на задължения на Деляна Донкова и Северина Донкова.

(7) – определяне на основни месечни заплати на кметовете на райони и кметства.

(8) – даване на съгласие за осигуряване на допълнителни средства за реализиране на проекти в областта на образователната инфраструктура финансирани по Националния план за възстановяване и устойчивост, компонент 1 „Образование и умения“, процедура „Модернизация на образователната среда“ и процедура „Ремонт и рехабилитация на общежитията в системата на училищното образование“.

(9) – вземане на решение за осигуряване на финансиране на професионалистите по здравни грижи- Регионална колегия Варна за участие в Национална конференция с международно участие на тема “Обществено здравеопазване. Регионални проблеми и възможности за решения“.

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – одобряване на Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на План за интегрирано развитие на Община Варна за програмен период 2021-2027 за 2023 г.

(2) – одобряване на образец на Споразумение за партньорство за подготовка и изпълнение на проектна идея/проектно предложение по Приоритет 1 на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование“ относно:

(1) – присъждане на Награда „Варна” в сферата на науката и висшето образование за 2024 г.

(2) – присъждане на Награда „Варна” в системата на предучилищното и училищното образование за 2024 г.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – присъждане на Голяма награда „Варна” и награда „Варна” за ярки постижения в областта на културата – 2024 година.

(2) – даване на съгласие за поставяне на бюст-паметник на Любен Каравелов в двора на СУ „Любен Каравелов” - Варна.

(3) – преименуване на Хор на варненските девойки и жени при Хорова школа „Проф. Марин Чонев“

(4) - даване на съгласие за финансиране на допустими разходи по одобрени проектни предложения от фонд „Култура на Община Варна.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт“ относно:

(1) – изменение и допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Варна.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика“ относно:

(1) – отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(2) – неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(3) – приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2024 г.

8. Разглеждане на предложения за решения от Вр.К „Изработване на проект за Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна” относно:

(1) – изменение и допълнение в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна.

9. Определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег.

10. Отпускане на финансови средства на Баскетболен клуб „Черно море - Тича“, ЕИК 177029421

11. Осигуряване на помещения за реализиране на социални услуги, предоставяни от Сдружение „Асоциация да съхраним жената“

12. Промяна в състава на Общинския съвет по наркотичните вещества-Варна.

13. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

14. Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към първа точка от дневния ред – относно „Питания и отговори на питання“.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Имате думата за питання колеги. Г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря г-н председател. Г-н Коцев има два въпроса към Вас. Единия касае ремонта на филиала на детска градина „Валентина Терешкова“ в Аспарухово. От вече десети месец двора на филиала е разкопан, като стърчат електрически кабели, ВиК тръби, а това затруднява съответно движението на децата и родителите в самата сграда, децата се прекарват, за да стигнат до сградата през аварийния вход, който не е пригоден за постоянно ползване. Главния вход съответно е блокиран, домофонната система, която е на главния вход също не работи, което пък ограничава връзката между родителите и преподавателите в детската градина. От октомври месец съответно и децата не могат да излизат извън сградата в учебния процес, а това нарушава двигателната им активност. През топлите дни пък на годината, не може да се прави и проветрения на стаите, тъй като има струпване на строителни материали и при един вятър съответно, влизат вътре отново в стаите. Въпросът ми е какви действия ще се предприемат и в какъв срок ще се реши проблема с разкопания двор на филиала на детската градина и привеждането ѝ, във вид в който реално децата ще могат активно да използват двора на филиала. Това ми е първият въпрос. Вторият ми въпрос е свързан с това кога ще започне предоставянето на средствата на клубовете, които са одобрени, на спортните клубове, които са одобрени по Наредбата за финансово подпомагане на спортните клубове? Благодаря, това са двата въпроса.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, уважаеми г-н кмете, аз ще напомня традиционно за някои от въпросите, които съм задавал, на които още не съм получил еднозначен отговор, а именно какво се случва с проверката на нерегламентирания строеж в местност „Салтанат“ до Делфинариума? Защо все още не ми е изпратена справка, която имам решение по Закона за достъп до обществена информация от 15-ти февруари, от секретаря на

Община Варна? Все още не съм получил писмената справка от директора на Архитектура и градоустройство, съгласно чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА по отношение на необходимите преписки, които трябва да продължат със съгласие на Общински съвет, по отношение на допускане и одобряване на подробни устройствени планове?

По отношение на работната група за изработване на задание на Общия устройствен план и на въпроса ми за Първа езикова гимназия, първо ще прочета Вашите отговори и тогава ще ги надградя, а именно: „по отношение на изменението на Общия устройствен план, все още не е приключила процедура по определяне на състава на работната група, която да изготви мотивирано предложение по заданието за изменение на ОУП и изясняване структурата на този орган, взаимоотношенията между участниците, техните отговорности, както и задълженията към администрацията на Общината, които ще бъдат породени от решенията на тази работна група. Предстои да бъдат направени консултации с представителите на Общински съвет – Варна по тези проблеми“.

Г-н кмете, повторно питам, кога ще бъде създадена тази група и така Ви уведомявам, че ако не бъде създадена до края на май месец, ще предложа състава на подкомисия, към комисия по Архитектура и градоустройство, за да можем да започнем реална работа и абсолютно всичките представители, които гласувахме от общинските съветници, както представители на нашите браншови организации, така и Ваши представители от администрацията, лично аз ще ги предложа, за да може тази работа да започне да се случва, защото това е нещо изключително важно за община Варна.

По отношение на това какво се случва в близост до Първа Езикова гимназия, Вие ми отговаряте така: „ПУП-а до Първа Езикова гимназия, който е част от комплексен проект за инвестиционна инициатива включва част инвестиционен проект и част градоустройствен за ПУП-ПРЗ за УПИ III, кв. 33 по плана на 25-ти м.р., гр. Варна, същия одобрен от арх. Виктор Бузев – главен архитект на Варна, а проектант на комплексния проект е арх. Мартин Христов, който към настоящия момент е член на ЕСУТ, назначен съответно, нали с Ваша заповед в Община Варна. Затова към този въпрос искам да задам още два. Този комплексен проект, включващ инвестиционен проект и ПУП, който е одобрен, той съобщен ли е по установения от Закона ред, съгласно чл. 128, ал. 3 от ЗУТ и съответно към него представено ли е становище на Министъра на образованието, съгласно чл. 134, ал. 9 от същия закон? И понеже няколко пъти също така Ви питам и за това дали сте запознати с Експертния съвет, с неговия състав и доволен ли сте от работата, след абсолютно всички неща, които питахме и аз и други колеги по отношение на членовете на този съвет, да Ви споделя следното: абсолютно всички или да не кажа абсолютно всички, една част от членовете на този съвет, които са външните представители, а именно геодезистите, активно са участвали в реституцията на имотите на територията на Община Варна

назад в годините, а архитектите, които също са част от този съвет пак на свободна практика, освен че работят със същите тези геодезисти, но те са били част от администрацията, когато са се случвали тези реституции. Освен това арх. Мартин Христов, който е проектант на обекта до Първа Езикова гимназия, също така има отношение към сградите около Стадион Варна за новия търговски обект, който ще се появи на емблематичната, на мястото на емблематичната стара автогара, която тя е емблематична, на нейно място ще има нов проект, а пък видиш ли ние ще пазим ценната вътре в нея мозайка. И освен това би следвало еднозначно да ми отговорите запознат ли сте с работата на този съвет, доволен ли сте и защо допускате хора, които в годините са доказали, че те нямат никакво отношение към обществения живот и отношение към устройственото планиране и целесъобразното развитие на града, да бъдат част от този консултативен съвет, който Вие сте назначили със заповед. Затова, моля Ви, отговорете ми допълнително, преписката съгласувана ли е и съобщена ли е по установения ред, която е в двора на Езиковата гимназия, и съответно доволен ли сте от състава и работата на експертния съвет? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Петков, имаше право на пет минути, две плюс три. Заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря г-н председател, колеги, г-н Коцев, предвид сложната международна обстановка и предвид факта, че вчера Община Варна е провела учебен сбор по отбранително мобилизационна подготовка, искам да задам следните въпроси: колко на брой са бункерите на територията на община Варна, достатъчни ли са те за населението и годни ли са те за ползване? Ако не са, какво сте предприели Вие и Вашия екип в тази насока? Знам, че част от тази информация е класифицирана, но и част от нея също не е и мисля, че гражданите на община Варна трябва да знаят отговорите на тези въпроси. Благодаря за отговора, предварително.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, ще се спра конкретно на два въпроса. Първият е свързан с, на заседание на ПК „Архитектура“ зададох въпроси, които после ги входирах в писмен вид, по отношение касаещи административните производства, касаещи район „Младост“ по одобрения пред 2009 г. ПУП за изменение и допълнение по чл. 135, ал. 2 от ЗУТ. В тази връзка искам всички започнати административни производства по разрешаване и изработването на ПУП,

съгласно 135, ал. 2 от ЗУТ, наличните производства, одобрени от ПУП 129, ал. 2 и 135а от ЗУТ, копие от действащия план, настоящи приложение, проекти и изменения и съм описал долу имотите.

Уважаеми г-н Кмете, във Вашия отговор сте ми посочил, че има доклад на експертния съвет, в който няма в момента одобрени, градоустройствени, аз не съм питал дали има одобрени и пак го зачитам „започнали“, а не одобрени. В същият отговор сте ми посочили при положение, че има започнали инвестиционни, т.е. направени инвестиционни предложения от различни инвеститори, което противоречи на по-горното изречение и няма връзка със зададения от мен въпрос.

Малко по-надолу сте посочили, че в протоколите е отбелязано съгласно чл. 33, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 10, ал. 2 от ..., че проектите на приложените планове, които са членове на ЕСУТ по устройство на територията не са взели отношение, не отговаря на истината, категорично. Мога да Ви докажа със записите, ще ги изискам и ще Ви докажа, че това не е така. По отношение на същия въпрос има писмо от арх. Десислава Борисова, което е до районния кмет с предложение исканите от мен документи да бъдат предоставени, т.е. не са предоставени нито един от тези документи, които са поискани. Моля в най-кратки срокове, пак казвам започнали, не завършили, да ми бъдат предоставени. Отговорът не е пълен, т.е. въобще няма отговор по това, което аз съм задал, като въпрос, в най-кратки срокове да ми бъде отговорено подробно, с всичко което съм задал по тази преписка и ако искате ще изискам протоколите от ЕСУТ, за да Ви докажа, че тези хора са участвали и са взели дейно отношение в това производство. По отношение на жалбата, която касае имота в Акчелар, пишете ми, че към 24-ти се подготвя такъв отговор до районна прокуратура Варна. Районна прокуратура Варна е дала до 19.04. срок, писмото е от 24-ти, т.е. 23-ти, т.е. след срока. Отговорено ли е или още не е отговорено на Районна прокуратура, по отношение на отговора, който е вътре, само да погледна, имам една минута. Няма да имам възможност да Ви изчета всички правни анализи и нарушения, които са извършени, аз лично тогава ще се заема и ще пусна до Прокуратурата, защото на лице е, ако сте прочели моя доклад, вътре съм изложил всички нарушения и пороци на издаденото такова нарушение. Още повече, то е свързано и с друго такова, което още повече е отменено от РДНСК. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря г-н Атанасов. Г-н Георгиев, след това г-н Раличков.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н Коцев, колеги. Традиционния ми въпрос вече, даже няма нужда да го задавам, предполагам вече се сещате за десети или единадесети път питаме едно и също от тази трибуна. Ще Ви помоля най-накрая да вземете

мерки и най-накрая да има развитие, защото ми блокирате така първия въпрос, а аз имам да питам много други неща и сега съм принуден да питам всеки път едно и също. Какво най-накрая, кога най-накрая ще внесете това предложение за определяне формата на стопанисване на залата във Владиславово. Само Вие може да го направите, иначе всеки от нас до сега би го внесъл това предложение, ще Ви обърна внимание, че на предната сесия Вие от микрофон казахте, че колегата Попов ще внесе това предложение до сесия, т.е. от миналата сесия до сега мина времето, през което той трябваше да го направи, не го направи, дай Боже да се случи. Този първи въпрос ми трябва, за да задам и други, и други въпроси.

От залата
/н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ

Нека, нека, значи просто искам да Ви обърна внимание, че в момента питаме повече Вас, отколкото бившия кмет Портних. Тази традиция време е да бъде прекъсната, време е да започнем най-накрая да се случват нещата и тази зала да бъде отпусната за спорта на града и специално тази във Владиславово, която е изключително нужна. Отделно, там има нужда от мрежа, мрежата вече сме уточнили колко струва, има доставчик, изпратени да Ви всички материали, просто най-накрая трябва да бъде монтирана. Там кога ще има развитие, дали най-накрая ще бъде решен този проблем, защото града и квартала имат нужда от залата за използване на спортове с топка. В момента тя не може да се използва за спортове с топка, може за всякакви други, но въпреки, че няма определена форма на стопанисване. Нека да го решим този въпрос.

Вторият ми въпрос е свързан с бизнес бюлетина на града. Предния път го зададох, сега го задавам за втори път, нека най-накрая да задействаме и това, има няма пет години в предния мандат коментирахме въпросния бизнес бюлетин. Не е най-сложното нещо на света да се организира, просто трябва воля и то от администрацията. Ние сме на разположение да Ви обясним как може да се направи, имаме капацитета и възможностите да го организираме с администрацията, ако прояви желание. Нека да го свършим и това и нека най-накрая града да види, че Общинския съвет и администрацията има желание да помогне на бизнеса на града, чрез възможностите си, чрез капацитета и потенциала, който има общината. Нека това нещо се случи, да бъде определена формата за стопанисване за залата във Владиславово, да бъде пуснат бизнес бюлетина и на комисия по Младежки дейности и спорт, включително и в бюджета на града заложихме средства за закупуване на измервателна уредба за нуждите на лекоатлетическите клубове на града. Вече не знам втори или трети месец стана от тогава, не знам какви действия се предприемат, можете ли да ни

отговорите, кога ще бъде обявен въпросния конкурс за закупуване на оборудването и също ще бъде осигурено за ОП „Спорт“ и респективно за клубовете на града. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви г-н Георгиев, Павел Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Уважаеми г-н кмет на община Варна, г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, гости, квартал Владислав Варненчик, като най-нов и изцяло планиран през втората половина на миналия век е известен с широките си булеварди, просторните си междублокови пространства и най-вече с обширните си зелени площи. До нас обаче достигна информация, че за 3-ти и 4-ти м.р. е предвидено мащабно застрояване и по конкретно за двата микрорайона е предвидено около 200, забележете, 200 многоетажни жилищни сгради. През 2017 г. след протести и подписка от страна на живущите в района, проекта бе стопиран. Сега очевидно е отново на дневен ред. Та, питанията ми г-н Коцев са три, има ли подобен проект за строеж на близо 200 многоетажни жилищни сгради в 3-ти и 4-ти м.р. в кв. „Владислав Варненчик“ и ако това е така, какво е Вашето отношение г-н кмете по въпроса, имайки предвид, че за първи път от десетилетия насам по данни от последното преброяване, населението на Варна намалява. И третото ми питане последно, но не по значение е някой от общинската администрация знае ли колко са празните и неизползвани жилища в град Варна? Правено ли е подобно проучване? Задавам този въпрос, тъй като за добрата естетизация на града ни, за развитието на Варна, като град на бъдещето зелен, подреден и чист

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Раличков

Павел РАЛИЧКОВ

.... Завършвам, на великото презастрояване на този град, трябва да бъде сложен край. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Раличков, правото ни е за две питання по принцип, такъв е стандарта.

Павел РАЛИЧКОВ

Добре, тогава оттеглям първото, остават второто и третото, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря г-н председател, г-н Коцев, имам два въпроса към Вас. първият е свързан с легендарния, емблематичен Радиозавод за град Варна, в момента той се руши и ние нямаме информация кой е инвеститора и какви инвестиционни намерения е обявил. Моля за информация какво ще се случва там, кой е, какво ще се случи и също така имаме информация, че служители на община Варна са искали и да посетят обекта, но им е бил забранен достъп. Имали, ако има такова нещо, има ли реакция от страна на общината, ответна такава реакция и ако не, ще има ли? Вторият ми въпрос е свързан с отпуснатите средства, които са заложили в бюджета за закупуване на знамена, които да се поставят в училищата. Има ли такива закупени и кога ще бъдат поставени, ако има закупени? И г-н председател, ако позволите само един кратък коментар към въпрос, който съм задал на предпоследната сесия, свързан с Прабългарско селище „Фанагория“. Получих сега, малко преди сесията отговор на моя въпрос, където Вие ми отговаряте г-н Коцев, че Община Варна няма никакво касателство там и нищо не може да направи. Само, като предложение мога да Ви дам училищата могат да посещават това място, по програми да се кандидатства, младежки дейности и спорт примерно, където общината да помогне по някакъв начин това място да се развие и учениците съответно да посетят конна езда, грънчарство, стрелба с лък и подобни такива. Това същност ми е краткия коментар към Вашия отговор на моя зададен въпрос. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Галина Димитрова, заповядайте.

Галина ДИМИТРОВА

Г-н Коцев, г-н председател, колеги, аз като гражданин на първо място и след това, като общински съветник бих искала да получа яснота по някои въпроси, които касаят предстоящия туристически сезон. На първо място ме интересуват някои инфраструктурни проекти и по-точно това дали ще бъдат завършени до началото на туристическия сезон, като например ремонта на крайезерния околоръстен път и ремонта на бул. „Смирненски“. Вторият въпрос, който ме притеснява и интересува е как ще бъде решен и в какви срокове е свързан с хигиената и сметопочистването, най-вече в градинките в централната градска част и в морската градина, също така. Например кошчетата за смет, които са само поставени от сметосъбиращата фирма – концесионер са в окаяно състояние, там където ги има, защото в повечето случаи изобщо липсват. Липсват също така и обществени тоалетни, който е един много стар проблем, не разрешен в централната част на града и в

морската градина. Също така в морската градина пейките са изпотрошени или пък също изобщо липсват за съжаление. По същия начин стоят нещата и с осветителните тела, които ги няма по алеите, а ако ги има те са не обезопасени, липсват капази върху електрическите табла. Цялата морска градина е в графити, масово са налице вандалски прояви и поругани паметници, изкъртени и откраднати паметни плочи, за съжаление. Също така ската над Алея първа от централните бани до Рибарския плаж е в плачевно състояние, въпреки че знаем, че това е спорна граница между Община Варна и Областна управа, но все пак би трябвало да се вземе някакво решение и да бъде почистено. Та в общи линии, това са ми въпросите. До кога ще продължи това, кога ще бъдат предприети мерки, за да се решат тези наболели проблеми, които изложих и дали това ще се случи, преди откриването на туристическия сезон? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Иво Балчев.

Иво БАЛЧЕВ

Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, в работата си, като председател на ПК „Архитектура и градоустройство“, не веднъж се сблъсквам със следните проблеми: сигнали и писма на физически и юридически лица, входираны по надлежния ред, със забавени или липсващи отговори, разпределени преписки към служители, които отсъстват и никой друг не може да съдейства с предоставяне на информация, както и административни преписки спрени или не довършени във времето на административно прилагане на уредбата. Въпросите ми са следните: има ли регулярен контрол и как се осъществява той върху работата на администрацията, относно спазването на нормативно установените срокове, при изпълнението на административните услуги, които са в интерес на физическите и юридическите лица? На следващо място, за всички ли преписки, които са оставени без движение включително 2022 г. насам, има правно основание за това? И на последно място, смятате ли, че задължително трябва да се въведе взаимозаменяемост на служителите в администрацията, при тяхно отсъствие, отсъствие поради болничен, отпуски, командировки и др.? както за подаване на текуща информация на заинтересованите лица, така и за изпълнение на исканите от граждани и фирми услуги и придвижването на административните преписки в по-кратки срокове. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря г-н Балчев. Зорница Василева. След това е Мартин Димов.

Зорница ВАСИЛЕВА

Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, днес питането ми към Вас г-н кмет е в следствие на сигнал от граждани на кв. „Левски“, живущи в кв. „Левски“, 23 м.р., на ул. „Васил Петлешков“. Тук ще направя едно допълнение към питането на колегата, предходното питане, тъй като е минало вече време от надлежно подадения им сигнал и питане към администрацията и нямата отговор, за това ме помолиха да попитам в зала. Значи, малко предистория на казуса, по настройване на живущите в района, в проекта по реконструкция на ул. „Васил Петлешков“ е заложено поставянето на бетонни паркинг тела с тревна фуга. Около новопостроена сграда на същата улица с № 11, намираща се до канала. По време на изпълнението на проекта, при инспектиране на строителните дейности от комисия, ръководена от директора на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ са дали уверение на жителите на района, че ще бъдат поставени такива бетонни паркинг тела с тревна фуга, за да не се страхуват един вид повече от застрояване, а другия мотив е бил, който се споделя и от самата общинска администрация, че посочената улица „Васил Петлешков“ е станала цитирам „като магистрала“, защото идващите МПС от кв. „Виница“ се движат по ул. „Студентска“, включват се в улицата и с висока скорост излизат на бул. „Левски“ с цел избягване на задръстванията на бул. „Осми Приморски полк“, което от друга страна създава предпоставка за възникване на ПТП. Въпреки това гражданите от кв. „Левски“ остават неприятно изненадани, когато разбират, че има промяна и не изпълнение на проекта по реконструкцията на ул. „Васил Петлешков“ под предлог, че са запазени тревните площи. Но същите тези не са били опазени преди няколко години, дори и под натиска на протести срещу презастрояването и се е разрешило строителството на нова жилищна сграда върху тях. Питането е следното: кой променя и на какво основание не изпълнява проекта по реконструкция на ул. „Васил Петлешков“, кв. „Левски“, 23 м.р., съгласно заложените параметри по предварително утвърдения план? А самото питане на гражданите е подадено по надлежния ред в деловодството на Община Варна под рег. № РД24010267ВН/08.04.2024 г. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Само искам да допълня Зорница, че става въпрос за отпадането на четири парко места около тази сграда, това е разликата от проекта. Имало ги е тези четири паркоместа, те са отпаднали по време на изпълнението. Затова става въпрос. Благодаря Ви. Г-н Мартин Димов.

Мартин ДИМОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, колеги. Намираме се в навечерието на туристическия сезон, който надяваме се да е успешен и да

доведе много туристи в нашия град. Същевременно обаче, трябва да помислим за средата, в която ще ги посрещнем, и в която самите ние живеем. Направих кратка разходка с няколко снимки из централната част, която всъщност е лицето на града ни и се натъкнах на пръв поглед дребни поражения на инфраструктурата. Дупки в пътната настилка, деформация по тротоарите, счупени плочки, пейки, улични фасади, поражения, които обаче правят голямо впечатление и показват липсата на култура на експлоатация и развитие. В тази връзка е и първия ми въпрос: предвижда ли се сформирането на мобилни екипи към Общината, които да могат да реагират на подадени сигнали веднага или в рамките на няколко дни конкретния проблем и да бъде решаван, за да можем да посрещнем гостите на града и както и ние сами да живеем в една по-подредена среда. Воден от желанието да имаме един красив и приветлив град е и втория ми въпрос, който е свързан със старите сгради във Варна. Този проблем многократно е поставян на дневен ред, но аз бих искал да разбера какво се случва, след като се монтира обезопасително скеле на фасадата на стара сграда? В града ни има не малко примери, които такива съоръжения стоят с години. Години наред загрозяват градската среда. Въпросът ми е какви действия се предприемат в тази посока? Има ли конкретни срокове, в които след монтиране на фасадно скеле да бъде приведена в приличен вид самата фасада и съоръжението да бъде премахнато? Каква е санкцията на Общината, ако това не се случи? Някакви срокове. Искрено се надявам, че се работи и по двата въпроса, за да имаме по-гостоприемен и благоустроен град. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря г-н Димов. Г-н Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря г-н председател. Г-н Коцев, на 18.03 тук пред пълна зала поехте ангажимента в десет дневен срок да вземете решение по проблема с липсата на ефективни рибарски пристанища и лодкостоянки, както и за спорното назначение на началника на отдел „Рибарски пристанища“ и да го съобщите на официална пресконференция. Към днешна дата, 37 дни по-късно такова решение все още няма, затова настояваме за Вашия отговор. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Златев.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря Ви г-н председател, г-н кмете, излизам последен да задам въпрос, така видях, за да може първи да ми отговорите. Има един въпрос, който е належащ в момента, аз съм председател на сдружение на

собствениците, един от тези 32 блока, които са одобрени по Програмата за саниране. До къде е стигнала програмата, тъй като по моя информация, информация на колеги, с които сме, постоянно контактуваме, започват да се подготвят сключването на договори с Министерството? Закъснението е от порядъка на три, четири месеца, 2026 г. трябва да приключи целия проект, има ли пари, гражданите са притеснени не могат да започнат, ако няма да се случи санирането, не могат да извършат ремонтни дейности, не могат да започнат с ремонтните дейности, затова моля да ни информирате къде, кога, какви са сроковете за това. Ще има ли пари и ще се сключват ли договори и ще започне ли най-после санирането на тези блокове? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви г-н Златев, аз искам само да го допълня, че трябва малко повече ограмотяване на хората, защото програмата 80-20% е чудесна програма за гражданите и просто трябва да бъдат малко повече информирани за ефекта, който ще получат за 80-20 защото много се, така да се каже се дърпат от тази програма, а тя е една чудесна програма 80-20.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Да, да. Аз говоря и за следващата, защото и за нея някак си хората се дърпат, а тя е една чудесна програма. Господин Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми господин кмет, уважаеми колеги, в отговора, който съм получил по двата въпроса относно този за имота на езерото. Първо, искам да кажа, че има некоректност в отговора, защото е писано, че имотът е отдаден на спортен клуб „Черно море - Бриз кану-каяк“. Той е отдаден за срок от 10 години 2020 г. 2021 г. е прекратен договорът за отдаване под наем. Там наистина цялостният район наистина е оформен като рибарско пристанище. Аз нямам нищо против рибарското пристанище. Имам проблем с бетонните сгради, които си никнат всяка година по една, по две. Това беше и идеята на моето питане – за бетона.

По вторият въпрос, за който става дума със сградата на Траката, сигналът, който всички колеги получихме. Там виждам, че има протокол от 25.01, в който е запитан и собственика. Има търпим строеж за сграда – заведение за обществено хранене. Разбирам, че сградата е изгоряла. В момента се строи нова сграда на негово място. Това че им е издадено търпимост за дадена сграда, ако се премахне, следва според мен да има

документи нормални за строеж, затова ще помоля за по-задълбочен отговор и предприемане на действия.

И също така искам, на 17 април отново всички общински съветници получихме имейл от Милен Ненков. Вярвам, че всички сте го видели и искам да попитам и по този казус. Виждам, че има и кореспонденция с Община Варна, с ДНСК, с Дирекция УСКОР. Искам да попитам дали има развитие?

От залата
/н.р./

Владислав БАКАЛОВ

Двата са уточняващи със старите въпроси. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Давам думата на кмета за отговор на вашите питання.

Благомир КОЦЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми съветници, въпросите отново са множество. Няма как да отговоря, естествено от трибуна на всички в момента, но ще ви отговорим на всеки един в писмен вид. Мога да направя някои уточнения, ако съм запомнил някои от въпросите.

По въпроса за залата във Владиславово, предложението е изготвено и на следваща сесия ще имате категоричен отговор кога и как ще бъде въведена в действие вече залата. Вероятно може би ще бъде и направено.

Имаше въпрос за градската среда, как се подготвяме за туристическия сезон. Да, мобилните групи, за които често сме споменавали, че искаме да бъдат основани, за да могат да поемат част от дребните ремонти в града, за да не разчитаме винаги на тези големи фирми, пътните фирми, с които в момента има Община Варна договор за поддръжка. За да бъдем по-ефективни и малко по-мобилни, по адекватни в дребните ремонти, които са множество в града – говорим за множество счупени дребни пейки, настилка, където има дребни дефекти и т.н. на другата сесия вероятно ще ви представим бюджет за това те да могат да бъдат основани с нужната техника, да бъдат обезпечени с хора, които да могат да извършват тези ремонти и се надявам да имам подкрепа от Съвета за такава промяна в бюджета.

Използвам случая да ви поканя за инициативата, която правим на 27 май...извинявайте април, която е свързана с почистване на целия град. Ангажирали сме сметопочистващата фирма, цялата администрация. Призоваваме гражданите, призоваваме Вас като съветници да излезем и да направим така един акт, който да е началото на една нова кампания, която ще е свързана с по-добро обслужване на града от гледна точка на

сметопочисването, повече чистота и разбира се кампания към гражданите как точно да изхвърлят отпадъците си и да се грижат за тяхната територия около града.

За всички други въпроси ще ви отговоря в писмен вид. Съжалявам, ако не мога да отговоря на всички. Доста са.

За санирането, да. В ход е процедурата. Има вече създадени екипи за управление на проектите, така че няма никаква причина да ги бавим. Да, забавянето, което досега се получи чисто процедурно, ще бъде забавено и съвсем скоро ще тръгне процеса.

Благодаря ви!

Дилян ГРИГОРОВ

Господин Коцев, само на моя въпрос, ще помоля сега да ми отговорите. Ако Вие не може да ми отговорите, някой от администрацията Ви, ако може да даде отговор. Конкретно за радио-завода, този символ на индустриална Варна. Кой е собственик? Кой е инвеститор? И защо се руши в момента? Моля, дайте ми отговор на тези въпроси. Смятам че не са много сложни, ако някой може да отговори, за да обществото и тук в зала, смятам че ще се интересуват, защото това пак Ви казвам е емблематична сграда, символ на индустрията във Варна. Какво ще се случи на това място? Кооперация ли ще изникне или нещо друго? Просто да знаем какво се случва там. Моля, отговорете ми на този въпрос сега.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Петков. Само, ако обичате.

Христо РАФАИЛОВ

Да допълня на кмета отговора.

Христо ДИМИТРОВ

Само, да не би да съвпадат нещата.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, уважаеми господин кмете, и аз не съм доволен от липсващия отговор за пореден път. А именно – запознат ли сте с работата на Експертния съвет? Доволен ли сте? Предприели ли сте действия за абсолютно всички неща, които и в предходно заседание Ви споделих по отношение организацията на работа? Поради това, че съставът и председателят не се запознават с преписките предварително. Заради това, че се подлагат някакви безсмислени гласувания от хора, които нямат професионалното отношение към предложените забележки и съответно най-вече да споделя темата с тази сграда до Делфинариума. Миналата година започна, по сигнал на госпожа Стела Николова през Камарата на

архитектите и стигна до мен. Предвид което ние веднага взехме отношение към това със заместник-кмета Тодор Иванов да се направи проверка и да се установи това, да го кажем в момента нерегламентирано строителство, защото към настоящия момент не дават информация то констатирано ли е като незаконно или не. Затова моля Ви за пореден път, както и господин Георгиев, десето поредно заседание питам за ЕСУТ и за тази сграда. Отговорете ми, ако може веднага. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Това, господин Петков, е право на кмета да отговори или да прати писмен отговор. Но истината е, че отговорите трябва да бъдат в 7-дневен срок или най-късно на следващото заседание. Но трябва да бъдат в 7-дневен срок преди самото заседание. Ние се договорихме със секретаря за този въпрос. Ще бъдат в 7-дневен срок следващите отговори. Но трябва да бъде, както подсети господин Атанасов, сега или най-късно на следващото заседание отговорите. Пък някои въпроси, аз ги чувам няколко пъти вече се повтарят. И това не е добре за нас. Заповядайте, господин Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми колеги и гости. Допълвам отговора на кмета – господин Коцев по отношение на въпроса за рушащи се стари сгради и скелетата, които са поставени. Тук въпросът, няма община, която да е намерила решение на този проблем, особено големите общини, където той е доста сериозен. Законовият ред, който е предвиден е това да става чрез изпълнение на покани, заповеди и след като те бъдат изчерпани, общината от своя бюджет да направи нужното, за да бъде и обезопасена и отремонтирана сградата. В случая, ако това се направи трябва да се налага ипотека. Тук, доколкото съм запознат има спорна практика как се налага и как се изпълнява по тази ипотека. Също така тя има и негативен социален ефект, защото в повечето случаи тези стари сгради са с изключително много на брой собственици, поради смърт на титулярите. Те не живеят в България, не могат да бъдат призовани, не могат да бъдат уведомени от органите по изпълнението, така че това е доста сериозно. Ако имате желание да вървим в тази посока като общински съвет, бихме могли, когато заедно с вас започнем да работим по проекта на бюджет 2025, което не е много далеч във времето да предвидим такива средства, за да опитаме пилотно да направим стъпки в тази посока. Пак казвам, аз съм се поинтересувал да видя каква е практиката в другите общини и не съм намерил удовлетворяващ вариант, в който да решим въпроса. Доста спорно е поставен и от законодателя за решаване. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Рафаилов, аз искам само да допълня въпроса, защото така е малко отчайващо Вашия отговор. Моето мислене, тогава нека получим доклад колко разговори са направени с тези собственици, колко срещи са правени. Има ли протоколи от тези срещи? И какво се е случило на тези срещи? Защото в края на краищата пак отиваме до бюджет, който да осигурим да оправяме тези сгради, пък те стоят вече повече от 10 години стоят тези неща. Пък да не казваме, че са опасни за живота на минаващите отдолу.

Христо РАФАИЛОВ

Да, господин председател, абсолютно прав сте. Опасни са и затова са поставени скелетата.

Христо ДИМИТРОВ

Не, не. Аз коментара ми беше, всичко това е ясно и видимо, въпросът е да получим информация колко срещи са правени със собствениците на тези сгради? И кой ги е правил? И има ли протоколи от тези срещи?

Христо РАФАИЛОВ

Както казах, голяма част от тези собственици не живеят в България и нямат...

Христо ДИМИТРОВ

Е плащат си данъци. Не може да

Христо РАФАИЛОВ

Това не прави невъзможно неживеенето в България плащането на данъци, но провеждането и протоколирането на такива срещи, нали не искам да бягам от въпроса, който задавате, но ако някой от Общинския съвет би могъл да ми каже какъв е законовият начин да се направи протоколиран разговор с човек от чужбина, който не може да бъде открит по конвенционалния начин, аз ще се съобразя веднага.

По отношение на...

Христо ДИМИТРОВ

Нека да не си възлагаме задачи. Нека просто да видим какво се е случило.

Христо РАФАИЛОВ

Разбира се, да. По отношение на скелетата, администрацията мисли в посока как да направи така че те да не бъдат изгодни за хората, които ги поставят и с това отместват проблема нататък и може би по този начин

бихме могли да предизвикаме тяхната кооперативност в този въпрос. Така че това е поставено още в началото на годината. В момента работим по такъв въпрос в Наредбата за таксите, така че е възможно и през санкция да постигнем нужния ефект. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви! Николай Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател, колеги. Господин Коцев, не съм доволен от отговора Ви към мен. Думичка не казахте за нещата, които Ви попитах. Само на 500 км. от нас се водят военни действия. Мисля че дължим отговор към обществото за това Община Варна подготвена ли е, не дай си Боже за такива ситуации. В същото време вчера се прави от Община Варна учебен сбор по отбранителна подготовка. Мисля че обществото трябва да знае какво се случва в Община Варна по този въпрос. Разбирам, че не може да отговорите на всички въпроси, но този въпрос, мисля че е от обществена значимост и е важен и мисля че трябва да обърнете внимание и да изложите някаква позиция и становище по въпроса. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Само да допълня, че разстоянието между Израел и Иран е повече от 1000 км. Не, не. Аз за друго говоря. Разстоянието между Израел и Иран е повече от 1000 км. Да, заповядайте.

Благомир КОЦЕВ

Уважаеми господин Костадинов, мога да Ви кажа, че повечето от бомбоубежищата, които са на територията на Варна всъщност са под управлението на Областна администрация и на държавата. Тези, които са под общинско управление са в добро състояние, но няма как да Ви кажа локации и точни места, тъй като е квалифицирана информация. Но общинските са в добро състояние. Така че може да отправим въпрос към областен управител за държавните такива.

Относно радио-завода аз не мога да кажа кои са собствениците, в смисъл не съм го проверил. Може би от администрацията могат да направят проверка, да, но това което мога да отговоря е, че те имат план за безопасност и здраве, тоест имат право да си събарят сградите, което ние няма как да го спрем по закон. Една от сградите нямаше такъв план и ние затова я спряхме. Затова беше тази сага, при която трябваше да отидем, да влезем в имота. Не бяхме допуснати, след това бяхме в последствие. След това собствениците са си пуснали документи и са получили, тъй като всичко е било изрядно, са си получили съответното ПВЗ. Нека да Ви отговоря. Наистина аз не съм длъжен да знам всеки собственик. Те мисля че не са и

един. Доколкото знам са група от собственици, така че може би от администрацията ще Ви отговорят.

Да, относно сградата в Морската градина, по сигнал на госпожа Стела Николова, след малко ще дойдат представители на Строителен контрол, които ще могат да Ви дадат малко повече детайли за това. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, предполагам, че за изясняване на въпроса на „Възраждане“? Да? Заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмете, уважаеми господин председател, уважаеми колеги, разбирам подвикванията и насърчаването ми да продължа, но по отношение на, то не е развитие на техния въпрос, по отношение на кои са собствениците аз точно и ясно съм развил какво искам като информация и съм го написал в писмо. Въпросът е, че отговора, нали не кореспондира с въпроса ми. И това, което аз съм поискал с това, което е посочено няма никаква връзка. И затова пак ще искам да ми се отговори на същия въпрос и да ми бъдат предоставени всички документи поискани по тази преписка. А не по този начин да ми се отговаря и да ме препращате в точка 18 и точка 11 в ЕСУТ, където аз мога само да прочета, нали какво е докладвано и какво е взето като становище, макар че пише пак за пореден път - решение. Да, какво е гласувано. Но документи в тези точки няма. И затова, когато някой пише такова нещо е хубаво да се образува и да разбере, че и да прочете какво съм изискал и така да отговаря. А не да ме препраща да чета аз протоколите на ЕСУТ, защото там няма документация. Там има само изложено нещо. И пак да подчертая на ЕСУТ колегите там дават становища, а не вземат решение и да престанат да пишат това, че вземат решение. Решения се вземат само в тази зала. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Господин Кателиев и предполагам, че приключваме вече с тази точка. Да, заповядайте.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Добър ден, господин кмете, колеги. Искам да попитам какво се случва с материалната база на Дом „Гергана“, понеже това е наболяла тема.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Кателиев, в момента сме на последния етап на точката.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Точката не е приключила, нали?

Христо ДИМИТРОВ

Не е да, ама минахме отговорите на кмета.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Той отговаря по текущи въпроси.

Христо ДИМИТРОВ

Не, защото отваряме пак кутията на Пандора. Започват втори ред въпроси и кмета няма да може да си гледа работата.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Може да отговори. В смисъл точката не е приключила. Задавам въпрос в точката. Тя не е затворена. Вие вече се изказахте.

Христо ДИМИТРОВ

Много Ви моля, недейте повече въпроси.

Благомир КОЦЕВ

Аз да изляза да завърша процедурата, че наистина става опасно с толкова въпроси. С една дума. Дом „Гергана“ има одобрени средства за финансиране, така че 7,6 милиона, ако не се лъжа, така че базата ще бъде обновена. Търсим начина да можем да преместим възрастните хора, за да могат да помещават други пространства по времето на ремонта. На господин Петков забравих да му отговоря малко по-рано, че предстои първата сесия на консултативния съвет по архитектура и градоустройство, който ще свикаме другата седмица, където той ще бъде член. Трябва да излезе заповедта с членовете на този съвет, така че добре дошли сте да обсъдим всички тези теми, които повдигате днес тук там. Смятам че в по-експертна среда ще е по-удачно да ги обсъждаме. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колеги, приключиха всички въпроси към кмета и отговорите, които получихме устно, предполагам че останалите ще дойдат 7 дена преди следващото заседание – отговорите писмено.

Така, **минаваме към точка втора от дневния ред** относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“. Давам думата на господин Николай Стефанов.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – даване на съгласие Община Варна да кандидатства за отпускане на безвъзмездна финансова помощ от Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда за проект за закупуване на компостери за домакинствата.

(2) – даване на съгласие за увеличаване на числеността на персонала на второстепенен разпоредител с бюджет „Комплекс за социални услуги за деца и семейства“.

(3) – разкриване на нова детска градина, находяща се на ул. „Хъшове“ №2, гр. Варна.

(4) – даване на съгласие за осигуряване на допълнителни средства за проекти в областта на образователната инфраструктура, финансирани по Програма за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024-2027 г.

(5) – промяна на решение № 526-4.III. по Протокол №14/04.03.2021 г. на Общински съвет – Варна.

(6) – опрощаване на задължения на Деляна Донкова и Северина Донкова.

(7) – определяне на основни месечни заплати на кметовете на райони и кметства.

(8) – даване на съгласие за осигуряване на допълнителни средства за реализиране на проекти в областта на образователната инфраструктура финансирани по Националния план за възстановяване и устойчивост, компонент 1 „Образование и умения“, процедура „Модернизация на образователната среда“ и процедура „Ремонт и рехабилитация на общежитията в системата на училищното образование“.

(9) – вземане на решение за осигуряване на финансиране на професионалистите по здравни грижи- Регионална колегия Варна за участие в Национална конференция с международно участие на тема “Обществено здравеопазване. Регионални проблеми и възможности за решения“.

Докл.: Николай Стефанов – председател на ПК ФБ

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, г-н председател. Уважаеми колеги, даване на съгласие Община Варна да кандидатства за отпускане на безвъзмездна финансова помощ от Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда за проект за закупуване на компостери за домакинствата. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля за вашето мнение и съображение към точката. Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, компостирането е процес, който е изключително полезен. Похвално е желанието на Общината да участва по този проект, но интересно е да разгледаме данните, цифрите, в проекта. За 500 компостера трябва да бъдат платени 100 000 лева. Нормалната цена на дребно на един такъв дървен компостер е около 100 лв. - 110 лв., на дребно говорим. Тук става въпрос за цена двойно по-голяма и доколкото разбирам става въпрос за компостери, които са пластмасови. Тоест хората, които използват компостирането като нормална практика в дворовете си, по принцип предпочитат изделия от дърво, дървени компостери, защото те работят много по-добре, много по-ефективни са, и двойно по-евтини. Тоест Общината чрез действията, които е предприема, има възможност да постигне два пъти по-голям ефект с този бюджет, ако заложи на дървени компостери, които, пак казвам всеки може да провери в интернет, при цена на дребно са около два пъти по-евтини за два пъти по-голям обем. Тоест говорим за компостер, който е дървен 90/90/90 при цена около 100 лв. - 110 лв., пак казва цена на дребно. Ако Общината организира този паричен поток да бъде насочен към местните производители, местните дребни производители, на подобни артикули ще постигнем веднъж по-голяма ефективност на тези средства и втори път, те ще бъдат насочени към местната икономика. Тоест има изключителен резон да помислите за типът на компостери, които да бъдат използвани, и дали няма как да бъде направено с този бюджет да раздадени не 500, а 1000 компостера. Типът компостер, който е планиран в момента е 450 л., тоест половина на този, за който говоря аз, и де-факто с този бюджет могат да бъдат осигурени 1000 компостера без изобщо да правим никакви други изменения. Да не говорим, че ако бъдат поръчани като еднократна поръчка, може да се постигне много по-голяма ефективност на разходите и да се постигнат в порядъка на 1200 и нагоре компостера. Другото което е, тези хора, които компостират, не го правят не защото не могат да си купят такъв тип компостер, а защото не са наясно от полезните ефекти на тази дейност. Задължително Общината да направи нещо от рода на информационна кампания и съответна да информира граждани на града, че имат възможност и то е изключително полезна дейност. Ще помоля администрацията да ни информира, колко парират информационните материали за самите компостери. Ръководство за употреба, колеги. В интернет има стотици статии за използване на подобни артикули и когато обясните за какви пари става въпрос .. предполагам, че тези средства могат да бъдат насочени към още компостери, не към

ръководства, включително и така наречените активатори, ако сте обърнали внимание. Във въпросният проект са заложили активатори. Предлагам да бъде повишена ефективността на проекта като се..., няма нужда от активатори, който от Вас е ползвал такъв домашен компостер знае, че природата има по-полезни активатори и чрез природните сили се постига ефект много по-сериозен от така наречените мимолетни активатори. Въпросът е този бюджет за тези активатори да бъде също насочен за още компостери. Така се надяваме да постигнем максимална ефективност и този паричен поток от 100 000 лв. да бъде насочен към местните производители във Варна. Не към австрийски продукти, не към германски продукти, те си имат достатъчно хора, които да им купуват. Нека да подкрепим местния бизнес, местните производители. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ
Благодаря, г-н председател. Аз ще доразвия въпроса с информационната кампания във връзка с този проект. По какъв начин тази информационна кампания е проведена? По какъв начин тази информационна кампания е достигнала до гражданите на Варна? Тъй като тази 500 компостера, според мен лично, трябва да бъдат повече и желаещите за снабдяване с такъв компостер лично според мен са повече. По какъв начин информационната кампания е достигнала до гражданите на Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. От администрацията?

Дора ИЛИЕВА
Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми колеги. Първо ще отговоря

Христо ДИМИТРОВ
Ако обичате да се представите.

Дора ИЛИЕВА
Дора Илиева се казвам, началник отдел управление на отпадъците, дирекция „ЕООС“. Първо ще отговоря на въпроса по отношение на информационна кампания. Самият проект, самото проектно предложение съдържа в себе си, една от дейностите всъщност е информационна кампания, но тази кампания е по отношение резултатите от проекта. По отношение бройката на компостерите, заложили в проектно предложение, е

направено предварително анкетиране във всеки един административен район на община Варна, като анкетирането е в продължение на един месец. Желаещите да компостират, брой на желаещите да компостират е 466. Бойката на компостерите по проектното предложение е 500, като уточнявам, че управляващия орган няма краен срок за тези проектни, за разглеждане и одобряване на тези проектни предложения. Тоест ние, ако успеем тези 500 компостера да ги раздадем и видим, че има изключително завишен интерес, абсолютно няма никаква причина ние да не изготвим второ проектно предложение. Това в крайна сметка е пилотен проект.

По първият въпрос по отношение бюджета на проекта, освен компостери и активатори, има и, сме заложили ръководство, което е на стойност 2000 лв. Заложено е и печат на брошури, които ще се раздават при провеждането на образователните кампании в училищата подрастващо поколение. Този проект сме го насочили както към домакинствата, така и винаги при всяко проектно предложение, залагаме образователни кампании към подрастващо поколение и мисля, че това е правилната посока, по която вървим.

По отношение на изработването на материала, всички знаете, че устойчивата пластмаса, пластмасата е много по-устойчив материал от дървения материал. Тези компостери ще бъдат разположение и ще бъдат повлиявани от атмосферните условия. В крайна сметка, тези пластмасови компостери, са заложили в Програмата за управление на отпадъците, която е приета с решение на Общински съвет и материала, от който са изработени, е пластмаса. Мисля, че отговорих на въпросите.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения и съображения? Преминаваме към гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

159-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24008981ВН/27.03.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Общински съвет – Варна дава съгласие кмета на Община Варна да проведе всички процедури за подготовката на Заявление и съпътстващите го документи за кандидатстването на Община Варна пред Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда за отпускане на безвъзмездна финансова помощ за проект за закупуване на **компостери** за домакинствата.

2. Общински съвет – Варна дава съгласие, Община Варна да кандидатства пред Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда за отпускане на безвъзмездна финансова помощ за проект за закупуване на компостери за домакинствата.

3. Общински съвет – Варна дава съгласие от Бюджета на Община Варна да бъдат осигурени средства в размер до 12 000 лв. за заплащане на недопустимите за финансиране дейности по проекта.

Христо ДИМИТРОВ

Някой не е успял да гласува с таблета или с телефон?

За протокола: Сали Табаков - „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Стефанов, заповядайте.

Николай СТЕФАНОВ

Относно даване на съгласие за увеличаване на числеността на персонала на второстепенен разпоредител с бюджет „Комплекс за социални услуги за деца и семейства“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Преминаваме към гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

160-2. На основание чл. 21, ал.1, т.2 във връзка с чл.17, ал.1, т.7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Приложение № 10, към чл.11, ал.1 от Наредба за качеството на социалните услуги и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24008246ВН/21.03.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се увеличи числеността на персонала на второстепенния разпоредител с бюджет „Комплекс за социални услуги за деца и семейства“, държавно делегирана дейност, към функция V “Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, дейност 530 „Центрове за настаняване от семеен тип“ **с 1 щатна бройка**, така общата численост на персонала възлиза на 7.25 щатни бройки, считано от 01.03.2024 г.

В Приложение №18 „Разчет и численост и Фонд „Работна заплата“ от бюджета на Община Варна за 2024 г. да бъде направена промяна от 6.25 щатни бройки на 7.25 щатни бройки във функция V “Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, дейност 530 „Център за настаняване от семеен тип“ към Комплекс за социални услуги за деца и семейства.

Да се промени структурата на „Център за настаняване от семеен тип за деца/младежи без увреждания“ към Комплекс за социални услуги за деца и семейства на: Ръководител на ЦНСТ – 0.5 щатна бройка; Социален работник – 1 щатна бройка; Социален възпитател – 1 щатна бройка; и Детегледач – 4.75 щатни бройки.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува? Няма.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към трета точка преминаваме.

Николай СТЕФАНОВ

Трета точка...

Христо ДИМИТРОВ

Трета подточка.

Николай СТЕФАНОВ

...подточка, относно разкриване на нова детска градина, находяща се на ул. „Хъшове“ №2, гр. Варна. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Преминаваме към гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

161-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 310, ал. 5, чл. 313, ал. 1, т. 3 от Закона за предучилищно и училищно образование и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24010008ВН/04.04.2024 г., Общински съвет- Варна реши:

1. Да се открие **нов обект общинска детска градина с номер 52**, находяща се на територията на административен район "Одесос", ул."Хъшове"№2.

2. На новосъздадената детска градина да се предостави за безвъзмездно ползване поземлен имот УПИ IV 131 „за детска градина“ (ПИ:10135.71.131),кв.189, по плана на 12 м.р., община Варна, ул."Хъшове"№2.

3. Общинската детска градина да започне дейността си от учебната 2024/2025г. със следния капацитет: 4 (четири) градински групи за 100 деца, разпределени в четири възрасти- 1(една) първа възрастова група за деца на 3-годишна възраст с капацитет 25 деца, 1 (една) втора възрастова група за деца на 4 –годишна възраст с капацитет 25 деца, 1(една) трета възрастова група за деца на 5 –годишна възраст с капацитет 25 деца и 1(една) четвърта възрастова група за деца на 6-годишна възраст с капацитет 25 деца.

4. Считано от 01.01.2025 г. финансирането на детската градина ще се извършва по стандарти за финансиране на делегираните от държавата дейности от държавния бюджет на Република България.

За периода 01.09.2024г.- 31.12.2024г. финансирането на детската градина се осигурява както следва:

- средства за работни заплати, други възнаграждения и осигурителни вноски (§01, §02, §05 от ЕБК) в размер на 159 000 лв. в рамките на утвърдения бюджет на функция „Образование“ за 2024 г. държавна дейност 311;

- средства за присъща издръжка (§10 от ЕБК) в размер на 60 700 лв. в рамките на утвърдения бюджет на функция „Образование“ за 2024г. дофинансиране на дейност 311.

5. Кадровото обезпечаване на общинската детска градина да се извърши съобразно действащата нормативна уредба.

Общински съвет-Варна възлага на Кмета на Община Варна да издаде заповед за изпълнението на настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Иван Портних – „за“, Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 47; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 4, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към подточка четири.

Николай СТЕФАНОВ

Подточка четири относно, даване на съгласие за осигуряване на допълнителни средства за проекти в областта на образователната инфраструктура, финансирани по Програма за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024-2027 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Преминаваме към гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

162-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно Програма на Министерство на образованието и науката за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024-2027 г., приета с Решение № 686 на Министерски съвет от 2023 г., изменено и допълнено с Решение № 103 на Министерски съвет от 15.02.2024 г. и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24010005ВН/04.04.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Дава съгласие за изпълнение на одобрен от Министерство на образованието и науката проект за „Нов корпус към Детска градина № 39 „Приказка“, гр. Варна за 1 яслена и 3 градински групи в УПИ ХІ „за детска градина“ с идентификатор 10135.4505.62, кв. 9, по плана на II-ри м.р., кв. Владислав Варненчик, гр. Варна с индикативна стойност 4 309 051 лв. с ДДС, в т.ч. допълнително финансиране в размер на **1 309 051 лв. с ДДС**, от които за СМР 1 123 494 лв. с ДДС и за авторски и строителен надзор 185 557 лв. с ДДС;

2. Дава съгласие за изпълнение на одобрен от Министерство на образованието и науката проект за „Нова сграда за 2 градински и една яслена група, физкултурен салон и площадки за игра на открито към Детска градина № 17 „Д-р Петър Берон“, с местонахождение ПИ 10135,2558,90, кв. 665, ул. „Генерал Колев“ № 90, гр. Варна с индикативна стойност 4 843 797 лв. с ДДС, в т.ч. допълнително финансиране в размер на **1 843 797 лв. с ДДС**, от които за СМР 1 635 213 лв. с ДДС и за авторски и строителен надзор 208 584 лв. с ДДС;

3. Средствата за допълнително финансиране на обектите по т. 1 и т. 2 да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2025 г.

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение с оглед защита на важни обществени интереси, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значително или трудно поправима вреда, със следните

мотиви:

- Срокът за потвърждение пред Министерство на образованието и науката на възможността на общината за изпълнение на проектите е до 31.05.2024 г., съгласно Указания по Програма на Министерство на образованието и науката за изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024-2027 г., приета с Решение № 686 на Министерски съвет от 2023 г., изменено и допълнено с Решение № 103 на Министерски съвет от 15.02.2024 г.;

- Обществена значимост на двете детски градини за приобщаването на повече деца в най-ранна възраст към образователната система, което ще сведе до минимум преждевременното напускане на училище;

- Възможност децата да получават предучилищното си образование в по-голяма близост до местоживеенето им;

- Подобряване на здравословните условия за обучение на деца, както и осигуряване на възможност за качествено ранно детско развитие на обхванатите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не са успели да гласува? Няма.

За протокола : Сали Табаков – „за“, Хълми Белев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към подточка пет.

Николай СТЕФАНОВ

Подточка пет. Относно промяна на решение № 526-4.ІІІ. по Протокол №14/04.03.2021 г. на Общински съвет – Варна. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Раличков, по тази точка ли? Заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Съвсем кратък ми е... Благодаря. Съвсем кратък ми е въпроса. Г-н Стефанов, това удължаване на срока дали ще доведе до допълнителна тежест на Общината?

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Рафаилов, Вие ли ще вземете думата?

Христо РАФАИЛОВ

Г-н Раличков, това е удължаване на срока, в който може този ресурс да бъде ползван. Той докато не бъде усвоен по него не текат никакви разходи - нито лихви, нито такси. Така че само техническо удължаване не поражда никакви загуби за нас. Разходи, не загуби.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други мнения към тази подточка? Няма. Моля режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

163-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, т. 2, чл. 4, т. 1, чл. 17, ал. 1 и чл. 19а от Закона за общинския дълг, чл. 39, т. 2 и чл. 43, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Община Варна и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24009145ВН-002ВН//05.04.2024 г., Общински съвет – Варна изменя и допълва свое решение №526-4.III от Протокол №14/04.03.2021 г. в точката, касаеща срока на усвояване, в следния смисъл:

- **Срок на усвояване** – до 48 месеца от датата на сключване на договора, без фиксирани траншове (до 07.06.2025 г.)

Общински съвет – Варна възлага и делегира права на Кмета на Община Варна да подпише Анекс към договор за кредит с рег. №П0017/07.06.2021 г., в който да е отразена промяната на настоящото решение, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнението му.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуален кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой, който не е успял да гласува?

За протокола: Михаил Луков – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Към шеста подточка, г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ
Шеста подточка относно опрощаване на задължения на Деляна Донкова и Северина Донкова. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Павел Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ
Благодаря. Сега на мен може би не ми отива да задам този въпрос, но аз ще го задам. Доколкото се запознах с казуса дамите са поискали разсрочено плащане. По 200 лв. на месец. Малко по-късно го искат. Отново преразглеждане на казус, искат по 100 лв. на месец погасяване. Само по 100 лв. Въпросът ми е, тези дами, наистина ли им е толкова тежък случая, че да не могат да поемат по 100 лв. на месец разходи. Питам го по този начин, защото нали се сещате, че утре в тази зала могат да влязат още много хора, които да кажат „аз не мога да си плащам, аз не мога да плащам по 20 лв. на месец“. Благодаря.

Николай СТЕФАНОВ
Така е, г-н Раличков. Оставяме на волята на съветниците да преценят.

Христо ДИМИТРОВ
Както се казва „глас народен-глас божи“. В гласуването... Колеги, други мнения и коментари по тази точка? Режим на гласуване, колеги. За подточка шест.

Общински съвет – Варна разгледа следния проект за

Р Е Ш Е Н И Е:

164-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24011080ВН/16.04.2024 г., Общински съвет – Варна да опрости на Северина Донкова и Деляна Донкова, като наследници на Илко Донков, сумата от 13 454 лв., общ размер на задължения към бюджета на Община Варна, поради тежко социално и финансово положение.

Христо ДИМИТРОВ
Някой да не е успял да гласува колеги?

За протокола : Алекс Илиев – „въздържал се“, Цветелина Атанасова – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 5; против – 0; въздържали се – 40; отсъстващи – 6, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Подточка седем.

Николай СТЕФАНОВ
Относно определяне на основни месечни заплати на кметовете на райони и кметства. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, мнения и съображения? Преминаване към гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

165-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 5 и т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.5, ал. 16 от ПМС № 67/14.04.2010 г. за **заплатите в бюджетните организации** и дейности и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24011255ВН/18.04.2024 г., Общински съвет - Варна определя основни месечни заплати на кметовете на райони и кметства, считано от 01.04.2024 г., както следва:

Длъжностни наименования	Основна месечна заплата
Кмет на район „Одесос“	4480
Кмет на район „Приморски“	4800
Кмет на район „Младост“	4480
Кмет на район „Владислав Варненчик“	4160
Кмет на район „Аспарухово“	4160
Кмет на кметство „Звезда“	2720
Кмет на кметство „Тополи“	3040
Кмет на кметство „Константиново“	2720
Кмет на кметство „Каменар“	3040
Кмет на кметство „Казашко“	2400

Източник на финансиране:

Средствата, общо в размер на 67 818 лв., се осигуряват от дейност 122 „Общинска администрация“ - Дофинансиране на държавна дейност, §5 „Задължителни осигурителни вноски“, както следва:

1. Намаление на §5 „Задължителни осигурителни вноски“ в дейност 122 „Общинска администрация“, дофинансиране на държавна дейност на разпоредител с бюджет Община Варна с 67 818 лв.

2. Увеличение на §1 „Заплати“ с 56 736 в дейност 122 „Общинска администрация“, дофинансиране на държавна дейност на райони и кметства.

3. Увеличение на §5 „Задължителни осигурителни вноски“ с 11 082 лв. в дейност 122 „Общинска администрация“, дофинансиране на държавна дейност на райони и кметства.

Христо ДИМИТРОВ

Някой, да не е успял да гласува? Има ли такива? С таблета или телефоните?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Подточка осем, г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Подточка осем относно даване на съгласие за осигуряване на допълнителни средства за реализиране на проекти в областта на образователната инфраструктура финансирани по Националния план за възстановяване и устойчивост, компонент 1 „Образование и умения“, процедура „Модернизация на образователната среда“ и процедура „Ремонт и рехабилитация на общежитията в системата на училищното образование“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Г-н Раличков има записано изказване.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря. Нищо лично, г-н Стефанов. Днес съм се подготвил по Вашите точки. Този казус касае училище „Кирил и Методий“ и още две, които са пропуснали възможността да получат финансиране за ремонти, според мен, по безумни причини. Накратко създадени са КСС-та. Обявена е обществена поръчка, на която никои не участва. Което означава, че КСС-та са направено неграмотно, неправилно, неактуално. Не знам дали използвам правилните термини. За мен това е недопустимо да се стига до такива

ситуации, защото от това страдат, както самите училища, така и гражданите, които ползват тези услугите на тези училища. Та въпроса ми е, кой е виновен да се стигне до тук и ще поеме ли някой отговорността за това, че са изгубени незнайно колко може би години. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Конкурсът не е наша работа, но все пак явно има отговор. Г-н Рафаилов.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н Раличков, да Ви поправа. Не са пропуснати. Тези пет обекта, които г-н Стефанов предложи на Вашето внимание, са по ПВУ. Да, прав сте, че...Моля?

От залата

/н.р/

Христо РАФАИЛОВ

Да, да, ПВУ е нов инструмент. Нямаме чак такова губене на време, каквото нали прозвуча. Просто прозвуча, че са години, но не са години. Та това, което искам да кажа е, че да, най-вероятно сте прав. Аз не съм в детайла на това, как с правени КСС -тата и защо никой не се е явил? Тези пет обета присъства в одобрените в ПВУ. Имаме срок, в който трябва да направим актуализацията и тя единствено касае не безвъзмездния ресурс, а този, който е нашето съфинансиране. Тези осем милиона, мисля, че бяха 8 350 000 лв., които са в целия документ, който всички имате, са посочени с няколко опции за набавяне за може да имаме възможно най-широк кръг от възможности да ги реализираме, като тук сме предвидили да бъдат и от собствени средства и от Фонд ФЛАГ, и от кредитиране. Общо взето сме взели така цялата палитра от възможности. Като обръщам внимание, че програмата е 24-26 г. и най-вероятно те ще влязат в капиталовата програма за 2025 г. в бъдещият бюджет. Така че, тук извършваме една бюрократична работа, за да можем да направим така, че да довършим добре започнатите пет проекта. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Други мнения и съображения, колеги? Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

166-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно Националния план за възстановяване и устойчивост, Компонент 1 „Образование и умения“,

ПРОЦЕДУРА BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователната среда“ и ПРОЦЕДУРА BG-RRP-1.011 „Ремонт и рехабилитация на общежития в системата на училищното образование“ и по предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24011315ВН/18.04.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за осигуряване на **допълнително** съфинансиране в размер **до 8 350 960 лв. с ДДС** за периода 2024 – 2026 г., в рамките на изпълнение на проектите по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) за изпълнение на:

1. „Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и мерки за достъпна среда на сгради на **ОУ "Св. Св. Кирил и Методий"** - гр. Варна" на сграда с идентификатор 10135.1508.37.1 по КК на гр. Варна, УПИ II – „за училище и трафопост“, кв.709 по плана на 3-ти м.р. по НПВУ, ПРОЦЕДУРА BG-RRP-1.007 „Модернизация на образователната среда“ със сумата **до 1 892 699 лв. с ДДС**, в т.ч. СМР до 1 792 957 лв. с ДДС и надзори (авторски и строителен) до 99 742 лв. с ДДС;

2. "Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на пристройка - външен асансьор на **ОУ "Добри Чинтулов"**- гр. Варна" на сгради с идентификатори 10135.3515.314.1, 10135.3515.314.2, 10135.3515.314.3, 10135.3515.314.4, УПИ II „основно училище“, ПИ 10135.3515.314, кв. 18 по плана на 16-ти м.р., гр. Варна, ул. „Милосърдие“ със сумата **до 2 241 425 лв. с ДДС**, в т.ч. СМР до 2 123 366 лв. с ДДС и надзори (авторски и строителен) до 118 059 лв. с ДДС;

3. "Основен ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност за **ДГ №17 "Д-р Петър Берон"** - гр. Варна" за обекти с идентификатор 10135.2558.91.1, 10135.2558.91.2, 10135.2558.91.3, 10135.2558.91.4 в УПИ за „детска градина“, кв. 657 по плана на 5-ти м.р., гр. Варна, с административен адрес ул. „Генерал Колев № 92“ със сумата **до 1 514 475 лв. с ДДС** за СМР;

4. "Основен ремонт на **ДГ №18 „Чайка“**, мерки за подобряване енергийната ефективност и осигуряване на достъпна среда“ - гр. Варна", жк „Чайка“ до бл. 3, ПИ с идентификатор 10135.2562.11 със сумата **до 257 534 лв. с ДДС**, в т.ч. СМР до 244 108 лв. с ДДС и надзори (авторски и строителен) до 13 426 лв. с ДДС;

5. "Ремонт, рехабилитация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на **ЦПЛР средношколско общежитие „Михаил Колони“** – гр. Варна" в УПИ IV-309 „за център за работа с деца и общежитие“, кв. 996, по плана на 5-ти м.р., с административен адрес: ул. „Дойран“ № 17-19, район Приморски, гр. Варна със сумата **до 2 444 827 лв. с ДДС**, в т.ч. СМР до 2 317 372 лв. с ДДС и надзори (авторски и строителен) до 127 455 лв. с ДДС.

Финансовият ресурс да бъде осигурен със собствени средства /банкови заеми /фонд ФЛАГ/ Финансов инструмент/кредитни средства от други финансови институции за периода 2024 – 2026 г., в рамките на изпълнение на проектите по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ).

На основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение с оглед защита на важни обществени интереси, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значително или трудно поправима вреда, със следните мотиви:

- Реализиране на договорите за финансиране по Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ) и изпълнение на етапните цели по плана
- Обществена значимост на обектите в сферата на образованието за постигане на модерна, енергийно ефективна физическа среда, подобряване на здравословните условия за обучение на деца и ученици и за работа, както и осигуряване на възможности за качествено съвременно образование.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не успял да гласува с таблети? Телефони?

За протокола: Мартин Златев – „въздържал се“, Иван Портних – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Подточка девет.

Николай СТЕФАНОВ

Подточка девет. Относно вземане на решение за осигуряване на финансиране на професионалистите по здравни грижи- Регионална колегия Варна за участие в Национална конференция с международно участие на тема „Обществено здравеопазване. Регионални проблеми и възможности за решения“. ПК „финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Павел Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Съвсем резонен и според мен въпроса. Многократно сме коментирали тук в зала, макар сумата в случая да е твърде малка. Все пак въпроса ми е принципен – това ли бе единствената оферта и ако не е била единствената, защо ние не сме запознати с останалите? Благодаря!

Николай СТЕФАНОВ

Всъщност оферта нямаше, когато беше входирано предложението и се наложи в срочен порядък да изискваме все пак такава, за да може да фиксираме някаква сума. Просто бяха поискани средства, но в неопределен размер. Така, че взехме т.е. те си представиха тази оферта в последния момент и фиксирахме сума до 2 000 лв., която да покрие двете нощувки на шофьора и транспортните разходи до там. Всъщност това е нашето участие от страна на Общината, останалото те си го поемат като финансиране.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Колеги, други мнения и съображения. Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, ако осигурим финансиране за това участие, бих искал да развием средносрочно въпросната идея, като членовете на Регионалната колегия – Варна предприемат мерки и действия въпросното събитие, ако се провежда и следващата година, да бъде извършено във Варна. Това е едно добро предложение, в което можем да привлечем т.нар. „здравен туризъм“ и хората, които работят в него, Варна има нужда от подобни инициативи. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения.

Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

167-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от “Българска асоциация на професионалистите по здравни грижи” - Регионална колегия - Варна с рег. № ОС24000330ВН/18.04.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 2 000 лв. на **Регионална колегия – Варна на “Българска асоциация на професионалистите по здравни грижи”, ЕИК 1311179350090** за транспортни разходи и разходи за нощувки на шофьор за участие на Национална конференция с международно участие на тема “Обществено здравеопазване. Регионални проблеми и възможности за решения“.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на община Варна за 2024
г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува с таблети, телефони?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0;
въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към трета точка.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ относно:

(1) – одобряване на Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на План за интегрирано развитие на Община Варна за програмен период 2021-2027 за 2023 г.

(2) – одобряване на образец на Споразумение за партньорство за подготовка и изпълнение на проектна идея/проектно предложение по Приоритет 1 на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027.

Докл.: Ивайло Костадинов –председател на ПК „ЕВМС“

Ивайло КОСТАДИНОВ

Одобряване на Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на План за интегрирано развитие на Община Варна за програмен период 2021-2027 за 2023 г.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения. Г-н Георгиев, заповядайте!

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, благодаря! Колеги, традиционно от момента, в който беше обявен този План за развитие, ние от „Възраждане“ изказваме неодобрение за свързването на Варна и развитие в едно изречение, особено в един план, особено за 2022-2023 година. Ако погледнете цифрите и данните, които са посочени във въпросния План, нетните приходи от продажба на нефинансови предприятия са далеч от потенциала, който има във Варна. Говорим за някакви 28 млн. лв. при положение, че този град само преди няколко десетилетия произведе хиляда тонен танкер. Анализа на разпределението на нефинансовите предприятия по сектори показва, че делът на туризма е далеч, далеч под възможностите, които има Варна, като е някъде от порядъка на 0.5% от общата стойност. Жалко за развитието на града. За пореден път ние от „Възраждане“ предлагаме и настояваме този План да бъде ефективен, да бъде насочен към бизнеса – малкия и средния, към развитие на сферите, които са традиционни за Варна като морска столица, сферите на дейност, които са свързани с традициите от близкото минало, от развитието на Варна, като врата на Изтока към Европа и много други такива възможности, които се надявам поне през 2024 година да бъдат използвани. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Георгиев. Колеги, други мнения и съображения по точката. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

168-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 23, т. 4 от Закона за регионалното развитие, и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24009344ВН/29.03.2024 г. и писмо от Бистра Димова – директор на дирекция „ЕНОП“ с рег. № РД24009344ВН-001ВН/01.04.2024 г., Общински съвет – Варна одобрява Годишен доклад за наблюдение на изпълнението на План за интегрирано развитие на Община Варна за програмен период 2021-2027 за 2023 г., **съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Ивайло Костадинов – „за“, Йордан Кателиев – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Ивайло КОСТАДИНОВ

Одобряване на образец на Споразумение за партньорство за подготовка и изпълнение на проектна идея/проектно предложение по Приоритет 1 на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения, относно образца. Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

169-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23, чл. 59, чл. 60 и чл. 61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД24010000ВН/04.04.2024 г., Общински съвет – Варна реши:

1. Одобрява текста на проекта на Споразумение за партньорство за подготовка и изпълнение на проектна идея/проектно предложение по Приоритет 1 на Програма „Развитие на регионите 2021-2027 - Приложение А3 към Указания за кандидатстване с проектни идеи по Приоритет 1

„Интегрирано градско развитие“, Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 и възлага на Кмета на Община Варна да извърши всички необходими правни и фактически действия по подготовка и подаване на проектната/ите идея/и, в които Община Варна е водещ партньор, **съгласно приложение към настоящото решение.**

2. Упълномощава Кмета на Община Варна да допълва текста на Споразумението за партньорство с необходимите текстове, единствено и само произтичащи от спецификата на проектната идея, в която Общината е водещ партньор, в зависимост от нуждите на партньорите в процесите на подготовка, оценка, изпълнение и отчитане ѝ.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуални кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на горните решения, от деня на приемането им, предвид крайния срок за подаване на проектна/и идея/и (проектно/и предложение/я) по Приоритет 1 на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Ивайло Костадинов – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка четвърта.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Наука и образование“ относно:

(1) – присъждане на **Награда „Варна“** в сферата на науката и висшето образование за 2024 г.

(2) – присъждане на **Награда „Варна“** в системата на предучилищното и училищното образование за 2024 г.

Докл.: Владислав Бакалов – председател на ПК НО

Владислав БАКАЛОВ

Относно присъждане на Награда „Варна“ в сферата на науката и висшето образование за 2024 г. имате предложенията. ПК „Наука и образование“ дава положително становище и предлагам гласуване на предложенията анблок.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по предложенията. Ще ги гласуваме едно след друго. Първо ще гласуваме за гласуване анблок и след това самото предложение. Има ли мнения и съображения? Колеги, ще гласуваме процедурата анблок за гласуване на всички предложения.

Давид КИРКОРОВ

Само за пояснение. Първо ще гласуваме анблок да гласуваме за награди „Варна“ в науката и висшето образование и после съответно ще видим в сферата на училищното и предучилищното. Просто за пояснение от Председателя.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Въпросът е такъв, когато гласуваме анблок, ако имате някакво предложение сега го направете, защото после ще гласуваме анблок и...

Владислав БАКАЛОВ

В случая гласуваме анблок за науката и висшето образование.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Да, за първата подточка гласуваме само. Нали така.

Владислав БАКАЛОВ

Да.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, гласуваме за гласуване анблок на предложенията за Награда „Варна“ в сферата на науката и висшето образование. Режим на гласуване.

Някой да не е успял да гласува за **анблок** гласуването?

За протокола: Ивайло Костадинов – „за“, Николай Костадинов – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме анблок предложението за Награда „Варна“ в сферата на науката и висшето образование за 2024 г. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

170-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 2.1., чл. 2.7. и чл. 3.11. от Статут за награда „Варна“ в сферата на науката и висшето образование, Общински съвет – Варна присъжда награда „Варна“ в сферата на науката и висшето образование за 2024 г., както следва:

I. ХУМАНИТАРНИ НАУКИ

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА:

Проф. д-р Светослав Георгиев, д.м. за цялостна научноизследователска, преподавателска и лечебна дейност в областта на инвазивната кардиология, създаването и ръководството на Клиниката по интервенционална кардиология към УМБАЛ „Света Марина“ – Варна.

Предложение от Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна.

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА:

Образователен проект „Обучение на курсанти в специализация „Медицинско осигуряване на въоръжените сили“, колектив на: **Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна, Висше военноморско училище „Н. Й. Вапцаров“ и Военномедицинска академия**, във връзка с успешното завършване на първия випуск „Военни лекари“ през месец Декември 2023 г., флотилен адмирал проф. д.в.н. Боян Медникаров, проф. д-р Красимир Иванов, д.м.н., генерал-майор проф. д-р Венцислав Мутафчийски, д.м.н.

Предложение от Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов” – Варна и Висше военноморско училище „Н. Й. Вапцаров“.

II. ПРИРОДНИ НАУКИ

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА:

Доц. д-р **Иво Веселинов Йоцов** за издадената монография „ИКОНОМИЧЕСКИ ВОЙНИ: Теория и практика през XX и XXI век“, ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“.

Предложение от Висше военноморско училище „Н. Й. Вапцаров“.

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА:

Екипа на **катедра „Информатика“** при Икономически университет – Варна за създаването на първата в България бакалавърска специалност **Data Science**, с ръководител проф. д-р **Юлиан Василев**.

Предложение от Икономически университет – Варна.

III. ОБЩЕСТВЕНИ НАУКИ

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА:

Проф. д.н. Румен Стаматов за цялостен принос и значими постижения в учебната, научноизследователската и практическата работа за развитието на позитивното образование, социалните и образователните способности на учениците и успешно изграждане на позитивна училищна култура по проект на ВСУ „Черноризец Храбър“ „Позитивното образование в училище“.

Предложение от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА:

Авторски колектив **Яни Янев** и д-р **Светлозар Попов** за значими постижения в изследването на исторически аспекти на договорното и международното публично право – основа на иновативен авторски подход за обучение на студенти по право и монографичния им труд „Договорното начало в българската държавност V – VII век“.

Предложение от Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“.

IV. ТЕХНИЧЕСКИ НАУКИ

ИНДИВИДУАЛНА НАГРАДА:

Няма номинации.

КОЛЕКТИВНА НАГРАДА:

Творчески колектив за изпълнението на проект „Сателитно наблюдение, моделиране и симулации на движението и разпространението на замърсяването „Нова Каховка“ в интерес на екологичната безопасност и националната сигурност на Р България“, с ръководител **капитан I ранг професор Мирослав Цветков.**

Предложение от Висше военноморско училище „Н. Й. Вапцаров“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Владислав БАКАЛОВ

Относно т. 4.2. присъждане на Награда „Варна“ в системата на предучилищното и училищното образование за 2024 г. ПК „Наука и образование“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ:

Мнение и съображения. Заповядайте!

Давид КИРКИРОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги за съжаление не успях да присъствам на последното заседание на постоянната комисия по образование, на което съм член и не успях да се включа в дебатите, но се запознах с взетите решения и с изразените мнения по време на комисия. Относно избора на кандидат в сферата колектив на годината в основното образование там имаме две много силни кандидатури, които са ни представени конкретно са на ОУ „Васил Априлов“ и на ОУ „Добри Чинтулов“. Запознах се с предоставените ни материали и според мен е редно, ако ще гласуваме анблок съответно тези предложения за колектив на годината в областта на основното образование да гледаме отделно. Моето второ предложение е да присъдим награда „Варна“ и на двата колектива, тъй като според мен имат много сериозни заслуги и това не е нещо, което за първи път ще го правим да присъдим нагара на два колектива.

Христо ДИМИТРОВ:

..... т.е. увеличаваме наградите.

Давид КИРКИРОВ

.... На заслужилите присъждаме награди.

Христо ДИМИТРОВ:

Благодаря. Колеги, мнения и съображения към това предложение на Давид. Заповядайте, г-н Атанасов. Само секунда... не първо е общинския съветник, след това ще ви дам думата.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, няма нищо лошо в направеното предложение, но само че това мина на комисия одобрено е. Минало е предварително на други комисии, които са разглеждани все пак е свързано с някакъв ресурс. Мисля, че до сега би трябвало да бъде направено като предложение, ако можехме да ги правим тези предложения в предните точки щяхме да направим. За това мисля, че след като са минали две комисии за предварително и вече после самата комисия на Общински съвет та достатъчно са селектирани. Вече не може да го направим, пак казвам, до сега мисля, че не е правено. Ако създадем такъв прецедент то тогава би трябвало и в останалите точки може да се създават прецеденти, които не са лични... ок. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ:

Благодаря Ви! Мнението....да ...заповядайте. Г-н Бакалов.

Владислав БАКАЛОВ

Уважаеми господин Атанасов, искам тук да кажа за един прецедент в който имаше ... първо, че не е да няма практика две училища да получават наградата. В случая за жалост имахме отсъстващи членове на постоянна комисия „Наука и образование“ и ... взехме решение различно от експертната комисия, така че... това което е.....тук се получи... В случая, само да уточня се получи оня парадокс, че на експертна комисия имаше пълно мнозинство по едната кандидатура за награда в комисия по „Наука и образование“ другата ...се получи.

Христо ДИМИТРОВ:

Така, колеги всеки си казва мнението. Заповядайте!

Веселин МИХАЛЕВ

Благодаря! За протокола проф. д-р на педагогическите науки, казвам се Веселин Михалев и съм директор на ОУ „Добри Чинтулов“. Тук присъствам на този висок форум, защото съм по зова на колектива, който ръководя повече от 26 години. Явно двете кандидатури станаха повод за различни коментари и разисквания. Аз няма да се спирам на процесуалната насока, тогава когато беше отхвърлено решението на експертната комисия, където бяхме класирани на първо място. Комисията прие друго решение. Мисля, че има сериозен проблем при гласуването, което клони към известна

незаконосъобразност на решението и неговата процесуална страна и съдържанието. Няма да влизам в конкретни подробности за някои нарушения, които бяха направени от член на комисията. Ще акцентирам само върху няколко неща. Няма да бъда достатъчно скроен, както са ме учили моите учители, но ще кажа като директор на тази образователна институция съм единствения директор в Република България, който има присъдени две научни степени и включително най-високата – доктор на науките, а в периода на оценките, едногодишния период съм избран за професор по научните специалност „Теория на управление на образованието“. Само още една нескромност ще посоча директор на годината за 2024 г. по решение на Съюза на ръководителите в системата на народната просвета, която научих само преди два дни. Получените награди на директора, тук не става въпрос за награда на директора кореспондират със завоюваните високи постижения на моя колектив, които са представени в предложението от страница 4 до страница 19, за което считам че комисията не беше подробно запозната и този факт, така услужливо, отбягна от погледа им. Ще посоча няколко конкретни постижения. С гордост заявявам пред вас, че през тази година училището стана лауреат на европейската награда за иновативно обучение присъдено от Европейската комисия в Брюксел, където имах честта лично да ми бъде връчена. Една висока европейска награда, която по своята значимост се квалифицира като изключително професионално постижение сред педагогическата общност. Училището има присъден знак за качество от Националната агенция за развитие на човешките ресурси – за принос в образованието. Ще прибавя още няколко акцента. Тази година успешно бяха класирани двата ни иновативни проекта някои от които видях в момента на представянето. По програмата за „Модернизация на образователната среда“, средствата са от Плана за възстановяване и устойчивост в размер на повече от тринадесет и милиона и половина инвестиция. Няма да чета двата проекта. Международен научноизследователски проект в университетите Стан форт и Чикагския университет – за изследване на системата за кандидатстване на учениците завършили седми клас в Република България. Първо място в зонални ученически игри. Първо място ученическа купа „Варна“. Първо място регионален етап Международен турнир мини-волейбол. Златен медал от международна олимпиада по английски език на олимпиади Кингс. Международен турнир „Математика без граници“ - 4 златни, 12 сребърни и 29 бронзови медали.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Михалев...извинявайте. Разбирам Вашите успехи....

Веселин МИХАЛЕВ

....Библиотека на годината.....

Христо ДИМИТРОВ

..... Разбирам Вашите успехи....

Веселин МИХАЛЕВ

....и считам, че.....

Христо ДИМИТРОВ

Разбирам Ви. Целта е да... има предложение да гласуваме, за да не стане беля.

Веселин МИХАЛЕВ

Да, аз акцентирах на постиженията, тъй като, така, те не станаха достояние на комисията.

Христо ДИМИТРОВ

Аз смятам, че колегите...

Веселин МИХАЛЕВ

Считам, че награда "Варна" се връчва за ярки постижения и критерия за получаването е изключително висок, а мисля, че ние сме го доказали с всички, включително и европейски институции. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Има предложение ще го гласуваме. Господин Раличков,...първо Губатов, извинявайте!

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, господин председател. Ние от „Възраждане“ ще подкрепим предложението на господин Киркоров - двете училища да получат тази достойна награда, тъй като и двете училища са достойни да получат наградата в сферата на колектив на годината, в сферата на основното образование, така че ние ще го подкрепим това предложение

Христо ДИМИТРОВ

Господин Раличков...

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Аз така малко под формата на реплика към проф. Михалев. Първо - моите уважения, професоре, но някак си така мина в миманса Вашето обвинение косвено към Общинския съвет, че някак си ние тука вземаме някакви незаконосъобразни решения. Аз категорично няма да се съглася с Вас в този случай. Разбира се, няма да

коментирам конкретно Вашият казус, защото...само ще кажа, че аз съм представител на Общинския съвет в настоятелството на Руското училище "А. С. Пушкин", но няма да кажа нищо повече, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, господин Губатов, репликата ми е към Вас, тоест, не като някакъв упрек. Няма недостойни тук. Всички са достойни да получават тези награди. Въпроса е, че ние трябва да изберем, тоест, първо комисията, после и ние, трябва да изберем все пак някой от тях. Така че в тая връзка само ще Ви направя един анонс, тъй като кандидатурата на колегата Оги Къчев, който познаваме, в сферата на сигурността, беше единствената разработка, която е изключително актуална, но тъй като не мина не го предложихме, защото все пак е минала тая комисия и в тази връзка аз казвам, че тези допълнителни неща, нали, могат да ни върнат и назад, и аз да поискам това, защото тази кандидатура е единствената в сферата на сигурността. Няма друга, а тя е изключително актуална на проф. Къчев. И затова съм раздвоен по отношение на това да даваме тези награди и на тях можехме да го дадем в общи линии, защото пък другия кандидат пак казвам с Варна допирната му точка е само, че идва да преподава тук, а не е от Варна, така че развивайки тоя въпрос може да стигнем до съвсем други изводи. Идеята е да спазваме някакъв принцип, иначе съм абсолютно съгласен с Вас - няма недостойни, които са тук. Въпроса е, че ако се върнем, и аз бих искал да се върнем в сферата на сигурността, да дадем тази награда на проф. Къчев. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Атанасов! Колеги, остана да гласуваме първо предложението на Давид Киркоров, след това каквото и да бъде то ще гласуваме за анблок и след това ще гласуваме за всички предложения. Тоест, първо гласуваме за предложението на Давид - да имаме евентуално две награди за начални училища на награда "Варна".

Христо ДИМИТРОВ

Готови ли сме? Колеги, в режим на гласуване.

Повтарям - предложението на г-н Давид Киркоров.

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Мартин Димитров – „въздържал се“.

Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 9; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Тоест тази награда става за началните училища, става за двете училища - за училище "Васил Априлов" и за училище "Добри Чинтулов". Сега ще гласуваме за гласуване за процедура **анблок** за всички предложения. Ще гледаме да не грешим. Сега, сега да не грешим.

*От залата
/н.р./*

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува? Няма такива.

Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.

Христо ДИМИТРОВ

Следващото гласуване е за присъждане награда "Варна" в системата не предучилищното и училищното образование за 2024 г. Вече за всички награди, колективни награди...и индивидуални, да. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

171-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 1, чл. 4 от раздел II "Общи положения" и чл. 9 от раздел IV „Процедура за номиниране“ от Статут за награда „Варна“ в системата на предучилищното и училищното образование, Общински съвет – Варна присъжда награда „Варна“ в системата на предучилищното и училищното образование за 2024 г., както следва:

I. „Ученик на годината“ в областта на общообразователната подготовка

Веселин Маркович – ученик в XI „Д“ клас в МГ „Д-р Петър Берон“.

Веселин Маркович достойно представя град Варна и България извън пределите на страната като печели медали и призови места на всички международни състезания и олимпиади, в които участва. Той е единственият ученик в България, класиран в двата старши национални отбора до математика и информатика. Спечели медали и от двете най-

престижни олимпиади в тези области - IMO и IOI, в които участват националните отбори на най-силните държави от цял свят.

Никола Стамов – ученик от XII клас в „Първа Езикова гимназия“.

Никола Стамов има отлични умения за работа и ръководене на екипи, като със своя опит, творческо мислене и задълбочени познания в областта на културата постига високи резултати на престижни национални и международни конкурси и форуми. С иноваторския си подход и интерактивните методи, които прилага, Никола Стамов е инициатор на редица срещи с представители на академичната общност в областта на историята и европеистиката, активно участва в честването на значими дати и събития от българската история сред училищната общност.

II. „Ученик на годината” в областта на професионалната подготовка

Андрю Младенов – ученик от X ^а клас в НУИ „Добри Христов“.

За изключителния музикален талант и постигнатите успехи от Андрю Младенов на международни и национални конкурси, свидетелстват завоюваните престижни награди и три броя едногодишни стипендии по Програмата на мерките за закрила на деца с изявени дарби, както и признанието на именити професионалисти-музиканти, академични преподаватели.

Елвира Краснобаева – ученичка от IX клас в Спортно училище „Георги Бенковски“ – Варна.

Елвира Краснобаева е ученичка от IX клас в Спортно училище „Георги Бенковски“ - гр. Варна, с треньор Светлана Юриевна.

Национална състезателка е по художествена гимнастика. Представя се отлично на Световно първенство в Клуж-Напока, Румъния, девойки старша възраст, /07.07.2023 г. - 09.07.2023 г./, където извоюва - отборно - 1 място, топка - 1 място, обръч - IV място.

III. „Учител на годината” в областта на предучилищното образование

Бояна Йорданова – детски и начален учител в ЧДГ „Аз съм българче“.

Бояна Йорданова притежава иновативно мислене, системно в работата си използва информационни технологии и интерактивни техники, стимулирайки и творческата изява на децата. Участва в изработването на

сценарии за празници и развлечения в образователната институция, както и е партньор на учителите при реализирането на проекти, свързани с педагогическата дейност в ДГ.

Взаимодействието с децата е основано на зачитане на личността им, индивидуалния темп на развитие, правото на мнение и избор. В практиката си има множество примери за успешно приобщаване на деца със специални образователни потребности и в мултикултурна среда.

IV. „Учител на годината” в областта на обслужващите звена

Марияна Пантелеева – директор в РЦПППО – Варна.

Марияна Пантелеева ежегодно допринася за личностното развитие и компетентностите на децата със специални потребности. Основната ѝ цел стремеж към утвърждаване на специалното дете като личност, успешното му навлизане в света чрез игри, познание и творчество, за да може то да се чувства прието и разбрано от групата и класа. Стремеж, който тя постига с високи резултати. Нейните възпитаници, в голяма степен, са усвоили знания и умения, надминаващи прага на възможните си, като успешно се реализират в образователна среда в масовата детска градина и училище.

Успешните приобщаващи практики, организирани от г-жа Пантелеева, са с насоченост за включването на децата със специални образователни потребности, съобразени с личностните им възможности във всички дейности, и носят полза за всички участници в процеса на приобщаване.

V. „Учител на годината” в областта на основното образование

Ивелина Стамболийска – старши учител в начален етап в ОУ „Петко Р. Славейков“.

Ивелина Стамболийска се отличава с инициативност и новаторство, създала и провела е множество открити практики пред колеги и гости. Умело съчетава дигитални образователни технологии и традиционни методи на преподаване за постигане на устойчиво високо качество на образователния процес и създаване на трайна мотивация за учене у своите възпитаници.

Успехите на нейните ученици са регулярни и всеизвестни, винаги с призови места от математически състезания и олимпиади. Ивелина Стамболийска има изключителен принос за утвърждаване на постоянната челна позиция на ОУ „Петко Р. Славейков“ на национално външно оценяване след IV клас през годините.

VI. „Учител на годината” в областта на средното образование

Венета Тотева – учител в IV Езикова гимназия „Фредерик Жолио Кюри“. Венета Тотева е изявен професионалист с доказан принос към преподаването на френски език. Нейни възпитаници ежегодно се изявяват и постигат високи резултати на общински, областен и национален кръг на олимпиадата по френски език. Нейният близо 30 годишен педагогически опит ѝ помага да работи успешно с учениците, като всеотдайно предава своите знания и изгражда умения и способности за общуване на френски език.

Венета Тотева има сериозни постижения в областта на обучението по френски език и литература.

VII. „Учител на годината” в областта на професионалната подготовка

Живко Николов – учител по вдигане на тежести в Спортно училище „Георги Бенковски“ – Варна.

Живко Николов е дългогодишен преподавател по спорт „вдигане тежести”.

Изявен професионалист, с доказан принос в развитието на спорта – вдигане на тежести в град Варна и България. Прилага иновативни подходи в учебно-тренировъчния и възпитателния процес. Работи целенасочено за мотивиране на учениците и реализиране на високи спортни резултати на престижни състезания, за изграждане на система от общозначими ценности и идеали на граждани и спортисти. Ползва се с авторитет сред учениците, колегите, родителите и спортната общественост.

През изминалата учебно-тренировъчна година, неговите възпитаници имат успешни изяви на международни първенства.

VIII. „Колектив на годината” в областта на предучилищното образование

ДГ № 36 „Морска звезда” с директор Драгомира Македонска – Серафимова.

ДГ №36 "Морска звезда" работи от 1980 година за възпитаването и обучението на много деца, давайки им знания, умения и навици в крак с българските национални традиции в образованието. В детското заведение умело се съчетават традиции със съвременни тенденции и се работи усилено

за иновативна детска градина, която възпитава, обучава и подкрепя мислещи и креативни деца, които израстват и се социализират в среда на доверие, обич и професионализъм. Нейните талантиливи деца имат много успехи и те, излизайки от детската градина, не я забравят и продължават да се вълнуват от нейното развитие.

IX. „Колектив на годината” в областта на основното образование

ОУ „Васил Априлов“ с директор Севдалина Жекова.

През 2024 г. ОУ „Васил Априлов“, гр. Варна чества своята 115-годишнина. Училището се утвърждава с годините и е предпочитано от деца и родители не само заради традициите, които следва, но и заради иновативните практики, които въвежда, атмосферата на работа и учене, организацията на учебния процес.

Учениците от ОУ „Васил Априлов“ участват в множество мероприятия, концерти, състезания, като печелят и призови места и награди.

Учителите на ОУ „Васил Априлов“ въвеждат най-новите и модерни технологии в образованието, работещите в институцията всяка година повишават своята квалификация, участвайки в обучения, кандидатстват и работят по проекти, усъвършенстват знанията си и модернизират методите си на преподаване.

ОУ „Добри Чинтулов“ с директор проф. дпн Веселин Михалев.

През учебната 2023/2024 г. училищният колектив на ОУ „Добри Чинтулов“ тържествено отбеляза 60 годишен юбилей под мотото „Училището, което сбъдва мечти и събира приятели“. Днес педагогическия колектив има заслуженото самочувствие, поради това, че постиженията на учители и ученици са резултат от усилен, скромен и делничен, но много всеотдаен и съзидателен труд, време за себедоказване на висококвалифицирани специалисти, чийто безспорни резултати са признат атестат за техния висок професионализъм.

X. „Колектив на годината” в областта на средно училищно образование

Професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване „Николай Хайтов“ с директор инж. Мария Георгиева.

Професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване „Николай Хайтов“ гр. Варна е съвременно, модерно училище, развиващ се културно - образователен център. Днес тя е една от предпочитаните

професионални гимназии със съвременна материална база, неповторим интериор с дърворезби и висококвалифициран преподавателски екип. Училище, наследник на традиции, но и с устремен поглед към бъдещето. В училището се обучават бъдещи кадри по специалностите: Интериорен дизайн, Мебелно производство, Парково строителство и озеленяване, Горско и ловно стопанство, Производство на тапицирани изделия, Реставрация на стилни мебели и дограма, Тапицерство и декораторство.

XI. „Колектив на годината“ в областта на центровете за подкрепа за личностно развитие

ЦПЛР – НАОП „Николай Коперник“ с директор Свежина Димитрова.
В ЦПЛР-НАОП „Николай Коперник“ работят професионалисти с доказан принос в образованието по природни науки, част от които е астрономията. Изключителни постижения учителите имат при подготовката на ученици, завоювали десетки медали от национални и международни олимпиади и състезания, ученици, участници в национални и международни конференции, наблюдатели на метеори, комети, астероиди, променливи звезди, Слънце и други.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Дилян Григоров – „за“, Биляна Раева – „за“, Даниела Димова – „за“.

Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.

Христо ДИМИТРОВ

Николай Стефанов за процедура.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, г-н председател. С оглед на дългия дневен ред предлагам обедна почивка да направим.

Христо ДИМИТРОВ

Обедна почивка един час. Да?

Николай СТЕФАНОВ

Да.

Христо ДИМИТРОВ

До 13.30 ч. - почивка, колеги.

Следобедно заседание – начало от 13:30ч.

Присъстват **48** общински съветници, отсъстват **3**:

Димо Иванов ДИМОВ
Диян Йорданов АТАНАСОВ
Мария Тодорова ТОДОРОВА
Сали Мехмедов ТАБАКОВ
Янко Петров СТАНЕВ

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Култура и духовно развитие“ относно:

(1) – присъждане на Голяма награда „Варна“ и награда „Варна“ за ярки постижения в областта на културата – 2024 година.

(2) – даване на съгласие за поставяне на бюст-паметник на Любен Каравелов в двора на СУ „Любен Каравелов“ - Варна.

(3) – преименуване на Хор на варненските девойки и жени при Хорова школа „Проф. Марин Чонев“

(4) - даване на съгласие за финансиране на допустими разходи по одобрени проектни предложения от фонд „Култура на Община Варна.

Докл.: Димитър Чутурков – председател на ПК КДР

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Относно присъждане на голяма награда „Варна“ и награда „Варна“ за ярки постижения в областта на културата 2024 г. ПК „Култура и духовно развитие“ дава положително становище. Искам да информирам, че решенията са взети съгласно статута с две заседания на журито веднъж с 50% втори път с 2/3 от гласовете и комисията по култура и духовно развитие е утвърдила тези предложения. Искам първо да предложи да гласуваме анблок, след това изцяло.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения за анблок? Заявление за изказване ли? Заповядайте.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, понеже аз не съм член на комисията по култура и духовно развитие, малко по-късно се запознах с работата. Затова искам да направя предложение за номинация, която номинация е изпратена на 05.04.2024 г. към господин Чутурков като председател на комисията от Камара на архитектите – Регионална колегия Варна и Съюз на архитектите – дружество Варна за номинацията на арх. Дилян Жечев и студио ДИЗАРХ, за постигнати ярки постижения в областта

на архитектурата. Като ще си позволя да направя няколко коментара и да изкажа лично мнение за арх. Жечев като професионалист. Архитект Жечев е от повече от 20 години в град Варна. Работи активно като проектант и не само като такъв, той има добро композиционно виждане, добро усещане за цветовете. Има най-ценното в архитектурната професия, а именно виждането да бъде архитект-проектант. Освен това, през последните 20 години, той има редица награди, не само на съюза и на камарата на архитектите, не само на камарата на строителите и организираните от тях конкурс Златен отвес, но има и ярки постижения и аз ще се спра само върху две от тях. Най-силното постижение според мен, на арх. Жечев на територията на община Варна е проект и реализацията на храм „Свети Прокопий Варненски“, който е най-новия храм във Варна, а второто нещо, което най-вече отличава него като архитект и добър проектант е именно проектът му за културен център и библиотека в Бургас, за което колегата спечели две международни награди. Едната от наградите отреди библиотеката на Бургас, на второ място в света след библиотеката в Сингапур. И също така, за да бъде конкретен, да ви зачета как се водят двете награди, които той е спечелил с този проект. Първата награда, това което казах, е световна награда за иновативни библиотеки, които отреждат тази библиотека на второ място след Сингапур. А втората награда е на Европейския съюз – първо място за иновативни проекти. Освен това арх. Жечев е проектант и на много други сгради, съответно към биографията, която е изпратена към председателя на комисията, там има три листа с обекти, които той е реализирал не само във Варна и всички редици награди които казах че ги има. Затова, считам че неговата работа е допринесла той да бъде номиниран и да бъде носител на Награда Варна като ярко постижение в областта на архитектурата за 2024 година. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, съгласно статута, документите, предложенията за награди „Варна“ са до 31 март, а аз лично съм се обадил на администрацията на постоянната комисия ... на дирекцията Култура и духовно развитие да се обадят до творческите съюзи предварително да стимулираме предложения или хора са забравили нали, че трябва да бъдат номинирани. Така че това предложение е пристигнало в комисията след като комисията е направила своята номинация първа номинация. Иначе аз познавам лично арх. Жечев, убеден съм лично в неговите качества. Остава въпроса дали Общинския съвет ще реши на това заседание той да бъде награден. Освен това аз, трябва да ви кажа, че в направлението Архитектура няма предложения, така че това, което казвам

не е във връзка с това, че има други предложени и че тук някакъв конфликт ще настъпи, няма предложени. Така че...

Христо ДИМИТРОВ
Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, в подкрепа на това което каза и господин Чутурков, считам че не е налице пречка да разгледаме номинацията, която направи архитект Петков, предвид факта, че всъщност – да, закъснение има за подаване, но в крайна сметка при положение, че няма други номинации, това не накърнява права на други трети лица, така че... считам че може да допуснем изключение в настоящия случай и да разгледаме въпросната кандидатура. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Господин Атанасов. Христо Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги и аз подкрепям това, което направи колегата Петков, не само че няма номинации в този раздел, освен това с гласуването преди обедната почивка показахме, че всичко може да си променяме, така че и това можем да го променим. Тука даже не става въпрос, дали засягаме и да имаше някой друг, както от това. Нали, пак щяхме да го предложим, смисъл такъв няма никакъв проблем за .. стига да решим, така че волята е наша, видяхме го и в предните гласувания. Така че, абсолютно подкрепям това нещо, само исках да се изкажа по отношение на..., всъщност във всички номинации – това е вашето предложение анблок, да гласуваме. Това – пак казвам, Голяма награда „Варна“, след това литература, изобразително, анблок всичките да бъдат. Това исках само да разбера. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Други колеги за мнения и съображения? Ще преминем към предложението на арх. Петков.

Димитър ЧУТУРКОВ
Ами колеги, аз предлагам да гласуваме, това което предложи арх. Петков.

Христо ДИМИТРОВ
Само секунда.

Димитър ЧУТУРКОВ

А, има ли.... Смисъл такъв, да го номинираме в направление Архитектура. Общинския съвет да го номинира иначе друго не мога...

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Колеги, ние от „Възраждане“ ще подкрепим тази номинация, не само заради това, че няма номиниран друг, а и заради постиженията и достиженията, които е направил арх. Жечев. Така че ние ще подкрепим това предложение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, тоест говорим за номинация, нали да изчистим предложението? Говорим за номинация. Т.е. ще трябва да чакаме втора комисия? ... И тогава той трябва да го включи в неговия протокол и ще гласуваме анблок протокола, целия. Така, колеги първо гласуваме за предложението на арх. Петков, да бъде включен арх. Дилиан Жечев и колектива предполагам или само за него става въпрос, нали така? Като номинация за наградите, архитектура за награда Варна. Готови ли сме?

Режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Номинацията я има вече, сега ще гласуваме за гласуване анблок, нали така?

Димитър ЧУТУРКОВ

Да, за гласуване анблок.

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване, колеги. Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Павел Раличков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Следва да гласуваме по същество.

Димитър ЧУТУРКОВ
Да.

Христо ДИМИТРОВ
Готови ли сме за...? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

172-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 1 и чл. 6, ал. 8 от Статута за присъждане на награда „Варна” за ярки постижения в областта на културата, Общински съвет – Варна утвърждава решението от 18 април 2024 г. на Журито за удостояване с Голяма награда „Варна” и награда „Варна” за ярки постижения **в областта на културата за 2024 г.** на творци и творчески колективи, както следва:

ГОЛЯМА НАГРАДА „ВАРНА”

Димитър Трайчев – за цялостно творчество и безспорния му принос за установяване на високи художествени стандарти във визуалната култура на Варна. Като графичен дизайнер винаги е респектирал с висок професионализъм и оригиналност на идеите в работата си по създаване на стотици плакати, лога, оформление на книги и каталози.

I. ЛИТЕРАТУРА

Красимир Машев – един от най-известните съвременни български сатирици, за издадената му през 2023 г. книга „Кални бани“, в която описва героите на прехода.

II. ИЗОБРАЗИТЕЛНИ ИЗКУСТВА

Христо Христов – утвърдено име в съвременното българско изкуство с автентичен и разпознаваем стил. През 2023 година представя успешно юбилейната си изложба във Варна, Пловдив и Германия, като допринася за утвърждаването на положителния имидж за Варна - град създаващ творци с високи художествени умения и постижения.

III. ТЕАТЪР

Константин Соколов – за изключително актьорско майсторство в изграждането на силно въздействащия образ на общаря Петър в представлението „Ботушът“ на Драматичен театър „Стоян Бъчваров“ - Варна по пиесата на Лило Петров.

Мария Томова – за завладяващото превъплъщение на младата актриса от Държавен куклен театър – Варна, в характерния образ на Пипи в спектакъла „Пипи Дългото чорапче“.

Екипът на Държавен куклен театър – Варна – за високохудожествената успешна реализация и завладяваща актьорска работа в мюзикъла „Питър Пан“.

IV. МУЗИКА

Няма номинации.

V. ОПЕРА

(изпълнителско изкуство)

Симфоничен оркестър на ТМПЦ- Държавна опера – Варна - за високо професионално майсторство и художествени постижения в симфоничните концерти - „100 години от рождението на Добрин Петков“, „Пета симфония“ -Малер, „В навечерието на Рождество Христово“.

VI. ТАНЦ

Екипът на балетната труппа на ТМПЦ- Държавна опера – Варна - за високохудожествени постижения, за професионализма, таланта, творческата енергия в новата хореографска редакция на балетния спектакъл „Ромео и Жулиета“ по музика на Сергей Прокопиев с хореограф Сергей Бобров.

VII. КИНО

Зоя Черешарова-Михайлова – за работата ѝ като автор на документалния филм „Полет към мечтите....“, посветен на 30-годишнината от създаването на Варненската детско-юношеска опера.

VIII. АРХИТЕКТУРА

Арх. Делян Жечев - за функционалния принос за дизайн в проектирането и реализацията на Културно-образователен център за съвременно изкуство и библиотека“ в град Бургас, получили първа награда за иновативни проекти на Европейския съюз и второ място в света за иновативна библиотека.

IX. ЖУРНАЛИСТИКА

Пламен Гутинов – за изключителната му фотоизложба „Пулсът на града“ и за популяризирането на Варна като дестинация на фотографите.

Екипът на Кореспондентското бюро на БТА – за интензивното отразяване на културния и обществен живот на Варна, и по повод 125-годишнината от създаването на Агенцията.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува, колеги?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към втора точка.

Димитър ЧУТУРКОВ

Преминаваме към втората точка.

Христо ДИМИТРОВ

Извинявай. Стоян Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз искам да ви благодаря за подкрепата, за номинацията и съответно за гласуването, най-вече за арх. Жечев като архитект от регионална колегия на камарата на архитектите във Варна, бях го поканил днес да присъства, но е на преглед по здравословни причини затова нямаше възможност да присъства и да ни уважи с присъствие затова в .. на церемонията по връчването ще присъства и съответно ако има допълнителни въпроси или хора, които наистина не познават неговата работа, могат да се обърнат към него да му пояснят. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Повечето знаят, но все пак които не знаят, по-младите той е сина на Вили Жечев.

Димитър ЧУТУРКОВ

Така, колеги, второто относно даване на съгласие за поставяне на бюст-паметник на Любен Каравелов в двора на училище „Любен Каравелов“ – Варна, ПК „Култура и духовно развитие“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения за предложението относно бюст-паметника на Любен Каравелов? Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

173-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 1, т. 13, буква „в“ от Закона за културното наследство и чл. 62, ал. 8 от Закона за устройство на територията и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24010794ВН/12.04.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие за поставяне на **бюст-паметник на Любен Каравелов** в двора на СУ „Любен Каравелов“ – Варна, при спазване изискванията на Закона за културното наследство и Закона за устройство на територията, съгласно одобрена схема от Главния архитект на Община Варна, **приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува? Няма.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следващата точка.

Димитър ЧУТУРКОВ

Следващото предложение, относно преименуване на хор на варненските девойки и жени при хорова школа „Проф. Марин Чонев“ в „Дамски хор Захарина Милкова“ – постоянната комисия „Култура и духовно развитие“ дава положително становище.

Мнения и съображения, колеги? Няма. Моля, за гласуване. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

174-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка със заявление от Хор на варненските девойки и жени при Хорова школа „Проф. Марин Чонев“ към Община Варна с рег. № ОС24000174ВН/08.03.2024 г., Общински съвет – Варна реши Хор на варненските девойки и жени при Хорова школа „Проф. Марин Чонев“ да бъде преименуван в **Дамски хор „Захарина Милкова“**.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Стелиян Севастиянов – „за“; Лидия Маринова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Чутурков, преминаваме към ..

Димитър ЧУТУРКОВ

Последното предложение, относно даване на съгласие за финансиране на допустими разходи по одобрени проектни предложения от фонд Култура...

Христо ДИМИТРОВ

Допълнителна точка е. Такова беше предложението.

Димитър ЧУТУРКОВ

В тази точка, да.

Христо ДИМИТРОВ

В самото предложение беше показано точно мястото и ... Защото то е гласувано в комисията.

Димитър ЧУТУРКОВ

Да, ние гласувахме в началото катои в комисията е гласувано и в дневния ред го добавихме към ПК „Култура и духовно развитие“. Та, относно даване на съгласие за финансиране на допустими разходи по одобрени проектни предложения от фонд Култура на община Варна, ПК „Култура и духовно развитие“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Моля, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

175-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение от Даниела Димова – общински съветник, направено в заседание на ПК „Култура и духовно развитие“, проведено на 22.04.2024 г., Общински съвет – Варна реши **разходите** по чл. 18, т. 2 от Правилника за работа на фонд „Култура“ на Община Варна да бъдат признати за допустими, ако са направени от организациите преди сключване на договор за съфинансиране при условие, че проектното предложение е одобрено за финансиране и има сключен договор по реда на чл. 28 от Правилника за работа на **фонд „Култура“** на Община Варна и същите са във връзка с предмета на договора, за бюджетната 2024 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола : Георги Кулински – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Чутурков. Господин Кулински. **Точка шеста от дневния ред, преминаваме.** Относно разглеждане на предложение за решение на ПК „Транспорт“.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Транспорт“ относно:

(1) – изменение и допълнение на Наредба за организация на движението на територията на община Варна.

Докл.: Георги Кулински – председател на ПК Транспорт

Георги КУЛИНСКИ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, относно изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на община Варна, ПК „Транспорт“ дава положително становище. Информирам ви, че предложеното решение е влязло в сила със 7 – за; 0 – против; въздържали се – 1. И информирам, моля.., гласувано. Извън установения от закона срок за обществени консултации, са постъпили 2 становища от сектор Пътна полиция на Областна дирекция на МВР – Варна и от господин Диан Иванов – заместник-кмет на Община Варна, но не са разгледани на настоящата комисия и не са обсъдени с ресорните комисии към Общински съвет – Варна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Добре, колеги. Мнения и съображения. Относно, гласуваме.

Георги КУЛИНСКИ

Моля, ами самите... в справката са вписани, но ...

Христо ДИМИТРОВ

Не, са влезли в Наредбата. Т.е. ние гласуваме Наредбата, така както е приета в комисията.

Георги КУЛИНСКИ

Не са разгледани в комисията тези становища на Областна дирекция, на полицията и становището на господин Диан Иванов. Проектът е както е минал на комисия.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Да, заповядай Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Също така получихме становище от фирмата, която предлага тротинетки под наем, от ЛАЙМ – фирмата, където

имат, нали.. по тяхно предложение в пешеходни зони в това, което ще гласуваме тротинетки да могат да се движат с 5 км. в час, тяхното предложение е тези 5 км. да станат 15 км. в час. Считам, че едното е прекалено ниско, мое лично мнение е, че 5 км. в час е прекалено ниско, а 15 км. е прекалено високо. Може да се направи нещо по средата примерно с 10 км. в час, но това - нали, просто ви казвам, какво е предложението на фирмата и също така, къде да се позиционират тези паркинги за тротинетки под наем. Също имат предложение това да е на не повече от 100 метра едно от друго. Това, просто искам да ви кажа като становище какво сме получили от фирмата, да, която предлага такава услуга. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Балабанов, първо. След това

Тодор БАЛАБАНОВ

Господин председател, уважаеми колеги, аз няма как да се съглася с предложението, което прави фирмата. Така или иначе 5 км. в час, идеята да се заложи 5 км. в час, даже би трябвало да е още по-ниска, да е 2 км. в час. Идеята е да създадем превенции хората да се движат пеша по тези зони, а не да се качват на тротинетки. Ако ги пуснем 15 км. в час, то на практика означава, че забраната няма да се прилага под никаква форма, защото и полицията каза, че няма възможност да осъществява контрол. И в този ред на мисли, не съм съгласен и със закъснялото становище на администрацията, друга тема е защо три месеца след като сме подали предложението някой от администрацията се сеца да ни отговори. Пък ги няма тука в залата, нали... говоря на въздуха.

Христо ДИМИТРОВ

Нашата цел е да гласуваме днеска.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, но отново подчертавам, предложението да създадем задължение за фирмите, които предлагат подобна услуга, да ограничат софтуерно скоростта, е за да осъществим и да създадем превантивни мерки хората в пешеходните зони да не ползват тротинетки. А не да казваме на хората, които ползват тротинетки – карайте по пешеходните зони с 5 км. в час. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Целта е като държим децата си и внуците си под ръка, да не се притесняваме някой да не ги сгази. Заповядайте.

Дилян ГРИГОРОВ

Да, благодаря отново господин председател. Това нещо в комисия „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“ го говорихме, да се създаде траектория през пешеходната част на града ни, да се създаде такава траектория, откъдето могат да минават колелета и тротинетки. Не е нужно, непременно да е вело-алея в класическия му вид. Има други градове, където нали по различен начин са го решили този проблем но създаването на една такава траектория би помогнало тези хора, които искат все пак да минават с тротинетки и колелета през пешеходната зона - да могат, и да е сравнително безопасно. Но съм абсолютно съгласен и скоростта е много важна но 5 км. в час, съображенията на тази фирма, която предлага такава услуга е че с 5 км. в час не може да се пази равновесие и реално просто ще ги отблъснем изцяло да не ползват. Това ще е резултата, но ако се създаде такава траектория от където да могат да минават, тогава да се приложи с 10 км. в час или 15, считам че ще е добро решение.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, в допълнение само на това което каза колегата. Точно това е целта, да не могат да пазят равновесие и да ходят пеша. А съм напълно съгласен и с това което каза, че по тези зони, които са обособени и Общината успее да обособи на практика те там ще могат да се движат с разрешената по Наредба скорост, която е още по-висока от тези 15 км. Но те ще са обособени зони, нали, където пък пешеходците няма да могат да се движат. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Раличков, след това господин Атанасов. Раличков отпада, господин Атанасов – заповядайте.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, абсолютно съм съгласен с господин Балабанов, само че има две неща, т.е. контрола върху това софтуерно кой ще го осъществи? Защото то трябва да бъде заложено софтуерно това ограничение. В другия случай няма как органите на реда да застанат с измервателни уреди и да засичат, да.. каква е скоростта. В този случай, това е “non sense” така че трябва първо да се изконтролира това, а второто – до създаването на тези зони, аз лично съм изключително скептичен защото ще ви каза, че тези зони са първо ограничени по отношение на самия диаметър на самата зона, а си представете и концентрацията, която ще бъде в тази зона на колелета и тротинетки, което пък ще стане – хората ще започнат да излизат от тази зона, защото тя ще се

натовари изключително много в този район, в който е пешеходната зона. И ще стане изключително трудно, първо за контрол на това, дали са в самата зона и в самата зона ще стане някакъв тотален ужас с тротинетки, колелета всички ще се насочат в тази зона. Така че, според мен е малко, така...

Христо ДИМИТРОВ

Може би практиката ще ... ще се променят някои неща.

Христо АТАНАСОВ

Еми, да - тя може би Терапията ще излезе със становище след като мине и практиката, защото в тези зони, бъдете сигурни, че ще бъдат големи сблъсъци. Но софтуерно трябва да се види кой ще контролира, т.е. който ще провери...

Христо ДИМИТРОВ

Който дава под наем.

Христо АТАНАСОВ

Е, то.. на който му са дали ... точно, да, да, да.. той трябва нали да излезе, че това е променено софтуерно. Нали, за да може евентуално, ако има нещо.. И тука пак излиза в една колизия – Е, хубаво де, ама като създадат тази зона, къде да ги ограничим. Когато са извън софтуерно е заложено 5, а .. съгласен съм, но там вече ще влезем в една такава колизия извън зоната, която е определена, в зоната която е нали за по-висока скорост евентуално, ако решим. Там, трябва да се прецизират тези неща, за да не стане някакво разминаване – къде, в зоната, отстрани ...

Христо ДИМИТРОВ

Сигурно в практиката, ще ни накара да променим нещо, но трябва да...

Христо АТАНАСОВ

Ами, зависи на каква цена ще видим практиката, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Биляна Раева има заявка, заповядайте. Заповядай, да.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря, господин председател. Една кратка реплика имам само към господин Атанасов. Само не чува в момента, но аз все пак аз ще я кажа. Кратка реплика имам към Вас, за траекторията, която по-рано споменах. Значи, тази траектория всъщност ще обозначава, в градовете, които са приложили по този начин, тя обозначава от къде могат да минават, но не им

дава предимство. Така че, те все пак трябва да се съобразяват. Ако има пешеходци, пешеходецът е естествено с предимство, нали. Така че, ако той е стъпил в тази траектория и бъде блъснат естествено, който се придвижва с тротинетката, той ще е виновен. Това е едното. Да.

Христо ДИМИТРОВ

Окей, колеги беше кратка. Пък дамата чака. А вие знаете ли я, коя е траекторията? ... Траекторията знаете ли коя е? А, хипотетично.

Биляна РАЕВА

Благодаря господин председател, уважаеми колеги. Може ли да направя така бързо социологично проучване? Колко от вас карат или са карали електрическа тротинетка или електрическо колело? Да си вдигнат ръката.

Христо ДИМИТРОВ

Само 100 м съм минал, само сто.

Биляна РАЕВА

Надявам се не по пешеходните зони, нали? Колко от Вас са го правили в чужбина? Така. Разликата, е такава, да ни направи впечатление, че някак си уреденото, което виждаме навън е ... в пешеходни зони не се кара, кара се по нарисувани, ако искате по ... ако искате с една пунктирана черта обособени места, които велоалеи ли ще бъдат или ... има 2 м, които са за това придвижване. Върху тях със спрей са нарисувани знаците, че това е за колело или тротинетка. Пешеходците също сме много интелигентни хора. Знаем, че там не се стъпва, защото там се карат по бързите неща. Тези, които си карат тротинетките и колелетата не влизат в пешеходната зона, защото е по удобно да се кара да се кара на това определено място и живота върви и минаваме към следващото ниво на мобилност в града. Защото колкото и да се опитаме да си заровим главата в пясъка, това е бъдещето на нашето придвижване в града. Това е съвременната мобилност. И ние трябва да намерим начина, така че тя да работи и за пешеходците, и за тези които се ползват от този вид мобилност, и за тези които предоставят услугите. И в този ред на мисли, това, което е заложено в момента като предложени за Наредбата, именно търси този баланс, пешеходците да са в безопасно пространство, което не позволява на тези, които се придвижват с електрически велосипеди и тротинетки да навлизат в него, а тези които карат по-бързите превозни средства да имат място, където да го карат. И в духа на това предложение, всъщност се надяваме, че Община Варна най-бързи срокове, до момента, в който тази Наредба влезе в сила, когато се определят местата за паркиране на въпросните споделени превозни средства, също така и да обособи в пешеходните зони именно тези места, от

където ще може да преминава по-бързото движение. По този начин ще бъдем готови не само за летния сезон, но и за все по големите нужди на нашия град от този вид микромобилност. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, реплика.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Разбрахме кой навънка е карал електрически колелета и тротинетки. Така, само че в този ред на мисли, искам да си припомним и тези, които са карали навънка, как са организирани и къде са тези алеи. Така, как са направени? Част от платното ли е, извън платното ли е? Колко са широки? И да се върнем няколко години назад когато ние т. е. когато Общината ги правеше, какво беше заложено? Така, че когато се правят сравнения се започва сравнението от изграждането и тогава чак се стига до това... дуплика на моето, дуплика е твоето. Така, че съм абсолютно съгласен, само че там тези неща са предвидени още при самото изграждане. И дали това нещо е част от уличната, т. е. от пешеходната или от трафика в движението, което пък е заложено в различните закони. При тях, на-вероятно е едно, при нас, различно. Така, че от там трябва да се тръгне, за да може да се направи този извод, който Вие правите. Иначе съм съгласен.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, дупликата.

Биляна РАЕВА

Много бърза дуплика.

Христо ДИМИТРОВ

Общо взето правилно се изрази г-н Атанасов, каза че от там някъде трябва да се тръгне. И това е. От някъде трябва да се тръгне. От някакъв правилник и после практиката при всяко отношение ще ни накара много работи да променим, но трябва да тръгнем от някъде.

Биляна РАЕВА

Благодаря за възможността да кажа дуплика към колегата. Всъщност, говорим в момента специално за зоните, за тези места за преминаване, които се намират в пешеходните зони. И това е сравнително един нов феномен в цяла Европа, който беше допълнително усилен по време на ковид, по време на пандемията, когато нямаше движение, и когато всъщност се показва силата на микромобилността. Тогава много пространства в градовете бяха

затворени за движение на автомобили. Между другото, това е доста неудобен микрофон тука в залата, само това ще Ви кажа.

От залата

/н.р./

Биляна РАЕВА

И от там градовете решиха да направят нововъведения, именно след като видяха, че пешеходните пространства, колеги извинявайте много, имат значение за благосъстоянието на гражданите в големите градове. Именно тогава стартира точно това обособяване на отделни места, в пешеходните зони, от където да може да минава тази микромобилност. Аз абсолютно съм съгласна с колегата, че когато се залагат велоалеи, които са част от пътната инфраструктура където трябва да се минава по тротоар, където трябва да се минава по платното за автомобилите. Това е съвсем друго нещо, но в момента говорим специално за зоните, които са пешеходни, които са паркове, защото разберете, ако ние в момента свалим хората от електрическите тротинетки, а и не само, а и от велосипедите и другите не електрически превозни средства и не им дадем с тях да влизат в Морската градина през центъра, ние ще убием смисъла на тази микромобилност в града.

Христо ДИМИТРОВ

Само да прекратя вашия спор. То може би не е спор, а закачка. Колеги само да прочета извадка от Закона за движение по пътищата „на водача на индивидуалното електрическо превозно средство е забранено да управлява превозно средство по площите предназначени само за пешеходци“. Заповядайте, господин Луков.

Михаил ЛУКОВ

Точно това исках да кажа. Благодаря Ви, господин председател, уважаеми колеги, че имаме становище от МВР, което казва, че промените при нас в чл. 20а, ал. 3 си противоречат на закона. Та за това трябва единствено водачите да имат право да бутат индивидуалните електрически превозни средства в зоните, които са предназначени само за пешеходци. Иначе противоречим на закона и подзаконов нормативен акт ще противоречи със закона и няма как...

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз съжалявам ще повторя за трети път, ще потрета. Идеята на ограничаването на скоростта до 5 км/ч не разрешава на водачите да се движат по пешеходни зони, тъй като има изричен забранителен текст за това, както в закона така и в Наредбата. Идеята за ограничаването на

скоростта до 5 км/ч е да се създаде превенция да не се извършват нарушения. С две думи, като се кача на тротинетката да не мога да пазя равновесие и да ми се наложи, дори и да искам да карам по пешеходната зона и виждам, че няма полицаи, съответно да се движа пеша.

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Ма разбира се, практиката в София и Бургас е по същия начин.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте. Предполагам, че всички ще гласуваме за тази Наредба, но...

Дилян ГРИГОРОВ

Господин Балабанов, в комисия „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“ точно това разгледахме, че в пешеходни зони не могат да се придвижват колелета и тротинетки, но и коли не могат. Само, че във Варна пешеходната зона не е обозначена, че е пешеходна зона. Това сме го говорили още назад във времето, може би две години назад във времето, когато аз във тази, Общинската комисия по безопасност на движение е имало такива случаи, където коли влизат в пешеходната зона, но тъй като няма табели не могат да бъдат санкционирани тези водачи. И в нашата комисия към Общински съвет „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“, говорихме с „Инженерна инфраструктура“ и Вие присъствахте тогава, да се поставят знаци, където е забранено влизането на МПС – та, така че да се остави все пак възможността за колелета и тротинетки да се движат, защото няма знак, че е пешеходна зона. Другия вариант е да се сложим знак, че е пешеходна зона и вече да се забрани всякакво движение, освен на пешеходци, пеша. Това е, което имам да кажа. То всъщност от колегите от ПП – ДБ дойде, но и Вие го казахте също. И за скоростта, колегата Ви от Вашата група, г-жа Раева каза също за такава траектория, където да могат да се движат с малко по-всяка скорост, малко по-всяка от сорта на 8-10 км /ч. Да не се обезсмисля съвсем карането. Все пак 5 км/ч никой няма да кара. Вие сам го казахте, че за това го предлагате. Все пак да се помисли да се създаде такава траектория. По различен начин може да е обозначена. Примерно, плочките през 5 м да има там една плочка на която да има колело или тротинетка. По някакъв начин да е обозначена тази зона. В много градове точно по този начин го правят. Може да се помисли как може да го направим и ние във Варна, за да имат все пак възможност да се движат. Дане ги забраняваме съвсем. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Балабанов, няма да оттеглите предложението, нали?

Тодор БАЛАБАНОВ

Абсолютно съм съгласен с това, което каза колегата. Трябва действително да се сложат обозначителни табели, че това са пешеходни зони. Само, че има едно, но. Според нашата администрация и нейното превратно тълкуване на закона, е че нямаме Генерален план за движение на територията на общината, в момента. Точно по тази причина Общината не забранява и не изпълнява решението на Върховен административен съд за Морската градина. За входа на Морската градина, защото според тях няма Генерален план. В същото време обаче в „Чайка“ се слагат знаци за зелената зона, въпреки, че няма Генерален план. И няма никакъв проблем.

От залата

/н.р./

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, те са законни. Така, че въпрос на воля е исках да кажа е от страна на администрацията, за да спра с политическата част, въпрос на воля е от страна на администрацията е дали да монтира знаци, табели - това са пешеходни зони или не. От там нататък нашата роля, ние няма как да слагаме знаци, ако трябва може да се съберем с колеги и да отидем да сложим по един знак, не е проблем, мисля че ще се справим добре, да монтираме няколко знака, но нашата роля е да приемаме правила. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Дилян ГРИГОРОВ

Господин председател, господин Балабанов, правилно ли разбирам, щом няма приет Генерален план знаците не важат и мога да вляза в насрещното, мога да спра там, където има знак, че е забранено паркирането, но все пак, все пак щом не важат тези знаци мога да си нарушавам правилата? Правилно съм разбрал? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предлагам да преминем към гласуване. Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

176-6. На основание чл. 75, ал. 1 във връзка с чл. 76, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 8, ал. 1 от Закон за нормативните актове, чл. 80а, ал. 4 от Закон за движението по пътищата, чл. 21, ал. 1, т. 13 във връзка с ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение от Тодор Балабанов – общински съветник с рег. № ОС24000049ВН/19.01.2024 г., и становища от ПК „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“ с рег. № ОС24000049ВН-004ВН/06.03.2024 г. и ВрК „Правна комисия“ с рег. № ОС24000049ВН-006ВН/15.03.2024 г., Общински съвет – Варна приема изменение и допълнение на **Наредба за организация на движението на територията на община Варна**, както следва:

§ 1. В Раздел II създава нова т. 5 – „Особени правила за някои участници в движението“

§ 2. Създават се нови чл. 20а-20в със следното съдържание:

„Чл. 20а. (1) Водачът на индивидуално електрическо превозно средство не може да развива скорост, по-висока от 25 km/h.

(2) Движението с индивидуално електрическо превозно средство в паркове, градини, площи, детски площадки, площи, предназначени само за пешеходци, тротоари на територията на община Варна, както и в рамките на кръстовищата с пресичания на пешеходни зони, е забранено, с изключение на обозначените за това места. Ограничението не се прилага за пешеходци при движение чрез бутане на индивидуално електрическо превозно средство.

(3) Собствениците или операторите, които предоставят под наем индивидуално електрическо превозно средство, ограничават софтуерно скоростта му в зоните по ал. 2 до 5 km/h, а в останалите зони – съобразно максимално допустимите скорости в настоящата наредба.

Чл. 20б. (1) Паркирането на индивидуални електрически превозни средства в паркове, градини, площи, детски и спортни площадки, зелени площи, площи, преназначени само за пешеходци, тротоари, спирки на градския транспорт, пътеки за преминаване и пред рампи за достъп на хора с увреждания на територията на община Варна, е забранено, освен на определените за това от Община Варна места в паркове, градини и пешеходни пространства.

(2) Собствениците или операторите, които предоставят под наем индивидуално електрическо превозно средство, указват на потребителите в своите мобилни приложения допустимите за паркиране места, както и използват софтуерна технология за предотвратяване на паркирането на индивидуални електрически превозни средства извън определените места за паркиране, на база на възможностите на достъпните GPS технологии.

(3) Собствениците или операторите, които предоставят под наем индивидуално електрическо превозно средство, указват на потребителите в своите мобилни приложения, че е забранено управлението на индивидуално

електрическо превозно средство под въздействието на алкохол и/или след употреба на наркотични вещества или техни аналози.

(4) Собствениците или операторите, които предоставят под наем индивидуално електрическо превозно средство, премахват неправилно паркираните индивидуални електрически превозни средства не по-късно от 4 часа в работни дни и 6 часа в почивни дни, след констатиране на нарушението и уведомяване на собственика, респективно оператора, в периода от 08:00 часа до 18:00 часа. За неправилно паркираните индивидуални електрически превозни средства между 18:01 часа и 08:00 часа премахването се извършва между 08:00 часа и 12:00 часа.

Чл. 20в Разпоредбите на чл. 80а от Закона за движението по пътищата се прилагат съответно.“

§ 3. В чл. 38 се правят следните изменения и допълнения:

Изменя текста на т. 3 „Директора на ОДМВР – Варна и/или определени от него с писмена заповед длъжностни лица“, като придобива следната редакция: „Всички органи, които са овластени да извършват контрол по реда на Закона за движение по пътищата и настоящата Наредба, определени със законов нормативен акт“.

§ 4. Създава се нов чл. 43а със следното съдържание:

„Чл. 43а. (1) Наказва се с глоба от 50 лв. физическо лице, което извърши нарушение на чл. 20а, ал. 1 и ал. 2.

(2) Наказва се с глоба от 50 лв. физическо лице, което извърши нарушение на чл. 20б, ал. 1.

(3) За нарушенията на чл. 20а, ал. 3 имуществената санкция за юридически лица е в размер от 500 до 1 000 лв.“

§ 5. Създава се нов чл. 43б, както следва:

„Чл. 43б. (1) За нарушение на задължението по чл. 20б, ал. 2 имуществената санкция за юридическо лице е 500 лв. При повторно нарушение имуществената санкция за юридическо лице е в размер от 800 до 2 000 лв.

(2) За нарушение на задължението по чл. 20б, ал. 4 имуществената санкция е в размер на 300 лв., а при повторно извършване 500 лв.“

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ КЪМ НАРЕДБАТА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДВИЖЕНИЕТО НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ВАРНА.

„§ 7. В тримесечен срок от влизането в сила на настоящата Наредба се определят местата за паркиране на индивидуални електрически превозни средства в паркове, градини и пешеходни пространства по чл. 20б, ал. 1.“

§ 8 „Настоящата Наредба влиза в сила след обявяване на интернет страницата на Общински съвет – Варна (varnascouncil.bg) на основание на чл. 37, ал. 3 от Закона за нормативните актове, чл. 78, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс, чл. 22, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува? Всички са успели, bravo.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 1; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря на г-н Кулински. **Отиваме към т. 7 от дневния ред,** относно Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика“ докладва Зорница Василева. Заповядайте.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Социални дейности и жилищна политика“ **относно:**

(1) – отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(2) – неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности

(3) – приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2024 г.

Докл.: Зорница Василева – председател на ПК СДЖП

Зорница ВАСИЛЕВА

Благодаря, господин председател. Относно отпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности ПК „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по предложението. Няма, моля режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

177-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на база социален доклад по чл. 27 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24010662ВН/11.04.2024 г., Общински съвет – Варна **отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, с оглед навременното получаване на отпуснатата еднократна финансова помощ на одобрените лица.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Павел Раличков – „за“, Йордан Кателиев – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Към втора подточка.

Зорница ВАСИЛЕВА

Относно неотпускане на еднократни финансови помощи за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности постоянната комисия „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ
Мнения и съображения, колеги?

Зорница ВАСИЛЕВА
Това са отказите, гласуваме отказите.

Христо ДИМИТРОВ
Няма. Моля, режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

178-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на база социален доклад по чл. 27 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24010662ВН/11.04.2024 г., Общински съвет – Варна **не отпуска** еднократна финансова помощ за задоволяване на жизнени и комунално-битови потребности на лицата, **посочени в приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 37; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Следваща точка.

Зорница ВАСИЛЕВА

Да. Относно приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2024 г. постоянна комисия „Социални дейности и жилищна политика“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря, г-н председател. Имам няколко въпроса относно Общинска програма за закрила на детето, обаче не знам тук администрацията, имаме ли представители? Добре, значи към Вас са въпросите.

Колко са децата във Варна, които в момента са настанени с мярка за закрила приемна грижа и от къде ще се намерят деца, които да бъдат настанени в новопривлечените 19 професионални приемни семейства? Какъв е годишния бюджет на програмата за приемна грижа и с колко ще се увеличи след прибавянето на нови 19 приемни семейства? Кога кметът на Община Варна ще публикува данни за качеството на живот на децата във Варна, включително относно разпространението на детската бедност и нищетата? Колко деца са със заболявания и увреждания към момента, които се нуждаят от приемна грижа и колко семейства към момента са използвани като мярка за закрила настаняване при близки роднини? Благодаря.

Зорница ВАСИЛЕВА

Само аз да кажа няколко думи. Това е много просторна информация, която искате. Нали естествено администрацията ще каже каквото може в момента, но така или иначе приемната грижа само да кажа, че е държавна дейност, не местна дейност. И във Варна наистина в момента имаме недостиг, Варна изпитва недостиг на професионални приемни семейства и комисията съвместно с администрацията сме подели инициатива да наберем тези 20-25 семейства, защото знаете, че по закон трябва да се деинституционализират абсолютно всички настанени, в смисъл закриване на домовете да го кажа по –просто. Предстои закриване на дома във Винаца, което означава, че трябва да се намерят семейства за тези деца. Те са около 45, от които част от тях, голямау с увреждания, където разбирате, че вече доста по-трудно е да се намерят кандидати.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Лилия МАРЕВА

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, приемната грижа в община Варна се реализира на база проект, финансиран на национално ниво, чрез областен център, който се управлява от координатор и счетоводител, които са назначени в Община Варна. За община Варна в приемни семейства се отглеждат 24 деца. Действително на територията на цялата област е започнала кампания по набиране на допълнителен брой приемни семейства. Иначе приемна грижа ползват деца, които действително са с мярка за закрила, но това е от компетенциите на отдел „Закрила на детето“. Ще помоля ако имате такива конкретни въпроси, действително нямам подготовка, защото не са включени конкретно в тази програма. Имаме готовност да направим справка и да Ви отговорим писмено. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Заповядайте.

Лидия МАРИНОВА

Като допълнение към това, което казаха от администрацията, тъй като се постави въпроса дали Общината има информация колко деца са с увреждания и колко имат нужда от обгрижване, и каква е заболяемостта. За съжаление това е една много трудна за получаване информация, тъй като пак за съжаление все още в България няма регистър на хората с увреждания, вкл. и на децата с увреждания, за да можем да кажем точно колко са и във Варна. Неофициално хората с увреждания, в това число и деца доскоро бяха 22 000 регистрирани, но много от тях, много още не са регистрирани поради това, че не са постъпили за разглеждане в ТЕЛК комисии или с ЛКК комисии и действителния брой е много по-голям. Що се касае до заболяемостта, това е информация, която се предава в Районната здравна инспекция. Тя също не е в прерогативите на Общината. Там се подава информация от личните лекари, от индивидуалните практики на специализираните кабинети и от специалистите в медицинските центрове и тази информация може единствено, и само там да се изисква. Но за съжаление, все пак зад гърба си имам 42 години педиатричен стаж, и тази информация не е достатъчно точна. Много сме длъжници като държава към хората с увреждания и към хората, които имат проблеми, вкл. и децата. Хубаво е да има такава информация, нужна е точно с оглед на това, тогава когато се нуждаят от специализирана помощ, подкрепа и отглеждане, да имаме едни по-точни данни. Даже аз и много педиатри имаме резерви към абсолютното закриване на домовете за медико-социални грижи, макар че се говори за сегрегация, за затворени общности, но там има деца, които се нуждаят единствено и само от медицински грижи и много трудно, аз виждам, на практика, че ще се осъществи абсолютното им предаване на

семейства приемни, но вече там има кой да мисли за това. Казвам го като допълнение, за да не вменяваме, не ставам адвокат на администрацията, да не вменяваме задължения, които те не могат да изпълнят. Благодаря.

Благодаря ви. Други мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

Р Е Ш Е Н И Е:

179-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 3, т. 4, т. 5 и т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 3, ал. 1 и ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за закрила на детето и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24010665ВН/11.04.2024 г., Общински съвет – Варна приема **Общинска програма за закрила на детето за 2024 г., съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не успял да гласува?

За протокола: Иван Портних – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря на Зорница Василева. Преминаваме към точка осем от дневния ред.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от Вр.К „Изработване на проект за Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Варна” относно:

(1) – изменение и допълнение в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна.

Докл.: Стелиян Севастиянов – председател на ВрК ПОДОБСВ

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Уважаеми общински съветници, във временната комисия има постъпило едно предложение, което беше разгледано на комисия и комисията излезе с положително становище за предложението.

Христо ДИМИТРОВ

Има думата за изказване господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз вече няколко пъти се изказвам по отношение на това предложение и едва ли ще ви кажа нещо ново, макар че тук бяха изтъквани различни мотиви, различни съвети. Само че всеки съвет си взема индивидуално решение, независимо дали е в Бургас или в Пловдив, където са двата съвета с еднакъв брой съветници като във Варна. Тук само че става въпрос за съвсем друго нещо и аз го споменах още първия път. Става въпрос за наистина поглеждане реално на нещата, че промяната не се иска принципно, за да има някаква справедливост, а промяната се иска принципно, защото сега на нас ни е необходима. И затова в крайна сметка бях против това нещо и си казах мотивите, защото на същите предложения във времето два мандата назад колегите категорично се противопоставяха с аргументите, същите. И това е въпроса и в момента. Не говорим за принципност, говорим че сега на някого му е необходимо. И всеки един от нас трябва да гласува в момента по съвест. Защо толкова, защо не двама, въобще защо да има, може и един да бъде в крайна сметка. Да няма групи. Ако тръгнем по тази скала можем да слезем още по-надолу. Утре колегите могат да нямат трима, могат да имат пет и тогава може да поискат да се върне на четири. Това, пак казвам принципност и в крайна сметка устойчивост, защото в останалите съвети - да, така е, но в единия не е променяно от 2015 г. каквото и да е то, и в другия горе-долу по същото време. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Чутурков. Реплика, извинявай. Раличков, заповядай.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател. Уважаеми г-н Атанасов, правя реплика, да, нашето предложение е принципно и е необходимо на нас, за Варненския общински съвет. И съответно - да, може да бъде разтълкувано, че на нас като група ни е необходимо. Сега как беше да се заблуждаваме в съветска власт или да се убеждаваме, но не мога категорично да се съглася с Вас и да давам пример как е било гласувано предния път, в предния мандат. Предният път в предния мандат, си е за предния път и за предния мандат. Сега сме нов мандат, съставът е съвсем различен на Съвета. Много по – фрагментиран, много по – раздробен, с много повече групи. Това е абсолютно вярно, като брой групи са повече.

От залата

/н.р./

Павел РАЛИЧКОВ

Добре повече ли са? Няма нужда да ме репликирате. Има място на микрофон да се изказвате. Така че, естествено, че това е решение на Съвета и всеки един от нас може да прецени дали да го подкрепи или не. Тук съм напълно съгласен. Но някак си да даваме за пример предния съвет, ми се струва неразумно. Благодаря. Само да допълня, единствената причина поради, която даваме като мотив, това което е в Пловдив, че това е единствения град, който е с районно деление и със същия общински съвет като брой и като структура на варненския.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Атанасов, дуплика.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми колега, ако забелязахте в изказването ми имаше нещо, което го казах и то се казва устойчивост. Да, наистина, правилно е, че посочихте тези неща, само че устойчивостта, на която аз казах, тоест върху която се облегнах в изказването си беше, че тези решения в различните съвети в Пловдив не е променяно от 2015 г. Това ми беше мисълта в устойчивост, защото ако всеки път, във всеки съвет най-вероятно ще има промяна и според тази промяна да си прави своите анализи и своите промени в правилника, защото на него му е необходимо, защото тук на Съвета не е необходимо, необходимо е на Вас, което е нормално, както и на нас, както и на всички останали, а дадох

това като пример, защото във времето, аз говоря за Вас като политическа формация, не визирам никой от Вас и като политическа формация във времето го давам мандатите назад сте били против, без да посочвам с какви мотиви. Да, всеки мандат е за себе си, но ако една политическа партия следва принципите си - както на устойчивост, така и на виждане, би трябвало да си вървят, да не се променят с всеки общински съвет. Така че това ми беше идеята, не че нещо критикувам в това че сте го направили като предложение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Реплика. Заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ
Реплика към колегата Христо Атанасов. Говорим си за партиен интерес, нали така? Те предлагат трима души да стане група. В този ред на мисли аз правя също предложение да не са трима минималния брой, а да са осем в интерес на групата на ГЕРБ. И предлагам процедурно 15 минути почивка да си обсъдим с други групи, които са по осем дали ще подкрепят нашето предложение.

Христо ДИМИТРОВ
15 минути почивка.

Христо ДИМИТРОВ

Така, в момента имаме едно предложение от господин Балабанов, ако държи още на него. Господин Балабанов, да? Да. Преди това имаме заявки от господин Чутурков и от господин Златев. Първо господин Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, в рамките на шегата искам да благодаря на господин Балабанов, защото неговото предложение ще стимулира по малките групи да подкрепят моето предложение. Иначе и те ще се разпаднат. Не съм съгласен с това, че трябва някаква стабилност да се гледа във времето на нормите, които се приемат. За организации, които са функция на политическите партии, тъй като този процес не е застинал. Ние сме свидетели в целия свят, в Европа, в България включително непрекъснато вместо да се уедрияват политическите партии те непрекъснато се диспергират и се получават политически проекти, които да прерастват в политически партии, които започват да защитават малко и неясни интереси. Но така или иначе и в нашия общински съвет нараства броят на политическите субекти и коалиции и затова не бива да се прави сравнение с предишни периоди, тъй като сега е коренно различна политическата ситуация.

Другият аргумент, който искам да изтъкна е, че взаимодействието в общинския съвет е по-лесно с групи, тъй като да речем председател на общинския съвет може да комуникира с председателите на отделните групи, а те от своя страна да комуникират с общинските съветници, а не той да комуникира директно с всички поотделно.

Трето, в нашия Правилник има, фактически дава се възможност за формиране на временни и постоянни комисии от най-малко трима общински съветника. Сега, аз не виждам защо да може да бъде формирана постоянна или временна комисия от трима съветника, а да не може да бъде, да съществува група в общинския съвет от трима общински съветници. Тоест, искаме да има едно изравняване на изискванията относно формирането на група и комисии в общинския съвет.

И последно, това което беше споменато за Пловдив, това е вторият по големина град, с районно деление, не Бургас, в който от техния чл. 21, ал. 2 е казано - минималния брой за образуване на политически представителна група е трима общински съветници.

Всичко това заедно, заедно с факта, че няма законова норма, която да определя броя на общинските съветници, ни даде основание да предложим това намаляване на минималния брой общински съветници за образуване на група от четири на три. Заедно с това декларираме, че няма да се

възползваме от възможността, пък и общинският съвет няма да го позволи, да искаме и да предлагаме свой кандидат за заместник-председател на общинския съвет. Благодаря.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, господин председател. Странно предложение от господин Чутурков. Аз не знам, четох отново препрочетох Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Варна и не видях ролята на председателя на групата каква е. Все пак познаваме се. Били сме заедно другари и знам, че Вие можете и Вие можете да си управлявате Вашите хора. Председателят може да говори директно с Вас или с господин Раличков, като по висшестоящ. Може да говори директно с него за да може да...да, свихте, за да може Вие да разпределяте надолу. Ако имате някакви съмнения относно председателските съвети Ви правя едно предложение така е то е в контекста на предложението на господин Балабанов, групата на „Възраждане“ са по-близко стоящи до Вас политически. Вие отвсякъде може да дадете, да делегирате права на господин Костадинов да може като ходи на председателски съвет и да поставя и Вашите условия. Мое предложение. Това за сравняване на общинския съвет ще доведе до поне още три-четири групи, господин председател. Със своите изисквания не знам кметът ще ви намери ли толкова стаи за всички групи. За мен това нещо в момента не стои на дневен ред и би трябвало въобще да не го гласуваме, защото го говорим за сега, за бъдеще...в бъдеще може да се окаже, че и двамата съветника ще искате, господин Чутурков да правят група. Така че не се знае. Затова няма да подкрепим такова предложение от нашата група. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, реплика. Да, заповядай.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин Златев, редно е да знаете... Характерно за групата на „Възраждане“ е, че не прескача като калинка от цвят на цвят и ще Ви помоля вътрешно семейните драми да си ги решавате сами с другарите си. И, ако веднъж си бил другар с някой, после не си му другар, после се хвалиш, че си му другар или че си му бил другар, това първо е Ваша, Ваша вътрешно семейна драма. Радвам се, че имате още някаква там, чувствате влечение към бившите си другари. Решете си проблема помежду си, не намесвайте нас. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, във връзка с условията в Правилника – чл. 65, ал. 2 - когато две или повече предложения са от едно и също естество, те се

гласуват по реда на постъпването им. Аз предлагам да гласуваме двете предложения, които имаме в момента. Първо за група от трима човека и след това за група от осем човека. А иначе в момента сме четирима човека групата. Така че, ако не успеете оставаме по четири човека. Да? Заповядайте, господин Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Господин председател, значи, за да направя предложение за нарастване...за намаляване на групата от четири на три бяха необходими четири или пет месеца с в сайта и т.н. и т.н. Сега възможно ли е в зала да възникне предложение? Възможно ли е сега да има предложение в зала, което да се обсъжда, а да не беше възможно нашето предложение за намаляване...за увеличаване...за намаляване на групата от четири на три да не се обсъжда.

Христо ДИМИТРОВ

Ами, това което Вие воювахте така да се каже, те се възползват и аз какво да направя. Нямам, нямам право да го лиша от тази възможност за изява. Да. Колеги, въпросът е... по същността на въпроса ли е? Извинявай. Пропуснах. Точката, която обсъждаме ... тя е от Правилника за организация и дейността на общинския съвет, където участват единствено и само общински съветници. Извинявай, нямам възможност да ти дам думата. Иначе, може би на следващия път ще дам. Извинявай. Точно така.

Така, колеги...колеги...

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предлагам да преминем към гласуване на първото предложение на господин Чутурков – групата, която и да е тя, минимално да бъде от трима члена.

Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна разглежда следния проект за

РЕШЕНИЕ:

180-8. На основание чл. 21, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 31, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна и по предложение от Димитър Чутурков – общински съветник мандат 2023-2027 г. с рег. № ОС24000009ВН/05.01.2024 г., Общински съвет – Варна приема изменение в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет

– Варна, приет с Решение № 3-1(2)/05.12.2019 г. на ОбС – Варна, както следва:

§. 1. „Чл. 13. (2) Минималният брой общински съветници за образуване на група е три.“

Христо ДИМИТРОВ

Гласувах по погрешка „за“. Моят вот е „въздържал се“.

За протокола: Николай Костадинов – „за“, Георги Георгиев – „за“, Мартин Димов – „въздържал се“, Христо Димитров – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 12; против – 4; въздържали се – 27; отсъстващи – 8, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към следващото предложение на господин Балабанов за минимум осем члена на групите.

Режим на гласуване.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 11; против – 10; въздържали се – 22; отсъстващи – 8, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Тоест, консерваторите победиха. Остава минималният брой четири човека. Благодаря на господин Севастиянов.

Колеги, **преминаваме към девета точка** от дневния ред относно определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег.

IX.

По точка девет от дневния ред:

ОТНОСНО: Определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, този въпрос, тази точка беше мотивирана в председателския съвет и бе решено включването ѝ независимо, че не е минала през някои от комисиите. Имате изпратените материали, които включват предложения за таксиметрови превозвачи и проект за решение. Виждате проекта за решение. Имате го,

Моля, за мнения и съображения. Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, първо, ще кажа какви са аргументите, поради които на председателски съвет предложих да се обединим около включването на точката в дневния ред. Писмото от страна на таксиметровия бранш е входирано по време на заседанието на...заседанията на постоянните комисии. По стечение на обстоятелствата не беше разгледано в комисия. Но аргументът беше, че всъщност в случай че днес не разгледаме предложението, не казвам възприемем или не, не разгледаме, след малко ще говоря и по същество, ако се стигне до повишаване на цените в един по-късен момент ще се наложи на два пъти хората от бранша да правят настройка на техните фискални устройства. И за да не се налага това нещо предложих в крайна сметка точката да се гледа днес, за да ги облекчим от към време, средства и така нататък. По същество ние ще подкрепим така направеното предложение от таксиметровите централи. Има достатъчно аргументи в тази посока. На първо място не са актуализирани цените в рамките на близо вече две години, даже може би и повече от две години, от февруари, ако се не лъжа – 2022 г. Повишението е съобразено с това, което те предлагат, с инфлационния индекс. В действителност има повишаване на редица разходи, в които бранша прави с оглед извършване на дейността, така че Ви призовавам да подкрепим предложението, което имате на вашето внимание и на екрана насреща. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения, колеги? Заповядайте, господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател, колеги, само искам да подчертая, че предложението наистина беше на господин Балабанов И всички колеги на

председателски съвет единодушно решихме, обединихме се пред тази идея да подкрепим промените в таксуването на таксиметровите шофьори с повишение на минималната ставка за превоз. Това исках да подчертая, само че се обединихме. Не чух колегата Балабанов, че го е споменала. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Той не го каза, защото аз го казах.

Колеги, други мнения и съображения? Заповядайте.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, аз искам да помоля администрацията, ако е правила справка какви са цените в България на тези услуги, в другите градове аналогично. Нека да дадат някаква представа да имаме точно. Ниско ли сме, високо ли сме? Ако сме град с ниски цени ок. Ако сме град с едни от най-високите цени не мисля, че това е добре спрямо хората.

Христо ДИМИТРОВ

Беше дадено. Ок.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Аз питам, защото съм виждал подобна справка и сме града с най-високите цени кажи речи в България и още да ги вдигаме е малко

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз, въпреки че не съм от администрацията съм прочел материалите, които са приложени. Няма как администрацията, в лицето на господин Рафаилов да ни даде информация, освен ако често не ползват таксиметрови услуги на територията на други общини. Тогава може би бихте могли да ни дадете, ама в тоя случай няма как. В Бургас цените са 1.30 или 1.31 - минималните срещу нощна – 1.50 или 1.51. В София в момента е 1.20 към 1.40 ставката, като предстои, има внесено предложение да бъде завишена. Не съм сигурен, мисля че около 1.40 лв. минимална, така че остава по-висока в София. В Пловдив единствено там е по-ниска, но не е тя не е несериозно ниска, а ниската ставка се дължи на това, че има допълнителни такси към таксиметровата услуга, които всъщност компенсират първоначалната ниска стойност на цена на километър. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз се присъединявам към това, което казаха колегите с едно изключение, че

поради обективни причини не присъствах на председателския съвет, пак казвам. Значи по това, което аз видях само като предложение или може би аз нещо бъркам не можах да прочета, освен една страница там някакъв друг анализ, който са направили. Най-вероятно, може би, ако беше разглеждано в подробности щяхме да видим процентното съотношение, тоест няма подробности, които са към самото предложение, освен тези там около 15-тина изречения и това, че с 31 % се увеличава минималната работна заплата. Най-вероятно има резон. Ще го подкрепим, защото горе-долу ставките в големите градове се изравняват. И при положение, че след силния летен сезон идва този, който е слабият – есенен-зимен. Но просто, моля следващия път, когато бранша входира тези неща, все пак малко по-подробен анализ. Ако, може би наистина беше минала през комисия, щяхме да имаме малко по-подробен анализ. Малко по-подробен анализ, за да можем да видим и предпоставките, които водят до това предложение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Колеги, други съображения и мнения по темата? Ако не, не виждам, преминаване към гласуване. Проекта за решение виждате ли го? Или да го прочета целият? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

181-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 13, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 24а, ал. 12 от Закона за автомобилните превози, във връзка с писмо рег. № ОС24000329ВН/17.04.2024 г. от таксиметрови превозвачи на територията на Община Варна, Общински съвет – Варна реши:

Актуализира определените със свое решение № 840-6(24)/30.03.2022 г. **минимални цени** за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидна на територията на Община Варна, както следва:

– дневна тарифа от 1,05 лв. на км. на **1,30 лв. на км.**

– нощна тарифа от 1,15 лв. на км. на **1,50 лв. на км.**, считано от 1 май 2024 година.

Определените с решение № 1495-10(36)/19.12.2018 г. на Общински съвет – Варна **максимални цени** за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидна на територията на Община Варна, остават непроменени.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Даниела Димова – „за“, Мартин Димитров – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 38; против – 1; въздържали се – 1; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точка десет от днешния дневен ред. Вземане на решение за текущо финансиране в размер на 200 000 лева на Баскетболен клуб „Черно море - Тича“.

Х.

По точка десет от дневния ред:

ОТНОСНО: Вземане на решение за текущо финансиране в размер на 200 000 лева на Баскетболен клуб „Черно море - Тича“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, моля за мнения и съображения по точка десета. Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги. Принципно е много трудно да кажеш кое е правилно и кое не е правилно в случая. Но това, което е някакъв вододел е това, че не могат да се разделят различните спортове. Не могат да се противопоставят един на друг по отношение на финансирането. И тук Общината има много важна роля, естествено заедно със Съвета и с представителите на различните спортове по отношение на промяната на Наредбата и по отношение на допълнителното финансиране.

В случая доста хора могат да се изкажат против това, което ще имат достатъчно аргументи, както и в обратната посока, но Общината трябва да направи такава стратегия и такава промяна, че в процеса оттук нататък и в следващите бюджети да не се поставя такава рязка граница и такава противопоставяне между отделните спортове и клубове, защото решението е наше и в крайна сметка всеки един от съветниците трябва с гласа си да каже да или не, а в случая едва ли всеки има еднозначен отговор, защото всички сме за това спортът да се развива, независимо в каква област е. Тук при нас трябва да дойдат достатъчно изчистени и възможно най-справедливи решения. Тоест, предложение за решение. Защото, ако тук се разчита на това ние да го вземем ще стане една наистина борба на лобита. А това е недопустимо в спорта. И естествено администрацията, заедно с участието на Съвета и разбира се на цялата спортна общественост да се събере и да намери точно тази граница може би, където всички ще са еднакво недоволни. В смисъл на това и на колективните, индивидуалните спортове и от там начина, по който се финансират. Защото така на парче наистина хората остават неудовлетворени и си задават въпроса защо за мен не може, а за останалите може. Нали, този въпрос стои не само тук. Затова аз нямам правилен отговор в момента. Едва ли има някой точен отговор. Но в следващия бюджет, тук е ролята и на администрацията, това нещо заедно с комисията, съветниците и с клубовете и не само за това, а и за браншовете и за рибарски и за таксиметрови, да седнат и да уточнят нещата, където да се намери някаква пресечна точка. В противен случай тук ще има игра на лобита който има възможност да събере повече гласове и неговото предложение да мине, което е недопустимо и в крайна сметка даваме един много лош пример за спортистите и тези деца, които в момента гледат точно

това - за кой може и за кой не може. Така че това е моментът, в който пак казвам за мен правилно решение няма в този случай. Винаги ще се намери достатъчно аргументи в едната и в другата посока. И затова, пак казвам дано, и много се надявам от следващия бюджет, това да бъде максимално изчистено. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Атанасов. Господин Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, още през декември поискахме становище от администрацията и в частност от кмета на Община Варна за критерии. Критерии, съгласно, които да се разпределят тези средства по точка 15. В миналия мандат бяха разпределени почти два пъти повече средства и там също нямаше критерии. И ще се радвам администрацията, ако има възможност да ни изпрати с кое точно решение на Общинския съвет беше потвърдено разпределянето на средствата в предходния мандат. Тук в момента сме на път да имаме решение на Общински съвет за частично разпределение на средствата. Частта от тях е 90.09 – 90 % от общия бюджет ще се разпредели за един клуб. Ние от „Възраждане“ подкрепяме всячески, всички спортни клубове на града. Но въпросът остава. Няма критерии, защото и в следващия мандат и в последващите ще бъде така, ако няма ясни и точни критерии, на база на които едни клубове се определят за представляващи Община Варна.

Вторият проблем е, че няма ресурси. Няма достатъчен ресурс, защото пак ще дам пример с Бургас, където само за представителните клубове се отделят 600 000 и администрацията активно работи с бизнеса, за да бъдат осигурени финансиране от спонсорски програми и всичко останало - европейски програми, международни програми, които да подкрепят спорта извън, освен финансовите потоци на общината. Това са много важни неща, които трябва да бъдат решени, за да се избегне противопоставянето на клубовете. Защото сега, ако подкрепим един клуб всички останали клубове, които също в момента очакват финансиране по тази точка и имат право, защото те отговарят на критериите, които са посочени в момента в бюджета на Община Варна, точка 15 е свързана с представителните школи и отбори на Община Варна, които я представляват и всички, които комисията по „Младежки дейности и спорт“ даде положително становище и препрати към комисия по финанси заслужават това финансиране. Защото там има световни шампиони, европейски шампиони. Надяваме се да има скоро и олимпийски шампиони. И тези хора не заслужават такова отношение, не заслужават да бъдат вечно в неизвестното. Затова час по-скоро трябва да има уточнени тези критерии. Господин заместник-кмет, видях че изпратихте към дирекцията искания за становище за останалите клубове, които също получиха положително становище от „Младежки дейности и спорт“.

Надяваме се като получите становище за тях да бъдат предприети някакви действия, така че да се увеличи бюджета, който е посочен за финансиране по точка 15. Най-вероятно има източници. Нека да не затваряме в момента, днес, сега тази врата и да казваме че това е финалният ресурс, който трябва да разпределим. Предполагам че може да бъде направено нещо, така че тези средства да бъдат увеличени и да бъдат подкрепени и другите клубове, които имат становище, които действително представляват Община Варна на националната и международна спортна сцена. Затова е изключително важно те да се чувстват спокойни и това да бъде първата крачка. Следващата крачка действително е да работим с бизнеса и с международните финансиращи институции, международни финансови инструменти, бизнеса. Спорта и спортните клубове да бъдат да получат достъп до информация. В момента предстоят програми на Министерство на младежта и спорта. Клубовете трябва да бъдат запознати с тях и да могат да кандидатстват по тия средства. Доколкото разбрахме има в момента 58 милиона за интегрирана градска среда, която включва и спортна инфраструктура. Тия всички ресурси трябва да бъдат използвани максимално и ефективно в интерес на града и в интерес на спорта. Затова призовавам всички да бъдем обединени в тази сфера, да не разделяме спортните клубове, да им дадем шанс на всички да се развиват, защото те са богатство за този град. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Георгиев. Господин Севастиянов. Ок, нека, може да има допълнителен отговор. Извинявай. Отговор към въпрос.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Напълно съм съгласен, че решението за гласуване на който и да е общински съветник е труден по този въпрос. Само едно искам да ви кажа. Бюджетът на Община Варна тази година е 707 000 милиона. Като махнете делегираните средства в него, като махнете задължителни плащания, като махнете заплати, които трябва да се раздават, аз не знам оставят ли 356 милиона за свободно опериране от тази община. Тоест, Общината я разполага на ден с един милион, я неразполага за един 340 хиляден град по официални данни, може би бъркам цифрата. Тоест, искам да ви кажа, че в момента в бюджета ние сме определили едни 250 000 колкото да се каже, че нещо даваме на спорта. Защото, защото 200 000 на Баскетболния отбор на „Черно море - Тича“ пак е недостатъчно повярвайте ми. Ако Общината наистина иска да подкрепя спорта, тя трябва да разполага с много повече средства и да раздава много повече средства.

В този смисъл докато сме в положение на малък бюджет и бедна община, дайте да не си кривим душата, ние трябва да възприемем друг подход и другият подход е един единствен - с тези малко пари, които се

определят от Общината за подкрепа на спорта да се подпомагат таксите на деца, които искат да участват в спортни клубове, които искат да се опитват на спорт. Само тогава ще бъдем честни към гражданите на град Варна. Иначе решението в момента на гласуване е в ръцете на всеки сам по себе си. Благодаря ви за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Севастиянов. Предполагам ще получите отговор от...реплика, да. Заповядай.

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин Севастиянов, малък бюджет – вторият бюджет в България и е един от бюджетите, при който не знам как ще прозвучи, ама отношението към спорта в сравнение с предходния бюджет е два пъти по-жалко. Вие казвате, че е малък бюджетът за спорта, а в същото време беше направено предложение за 1 милион за финансиране по Наредбата за спорта. 1 милион за спортни състезания и за всичко останало. За всичко гласувахте против. И сега обяснявате, че е малък бюджета и няма ресурси и няма средства. Още в началото обяснявахме, че оставяте трохици за спортните клубове и съзнателно водите града, Общината и спортната общност към ей тая ситуация.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Рафаилов, заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Благодаря, г-н председател. Г-н Георгиев, слушайте Ви, върнах се два месеца по-рано по времето на бюджетния процес, където този въпрос мисля, че стана досаден да говорим за него. Вие говорите за някакви „трохици“, а аз говоря за някакви милиони. Нека пак да повторим, спортът във Варна, може би малко така, не в най-добрите практики се финансира с над 6 милиона за покриване на режимните разходи, което уточнихме още по време на бюджета, че не се прави в никоя друга община, особено в тези, които Вие дадохте за пример. Вторият по ред, вторият по големина както казвате е така и цифрите, които казвате 450 за материално стимулиране и 250 по т. 15, плюс шестте милиона, които се дават за покриване на режимните разходи на спортните обекти, което е как да кажа, по-скоро ни връща преди 89-та година в комунизма, като начин за оползотворяване на публичния ресурс, няма как да се съглася с Вас, че пари за спорт в бюджета няма. Напротив има така значителни пари, спрямо всички други останали съизмерими общини. Това е първото. Второто е за това, което казахте, че да, може да не са достатъчни. Въпреки това, което до сега изговорих, въпреки цифрите, които от хиляди станаха милиони, аз продължавам да смятам, че ние сме

длъжници на спорта във Варна. Вашите предложения от милион, два, три и т.н., не помня точно колко бяха

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

То го има дори много повече от един процент, има го.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ако обичате....

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

... Какво е?

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Добре, да, точно така. Всъщност, това което исках да кажа е, че ако има възможност в приходната част на бюджета и тя се изпълнява над това, което сме заложили, няма никакъв проблем след септември месец да се опитаме да направим нещо по-добро за спорта. На този етап няма такава възможност. На този етап, ако Вашите предложения от милион и половина или три, няма значение, бяха в бюджета, трудно щяхме да намерим реален ресурс и щяха да се оставят най-вероятно само на хартия, поради физическа липса на тези пари в приходната част. Така, че искам да Ви уверя, че администрацията на Кмета работи в тази посока и ако има такава възможност, тя ще бъде оползотворена и пари биха могли да бъдат преразпределени в края на годината или по-скоро към края на годината. Да, това е. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, други? Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря Ви, г-н председател. Време е да уточним този въпрос за милиони и относно базата. Малко да говорим с цифри. Във Варна има около 200, над 200 клуба. От тези 200 клуба, 60 клуба ползват спортната база. 80 клуба ползват финансиране по Наредбата за финансиране на спортните

клубове. Клубовете, които ползват финансиране по Наредбата за финансиране на спортните клубове им се удържат от точките, с които се финансират, заради това, че ползват спортната база. Т.е. те под една или друга форма си плащат за това, че ползват спортната база. Но тук говорим само за 60, 80 клуба. Всички останали над 200 ...

Христо ДИМИТРОВ

В момента не говорим за ...

Георги ГЕОРГИЕВ

... г-н председател,

Христо ДИМИТРОВ

В момента имаме предложение ...

Георги ГЕОРГИЕВ

.... Това е, това е мантра, която продължава с години. Не, Варна не дава милиони за спорт, Варна е длъжна да издържа тези спортни бази, защото всички останали 140 клуба да кажем, плащат за тези спортни бази. Те плащат, за да се състезават там, плащат за да я използват. Друг е въпросът колко е недостатъчна спортната база на града, затова крайно време е действително да има сериозно отношение към спорта на града и към спортните клубове. Защото тези, които участват по Наредбата и им се намалят точките, затова че ползват спортна база, а всички останали плащат реално, за да тренират и да се състезават в тези зали. Така, че, не, Варна не дава милиони за всичките 220 клуба, които ползват спортната база. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Портних. Нека г-н Портних първо да се изкаже, ще Ви дам думата.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря, г-н председател. Уважаеми колеги, бих искал да взема отношение по темата, защото слушаме доста лозунги, на всяка сесия при това и малко работа се случва като резултат. Всъщност взимайки повод от думите на г-н Севастиянов, да, крайно време е да разберем, че разбира се, те цифрите, които той каза са тежко некоректни, защото нито бюджета е 707 милиона, ако го съпоставяме на база предходните бюджети, би трябвало да е по-голям, ако ще правим сравнение такова, нито пък разходите, естествено като махнем тези фиксирани остават много по-малко пари, никакви 300 милиона не остават на разположение, а една десета от тях най-вероятно всъщност, но не е това най-важното. Важното в крайна сметка е, че община Варна има наистина неоспорими традиции в поддържането на спортните

клубове в града ни. Фактът, че това което каза и заместник кмета г-н Рафаилов, че се субсидират или по-скоро, че на клубовете се предоставят безплатно базите за ползване от една страна, но се покриват и всичките им разходи, в смисъл режийни и т.н. и с други думи трениорите общо взето имат ангажимента да тренират децата, а не да се занимават с битови въпроси е факт и за това отиват много пари, отиват милиони. И община Варна сред големите общини е единствения и добър пример в това отношение. Факт е, разбира се и това, което казва г-н Георгиев, че не всички клубове всъщност обаче ползват общински бази. И тук аз неколkokратно съм казвал, че общината в този смисъл е длъжник към футболните клубове, футболните школи, визирам тези, които не са към „Спартак“ и към „Черно море“, защото там речем, че по друг начин се уреждат тези взаимоотношения, но в града има доста футболни школи, които ангажират хиляди деца в тях. Респективно същото се касае и за бойните клубове, които обикновено, или бойните спортове хайде да кажем, клубовете по бойни спортове, които обикновено не ползват също така общински бази или една голяма част от тях и до сега по методиките, които сме прилагали е факт, че са оцетени. И в този смисъл аз предлагам, защото помним, връщаме се два месеца назад, аз ще Ви напомня, тогава настоявахме всъщност нали именно този милион да се додаде и да се направят критериите по които, точно така беше, може да върнем записва, по които да се разпределят в помощ на клубовете. Респективно тогава имаше една друга лека уговорка и ако си спомняте голяма част от парите за ремонт на бази ги пратихме в един параграф там от Плана за възстановяване или от стоте милиона или не знаем точно от къде, те там и потънаха, защото никой не може да каже нищо, какво ще се случи. Така, че предлагам всъщност да се направи една истинска работна среща, на която да поканим съответно и заинтересованите клубове, защото е тук пак е г-н Димов, предполагам всички го познавате, ако не, това е Председателя на Федерацията, но той е човека, който е дал изключително много за развитието на бойните спортове в града. Неговият клуб ежеседмично буквално бих казал се завръща от национални и международни състезания с огромен набор от купи, титли, медали и т.н., но не това е важното. Важното е, че това са много млади хора, които влизат в залите и получават там нужното възпитание, освен всичко друго и здраве, а не правят други работи. Така, че за да спрем всеки път да се дърпаме по тези теми и така най-накрая да няма резултат и да не трябва с извънредни точки да решаваме въпросите, включително нали сега ето ги представителите на „Черно море“, ми да и те имат нужда от тези средства, включително те се грижат и за отбора по баскетбол на колички и т.н. Трудно е да поставяме и да приоритизираме така на крак, кой има повече нужди, въпросът е че трябва да бъде направено нещо и предлагам на г-н Георгиев, като председател на комисията да свика една работна група и да седнем и да предложим вариант, като трябва да се дофинансира, в смисъл да се догласува от съвета финансиране. Слушахме

днес кмета, че в отговорите на въпроси, обяснява, че тепърва ще внася – пример давам, предложения за увеличаване, т.е. за бюджет за създаване на звена за ремонти. И с други думи, не казвам, че това не е важно, но видно е, че резервни буфери има, така че дайте да седнем и да видим, да разпишем едни правила и да решим въпроса трайно. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Заповядайте.

Галин ДИМОВ

Добър ден на всички, казвам се Галин Димов, г-н Портних ме представи, председател съм на спортен клуб „Вокил“ по бойни спортове и по кик бокс. Тази седмица се върнахме с осем европейски купи. До сега от миналата година сме № 1 в цяла България, тази година ще повторим, ако трябва и ще потретим. Години наред се борим с това да получим заслужено и нормално финансиране. Вече знаем какъв е реда. ПК „Младежки дейности и спорт“, ПК „Финанси“ и чак тогава Общински съвет. И не мога, просто не мога да го преглътна, че някой намира начин да се направи предложение от един от общинските съветници и този клуб да получи 200 хиляди, а нашия клуб да получава 2 000. Разберете, че не е коректно, така се разединява спорта и по този начин ние се настървяваме и започваме да търсим един срещу друг. Смятам, че ролята на общинския съвет е не да разединява, а да обединява. И ако мине такова предложение, то аз от тук нататък, не само аз а всеки един спортен клуб, който има по някакъв начин някакво влияние ще търси варианти чрез общински съветници да моли и да търси и да внася предложения за по 200 000, за по 300 000 и ако това предложение минава, то просто се обезсмисля цялата работа на всички комисии и на „Младежки дейности и спорт“ и на „Финанси“. Благодаря Ви, че ме изслушахте. Моля Ви, такова предложение да не минава.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Колеги, мнения и съображения по темата? Няма такива. Преминаваме към гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

182-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с Решение № 116-4(8)/11,12.03.2024 г., Приложение № 8 - Програма „Спорт“ 2024 г. на Общински съвет – Варна и във връзка с предложение рег. № ОС24000348ВН/24.04.2024 г. от Мартин Димитров – общински съветник,

Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 200 000 лв. на **Баскетболен клуб „Черно море - Тича“**, ЕИК 177029421, за нуждите на клуба за текущия сезон.

Средствата да бъдат осигурени от Програма „Спорт“ 2024 г., в частта на точка 15 „средства за финансово подпомагане на отбори и школи, представляващи Община Варна, които се разпределят с решение на Общински съвет - Варна“.

Общински съвет – Варна възлага на Кмета на Община Варна осъществяването на всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.

На основание чл. 60 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Владислав Бакалов – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Давид Киркоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 1; въздържали се – 13; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката се приема. **Преминаваме към точка единадесета от дневния ред.**

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Осигуряване на помещения за реализиране на социални услуги, предоставяни от Сдружение „Асоциация да съхраним жената“.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОбС

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към точка 11 от дневния ред относно предложението на кмета Благомир Коцев за осигуряване помещения за реализация на социални услуги, предоставяни от Сдружение „Асоциация да съхраним жената“. Имаше желаниа за изказване. Заповядайте.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Колеги, господин председател, Сдружение „Асоциация да съхраним жената“, социална дейност, която е с договор за предоставяне на услуга с административен адрес: град Варна, улица „Кавала“ № 1А. Поради стечение на обстоятелствата и времето, сградата протече и по спешност трябва да бъде затворена за ремонт, поради което администрацията вкарва предложение да се изместят в дома, който е с адрес: „Петко Стайнов“ № 7. В решението на кмета има, там извършват две услуги на „Кавала“. Едната услуга е за възрастни жени, втората услуга е за деца с аутизъм. Решението, което е на кмета е с две решения - едно е за децата, две за възрастните жени. В решение едно наистина трябва да преместим тези хора, ако вие прецените и целият съвет го реши в „Петко Стайнов“ № 7, от гледна точка да могат да продължат да предоставят тази услуга. За решението във втората част председателката на грижата е тук. Те намериха начин, където тази част се прехвърля в други две предоставени от нас помещения и моля тази точка решение две да отпадне и да разглеждаме само решение едно. Като решението трябва да бъде - да се предостави до приключване на ремонта или до приключване на договора на въпросната услуга, която е до май месец 2025 г., което настъпи първо от двете. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Зорница, заповядай.

Зорница ВАСИЛЕВА

Всъщност, да. В подкрепа натиснах да се изкажа, защото помислих, че нещо друго ще каже колегата. Но точно така - другите две помещения са на социалната услуга предоставени на „Цар Освободител“ и на „Державин“. Там ще се помещава услугата за възрастни хора. Става въпрос да преместим услугата за децата с аутизъм. Да, само за това става въпрос. В смисъл, че те

чакат само нашето решение. Пак казвам, че не става въпрос за финансови средства и така нататък. Просто да вземем решение с предварително, ако може с предварително изпълнение.

Христо ДИМИТРОВ

С предварително изпълнение, да.

Колеги, някакви други мнения и съображения? Господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз виждам, че госпожа Ненчева е тук. Бих искал да чуем нейното мнение все пак. Тези помещения, които Ви се предлагат дали устройват Сдружението и съответно дали давате съгласие дали да бъдете преместени, защото иначе няма смисъл ние да проявяваме воля да предоставяме помещения, ако Вие не желаете тях.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Йорданка НЕНЧЕВА

Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми съветници, аз реших днес цял ден да съм тук, за да повиша самочувствието си, за да повярвам, в това което Вие правите и много Ви благодаря. Усетих един баланс по всички точки. Защото моят целият живот е минал – 55 години тука. Някои хора се усмихват, защото съм работила и с техните бащи. Но благодаря Ви за баланса, благодаря Ви за духа. Колкото за това помещение, в което ние обитаваме, то се срутва от четири години. Но така или иначе много писма, много напъване, но вече природата си казва думата и ние не можем там да останем. Абсолютно всичко е пакетирано и чакаме да се преместим. Благодаря и на председателя, и на кмета, и на дирекцията, че пратиха комисия - бързо огледаха всичко, докато не е станала голямата беля. Това са деца, това са семейства, това са ежедневни контакти. Ние за година реализираме 17 хиляди бройки обслужени хора. Моля Ви, сложете печата на това решение. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

183-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2, във връзка с чл. 17, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, на основание чл. 25, ал. 1 и ал. 2, т. 4 от Закона за социалните услуги и по

предложение от Кмета на община Варна с рег. № РД24010668ВН/11.04.2024 г., Общински съвет - Варна дава съгласие за промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга Център за социална рехабилитация и интеграция с целева група „деца с увреждания от аутистичния спектър“, с капацитет 20 места, местна дейност, предоставен за управление на **Сдружение „Асоциация да съхраним жената“** от настоящ адрес: град Варна, ул. „Кавала“ № 1А на нов адрес: гр. Варна, ул. „Петко Стайнов“ № 7, вх. Б, ет. 2.

Социалната услуга да се предоставя на новия адрес до приключване на ремонтните дейности или до приключване на срока на договора за услугата – месец май 2025 г., което условие настъпи първо.

На основание чл. 60 от Административно-процесуалния кодекс Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Станислав Георгиев – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, приключихме 11 точка. **Преминаваме към точка 12 от дневния ред.** Това е – промяна в състава на Общинския съвет за наркотичните вещества.

ХІІ.

По точка дванадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Промяна в състава на Общинския съвет за наркотичните вещества-Варна.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОБС

Христо ДИМИТРОВ

Имате изпратени материали, които включват предложения от кмета на Община Варна с проект за решение. Имате го изписано, доста е голямо, които участват в този съвет по наркотични вещества.

Моля за мнения и съображения. Да, заповядай.

Генадий АТАНАСОВ

Само искам да, да подчертая, че спомена ми от предния мандат е за делегираност на...във въпросната комисия на председателите на няколко от постоянните комисии и да го проверим само дали е нужно това нещо да мине през санкция на общинския съвет, защото си мисля че по право председателите на там, те са изброени – „Младежки дейности и спорт“, „Здравеопазване“ попадаха в тази комисия без това нещо да минаваше на гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

5.

Генадий АТАНАСОВ

Да.

Христо ДИМИТРОВ

Всъщност то минава. В момента ще гласуваме тъй че

Генадий АТАНАСОВ

Дали има нужда не съм сигурен. Това ми е въпросът към адвокат-довереника. Защото предния мандат това нещо не сме го подлагали на гласуване. По право в тази комисия, която в случая коментираме, попадаха председателите на изброените комисии. Да описани са.

Христо ДИМИТРОВ

Всъщност сега гласуваме.

Колеги, някои други съображения?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ами имате го проекта за решение. Да, заповядай.

Георги ГЕОРГИЕВ

Дали е посочен в този проект за решение и срока, на който заседава въпросния съвет, понеже очакваме да има доста ефективност, ако заседава по-често. Доколкото знам в момента е на три месеца или нещо от този род.

Христо ДИМИТРОВ

Няма такива детайли.

Георги ГЕОРГИЕВ

Няма? Дали може да се зададе такъв конкретен срок в това?

От залата

/н.р./

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, да. Заместник-кмета. В момента се председателства от заместник-кмета по сигурността. Да. Да, най-вероятно той трябва да определи.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някакви други мнения и съображения?

Моля да преминем към гласуване за промяната в състава.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

184-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 15 ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Националния съвет по наркотичните вещества и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24011081ВН/16.04.2024 г, **Общински съвет – Варна променя състава на Общинския съвет по наркотичните вещества – Варна, както следва:**

Председател: Илия Куртев Коев – Зам.-кмет на Община Варна;

Зам.-председател: Светлана Златева Коева – директор на дирекция „Превенции“;

Секретар: Добромир Лалев Досев – ст. експерт в дирекция „Превенции“.

Членове:

- Председател на ПК „Младежки дейности и спорт“, Общински съвет – Варна;
- Председател на ПК „Наука и образование“, Общински съвет – Варна;
- Председател на ПК „Здравеопазване“, Общински съвет – Варна;
- Председател на ПК „Обществен ред, сигурност и безопасност на движението“, Общински съвет – Варна;
- Председател на ПК „Социални дейности и жилищна политика“, Общински съвет – Варна;
- Директор на дирекция „Образование и младежки дейности“, Община Варна;
- Директор на дирекция „Здравеопазване“, Община Варна;
- Директор на дирекция „Социални дейности“, Община Варна;
- Директор на дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“, Община Варна;
- Председател на Окръжен съд – Варна;
- Председател на Районен съд – Варна;
- Административен ръководител на Окръжна прокуратура – Варна;
- Административен ръководител на Районна прокуратура – Варна;
- Директор ОД МВР – Варна;
- Директор на Териториална дирекция „Митница“ – Варна;
- Началник на Затвор – Варна;
- Началник отдел „Североизточен“ при ГД БОП МВР;
- Директор на РУО – Варна;
- Директор на дирекция „Социално подпомагане“ – Варна;
- Директор на Център за спешна медицинска помощ – Варна;
- Директор на РЗИ – Варна;
- Ръководител на II Психиатрична клиника – УМБАЛ „Св. Марина“ – Варна;
- Ръководител на Клиника по интензивно лечение на остри отравяния и токсикоалергии, ВМА МБАЛ– Варна;
- Варненски и Великопреславски митрополит;
- Секретар на Общинската комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните – Варна;
- Секретар на Местната комисия за борба с трафика на хора – Варна;
- Бисерка Алексиева - гл. експерт „Програмен мениджър по превенция на ХИВ/СПИН“ в дирекция „Превенции“;
- Д-р Борислав Станчев – гл. експерт в дирекция „Превенции“, ръководител на „Програма за индикативна превенция на употребата на наркотични вещества сред деца в риск“;
- Директор на БЧК – Варна;
- Управител на сдружение „Отвори очи“;
- Председател на УС на сдружение „Асоциация за превенция и работа със зависимостите – Само днес“;

- Председател на сдружение „Съучастие“.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува?

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0;
въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, **преминаваме към 13 точка.**

ХІІІ.

По точка тринадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет - Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Това са промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към общинския съвет. И понеже след тази точка така малко се разотиваме, аз искам да използвам възможността тук от трибуната да кажа няколко думи относно комисиите, работа на комисиите. Защото следва следващия едномесечен цикъл, така да се каже. Молбата ми е всички ръководители на комисии да се съобразяват с логиката на управление на процесите. Тоест, ако последният четвъртък е комисията редното е в предния четвъртък, тоест предпоследния четвъртък да е финансовата комисия, примерно. Тоест, като заключителна комисия. А преди нея да бъдат всички други комисии. Затова ще ви моля да се съобразявате с това нещо. Не е необходимо, ако няма съществени точки да правите веднага комисии. Просто нека бъде съобразено с тая логика. Предполагам, които я знаят или не знаят, вече я усещат тази логика, че трябва, за да всичко, за да е редовно трябва в петък, последния...предпоследния петък аз да правя председателски съвет, в който да изчислявам дневния ред със заместник-председателите. За да стане това нещо трябва в четвъртък да е приключила финансовата комисия. Моля? Няма как да има просто, защото правим изключение и създават такива прецеденти, затова молбата ми е съобразявайте се с това нещо. А сега минавам към точка 13 - промени в съставите. Има ли такива желания за промени в съставите на комисии? Не виждам.

XIV.

По точка четиринадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Точка 12...14, извинявайте. Това е – думата на Мария давам. Ама не, тя е, разбира се дискусия с гражданите.

Мария ДИМИТРОВА

Благодаря на тези от вас, които ще уважат проблемите – обществените, които ще поставя.

Първо, като адвокат на Сдружение „Да спасим Дом Младост“ съм внесла декларация от името на сдружението. В града има 27 сондажа. Минералната вода е само в частни ръце, с изключение на един обществен минерален басейн. Осем искания имаме в тази декларация, извинете пет искания имаме, моля да ги изпълните всички. Като последното, най-важно е до възстановяване на обществените минерални басейни изграждане на заместващи такива, Общината да отпуска достатъчно средства за рехабилитация на децата и възрастните с увреждания в частни басейни.

Второто нещо, което искам да поставя като проблем. За съжаление, в бюджета ви не влязоха средства за водопровод на половината квартал Изгрев, както и за каквато и да била инфраструктура.

Третият проблем, който искам да поставя е вече година и половина, живеещи в квартал Изгрев са подложени на транспортен геноцид. Те нямат автобуси. Периодично, вече втори път за по над два месеца са лишени от единствения автобус, който ходи до Цветния квартал. Спрян е автобус № 12. 209 също не ходи по Христо Смирненски.

Уважаеми съветници, поради ремонтите, които се извършват хаотично, не както трябва, между две напречни на Христо Смирненски улици, тъй като не се работи от напречна до напречна улица да се направи и да се продължи, в момента автобус № 10 ходи само до булевард Левски. Освен, че целият Цветен квартал е лишен от автобус, лишен и половината квартал Изгрев над този Цветен квартал. Много ви моля направете всичко възможно да контролирате и санкционират Община Варна да си изпълнява задълженията като принципал и да изисква и дава разрешения за затваряне на отделни участъци по този начин. Тъй като градът ни е презастроен няма големи пътни артерии и такива хаотични ремонти блокират допълнително града. Може да е смешно на някои от вас, но е факт, че около две хиляди души, живеещи в Цветния квартал и в половината квартал Изгрев нямат обществен транспорт. Това е трагично, защото там живеят страшно много възрастни хора, страшно много инвалиди. Те не могат елементарно да отидат, ако щете да си вземат и пенсията. Не разбирате ли, че ако не се

управлява тази община, ако не следите за баланса между хората в обществото и с всяко от тъй наречените ремонтни дейности да не допускате да се засягат повече от необходимото правата на нашите съграждани, те няма да имат доверие във вас като институция. Идете в квартала, погледнете за какво става въпрос. Пуснала съм вчера на стената си 4 клипчета. Ами защо аз като гражданин, защото аз съм вече само гражданин и адвокат трябва да отида и аз да правя забележка, че не са със светлоотражателни жилетки работещите, че тротоарите не са годни за ползване, а в момента това е строителен обект плюс минават в двете посоки автомобили. Трябва ли някого да блъснат? Пак някой да стане курбан, че нещо да се случи в този град. Много ви моля, направете всичко необходимо час по-скоро да приключи този ремонт. А дотогава да се използват някакви алтернативни маршрути и да престане това едновременно блокиране на важни пътни артерии. Много ви моля!

Четвъртият въпрос, който искам да поставя. Ами само едно изречение да кажа, господин председател, имаме внесени декларация от „Възраждане“ за Морската градина. Само в едно изречение с основание член ЗМСМА.....

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, закривам днешното заседание.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩНСКИ СЪВЕТ - В А Р Н А

_____/ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“ НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“

_____/ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____/адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/