

П Р О Т О К О Л

№ 19

Деветнадесетото заседание на Общински съвет – Варна, под ръководството на Председателя на Общински съвет – Варна г-н Христо Димитров, се проведе на **30.01.2025 г. (четвъртък) от 10:00 ч. до 18:00 ч.**

Присъстват **47** общински съветници, отсъстват **4**:

Владислав Златков БАКАЛОВ

Сали Мехмедов ТАБАКОВ

Зорница Валентинова ВАСИЛЕВА

Евгений Станимиров ЙОСИФОВ

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, имаме необходимия кворум. Откривам днешното заседание на Общинския съвет. По уважителни причини отсъстват Сали Табаков, Зорница Василева и Евгений Йосифов.

Имаме постъпили две предложения за декларации. Първо на колегите от Възраждане.

Дилян ГРИГОРОВ

Декларация за политическата шизофрения и рекордното обществено неодобрение към кмета на Варна.

През изминалите седмици станахме свидетели на поредните безобразия в управлението на Варна, които възмутиха всички варненци и парадоксално извеждат на протести дори избирателите на Коцев срещу самия него.

В началото на месеца десетки хиляди варненци бяха принудени да чакат на безкрайни опашки, за да получат картите си за безплатен транспорт.

Кметът и групата на ПП-ДБ не подкрепиха това историческо постижение на Варна и след като то се наложи, Коцев го обяви за своя детска мечта и част от кампанията му.

Само седмица по-късно предложението за повторно отпадане на точката беше отново включено в дневния ред на ПК „Финанси и бюджет“, а само три дни по-късно оттеглено, защото било грешка.

Що за политическа шизофрения?

Проблемите не свършват до тук.

Получихме сигнали за застрояване на плажа в Аспарухово, които предизвикаха обществено напрежение в целия квартал. Какво се случва там тепърва ще питаме, а мълчанието на Коцев по темата е показателно.

В началото на тази седмица родителите във Варна бяха притеснени от поредното пародийно онлайн обучение. Вместо нормална грипна ваканция,

децата бяха вързани пред мониторите за седмица напред. Всички знаем, че така нито те учат, нито учителите преподават, нито родителите могат да бъдат спокойни на работните си места.

За съжаление и това не беше всичко.

Само преди ден Коцев изгледа безучастно поредното изсичане на живи дървета на Крайбрежната алея, като най-вероятно е подписал и него.

Само преди месеци четохме декларация за изсечените кедри в Аспарухово, а гражданите излязоха на протести. Там също разрешението беше изрично подписано от кмета и обяснението беше, че не разбрал какво подписал.

Обяснението за дърветата на Крайбрежната алея беше, че трябвало да се режат само короните. Вместо да поеме отговорност, кметът за пореден път се скри зад фирмата изпълнител и започна с оправданията.

"Ще бъдат спрени" - каза кметът Коцев, след като дърветата в Аспарухово и на Крайбрежната алея вече бяха материал за огрев.

Всички тези необясними и хаотични действия на кмета и администрацията му предизвикаха вълна от възмущение сред гражданите на Варна, станали жертва на уникалната политическа шизофрения, обхванала морската столица вече втора година.

Добър ден, господин кмете.

Възраждане призовава Коцев да спре да си играе на кмет и час по-скоро да подаде оставка! Той вече подобри рекорда по обществено неодобрение, особено сред своите избиратели.

Време ни е за Възраждане.

Да живее България!

Христо ДИМИТРОВ

Мартин Димитров, заповядайте.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми господин Коцев, кмет на Община Варна, уважаема администрация, заместник-кметове, директори на дирекции. Декларация на тема участието на политическа партия Възраждане в местното самоуправление. Демонстрация на безпомощност и цинична демагогия. Наблюдавайки вече година...бъдете възпитани и изслушайте внимателно декларацията, както направихме ние по време на вашата. Спазвайте ред в залата, колеги.

Наблюдавайки вече година от настоящия мандат какви са действията на политическа партия Възраждане в местното самоуправление на Варна - нищо повече от един спектакъл, който със сигурност не заслужава овации. Под маската на грижа за варненци, те всъщност предлагат само шумни лозунги и ярка демонстрация на тяхната самоирония към собствената си

безпомощност. Колко жалко е, когато една формация, която претендира да бъде уж патриотична и народна, успява единствено да доказва, че няма идея как се управлява. Е, ако управлението, колеги, беше само говорене, то вие със сигурност щяхте да сте шампиони. Но за ваше нещастие управлението изисква знания, усилия и работа. Три неща, които явно липсват във вашия арсенал. И вместо решения, получаваме от вас само шумни обвинения и неадекватни реакции. И вместо да докажете на дело загрижеността си за варненци, вие се задоволявате с това да бъдете допълнение в механизма на ГЕРБ, с които редовно гласувате ръка за ръка.

Тази скрита, но всъщност напълно прозрачна колаборация ясно проличава при вашите съвместни гласувания. И ако трябва да сме честни, изглежда, че вашата група е нещо като политически асистент на ГЕРБ. Уж опозиция, но винаги в готовност да потвърдят техните решения. И колкото по-ярко демонстрират своята безпомощност, толкова по-силно звучат...господин председател, моля Ви направете забележка на колегата, защото не спазва реда в залата. Колкото по-ярко демонстрират своята безпомощност, толкова по-силно звучат, разбира се и техните демагогски речи. Те използват високопарни думи и лозунги, за да прикрият реалната си цел – да подкрепят определени политически и икономически кръгове, вместо да работят за доброто на нашия град.

Това не са изказвания в интерес на варненци, а опити за прикриване на пълната липса на идеи, стратегия и компетентност. Иронията достига своя връх, когато същите тези самозвани патриоти наскоро се отказаха, дори от символа на националната ни идентичност – българския химн. И с оправдания, достойни за театрална пиеса, те заявиха, че видиш ли ти, това трябвало да мине през ресорната комисия. Удобен ход нали, да оставим българския дух в ръцете на чиновничеството, докато вие продължавате да говорите за национален интерес. Как да вярваме на хора, които сами се отказват от символите на национална идентичност? И нека бъдем честни, тези хора дори не се опитват да скрият, че не са способни на нищо друго, освен на популистки спектакли. Вие, колеги, сте като актьори в една много лоша постановка. Много шум, никакъв резултат, която публиката накрая освирква.

От групата на политическа партия „Продължаваме промяната – Демократична България“ призоваваме варненци да не се поддават на този евтин театър. Ясно заявяваме, че Варна има нужда от компетентно и отговорно управление, а не от популистки лозунги и задкулисни сделки. Градът ни заслужава хора, които действително знаят какво правят, а не такива, които само симулират загриженост, докато изпълняват ролята на политическо допълнение към статуквото.

Време е Варна да обърне гръб на демагогията и да избере истинската промяна. С уважение. Благодаря ви за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Уважаеми колеги, съгласно нашите ангажименти първата ни задача е да приемем дневния ред. Като към дневния ред, в последна точка има три предложения, които сме ги включили. Това са въпроси от изказване на Георги Костов, на Гергана Стоянова и на Стефан Курдов. Това са към последната точка, ще бъдат включени.

Има постъпило писмо от кмета на Община Варна за оттегляне на точка 4.(2). Съгласно нашият Правилник, преди приемане на дневния ред, когато вносителя оттегли точката си, тя отпада автоматично от дневния ред. Тоест, точка 4.(2) отпада от дневния ред.

Колеги, други мнения и съображения по дневния ред? Имате го дневния ред. Заповядайте, господин Атанасов. Колеги, нека да се изслушваме.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин кмет, уважаеми колеги, заместник-кметове, предложението ми е да се включи, ако трябва като последна точка общинския съвет да оправомощи един от общинските съветници със задачата да продължи преговорите с Варненската и Великопреславка митрополия, защото тази инициатива навремето я поех. Става въпрос за следното. Тъй като във Варна има недостиг и голям проблем с гробищните места, общината и ние във времето сме търсили различни възможности. Има такава, която като парцел е собственост на Варненската и Великопреславка митрополия. Започнати са преговори, има срещи. Идеята е обаче, тъй като нещата вече напредват и влизат в по-официална фаза, заявих и на митрополита и на самия Съвет, че трябва общинския съвет да излъчи свой представител. Така че ще помоля да бъде включена, ако трябва като последна точка, да може да излъчим такъв представител, който да започне тези преговори и да се изчистят въпросите, свързани с тези терени, които са крайно необходими за общината. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предлагам на всяка такава точка да гласуваме веднага, за да не се натрупват. Тоест, имаме предложението на господин Атанасов за обсъждане на въпроса за преговорите с Варненска митрополия относно допълнителни гробищни места, избор на лице от общинския съвет, което да работи по въпроса, да води тези разговори. Някакви други мнения и съображения по тази точка, която предложи господин Атанасов? Да, заповядайте.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ще разгледаме въпроса, но не в момента, ами накрая. Няма мнения и съображения по тази точка. Моля, който е съгласен тази точка да влезе в дневния ред да гласува.

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Христо Атанасов – „за“, Давид Киркоров – „за“, Светлан Златев – „за“, Мария Ангелова – „за“, Янко Станев – „за“,

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката става част от дневния ред. Колеги, други мнения и съображения по дневния ред, по така предложения дневен ред? Заповядайте, господин Станев.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми колеги, стандартното ми предложение по дневния ред, да бъде включено в дневния ред точка за разглеждане проблемите на ДКЦ 2 и по-конкретно решение на общинския съвет за отпускане на средства за закупуването на рентгенов апарат. Защо правя това предложение, при положение че има една цялостна програма за три години реализация на здравеопазването, защото проблемът е спешен. Липсата на рентген води до ниско качество на здравната услуга и трупането на дългове ежесечно от около 20, до 25-30 хиляди лева. При положение, че към този момент трябва да се направи задължителната профилактика и ремонт на лабораторията в ДКЦ Аспарухово се намаляват възможностите за здравна грижа. Така че единствената причина да предлагам разглеждането на тази точка, одобрена от комисия по здравеопазване и комисия по финанси да влезе в дневния ред днес е необходимостта от задвижването на процедура по закупуването на рентгенов апарат и тя е конкретно написана и дадена и тук.

Още един път казвам, не става въпрос за 350-380 хиляди лева. Става въпрос само и единствено за това обслужването, здравната грижа на населението в Аспарухово да бъде оптимално. Цялостната програма за развитие на здравните...общинските здравни заведения на територията на Община Варна е много могъща, както казах предния път, но тук става въпрос за нещо конкретно и спешно. А спешно може да бъдат само въпроси, които са в полза на населението. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Станев. Колеги, мнения и съображения по предложението?

Колеги, виждате как е оформено предложението. Гласуваме предложението на господин Станев за включване на точка в дневния ред.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

За протокола: Генадий Атанасов – „за“, Мартин Димитров – „за“, Светлан Златев – „за“, Алекс Илиев – „за“, Антон Апостолов – „за“, Мартин Златев – „за“, Симеон Тодоров – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 0; въздържали се – 5; отсъстващи – 14, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката влиза като точка 16 в...на господин Стефанов. Колеги, други мнения и съображения по дневния ред? Няма. Гласуваме дневния ред в цялост, с двете добавени точки. Отпадналата тя не се гласува.

Колеги, някой да не е успял да гласува?

Общински съвет – Варна прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания и отговори на питання.

2. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – вземане на решение за отмяна на Методика за определяне на базисни наемни цени за квадратен метър рекламна площ при разполагане на рекламno-информационни елементи върху места общинска собственост на територията на община Варна, приета с Решение №475-5-2(12)05.05.2004 г. на Общински съвет- Варна и приемане на нова методика.

(2) – даване на съгласие за съфинансиране от бюджета на Община Варна на проектно предложение №BG16FFPR003-2.001-0123 "Варна - град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион".

(3) - даване на съгласие за осигуряване на дофинансиране от бюджета на Община Варна на финансов недостиг по проектно предложение "Варна - град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион", по Програма "Развитие на регионите" 2021-2027 г.

(4) – даване на съгласие за уреждане чрез споразумение на спорните отношения по т. д. №436/2019 г. по описа на Окръжен съд – гр. Пловдив със страни: ищец – Община Варна и ответник – „Стоянстрой“ ЕООД, ЕИК

825396864, трето лице помагач: „Стройконтрол“ ЕООД ЕИК 115345455 и по т. д. №739/2020 г. по описа на Окръжен съд – гр. Пловдив със страни: ищец – Община Варна и ответник – „Стоянстрой“ ЕООД.

(5) – вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г., за предстоящи събития от спортния календар.

(6) – вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. за социални и битови нужди на социално слаби лица.

(7) – вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по културния календар на Община Варна.

(8) – вземане на решение за одобряване на разходи за изплащане на помощи по решение на Общински съвет-Варна, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г., за „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“.

(9) – вземане на решение за отпускане на средства за социална подкрепа на лица и семейства при кризисни ситуации от Фонд "Социална закрила" за гражданин.

(10) – даване на съгласие за предоставяне на безплатни поименни ваучери за индивидуално посещение на туристически обекти в Община Варна, срещу безвъзмездно даряване на кръв.

(11) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за закупуване на гориво за отоплителен сезон 2024 – 2025 г. на Държавен куклен театър – Варна и Театрално - музикален продуцентски център – Варна.

(12) – вземане на решение за залагане на финансови средства в бюджета на Община Варна за 2025 г. за закупуване на апаратура и извършване на строително-монтажни дейности за развитието на общинските лечебни заведения на територията на Община Варна.

(13) – приемане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна /НОАМТЦУТОВ/ и Приложения 1 и 2 към същата.

(14) – вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетна година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община

Варна за 2025 г. - за реализиране на ремонтни дейности за отстраняване на пораженията от урагана „Фредерик“ върху Северното оградно съоръжение на Рибарско пристанище "Карантината".

(15) – вземане на решение за залагане на финансови средства в бюджета на Община Варна за 2025 г. за изпълнение на правни услуги.

(16) – Вземане на решение за отпускане на финансови средства на ДКЦ 2 „Свети Иван Рилски – Аспарухово“

3. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – промяна на мястото на предоставяне на социалните услуги **Дом за стари хора „Гергана“** и Дом за пълнолетни лица с физически увреждания към Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“.

(2) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на **„Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД** на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(3) – увеличаване на капитала и промяна на Устава на **„Диагностично - консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД**.

(4) – вземане на решение за прехвърляне в собственост на Държавата, на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. **„Вилите“ № 1-А** и даване на съгласие за провеждане на процедура по придобиване на имота, в собственост на Община Варна.

4. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство” относно:

(1) – одобряване на проект за ПУП-ПРЗ за УПИ XXI-267 „за жилищни сгради и озеленяване“, кв. 18 и улична регулация от о.т. 177 до о.т. 396 по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна.

(2) – одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ XII-145 „за жилищно строителство“ и УПИ XIII-145 „за жилищно строителство“, кв. 33 по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна.

5. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” относно:

(1) – одобряване на Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Варна (ПИРО) за периода 2021 – 2027 г.

(2) – кандидатстване с проектно предложение „Варна – град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион“.

(3) – одобряване на текста на проекта на Допълнително споразумение към Споразумение за партньорство рег. №РД23019906ВН/27.09.2023 г. за подготовка и изпълнение на дейностите/мерките от одобрената Концепция за интегрирани териториални инвестиции (КИТИ) № BG16FFPR003-2.001-0123 „Варна – град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион“.

(4) – даване на съгласие Община Варна да участва като партньор в проектно предложение „Приобщаваща инициатива за климата и замърсяването в градовете“ (Inclusive Urban Climate and Pollution Initiative) с акроним IUCPI, за кандидатстване по отворена покана на програма Хоризонт Европа - HORIZON-MISS-2024-CIT-01-02 „Градове с нулево замърсяване“.

6. Разглеждане на предложения за решения от ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност” относно:

(1) – изменение и допълнение на Наредба на Общински съвет – Варна за рекламната дейност на територията на Община Варна, съгласно Закона за устройство на територията.

7. Разглеждане на предложения за решения от ПК “Младежки дейности и спорт” относно:

(1) – приемане на Стратегия за развитие на спорта, двигателната активност, физическото възпитание и спортно-туристическата дейност в Община Варна 2025-2030 г.

8. Прекратяване на конкурс за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД, ЕИК 000090147, обявен с Решение 405-9(16)/31.10.2024 г. на Общински съвет – Варна.

9. Обявяване на конкурс за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД, ЕИК 000090147 и избор на комисия за провеждане на конкурса.

10. Разглеждане на отчет от Председателя на Общински съвет – Варна за дейността на Общинския съвет и неговите комисии за периода от 01.07.2024 г. – 31.12.2024 г.

11. Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

12. Упълномощаване на лице за преговори с Варненската и Великопреславска Света митрополия за разширяване на ГРОБИЩЕН ПАРК „ЗАПАД” – с. Тополи

13. Дискусия с гражданите.

За протокола: Светлан Златев – „за“, Алекс Илиев – „за“, Красен Иванов – „за“, Биляна Раева – „за“, Лидия Маринова – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **първа точка от дневния ред** относно „Питания и отговори на питання“.

I.

По точка първа от дневния ред:

ОТНОСНО: Питания и отговори на питання.

Христо ДИМИТРОВ

Имате думата за питання. Юлиян Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря г-н председател, г-н Коцев, имам два въпроса към Вас, единия касае бившето помощно училище, което само преди два дни за пореден път пострада. Въпросът ми е свързан с това, че на 11.01.2024 г. ние от „Възраждане“ направихме предложение за залагане в бюджета на средства за основен ремонт на училище „Славейков“ и построяване на нова база на Трета Природо-математическа гимназия в парцела на бившето помощно училище. Вие отговорихте на нашето предложение на 06.03., че Община Варна ще подаде предложение за финансиране на четири обекта, включително и изграждане на нова сграда за Трета Природо-математическа гимназия по Програмата на МОН „Изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024-2026 г.“ по Модул II „Държавни и общински училища“. Стойността на проекта за Природо-математическа гимназия е 14 218 748 лв. с ДДС. Исканото финансиране по програмата е в размер на 7 500 000 лева и съфинансиране с 6 718 748 лева, това е отговора на нашето предложение. Какво се случва с проектното предложение, на какъв етап е то? Това ми е първият въпрос.

А вторият въпрос касае един сигнал, който бях подал в деловодството на 07.01.25. г., относно лошо състояние на улични стълбове за осветление, които се намират на ъгъла на улиците „Васил Априлов“ и ул. „Пенчо Славейков“, непосредствено до училище „Йордан Йовков“ и детска площадка. Стълбовете са компрометирани с корозирала основа и те съответно застрашават живота и здравето както на водачите на автомобили, така и на пешеходците, които минават по този участък. Нямам отговор от 07.01. до момента. Въпросът ми е какви действия ще бъдат предприети от Ваша страна, относно тези опасни улични стълбове и подмяната им с нови. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, преди да задам двата си въпроса бих искал да благодаря на колегите от ПП-ДБ за сърцераздирателната декларация,

толкова беше приятна, важно е да знаем, че когато правим нещо, ние сме/н.р./...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев, ако обичате към точката от дневния ред, ако обичате.

Георги ГЕОРГИЕВ

.... Като водача от опозицията в този общински съвет, което беше много показателно от Ваша страна, благодарим.

Г-н Кмете, искам да Ви задам първия си въпрос, който е свързан с т. 15 в Програма „Спорт“ на Община Варна, там бяха заделени едни средства 200 000 лева за клубовете на Варна – 250, като 200 000 бяха с решение на Общински съвет насочени към определен клуб, останаха едни 50 000, за които съответно има над 14 взети решения на ПК „Младежки дейности и спорт“ за определени клубове, които са кандидатствали за тях, ние сме ги одобрили, насочили сме ги към комисия „Финанси“ и те така и не получиха там никакво развитие, съответно Вие и Вашата администрация не предприехте никакви действия да бъдат включени в тази комисия. Въпросът ми е защо тези 50 000 лева не достигнаха до клубовете на Варна, след като има взети решения и защо Вие по никакъв начин, не взехте отношение за този изключително сериозен проблем, който остави 50 000 лева определени за клубовете на Варна в битието. Така ли ще продължавате, така ли ще продължава отношението Ви към спорта?

Вторият ми въпрос е свързан с Рибарското пристанище в Аспарухово. Там, до колкото разбирам имате някакво желание да правите някакъв проект, свързан с неговото развитие, но има един важен проблем – няма ток, няма достатъчно ток. Мощността на тока, който се подава към това Рибарско пристанище е достатъчен за едно домакинство. Там има акостирали кораб „Академик“, има хора които се опитват да правят бизнес и съответно тези хора не получават никакво съдействие от общината и всички те са в неяснота, какво ще се случи през предстоящия сезон. По този начин ли ще работите за развитие на хората, които искат да създават някакъв бизнес в града, включително и в сферата на рибарската дейност?

Искам да Ви обърна внимание г-н Кмете, че съм поискал информация и съм получил от енерго-разпределителното дружество, че хората, които работят в администрацията са задали този въпрос към съответното енерго-разпределително дружество, получили са отговор, който отговор е изключително бланков. Ама, изобщо не се полага такъв отговор към Община Варна. Това първо е неуважение от енерго-разпределителното дружество, второ е неуважение към Вашата администрация и трето показва абсолютно безхаберие какво ще се случи и най-вече кога ще се случи. Та бих искал да има по-сериозно отношение към осигуряването на достатъчни енергийни мощности за Рибарското пристанище в квартал „Аспарухово“ и

най-вече да вземете мерки и да вземете отношение, защото имаме работещ пример, по същия начин имаше една зала, в зала „Локомотив“, там също не достигаше енергийната мощност, заехме се, говорихме 40-50 телефонни разговора, намесихме се адекватно и в момента там всичко е нормално. Има нужда просто от отношение, няма нужда да откривате топлата вода. Вземете и го решете този проблем. И последно бих искал да изразя благодарност към служителите, които работят в Изчислителния център, защото ми се наложи, като нормален гражданин да си изчакам на опашките там за разни документи и честно казано съм възхитен от енергията, които имат тези хора, те са психолози, психиатри и терапевти, всичко на обществото във Варна. Те изслушват гражданите, търпят всичките негативни енергии, които се изсипват върху тях и тези хора заслужават достойни условия на труд. Г-н Кмете, тези хора работят на бюра залепени с тиксо, буквално. Работят със системи от каменната ера, компютрите им са някъде далеч

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев

Георги ГЕОРГИЕВ

.... Благодаря Ви г-н председател.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Г-н Дилян Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря г-н председател, имам два въпроса към г-н Кмета. Първият ми въпрос, г-н Коцев, е свързан с обществените тоалетни в град Варна. Ние в две комисии обсъдихме въпроса, в комисия „Обществен ред и сигурност“ и в комисия „Собственост и стопанство“. Бих искал да чуя и Вашето мнение, г-н Коцев само ако може да слушате, когато Ви задавам въпроса. Искам да чуя Вашето мнение какво е по въпроса, защото ние от „Възраждане“ имаме конкретно предложение да се дадат за безплатно ползване обществените тоалетни, точно с цел борба за вандалските прояви с обществено уриниране. Вие ако имате по-добро предложение, дайте го. Дайте го и по-скоро го приложете, защото във Варна, като туристически град, трябва да има малко по-добър облик, а не всеки ъгъл във Варна да ухае не добре, не представително за туристически град, като Варна. Варна има 21 обществени тоалетни, 10 от тях работят, 11 са затворени. Вие какво ще направите за това да се ремонтират, понеже те са затворени, понеже са в лошо състояние. Вие какво ще направите за това да се ремонтират тези, така че Варна да разполага с тези 21 тоалетни и какво Ви е въобще мнението по темата. Пак Ви казвам, ние в комисия така обстоятелствено ги разгледахме нещата, но

от Ваша страна нищо не сме чули, моля отговорете на този въпрос, Вие какво предвиждате да направите за обществените тоалетни.

Вторият ми въпрос е свързан с безобразията, които се случват във Варна по крайбрежието. Конкретно имам въпрос за „Аспарухово“, там се строи в момента. Кой е дал разрешителното да се строи? Ако сте Вие пак ли не сте разбрал какво сте разписали? И другото, което е за случая от вчера с изсечените дървета на плажа на Варна, защо не е имало там представител на общината, който да контролира каква сече се извършва там? И любезно ли си е затворила община Варна очите и е отишла там, когато вече са били изсечени дърветата? Тези 10 000 лева, с които казвате, че ще бъде глобена фирмата изпълнител те ще си изкарат тези пари само, ако продадат тези дърва, които са ги отрязали там. Това е абсолютна пародия. Защо допуснахте това? Пак ли не сте разбрали? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Жечка Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми гости, уважаеми г-н Коцев, от множеството въпроси, които ми зададоха граждани, ще формулирам два. Първият ми въпрос е свързан с философията “Reggio Emilia” – има ли подписан меморандум между Община Варна и италианския град и ако има, моля да ми бъде предоставен, за да видим намеренията на Община Варна, ако има такива.

Вторият ми въпрос към Вас е има ли издадена заповед за неучебни 6-ти и 7-ми и ако има такава, кога ще я получим, защото и родители и учители и деца, не спират да ми звънят. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Иво Балчев.

Иво БАЛЧЕВ

Благодаря Ви. Уважаеми г-н кмет, отново запитването ми е свързано със „Зелената зона“ на гр. Варна, до къде е стигнала процедурата, взети ли са предвид жалбите и сигналите на гражданите на Варна за погрешно поставена вертикална и хоризонтална маркировка и знаци, взети ли са предвид някои от протестите, свързани с недостиг на места, за парко места, включително и за инвалиди и кога да очакваме финализиране на цялата процедура? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви г-н Балчев. Биляна Раева.

Биляна РАЕВА

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Коцев, в отговор на мое питане в предно заседание съм получила документ, в който се казва, че Община Варна е предложила и финално е получила съгласие след окончателно класиране в рамките на процедура Интегрирано градско развитие на десетте общини, основни центрове на растеж по Програмата за развитие на регионите 2021-2027 г., проект на предложения с обща стойност за подобряване на транспортната свързаност и градската мобилност във Варна 39 241 000. Справка със сайта на програмата показва, че в основния списък, проектите, които са одобрени за Варна, сумата която е дадена е 29 241 000 и аз имам уточняващ въпрос на Вашия отговор и той е за 10 милиона. 29 милиона ли получаваме по тази програма или 39 милиона? И съответно да не би това пак да е някаква техническа грешка? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Светослав Йорданов. Давид Киркоров.

Светослав ЙОРДАНОВ

Г-н Коцев, на 13.07.2022 г. в Община Варна е постъпило заявление от гражданско дружество „Фатрико дере“ с рег. № РД22015372ВН за предаване на собствеността на водопровод в „Горна Трака“, клонове 1,2 и 3 и заведен, като актов в баланса на Община Варна. На 31.10.2023 г. с РД22015372ВН-006ВН е внесена и експертна оценка за определяне на стойността на обекта „водопроводна мрежа в „Горна Трака“, клонове 1,2 и 3“, с което се изчерпват всички изискуеми документи. От тогава до сега заинтересованите лица нямат отговор и не знаят как се движи заявлението им. Бихте ли се ангажирали със завършване на процедурата по предаване на собствеността в този случай? Моля да ми отговорите в писмен вид.

И вторият ми въпрос е свързан с една много неприятна случка, защо причинихте на десетки хиляди варненци безкрайните опашки в студа и тормоз за безплатните карти за градския транспорт. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Йорданов. Давид Киркоров.

Давид КИРКОРОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н Коцев, през януари месец миналата година на брифинги с тогавашните министри на икономиката, както и на иновациите заявихте, че ще подготвите инвестиционен паспорт на град Варна и ще работите за привличане на стратегически инвеститори, чрез създаване на специално звено за инвестиции към общината и ще обособите индустриална зона за инвеститори, които искат да инвестират в нашия град. За съжаление година

по-късно нямаме резултати от поети действия и няма ново привлечени нови инвеститори в града ни, които са така необходими за икономиката ни. За тези, които не са наясно какво представлява инвестиционния паспорт, той е документ, който служи на един потенциален инвеститор да се запознае с ресурсите и възможностите на една община или един град съответно, примерно община Пловдив има подобен документ, един каталог, който в 40 страници много подробно е обяснено с какви ресурси разполага общината, макро икономически параметри, потенциални партньори в различни сфери и т.н. Също така в община Пловдив са създали и звено, което да подпомага и да асистира на инвеститорите и да облекчи административната тежест, която е свързана с този процес. И според нас единствения начин да привлечем големи международни компании е да ги обгрижваме, а не да ги затрудняваме, както правим в момента. Та въпросите ми са два конкретно – изготвен ли е инвестиционен паспорт на община Варна и ако „да“ – къде е той, ако „не“, то кога ще си спазите обещанието? И вторият ми въпрос е в какъв срок планирате да предприемете действия по създаване на ново звено за инвестиции и обособяването на индустриална зона и промотиране и търсене на стратегически инвеститори? Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Кирков. Христо Атанасов. Галина Димитрова.

Галина ДИМИТРОВА

Уважаеми г-н председател, г-н Кмет, във връзка с използването на имот, който е общинска собственост от страна на заведението и фирмата на „Макдоналдс“ и по-конкретно „Мак драйв“, за което фирмата не е заплащала нищо на общината в продължение на повече от 6 години, на заседание на ПК „Собственост и стопанство“ през м. Септември, миналата 24-та година бе взето единодушно решение от общинските съветници, обезщетението за ползване на имота в полза на общината през последните 6 години да бъде в размер на 200 000 лева без ДДС, а наема за месец 10 000 лева. Също така трябваше да бъде съставена нарочна комисия от Община Варна, която да направи проверка защо в продължение на 6 години там е имало, а и все още има бариера, с която се влиза и се ползват парко места, както и детска площадка, а без съответно заплащане към Община Варна. Въпросът е беше ли съставена такава комисия, извършена ли бе тази проверка и какво установи тя? Наложени ли са санкции за нарушенията от нарушителите, а също така изпратена ли е покана за изпълнение, ако „да“ – кога? Има ли вече направено някакво доброволно плащане от фирмата? Колко, в какъв размер, за какъв период? Или пък има ли наложени някакви обезпечителни мерки или принудителни изпълнителни действия и какви съответно.

Вторият ми въпрос е свързан с подпомагането на развитието на изкуството и културата в община Варна, съответно на туризма, на културния туризъм и разширяването на туристическия сезон, а именно: тъй като вече сме месец Февруари, почти на практика и все още няма наличие на културен календар, то има ли планиран такъв о ако „да“, кога ще бъде оповестен. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин кмет и господин председател, колеги, за съжаление получих точно сега отговорите на въпросите и съжалявам, не съм се подготвил, за да ви ги задам, защото има някои противоречия със заповедта, но на това ще обърна внимание после. В първия отговор, в който съм попитал за поръчката за ГИС системата. Господин заместник-кмета Китипов ми е отговорил, чрез кмета, че като част от подготвителната работа по тази задача е изработен от външен изпълнител. Без да чета надолу, извинявам се господин кмете, но ако администрацията не може да си изготви заданието сама, то има хора, които не са си на мястото. Да наемеш външен изпълнител, да си направи задание за себе си. Това е свързано с едни други неща, но отговорът за мен е абсурден. По отношение на втория въпрос, който съм задал, той е свързан с ЕСУТ. Само да кажа, че тука има, нали, няма законова необходимост и въобще едни отговори, които за мене са несъстоятелни най-малкото, защото има решение на общински съвет. Ако това не е административен акт, колеги, значи мястото сте го объркали. Така. От там нататък има пояснение по отношение на въпроса. Трябва да ви чета много дълго и напоително всичките заповеди, с които съм се подготвил. Но пак казвам, тъй като сега получих отговорите, не можах да се запозная в пълнота и да мога да задам конкретните въпроси, но само искам да ви кажа че – първо, работното време е определено, със заповед. И второ, никъде в нито един протокол, макар че казвате, че не е задължително, не е упоменато това с решение, че се удължава. Да, твърдите, че не е така и едва ли не този орган е просто някакъв такъв имагинерен. Той е определен с чл. 6 в ЗУТ. И много удобно, когато някой път нещата са доста щекотливи, се позоваваме на решение на ЕСУТ, а в другия случай, с този отговор, който сте ми дали, в общи линии, този орган все едно не съществува. И ще завърша само с това, че ако отидете на ЕСУТ, там в заповедта пише, че членовете на ЕСУТ дават становище и препоръки само в рамките на признатите им специалност и професионална квалификация. Ако отидете ще разберете, че това също не е така. И ще си позволя един въпрос, още. Той е изключително важен. Той е от няколко години. Преди няколко години беше установено, че в дом „Гергана“ една от служителките е събирала или вземала личните карти и са

теглени кредити. Така. Тогава имаше въпрос към заместник-кмета, тогавашния. И имаше един неясен отговор. Но искам да знам, какво се случва с това дело. Общината трябва също много да настоява, да види какво се случва там. Какво се случва с тези служители. Едната, мисля че, би трябвало да е управителката, другата не знам, сестра или старша сестра, не мога да кажа. Искам да разбера какво се е случило с това, защото това е изключително неприятен случай, в който възрастни хора се оказват с кредити, от лице, което е работило в това заведение. Дано да не съм прав. До колкото знам, директорката е на ..в момента е на друг висш държавен пост, явно като награда, за това което се е случило. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Диян Атанасов. След него Стоян Петков.

Диян АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Днешният ми въпрос е свързан с конната база във Винаца. Какво е развитието по проекта там, за което община Варна кандидатства към Министерство на младежта и спорта? Трябва да бъде ремонтирано и да бъде по-облагородено място. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Петков. След него господин Златев. Мартин Златев.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, господин кмете, както обикновено, аз задавам въпроси и вие отговаряте нещо, което няма нищо общо с моето питане. Затова ще повторя въпроса от предходния път. По темата с това дали община Варна предвижда ремонт на пътя за с. Долище, частта която е в землището на община Варна, сте ми отговорили, че ще бъдат средства за проектиране. Моят въпрос беше конкретен, дали се предвижда ремонт в рамките на 2025 година. Новите ми два въпроса, господин кмете – първия, е за така нареченото бомбоубежище, бункер или както там му казахте, на скалпеният от вас сценарий, тук с председателя на комисията по „БКД“, моля да ме уведомите и да ми дадете информация за действията, които бяхте предприели, какъв е техният резултат и съответно какви са отговорите на контролните органи, които казахте, че ще сигнализирате? И вторият ми въпрос днес е, в рамките на 2024 година, господин кмете, вие възложихте ли поне един инвестиционен проект или един подробен-устройствен план и ако има такива моля, да ми предоставите информацията за това кои точно обекти са възложени, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Господин Мартин Златев. Николай Костадинов, след това.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря господин председател. Господин Коцев, два въпроса имам към вас. Първият е, вече 6 месеца върви сагата, извинявам се, че съскам малко, но така е с възрастта и проблемите. Шест месеца върви сагата с един имот, който е тех-парк във Варна, който е създаден в островна зона. Общинския съвет прие да ликвидира дружеството, което е към тех-парк. Избрахме ликвидатор господин Йондров, но все още няма заповед, до колкото разбрах. Договор, не подписан. Договора с него. Молбата ми е това да стане по най-бързия начин. Защото там се извършват абсолютни нарушения граничещи с престъпност. Така че да се вземат мерки, за да може да се ликвидира и това да мине под управлението на община Варна. За да може да се изпълнят всички действия и да стане законно. Всичко, което се върши там, се вземат пари от всеки човек, абсолютно незаконно. От преградения общински път и така нататък, които ще ги разглеждаме. Благодаря по първи въпрос. Втори въпрос - съгласно одобрени проекти има 31 блока във Варна, за саниране. В момента не съм чувал нито един от блоковете. Аз съм председател на едно от сдруженията за саниране и блока ни е одобрен. А крайния срок е 2026 година, юли месец. Така че, не виждам как ще спазим сроковете и имайте предвид, че това са съдби на граждани, варненци, които ако не се изпълнят тези дейности, те ще загубят много от енергия от финанси и каквото искате още за да си подобрят мястото, където те живеят. Дайте ни информация, докъде е стигнало и имаме ли шанс въобще да успеем 2026 година е, до година е, юли месец, когато по програма не може да се извършват абсолютно никакви плащания повече по санирането. Това са двата въпроса и аз отново и аз ще си позволя нещо. Да подкрепя питането на Григоров, относно строежа, който се извършва на крайбрежната алея, не на крайбрежната, на пясъка в Аспарухово. Кой е собственика, тъй като много спекулации има по това кой е собственика. Как се строи и дали има абсолютно всички разрешения затова. Въпреки че знаем, че зоната, където е плажа е държавна собственост и там си има концесионер. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви, господин Златев. Аз към господин Коцев само да допълня. Първия въпрос на господин Златев. Няма да говоря за важността на този парцел, какво може да се направи там. Ние искахме съдействие от администрацията, за да може да влезем във владение. Там нищо не ни се отговори. Допълнително бяхме потърсили съдействието на к. Аспарухово. Те ми казаха, че нищо не могат да направят. А вие отговорихте, че понеже

имота е фирмен, затова общината нищо не може да направи, а в същото време фирмата е на общината. И наистина това отношение на всички нас към имота е несериозно и да допълня това, което каза господин Златев, че този човек, който е там във владение. Пуснах писмо до областната администрация, защото той владее и друг парцел, който е съседен, който е на областна администрация. Те ми отговориха, че на никого не са давали никакъв парцел, и нямат договор за експлоатация на парцела. Наистина е много важно това, което каза господин Златев, трябва да влезем много бързо и сериозно там, за да си свършим работата. Благодаря. Заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря господин председател, уважаеми колеги, господин Коцев, зачитам една статия от варненска медия от 15 януари 2024 година – „в бюджета на община Варна за 2024 година ще бъде заложена сума от/около 100 000 лева за ремонт на гребната база „Сия Нейкова“, на брега на варненското езеро. Съобщи заместник-кмет с ресор и образование и спорт - Павел Попов. Павел Попов уточни, че е необходимо технологично време, ремонтът да започне, тъй като трябва да бъде приет бюджетът на община Варна. Срокът за приемането на бюджетът е през месец Февруари. Попов допълни, че работата по проекта се очаква реалистично от пролетта и през есенния сезон вече да има видимо подобрение в състоянието на базата.“ Господин Коцев, защо излъгахте за пореден път спортистите на Варна? Защо не направихте този ремонт? Какво трябва да очакват спортистите от тази спортна база във Варна „Сия Нейкова“? Ще дадете ли отговор „тази година“ или отново ще ги излъжете? И втория ми въпрос – „скандални открития през последните няколко дена показват че освен масово унищожение на дървета, кмета може да се е заел да разрешава на мястото на детски площадки и градинки, нови бетонни паркове. Но забележете, бетонни паркове с блокове. И забележете, не на частни терени, а на такива, които общината не си е поискала. Само за 5 месеца са 66 терена в „Одесос“ и „Приморски“, а като сложим и частните какво става. Има ли потенциални детски площадки, градинки и паркове, които общината не си е потърсила и в момента масово се иска за придобиване от частни лица с процедури с констативни проверки. Трябва да стигнем до край. Документи, подписани от секретаря на община Варна – Силва Крикорян и Областния управител – Андриана Андреева, показва че са период само от 1 август 2024 - 31 декември 2024 година, в община Варна има 39 извършени проверки в район „Приморски“ и 13 броя в район „Одесос“. Забележете за същия период, приключилите проверки, които след това отиват в областна администрация са 14 броя, от които 4 за район „Одесос“ и 10 за район „Приморски“. Това, което се случва с тази процедура, ни кара да имаме основателни съмнения за корупционна схема за вземането на пространства от Варна. Възможно е част от тези имоти да не са били потърсени от община Варна и процедурите

за придобиването им да са опорочени. Като общински съветници, наш дълг е да браним интересите на града и обществото, затова желаем да ни предоставите идентификаторите на имотите, за да се запознаем и да вземем отношение, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, господин Костадинов. Господин Раличков заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми господин кмет, аз имам съвсем кратки два въпроса. Първият ми е свързан с, какво се случва всъщност с обекта, намиращ се на ул. „Македония“ № 53, ако не бъркам? Това е бившата сграда на Консулството във Варна. Предполагам, че сте запознат, затова ще помоля, ако може и още сега, като вземете думата, да ни кажете какво се случва, защото там трябваше да има детска градина, ако не бъркам, разбира се. И следващия ми въпрос е свързан с помощното училище, което съвсем наскоро изгоря. Знаете ли какъв е статута на земята? Бихме ли могли, също да я ползваме за целите на общината, и по-конкретно отново имам предвид за детска градина. Тъй като сами знаете е проблем, в централния градски район „Одесос“ е доста голям. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Заповядайте. Господин Станев, заповядайте.

Юлиян СТАНЕВ

Господин председател, господин кмете, уважаеми колеги. По една от точките, която в ПК „Младежки дейности и спорт“ приемаме тази година - Стратегия 2025 - 2030 година. Просто имам такова питане. Приемаме стратегия, а нямаме примерно фиксирана каква ще е сумата за тези, говоря клубовете. Не може ли да има някаква фиксирана.., процент, някакво фиксирано процентно състояние от бюджета на Варна, който всяка година да се знае, че е за спорт, за култура, за тези две неща. Особено говоря в момента сега за стратегията на спорта. Да започва примерно от 0,5 – 0,8 от бюджета на Варна. Това говоря само за клубовете – без ОП „СПОРТ“. Без общинско предприятие, говоря само за клубовете. Защото ей сега ще дойде, ще приемем бюджета и почват тука страхотно, нали уважавам всякакъв вид спорт, всякакъв вид култура. Но едните, да, вътрешно вече има критерии, за тези клубове – как да се финансират. Докато се знае, има примерно 0,5; 0,6; 0,8 ли, 2 ли ще е пожелавам и 1 да е, както господин Георгиев казва. Нали, да се знае, че от бюджета на Варна има определена сума. От там, мисля че и колегите, които се занимават с различните видове спорт в клубовете, вече ще знаят, че има една гарантирана сума и няма после ти, ама що на тоя клуб

така, другия... . Критериите ще си ги имат вътре в дирекция „Спорт“ за финансиране на клубовете. Говоря без ОП „СПОРТ“. Благодаря ви много.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря господин Станев. Няма други желаещи за въпроси. Заповядайте господин Коцев.

Благомир КОЦЕВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми съветници от Общинския съвет, уважаема администрация. Започвам по ред по въпросите. Днес са малко по-малко, което ме радва, което означава, че може би сте получили задоволителни отговори на някой от предишните. Започвам поред. За новото тяло на Природо-математическата гимназия, бившето Помощно училище. Сега там има процедура по изграждане на ново тяло към Природо-математическата гимназия, все пак получих информация от администрацията, за да ви кажа малко повече детайли. Така, вече има положително становище от Министерството на регионалното развитие, бившето Помощно училище да бъде предоставено за разширяване на III-та гимназия. Така, това е. В момента имаме разрешение и в момента може да се процедира към последващи действия като проектиране и съответно действията за стартиране на този проект. Имаше въпрос относно уличните стълбове. Не, преди това беше за тоалетните. Извинявайте, гледам да вървя по реда си. Тоалетните, които са 21 на брой, както споменахте, на много от тях е установено, че нямат достъпна среда за хора в неравностойно положение, така че те не отговарят на изискванията. Търсим начини те да бъдат подменени с такива, които са премествами, и са на кота 0, т. е. да няма нужда да се слиза на по-ниско ниво, за да може да отговарят на изискванията. Там вече работим или за концесия или за обществена поръчка. Така, че в момента подготвяме задание, което да отговаря именно на тези изисквания. Уличните стълбове, които са до училище „Васил Априлов“. Това провокира да направим цялостна проверка на абсолютно всички стълбове в града, тъй като много от тях са много остарели и корозирали. От администрацията, от „Инженерна инфраструктура“, очаквам такъв доклад, може би всеки момент. За да го получим и да предприемем съответните действия не само за там, но и за много други места. Относно въпроса за финансиране на клубовете, тези 150 000 лв., които вече са дадени към съответните клубове са ясни. Говорим за едни допълнителни 50 000, които обаче до колкото разбирам, трябва да се разпределят от Общинския съвет. Това поне ми докладваха от администрацията. Ако искате повече подробности може г-н Димитров да даде някой разяснения как трябва да процедираме. Г-н председател някой от администрацията за някой от въпросите за повече конкретика ще ми позволите ли да покана да отговори?

Христо ДИМИТРОВ
Окей.

Благомир КОЦЕВ

Ако искате ще завърша така с общ очерк върху всички въпроси и вече да дам думата на някой от администрацията да влязат в повече детайли. Така нашумелия въпрос за отрязаните дървета на Крайбрежната алея вчера. Всички видяхте, може би в различните медии, включително и национални, че това беше отразено като огромен и важен въпрос за варненци и голям проблем наистина, че тези дървета бяха с окастрени корони, повече от това, което беше допуснато от администрацията. От нашата администрация беше разрешено те да бъдат, те подлежат на санитарна резитба и техните корони трябваше да бъдат основно подрязани, като основно подрязани означава, че не трябва да бъдат нарушаване техните стебла и техните корони трябва да останат годни за възстановяване, т. е. до няколко метра над основното стебло. Това обаче не беше направено. Повечето дървета бяха прекомерно окастрени така, че в момента тяхното възстановяване ще е много по-бавно и по-трудно, но въпреки това те не са погинали. Мисля, че има едно изцяло отрязано дърво, за което разбира се „Холдинг-Варна“ като възложител ще бъдат санкционирани и от тук нататък предлагам, днес го заявих, казвам го и тук в зала, предлагам промени в наредбата, така че глобите за отрязани дървета да бъдат завишени, повишени максимална от до 10 000 лв. на до 50 000 лв., което значи промяна в наредбата. Ще започнем промяна в наредбата от администрацията, след което тя ще престои 1 месец на сайта на Общината и моля и призовавам при първа възможност, може би през сесията, през март месец да приемем нова наредба, която да увеличи санкциите за подобен вид нарушения. Тъй, като те доста зачестиха. Наистина нарушенията са доста големи, а глобите, които закона и наредбата позволява са доста малки. Така нересипрочни на това, което се извършва като нарушение. Освен това изискваме от възложителя на проекта, който върви по крайбрежната алея да извърши компенсаторна програма. Те са заявили такава готовност и желание и в района на изкастрените дървета, а и по цялата Крайбрежна алея да бъдат засадени десетки ако не и повече съответни видове, които са подходящи за територията. Имаше въпрос за Реджо Емилия. Да, има подписан меморандум. Ще ви представим след сесията. Ще ви го изпратим до Общински съвет. Неучебните 6-ти и 7-ми февруари, заповедта е вече налична, ще ви я изпратим и нея. Също изчакахме последните данни и цифри от РЗИ, за да може да се позовем на тях. Така, че заповедта ще бъде издадена, ще ви бъде предоставена. За Зелената зона имаше въпрос. Маркировката и кога ще бъде готова процедурата по въвеждане на Зелената зона. Маркировката е обект, всъщност е базиране па проект, който ние наследихме. Той е започнал преди нас. Ние правихме определени промени по проекта, за да може да

оптимизираме паркоместата, за да може първо максимално повече като брой и второ да бъдат коригирани, тъй като имаше грешка в проекта. Те бяха дадени твърде големи като габарити, най-вече като дължина, което затрудняваше преминаването по някой от тесните улици в „Чайка“. Това вече е коригирано. За да бъде въведена Зелената зона тече, ще бъде пусната обществена поръчка за софтуерна система за управление на Зелената зона и се надявам до няколко месеца това вече да е факт. Това същото важи и за Синята зона. Знаете, че там се забави поръчката, след не обявяване на обществена поръчка в нужния срок. Това беше още в началото на мандата. Тази поръчка тече още от тогава, но поради различни причини обжалване, събаряне на поръчката, пускане отново. В момента тя още не е въведена. Двете ще бъдат пуснати отново, едновременно. Относно проекта, който г-жа Раева спомена, би трябвало да сте запознати, но ако не сте, това което мога да ви каже е, че 29 000 000 лв. е безвъзмездната помощ, а 10 000 000 лв. е всъщност самоучастието. Така, че общия проект е за 39 000 000 лв. Относно звеното за инвестиции, за което повдигнахте на въпрос и Индустриалната зона, евентуално изграждането на Индустриална зона в околността на, във община Варна в околността на града. Има няколко възможности, не веднъж сме ги коментирали и правили редица срещи с представители на бизнеса със Строителната камара и на архитектурната гилдия. Имаме напредък. Те работят по евентуалните промени в Устройствения план в някой райони. Говоря за ЗПЗ – Западно-промишлена зона II и III, които имат възможност да бъдат така процедираны като планове, така че Община Варна да въведе нужната регулация, и там да бъдат изградени съответните улици и инфраструктура, която е необходима, за да може тези зони да бъдат допълнително развивани като такива. Има много частна собственост там. Особеността е, че има много частни собственици и това изисква доста сериозно планиране, но до тогава могат да се променят някой от параметрите на застрояване на тези зони, за да бъдат подходящи и атрактивни за съответните инвеститори. С Камарата на архитектите сме говорили и те работят евентуално по такъв план, който може да бъде представен. За Културния календар, да той е вече готов. Мога да дам думата на г-н Попов след това да каже няколко думи или да ви бъде представен за тази година. За казуса за Макдрайв там знам, че има вече изпратена покана за доброволно изпълнение за освобождаване на територията. До колкото знам нямаме отлик на собствениците, така че ще предприемем мерки да се наложат съответно, да се положат нужните действия, за да може да де освободи територията. Ако трябва принудително да освободим паркинга. За Дом „Гергана“ имаше въпрос. Какво се случва със злоупотребите, които бяха установени там още миналата година? Знаете, че хората, които са въвлечени в тази сага са освободени, както директора на Дом „Гергана“, така и сестрата, която беше обвинена, че е ползвала карти на ползватели на дома. Делото тече. За повече подробности мога да покана юристите да кажат на

какъв етап е. Управителя на Дом „Гергана“ в момента заема висша държавна длъжност, както каза г-н Атанасов във Фестивалния комплекс във Варна. Няма да коментирам това. Това е държавна длъжност не зависи от Общината, така че ние сме я освободили и сме предприели нужните мерки да сменим ръководството, така че тези неща да не се случват.

От залата

/н. р./

Благомир КОЦЕВ

Какви ги говорите, извинявайте. По наше време е назначена във Фестивалния комплекс, за който отговаря министъра на културата.

От залата

/н. р./

Благомир КОЦЕВ

Не, служебното правителство.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги нека не преминаваме в такъв диалог. Нека не преминаваме в такъв диалог. Заповядайте г-н Коцев, продължете.

Благомир КОЦЕВ

Относно програмата за саниране на 31 блока. Вече процедурите са подготвени и са изпратени към Агенцията за обществени поръчки, от която чакаме потвърждение. Съответно обществените поръчки ще се пуснат веднага, след като процедурата бъде одобрена от Агенцията за обществени поръчки. Относно обекта на плаж Аспарухово. Знаете това е изключително държавна собственост. Там разрешенията и схемите за преместваеми обекти се дават от Министерството на туризма. Разрешението от Община Варна е в следствие. Може би ще трябва да дам думата, за кажа кога е издадено разрешението, но токова има издадено проверено е от районното кметство в Аспарухово. Г-н Коев имате ли, искате ли после да Ви дам думата за това, ако председателя позволи?

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ
Поискано беше.

Благомир КОЦЕВ
Добре, ако ми даде председателя може от администрацията да излезе
някой да обясни.

Христо ДИМИТРОВ
Поискано беше и аз се съгласих, колеги.

Благомир КОЦЕВ
За база „Сия Нейкова“, там нямаме все още одобрен ПУП. Ние не сме
процедирали ПУП – па. Трябва да мине през ЕСУТ. Имаме спор за сграда с
енергоразпределителното дружество, което може би е и причината сградите
все още да не са нанесени в Кадастъра. Каквото зависи от нас сме направили,
че сме направили паспортизация на сградите. Така, че в момента предстои
да се реши този спор с енергоразпределителното дружество и да се одобри
Подробния устройствен план на базата. Подобна е ситуацията, не подобна,
но сходна е мога да кажа е ситуацията с Руското консулство, по което се
работи. Дава се паспорт. Ще дам, ще дам думата на администрацията, но там
вървят процедури, така че да може да се премине вече към реконструкции и
проектиране на сградата и тя да бъде адаптирана за нуждите на една детска
градина или за нуждите на едно детско заведение, за каквото тя е била
отредена от Областна администрация. С това почти изчерпах въпросите.
Ако съм пропуснал някой? За конната база във Винаца там също вървят
процедури по паспортизация. Г-н Димитров ако ми дадете за проектите, тъй
като има няколко въпроса, които касаят проектите, касаещи проектите и
тяхната етапност. От администрацията мога да покана някой да каже
няколко думи?

Христо ДИМИТРОВ
Разбира се. Един по един по въпросите, по които искате някой да се
изкаже.

Благомир КОЦЕВ
Добре, може ли за някой, заповядайте да отговорите. Те са свързани с
Конната база със Сия Нейкова и още един въпрос имаше...

Елис РАХИМОВА
Здравейте. Аз съм Елис Рахимова от общински проекти, относно
Конната база и кандидатстването с проекта към Министерството на
младежта и спорта, ние не бяхме одобрени, но това го видяхме в официалния
списък, който беше публикуван, с проекти които са публикувани, които са

одобрени от министерството. Не получихме обратна връзка, обаче защо не сме одобрени. Нито точкуването ни. Аз лично помислих, че може да сме в резервните варианти.

От залата

/н. р./

Елис РАХИМОВА

За конната база. Да. Не, не сме одобрени, обаче не получихме никакъв отговор защо. Очаквахме такъв.

От залата

/н. р./

Елис РАХИМОВА

Не, не, защото други клубове получиха обратна връзка, че имат пропуски, че са..., но за нас нямаше нещо и си мисля, че може да сме резервен вариант. И след одобрение на бюджета, когато вече се одобрят окончателно се сключат договорите за другите проекти вярвам, че може да сме в някакъв резервен списък, но пак казвам не сме получили.

От залата

/н. р./

Елис РАХИМОВА

Е ми, надявам се. Пък за „Сия Нейкова“, мисля, че отговорът беше изчерпателен. Там водим доста голям спор с Енерго-про.

От залата

/н. р./

Елис РАХИМОВА

Не, ние не сме обещали. Проекта беше в списъка със стоте милиона, но поради ниската проектна готовност и въобще то не е нанесено дори в Кадастъра, но това е проблем от старата администрация. Искам да подчертая, че това е много стар проблем. Също така и липсата на ПУП ...моля?.... Защо? Той е официално публикуван. Може да се види в държавен вестник.

От залата

/н. р./

Елис РАХИМОВА

Сменян е, защото има тази възможност, да. А „Сия Нейкова“, продължаваме с паспортизацията на обекта. Изготвила съм лично аз задание за неговия ремонт. Ходих и на място, говорих и с хората. Те са запознати.

От залата

/н. р./

Елис РАХИМОВА

Ами, питайте в Кадастъра. Срок не мога да дам. Аз не съм Кадастъра и какъв срок да дам за това. Това е. Моля?

От залата

/н. р./

Елис РАХИМОВА

Казвам каква е процедурата в момента. ЕСУТ и другото е спора с Кадастъра. Всичко, което зависи от нас сме го направили. Това е. Ако има някакви други въпроси.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Благомир КОЦЕВ

Г-н Димитров, по въпросите за спорта, ако позволите г-н Кристиан Димитров да отговори и за обекта на плаж Аспарухово може би г-н Китипов да каже какви разрешителни са били предоставени.

Кристиан ДИМИТРОВ

Уважаеми г-н председател, дами и господа общински съветници, за тази тема, която обсъждаме от много месеци вече. Още миналата година на комисия „Младежки дейности и спорт“ аз предложих да се определят критерии на комисията. Няма как да ... на комисията трябваше да се решат критерии. Това го коментирахме. Мисля, че това е поредна сесия, комисия, на която се коментира тази тема за тези 50 000 лв., които останаха неразпределени, защото...

От залата

/н. р./

Кристиан ДИМИТРОВ

Не, не, не това не е причината. Аз мога да кажа причината. Имаме 50 000 лв., които трябва...

Христо ДИМИТРОВ

Колеги недейте влиза в ...въпросът е такъв, въпросът беше ясен. Въпросът не е какво, как, що. Защо тези пари не са реализирани? Това е въпроса.

Кристиан ДИМИТРОВ

Точка 15 е с решение на общински съвет. Разпределението на средствата става с решение на общински съвет. За да се разреши разпределението трябва на комисия „Младежки дейности и спорт“ да има критерии, които да определим. Има 14 клуба, които са кандидатствали, с които тези клубове няма как да разпределим парите без да има критерии.

От залата

/н. р./

Кристиан ДИМИТРОВ

Имаме един кандидат, имаме един кандидат с определена сума. Четиринадесет са кандидатствали, може би за много по голяма сума, от която трябва...

Христо ДИМИТРОВ

Окей. Няма какво да обсъждаме, явно че трябва да има критерии. Така може да запазим сериозен бюджет, да го запазим. Г-н Китипов.

Благомир КОЦЕВ

Ако ми позволите г-н Китипов да каже за този въпрос и после г-н Рафаилов иска да каже за картите, за билетите. Тъй като имаше два пъти зададен въпрос. Той може да обясни по-подробно за причината за опашките и каква...какви са били мерките, които сме взели от администрацията.

Пламен КИТИПОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми общински съветници, уважаеми администрация, във връзка с въпроса за строителството и строителните работи извършвани на плаж Аспарухово е заведена кореспонденция от главния архитект към РДНСК. Става въпрос за монтажни работи на преместваем обект, за което има разрешение за поставяне. Това е с разрешение от юни 2021 г., след одобряване на ЕСУТ схемата, която е част от договора за концесия с министерството и наистина сигналът е за действия, които не отговарят на условията за поставяне. Очакваме да се произнесат от РДНСК, защото това е в изключителна държавна собственост и е под административната обезпеченост на РДНСК. Кореспонденцията е от

21-ви януари от главен архитект. Очакваме отговор от РДНСК. Ще ви държим в течение за развитието на казуса.

Христо ДИМИТРОВ

Там в момента извършват ли се строителни работи?

Пламен КИТИПОВ

Извършват се дейности по разрешение за поставян.

Христо ДИМИТРОВ

Тоест когато се пусне в експлоатация тогава ще коментираме. Разбрах.

Колеги съгласно Правилника всеки задал въпрос има право да си даде...а да г-н Рафаилов първо. Да, извинявайте.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми колеги и гости, два пъти беше зададен въпроса за така наречените опашки пред пунктовете на ТАСРУД за продаването на превозни документи. Аз категорично не съм съгласен с така формулирания политически въпрос, който в себе си имаше и елементи на отговор и на внушения. Разбира се аз както винаги съм добре подготвен и боравя с факти. Започвам с предистория – 2022 г. е имало ситуация за смяна на карти, хартиени карти с пластики. Изкарал съм си три статии, за да не бъда обвинен, че има някаква пристрастност, статиите са от „Телеграф“ от „24 часа“ и от „Морето. Нет“. Никой не може да каже по някакъв начин, че това е политически обосновано. И трите статии имат горе долу едно и също съдържание, в което се казва, че е нямало никаква организация, хора са припадали по опашките, имало е конфликти и т.н. Тогава количеството на хората, които е трябвало да си сменят картите е било 21 хиляди. От тях в пунктовете на ТАСРУД са се появили 14 хиляди. За да можете да имате измерението какво се случва сега.

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Може ли да отговоря както искам? Или искате да ми кажете как да отговоря?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте г-н

Христо РАФАИЛОВ
Ще може ли да продължа?

Христо ДИМИТРОВ
Да.

Христо РАФАИЛОВ
Благодаря. От тук нататък Ви давам данните, които са към момента. А, още нещо – имаме писмен отговор от тогавашния директор на ТАСРУД, който казва че поради непригодност на някои от помещенията, те не могат да работят. Т.е. той не е работил с пълния си капацитет от седем места за продаване на превозни документи. Какво се случва в момента? А, и още нещо – тогава ръководството на ТАСРУД услужливо, когато е имало такава ситуация излизало в отпуска, а в момента това не е така. След отварянето на кампанията в първия работен ден на тази година, общинското предприятие е създадо максимално добра организация. Какво имам предвид? Всички седем места за продаване на превозни документи бяха с абсолютно целия пълен капацитет на касите в работен режим. Нито един служител, от тези които работят на тези работни места не е ползвал отпуска, не е ползвал болничен, за което аз искам да ги поздравя и да ги да, като пример за рядко срещано съвместно изпълнена работа. Числото, което трябваше да мине през първите дни на този месец през пунктовете на ТАСРУД, беше 30 хиляди. Правете разлика с цифрите, които дадох за 2022 година. Към момента са минали над 70 хиляди, т.е. ние сме успели да обработим максимално добре „клиентопоток“ ще го нарека от 70 хиляди души. Това е огромна задача. Направена е нужната организация да се работи и събота и неделя, с удължено работно време. Това в същата ситуация през 2022 г., не е било направено. Направили сме разделение на клиентските потоци - пенсионери, инвалиди, ученици. Свършили сме си работата възможно най-добре, с ресурсите с които общината разполага. И още веднъж искам да кажа, че това, което Вие опитвате да вкарвате, като инсинуация, политически обоснована е много лошо, от гледна точка на хората на Варна, защото ние наистина се постаряхме и гордо мога да заявя, че ние успяхме да свършим задачата, възможно най-безболезнено, 70 хиляди човека. Само за пример сигурно толкова е цялото население на Шумен. То мина за няколко дена през нашите служители и успяхме да ги организираме. И още нещо. По отношение на организацията, в 2022 година не е имало места за сядане, каквито ние осигурихме на основните пунктове, не е имало химически тоалетни, каквито ние осигурихме на пунктовете, не е имало присъствие на медицински екип какъвто ние осигурихме. Така, че аз смятам, че

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Ако е нормално защо питате? Така, че аз смятам, че ние си свършихме работата възможно най-добре. Благодаря. Благодаря на колегите от ТАСРУД.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Първо момента на отговорите и Вашето мнение по отговорите, първо е г-н Златев, след него Дилян Григоров, Христо Атанасов, Биляна Раева, Юлиан Губатов, Георги Георгиев. Заповядайте.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря г-н председател, г-н кмет, не знам малко го пропуснахте, моето питане беше за договора на г-н Йондров – ликвидатора на дружеството, моля да му бъде отговорено. Тук го пропуснахте, надявам се не умишлено. Вторият ми въпрос е понеже е важен въпроса със санирането, вие казахте че прехвърлена топката в друга институция. Молбата ми е имате ли идея, дали това би могло да се случи в краткия срок, който остава. Хората ги интересува, разберете. Събрали сме се една група в момента председатели, които в момента се интересуват или мене питат, тъй като съм в общинския съвет. Благодаря.

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря г-н председател, г-н Коцев, не съм доволен от отговорите, които получих. Първо искам да Ви кажа за тоалетните, аз Ви казах, че нашето предложение е те да станат безплатни за гражданите и затова не чух Вашето мнение. Вие само ми казахте, че предстои да се види изпълнител, който ремонтира тоалетните, но кога ще се случи това, ангажирайте се моля с конкретен срок. Също така, като идея мога да Ви дам, тъй като една от пречките, които сега изтъкнахте, че много от тоалетните са на приземен етаж или подземен, отгоре върху тези съществуващи тоалетни направете нови, така че да има по-добра достъпност. И пак Ви казвам, моля конкретен срок, ангажирайте се с конкретен срок, защото половината от мандата след няколко месеца ще е изтекъл. Така ще мине този мандат и нищо няма да се е случило. Конкретно с тоалетните, моля задвижете ги нещата, така че да се случат. За плажа, вчера, това което се случи с дърветата сега, в момента пак виждаме от Ваша страна, че се криете зад фирмата. Фирмата тя е виновна, общината никаква отговорност няма, общината ще ги глоби, предлагате да се завиши глобата от 10 на 50 000 лева, да се промени Наредбата, но това няма да помогне сега на тези дървета. Вие персонално, как ще понесете

отговорност? Това ми беше въпроса, как персонално ще понесете отговорност, не да се криете зад фирма. И 50 000 да направите глобата, такова предприятие, като „Холдинг Варна“ ще го понесе и 100 000 да ги направите, те като са предвидили от там да ги махнат тези дървета, ще го направят. Но защо община Варна не е била там да контролира? И как Вие ще понесете отговорност? От страна на групата ПП-ДБ не чуваме нищо, по-конкретно от ДБ нищо не чуваме. Тук нито зададоха въпрос, нито излязоха по някакъв начин, декларация да прочетат в тази връзка. Четоха декларация за „Възраждане“, но за тези дървета по някакъв начин не се повдига въпроса. А за плажа в „Аспарухово“ също нищо не чуваме от тяхна страна. Нека, надявам се ДБ да се ангажират и те да излязат на тази трибуна и те да повдигнат въпроса, защото за нас от „Възраждане“ е важно да не се правят такива безобразия – дървета да се изсичат и плажовете да се застрояват. Разбрахме от г-н Китипов, заместник кмета, който е по строителството, че това разрешително, което е дадено за застрояване на плажа е от 2021 г., добре де, дадено е тогава, но защо сега Вие нищо не сте предприели, това разрешително да се отнеме, така че да не се застроява плажа.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Григоров, приключваме г-н Григоров.

Дилян ГРИГОРОВ

Нямали сте никаква възможност ли?

От залата

/н.р./

Дилян ГРИГОРОВ

Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Христо Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н Кмете

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нека да се изслушваме, колеги.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, ще се върна пак защото пропуснахте този отговор. В писмото, което сте ми изпратили е написано: първи въпрос – „кога ще бъде спазено искането на общински съвет

заседанията на ЕСУТ да бъдат публични?“ никога, по никакъв начин не съм питал „кога заседанията ще бъдат публични“, защото те са такива. Никога и по никакъв начин е нямало спазване на искане, няма такова нещо. Има „решение“, уважаеми г-н Китипов, което е административен акт. Така, че моля Ви, когато отговаряте да бъдете коректни с отговора. Отдолу е цитирано там в ЕСУТ, тази връзка не се извежда законова и регламентирана нужда от публични излъчвания на провежданите заседания. Извинявам се много в предния Ви отговор казахте, че в момента се подготвя техническата част, т.е. кое от двата отговора е вярно? Подготвя ли се техническата част или няма законово изискване?

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ
Моля?

От залата
/н.р./

Христо АТАНАСОВ

А, и двата. Но няма законово изискване. А решенията на съвета според Вас, не са такива. Добре. Благодаря, че ми отговорихте, вече всички знаем. „Протоколите от ЕСУТ нямат задължителен характер, нито имат функция на индивидуален административен ..., който подлежи на административно съдебен контрол, решенията“, така и така и така, без да го чета до края и от тука „считам, че работата на ЕСУТ е законосъобразна и правно регламентирана“. Къде? Нали казвате, че няма никъде, къде е правно регламентирана? Просто искам да ми отговорите, кое е вярно от всичките отговори. И да се съобразите с това, че има решение, няма искане. И в крайна сметка, защото давате пример с ротацията, като общински съвет го давате, като пример, обичайна практика, подобна на работата на общински съвет, общински съвет комисиите и сесиите са публични, така че благодаря, искам и ЕСУТ да бъде публичен, подобно на работата, както отговаряте на ЕСУТ. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Г-жа Раева.

Биляна РАЕВА

Благодаря много за възможността да се обърна отново към г-н Коцев и да Ви кажа, г-н Коцев преди малко зададох уточняващ въпрос на отговора, който получих, защото беше неверен. И с това, което ми казахте съм

убедена, че или нямате информацията или са Ви дали невярна информация. Защото това, което казахте по отношение на проектите, които община Варна е подала към ОП „Регионално развитие, приоритет и интегрирано градско развитие“ казахте, че ще съфинансираме с 10 милиона проекта, който е одобрен и който в Министерството е подаден за 29 241 000. В отговора, който ми изпратихте казвате, че това са 39, т.е. 10 милиона ще дойдат съфинансиране. Въпросът, че срока за подаване на готовите проекти е 31.03., а ние все още не сме чули тези 10 милиона съфинансиране от къде ще бъдат взети. По същия начин другия проект, който е предложен от община Варна и който е за „Иновативен, образован, здравословен и съхранен град“ също е с объркана цифра във Вашия оригинален отговор, който ми давате в писмен вид и вместо 28 милиона. Само един милион има разлика, тука 29 са написани. И в този ред на мисли г-н Коцев, преди малко какво ми казахте, невярна информация или е отново някаква техническа грешка, която Вашия екип Ви е подал и за съжаления сте объркали това, което дадохте тук на микрофон, като отговор? И цялото това положение с европейските проекти за съжаление всички и аз, ни навежда на мисълта и от къде загубихме и 80-те милиона, които тази година трябваше да изхарчим за инфраструктурни проекти. Първо ние не знаем тези тук, които сте подали към „Регионално развитие“ какви са. Второ не знаем, защо продължавате да подавате обекти, които нямат проектна готовност и не могат да бъдат финансирани, преди малко чухме обяснението на госпожата. Не спазвате срокове, не спазвате срокове нито за проекти, нито за обявяването на конкурси и обществени поръчки. В тази мисъл, по същия начин, от миналата година точно по това време имате къса листа с избраните хора, които да бъдат директор на дирекция „Европейски програми и проекти“. Все още нямаме истински изпълняващ длъжността, а не временно изпълняващ. И така, просто тези 80 милиона ясно виждаме как ги загубихме, спазвате Вашите срокове и подавате обекти, които не са готови, нямат проектна готовност, както и подавате информация, която абсолютно и категорично не е вярна с това, което сте подали към Министерството на регионалното развитие. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Г-н Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря г-н председател. Г-н Коцев, не съм доволен от Вашия отговор, относно помощното училище, тъй като от Вашия отговор не стана ясно във Вашето, подаденото Ви предложение пристройка към сградата на Природо-математическа гимназия дали ще правите или нова сграда, тъй като в нашето предложение от Януари месец миналата година в бюджета е заложено основен ремонт на училище „Славейков“ и построяване на нова

сграда на Природо-математическата гимназия в парцела на бившето помощно училище. Във Вашият отговор от Март месец от 06.03., преди гласуването на бюджета за 24-та година споменавате, че подаденото предложение, касае нова сграда за Трета Природо-математическа гимназия и в крайна сметка в момента днес отговаряте на моето питане, че съответно кандидатствате за изграждането на пристройка. Кое е вярното сега – пристройка към Трета ПМГ или нова сграда, чрез която ще се реши проблема там и съответно едната сграда ще се помещава от „Славейков“, а другата новата сграда на мястото на бившето помощно училище ще се помещава от Трета Природо-математическа гимназия? Кое от Вашите твърдения е вярно? Едното, като отговор от Март месец, че ще има нова сграда или сега, което отговорихте днес на сесия, че ще има пристройка към Трета ПМГ? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, традиционно не сме доволни от отговорите, които получаваме, като група. Няма да Ви изненадам. Но лошото е, че се получава тенденция. Първото, което е изключително нова в настоящия мандат, преди поне ни отговаряха, получавахме отговори. На сесия, преди сесия, след, поне получавахме. Сега даже и отговори не получаваме. Последните няколко сесии, въобще не съм получил никакъв отговор на въпросите, които съм задал, не знам това Ви кара да се чувствате силни, влиятелни ли, може би, не знам, ама просто да го кажем. Не сме получили. Масово групата на „Възраждане“ не получава отговори на въпросите, които Ви задаваме. Във връзка с т. 15 и въпросните 50 000 лева, интересно как при управлението на предния кмет, директора на дирекция „Спорт“ твърдеше, че има критерии, те са най-добрите и са показани в Наредбата ни, сега вече при Вас, няма критерии. Няма критерии и не можахме така да решим как на 14 клуба, които са подали подред въпросните предложения, така и не можахме да ги разпределим. А тези хора разчитаха на тези пари. Записаха си всичките неща, има ги там, има ги приети решения комисия „Младежки дейности и спорт“, които така и не бяха вкарани в комисия „Финанси“. И ще Ви обърна внимание г-н Кмете, че Декември месец 23-та година имаме вкарано предложение от групата на „Възраждане“ или от мен, като председател на комисията вече не съм сигурен за изработка на справедливи критерии за разпределение на средствата по т. 15. Та, благодаря на г-н Димитров, много точно той каза, че такива критерии няма и съответно вината е Ваша. Защото ние това предложение сме го направили, вече 13-14 месеца отлежава някъде в деловодството и ако не знаете къде е ще Ви го изпратя много точно черно на бяло написано. Така и не благоволихте 14-15

месеца Вие да определите ясни и точни критерии по които да се подкрепят клубовете на Варна. И пак ще дам за пример Бургас за добро и лошо

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Георгиев.....

Георги ГЕОРГИЕВ
Да?

Христо ДИМИТРОВ
Изтече Ви времето.

Георги ГЕОРГИЕВ
Да, благодаря г-н председател. Пак ще дам само за пример Бургас, където такива проблеми няма, средствата заделени за клубовете са пъти, пъти над африканския бюджет, заделен от Вашето управление. И само последно г-н Председател, споменахте индустриалната зона, пример за вече половин година от управлението на настоящия кмет е билборда „Индъстрион зон Шумен“ на входа на Варна до „Двете кули“ се рекламира индустриалната зона на Шумен, г-н Кмете. С голям хубав билборд. Фирмите на Варна им е предложено да инвестират в индустриалната зона на Шумен.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви.

Георги ГЕОРГИЕВ
Половин година след това управление.

Христо ДИМИТРОВ
Факт е, плащат си. Павел Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ
Благодаря г-н председател. По отношение на терена на бившето помощно училище, г-н Губатов беше достатъчно ясен, аз обаче не успях да разбера има ли проблем с терена на консулството или тече процедура и ще успеем да си го вземем общината и да го направим, както всички ние единодушно се обединихме около това да бъде детско заведение. Дали ще бъде ОДЗ или ще бъде детска градина, въпрос на решение. Въпроса е да бъде, терена да се използва от варненци, да не стане така, че държавата да го даде на някой друг. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, г-н Кмете, както обикновено не съм

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, колеги, нека малко по да се вслушваме. Заповядайте г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Благодаря. Г-н Кмете, както обикновено не съм доволен от отговорите, защото такива няма. И благодаря, че за пореден път доказвате, че аз питам нещо, а Вие не отговаряте. Допускам, че темата с устройствено планиране, инвестиционно проектиране, строителство, Закон за достъп до обществена информация и т.н., всичките неща, които съм питал, не ги познавате. Но г-н Кмете, не мога да допусна, че не сте запознат с темата, която сами повдигнахте за така наречения бункер в район „Младост“. Много умело избягахте за поред път от въпроса, за това моля, дайте информация и кажете какво сте свършили и какви са отговорите на контролните органи. И виждам, че в залата е и г-жа Стойнова, г-жо Стойнова, питайте Кмета за така наречения бункер, защото вдигнахме пушилка, пък го забравихме. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, г-н Петков. Давид Киркоров.

Давид КИРКОРОВ

Уважаеми г-н Кмете, благодаря Ви за частичния отговор на моя въпрос, относно индустриалната зона, която в момента се опитвате да създадете, пожелавам Ви успех в начинанието. Но въпросът ми също така има още две части, конкретно за инвестиционния паспорт, който сте обещали още миналата година. Кога можем да го очакваме и ще се създаде ли звено, към което потенциални инвеститори биха избрали Варна и биха се обърнали към това звено, съответно не към Шумен и ще се радвам за действия във възможно най-кратки срокове. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Петков, направиха ми забележка, че точката в нашия Правилник е хората, които са доволни от отговорите, пък Вие нямате отговори, така че повече няма да Ви давам думата. Светослав Йорданов.

Светослав ЙОРДАНОВ

Благодаря г-н председател, г-н Коцев, от двата въпроса за първия изрично поисках писмен отговор, но не съм доволен от отговора на втория

въпрос, даден чрез г-н Рафаилов. Тъй като услужливо пропуснахте факта, че решението за безплатните карти беше взето миналата година на 30.05. и от тогава до настъпването на новата година имаше вече седем месеца да изградите и да синхронизирате стратегия за даването на безплатните карти. И сега тук г-н Рафаилов да обяснява как хилядите граждани на Варна трябва да се чувстват поласкани от безкрайните усилия, които сте положили, за да бъдат създадени удобства за тях, след като седем месеца сте имали време да се синхронизирате, такава стратегия е меко казано несериозно. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, това беше всичко по първа точка. Преминаваме към **втора точка от дневния ред**, колеги.

II.

По точка втора от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет” относно:

(1) – вземане на решение за отмяна на Методика за определяне на базисни наемни цени за квадратен метър рекламна площ при разполагане на рекламno-информационни елементи върху места общинска собственост на територията на община Варна, приета с Решение №475-5-2(12)05.05.2004 г. на Общински съвет- Варна и приемане на нова методика.

(2) – даване на съгласие за съфинансиране от бюджета на Община Варна на проектно предложение №BG16FFPR003-2.001-0123 "Варна - град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион".

(3) - даване на съгласие за осигуряване на дофинансиране от бюджета на Община Варна на финансов недостиг по проектно предложение "Варна - град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион", по Програма "Развитие на регионите" 2021-2027 г.

(4) – даване на съгласие за уреждане чрез споразумение на спорните отношения по т. д. №436/2019 г. по описа на Окръжен съд – гр. Пловдив със страни: ищец – Община Варна и ответник – „Стоянстрой“ ЕООД, ЕИК 825396864, трето лице помагач: „Стройконтрол“ ЕООД ЕИК 115345455 и по т. д. №739/2020 г. по описа на Окръжен съд – гр. Пловдив със страни: ищец – Община Варна и ответник – „Стоянстрой“ ЕООД.

(5) – вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г., за предстоящи събития от спортния календар.

(6) – вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. за социални и битови нужди на социално слаби лица.

(7) – вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по културния календар на Община Варна.

(8) – вземане на решение за одобряване на разходи за изплащане на помощи по решение на Общински съвет-Варна, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община

Варна за 2025 г., за „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“.

(9) – вземане на решение за отпускане на средства за социална подкрепа на лица и семейства при кризисни ситуации от Фонд "Социална закрила" за гражданин.

(10) – даване на съгласие за предоставяне на безплатни поименни ваучери за индивидуално посещение на туристически обекти в Община Варна, срещу безвъзмездно даряване на кръв.

(11) – вземане на решение за отпускане на финансови средства за закупуване на гориво за отоплителен сезон 2024 – 2025 г. на Държавен куклен театър – Варна и Театрално - музикален продуцентски център – Варна.

(12) – вземане на решение за залагане на финансови средства в бюджета на Община Варна за 2025 г. за закупуване на апаратура и извършване на строително-монтажни дейности за развитието на общинските лечебни заведения на територията на Община Варна.

(13) – приемане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна /НОАМТЦУТОВ/ и Приложения 1 и 2 към същата.

(14) – вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетна година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. - за реализиране на ремонтни дейности за отстраняване на пораженията от урагана „Фредерик“ върху Северното оградно съоръжение на Рибарско пристанище "Карантината".

(15) – вземане на решение за залагане на финансови средства в бюджета на Община Варна за 2025 г. за изпълнение на правни услуги.

(16) – Вземане на решение за отпускане на финансови средства на ДКЦ 2 „Свети Иван Рилски – Аспарухово“

Христо ДИМИТРОВ

По втора точка от дневния ред, влизаме във втора точка, колеги, по втора точка от дневния ред давам думата на господин Николай Стефанов относно разглеждане на предложения за решения от ПК „Финанси и бюджет“.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, точка втора, подточка (1) относно вземане на решение за отмяна на Методика за определяне на базисни наемни цени за квадратен метър рекламна площ при разполагане на рекламno-информационни елементи върху места общинска

собственост на територията на община Варна, приета с Решение №475-5-2(12)05.05.2004 г. на Общински съвет- Варна и приемане на нова методика. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване. Приемане на нова Методика.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

471-2. На основание чл. 21, ал. 1, т.6, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.38, т.1 от одобрената от Общински съвет – Варна **Наредба за рекламната дейност на територията на Община Варна**, съгласно Закона за устройство на територията“, приета с решение № 989-5 (19)/05.03.1997 г. на Общински съвет-Варна, последно изменена и допълнена с решение №1261-12 (34)/11.05.2023 г., във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030742ВН/14.11.2024 г., Общински съвет –Варна:

- Отменя „Методика за определяне на базисни наемни цени за квадратен метър рекламна площ при разполагане на рекламни – информационни елементи върху места общинска собственост на територията на община Варна“, приета с Решение № 475-5-2 /12/05.05.2004 г., изменена с Решение № 357-5 /5/19.03.2008 г. на Общински съвет – Варна.

- Приема нова „Методика за определяне на базисни наемни цени за квадратен метър рекламна площ при разполагане на рекламни – информационни елементи върху места общинска собственост на територията на община Варна“, **съгласно Приложение 1.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Галина Иванчева – „за“, Мартин Димитров – „за“, Светлан Златев – „за“, Геннадий Атанасов – „за“,

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка (2) относно даване на съгласие за съфинансиране от бюджета на Община Варна на проектно предложение №BG16FFPR003-2.001-0123 "Варна - град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион". ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

472-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8, т. 12 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25001672ВН/17.01.2025 г., Общински съвет-Варна:

- дава съгласие да се осигури съфинансиране от бюджета на Община Варна в размер до 11 407 210 лв. за реализация на проектно предложение **„Варна - град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион“**, по процедура BG16FFPR003-2.002 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 40 градски общини“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г., за следните проектни идеи:

- „Проектиране, ремонт и поддръжка на сектор от късноантичната стена на Одесос (датировка от края на IV – началото на VII в.)“;
- „Отваряне на града към морето (зона между улиците „Дунав“- „Дебър“- „Охрид“- „Преслав“- „Девня““;
- „Основен ремонт и прилагане мерки по енергийна ефективност за ДГ №18 „Чайка“ – гр. Варна“;
- „Реконструкция и ремонт на Летен театър – Варна“.

Средствата по настоящото решение да се предвиждат ежегодно в бюджета на Община Варна в периода 2026-2029 г. в съответствие с предвидените по проекта разходи за съответната година. Финансовият ресурс да бъде осигурен със собствени средства/банкови заеми/фонд Флаг/Финансов инструмент/кредитни средства от други финансови институции, в случай че проектното предложение бъде одобрено за финансиране.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет-Варна дава съгласие да допусне предварително

изпълнение на горното решение, от деня на приемането му, предвид крайния срок за подаване на проектното предложение по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-2.002 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 40 градски общини“ в рамките на Приоритет 1 “Интегрирано градско развитие” и Приоритет 2 „Интегрирано териториално развитие на регионите“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Димитър Чутурков – „за“, Юлиян Губатов – „за“, Алекс Илиев – „за“, Галина Иванчева – „за“, Добромир Джиков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка две, подточка (3) относно даване на съгласие за осигуряване на дофинансиране от бюджета на Община Варна на финансов недостиг по проектно предложение "Варна - град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион", по Програма "Развитие на регионите" 2021-2027 г. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

473-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8, т. 12 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25001668ВН/17.01.2025 г., Общински съвет-Варна:

- дава съгласие за осигуряване на допълнително финансиране от бюджета на Община Варна за покриване на финансов недостиг в размер до **3 693 534 лв.** за реализацията на проектно предложение „Варна - град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион“, по процедура BG16FFPR003-2.002 „Подкрепа за

интегрирано градско развитие в 40 градски общини“ на Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 г.

- Средствата по настоящото решение да се предвиждат ежегодно в бюджета на Община Варна в периода 2026-2029 г. в съответствие с предвидените по проекта разходи за съответната година. Финансовият ресурс да бъде осигурен със собствени средства/банкови заеми/фонд Флаг/Финансов инструмент/кредитни средства от други финансови институции, в случай че проектното предложение бъде одобрено за финансиране.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет-Варна дава съгласие да допусне предварително изпълнение на горното решение, от деня на приемането му, предвид крайния срок за подаване на проектното предложение по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-2.002 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 40 градски общини“ в рамките на Приоритет 1 “Интегрирано градско развитие” и Приоритет 2 „Интегрирано териториално развитие на регионите“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Димитър Чутурков – „за“, Добромир Джиков – „за“, Галина Иванчева – „за“, Николай Стефанов – „за“, София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема. **

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка

Христо ДИМИТРОВ

Процедура, да?

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми господин председател, от групата на ПП – ДБ предлагаме обедна почивка от един час.

Христо ДИМИТРОВ

Обедна почивка, ще гласуваме, колеги.

Мартин ДИМИТРОВ

Само искам да попитам кога сме гласували обедна почивка досега в историята на сегашния мандат?

Христо ДИМИТРОВ

Не сме гласували, но пък сме изчаквали да мине точката.

Мартин ДИМИТРОВ

Включително обедни почивки. Никога не сме гласували каквато и да е почивка.

Христо ДИМИТРОВ

Не, вижте сега. Аз го управлявам заседанието и предлагам да се гласува. Колеги, предлагам да гласуваме предложението на господин Мартин Димитров за обедна почивка.

Режим на гласуване, колеги.

Кой не е успял да гласува?

За протокола: Стелиян Севастиянов – „за“, Галина Иванчева – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 11; против – 8; въздържали се – 20; отсъстващи – 12, предложението не се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Ще обядваме малко по-късно. Продължавайте, господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка две, подточка (4) относно даване на съгласие за уреждане чрез споразумение на спорните отношения по т. д. №436/2019 г. по описа на Окръжен съд – гр. Пловдив със страни: ищец – Община Варна и ответник – „Стоянстрой“ ЕООД, ЕИК 825396864, трето лице помагач: „Стройконтрол“ ЕООД, ЕИК 115345455 и по т. д. №739/2020 г. по описа на Окръжен съд – гр. Пловдив със страни: ищец – Община Варна и ответник – „Стоянстрой“ ЕООД. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

474-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 1, ал.5 във връзка с чл. 4 от Наредбата на Общински съвет-Варна за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24033303ВН/10.12.2024 г. и №РД24033303ВН_002ВН/29.01.2025 г., Общински съвет-Варна дава съгласие Благомир Коцев – Кмет на Община Варна да сключи **съдебна спогодба по т. д. №436/2019 г.** по описа на Окръжен съд-Пловдив, като одобрява проект на споразумение, **съгласно приложение.**

Възлага на кмета на Община Варна да извърши необходимите правни и фактически действия за изпълнение на горното решение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват?

За протокола: Галина Иванчева– „за“, Стелиян Севастиянов – „за“, Дилян Григоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка (5) относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г., за предстоящи събития от спортния календар. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги?

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря, господин председател. Колеги, искам да обърна внимание, че част от събитията вече са изминали и да се обърна към дирекцията по възможност да получаваме навреме предварителна информация, включително защото скоро няма да има бюджет както изглежда и да

получаваме навреме информацията и да не се налага да гласуваме неща, които са вече изминали. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Георгиев. Колеги, други мнения и съображения към точката? Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

475-2. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД2500110ВН_001ВН/16.01.2025 г., Общински съвет одобрява предоставянето на 125 850 лв. от приходите за местни дейности за 2025 г. за реализиране на следните **спортни събития**, които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2025 г. – през месеците януари и февруари 2025 г., както следва:

1. Общински ученически игри 2024/2025 г. за спортовете: волейбол, баскетбол, бадминтон, хандбал, шахмат, лека атлетика – 35 000 лв.
2. Турнир по спортна стрелба „Купа Варна“ – 1050 лв.
3. 62-ри Международен турнир по борба „Дан Колов – Никола Петров“ 65 000 лв.
4. Месечна анкета „Спортист на Варна“ – 3 000 лв.
5. Регата „Трети март“ – 6300 лв.
6. Щафетна обиколка на Радио Варна – 3500 лв.
7. Футболен турнир „Купа Варна“ пролет – 12 000 лв.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет-Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, някой да не е успял да гласува с таблета?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Михаил Луков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка (б) относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. за социални и битови нужди на социално слаби лица. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

476-2. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25001118ВН_001ВН/16.01.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

I. Одобрява предоставянето на **9 350 лв.** за **социално битови нужди на социално слаби хора** в местна дейност 589 „Други дейности по социалното осигуряване, подпомагане и заестостта“, по §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“, на основание вече приети решения на Общински съвет – Варна поименно за всеки гражданин и които средства представляват преходен остатък от 2024 г. за бюджета за 2025 г.

II. До приемане на бюджета на общината за 2025 г., в т. ч. Социалната програма за 2025 г., да продължи изплащането от приходи за местни дейности, на месечните средства по приетата Социална програма за 2024 г., в частта на местните дейности, на база сключените договори и допълнителни споразумения към тях с външните доставчици за предоставяне на социални услуги за месец януари и месец февруари 2025 г. Средствата да се изплащат, като се спазват клаузите по сключените договори и допълнителни споразумения към тях, при спазване на приоритетите на разходите, общо за месеците януари и февруари в размер на **811 901 лв.**, както следва:

1. „Социални асистенти за деца с увреждания“, с капацитет 120 места – Договор №Д22000519ВН/20.05.2022 г. – 290 000 лв.

2. Център за социална рехабилитация и интеграция с целева група „Възрастни хора с увреждания“, капацитет 45 места – Договор №Д24001500ВН/03.09.2024 г. – 43 913 лв.

3. „Ресурсен център“ с целева група „Пълнолетни лица в неравностойно положение в кризисна ситуация или с потребност за

преодоляване на такива ситуация“, капацитет 30 места - Договор №Д24001499ВН/03.09.2024 г. – 29 275 лв.

4. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица с увреждания“, с капацитет 50 места - Договор №Д24001495ВН/30.08.2024 г. – 48 792 лв.

5. „Център за равни възможности“ с целева група „Пълнолетни лица с увреждания“ с капацитет 40 места – Договор №Д24001496ВН/30.08.2024 г. – 39 034 лв.

6. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица с увреждания/лица с говорно-езикови нарушения след мозъчна увреда“, с капацитет 40 места - Договор №Д24001792ВН/18.10.2024 г. – 39 034 лв.

7. Център за „Домашни грижи“, с капацитет 80 места - – Договор №Д24001640ВН/20.09.2024 г. – 37 774 лв.

8. „Бизнес център“ с целева група „Пълнолетни лица с увреждания“ с капацитет 40 места – Договор №Д24001494ВН/30.08.2024 г. – 39 034 лв.

9. „Център за социална рехабилитация и интеграция за деца и ученици с дисфазии на развитието, хиперкинетично разстройство на поведението“, с капацитет 40 места - Договор №Д22000757ВН/27.06.2022 г. – 39 034 лв.

10. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ за деца в неравностойно положение, с капацитет 30 места - Договор №Д22000590ВН/03.06.2022 г. – 29 275 лв.

11. Център „Ранна интервенция за предотвратяване на изоставянето на деца с увреждания“, капацитет 40 места - Договор №Д24000918ВН/27.06.2024 г. – 43 000 лв.

12. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица с психически разстройства“, капацитет 25 места - Договор №Д22001042ВН/08.08.2024 г. – 24 396 лв.

13. Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица злоупотребяващи с алкохол и зависими“, капацитет 25 места - Договор №Д22000274ВН/14.03.2022 г. – 13 917 лв.

14. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Деца с психични разстройства“, капацитет 20 места - Договор №Д24000919ВН/27.06.2024 г. – 19 517 лв.

15. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица, претърпели насилие и жертви на трафик“, капацитет 20 места - Договор №Д24000917ВН/27.06.2024 г. – 19 517 лв.

16. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Пълнолетни лица в кризисна ситуация или потребност за преодоляване на последици от такава ситуация“, капацитет 20 места - Договор №Д22001374ВН/26.09.2022 г. – 19 517 лв.

17. „Център за социална рехабилитация и интеграция“ с целева група „Деца с увреждания от аутистичния спектър“, капацитет 20 места - Договор №Д22000483ВН/16.05.2022 г. – 19 517 лв.

18. „Наблюдавано жилище“ с целева група „Младежи до 25-годишна възраст“, „Пълнолетни с увреждания“, капацитет 8 места - Договор №Д22000511ВН/19.05.2022 г. – 17 355 лв.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет-Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Мария Тодорова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка (7) относно вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. по културния календар на Община Варна. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте, господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, на комисия по финанси имахме питане относно средствата заделени за ромската нова година. Трябваше да получим отговор до сесия. Гледаме, че отговорът, който сте изпратили вътре не е посочено за какво са тези средства. Бяхме помолили на комисия по финанси точката да бъде разделена на две гласувания. Първите три празника, които са отбелязани първите три точки и четвърта да бъде гласувана. Поради отговора, който съм получил правя процедурно предложение да я разделим пак на две гласуванията, ако може. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме процедурно предложение са разделим гласуванията на две. Едно, две, три и точка четири. Мнения и съображения имаме ли по това предложение на господин Костадинов? Няма. Режим на гласуване на предложението на господин Костадинов – разделяне гласуванията на две.

Колеги, кой не е успял да гласува предложението на Костадинов?

За протокола: Лидия Маринова– „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 27; против – 4; въздържали се – 8; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Стефанов, ако обичате нека повторим първа, втора, трета, за да гласуваме поотделно.

Николай СТЕФАНОВ

На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25001194ВН_001ВН/16.01.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

Одобрява предоставянето на 16 724 лв. от приходите на общината за местни дейности за 2025 г. за реализиране на следните културни събития, които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2025 г. – през месеците януари и февруари 2025 г., както следва:

1. 177 години от рождението на Христо Ботев – 2 404 лв.
2. 152 години от обесването на Васил Левски – 2 000 лв.
3. Благотворителен концерт в помощ на фондация „Искам бебе“ – 10 320 лв.

Общата сума всъщност трябва да бъде 14 724 лева.

Христо ДИМИТРОВ

Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

477-2. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25001194ВН_001ВН/16.01.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

Одобрява предоставянето на **14 724 лв.** от приходите на общината за местни дейности за 2025 г. за реализиране на следните културни събития,

които ще се проведат преди приемането на общинския бюджет за 2025 г. – през месеците януари и февруари 2025 г., както следва:

1. 177 години от рождението на Христо Ботев – 2 404 лв.
2. 152 години от обесването на Васил Левски – 2 000 лв.
3. Благотворителен концерт в помощ на фондация „Искам бебе“ – 10 320 лв.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет-Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Генадий Атанасов – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Галина Иванчева – „за“, Дилян Григоров – „за“, Георги Георгиев – „за“, Николай Стефанов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Мартин Златев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Втората подточка: на основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25001194ВН_001ВН/16.01.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

Одобрява предоставянето на 2 000 лева от приходите на общината за местни дейности за 2025 г. за реализиране на Празнична програма за ромската нова година.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения, имаме ли? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

477-2-1. На основание чл. 21, ал.1, т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25001194ВН_001ВН/16.01.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

Одобрява предоставянето на **2 000 лв.** от приходите на общината за местни дейности за 2025 г. за реализиране на културно събитие, което ще се проведе преди приемането на общинския бюджет за 2025 г. – през месеците януари и февруари 2025 г., както следва:

Празнична програма за ромската нова година – **2 000 лв.**

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет-Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Димитър Чутурков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 28; против – 6; въздържали се – 1; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Точката се приема. Продължаваме към следваща точка.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка (8) относно вземане на решение за одобряване на разходи за изплащане на помощи по решение на Общински съвет-Варна, подлежащи на извършване в началото на бюджетната година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г., за „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

478-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25001040ВН_001ВН/16.01.2025 г., Общински съвет – Варна реши:

Одобрява предоставянето на средствата от предходния остатък от 2024 г. за бюджета за 2025 г. за помощи на вече одобрени поименно граждани на основание приети решения на Общински съвет – Варна през

2024 г., в размер общо на 109 096 лв., във **функция „Здравеопазване“**, както следва:

1. 2 650 лв. за подпомагане на лечението на граждани по местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, по §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“

2. 106 446 лв. за подпомагане на двойки за инвитро процедура по местна дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“, по §42-14 „Обезщетения и помощи по решение на Общински съвет“

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет-Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Димитър Чутурков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка (9) относно вземане на решение за отпускане на средства за социална подкрепа на лица и семейства при кризисни ситуации от Фонд "Социална закрила" за гражданин. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по темата? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

479-2. На основание чл. 21, ал.1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24029044ВН_005/14.01.2025 г., във връзка с глава II, чл. 3.1 от Обявление за откриване на процедура за отпускане на социална помощ от **Фонд „Социална закрила“**, Общински съвет – Варна обявява лицето Николай Самуилов Асенов на адрес: гр. Варна, ул. „Велчова завера“ №21, гр. Варна за пострадало от пожар и може да кандидатства за социална помощ от Фонд „Социална закрила“.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Димитър Чутурков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка (10) относно даване на съгласие за предоставяне на безплатни поименни ваучери за индивидуално посещение на туристически обекти в Община Варна, срещу безвъзмездно даряване на кръв. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище, като тук имаме два проекта за решение. Дали за ваучери, спомняте си полемиката на комисия по финанси. Кое решение, вносителите, приемаме за вашето? За поименните ваучери, така ли? Добре.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения имаме ли по тази точка? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

480-2. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на ПП „Възраждане“ с рег. №РД24022591ВН/21.08.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие:

Да се подготвят, издадат и предоставят **безплатни поименни ваучери** на кръводарителите, със срок на валидност 3 месеца, за индивидуално посещение на туристически обект по избор при Регионален исторически музей- Варна: „Аладжа манастир“, „Археологически музей“ и „Римски терми“. Ваучерите да се предоставят срещу предоставяне на служебна бележка за кръводаряване и/или заповед за ползване на отпуск за кръводаряване.

Изпълнението по подготовката и издаването на ваучерите и популяризирането на тази акция да бъде възложено на Община Варна и Директора на РИМ-Варна.

Средствата, необходими за извършване на посоченото предложение могат да се осигурят от приходите от туристическия данък.

Христо ДИМИТРОВ

Кой не е успял да гласува?

За протокола: Геннадий Атанасов – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Галина Иванчева – „за“, София Колева – „за“, Добромир Джиков – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Лидия Маринова – „за“, Стоян Петков – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка (11) относно вземане на решение за отпускане на финансови средства за закупуване на гориво за отоплителен сезон 2024 – 2025 г. на Държавен куклен театър – Варна и Театрално - музикален продуцентски център – Варна. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги по въпроса? Луков, заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, уважаеми администрация, скъпи гости. Всяка година в операта, в края на отоплителния сезон парното бумти и навсякъде е 30-32 градуса. Актьорите се чудят как да не припаднат. Потни, ама не какво се смеете? Това е истината. Такава е реалността.

От залата

/н.р./

Михаил ЛУКОВ

Можете да отидете да ги питате на място. Господин председател, моля да въведете ред в залата.

Христо ДИМИТРОВ

Вижте сега, значи ние имаме въпрос, който е за отпускане на средства за гориво. Ако имаме проблем със системата за отопление то е друг въпрос това нещо.

Михаил ЛУКОВ

Не, не. Не е проблем. Не е това проблемът, господин председател. Проблемът е, че трябва да бъдат изразходвани тези литри всичките, които са зададени, за да могат да заявят нови. Според отчет за потреблението....16 хиляди литра.

Христо ДИМИТРОВ
Това е сериозно обвинение!

Михаил ЛУКОВ

Защо залагате 120 хиляди литра? Имате във филиала имате климатици, нали така? Защо ще използвате там парно отопление? Защо не използвате климатиците, които изразходват много по-малки суми, много по-енергоефективни са? Да не говорим за това, че замърсяват много повече града с това отопление. Искам някой да ми отговори. Защо имаме заложени толкова много гориво? И защо потреблението според моите данни е 16 хиляди литра гориво на отоплителен сезон? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Реплика – господин Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Така, господин Луков, четете си писмата, които идват по имейлите с обяснение. Недейте да подвеждате скъпите гости, както се изразихте. По отношение на така добре проявената активност ще се радвам същия въпрос да го зададете след малко, когато гледаме и 100 хиляди за допълнителна правна помощ, които общината ще гласува. Нали, да питате колко юриста има, нали, в различните дирекции, навсякъде, за да може да стане ясно защо не си ползва юристите, а пък ползва външни юристи. Нали, както климатици и парно. Бъдете така активен, колкото бяхте в момента. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Юлиян Губатов, Вие? Господин Губатов, реплика, да? Изказване? Изказване по въпроса, да?

Юлиян ГУБАТОВ

Господин председател, въпросът ми е защо за поредна година цената на горивото е на цената на колонка? При положение, че тук няма добавки, не се оскъпява допълнително с тези добавки горивото. И защо за поредна година цената за литър е както тази на бензиностанциите? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Госпожа Димова. Вие дуплика ли имате?

Михаил ЛУКОВ

Не. Аз чакам госпожа Димова да се изкаже.

Даниела ДИМОВА

Уважаеми колеги, уважаеми господин председател, на въпроса, който господин Луков зададе. Първо, започвам с това, че явно той не си е чел пощата, тъй като в момента, в който минаваше комисията по „Финанси и бюджет“ ние изготвихме, разбрахме че от дирекция Култура не са ни поискали предварително някакво обяснение и ето изчитам това, което е пуснато още на 27 януари. Адресирахме го и официално, за да могат всички съветници да го прочетат, както нали и председателя. За отчетната 2024 г, съжалявам че ви губя времето, нали, да отговорим на колегата. За отчетната 2024 г. е предоставен трансфер от Община Варна на Театрално-музикален продуцентски център Варна на 10 май в размер на 39 436.36. Това са 16 хиляди литра по 2.46 лв. на литър по приложена фактура с доставчик „Крис ойл транс“ ЕООД. През календарната година ние имаме направени още три доставки, като са описани фактурите от 2 февруари, 5.12 и 18.12. Тези три доставки не отговаряха на условията по чл. 2, ал. 1 отоплителен сезон 13-ти март, 10.12 и разходооправдателните документи за направени плащания за същите, съгласно сключения договор с Община Варна и организацията ТМПЦ. Всички доставки за 2024 г. са в размер на 56 105 литра и знаем, че от тази година, от 30 октомври функционира вече и новоремонтираната сграда филиал, за която сме предвидили същите литри.

За цените на литър, които ги виждате, мисля че колегата Губатов не визираща тези суми, тъй като за гориво кандидатстваме ежегодно, двата културни института на Варна. Това е Кукления театър и Операта и Театъра. Аз ви давам в момента по обяснителната записка цени, цифри и основания за това, което Театрално-музикален продуцентски център Варна е поискал. На несериозните констатации, казвам несериозни, защото те не отговарят абсолютно на истината, че в Театъра и в Операта се поддържат 40-градусови температури. Аз лично не съм Ви виждала на нито едно представление. Може би пропусъкът е мой. Не съм Ви виждала и не знам на какви данни и кой какви сведения Ви е давал. Затова съжалявам, че колегата Евгений Станимиров, който е от Вашата група, днес е болен с грип и не може тук да застане до мен, за да Ви опровергае. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Луков, Вие нещо имате ли да коментирате? Господин Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз и на комисията го казах, да спрем да говорим за литри, а да си говорим само за пари, нали. Защо? 10 години го казвам да не говорим за литри, защото там влизаме в една друга, да вечна тема по отношение на акцизните стоки и ДДС-та. Друг е въпросът, нали пак да се съсредоточим върху сума. А от там нататък, нали

как се организира самата поръчка, защото нали сумата не е малка, това вече е контрол, който друг трябва да го осъществява. Нали, не сме ние. При нас идват само тези отчети, които сте ги пратили като писмо. Но пак моля, вече да говорим само за суми и тъй като аз не знам, господин Губатов, тези цифри ли фиксирахте 2.48? Само да уточня, за това ли, това ли коментирахте? Да.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Въпросът е такъв, защото сумата е голяма. Имате начин, по който да участвате и да си организирате поръчка. Има, както Община Варна, когато поръчва горива и тогава най-вероятно ще редуцирате сумата, което е полезно за Вас. Не го казвам като критика. Може би тогава и самата стойност ще бъде по-малка. Където ще получите срещу равностойността на тези пари, които отпуска общината повече гориво. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Атанасов. Колеги, други мнения и съображения? Заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми дами и господа, госпожо Димова, с цялото уважение към работата, която вършите в ТМПЦ, иска ми се, при положение че миналата година сте успели да се справите с тези три неплатени фактури, да огледаме варианта, в който разликата между платеното миналата година и бюджетираното тази да бъде възможно по-малка. Казвам го от гледна точка на бюджета, който в момента се събира и се прави някаква рамка и просто е прекалено голяма ножицата между било и става и ме притеснява това нещо. Просто, ако смятате че имате вътре във вашия делегиран бюджет по държавна линия пари, които биха могли да подпомогнат в тези 120 хиляди литра, би било добре да обсъдим тази възможност и наистина да прецизираме сумите, защото бюджетния процес показва, че нямаме неограничени възможности. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Реплика.

Даниела ДИМОВА

Помощта с подкрепа по този начин на Община Варна и на Общински съвет е от десетки години за двата културни института. Нито е първа година тази, в която това би се случило или няма да се случи. Ако не се случи ще бъде първа такава година. Нито това е най-малкия бюджет, който очакваме

да получи Община Варна. От централно ниво, от Министерство на културата няма такъв делегиран бюджет, който да бъде употребен за тази цел. Затова и Кукления театър, Операта и Драматичния театър ежегодно кандидатстват с тази подкрепа към изкуството и към хората, защото ние посрещаме публика вече в нашите две зали, които са наши съграждани. Това са гражданите най-вече на град Варна. И считаме, че от бюджета на град Варна е редно при факта, че като смесено финансиране от 10 години не е променян прага, не са покачвани средствата, с които Община Варна подкрепя културните си институти. Тази подкрепа е втора, второ перо, ако мога така да се изразя за това салоните ни да бъдат топли и комфортни в този есенно-зимен период, когато предимно граждани на Варна са нашата публика. Ако можем да говорим за някакво редуциране, което да ни бъде така, как да кажа, салоните да бъдат не добри за работа и за посрещане на публика, от 120 на 100 литра, ако се намали с 20 литра това би било възможно. Всичко под 100 литра ще е много голяма санкция и очаквайте на следващата сесия тук цялата Опера и Театър да са при вас. А може и Кукления.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Чутурков.

Димитър ЧУТУРКОВ

Уважаеми господин председател, колеги, комисията по култура разгледа предложението и единодушно го прие. Съгласете се, не върви да отидеш на театър с кожух и с шапка. Все пак трябва да се създаде обстановка, която да предразполага човек да се съсредоточи върху това, което гледа, а не да мисли, да си гледа часовника кога ще свърши, за да може да се прибере на топло. Така че дайте за културата да не бъде винаги като бедния роднина, а да отделим възможното, така че да създадем комфортна обстановка, да се възприема, това което и за децата в Кукления театър и за Драматичния театър и Операта. И не напразно тук беше подчертано, че имаме още една зала, която я нямаше досега. Така че това трябва да се отчете. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Чутурков. Колеги, други мнения и съображения? Заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Госпожо Димова, господин Чутурков, с цялото ми уважение никъде не казах да държим гражданите на Варна на студено. И двамата имахте такъв елемент в изказването си. Моето изказване беше изцяло експертно по линия на това как съставяме бюджета и по средствата в него. Това което

казах ще го повтора още веднъж е, както сме успели да се справим с три фактури извън бюджета на Община Варна, които са парите, които са били отделени, да видим дали нямаме такива резерви. Точните ми думи бяха да видим дали има такива резерви, да направим съфинансиране на това гориво. Не съм казал да се намалява. Не съм казал нищо такова. Нито да държим хората на студено. Опазил ме Бог аз да го кажа това нещо за нашите съграждани. Така че още веднъж, за да стане ясно аз какво съм казал. Казах дали ТМПЦ има финансовата възможност да съфинансира тези 120 хиляди литра, както го е направило с трите фактури от тази година, но разбира се не в този размер. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Аз не знам какво има да отговаряме.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако това е ново предложение? Моля? Колеги, други мнения и съображения имаме ли? Не виждам. Режим на гласуване. Предложението е 120 хиляди.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

481-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Театрално – музикално продуцентски център – Варна с рег. №ОС23000682ВН_004ВН/18.10.2024 г., Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати целево финансови средства в размер до 323 136 лв. на **Театрално-музикален продуцентски център – Варна** за закупуване на 120 000 литра гориво за отопление на Театрално-музикален продуцентски център – Варна за сграда „Основна сцена“.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2025 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с писмо от Държавен куклен театър – Варна с рег. № РД24026369ВН-001ВН/02.10.2024 г. Общински съвет – Варна взема решение да бъдат отпуснати целево финансови средства в размер до 61 358 лв. на Държавен куклен театър – Варна за закупуване на 21 429 литра гориво за отопление на Държавен куклен театър – Варна.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Някой да не е успял да гласува с таблета?

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Николай Стефанов – „за“, Иван Портних – „за“, Димитър Чутурков – „за“, Мартин Димитров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Точка втора, подточка (12) относно вземане на решение за залагане на финансови средства в бюджета на Община Варна за 2025 г. за закупуване на апаратура и извършване на строително-монтажни дейности за развитието на общинските лечебни заведения на територията на Община Варна. ПК „Финанси и бюджет“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения?

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател, колеги. Ние, разбира се, че ще подкрепим това предложение от нашата група, но аз лично с особено мнение. Защото ми се струва, пак повтарям лично мнение, че изместваме фокуса на проблемите на здравеопазването във Варна на друго място. Ще припомня, че най-големите проблеми на варненското здравеопазване са ниското заплащане на специалистите като цяло. И ще припомня за огромните проблеми, които има Окръжна болница. Тя на практика е, хайде да не го казвам, ама ще го кажа, защо да не го кажа, пред закриване. Видяхте какво стана с детското хирургично отделение. Подобно нещо се случва и с урологията, която на мен ми е така по стечение на обстоятелствата доста на сърце. На практика това отделение е също пред закриване и проблемът в тази болница е ниското заплащане на специалистите, защото те просто бягат в новостроящите се частни болници. Няма да влизам в темата за източването на Здравната каса, защото ще ме обвинят, че политиканствам. Пак казвам, ще подкрепим предложението, но наистина ми се струва, че изместваме фокуса, защото ми се струва, че просто сега тук си даваме едни средства заделяме за строителство. Така изглежда, колеги. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Реплика на господин Балабанов и след това господин Стефанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз благодаря на господин Раличков за подкрепата, която ще получи предложението, но не съм съгласен с особеното му мнение и ще кажа защо. Да, има проблеми свързани, категорично Окръжна болница не е пред закриване. Това са много силни думи и казани от тази трибуна имат друго значение. На следващо място, да причините, които казахте са абсолютно така, но те са основно приоритет на държавна политика, а не на политика на общината. Нашата роля и възможността ни да подкрепяме общинското здравеопазване е с това да създаваме по-добри условия за работещите там, както и за нашите съграждани, които са пациенти и ползват услугата. И на следващо място, в крайна сметка не се касае само за строителство, а се касае и за закупуване на нова, модерна апаратура, която също ще подобри условията за работа, за по-добро диагностициране, по-качествено лечение и така нататък. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Стефанов. Дуплика.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Господин Балабанов, да, затова казах, че ще подкрепя, разбира се предложението, защото ми е ясно, че проблемите са малко на друго място, но бях така, чувствах се задължен да си изложа притеснението, което имам по отношение на варненското здравеопазване.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, тук обструкциите са толкова много, че се наложи да си ги запиша, да не забравим нещо. На комисия по „Финанси и бюджет“ зададох няколко въпроса към вносителите, на които не получих отговор. Затова сега ще ги повторя в разширен вид. Тъй като вносителите предлагате това да бъде заложено в бюджета на общината за 2025 г. Аз силно вярвам, че няма здраво мислещ човек, който да каже, че няма нужда от реконструкция, ремонти, ново оборудване в лечебните заведения. Убеден съм в това. Но, тъй като това ще го гледаме за бюджет, когато може би ще е след месец, два или три. Защо, кое изискваше спешността да го разгледаме на финанси, неразглеждайки го в здравеопазване, където е мястото всъщност да дебатираме това предложение по същество. Каква точно апаратура? Кои точно заведения? С какви КСС-та? И да влезем в този целия детайл. Не само

това, ами колегата Балабанов предложи прекратяване на дебата на тема за близо 50 милиона лева. Бързаме за нещо, някак си да го претупаме и да мине така между редовете. Не е сериозно. Да, пари трябва най-вероятно. И сега по същество. 50 милиона лева, колеги, в екселска табличка от две страници. Сериозно ли е това нещо? Средствата били за обновяване на ДКЦ-тата от саниране и ремонти до апаратура, каквато няма и в основните болници на някои областни градове. Всъщност ние не знаем точно каква апаратура ще се закупува. Нова? Стара? Хубава? Лоша? Не знаем кой ще работи на нея. В отделението по образна диагностика на Св. Анна работят само трима рентгенолози със специалност. И когато някой от тях ги няма, отсъстват, пациенти със счупени ръце чакат с часове да дойде следващата смяна на ред. Какво да кажем за детската хирургия в болница Св. Анна, която наскоро даже затвори за пълен ремонт. И сега децата от Варна и областта се лекуват в една единствена болница. Не дадохме ли 100 хиляди лева общински пари за ремонт на, през близката 2023 г., плюс близо 200 хиляди лева още от инициативата „Аз вярвам и помагам“ на така известния Влади „капачката“, за което му благодарим. И какво като ги дадохме тези пари? Отново няма кой да работи там. Защото истинската причина за този ремонт на ремонта, уважаеми колеги, всъщност са подадените молби за напускане на единствените двама детски хирурзи в Окръжна болница.

В статия на разследващ вестник „Капитал“ от миналата седмица се споделя как от болничните бюджети се точи най-мощно за ремонти и апаратура в посока на тайни партийни каси, защото както се знаело цитирам „нямало нито една фалирала болница и винаги може още малко да се източи чрез неизгодни договори, закъснели ремонти и стари модели апаратура на двойна цена“. Предполагам не търсим този ефект, колеги.

Програмата била с тригодишен хоризонт. Тази година трябвало да намерим само 19 милиона в бюджета на Варна. Като председател на финансова комисия, нека ви запозная и варненци също с някои пера в бюджета на града, за да дадем явна сметка какво означава инвестиция от близо 19 милиона лева за една година. Всички пари в програма Спорт за една година са грубо колко, господин Георгиев? 2 милиона. Всички пари за кърпене на дупки във Варна са около 3 милиона. Благодаря, че спазвате реда и възпитанието Ви излиза на преден план.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, ще ви дам думата след малко.

Николай СТЕФАНОВ

Всички пари за кърпене на дупки по варненските улици са 3 милиона лева. Може ли да довърша или ще се надвикваме тук в гората? Всички пари за кастрене, косене, озеленяване в града са пак около 3,5 милиона лева. Или това общо изброеното до момента са около 12 милиона лева. Тоест, една

цяла година в града да не свети нито една улична лампа, да не бъде окосен нито един бурен, да не се запълни нито една дупка и да няма нито едно младежко или ученическо състезание. Накрая пак 7 милиона не стигат.

Да чуваме от тази трибуна на комисия по финанси, че ние не сме загрижени за здравето. Ами утре като поискате да изградим варненския Лувър за стойност 300 милиона? И за културата ли няма да ни е грижа?

Хайде сега да видим и колко пари са инвестирани в Община Варна за последните 10 години в същите ДКЦ-та. Веднага ви казвам – 19, 7 милиона. Тоест, това което не е направено за 10 години с целия властови комфорт – ваше правителство...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Стефанов, приближава края на... Ако обичате!

Николай СТЕФАНОВ

Да, благодаря. Ваше мнозинство в съвета, ваш президент дори и всички ваши институции. И вие сега искате да стане само за три години, в първата от които...

Христо ДИМИТРОВ

Господин Стефанов, мина времето. Изтече 5-те минути...

Николай СТЕФАНОВ

Изтече ми времето? Добре, завършвам. Така, Теменужка Петкова изтегли бюджета от служебното правителство, за да затяга коланите...

Христо ДИМИТРОВ

Коя е тази Теменужка Петкова?

Николай СТЕФАНОВ

Финансовият министър. Не знаете ли? Веднага ще Ви обясня.

Христо ДИМИТРОВ

Не, защото мислех, че е от общинския съвет някой тук.

Николай СТЕФАНОВ

Това е финансовият министър от същата партия. Аз се чудя вече от една партия ли...

Христо ДИМИТРОВ

Не, защото мислех че е някой от вложителите.

Николай СТЕФАНОВ

Да. Хора, не е сериозно.

От залата
/н.р./

Николай СТЕФАНОВ
Ще се подготвим другия път непременно.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Стефанов, нека да спазим времето.

Николай СТЕФАНОВ
Само още две изречения.

Христо ДИМИТРОВ
Две изречения, ОК. Имам право да му дам две изречения.

Николай СТЕФАНОВ
Заклучение, колеги. Да, ще прескоча голяма част от фактологията. Не знаех, че така ще бъде санкциониран. Ще добавя...Благодаря, благодаря. Така, в заключение – колкото пари и когато и да ги дадем за здравеопазването във Варна, те ще са прекалено малко и прекалено закъснели. Но хвърлянето на пари на куп, без ясна идея ще постигнем ефекта на Тубдиспансера. Всяка година по 500 хиляди лева. Единственото, което е да го има. Благодаря. Имам още по темата какво да ви кажа.

Христо ДИМИТРОВ
Сигурно. Има реплики от Тодор Балабанов и Николай Костадинов.

Тодор БАЛАБАНОВ
Така. Уважаеми господин Костадинов, аз много съжалявам, че се опитвате да политизирате една толкова важна...Стефанов, извинявам се! Не Костадинов. Извинявам се! Много съжалявам, подчертавам отново, че се опитвате да политизирате една толкова важна тема за нашия град и за държавата, ако щете. Да правите подобен тип сравнения чие било правителството, кой бил президента, от коя партия. Това са въпроси...много моля, Вие да не ме прекъсвате! Аз чух какво сте написали там. Тази реч я чухме партийната, дето сте я написали. Предполагам Вие сте автор на това. Касае се за здравеопазване. Бяха Ви дадени ясни и точни отговори на комисията на всички поставени от Вас въпроси. За кои две страници говорите, като Вие на две страници ни представихте в началото на годината проекти за 100 милиона лева, които в последствие загубихте. И нито една стотинка общината не можа да получи от държавата за предходната година.

И Вие в момента имате наглостта да коментирате за едни 19 милиона лева, които Варна с бюджет 1 милиард близо не можела да си позволи. Точно същите вие, които години наред обяснявахте, че този бюджет от 1 милиард е предостатъчен на Варна. За всичко имало пари. Точно вие, които обяснявахте, че асфалт не се яде, сега да говорите за кръпки по улиците. Ами изказването беше политическо. Така, считам че предложението е изключително издържано. Тук става въпрос за принципно съгласие и искане средствата да бъдат включени в проекта за бюджет за 2025, 2026 и 2027 г. Като, разбира се, че управителите на лечебните заведения ще представят абсолютно всички необходими, подробни разчети преди сключване на договорите за финансиране. Защото в противен случай Община Варна и да иска няма да може законово да отпуска финансови средства. Средства не се отпускат самоцелно. И това нещо също го обяснихме на комисия по финанси. Съжалявам, че не сте го чули. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Костадинов.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, господин Стефанов, не мога да повярвам какви думи излизат от устата Ви във връзка със здравеопазването във Варна. Не мога да повярвам, че управляващите не искат да има по-добро здравеопазване във Варна, по-добра материална база. Не мога да повярвам, че Вие не мислите за пациентите, за гражданите на Варна. Много Ви благодаря, че ми пригласяте. Много Ви благодаря. Разбирам, че сте против развитието на материалната база в община Варна. И в този ред на мисли, господин Стефанов, аз пък да задам въпрос към Вас, понеже Вие ме попитахте как така сме били обсъдили спешно през комисия по финанси. А Вие как вкарвате точка за разглеждане за повишаване на таксите и услугите във Варна без да е минала през комисия по финанси директно в дневния ред? Как така се случват нещата? Как? Точка за 10 милиона според Вашите думи я вкарваме без да е минала през нито една комисия. Защо са комисиите в Община Варна? В Общинския съвет. Защо? И аз и всички в залата оставаме с впечатлението, че Вие – ПП – ДБ сте против развитието на здравеопазването в Община Варна. Ще го видим най-вероятно и с вашето гласуване след малко.

Христо ДИМИТРОВ

Последна, извинявайте господин Георгиев, последна реплика, защото имаме право на три реплики. Доктор Маринова предпочетох. Тя все пак е специалист някакъв.

Лидия МАРИНОВА

Аз ще си позволя реплика като лекар, който има 42 години стаж. Работила е в общинско и в частни лечебни заведения. Колеги, за ремонти и за ново строителство има нужда от пари. Нашите общински лечебни заведения са строени в едно време, когато се правеха мастодонти. Когато и фойета и инсталации всичко тогава е положено. Влизали ли сте някога в мазето например на едно ДКЦ или на една болница да видите как всичко се руши? Апаратурата, която се закупува, тя докато се купи е вече е морално остаряла. И как нашето общинско здравеопазване ще бъде конкурентно, ако няма добра апаратура, ако няма добра инфраструктура с частното здравеопазване? Аз не съм нито за едното, нито за другото да лобирам. Но общинското здравеопазване има и социални функции. Защото нито едно частно лечебно заведение не приема хора без осигуровки. Докато нашите общински лечебни заведения приемат, защото след време си получават някакви пари. И в ковид епидемията кой работеше? Кой работеше често и безвъзмездно? Пак общинските лечебни заведения. Така че, ако искаме нашите граждани да имат добро общинско здравеопазване и да не го закриваме и да не го прави собственост някой, който иска да стане монополист, ние трябва да се грижим за това общинско лечебно заведение. Не можем да си съборим сградите. Трябва да ги поддържаме такива каквито са. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Преди господин Рафаилов, дуплика има господин Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Първо към Балабанов, после към Костадинов. Добре. Така. Както много от вас тук знаят, господин Балабанов, от 700 милиона приходи за последната година, близо 110 са заеми с вече подписани договори. Като махнем и държавните средства, които са разпределени общината с тях извършва дейности на държавата на местно ниво. Остават местни приходи, които са много грубо около 220 милиона. Това е реалността, колеги. И отговорното в случая е да се повишават приходите, да се оптимизират и приоритизират разходите. Другото е в сферата на фантазиите и популизма.

Господин Костадинов, не сте слушали какво казах. Естествено, че...не сте внимавали, че сме за развитието и за финансирането, но не по начина, по който се предлага така по бързата писта, на коляно. Така.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Стефанов, продължавате ли?

Николай СТЕФАНОВ

Не. Това беше.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте. Колеги, господин Рафаилов ще се изкаже от името на администрацията. Някой друг от нас ще се изказва ли по темата? Господин Рафаилов, нека да изчакаме. Мария Ангелова

Мария АНГЕЛОВА

Благодаря. Господин председател, уважаеми колеги. Първо, искам категорично да заявя, че за групата на ПП –ДБ не сме против развитието на здравеопазването. Още веднъж категорично го заявявам. Целта на моето изказване, обаче е друга. И тя е по-скоро с въпрос и апел към вносителите на предложението. Тъй като вече и колегата наблегна на този въпрос, всички от колегите имат тази приложена велика екселска таблица, в която има едни цифри. Господин Балабанов преди малко каза, че те са само силуетни. Говорим все пак за 50 милиона и не е сериозно, примерно изписано ДКЦ 4, за което за общия период програмен 2025, 2026, 2027 г., то е първо по ред в таблицата, не съм го избрала по някакъв друг принцип, са заложили 4 000 080. Отдолу по пера, сумите са разцепени – за СМР 3 110 000 и за апаратура 970 000 000. Първата колонка от въпросната табличка, може да ме изслушате, пише СМР и в скоби пише описание. Апаратура описание. Продължаваме с табличката надолу – описание няма. Нали, аз не мога да разбера, та дори и силуетно как решихте, че тези суми са в тези размери било за СМР-тата и за апаратурата? Аналози пазарни ли са ползвани? Вещи лица? Ако може вносителите да ми отговорят. Това на комисия по финанси не беше дискутирано. Само казахте, че сте работили, слушала съм достатъчно добре. Беше казано, само че сте дискутирали с лечебните заведения и до там. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Благодаря. Господин Балабанов – реплика.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми госпожо Ангелова, както казах не сте слушали внимателно на заседанието на комисията по финанси. Там, дори господин Димитров, мисля че, ако не се лъжа, подробно и ясно и точно разясни сумите как са давани. Провеждани са срещи с ръководствата на лечебните заведения. И всички, подчертавам абсолютно всички цифри, които виждате са подадени, те са прогнозни, не силуетни, такава дума не съм употребявал, са подадени от тях. Като същите, до приемане на бюджета, ще представят подробни разбивки, които имат в момента такива с прогнозен характер. Това беше обяснено и не знам кое не е ясно. Как залагаме в бюджета, аз ще Ви питам, миналата година, примерно средства 6 милиона за видеонаблюдение?

Сериозно ли е в една таблица, без да има никаква разбивка отдолу? 8 милиона за билетна система. Ама, чакайте, господин председател, тук не сме на състезание кой първи ще вземе думата. Момент. Така грабнахте микрофона и скочихте от мястото си...

Христо ДИМИТРОВ
Той не е включен.

Тодор БАЛАБАНОВ
...и се притесних. Много моля, нека да не злоупотребяваме с това какво се е случило на заседанието и също това, че бил прекратен дебата. Ами имаше дебат 40 минути. И всички, които имаха желание се изказаха. Всички групи, администрацията също. И в момента по същия начин се води този дебат. Сигурно утре ще чуем, че и тук не е воден дебат.

Христо ДИМИТРОВ
Да.

Мария АНГЕЛОВА
Господин Балабанов, след като Вие навеждате твърдения, че е имало порочни практики за предходни действия в Общинския съвет и внесени предложения от администрацията, за които преди малко казахте, преди малко за 6 милиона в табличка. След като Вие не приемате такъв тип порочни практики, те не би следвало да бъдат продължавани. В момента, обаче това е такъв тип продължение на вече въпросното опорочено, както от Вас казахте твърдение.

Относно тези 50 милиона е меко казано несериозно, пак да обясните, та дори и към всички нас колегите общински съветници, вносителите да си бяхте направили труда някаква кратка извадка, с господин Христо Димитров разговарях след комисията по финанси и той ми показва само така, че имат много неща, които аз смятах, че до сесия все пак ще ги качите. И не силуетни, добре, индикативни някакви оферти да кажем. Но тези брой страници, които господин Димитров ми показва, днес виждам, че също не са качени в материалите. И определено не е сериозно да се гласуват 50 милиона без никаква яснота. Нека отчетем факта, че никой от нас тук не смята, че професионалисти не са работили по въпроса, че ние нямаме доверие на тези хора. Но е хубаво и с колегите общински съветници да се запознаем с тези цифри, нали така? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Реплика.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, госпожо Ангелова, не внимавате в комисия по финанси. Не си четете материалите, не се запознавате с нужната информация. Само разсейвате допълнително колегите, които са си прочели нещата и материалите. Да не говорим за администрацията, когато входира предложения, ако говорим за програмата за 100-те милиона. Ами вие я променяхте шест пъти. Шест пъти променяхте едни обекти, които аз в момента ясно и категорично казвам, че не знам кои обекти са заложили в програмата за 100-те милиона. Госпожо Ангелова, четете си материалите.

Христо ДИМИТРОВ

Госпожа Раева, има реплика към Мария Ангелова. Николай Костадинов имаше предложение за изказване. Биляна Раева има реплика. Към дубликата няма реплика. Заповядай.

Биляна РАЕВА

Госпожо Ангелова – Дойчева, приканвам Ви, също и колегите Ви от администрацията да ги помолите да Ви дадат разбивка на 67-те милиона, които са подали към Оперативна програма „Региони в развитие“, 29 милиона за които е за здравна инфраструктура. Не, не, просто по същия начин, защото както казахте в една табличка, тук има една сметка за 67 милиона, които дори и те самите не знаят какво има вътре. Така че, хайде моля ви се с един аршин да ги искаме информацията. Че не знаят дали са 67, дали са 77. 10 милиона плюс-минус им се губят. Да, благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Имаме записали се за изказване. Господин Георги Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Колеги, честно да ви кажа не разбирам какво се случва с групата на ПП – ДБ. Преди малко в Операта служителите прегрявали на 33 градуса. Сега се изказват срещу единствената средно сročна, ясно отразена политика в сферата на здравеопазването. Ами срещу сте. Всичките ви изказвания са в тази насока. И единственото, на което мога да го отдам е това, че им спряхме обедната почивка. Колеги от ПП – ДБ, не сте вие, когато сте гладни. А, колеги, представете си какво ще стане като вече не са гладни. Та, тази ситуация е необяснима. Както казах, искам да се обърна към колегата Стефанов. Точно Вие да говорите, точно Вашата група да говори за спорт и да дава пример със спорта, при положение че осигурихте както съм казал поне 78 пъти най-жалкия бюджет за спорта в сферата в България, в Североизточна България и може би на Балканите. За град, който претендира да бъде Морска столица. И искам само да допълня последно. Нека, да

започнем да броим момента, от който господин кмета ще обяви настоящото предложение за своя детска мечта, за част от програмата му, когато бъде прието. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Мартин Димитров.

Мартин ДИМИТРОВ

Уважаеми господин председател, колеги, уважаема администрация. Преди малко, в няколко изказвания по-назад чух едно изказване от групата на самозваните патриоти под формата на въпрос – за какво били комисиите? И отправям следния въпрос към вас. Обсъждаме здравеопазване и то изключително важен въпрос, без да е минал през здравна комисия. Нали спазваме Правилника? Нали уважаваме комисиите? Защо здравна комисия не беше свикана и защо този въпрос не беше разгледан, след като е толкова важен? Несъмнено да. Типично за самозван патриот като Вас, господин Костадинов. Асистент на ГЕРБ. С предложението го доказахте. Че предложението, господин Балабанов, не е ясно и точно формулирано и не е грамотно представено – факт. Господин Балабанов, отсъства, обаче. За протокола, да. Че не става ясно по никакъв начин каква точно апаратура ще се купува и какви точно ремонтни дейности ще се извършват – факт. Че само по себе си то е неиздържано – факт. Че информацията относно разпределението на средствата за СМР и апаратура изглежда непълна и липсва информация – факт. Че поражда въпроси относно прозрачността и обосноваването на предвидените разходи – също факт.

Господин Балабанов, независимо че го няма, ще го споделя. На миналата комисия по финанси, четвъртък, каза че реално решението било кристално ясно. Информацията била кристално ясна. Убеден съм, че в неговата глава и в главата на вносителите е било кристално ясно още в самия му генезис. За нас, обаче то не е. Благодаря за вниманието.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Геннадий Атанасов. Янко Станев. След малко. Веднага. Извинявайте, господин Станев, седнете там.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, според чл. 20 на ЗМСМА, общинският съвет определя политиката за изграждане и развитие на общината във връзка с осъществяване на дейности по чл. 17, както и на други дейности, определени със закон. Така, решенията, които взема Общински съвет – Варна са за насока за развитието и политиките, които трябва да развива кметът на Община Варна, като изпълнителна власт. Така че решенията, които вземем тук, ако това решение бъде взето, те трябва да

бъдат заложи в следващите три бюджета и да бъдат изпълнени. Къде не виждате...не мога да разбера защо не задавате въпрос от къде ще дойдат средствата. Ами, вие сте управляващите. Вие кажете от къде да дойдат. Ние вземаме решения за развитие на общината и политиките. Общински съвет, ако вземе решение да развива здравеопазването в Община Варна, това означава че вие трябва да го изпълните. Това е. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Господин Атанасов. Господин Геннадий Атанасов.

Геннадий АТАНАСОВ

Благодаря, господин председател. Съвсем кратък ще бъда. Колега Стефанов, искам така услужливо само в избраните от Вас примери, които цитирахте да добавите и 8-те милиона за нова билетна система, която сте обявили процедура.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, господин Станев. Най-сетне.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, администрация. Въпросът е кристално ясен. Той има няколко страни. Първо, ясно е че това предложение ще се доразвива във времето. То ще придобива конкретни измерения. И като всяка бюджетна процедура, тя започва с предложения. Приемете, че сме закъснели с няколко месеца, защото септември месец и октомври би трябвало да започнем да правим тези предложения от страна на администрацията, дирекциите, от страна на съветници, но ние бяхме в избори последните няколко години и май октомври пак имаме, да не се лъжа нещо, че вече забравих кога.

Така, а бе съдя за това, че по изборите са лошо за финансирането. сега всъщност проблемът е един. Здравеопазването категорично има нужда от такава програма, такъв проект и няма човек, който да не го отрича. И тези, които се страхуват или притесняват, просто имат проблем с наличието на финансов ресурс. Аз го казах и на комисията по финанси. И това означава, че дотук е свършена половината работа, когато сме гласували една проекто-разходна част за здравеопазване, която проекто-разходна част трябва да се съюзи с проекто-разходната част приходната част. И в разпределението. Такава е бюджетната процедура навсякъде. Аз не разбирам спора в залата, който долу-горе придобива измерения как нарушаваме системно, с различни хватки различни, айде системи да ги нарека. Това ми е известно от кажи речи 24-25 години. Не от 35. Нямаше в началото такава нещо. Тук бяха идеалисти в залата. Ние в момента сме прагматици, тъй като обществото в България се разви много. И това развитие вече ни дава друг ъгъл. Аз помня

какво беше в тази зала. Днес нали имаме проблем с Банго Васил ли беше, какво беше? Да, с парите за Банго Васил. Да, ама аз в тази зала съм бил, когато искаха да разделят кметство Каменар на две кметства – мюсюлманска и християнска. Знаете ли? Така че никой не може да ме впечатли с някакви особени предложения. Но! Да се върна здравеопазването има нужда от такива големи проекти и дори някой да има в главата си идея, че това е проект, с който ще лишим кмета или администрацията на Община Варна от финансов ресурс да върши другата работа, това не може да се случи. И ще ви го кажа просто. Това всичкото съвет, общински и общинска администрация е едно нещо. То е на Варна. То е на варненци. Ако това не може да се разбере, значи просто сме много далеч от реалността. Винаги ще има спорове, особено когато сме от различни политически системи. Аз не съм гласувал за господин Коцев. Директно си го казвам. Но той е избран от варненци за кмет на града. И значи, той трябва да работи с нас и ние да работим с него. А вече кой има по-силна политическа позиция в случая здравеопазването, аз смятам че ние сме в по-изгодната позиция. Само че, аз няколко пъти ви предлагам в приходната част на бюджетите да се увеличи приходната част на бюджетите. Не бива, май се оказва, пак ще го кажа, че бях единственият, който по време на предизборната кампания казваше, че ще трябва да вдигнем данъците и таксите. Така го казах, защото знам че, когато поискаме да харчим нещо, трябва да имаме от къде. И затова ви казвам честно, да винаги ще гласувам и няма да се съглася с нищо, този проект за програма, разбира се ще се изчисти и ще се попълнят тези кутийки, по начина по който е най-благоприятен за управлението на общинското здравеопазване. Включително и за процеси, айде да не цитирам АГ болница, ще кажете този пак започна. Но това нещо може да се върже и обсъждането, когато започнем бюджета ще бъде вързано заедно с реалните финанси, които влизат. 220 милиона местни финанси. Това каза колежата Стефанов, мисля че преди малко в приходна част. Аз ако бях щях да кажа колко може да стане и как. И с какви мерки и докога. Нали, то от днес за утре не може да стане. И ето, че както стана с План-сметката „Чистота“. Аз си спомням как не можеше да я увеличим, нали изобщо. Сега тук я увеличихме спокойно. Защо условията са други? Аз лично съм гласувал 7-8 пъти против увеличението. И в обсъждания и т.н. Нещата се променят. Животът се променя. Да, разбирам Ви, приключвам. Така че аз не виждам нищо страшно в този момент. Никаква драма в това, че ще бъде взето решение тази програма да бъде сложена на масата, да бъде обсъждана. И ако съм и може би ще го направя, ще направя предложение при обсъждането на самата фискална част на бюджета. Как това да бъде вързано и с приходи. И мисля че това е ролята, която може да се изиграе. И ще ви го кажа директно. Аз не се страхувам от това, че ще се вдигне някакъв данък или някаква такса. Не, страхувам се само от това, когато приходите от тези данъци и такси, тук не си спомням кой го каза преди малко, не са изразходвани според това, което

пише, когато приемем бюджет първата част е кои са приоритетите в бюджета. Там 5-6 изречения имаме. Няма случаи, в които, така е записано в Конституцията на България. България е социална държава. Това означава здравеопазването и социалната политика са приоритети. Така че това заедно може да се изпълни и не виждам никакви драми и драматургии, дори в някоя глава да има чисто политически инструменти, с които да се ръчкаме между шестото и седмото ребро. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря. Господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ
Благодаря, господин председател. Процедурата ми е към Вас по начина на водене. Господин председател, когато отнемането думата на колеги, специално говоря в момента, визирам ПП – ДБ, които от тази трибуна говорят глупости, правят внушения и ползват епитети и бих искал да направите забележка на колегата Мартин Димитров също така. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ
Преди малко чух едно изказване, което, колеги, би трябвало да ви втрещи всички вас. То звучеше така: ние сме общински съветници, колкото пари поискаме от администрацията, тя трябва да ги даде. Точно така се изказа господин Костадинов. По този начин се изказа – ние тук по ЗМСМА еди кой си член, еди какво си. Казваме, нареждаме, вие ги осигурявате. Ама от къде ще дойдат парите? Има ли принцип за събиране на такива пари? Това отсъства. И да ви кажа кое ме смущава в целия разговор. Няма нормален разговор в момента за тези средства. Казвате били заложени и в следствие щели да се доуточняват. Кое е доуточнимо допълнително под? Давам ви за пример госпожа Димова. Директорът на Театъра стана и ви каза може от 120 хиляди литра да се намали на 100 хиляди и групата ѝ ѝ скръдна със зъби и тя си го оттегли. Кое ще реализирате назад, когато сте го осигурили вече напред? Нищо няма. Нищо няма да го направите. Тези средства ще бъдат дадени по този начин, без по какъвто и да е начин да бъдат регулирани. А за желанието на Възраждане всичко ми е ясно. Много разходи, малко приходи и накрая искане за оставка на кмета, защото не се оправял.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Луков. Извинявайте, има две изказвания преди Вас.

Михаил ЛУКОВ

Уважаеми господин председател, колеги. Аз, цялата група и аз сме за развитие на здравеопазването, защото със сигурност има нужди, има наистина и ДКЦ-та и болници има в лошо състояние. Обаче трябва да знаем нуждите. Може ли?

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичате, нека да няма такъв диалогов режим. Заповядайте.

Михаил ЛУКОВ

Благодаря. Трябва да знаем, обаче какви са реалните нужди. Защото просто ей така да заложим едни пари, без да знаем какви са нуждите това говори за нецелесъобразност на предложението. Това е едното.

Има ли анализ на тези нужди? Къде са проектите за ремонт на ДКЦ-тата? Къде точно, кое трябва да се ремонтира? Мазите ли, покривите ли? Нямаме никаква информация. Как да го гласуваме това предложение, като нямаме никаква информация? Нека да съберем информация и като имаме нещо готово. Имаме проекти, тук трябва рентген, там трябва ЯМР и т.н. Нека тогава да ги гласуваме. Защо е това бързане и защо прескочихме наистина комисията по здравеопазване? Аз не мога да разбера. Да, последно наистина, най-важното е кадрите. Апаратурата не е чак толкова, няма кадри и затова се закриват заведения. Не заведения, ами отделения. Това е, да. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Господин Раличков иска процедура.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, господин председател. Спокойно, господин Георгиев, ще си вземете репликата. Господа и дами, аз разбирам тук тежката неопитност, по начина на водене е процедурата, извинявайте, господин председател, обаче дайте да се научим кога вземаме реплики, на кого вземаме реплики, по колко пъти вземаме думата. Нещо ми се струва тук, обърнахме го на пазар и да си говорим кой каквото иска. Може да продължи тази точка да я обсъждаме още три дена. Защото очевидно има проблеми. И проблемите на здравето касаят всеки един гражданин, в това число всеки един общински съветник. Ама дайте малко ред. Не може да се взема реплика. Той човека говорил преди трима души, обаче ние му вземаме реплика. Малко да има ред и молба към всеки един от колегите. Малко по-малко емоция ми се струва, че по-правилни решения ще вземаме. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ
Благодаря Ви. Господин Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Благодаря, господин председател. Колеги, изказването на господин Луков ми напомни много на същото негово изказване във връзка с безплатния градски транспорт. Даже ще го цитирам, защото той използва почти същите думи. Излезе и каза: уважаеми колеги, ние сме за безплатния градски транспорт, изключително подкрепяме безплатния градски транспорт, но...и после групата на ПП – ДБ и гласува въздържал се, доколкото се сещам. Тоест, не го подкрепи. Сега по същия начин: колеги, ние сме за здравеопазването, за това колко е важно да има развитие в здравеопазването, да те работят в много лоши условия, но най-вероятно същото ще се повтори и сега чрез гласуването. Затова е изключително важно, ние не спираме да го повтаряме това – слушайте кой какво говори, гледайте кой какво прави, в случая гласува. Така че, нека да видим кой как ще изрази волята си с гласуването.

Христо ДИМИТРОВ

Жечка Георгиева. Вие какво? Дуплика срещу кого, за кого?

Михаил ЛУКОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми господин Георгиев, Вие изтъргвате най-важното. Колко удобно всеки път. Източникът на финансиране. Дайте да направим, дайте да направим. Дайте да дадем, дайте да дадем. От къде да вземем, обаче? Общината да се оправя. Не е наша работа, нали? Обаче всяко предложение трябва да е подкрепено с източник на финансиране, господин Георгиев. Затова, когато правите предложения, залагайте и източници на финансиране, за да не изглеждат предложенията недовършени. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, има думата за изказване Жечка Георгиева.

Жечка ГЕОРГИЕВА

Благодаря. За да прекратим малко безсмислени дебати, въртим се в омагьосан кръг. Как се случват нещата? Когато има инвестиционно намерение се пуска една сума. СМР и подробностите в табличката са много по-късно. А защо има такова намерение? Както каза и господин Костадинов, защото това трябва да е политика на Общински съвет – Варна. Здравеопазването като приоритетна политика на Общински съвет – Варна. Нищо повече. И щом е приоритет, той трябва да е приоритет, трябва да си тръгнем по познатия път. Разбирам, че на някои колеги не им е познат пътя,

но това е пътят. Табличките се попълват след това. Относно парите 10 години назад 62 %, 10 години имаме инфлационен процес. Можем да ги сметнем, уважаеми господа. Ще седнем и ще видим в годините колко, но това са глупави подробности. Дайте да не хвърляме числа, да не хвърляме неща, които просто не са верни. Политика, която трябва да следваме. Това е истината. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Процедура. ОК.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, тъй като имаше значителен брой изказвания вече в действителност, може би над 20-30, предложението ми е да дадем думата, разбира се на администрацията или на кмета, който също е в залата, след което да прекратим дебата.

Христо ДИМИТРОВ

Имаме процедура за прекратяване на дебата. Само да кажа, че преди тази процедура съм се записал аз за изказване. Преди тази процедура съм се записал аз за изказване, така че след процедурата, ако бъде приета естествено.

Колеги, гласуваме процедура за прекратяване на дебата. Като имаме две заявки за изказване – моя и на администрацията.

Режим на гласуване. Някой да не е успял да гласува?

За протокола: Стоян Петков – „за“, Лидия Маринова – „за“, Галина Иванчева – „за“, Геннадий Атанасов – „за“, Николай Костадинов – „за“, Мартин Димитров – „против“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34 против – 5; въздържали се – 3; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Аз искам първо да взема думата, като вносител на това предложение, по време на комисията се изказах, но явно не всички са разбрали, пак ще повторя. Първо една от целите на предложението е подобряване условията на работа, за да можем да задържим специалисти. Всичко останало, което казахте за съществуващото състояние в момента, че е трагично е факт, но трябва да се оправя по лека, по лека. Другото, което исках да кажа е, че аз го обясних тогава, че тези таблици екселски, те не са плод на нечии фантазии, а са в следствие на предложение на ръководителите на ДКЦ-тата. В дълги разговори с тях, това са ясни предложения, но защо не са включени, ще Ви обясня ясно и точно и смятам, че това което каза Балабанов, като

съвносител е, че решението на всички тези Ваши въпроси, ще получим тогава, когато започнем да ги обсъждаме по време на гласуването на бюджета, обсъждането на бюджета. Ще Ви дам пример, ще Ви дам пример, някои имаха ясни и точни разчети, идейни проекти, които бяха ценообразувани, други имаха ясни идеи, ще Ви дам пример. Примерно фасадата на ДКЦ Владиславово, направили са някаква идейна сметка и сега тук ще ги напишем и ще започнем да спорим, че била малко, много или не знам си какво. В същото време ние ще имаме процедура, ясна и точна процедура по Закона за обществените поръчки как ще се реализират тези неща. Затова го няма. В допълнение на това, което колегата Геннадий каза, аз ще Ви дам още едно допълнение – 90 милиона струваше кръстовището на Явор.

От залата
/н р./

Христо ДИМИТРОВ

Да. Разбирате ли, просто несериозно е да търсим такива неща и то на някаква полу професионална основа. Несериозно е. всичко това, което Вие имате, като таблица е в следствие на зададена пълна информация на тези хора, пълна такава, която я има. Там даже е заложена и стойността на проектиране. Няма как да има перфектна стойност, когато няма проектиране. И това е процедура, това е три години, като как да стане? Честно казано и приключвам, малкия ми опит подсказва два варианта, когато се обсъжда много и малко предложение – или е много глупаво или е много хубаво и някой иска да вземе, така да се каже знамето. Имайки предвид, че това предложение е в следствие на работа с много ръководители на ДКЦ-та, смятам, че не е глупаво предложението. Благодаря Ви.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Уважаеми дами и господа общински съветници, толкова много неща си мислех, докато слушах дебата, че се страхувам, че някое от тях ще забравя и ще пропусна да кажа, но всички смятам за важни. Ще започна по ред на важността. Първо внушенията поредните, че кмета Коцев и неговата администрация е против здравеопазването и не мисли за него са крайно неверни. Ако сте се запознали с управленската програма и с приоритетите ще видите, че това не е така.

Второто, което искам да кажа е, че вземам от думите на Председателя, който говори преди мен за липсата на проектиране, за да бъдем много по-акуратни в тази табличка, както я наричаме тук – екселска табличка с някакви цифри. Притеснително е, че без проектиране така на прима виста, на бърз прочит СМР-то и то ремонтно СМР излиза 1 200 евро на квадрат. Също така е притеснително това остойностяване оставено в ръцете на доколкото разбирам на медици. Надявам се медиците, които остойностяват СМР, да не се окаже, че строителите трябва да ни лекуват. Нали, всеки трябва да прави това, за което знае.

Христо ДИМИТРОВ

Е, това са внушения вече. Това е внушение.

Христо РАФАИЛОВ

Това не е внушение, това са цифри.

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Г-н председател, може да продължа с изказването си?

Христо ДИМИТРОВ

Да, заповядайте.

Христо РАФАИЛОВ

Да, благодаря Ви. Сега, от ролята ми предходна, преди да се присъединя тук към общинската администрация, може би аз съм човека, който е разгледал не стотици, а хиляди инвестиционни проекти и съм участвал в тяхното реализиране. Такива, както ги наричате екселски таблички, ако някой от Вас, а много от Вас са ползвали подобна услуга се появят в която и да е банка, ще предизвикат бурен смях. Това Ви го казвам абсолютно отговорно. Г-жа Жечка Георгиева, говори така с патос за политика и т.н., това са неща, от които не разбирате. Не разбира от инвестиционен процес, не може да казвате кое след кое върви, има си ясни правила в този, ще го нарека бизнес. Да. Та в този ред на мисли, това предложение от две странички за 50 милиона в нормалната икономика, в нормалния свят няма как въобще да бъде разглеждано. И тук говорим за 50 милиона, които трябва да вкараме в бюджета. Г-н Костадинов прочете текст от ЗМСМА, разбира се услужливо, като вмени само това да се дава посоката, но не и изпълнението, което не е вярно. Администрацията не вижда в момента източник на финансиране в така направеното предложение, а както знаете по същия закон, предложенията, които трябва да се правят, трябва да

бъдат окомплектовани и с източник на финансиране, какъвто липсва. Администрацията няма възможност да изпълнява не пълни предложения от общинския съвет, колкото и хубави да са те. Опитвам се да кажа, че както задаването на посоката на политиката на Община Варна, така и начина за изпълнението на тази посока, трябва да бъде посочено от Вас, което Вие ще имате възможност съвсем скоро в бюджетната процедура. Тук отварям скоба, че има три начина за финансиране на общинския бюджет по тази линия. Може би да са четири, но три ще коментирам. Единият е от собствени средства, втория е от заемни средства, третия е да имитираме, да вземем кредит или да имитираме някакъв дългов инструмент, примерно общински облигации. В този ред на мисли е хубаво от сега да се подготвите, какъвто, кой от вариантите бихте предпочели и само, за да Ви улесня, ще кажа, че по първия вариант, г-н Балабанов мисля, че говореше по това какъв размер е бюджета. Тук има много прочити и най-вероятно всеки един от тях е правилен. Той каза 1 милиард, аз смятам, че е 707, защото другото е проекти и допълнения, разчети по-скоро, а пък реалния бюджет на собствените средства от които трябва да реализираме това Ваше предложение е в размер от 220 до 228 милиона, като тези приходи са статични в същността си на получаване в годините назад. Т.е., ако тръгнем по обратния ред, махнем таксата битови отпадъци, която е 40-те милиона за миналата година, ако махнем 5-те милиона от данъка за туризма и 10-те милиона, които вече са факт в градския транспорт, които ще се наляят допълнително в бюджета, оставаме със сто и петдесетина, сто и шестдесетина милиона собствени средства, от които ние трябва да се разполагаме. Г-н Стефанов опита да Ви запознае в детайл каква щета ще нанесе липсата на тези средства в бюджета и е абсолютно прав.

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Щета, да. Ще има дейности, които няма да може да изпълните и то социални, спортни, не искам да влизам в диалог. Искам да се доизкажа. В както

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Не, не правя внушения. Както г-н Стефанов Ви обясни, обричаме общината, ако изберете първия вариант да реже от жизнено важни други дейности. Тук ще сблъскате различни, как да кажа нужди на гражданите на Варна, като разбира се още веднъж подчертавам, здравната грижа е номер

едно в приоритетите на администрацията. Друг е въпросът, ако гледаме от бизнес гледна точка, какъв е хоризонта пред здравеопазването и общинското такова. Имаме ли проект за нова болница? Има ли нови, говоря за частна болница, имам ели силни частни болници, които ще граничат с нашата община, има ли такива, които са на 100 км. от тук и вече са предпочитани от варненци? Как ще повлияе това върху въобще целия сегмент на здравеопазването във Варна и тези 50 милиона, които ще се влагат за 3 години до какво ще доведат? Аз никъде не чух каква е целесъобразността. Г-н Стефанов Ви запозна, за 10 години – 19 милиона. Има ли някой, който да е направил анализ и да каже, на база тези 19 милиона имаме това подобрене. Какво ще бъде подобрието, аз търсих не намерих.

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Къде е? Не, не намирам. Не искам, не вижте, значи ..., не искам да влизам в диалог. Както с колегите от „Възраждане“, отказвам да влизам в диалог.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, нека да няма диалог, нека да приключи.

Христо РАФАИЛОВ

Но мога да говоря и по тази тема.

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Мога да говоря доста и по тази тема.

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Разбира се. И мисля, че 50 милиона може да отнемат и 3 дена да говоря, но не е 5 минути, защото това е изключително важно.

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ
Отказвам да влизам в диалог.

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ
Отказвам да влизам в диалог г-н Георгиев. Г-н председател, може ли да прекратим диалозите?

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ
Г-н председател, може ли да прекратим диалозите?

Христо ДИМИТРОВ
Уважаеми колеги

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Уважаеми колеги

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ
Аз нямам ограничение. Това е становище на администрацията, по правилник нямам ограничение. Ако разрешите, ако бъдете така добри, както аз мълчах и не казах и една реплика, докато всички Вие се изказвахте, нека да продължа.

От залата
/н.р./

Христо РАФАИЛОВ
Г-н Георгиев, отказвам да влизам в диалог с Вас. Г-н председател, продължава. Г-н председател, има рецидивист, продължава.

Христо ДИМИТРОВ

Относно ограниченията, всички изказвания тук, независимо от кого са, са по един и същи Правилник.

Христо РАФАИЛОВ

Не. Пише за съветници, но това няма значение, няма да влизаме в диалог.

Христо ДИМИТРОВ

Т.е. може и два часа да говорите?

Христо РАФАИЛОВ

Смятаме че, смятаме че

От залата

/н.р./

Христо РАФАИЛОВ

Не искам да говоря с Вас. Може ли да не ме прекъсвате? Аз не съм Ви прекъсвал никога.

Христо ДИМИТРОВ

Не, вижте сега, аз Ви казвам, че всички изказвания тук

Христо РАФАИЛОВ

И да завърша

Христо ДИМИТРОВ

А, добре.

Христо РАФАИЛОВ

И да завърша

Христо ДИМИТРОВ

Това е добре.

Христо РАФАИЛОВ

Кмета Коцев разглежда не само един или друг приоритет, а гледа глобално на политиката си и разбира се, когато ние накланяме везните в една посока, т.е. в здравеопазването, трябва да гледаме и от другата страна в другата част на везната. Знаете какъв е проблема на Варна с детските градини и детските ясли, който години наред не се решава. Работим по същия проект, за същата сума за десет нови заведения, които обаче ние не

ги правим ей така прости с една екселска таблица, правим детайлни замервания какви са нуждите, какъв ще е ефекта, къде ще бъдат разположени, колко ще струват, по най-добрия вариант. Така, че искам да сте информирани, че работим по такъв проект. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Колеги, приключиха всички изказвания, всъщност остана гласуването. Искам само последно да напомня, много хора си представят нещата по някаква – ще стане нещо, не знам си какво. Вижте какво се гласува – да се заложат в бюджета, не да се изхарчат. Не да се изядат, да се заложат в бюджета. Вижте какво ще гласувате сега.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Няма как.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Не, не може, съжалявам.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Е, да, ама то виж колко човека има тук от администрацията.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Няма как. Няма как. Разбира се. Някой Уважаеми колеги, ако искате да управлявате тука, елате тука. Ще Ви моля всеки да седне на мястото, да мога да си свърша работата.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Аз разбирам, че трябваше да обядваме Мартине, ама какво да направим сега. Колеги, много Ви моля не пречете на работата на общинския съвет. Много Ви моля, не пречете на работата. Аз на Вашата работа не преча. Режим на гласуване, колеги.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Имаше процедура, имаше процедура и тя е минала.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

482-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №ОС25000028ВН_001ВН/21.01.2025 г., Общински съвет възлага на кмета на Община Варна да бъдат заложени поетапно в бюджетите на Община Варна за 2025 г., 2026 г. и 2027 г. финансови средства, предназначени за закупуване на апаратура и извършване на строително-монтажни работи, необходими за развитието на **общинските лечебни заведения** на територията на Община Варна, съгласно приложение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува? Има ли някой друг колеги, не гласувал?

За протокола: Димитър Чутурков – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Лидия Маринова – „за“, Галина Иванчева – „за“, Мартин Димитров – „въздържал се“, Алекс Илиев – „за“, Йордан Кателиев – „въздържал се“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 34; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Стефанов. А, Геннадий, извинявай.

Геннадий АТАНАСОВ

Благодаря, г-н председател, колеги, искам процедурно обедна почивка.

Христо ДИМИТРОВ

Гласуваме за обедна почивка, колеги. Явно стана нетърпим глада. Гласуваме. Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Димитър Чутурков – „за“, Алекс Илиев – „въздържал се“, Йордан Кателиев – „въздържал се“, Мартин Димитров – „против“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 31; против – 3; въздържали се – 2; отсъстващи – 15, предложението се приема.**

Следобедно заседание – начало от 15:00 ч.

Присъстват **47** общински съветници, отсъстват **4**:

Владислав Златков БАКАЛОВ

Евгений Станимиров ЙОСИФОВ

Зорница Валентинова ВАСИЛЕВА

Сали Мехмедов ТАБАКОВ

Христо ДИМИТРОВ

Господин Стефанов, Заповядайте.

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2, под точка 13 - приемане на проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна и Приложения 1 и 2 към същата, с оттеглените две точки от самото приложение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги знаете от предложението бяха оттеглени точките за музеите и спортните...галерията и музея и спортните терени на дирекцията.

Мнения и съображения по точката колеги.

Нямаме мнения и съображения.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Ако обичаш, ако обичаш. Не разбрах. Не, тя иска да изкаже мнение. Да, да лично, после, личните неща после. Да, г-н Георги Георгиев. Заповядайте.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, групата на „Възраждане“ в предизборната кампания, ясно и категорично заяви, че сме против вдигането на данъци и такси. В случая, в случая ние продължаваме да правим абсолютно последователно да правим това, което обещаваме. Това е нещо странно за българския политически живот, но за нашата организация е нормално. Защото това прави „Възраждане“. Правим това, което казваме. В случая ще продължим да бъдем против вдигането на такси. Радвам се, че все пак оттеглихте и точката за увеличаване таксите на спортните зали и на културните обекти. Това беше важно, трябваше да се направи. Ние по същия

начин не сме съгласни с увеличаване на каквито и да е такси, включително и на тези, които посочвате в момента и изпълняваме обещанията, които сме дали на нашите избиратели. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения колеги. Г-н Атанасов, реплика. Заповядайте, г-н Атанасов.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, извинявам се, че ще Ви репликирам колега, но аз мисля, че в тази зала няма нито една партия, която да не изпълнява според себе си, т. е. според нейните членове, според нейните членове няма нито една политическа сила, която да не следва тези неща. Така, че това не може да бъде само на една политическа партия, която и да е тя. Пак казвам, нямате патент за това. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви г-н Атанасов. Колеги не виждам други мнения и съображения, преминаваме към гласуване. Колеги, който не е успял...? За протокола: Тодор Балабанов – „против“, Иван Портних – „против“, Геннадий Атанасов – „за“; Мария Ангелова – „за“, Мария Тодорова - „против“, Алекс Илиев - „за“.

Колеги, оспорвано е гласуването. Оспорено е гласуването. Още веднъж. Колеги режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

483-2. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 7, и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 9 от Закона за местните данъци и такси и чл.76, ал.3 от Административно-процесуалния кодекс, във връзка с предложения на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030869ВН/16.11.2024 г., с рег. №РД24030869_003ВН/16.01.2025 г. и с рег. №РД24030869_005ВН/27.01.2025 г Общински съвет –Варна:

§1. Изменя текстовете на чл. 3, ал.1, чл. 27, ал.1, чл. 33, ал.2 и чл. 81, ал. 4 от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и същите придобиват следния вид:

Чл.3 (1) „Размерът на местните такси и цени на услуги се определя в български лева. Местните такси са прости и пропорционални и се заплащат безкасово или в брой.“

Чл.27 (1) „За ползване на места, върху които са организирани панаири, събори, празници и други масови мероприятия за продажба на стоки се заплаща такса в лева на квадратен метър на ден, съгласно зоните по Чл.23 (4), по решение на Общински съвет.“

Чл.33 (2) „Таксите за ползване на панаири, тротоари, площи, улични платна и терени с друго предназначение се събират от **общинската, районни/кметски администрации. Сумите събрани от районните и кметски администрации се внасят в сметките на общината.**“

Чл.81 (4) „При определяне на цените на услугите, осъществявани от дирекция "Култура и духовно развитие", дирекция "**Образование и младежки дейности** ", дирекция " **Спорт**", Зоокът - Варна и др., не се преследва комерсиална цел, а са взети предвид образователният и възпитателният характер на услугите.“

Чл.83 (1) „Общинският съвет определя цените на услугите, нерегламентирани по закон, по групи, както следва:

1. услуги, извършвани от дирекция "Информационно и административно обслужване" и районите по компетентност;
2. услуги, извършвани от дирекция "Общинска собственост, икономика и стопански дейности" и районите по компетентност;
3. услуги, извършвани от дирекция "Образование и младежки дейности";
4. копирни услуги, заверки и др., извършвани от дирекциите в Община Варна и районите
5. услуги, извършвани от дирекция "Култура и духовно развитие";
6. услуги, извършвани от дирекция "Управление на сигурността и контрол на обществения ред";
7. други услуги, неключени в т.1 - 6, в т.ч.:
 - цени в Зоокът - Варна;
 - цени на почивните бази към община Варна;
 - цена на право на разполагане на будки, павилиони и др. обекти върху терени общинска собственост по чл. 56 и § 17 от ЗУТ;
 - цена на сметоизвозване;
 - цени на услуги извършвани от ОП "Инвестиционна политика"
 - цени на услуги извършвани от ОП „Спорт Варна“
 - цени на услуги извършвани от ОП „Общински паркинги и синя зона“
 - цени на услуги извършвани от ОП „Дезинфекция дезинсекция и дератизация“
 - цени на услуги извършвани от ОП "Управление на проекти и озеленяване".
 - цени на услуги извършвани от кметствата

§2. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 и т.7 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8, ал.7 и чл. 9 от ЗМДТ и чл.76, ал.3 от АПК Общински съвет Варна допълва чл. 4 с нова ал.3 и чл. 27 с нова ал.3 и от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна, със следните текстове:

Чл.4 (3) „Административните услуги, които Община Варна предоставя по електронен път са с намалена такса, съгласно разпоредбите на чл. 10а от Закона за електронното управление /ЗЕУ/.“

Чл.27 (3) „Организаторите на мероприятия, провеждани по реда на Наредба за обществения ред на територията на Община Варна, заплащат таксата по ал.1 в касата/сметката на Община Варна.“

§3. На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 9 от ЗМДТ и чл.76, ал.3 от АПК, Общински съвет Варна отменя чл.12 от Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Варна и приема нов чл.12, като същия придобива следния вид:

Чл.12 (1) Промени в размера на местните такси и цени на услуги и определянето на цени и нови услуги се извършва с решение на общински съвет.

(2) До 30 септември на текущата година структурните звена на общината изготвят анализ за прилагане на действащите услуги и техните цени и мотивирано предложение за въвеждане на нови услуги, респективно нови цени.

(3) Анализът по ал.2 задължително съдържа:

1. Оценка доколкото съществуващите такси и цени отразяват измененията в разходите или пазарните цени;

2. Оценка на потребностите от предоставяне на услугите и въвеждане на нови услуги;

3. Препоръки за подобряване администрирането и събираемостта на таксите;

(4) Въз основа на данните по ал.3 кметът на общината внася в общински съвет предложение за изменение размера на действащите местни такси и цени на услуги, предоставяни от Община Варна, както и въвеждани на нови услуги, респективно нови цени.

§4. На основание чл. 21, ал. 1, т.7 и т.23 от ЗМСМА, чл. 6, ал. 1 и ал. 2 и чл. 9 от ЗМДТ и чл.76, ал.3 от АПК, Общински съвет Варна ОТМЕНЯ Приложение 1, в частта от чл. 24 “Такси за ползване на пазари, тържища, панаири, тротоари, площи, улични платна и терени с друго предназначение“ до чл. 79а „Други местни такси, определени със закон“ и Приложение 2 от НОАМТЦУТОВ и ПРИЕМА

допълнение в Приложение 1 и ново Приложение 2 към
НОАМТЦУТОВ, както следва :

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
КЪМ НАРЕДБАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО
НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА
НА ОБЩИНА ВАРНА

МЕСТНИ ТАКСИ ПО РЕШЕНИЕ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ,
ОПРЕДЕЛЕНИ СЪГЛАСНО НАРЕДБАТА ПО ЧЛ. 9 ОТ ЗМДТ

Такса за битови отпадъци

Такси за ползване на пазари, тържища, панаири, тротоари, площади,
улични платна и терени с друго предназначение

Такси за домове за социални грижи, лагери и други общински
социални услуги

Туристическа такса

Такси за технически услуги

Такси за административни услуги

Такси за гробни места

Такса за притежаване на куче

Други местни такси, определени със закон

Тарифа за таксите, които се заплащат за ползване на лечебни растения
от земи, гори, води и водни обекти - общинска собственост

Такси за ползване на пазари, тържища, панаири, тротоари, площади.
улични платна и терени с друго предназначение

Чл. 24. (1) За ползване на пазари с цел търговия със селскостопанска
продукция се заплаща такса на кв. м на ден или на месец, както следва

а) на кв.м./ден:

I зона - 1.40 лв.

II зона - 1.10 лв.

III зона - 1.00 лв.

IV зона - 0.90 лв.

б) на кв.м./месец:

I зона - 25.00 лв.

II зона - 19.70 лв.

III зона - 14.60 лв.

IV - 11.90 лв.

Чл. 24 (2) За ползване на пазари с цел търговия с промишлени и др. неселскостопански стоки се заплаща такса в размер два пъти по-висок от таксата по чл.24 (1), а именно:

а) на кв.м./ден:

I зона - 2.70 лв.

II зона - 2.25 лв.

III зона - 1.95 лв.

IV зона - 1.80 лв.

б) на кв.м./месец:

I зона - 50.20 лв.

II зона - 39.45 лв.

III зона - 29.15 лв.

IV зона - 23.75 лв.

Чл. 24 (3) Производител на селскостопанска продукция заплаща 50 % от таксата по чл. 24 (1)

Чл. 25. За продажба на стоки (селскостопанска продукция, дърва за огрев, риба и др.) от превозни средства, се заплащат такси на ден, в т.ч.:

1. За продажба от кола, впрегната с животинска тяга 5.60 лв.

2. За продажба от лек автомобил 11.20 лв.

3. За продажба от микробус 16.80 лв.

4. За продажба от товарен автомобил с или без ремарке 28.00 лв.

5. За продажба от тир-прицеп 56.00 лв.

Чл. 26. (1) За ползване на тротоари, площи, улични платна и терени за търговска дейност на открито, включително за разполагане на маси, столове, витрини, се събират такси на кв. м на ден или кв. м на месец, според сезона и зоната, в която е разположен теренът, както следва:

ЗИМЕН СЕЗОН (ноември-април)

кв.м. на ден

I зона - 1.00 лв.

II зона - 0.96 лв.

III зона - 0.90 лв.

IV зона - 0.85 лв.

кв.м. на месец

I зона - 19.10 лв.

II зона - 17.40 лв.

III зона - 15.50 лв.

IV зона - 14.00 лв.

ЛЕТЕН СЕЗОН (май-октомври)

кв.м. на
ден

кв.м. на
месец

I зона - 1.10 лв.
II зона - 1.00 лв.
III зона - 0.90 лв.
IV зона - 0.85 лв.

I зона - 22.40 лв.
II зона - 19.60 лв.
III зона - 16.80 лв.
IV зона' - 14.00 лв.

Чл. 27. За ползване на места, върху които са организирани панаири, събори, празници и други масови мероприятия за продажба на стоки се заплаща такса на кв. м на ден, съгласно зоните по чл.23, ал.4 от Наредбата, както следва: кв.м. на ден

I зона - 3.40 лв.
II зона - 2.35 лв.
III зона - 1.40 лв.
IV зона - 1.10 лв.

Чл. 28. За ползване на места, върху които са организирани панорами, стрелбища, моторни люлки и други, се заплаща такса на кв. м на ден, както следва: 0.56 лв./кв.м./ден/

Чл. 30. За ползване на тротоари, площи, улични платна и др. общински терени за разполагане на строителни материали, слама, сено и др. селскостопанска продукция за лични нужди от физически лица и юридически лица се заплаща такса в лв. на кв. м на месец, или за част от месеца, както следва:

1. В града – 25.00 лв. на кв. м. за месец или за част от месеца.

2. В селата – 8.00 лв. на кв. м за месец или за част от месеца

Забележка: 1. В случаите на констатирана квадратура, по-голяма от посочената в разрешението се заплаща утроен размер на, съответната такса "Тротоарно право". 2. В случаите на разполагане на търговски обекти извън одобрената схема, търговците заплащат обезщетение в троен размер съответната такса "Тротоарно право".

Такси за домове за социални грижи, лагери и други общински социални услуги

(Загл. изм. с Решение № 1009-3(28)/10.08.2022 г. на Общински съвет - Варна, в сила от 1.04.2022 г.)

Чл. 34. (1) (Отм. с Решение № 1009-3(28)/10.08.2022 г. на Общински съвет - Варна, в сила от 1.04.2022 г.)

(2) (Отм. с Решение № 1009-3(28)/10.08.2022 г. на Общински съвет - Варна, в сила от 1.04.2022 г.)

(3) (Изм. - Решение № 496-1(11)/30.12.2020 г., отм. с Решение № 1009-3(28)/10.08.2022 г. на Общински съвет - Варна, в сила от 1.04.2022 г.)

(4) (Изм. с Решение № 1134-3(31)/21.12.2022 г.) За ползване на услуга за получаване на храна в детските кухни на община Варна гражданите заплащат 1.20 лв./ден. Деца близнаци, тризнаци и по две деца в семейство ползващи услугата на ОП „Комплекс за детско хранене” да заплащат 1.00 лв./ден.

Забележка: За деца с хранителни алергии, таксите за услугата – обедно хранене се запазват същите.

Чл. 34а. (Нов, приет с Решение № 496-1(11)/30.12.2020 г., отм. с Решение № 1009-3(28)/10.08.2022 г. на Общински съвет - Варна, в сила от 1.04.2022 г.)

Чл. 44. (1) За ползване на лагери от ученици се заплаща такса на ден в размер на: 3 лв./ден

Чл. 45. Учениците, които ползват общежития, заплащат такса в размер на: 30.00 лв./месец

Чл. 48. (1) Лицето, ползващо услугите в системата на домашен социален патронаж, заплаща месечна такса, както следва:

1. 60% от личните доходи на лицето, но не повече от размера на съответстващата реална издръжка на едно лице.

2. 30% от пенсията - за ветераните от войните (съгл. чл.4, т.5 от Закона за ветераните от войните), но не повече от размера на съответстващата реална издръжка на едно лице.

3. 100% от реалната издръжка - за лицата, сключили договор за предоставяне на собственост срещу задължение за издръжка, и/или гледане (съгл. чл.26, ал.1, т.4 и чл. 30, ал.1 от Наредба №4 на МТСП за условията и реда за извършване на социални услуги).

Това изискване не се прилага в случаите, когато поелите задължението за издръжка и/или гледане са учащи се, безработни в нетрудоспособна възраст или хора с увреждания.

4. Военноинвалидите и военнопострадалите се ползват с предимство от услугите на Домашния социален патронаж, като заплащат 30 на сто от размера на определената такса, но не повече от размера на съответстващата реална издръжка на едно лице. Останалата част от разходите е за сметка на бюджета на общината.

5. 50 % от личните доходи за лица с намалена работоспособност от 71 % до 90%, но не повече от размера на съответстващата реална издръжка на едно лице.

6. 40 % от личните доходи за лица с намалена работоспособност над 91 % или навършени 75 години, но не повече от размера на съответстващата реална издръжка на едно лице.

7. Месечната такса на лицата с над 71 % трайно намалена работоспособност или навършени 75 години, ползващи услугите в системата на домашния социален патронаж, се редуцира, така че остатъкът от личните месечни доходи на лицето след заплащането на таксата, не може да бъде в размер, по-малък от 120 лв.

(2) Лицата с над 71 % трайно намалена работоспособност, получаващи единствено социална пенсия за инвалидност, ползващи услугите в системата на домашния социален патронаж, се освобождават от заплащане на месечна такса,

(6) Размерът на таксите за лицата, ползващи почасови социални услуги в домашна среда за социално включване и комунално - битови услуги в „Звено за услуги в домашна среда“ към „Домашен социален патронаж“, се определя на диференцирани ставки в зависимост от дохода на потребителите, по следния начин: Потребители, чийто доход е равен или по-нисък от:	Коефициент	Диференцирана ставка за потребителска такса
1. Лица с доход от 250.00 лв. -349.99 лв.	1.1	0.19 лв./час
2. Лица с доход от 350.00 лв. -449.99 лв.	1.3	0.22 лв./час
3. Лица с доход от 450.00 лв. -549.99 лв.	1.5	0.26 лв./час
4. Лица с доход над 550.00 лв.	1.8	0.31 лв./час

1. Месечната такса на всеки потребител се равнява на месечния брой получени часове за услуги, умножени по съответната диференцирана ставка.

2. Потребителите с доходи, надвишаващи максималния размер на пенсията, следва да заплащат такса от 1.00 лв./час.

Чл. 50. (1) За настаняване в заведение или помещение за отрезвяване се събира такса в размер на: 10 лв./ден.

Туристическа такса

отменен с решение на Общински съвет Варна № 2954 - 3(31)/19,
20.01.2011 г.

Такси за технически услуги

Чл. 56. Размер на таксите за технически услуги:

1. За издаване на скица за недвижим имот:

- обикновена	до 7 дни	50.00 лв.
услуга -	-	
- бърза услуга -	до 5 дни	80.00 лв.
-	-	
- експресна услуга -	до 3 дни	120.00 лв.
-	-	

2. за издаване на скица за недвижим имот с указан начин на застрояване: 30 дни – 100.00 лв.

3. за презаверяване на скици, от издаването на които са изтекли 6 месеца:

- обикновена	до 7 дни -	25.00 лв.
услуга -		
- бърза услуга -	до 5 дни	40.00 лв.
-	-	
- експресна услуга -	до 3 дни	55.00 лв.
-	-	

4. за издаване на удостоверения за факти и обстоятелства по териториалното и селищно устройство и по Закона за кадастъра и имотния регистър: 60.00 лв.

5. Заверяване на преписи от документи и копия от планове и документацията към тях:

обикновена услуга -	до 7 дни -	3.00 лв. на стр.
---------------------	------------	------------------

бърза услуга -	до 5 дни -	6.00 лв. на стр.
експресна услуга -	до 3 дни -	9.00 лв. на стр.

5.1 заверка на копие на документи, съхранявани в Дирекция АГУП:

обикновена услуга -	до 7 дни -	3.00 лв. на стр. – А4 5.00 лв. на стр. – А3
бърза услуга -	до 5 дни -	6.00 лв. на стр. – А4 8.00 лв. на стр. – А3
експресна услуга -	до 3 дни -	9.00 лв. на стр. – А4 11.00 лв. на стр. – А3

5.2 Сканиране – 50 % от таксите по т.5.1

6. за издаване на разрешение за поставяне на временни съоръжения за търговия - маси, павилиони, кабин и други – 40.00 лв.

6.1 за издаване на разрешение за поставяне на временни съоръжения по реда на чл.55 и чл.56 от ЗУТ за частни терени – 100.00 лв.

7. за издаване на разрешение за строеж по чл. 148 от ЗУТ, във връзка с чл.145, ал.4 от ЗУТ:

7.1. за жилищни сгради до 300 кв. м. – 7 дни – 200.00 лв.

7.2. за жилищни сгради над 300 кв. м. – 7 дни – 400.00 лв.

7.3 за нежилищни сгради – 7 дни – 500.00 лв.

7.4 за обекти на техническата инфраструктура – 7 дни – 200.00 лв.

Чл. 59. Не се заплаща такса за технически услуги при:

1. допълване (поправки) на одобрен кадастрален план;
2. писмо до съда за издаване на изпълнителен лист за вземания по влязла в сила оценка;
3. освидетелстване на строежи като негодни за ползване, застрашени от самосрутване или вредни в санитарно-хигиенно отношение, когато специализираната комисия установи, че тези условия са налице;
4. отчуждаване на недвижими имоти за строителство и обезщетяване на правоимащите;
5. изменение и отмяна на влязла в сила заповед за отчуждаване и обезщетяване и нова оценка на отчужден недвижим имот;
6. определяне на обезщетения за придаваеми недвижими имоти към парцел по дворищнорегулационен план и за техникоустройствени мероприятия;

7. даване на устни справки за кадастралното, регулационното и градоустройственото положение на недвижими имоти;

8. даване на предварителна информация по въпроси на техническото обслужване.

Такси за административни услуги

Чл. 60. (1) За извършени услуги по гражданското състояние се заплащат следните такси:

1. За издаване на удостоверение за наследници:

- обикновена услуга -	7 дни -	5.00 лв.
- бърза услуга -	3 дни -	10.00 лв.
- експресна услуга -	1 ден -	15.00 лв.

2. Издаване на удостоверение за идентичност на лице с различни имена:

- обикновена услуга -	7 дни -	4.00 лв.
- бърза услуга -	3 дни -	8.00 лв.
- експресна услуга -	1 ден -	12.00 лв.

3. Издаване на удостоверение за липса на съставен акт за гражданско състояние:

- обикновена услуга -	7 дни -	4.00 лв.
- бърза услуга -	3 дни -	8.00 лв.
- експресна услуга -	1 ден -	12.00 лв.

4. Издаване на удостоверение за раждане - дубликат:

- обикновена услуга -	7 дни -	4.00 лв.
- бърза услуга -	3 дни -	8.00 лв.
- експресна услуга -	веднага -	12.00 лв.

5. Издаване на удостоверение за сключен граждански брак-дубликат:

- обикновена услуга -	7 дни -	4.00 лв.
- бърза услуга -	3 дни -	8.00 лв.
- експресна услуга -	веднага -	12.00 лв.

6. Издаване на препис-извлечение от акт за смърт за втори и следващ път:

- обикновена услуга -	7 дни -	4.00 лв.
- бърза услуга -	3 дни -	8.00 лв.
- експресна услуга -	веднага	12.00 лв.

7. Издаване на удостоверение за семейно положение, съпруг/а и деца:

- обикновена услуга -	7 дни -	4.00 лв.
- бърза услуга -	3 дни -	8.00 лв.
- експресна услуга -	1 ден -	12.00 лв.

8. Издаване на удостоверение за съпруг/а и родствени връзки:

- обикновена услуга -	7 дни -	4.00 лв.
- бърза услуга -	3 дни -	8.00 лв.
- експресна услуга -	веднага -	12.00 лв.

9. За адресна регистрация и/или издаване на удостоверения за постоянен или настоящ адрес

а) Обработка на адресна карта за настоящ адрес

веднага – 3.00 лв.

б) Обработка на заявление за постоянен адрес

веднага – 3.00 лв.

в) Издаване на удостоверение за постоянен адрес:

услуга -	- обикновена	7 дни -	4.00 лв.
	- бърза услуга -	3 дни -	8.00 лв.
	- експресна услуга -	1 ден -	12.00 лв.

г) Издаване на удостоверение за настоящ адрес:

услуга -	- обикновена	7 дни -	4.00 лв.
	- бърза услуга -	3 дни -	8.00 лв.
	- експресна услуга -	1 ден -	12.00 лв.

д) Издаване на удостоверение за промени на постоянен адрес:

услуга -	- обикновена	7 дни -	4.00 лв.
	- бърза услуга -	3 дни -	8.00 лв.

- експресна услуга - 1 ден - 12.00 лв.

е) Издаване на удостоверение за промени на настоящ адрес;

- обикновена 7 дни - 4.00 лв.

услуга -

- бърза услуга - 3 дни - 8.00 лв.

- експресна услуга - 1 ден - 12.00 лв.

10. Заверка на документи по гражданското състояние за чужбина:

- обикновена услуга- веднага 6 лв.

11. Издаване на всички други видове удостоверения по искане на граждани:

- обикновена 7 дни - 4.00 лв.

услуга -

- бърза услуга - 3 дни - 8.00 лв.

- експресна услуга - 1 ден - 12.00 лв.

12. Издаване на преписи на удостоверения или на преписи-извлечения от съставени актове за гражданско състояние:

- обикновена 7 дни - 4.00 лв.

услуга -

- бърза услуга - 3 дни - 8.00 лв.

- експресна услуга - 1 ден - 12.00 лв.

Чл. 60. (3) Не подлежат на таксуване следните услуги:

1. съставяне на акт за раждане и издаване на оригинално удостоверение за раждане

2. съставяне на акт за граждански брак и издаване на оригинално удостоверение за сключен граждански брак;

3. съставяне на акт за смърт и издаване на препис-извлечение от него;

4. приемане на искане и промяна в актовете за гражданско състояние;

5. учредяване на настойничество и назначаване на попечител;

6. поддържане на регистъра на населението;

7. отразяване на промяна на име в регистрите по гражданското състояние на населението;

8. издаване на удостоверение за наследствена пенсия.

Чл. 63. (1) По производства за настаняване под наем, продажби, замени или учредяване на вещни права върху общински имоти се заплащат следните такси:

1. Настаняване под наем за жилищни имоти : - 15.00 лв.
2. Приемане на документи за продажба на общинско жилище:
 - обикновена услуга – до 30 дни – 80.00 лв.
3. Приемане на документи и прекратяване на съсобственост върху недвижим имот :
 - обикновена услуга – до 30 дни – 100.00 лв.
4. Отписване на имот от актовете книги за общинска собственост :
 - обикновена услуга – до 30 дни – 50.00 лв.
 - бърза услуга – до 14 дни – 80.00 лв.
5. Обстоятелствена проверка за признаване правото на собственост :
 - обикновена услуга – до 30 дни – 180.00 лв.
6. Справка по актовете книги :
 - обикновена услуга – до 30 дни – 40.00 лв.
 - бърза услуга – до 14 дни – 50.00 лв.
 - експресна услуга – до 3 дни – 60.00 лв.
7. Учредяване право на надстрояване и пристрояване :
 - обикновена услуга – до 30 дни – 100.00 лв.
8. Приемане на документи за изкупуване право на собственост от физически и юридически лица на земя с учредено право на строеж :
 - обикновена услуга – до 30 дни – 100.00 лв.
9. Замяна на земеделски земи от общинския поземлен фонд със земеделски земи на граждани, юридически лица :
 - обикновена услуга – до 30 дни – 100.00 лв.
10. Учредява право на ползване и сервитути върху площи от общинския горски фонд :
 - обикновена услуга – до 30 дни – 250.00 лв.

Чл. 64. За издаване на свидетелство за собственост при продажба на едър добитък: 3.00 лв.

Чл. 65. (Отм. с Решение № 1976-4-2(20)/17.02.2010г. на Общински съвет - Варна)

Чл. 67. (Изм. - Решение № 1741-7(41)/27.06.2019 г., изм. и доп. - Решение № 531-4(14)/4.03.2021 г., изм. - Решение № 74-8(5)/25.01.2024 г.) За издаване на удостоверения, когато това е предвидено в закон, и за заверка на документи се заплаща такса, както следва:

I. ДИРЕКЦИЯ "МЕСТНИ ДАНЪЦИ"

(Изм. - Решение № 1741-7(41)/27.06.2019 г.)

т. 1 Издаване на копие от подадена данъчна декларация/ 2124 /:

В срок до 7 дни - 4.00 лв.

т. 2 Издаване на удостоверение за данъчна оценка на недвижим имот и незавършено строителство /2396/:

За декларирани имоти по чл. 14 от ЗМДТ от физически лица:

В срок до 5 дни – 15.00 лв.

В срок до 1 ден – 30.00 лв.

За издаване на удостоверение за данъчна оценка свързано с обработване на подадена декларация по чл. 14 от ЗМДТ /новопридобит имот, коригираща декларация, настъпила промяна в декларирано обстоятелство/ и за всички останали случаи.

В срок до 5 дни – 50.00 лв.

За незавършено строителство:

В срок до 5 дни – 60.00 лв. за I обект, за всеки следващ обект по 5.00 лв.

т. 3 Издаване на препис от документ за платен данък върху превозни средства /2131/:

В срок до 7 дни – 4.00 лв.

В срок до 1 ден – 6.00 лв.

т. 4 Издаване на удостоверение за дължим и платен данък върху наследство /2091/:

В срок до 24 часа – 6.00 лв.

т. 5 Издаване на удостоверение за дължим размер на патентния данък /2014/:

В срок до 7 дни – бесплатно

т. 6 /изм. с Решение № 74-8(5)/25.01.2024 г. на Общински съвет - Варна/ За издаване на удостоверение за наличие или липса на задължение по ЗМДТ /1998/, не се заплаща такса.

т. 7 Заверка на документи по местни данъци и такси за чужбина /2126/: 15.00 лв.

Заверката се изготвя в срока за издаване на съответния документ.

т. 8 Издаване на удостоверение за данъчна оценка на право на строеж /2393/:

В срок до 5 дни – 60.00 лв. за 1 обект, по 5.00 лв. за всеки следващ обект.

т. 9 Издаване на удостоверение за данъчна оценка на право на ползване /2395/:

В срок до 5 дни – 40.00 лв.

т. 10 Издаване на удостоверение за декларирани данни /2071/:

В срок до 7 дни – 7.00 лв.

В срок до 1 дни – 10.00 лв.

т. 11 Служебно предоставяне на информация за наличие или липса на задължения /2834/

В срок до 7 дни

Забележка:

От заплащане на горепосочените услуги се освобождават: Община Варна, Областна администрация – гр. Варна, органи на съдебната власт, Национална агенция за приходите и други държавни и общински органи, ползващи услугите за служебни цели.

II. ДИРЕКЦИЯ "ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ, ИКОНОМИКА И СТОПАНСКИ ДЕЙНОСТИ", отдел "Общинска икономика, транспорт и реклама":

(Нов - Решение № 531-4(14)/4.03.2021 г.)

№ по ред	Наименование на услугата/правото	Такса за изпълнение на услугата							
		Обикновена		Бърза		Експресна			
		срок	лева	срок	лева	срок	лева		
1. Отдел „Общинска собственост“									

1.1	Издаване на удостоверение относно собствеността на недвижими имоти	до 30 дни	30.00 лв.	до 7 дни	40.00 лв.	до 3 дни	50.00 лв.
1.2	Издаване на удостоверение за наличие на реституционни претенции за недвижими имоти – общинска собственост	до 30 дни	30.00 лв.	до 7 дни	40.00 лв.	до 3 дни	60.00 лв.
1.3	Издаване на удостоверение относно отчуждаване на имот	до 30 дни	40.00 лв.	до 7 дни	60.00 лв.	до 3 дни	80.00 лв.
1.4	Издаване на удостоверение за отписан (деактуван) или за възстановен общински имот :	до 30 дни	30.00 лв.	до 7 дни	40.00 лв.	до 3 дни	60.00 лв.
1.5	Издаване на заверени копия от документи, относно общинска собственост :	до 30 дни	40.00 лв.	до 7 дни	50.00 лв.	до 1 ден	80.00 лв.
2. Отдел „Общинска икономика, транспорт и реклама“							
2.1	Извършване на регистрация и издаване на удостоверение за регистрация за извършване на таксиметров превоз	До 14 дни.	110.00 лв.	X	X	X	X

2.2	Вписване на превозни средства и/или водачи в списъка/списъците към удостоверение за регистрация за извършване на таксиметров превоз	До 7 дни.	11.00 лв. за всяко конкретно превозно средство и/или водач.	X	X	X	X
2.3	Отписване на превозни средства и/или водачи от списъка/списъците към удостоверение за регистрация за извършване на таксиметров превоз	До 7 дни.	6.00 лв. за всяко конкретно превозно средство и/или водач.	X	X	X	X
2.4	Издаване на дубликат на удостоверение за регистрация за извършване на таксиметров превоз	До 7 дни.	11.00 лв. за дубликат на едно удостоверение за регистрация.	X	X	X	X
2.5	Прекратяване на права, произтичащи от удостоверение за регистрация за извършване на таксиметров превоз	До 14 дни, след установяване на обстоятелствата по чл.12, ал.13 от ЗАП.	X	X	X	X	X
2.6	Издаване на разрешения за таксиметров превоз на пътници и 2 (два) броя холограмни стикери за автомобилите	До 14 дни.	50.00 лв.	X	X	X	X

2.7	Издаване на дубликат на разрешение за таксиметров превоз на пътници, при изгубване и/или унищожаване на разрешението	До 7 дни.	22.00 лв.	X	X	X	X
2.8	Издаване и заверка на маршрутни разписания за автобуси, обслужващи линии от републиканската и областната транспортни схеми	До 7 дни.	11.00 лв.	X	X	X	X
2.9	Отразяване на промени в обстоятелствата, вписани в разрешение за таксиметров превоз на пътници	До 7 дни.	22.00 лв.	X	X	X	X
2.10	Отразяване на промени в обстоятелствата, вписани в разрешение за таксиметров превоз на пътници	До 7 дни.	50.00 лв.	X	X	X	X
2.11	Прекратяване на действието на разрешени за таксиметров превоз	До 14 дни, след установяване на обстоятелствата по чл.12, ал.13 от ЗАП.	X	X	X	X	X

Такси за гробни места

Чл. 68. За ползване на гробни места над 8 години се заплащат еднократно такси, в зависимост от зоната, в която е разположен гробищният парк, както следва:

1-ва зона - гробище "Варна"

1. до 10 години – 20.00 лв.

2. откуп за вечни времена – 75.00 лв.

3. семейни гробни места:

а) за 10 год. – 30.00 лв.

б) за вечни времена – 150.00 лв.

II-ра зона - гробище "Тополи" и гробище "Аспарухово"

1. до 10 години – 10.00 лв.

2. откуп за вечни времена – 50.00 лв.

3. семейни гробни места:

а) за 10 год. – 20.00 лв.

б) за вечни времена – 100.00 лв.

III-та зона - ново гробище гробище "Кантара" в кв. "Аспарухово", гробище "Галата 1", гробище "Галата 2", гробище "Виница" :

1. до 10 години – 8.00 лв.

2. откуп за вечни времена – 40.00 лв.

3. семейни гробни места:

а) за 10 год. – 15.00 лв.

б) за вечни времена – 75.00 лв.

Такса за притежаване на куче

Чл. 70. (1) За притежаване на куче собственикът заплаща годишна такса в Дирекция „Местни данъци“, Община Варна в размер на 24 лв. до 31 март на съответната година или в едномесечен срок от датата на придобиване на кучето, когато то е придобито след 31 март.

(2) За кучета постоянно пребиваващи в населените места извън град Варна - кметство „Тополи“, кметство "Каменар", кметство "Казашко", кметство „Константиново“, кметства „Звездица“, се заплаща 50 % от таксата по ал. 1.

Други местни такси, определени със закон

Чл. 77. (отм. с решение №111-3(5)/27.01.2016 г.)

Чл. 78. (отм. с решение №111-3(5)/27.01.2016 г.)

Чл. 79. За презаверяване на разрешение за строеж, когато същото е загубило своето действие, се събира такса в размер на 50 % от таксата,

предвидена за издаване на разрешение за строеж, съгласно чл. 153, ал. 4 от ЗУТ.

Чл. 79а. (изм. с реш. № 649-5(19)/19.05.2017 г.) За съгласуване и одобряване на инвестиционен проект, за издаване на разрешение за строеж, протокол за определяне на строителна линия и ниво, акт за узаконяване, разрешение за ползване на строеж и за други административни и технически услуги по § 3 от допълнителните разпоредби на ЗУТ се заплащат такси, както следва:

№ по ред	Наименование на услугата/правото	обикновена		бърза		експресна	
		Срок	Лева	Срок	Лева	Срок	Лева
I. Дирекция "АГУП" и техническите служби по райони							
1.1	Разрешаване на изработване на ПУП	30 дни					
	до 3 имота		100.00 лв.	X	X	X	X
	над 3 имот		300.00 лв.	X	X	X	X
1.2	Разрешаване изработване на проект за изменение на ПУП	30 дни					
	до 3 имота		150.00 лв.	X	X	X	X
	над 3 имот		400.00 лв.	X	X	X	X
1.3	Приемане и одобряване на проект за ПУП	По чл.128 ЗУТ					
	до 3 имота	30 дни	540.00 лв.	X	X	X	X
	над 3 имота	30 дни	1 080.00 лв.	X	X	X	X
	над 3 квартала	30 дни	3 000.00 лв.	X	X	X	X
	Изменения по чл.135, ал.3 от ЗУТ	30 дни	1 000 лв.	X	X	X	X
1.4	Съгласуване на идеен инвестиционен проект	до 30 дни	5.00 лв./кв.м, но не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X
1.5	Разглеждане и одобряване на технически и работни проекти и издаване на разрешение за строеж с доклад						
	А. За жилищни сгради, вкл. пристройки, надстройки	14 дни	5.00 лв./кв.м. не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X

	Б. За нежилищни сгради	14 дни	10.00 лв./кв.м. не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл. промяна на предназначението)	14 дни	50% от т. А и Б (не по-малко от 200.000 лв.)	X	X	X	X
1.6	Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти с ОСИП от ЕСУТ			X	X	X	X
	А. За жилищни сгради, вкл. пристройки надстройки			X	X	X	X
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	15.00 лв./кв.м. (не по-малко от 200.00 лв.)	X	X	X	X
	Б. За нежилищни сгради						
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	25.00 лв./кв.м. (не по-малко от 200.00 лв.)	X	X	X	X
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл. промяна на предназначението)	30 дни	50 % от т. А и Б (не по-малко от 200.00 лв.)	X	X	X	X
Забележка : При изрично заявяване на услуга "Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти" (т.1.6) с техническата услуга от Приложение 1 "Издаването на разрешението за строеж", същата е с наименование:							
"Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти с доклад от ЕСУТ и издаване на разрешение за строеж", при запазване на цените посочени в т.1.6 и чл.56, т.7 от Приложение 1							
1.7	Разглеждане и одобряване на идейни инвестиционни проекти по които се издава разрешение за строеж						
	А. За жилищни сгради, вкл. пристройки, надстройки	14 дни	5.00 лв./кв.м. не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X

	Б. За нежилищни сгради	14 дни	10.00 лв./кв.м. не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл. промяна на предназначението)	14 дни	50 % от т.А и Б (не по-малко от 200.00 лв.)	X	X	X	X
1.8	Одобряване на инвестиционни проекти техническа и работна фаза към издадено разрешение за строеж на идейна фаза - чл. 142, ал.2 от ЗУТ						
	А. За жилищни сгради вкл. пристройки, надстройки	14 дни	3.00 лв./кв.м не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X
	Б. За нежилищни сгради	14 дни	5.00 лв./кв.м не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл. промяна на предназначението)	14 дни	50 % от т.А и Б (не по-малко от 200.00 лв.)	X	X	X	X
1.9	Възстановяване на изгубен одобрен инвестиционен проект по който е изпълнен строеж чрез заснемане						
	А. За жилищни сгради вкл. пристройки, надстройки						
	- с доклад от ЕСУТ	30 дни	15.00 лв./кв.м. (не по-малко от 200.00 лв.)	X	X	X	X
	Б. За нежилищни сгради						
	- с доклад за ЕСУТ	30 дни	25.00 лв./кв.м. (не по-малко от 200.00 лв.)	X	X	X	X
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл. промяна на предназначението)	30 дни	50 % от т. А и Б (не по-малко от 200.00 лв.)	X	X	X	X

1.10	Съгласуване и одобряване на инвестиционен проект по реда на чл. 142 от ЗУТ.						
	А. с ОСИП от ЕСУТ	30 дни					
	т.1 за жилищна сграда		15.00 лв./кв.м.	X	X	X	X
	т.2 за нежил. сгради		25.00 лв./кв.м.	X	X	X	X
	т.3 преустройство и реконструкция		50 % от т. 1 или т.2 в позиция 1.10 (А) (не по-малко от 200.00 лв.)	X	X	X	X
	Б. с ОСИП	30 дни					
	т.1 за жилищна сграда		5.00 лв./кв.м.	X	X	X	X
	т.2 за нежил. сгради		10.00 лв./кв.м.	X	X	X	X
	т.3 преустройство и реконструкция		50 % от т. 1 или т.2 в позиция 1.10 (Б) (не по-малко от 200.00 лв.)	X	X	X	X
1.11	Разрешаване изработване на комплексен проект за инвестиционна инициатива (КПИИ)	30 дни	130% от цената за допускане на ПУП пот.1.1				
1.12	Одобряване на комплексен проект за инвестиционна инициатива (КПИИ)	30 дни	130% от цените за одобряване на инвестиционе				

			н проект(не по-малко от 200.00 лв.) от т. 1.5 или т. 1.6 или т. 1.7				
1.13	За допускане на изменения в одобрен инвестиционен проект, по реда на чл. 154, ал. 5 от ЗУТ	съответно 14 дни или 30 дни	65 % от цените за одобряване на инв. проект (не по-малко от 250.00 лв.) - От т. 1.5 или т. 1.6 или т. 1.7	X	X	X	X
1.14	Издаване на разрешение за строеж без одобряване на инвестиционен проект по чл. 153, ал.1, чл. 147 от ЗУТ	7 дни					
	за жилищна сграда		200.00 лв.	X	X	X	X
	за нежил. сгради		300.00 лв.	X	X	X	X
1.15	Заверяване на ексекутивна документация	7 дни	30 % от цената за одобряване на инв. проект на РЗП на сградата, но не по-малко от 200.00лв.	X	X	X	X
1.16	Издаване на удостоверения за степен за завършеност на строеж.	до 14 дни					
	за жилищна сграда		150.00 лв.	X	X	X	X
	за нежил. сгради		200.00 лв.	X	X	X	X

	за преустройство и реконструкция		120.00 лв.	X	X	X	X
1.17	Издаване на удостоверения за търпимост по §16, ал. 1 от ПЗР на ЗУТ или §127, ал. 1 от ПЗР ИД на ЗУТ	30 дни					
	за жилищни сгради		5.00 лв./кв.м. не по-малко от 500.00 лв.	X	X	X	X
	за нежил. сгради		10.00 лв./кв.м. не по-малко от 700.00 лв.	X	X	X	X
1.18	Представяне и вписване в регистър на технически паспорт на сграда	7 дни	50.00 лв.	X	X	X	X
1.19	Изготвяне на копие от реперен карнет	7 дни	10.00 лв.	5 дни	20.00 лв.	3 дни	30.00 лв.
1.20	Учредяване на право на преминаване през чужд поземлен имот без път	45 дни	120.00 лв. + таксата за изготвяне на оценка по чл. 210 от ЗУТ				
1.21	Съгласуване на скици с подземен кадастър	7 дни	65.00 лв.	X	X	X	X
1.22	Издаване на удостоверения за доброволна делба	7 дни	30.00 лв.	5 дни	50.00 лв.	X	X
1.23	Издаване на удостоверение за нанасяне на новоизградени сгради в действащия кадастрален план по чл.	14 дни	100.00 лв.	X	X	X	X

	54а от ЗКИР във връзка с чл. 175 от ЗУТ						
1.24	Издаване на протокол за въвод във владение	30 дни	100.00 лв.	X	X	X	X
1.25	Проверка за установяване на съответствието на строежа с издадените строителни книжа и за това, че ПУП е приложен по отношение на застрояването	14 дни	100.00 лв.	X	X	X	X
1.26	Извадка от цифров кадастрален план	7 дни	20.00 лв. до дка	5 дни	25.00 лв. до дка		
1.27	Отразяване на промени в разписния списък към кадастрален план	7 дни	25.00 лв.	5 дни	35.00 лв.	X	X
1.28	Изготвяне на копия от кадастрален план /кадастрална листа, ръчна скица/	7 дни		5 дни			
	- формат А4		10.00 лв.		20.00 лв.	X	X
	- формат А3		15.00 лв.		30.00 лв.	X	X
	- Саниране на формат А4 и А3		50 % от таксата за формат А4 и А3		50 % от таксата за формат А4 и А3	X	X
	- плотер		80.00 лв./кв.м.	X	X	X	X
1.29	Съгласуване на доброволна делба на имот	7 дни	35.00 лв.	5 дни	50.00 лв.	X	X
1.30	Издаване на удостоверение за доброволна делба на сграда или	7 дни	15.00 лв.	5 дни	25.00 лв.	3 дни	35.00 лв.

	самостоятелен обект в сграда.						
1.31	Издаване на удостоверение и скица относно имоти, подлежащи на възстановяване, находящи се в границите на урбанизираните територии	30 дни	150.00 лв.	X	X	X	X
1.32	Прокарване на временен път до урегулирани поземлени имоти, които имат лице по проектирани нови улици	60 дни	120.00 лв. + таксата за изготвяне на оценка по чл. 210 от ЗУТ	X	X	X	X
1.33	За издаване на Заповед към издадено разрешение за строеж, по реда на чл. 154, ал.5 от ЗУТ – промяна по време на строителството	7 дни					
	- за жилищни сгради до 300 кв.м.		100.00 лв.	X	X	X	X
	- за жилищни сгради над 300 кв.м.		200.00 лв.	X	X	X	X
	- за нежил. сгради		250.00 лв.	X	X	X	X
1.34	Издаване на разрешение за промяна на предназначението на сграда или самостоятелен обект в	14 дни					

	сграда, без извършване на СМР, по реда на чл. 147а от ЗУТ.						
	- За сгради или обекти до 300 кв.м.		500.00 лв.	X	X	X	X
	- За сгради или обекти над 300 кв.м.		1 000.00 лв.	X	X	X	X
1.35	Проучване и разглеждане на инвестиционни проекти /при входирание на документацията/						
	А. За жилищни сгради вкл. пристройки, надстройки						
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	100.00 лв.	X	X	X	X
	-с доклад	14 дни	50.00 лв.	X	X	X	X
	Б. За нежилищни сгради						
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	160.00 лв.	X	X	X	X
	-с доклад	14 дни	80.00 лв.	X	X	X	X
	В. За преустройство и реконструкции на съществуващи сгради (вкл. промяна на предназначението)						
	- с ОСИП от ЕСУТ	30 дни	60.00 лв.	X	X	X	X
	-с доклад	14 дни	80.00 лв.	X	X	X	X
1.36	За разглеждане и одобряване на технически и работен проект за делба с ЕСУТ						
	А. За жилищни сгради вкл. пристройки, надстройки	30 дни	6.00 лв./кв.м. не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X
	Б. За нежилищни сгради	30 дни	12.00 лв./кв.м. не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X

1.37	Одобряване на ПБЗ, ПУСО или ВОБД за сгради						
	ПБЗ	14 дни	250.00 лв.	X	X	X	X
	ПУСО	14 дни	150.00 лв.	X	X	X	X
	ВОБД	14 дни	120.00 лв.	X	X	X	X
1.38	Разглеждане и одобряване на схеми по реда на чл. 56 от ЗУТ за частен терен	30 дни	10.00 лв./кв.м. не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X
1.39	Презаверяване на Разрешение за строеж чл. 153, ал. 8 от ЗУТ/	14 дни	50% от таксата за издаване на разрешението за строеж.	X	X	X	X
	А. за жил. сгр. до 300 кв.м.		100.00 лв.	X	X	X	X
	Б. за жил. сгр. над 300 кв.м.		200.00 лв.	X	X	X	X
	В. за нежил. сгради		250.00 лв.	X	X	X	X
1.40	За приемане и одобряване на проект за изменение на ПУП на основание чл. 135а, ал. 3 от ЗУТ.	30 дни	1 200.00 лв.	X	X	X	X
II. Дирекция "ИИБ" и техническите служби по райони							
2.1	Съгласуване на идейни инвестиционни проекти						
	А. При ОСИП с комплексен доклад от фирма-консултант на основание чл.142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ	14 дни	0.60 лв./л.м., но не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X
	Б. При ОСИП от експертен съвет на основание чл.142, ал. 6, т. 1 от ЗУТ	30 дни	2.00 лв./л.м., но не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X

2.2	Допускане на изменения в одобрен инвестиционен проект						
	А. При ОСИП с комплексен доклад от фирма-консултант на основание чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ	14 дни	65 % от цената за одобряване на инв. проект, но не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X
	Б. При ОСИП от ЕСУТ на основание чл. 142, ал. 6, т. 1 от ЗУТ	30 дни	65 % от цената за одобряване на инв. проект, но не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X
2.3	Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти, по които се издава разрешение за строеж						
	А. За линейни инженерни мрежи						
	1. При ОСИП с комплексен доклад от фирма-консултант на основание чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ	14 дни	0.90 лв./л.м., но не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X
	2. При ОСИП от ЕСУТ на основание чл. 142, ал. 6, т. 1 от ЗУТ	30 дни	2.00 лв./л.м., но не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X

	Б. За инженерни съоръжения						
	1. При ОСИП с комплексен доклад от фирма-консултант на основание чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ	14 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 400.00 лв.	X	X	X	X
	1.1 геозащитни съоръжения, мостове и др.	14 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 400.00 лв.	X	X	X	X
	1.2. предавателни станции	14 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 700.00 лв.	X	X	X	X
	1.3. трансформаторни постове	14 дни	150 лв. на бр. трансформаторна машина	X	X	X	X
	1.4. възлова станция	14 дни	150.00 лв.	X	X	X	X
	1.5. кабелен шкаф, ел. табло и др. съоръжения	14 дни	60.00 лв.	X	X	X	X
	2. При ОСИП от ЕСУТ на основание чл. 142, ал. 6, т. 1 от ЗУТ	30 дни					
	2.1 геозащитни съоръжения, мостове и др.	30 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 600.00 лв.	X	X	X	X
	2.2. предавателни станции	30 дни	3 % от СМР, но не по-малко от 900.00 лв.	X	X	X	X
	2.3. трансформаторни постове	30 дни	200.00 лв. на бр. трансформаторна машина	X	X	X	X
	2.4. възлова станция	30 дни	200.00 лв.	X	X	X	X

	2.5. кабелен шкаф, ел. табло и др. съоръжения	30 дни	100.00 лв.	X	X	X	X
	В. За благоустрояване при ОСИП с комплексен доклад от фирма-консултант на основание чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ	14 дни	1.50 лв./кв.м., но не по-малко от 200.00 лв.	X	X	X	X
2.4	Одобряване на План за безопасност и здраве	14 дни	50.00 лв.	X	X	X	X
2.5	Приемане и удостоверяване предаването на екзекутивна документация	14 дни	30 % от таксата за одобрения инв. проект (вписана в разрешението за строеж), но не по-малко от 200.00 лв.	7 дни	50 % от таксата за одобрения инв. проект (вписана в разрешението за строеж), но не по-малко от 200.00 лв.	X	X
2.6	Регистриране и въвеждане на строежите в експлоатация, издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация за видовете строежи от IV и V категория	7 дни	1 000.00 лв.- IV-та категория 800.00 лв. - V-та категория	X	X	X	X

2.7	Съгласуване на проекти за организация на движението (ОД) и паркирането, светофарни уредби, промени в съществуващата ОД и режима на работа на светофарните уредби по искане на физически и юридически лица	30 дни	150.00 лв.	X	X	X	X
2.8	Определяне на маршрут и издаване на разрешение за движение на автомобили, превозващи извънгабаритни товари	7 дни	60.00 лв.	X	X	X	X
2.9	Съгласуване на график за прокопаване						
	<i>т. А</i> Съгласуване на график	7 дни	60.00 лв.	5 дни	90.00 лв.	3 дни	150.00 лв.
	<i>т. Б</i> Пресъгласуване на график	7 дни	160.00 лв.	5 дни	200.00 лв.	3 дни	240.00 лв.
2.10	Разглеждане и одобряване на инженерно – геоложки доклад на ЕСУТ	30 дни	200.00 лв.	X	X	X	X
2.11	Издаване на разрешение за специално ползване на пътя чрез временно ползване на части от пътното платно и на земи в обхвата на пътя	14 дни	100.00 лв.	X	X	X	X

2.12	Издаване на разрешение за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя	14 дни	100.00 лв.	X	X	X	X
2.13	Вписване в регистъра на технически паспорт за строежи на техническата инфраструктура	7 дни	50.00 лв.	X	X	X	X
2.14	Издаване на удостоверение за заварен строеж	30 дни	0.75% от данъчната оценка на сградата, но не по-малко от 400.00 лв.	X	X	X	X
2.15	Одобряване на План за управление на строителните отпадъци	14 дни	50.00 лв.	X	X	X	X
Забележка: При заявяване на услуги по т. 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6 и 2.10 се заплаща предварителна сума в размер на 100 лв., която се приспада от крайната такса при финализиране на процедурата. В случай на отказ за одобряване на инвестиционния проект или изтеглен проект по желание на възложителя (след установяване на нередности), сумата не се възстановява.							
III. Дирекция "ЕООС"							
3.1	Определяне на маршрут за движение на товарни автомобили	7 дни	40.00 лв.	4 дни	75.00 лв.	X	X
3.2	Издаване на предписание за насочване на битовите и строителните отпадъци	7 дни	80.00 лв.	X	X	X	X

3.2	Определяне на маршрут при транспортиране на отпадъци	7 дни	50.00 лв. за всеки календарен месец	X	X	X	X
3.3	Одобряване на протокол за утвърждаване на размер и граници на терени за рекултивация	30 дни	150.00 лв.	X	X	X	X
IV. Дирекция "УСКОР" и техническите служби по райони							
4.1	Осъществяване на контрол по строителството при откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа	7 дни	100.00 лв.	X	X	X	X

V. ДИРЕКЦИЯ "КУЛТУРА И ДУХОВНО РАЗВИТИЕ"

I. РЕГИОНАЛНА БИБЛИОТЕКА „ПЕНЧО СЛАВЕЙКОВ"

5.1. ТАКСА ИЗДАВАНЕ НА ЧИТАТЕЛСКИ КАРТИ НА НОСИТЕЛ:

5.1.1 - за 12 месеца 10.00 лв.

- за пенсионери 4.00 лв.

- за деца 5.00 лв.

-семеен пакет /двама родители с едно и повече деца/ 20.00 лв.

5.1.2 - за 6 месеца 6.00 лв.

- за пенсионери 2.00 лв.

- за деца 3.00 лв.

5.1.3. - за 1 месец 4.00лв.

- за пенсионери 2.00 лв.

- за деца 2.00 лв.

5.1.4. - Еднодневна карта 1.00лв.

5.2. СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФСКИ И ИНФОРМАЦИОННИ УСЛУГИ:

Библиографски справки

5.2.1 - писмена справка с преглеждане на библиографски източници след 1990 год.

изпълнение - до 3 работни дни – 25.00 лв.

5.2.2 - писмена справка с преглеждане на библиографски източници преди 1990 год.

изпълнение - от 5 до 10 работни дни - 50.00 лв.

5.2.3 – дистанционна дигитална услуга – 5.00 лв.

5.3. ПОЛЗВАНЕ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНИ СРЕДСТВА В ОТДЕЛ "ИЗКУСТВО" НА БИБЛИОТЕКАТА:

5.3.1 Ползване на специализирани технически средства в аудиозалата - 2.00 лв. на час

5.3.2. ГЛОБИ ЗА ПРЕСРОЧЕНО ВРЪЩАНЕ НА ЗАЕТИТЕ БИБЛИОТЕЧНИ ДОКУМЕНТИ:

5.3.2.1 закъснение до 6 месеца - 0.75 лв. за всеки месец

5.3.2.2 закъснение над 6 месеца - читателят губи правото да заема литература за дома в срок от 6 месеца

5.4. ГЛОБИ ЗА ЗАГУБЕНИ КНИГИ:

*Глобата за загубена библиотечна книга се определя по нейната съвременна пазарна цена. Върху нея се прилагат изискванията на Наредбата за запазване на библиотечните фондове.

*За физическо увреждане на книги читателят плаща обезщетение в размер на стойността на повредата (подвързията) - 5.00 лв.

5.5. ДРУГИ УСЛУГИ

Преотстъпване на библиотечни документи за изложби извън Регионална библиотека "Пенчо Славейков" - Варна - цена по договаряне, съобразно спецификата и режима на съхранение на библиотечните документи

Забележка:

1. Издаване на читателска карта става след представяне на документ за самоличност;

2. Лицата с медицински документ за инвалидност получават безплатна читателска карта;

3. При издаване на читателска карта на първото дете от семейство с 2 и повече деца, останалите деца от същото семейство - читатели на библиотеката получават безплатна читателска карта;

4. Читателят поема пощенските разходи и таксите на библиотеките, които предоставят материалите.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2
ЦЕНИ НА УСЛУГИ И ПРАВА, ПРЕДОСТАВЯНИ ОТ ОБЩИНА
ВАРНА НА ФИЗИЧЕСКИ И ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА ПО ЧЛ. 6, АЛ.2
ОТ ЗМДТ

№ по ред	Наименование на услугата / правото	ЦЕНА НА УСЛУГА					
		обикновена		бърза		експресна	
		Срок	Лева	Срок	Лева	Срок	Лева
I. Дирекция "Информационно и административно обслужване" и районите по компетентност							
1.1	Установяване наличие на българско гражданство	до 14 дни	10.00 лв.	Х	Х	Х	Х
1.2	Издаване на удостоверение за сключване на брак от български гражданин в чужбина	7 дни	10.00 лв.	3 дни	15.00 лв.	веднага	20.00 лв.
1.3	Издаване на удостоверение за снабдяване на чужд гражданин с документ за сключване на граждански брак в Република България	7 дни	10.00 лв.	3 дни	15.00 лв.	веднага	20.00 лв.

1.4	Издаване на заверен препис или фотокопие от личен регистрационен картон или страница от семейния регистър на населението	7 дни	3.00 лв.	3 дни	5.00 лв.	X	X
1.5	Издаване на удостоверение за вписване в регистрите на населението	7 дни	10.00 лв.	3 дни	15.00 лв.	X	X
1.6	Съставяне на актове за гражданско състояние на български граждани, които имат актове съставени в чужбина	до 30 дни	безплатно	X	X	X	X
1.7	Издаване на удостоверение за правно ограничение	7 дни	4.00 лв.	3 дни	8.00 лв.	1 ден	12.00 лв.
1.8	Издаване на удостоверение за родените от майката деца	7 дни	4.00 лв.	3 дни	8.00 лв.	1 ден	12.00 лв.
1.9	Издаване на справки по искане на съдебни изпълнители	7 дни	5.00 лв.	3 дни	10.00 лв.	1 ден	15.00 лв.

II. Дирекция "Общинска собственост, икономика и стопански дейности" и районите по компетентност

1. ОТДЕЛ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" И ПОЗЕМЛЕНИТЕ СЛУЖБИ ПО РАЙОНИ							
2.1.1	Издаване на разрешение за отсичане и изкореняване до 5 дървета и до 1 дка лози в селскостопанските земи	до 20 дни	120.00 лв.	до 14 дни	150.00 лв.	X	X

2.1.2	Издаване на разрешение за отсичане над 5 дървета и на лозя над 1 дка						
	до 3 дка	до 30 дни	150.00 лв.	X	X	X	X
	от 3 до 10 дка		200.00 лв.	X	X	X	X
	над 10 дка		300.00 лв.	X	X	X	X
2.1.3	Приемане и обработване на искания и жалби, свързани с издаване на заповед за възстановяване на собствеността върху земи във и извън границите на урбанизираните територии по реда на ЗСПЗЗ	до 20 дни	100.00 лв.	X	X	X	X
2.1.4	Приемане и обработване на искания и жалби, свързани с придобиване право на собственост от граждани с предоставено право на ползване по реда на ЗСПЗЗ						
	А. Приемане и обработване на искания и жалби, свързани с изготвяне на оценка на земя по § 4 ЗСПЗЗ в селищни образувания и строителни граници.	до 30 дни	100.00 лв.	X	X	X	X
	Б. Приемане и обработване на искания и жалби, свързани с издаване на заповед за одобряване на оценка на земя по § 4 ЗСПЗЗ в селищни образувания и строителни граници.	до 30 дни	100.00 лв.	X	X	X	X

	В. Приемане и обработване на искания и жалби, свързани с издаване на заповед за придобиване право на собственост върху земя по § 4 ЗСПЗЗ в селищни образувания и строителни граници.	до 30 дни	100.00 лв.	X	X	X	X
2.1.5	Изменение на план на новообразувани имоти	до 30 дни	100.00 лв.	X	X	X	X
2.1.6	Приемане на искания и жалби, свързани с издаването на протокол за въвод във владение върху земи в и извън границите на урбанизираните територии по реда на ЗСПЗЗ	до 30 дни	100.00 лв.	X	X	X	X
2.1.7	Издаване на удостоверение (по искане на заинтересовани лица за липса или наличие в „Архив“ на търсените от тях документи)	30 дни	25.00 лв.	до 14 дни	70.00 лв.	X	X
2.1.8	Заверка на копие от протокол, заповед, кореспонденция и друга документация съхранявана в общинската администрация	до 10 дни	3 лв./стр.	до 7 дни	6 лв./стр.	до 3 ден	9 лв./стр.

2.1.9	Изготвяне на копия от кадастрален план (кадастрална листа, ръчна скица, разписна книга и извадка от ЗРП) подробен устройствен план)	до 30 дни	5.00 лв.	до 7 дни	8.00 лв.	до 3 ден	10.00 лв.
2.1.10	Приемане и обработване на искания, молби и жалби свързани с оценка на сгради и подобрения върху земи в и извън границите на урбанизирани територии по реда на ЗСПЗЗ	до 30 дни	50.00 лв.	X	X	X	X
2.1.11	Отм. с Решение № 531-4-1(14)/4.03.2021 г.						
2.1.12	Отм. с Решение № 531-4-1(14)/4.03.2021 г.						
	2.ОТДЕЛ „ОБЩИНСКА ИКОНОМИКА, ТРАНСПОРТ И РЕКЛАМА“ И РАЙОНИТЕ ПО КОМПЕТЕНТНОСТ						
2.2.1	Определяне на място за спирката, която ще ползва превозвачът по международни автобусни линии	до 14 дни	30.00 лв.	X	X	X	X
2.2.2	Отм. с Решение № 531-4-1(14)/4.03.2021 г.						
2.2.3	Съгласуване на проекти за разполагане на рекламнo-информационни елементи (РИЕ) и преместваеми съоръжения						
2.2.3.1	За РИЕ с площ до 4 кв.м.	до 30 дни	33.00 лв.	X	X	X	X
	Заплащане за всяка една позиция на РИЕ с площ до 4 кв.м. – предмет на искането		6.00 лв.	X	X	X	X
2.2.3.2	За РИЕ с площ над 4 кв.м.	до 30 дни	110.00 лв.				
	Заплащане за всяка една позиция на		11.00 лв.	X	X	X	X

	РИЕ с площ над 4 кв. м. – предмет на искането						
2.2.4	Издаване на 1 бр. разрешение за поставяне на РИЕ	до 45 дни	66.00 лв.	X	X	X	X
III. Дирекция "Образование и младежки дейности"							
3.1	Цени за демонстрации в зала Планетариум ЦПЛР-НАОП "Николай Коперник"						
3.1.1	- за деца от предучилищна възраст		3.00 лв.				
3.1.2	- за ученици, студенти и пенсионери		4.00 лв.				
3.1.3	- за възрастни		7.00 лв.				
3.1.4	- индивидуални демонстрации		стойността на 10 билета за възрастен				
3.1.5	- за ръководители на групи		безплатно за един ръководител на група от 15 души				
	* Забележка 1. към т.4.1 Посещения на демонстрации в зала Планетариум в ЦПЛР НАОП "Н. Коперник" - безплатно за ученици от училищата и детските градини от Община Варна за часове по учебна програма през учебната година						
	* Забележка 2. към т.4.1 Индивидуални демонстрации - демонстрации по желания на единични посетители извън обявените часове за свободни индивидуални посещения.						
3.2	Цени за наблюдения с телескоп						
3.2.1	- деца, ученици, студенти и пенсионери		1.00 лв.				
3.2.2	- възрастни		2.00 лв.				

3.3	Цени на услуги в общинските учебни заведения					
3.3.1	- за издаване на служебни бележки, уверения, удостоверения и справки, различни от задължителната училищна документация	1.20 лв./бр.				
3.3.2	- едностранно копиране на формат А4	0.20 лв./бр.				
3.3.3	- двустранно копиране на формат А4	0.40 лв./бр.				
3.3.4	- разпечатка на принтер черно-бял	0.25 лв./бр.				
3.4	Цени на билети при представяне на свои творчески продукции(спектакли, концерти и др.)					
3.4.1	- за ученик	7.00 лв.				
3.4.2	- за възрастен	10.00 лв.				
3.5	Цени за нощувки в ЦПЛР Средношколското общежитие "Михаил Колони" за лица извън списъка на настанените в общежитието в извън учебно време					
3.5.1	- за една нощувка на едно лице	7.00 лв.				
3.5.2	- за една нощувка на едно лице, участвало в общински и регионални мероприятия	4.00 лв.				
IV. Копирни услуги, заверки и др., извършвани от Дирекциите в община Варна и районите						
4.1	Копирни услуги за една страница					
4.1.1	- едностранно - формат А4	0.25 лв.				
4.1.2	- едностранно - формат А3	0.40 лв.				
4.1.3	- двустранно - формат А4	0.50 лв.				
4.1.4	- двустранно - формат А3	0.80 лв.				
4.2	Незаверени копия на вътрешни документи и документи на външни организации и институции, съхранявани в Община Варна					

4.2.1	- за формат А4	до 5 работни дни					
4.2.1.1	едностранно		0.50 лв.				
4.2.1.2	двустранно		1.00 лв.				
4.2.2	- за формат А3	до 5 работни дни					
4.2.2.1	едностранно		0.80 лв.				
4.2.2.2	двустранно		1.60 лв.				
4.2.3	- формат А1	до 5 работни дни	3.00 лв./стр.				
4.2.4	- формат А0	до 5 работни дни	6.00 лв./стр.				
4.3	Заверка на копие на оригинални документи създадени и текущо съхранявани в Дирекциите на Община Варна и районите	X	X	X	X	веднага	0.40 лв. /стр.
5.4	Копирни услуги за една страница в кметствата						
4.4.1	- едностранно – А4		0.10 лв.				
4.4.2	-двустранно – А4		0.15 лв.				
4.4.3	- едностранно – А3		0.20 лв.				
4.4.4	-двустранно – А3		0.30 лв.				
	V. Дирекция "Култура и духовно развитие"						
	МЕЖДУНАРОДЕН МУЗИКАЛЕН ФЕСТИВАЛ „ВАРНЕНСКО ЛЯТО“						
5.15	Продажба на входни билети за Международен музикален фестивал “Варненско лято”						
5.15.1	Входни билети в зависимост от	8.00 лв. 10.00 лв.					

	сектора, мястото и залата.	15.00 лв. 20.00 лв. 50.00 лв.					
5.15.2	Входни билети за ученици, студенти, пенсионери и инвалиди	5.00 лв.					
5.16	Цена за участие в Международна лятна музикална академия						
5.16.1	Активни участници	120.00 лв.					
5.17	Цени за рекламни материали						
5.17.1	Тениска	20.00 лв.					
5.17.2	Торбичка	10.00 лв.					
5.17.3	Шапка	10.00 лв.					
5.17.4	Каталог	5.00 лв.					
VI. Дирекция "Управление на сигурността и контрол на общественя ред"							
6.1	Издаване на Разрешение за удължено работно време	До 30 дни	100.00 лв.	X	X	X	X
6.2	Цена за заплащане на всеки час разрешена работа след 24:00 часа						
6.2.1	За заведения за хранене и развлечения	До 30 дни	150 лв. /час /еднократно за срока на разрешението	X	X	X	X
6.2.2	За търговски обекти	До 30 дни	50 лв. /час /еднократно за срока на разрешението	X	X	X	X
VII. ДРУГИ УСЛУГИ, НЕВКЛЮЧЕНИ В РАЗДЕЛИ I ДО VI							
7.1	Вход зоопарк в ОП „Зоопарк-СЦ“ - Варна:						
7.1.1	Деца от 3 до 7 години	4.00 лв.					

7.1.2	Ученици от 7 до 18 години и пенсионери	5.00 лв.					
7.1.3	Лица над 18 години	6.00 лв.					
7.1.4	Групови посещения на ученици и пенсионери над 15 лица	4.00 лв.					
7.1.5	Контактна зона – общуване с безопасни за посетителите животни – 10 мин.	4.00 лв.					
7.2	Нощувки в почивните бази на община Варна						
	База	Гости	Служители				
7.2.1	Орешак						
7.2.1.1	*летен сезон	8.00 лв. /нощувка	5.00 лв./нощувка				
7.2.1.2	*зимен сезон	32.00 лв. / цяла къща	25.00 лв./ цяла къща				
7.2.2	Баба Алено						
7.2.2.1	за апартамент с 3 легла/независимост от заестостта/	24.00лв. / на ден	15.00лв. / на ден				
7.2.2.2	*за апартамент с 4 легла/независимост от заестостта/	32.00лв. /на ден	20.00лв. / на ден				
7.2.2.3	*за апартамент с 5 легла/независимост от заестостта/	35.00лв. /на ден	25.00лв. / на ден				
	Забележка :						
	В цената на нощувка в почивните бази на община Варна не е включен туристически данък.						
7.3	Цена на право на разполагане на будки, павилиони и др. обекти върху терени общинска собственост по чл.56 и § 17 от ЗУТ						

7.3.1	За търговска дейност						
7.3.1.1	Първа и втора зона	10.00 лв./кв.м./мес.					
7.3.1.2	Трета и четвърта зона	8.00 лв./кв.м./мес.					
7.3.2.	За заведения за обществено хранене (закусвални, сладкарници, снек-барове, ресторанти, барове, дискотеки и др. подобни)						
7.3.2.1	Първа и втора	15.00 лв./кв.м./мес.					
7.3.2.2	Трета и четвърта зона	10.00 лв./кв.м./мес.					
7.3.3	За помещения за административни и друг вид услуги						
7.3.3.1	Първа и втора зона	15.00 лв./кв.м./мес.					
7.3.3.2	Трета и четвърта зона	10.00 лв./кв.м./мес.					
7.3.4	За производство						
7.3.4.1	- Първа и втора зона	10.00 лв./кв.м./мес.					
7.3.4.2	- Трета и четвърта зона	8.00 лв./кв.м./мес.					
7.3.5	За складова дейност	6.00 лв./кв.м./мес.					
7.3.6	За трайно неработещ преместваем обект	5.00 лв./кв.м./мес.					

	заемащ общински терен						
	ЗА КМЕТСТВОТА						
7.3.7	За търговска дейност	5.00 лв./кв.м./ мес					
7.3.8	За заведения за обществено хранене (закусвални, сладкарници, снек-барове, ресторанти, барове, дискотеки и др. подобни)	6.00 лв./кв.м./ мес.					
7.3.9	За помещения за административни и друг вид услуги	6.00 лв./кв.м./ мес.					
7.3.10	За производство	5.00 лв./кв.м./ мес.					
7.3.11	За складова дейност	4.00 лв./кв.м./ мес.					
7.3.12	За трайно неработещ преместваем обект, заемащ общински терен	3.00 лв./кв.м./ мес.					
	Забележка:						
	1. Цената на право на разполагане на даден обект за извършване на конкретно определена дейност от горепосочените се заплаща от физически и юридически лица до 10-то число на текущия месец в зависимост от зоната, в която са разположени терените. Границите на зоните са определени в чл.23, ал.4 от НОАМТЦУТОВ.						
	2.1. В случаите на квадратура, по-голяма от посочената в разрешенията за поставяне на обекти по чл.56 и §17 от ЗУТ за						

	всеки квадратен метър в повече се заплаща удвоена цена на право на разполагане, до издаване на следващо разрешение.					
	2.2. В случаите на квадратура, по-голяма от посочената в последното разрешение или по последен констативен протокол за обектите по чл.56 и §17 от ЗУТ, заплащащи обезщетения по реда на чл.236 от ЗЗД, за всеки квадратен метър в повече се заплаща удвоена цена на право на разполагане.					
	3.Цената на правото на разполагане се събира от Община Варна, районите и кметствата.					
7.4	Цена на сметоизвозване					
7.4.1	За временни обекти, разположени върху терени общинска собственост по чл. 56 от ЗУТ да се заплащат 0.02 лв./кв.м. на ден.					
7.4.2	За временни обекти, разположени върху терени общинска собственост по §17 от ЗУТ, с подадени декларации в Дирекция Местни данъци, да се заплаща такса смет. За обектите по §17 от ЗУТ, за които не са подадени декларация, да се заплаща 0.02 лв./кв.м. на ден.					
	Забележка:					
	Заплащането на цената се извършва в районите, на чиято територия се намира ползваната земя. Цената не се заплаща от ползватели, подали декларация до търговските отдели в съответните райони, че обекта					

	не работи за посочения в декларацията период.						
7.5	Услуги, извършвани в ОП "Инвестиционна политика":						
7.5.1	Издаване на заверени фотокопия от архивни документи за съда и др. инстанции	4.00 лв.					
7.7	Цени за престой в паркингите на Община Варна						
	Категория	Престой	ЗОНА				
			„Синя зона“	"Зелена зона"	„Квартали“	„Крайн и квартали“	
7.7.1	Лек Автомобил	първи час	2.00 лв.	2.00 лв.	1.00 лв.	1.00 лв.	
		за всеки започнат час след първия	2.00 лв.	1.00 лв.	1.00 лв.	1.00 лв.	
		за 24 часа	25.00 лв.	15.00 лв.	8.00 лв.	7.00 лв.	
		абонамент за един месец	180.00 лв.	130.00 лв.	90.00 лв.	75.00 лв.	
7.7.2	Микробус	първи час	2.00 лв.	2.00 лв.	2.00 лв.	2.00 лв.	
		за всеки започнат час след първия	2.00 лв.	1.00 лв.	1.00 лв.	1.00 лв.	
		за 24 часа	30.00 лв.	18.00 лв.	10.00 лв.	8.00 лв.	
		абонамент за един месец	200.00 лв.	150.00 лв.	110.00 лв.	90.00 лв.	
7.7.3	Автобус/Камион	за първи час	4.00 лв.	3.00 лв.	2.00 лв.	2.00 лв.	
		за всеки започнат	4.00 лв.	2.00 лв.	2.00 лв.	2.00 лв.	

		час след първия					
		за 24 часа	35.00 лв.	20.00 лв.	16.00 лв.	14.00 лв.	
		абонамент за един месец	300.00 лв.	250.00 лв.	140.00 лв.	120.00 лв.	
7.7.4	Мотоциклет	за всеки започнат час	1.00 лв.	1.00 лв.	1.00 лв.	1.00 лв.	
		за 24 часа	5.00 лв.	4.00 лв.	3.00 лв.	3.00 лв.	
		абонамент за един месец	50.00 лв.	45.00 лв.	40.00 лв.	30.00 лв.	
7.8	Цената за отговорно пазене на преместен на паркинга на дейност „Репатриране на МПС“ автомобил се заплаща в касата на паркинга и е в размер на 1.00 лв. за 1 час престой.						
7.9	За изгубен или унищожен талон за вход в Общински платен паркинг, издаден от Автоматизирана паркинг система се заплаща 30.00 лв.						
7.10	(изм. и доп. - Решение № 970-2(26)/17.05.2022 г.) Цени за кратковременно паркиране, локално платено паркиране за живущи, локално платено паркиране за търговци в „Синя зона“, „Зелена зона“, платено паркиране тип „Служебен абонамент“ и зарядни станции собственост на община Варна.						
7.10.1.1	Цени за кратковременно паркиране в „Синя зона“ – 1.00 лв. на час, с вкл. ДДС. При заплащане с мобилно приложение Виртуален паркинг метър, цената за кратковременно паркиране е 0,50 лева с ДДС за 30 минути						
7.10.1.2	Цени за кратковременно паркиране в „Зелена зона“ – 1.00 лв. на час, с вкл. ДДС. При заплащане с мобилно приложение Виртуален паркинг метър, цената за кратковременно паркиране е 0.50 лв. с ДДС за 30 минути						
7.10.1.3	(изм. – Решение № 1353-1(37)/18.09.2023 г.) Цени за кратковременно паркиране в „Синя зона“ – 16.00 лв. на ден, с вкл. ДДС само при заплащане с мобилно приложение Виртуален паркинг метър.						
7.10.1.4	(изм. – Решение № 1353-1(37)/18.09.2023 г.) Цени за кратковременно паркиране в „Зелена зона“ – 16.00 лв. на ден, с вкл. ДДС само при заплащане с мобилно приложение Виртуален паркинг метър.						
7.10.1.5	Цени за локално платено паркиране за живущи в „Синя зона“ - за първи автомобил – 5.00 лв. на месец, с вкл. ДДС или 55.00 лв., с вкл. ДДС за 12 месеца.						

7.10.1.6.	Цени за локално платено паркиране за живущи в „Зелена зона“ - за първи автомобил – 5.00 лв. на месец, с вкл. ДДС или 55.00 лв., с вкл. ДДС за 12 месеца.	
7.10.2	Цени за локално платено паркиране за търговци в „синя зона“ и „зелена зона“:	
7.10.2.1	за Синя Зона - зона „Център“ - т. 1 от Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна – 150.00 лв. на месец, с вкл. ДДС или 1 650.00 лв., с вкл. ДДС за 12 месеца.	
7.10.2.2	за Синя Зона - зона „Широк Център“ - т. 2 от Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна - 120.00 лв. на месец, с вкл. ДДС или 1 320.00 лв., с вкл. ДДС за 12 месеца.	
7.10.2.3	за Зелена Зона - т. 3 от Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна - 100.00 лв. на месец, с вкл. ДДС или 1 100.00 лв., с вкл. ДДС за 12 месеца.	
7.10.3	Цени за платено паркиране тип „Служебен абонамент“:	
7.10.3.1	за Синя Зона - зона „Център“ - т. 1 от Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна – 350.00 лв. на месец, с вкл. ДДС или 3 850.00 лв., с вкл. ДДС за 12 месеца.	
7.10.3.2	за Синя Зона - зона „Широк Център“ - т. 2 от Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна – 300.00 лв. на месец, с вкл. ДДС или 3 300.00 лв., с вкл. ДДС за 12 месеца.	
7.10.3.3	за Зелена Зона - т. 3 от Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна - 250.00 лв. на месец, с вкл. ДДС или 2 750.00 лв., с вкл. ДДС за 12 месеца.	
7.10.4	за всички улици и площи - общинска собственост извън обхвата на Приложение № 3 на Наредба за организация на движението на територията на Община Варна – 120.00 лв. на месец, с вкл. ДДС или 1 320.00 лв., с вкл. ДДС за 12 месеца.	
7.11	(изм. – Решение № 1353-1(37)/18.09.2023 г.) Цени за използване на зарядни станции за електрически автомобили, собственост на община Варна – 0.70лв. с ДДС за 1 кВтч.	
7.12	Рибарско пристанище „Варна“ и Рибарско пристанище „Карантината“ /за местни лица/ /нова, приета с Решение № 1352-1(37)/18.09.2023 г./	
	Годишна тарифа за корабно място за риболовен кораб/лодка при спазване на следните условия:	
	да притежава валидно разрешително за стопански риболов за съответната година	

	собственикът да е регистриран по постоянен адрес на територията на община Варна						
7.12.1	дължината на плавателния съд е до 12 метра;	200.00 лв.					
7.12.2	дължината на плавателния съд е от 12 до 18 метра;	350.00 лв.					
7.12.3	дължината на плавателния съд е над 18 метра;	500.00 лв.					
7.13	Рибарско Пристанище "Варна" и Рибарско Пристанище "Карантината" /за приходящи лица/						
	Годишна тарифа за корабно място за риболовен кораб/лодка при спазване на следните условия:						
	Да притежава валидно разрешително за стопански риболов за съответната година						
7.13.1	Дължината на плавателния съд е до 4 метра						
7.13.1.1	Годишна	200.00 лв.					
7.13.1.2	Сезонна /от Май до Септември вкл./	100.00 лв.					
7.13.1.3	Дневна	4.00 лв.					
7.13.1.4	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	2.00 лв.					

	Годишна тарифа за корабно място за риболовен кораб/лодка при спазване на следните условия:						
	Да притежава валидно разрешително за стопански риболов за съответната година						
7.13.2	Дължината на плавателния съд е от 4 до 6 метра						
7.13.2.1	Годишна	300.00 лв.					
7.13.2.2	Сезонна /от Май до Септември вкл./	150.00 лв.					
7.13.2.3	Дневна	5.00 лв.					
7.13.2.4	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	2.00 лв.					
	Годишна тарифа за корабно място за риболовен кораб/лодка при спазване на следните условия:						
	Да притежава валидно разрешително за стопански риболов за съответната година						
7.13.3	Дължината на плавателния съд е от 6 до 8 метра						
7.13.3.1	Годишна	500.00 лв.					

7.13.3.2	Сезонна /от Май до Септември вкл./	250.00 лв.					
7.13.3.3	Дневна	6.00 лв.					
7.13.3.4	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	2.00 лв.					
	Годишна тарифа за корабно място за риболовен кораб/лодка при спазване на следните условия:						
	Да притежава валидно разрешително за стопански риболов за съответната година						
7.13.4	Дължината на плавателния съд е от 8 до 10 метра						
7.13.4.1	Годишна	990.00 лв.					
7.13.4.2	Сезонна /от Май до Септември вкл./	490.00 лв.					
7.13.4.3	Месечна	100.00 лв.					
7.13.4.4	Седмична	40.00 лв.					
7.13.4.5	Дневна	10.00 лв.					
7.13.4.6	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	3.50 лв.					
	Годишна тарифа за корабно място за риболовен кораб/лодка при						

	спазване на следните условия :						
	Да притежава валидно разрешително за стопански риболов за съответната година						
7.13.5	Дължината на плавателния съд е от 10 до 12 метра						
7.13.5.1	Годишна	1 460.00 лв.					
7.13.5.2	Сезонна /от Май до Септември вкл./	730.00 лв.					
7.13.5.3	Месечна	150.00 лв.					
7.13.5.4	Седмична	80.00 лв.					
7.13.5.5	Дневна	20.00 лв.					
7.13.5.6	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	5.00 лв.					
	Годишна тарифа за корабно място за риболовен кораб/лодка при спазване на следните условия:						
	Да притежава валидно разрешително за стопански риболов за съответната година						
7.13.6	Дължината на плавателния съд е от 12 до 18 метра						
7.13.6.1	Годишна	1 930.00 лв.					

7.13.6.2	Сезонна /от Май до Септември вкл./	970.00 лв.					
7.13.6.3	Месечна	200.00 лв.					
7.13.6.4	Седмична	120.00 лв.					
7.13.6.5	Дневна	35.00 лв.					
7.13.6.6	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	6.50 лв.					
	Годишна тарифа за корабно място за риболовен кораб/лодка при спазване на следните условия:						
	Да притежава валидно разрешително за стопански риболов за съответната година						
7.13.7	Дължината на плавателния съд е от 18 до 25 метра						
7.13.7.1	Годишна	2 160.00 лв.					
7.13.7.2	Сезонна /от Май до Септември вкл./	1 200.00 лв.					
7.13.7.3	Месечна	400.00 лв.					
7.13.7.4	Седмична	290.00 лв.					
7.13.7.5	Дневна	90.00 лв.					
7.13.7.6	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	8.00 лв.					

7.13.8	Годишна тарифа за корабно място за риболовен кораб/лодка при спазване на следните условия:						
	Да притежава валидно разрешително за стопански риболов за съответната година						
	Дължината на плавателния съд е над 25 метра						
7.13.8.1	Годишна	2 630.00 лв.					
7.13.8.2	Сезонна /от Май до Септември вкл./	1 500.00 лв.					
7.13.8.3	Месечна	450.00 лв.					
7.13.8.4	Седмична	320.00 лв.					
7.13.8.5	Дневна	100.00 лв.					
7.13.8.6	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	9.50 лв.					
7.13.9	Плавателен съд до 4 метра						
7.13.9.1	Годишна	400.00 лв.					
7.13.9.2	Сезонна	200.00 лв.					
7.13.9.3	Месечна	50.00 лв.					
7.13.9.4	Дневна	6.00 лв.					
7.13.9.5	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се	3.50 лв.					

	заплаща цена за поддръжка/						
7.13.10	Плавателен съд от 4 до 6 метра						
7.13.10.1	Годишна	600.00 лв.					
7.13.10.2	Сезонна	300.00 лв.					
7.13.10.3	Месечна	75.00 лв.					
7.13.10.4	Дневна	8.00 лв.					
7.13.10.5	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по- малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	3.50 лв.					
7.13.11	Плавателен съд до от 6 до 8 метра						
7.13.11.1	Годишна	1 000.00 лв.					
7.13.11.2	Сезонна	500.00 лв.					
7.13.11.3	Месечна	120.00 лв.					
7.13.11.4	Дневна	10.00 лв.					
7.13.11.5	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по- малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	3.50 лв.					
7.13.12.	Плавателен съд от 8 до 10 метра						
7.13.12.1	Годишна	2 000.00 лв.					
7.13.12.2	Сезонна	1 000.00 лв.					
7.13.12.3	Месечна	230.00 лв.					
7.13.12.4	Седмична	75.00 лв.					
7.13.12.5	Дневна	15.00 лв.					
7.13.12.6	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-	5.00 лв.					

	малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/						
7.13.13	Плавателен съд от 10 до 12 метра						
7.13.13.1	Годишна	3 050.00 лв.					
7.13.13.2	Сезонна	1 500.00 лв.					
7.13.13.3	Месечна	360.00 лв.					
7.13.13.4	Седмична	115.00 лв.					
7.13.13.5	Дневна	20.00 лв.					
7.13.13.6	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	7.00 лв.					
7.13.14	Плавателен съд от 12 до 18 метра						
7.13.14.1	Годишна	4 200.00 лв.					
7.13.14.2	Сезонна	2 000.00 лв.					
7.13.14.3	Месечна	490.00 лв.					
7.13.14.4	Седмична	140.00 лв.					
7.13.14.5	Дневна	25.00 лв.					
7.13.14.6	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	9.00 лв.					
7.13.15	Плавателен съд от 18 до 25 метра						
7.13.15.1	Годишна	5 000.00 лв.					
7.13.15.2	Сезонна	2 490.00 лв.					
7.13.15.3	Месечна	600.00 лв.					

7.13.15.4	Седмична	180.00 лв.					
7.13.15.5	Дневна	30.00 лв.					
7.13.15.6	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	11.00 лв.					
7.13.16	Плавателен съд от 25 до 40 метра						
7.13.16.1	Годишна	6 400.00 лв.					
7.13.16.2	Сезонна	3 150.00 лв.					
7.13.16.3	Месечна	760.00 лв.					
7.13.16.4	Седмична	220.00 лв.					
7.13.16.5	Дневна	35.00 лв.					
7.13.16.6	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	13.00 лв.					
7.13.17	Плавателен съд над 40 метра						
	Годишна	8 800.00 лв.					
	Сезонна	4 350.00 лв.					
	Месечна	1 040.00 лв.					
	Седмична	310.00 лв.					
	Дневна	40.00 лв.					
7.13.18	Седмична тарифа за поддръжка /При ползване на корабно място за период по-малък от 7 дни не се заплаща цена за поддръжка/	15.00 лв.					

	Забележка:						
	Всеки годишен абонамент получава безплатен достъп за един лек автомобил, както и безплатно ползване на хелинг в две посоки						
	ДРУГИ УСЛУГИ						
7.13.19	Месечен наем на закрыта площ (квадратни метра) за Рибарско пристанище Варна	3.00 лв.					
7.13.20	Месечен наем на открыта площ (квадратни метра) за Рибарско пристанище Карантината	4.00 лв.					
7.13.21	Месечен наем на закрыта площ (квадратни метра) за Рибарско пристанище Карантината	5.00 лв.					
7.13.22	Месечен наем на офис (квадратни метра) за Рибарско пристанище Карантината	15.00 лв.					
7.13.23	Наем на конферентна зала на Рибарско пристанище Карантината за 1 час	40.00 лв.					
7.13.24	Хелинг в една посока	10.00 лв.					
7.13.25	Хелинг в две посоки	15.00 лв.					
7.13.26	Ползване на рампа за колесар в две посоки	10.00 лв.					
7.13.27	Използване на портови кран за 30 мин	30.00 лв.					

7.13.28	Реновиране на кораб на стапели цена на месец (квадратни метра)	5.00 лв.					
7.13.29	Използване на хладилна площ за 1 кв.м	85.00 лв.					
7.13.30	Месечен наем на щанд и оборудване в закрыта пазарна площадка	120.00 лв.					
7.13.31	Цена за 1 кг лед	0.15 лв.					
7.13.32	Цена за паркиране на лек автомобил до 5 часа	1лв./1 час					
7.13.33	Цена за паркиране на лек автомобил от 5 до 24 часа	7.00 лв.					
7.13.34	Цена за паркиране на микробус до 5 часа	2лв./1 час					
7.13.35	Цена за паркиране на микробус от 5 до 24 часа	14.00 лв.					
7.13.36	Цена за паркиране на колесар за лодка до 5 часа	1лв./1 час					
7.13.37	Цена за паркиране на колесар от 5 до 24 часа	5.00 лв.					
	Забележка :						
	1. Таксата за битови отпадъци се определя съгласно от Приложение №1 на НОАМТЦУОВ						
	2. Всеки годишен абонат получава безплатен паркинг за един лек автомобил, както и безплатно ползване на хелинг в две посоки						
7.14	Цени на видовете дезинфекционни, дезинсекционни и						

	дератизационни услуги на Общинско предприятие "Дезинфекция, дезинсекция, дератизация" град Варна						
	Вид на услугата	Цени на услуга при еднократна заявка лв.	Цени на услуга с абонамент /минимум от 3 месеца/ лв.				
7.14.1	Дезинфекция						
7.14.1.1	Дезинфекция 5 л. пръскачка/100 кв. м.	35.00 лв	30.00 лв.				
7.14.1.2	Дезинфекция 10 л. моторна пръскачка до 1 дка	45.00 лв.	35.00 лв.				
7.14.2	Дезинсекция						
7.14.2.1	Дезинсекция 5 л. пръскачка /100кв.м в т.ч и/или с инсектициден гел	48.00 лв.	35.00 лв.				
7.14.2.2	Дезинсекция 10 л. моторна пръскачка	60.00 лв.	48.00 лв.				
7.14.2.3	Дезинсекция до 1 дка	70.00 лв.	60.00 лв.				
7.14.2.4	Дезинсекция - димка до 50 кв. м.	50.00 лв.	40.00 лв.				
7.14.2.5	Дезинсекция-дървеници 5л. пръскачка/100 кв.м.	52.00 лв.	42.00 лв.				
7.14.3	Дератизация - обработка срещу гризачи	лв./ кв.м	лв./ кв.м				
7.14.3.1	Обработки срещу гризачи - до 100 кв. м.	0.40 лв.	0.32 лв.				
7.14.3.2	Обработки срещу гризачи - 101-200 кв. м.	0.35 лв.	0.28 лв.				

7.14.3.3	Обработки срещу гризачи - 201-500 кв. м.	0.30 лв.	0.25 лв.				
7.14.3.4	Обработки срещу гризачи - 501-1000 кв. м.	0.24 лв.	0.20 лв.				
7.14.3.5	Обработки срещу гризачи -1001 - 3000 кв. м.	0.18 лв.	0.15 лв.				
7.14.3.6	Обработки срещу гризачи - над 3000 кв. м.	0.12 лв.	0.10 лв.				
7.14.4	Обработки срещу членестоноги:						
7.14.4.1	Дезинсекция срещу кърлежи	лв/ кв.м/дка	лв/ кв.м/дка				
7.14.4.1.1	Дезакаризация до 500 кв.м	0.25 лв.	0.22 лв.				
7.14.4.1.2	Дезакаризация до 501 кв.м до 1000 кв.м	0.22 лв.	0.20 лв.				
7.14.4.1.3	Дезакаризация - до 50 дка.	25.00 лв.	19.20 лв.				
7.14.4.1.4	Дезакаризация - от 50,001 -100 дка.	15.00 лв.	12.00 лв.				
7.14.4.1.5	Дезакаризация - от 100,001 - 200 дка.	9.60 лв.	8.00 лв.				
7.14.4.1.6	Дезакаризация - от 200,001 - 500 дка.	7.20 лв.	6.00 лв.				
7.14.4.1.7	Дезакаризация - от 500,001 - 1000 дка.	6.00 лв.	4.00 лв.				
7.14.4.1.8	Дезакаризация - над 1000,001 дка.	3.60 лв.	3.00 лв.				
7.14.4.2	Дезинсекция срещу бълхи, оси, мравки и други насекоми	лв/ кв.м	лв/ кв.м				
7.14.4.2.1	Дезинсекция - 1-100 кв. м.	0.42 лв.	0.38 лв.				
7.14.4.2.2	Дезинсекция - 101-500 кв. м.	0.36 лв.	0.32 лв.				
7.14.4.2.3	Дезинсекция - 501-1000 кв. м.	0.28 лв.	0.24 лв.				

7.14.4.2.4	Дезинсекция -1001 - 3000 кв. м.	0.20 лв.	0.18 лв.				
7.14.4.2.5	Дезинсекция - над 3000 кв. м.	0.15 лв.	0.12 лв.				
7.14.4.3	Дезинсекция срещу комари (имаго) - чрез пръскане	лв./кв.м./дка	лв./кв.м./дка				
7.14.4.3.1	Дезинсекция – до 1 дка.	0.20 лв.	0.18 лв.				
7.14.4.3.2	Дезинсекция – над 1 дка до 10 дка.	25.00 лв.	20.00 лв.				
7.14.4.3.3	Дезинсекция - от 10,001 - 50 дка.	15.00 лв.	12.00 лв.				
7.14.4.3.4	Дезинсекция - от 50,001-100 дка.	10.00 лв.	8.00 лв.				
7.14.4.3.5	Дезинсекция - от 100,001 - 200 дка.	8.00 лв.	6.00 лв.				
7.14.4.3.6	Дезинсекция - над 200,001 дка.	5.00 лв.	4.00 лв.				
7.14.4.4	Дезинсекция срещу комари (имаго) – топъл и студен аерозол	лв./дка	лв./дка				
7.14.4.4.1	Дезинсекция-топъл аерозол-1 машина	180.00 лв.	150.00 лв.				
7.14.4.4.2	Дезинсекция-студен аерозол-1 машина	350.00 лв.	300.00 лв.				
7.14.4.5	Дезинсекция срещу комари (ларви):	лв./дка	лв./дка				
7.14.4.5.1	Ларвицидна обработка с биопрепарати 1-50 дка	9.00 лв.	6.00 лв.				
7.14.4.5.2	Ларвицидна обработка с биопрепарати над 50.001 дка	6.50 лв.	4.50 лв.				
7.14.5	Дератизация срещу гризачи на канални и дъждоприемни шахти	лв./бр.	лв./бр.				

7.14.5.1	Дератизация на 1-500 бр.шахти	2.50 лв.	1.70 лв.				
7.14.5.2	Дератизация над 501 бр.шахти	1.80 лв.	1.20 лв.				
7.14.5.3	Минимална цена за посещение	10.00 лв.	8.00 лв.				
7.14.6	Цени за растителнозащитни мероприятия-вегетационни третираня с инсектициди/акарициди/хербициди по нискостеблена декоративна растителност (триви, храсти и дървета с височина до 7 метра):	лв./дка	лв./дка				
7.14.6.1	Вегетационни третираня: 1-10 дка.	50.00 лв.	45.00. лв.				
7.14.6.2	Вегетационни третираня: 10.001 - 30 дка.	40.00 лв.	35.00 лв.				
7.14.6.3	Вегетационни третираня: 30.001 - 100 дка.	30.00 лв.	25.00 лв.				
7.14.6.4	Вегетационни третираня: над 100 дка.	25.00 лв.	20.00 лв.				
7.14.7	Цени на растителнозащитни мероприятия - вегетационни третираня с инсектициди/акарициди по дървета с височина над 7 м.	лв./бр.	лв./бр.				
7.14.7.1	Вегетационно третираня по декоративни дървета	18.00 лв.	15.00 лв.				

7.14.8	Цени на растителнозащитни мероприятия - вегетационни третирания с биопрепарати (без химични агенти и карантинен срок) по нискостеблена декоративна растителност (триви, храсти до 7 метра)	лв./дка	лв./дка				
7.14.8.1	Вегетационни третирания: 0 -10 дка.	86.40 лв.	58.00 лв.				
7.14.8.2	Вегетационни третирания: 10,001 - 30 дка.	60.00 лв.	48.00 лв.				
7.14.8.3	Вегетационни третирания: от 30,001 - 100 дка.	54.00 лв.	40.00 лв.				
7.14.8.4	Вегетационни третирания: над 100,001 дка.	48.00 лв.	36.00 лв.				
7.14.9	Цени на растителнозащитни мероприятия - вегетационни третирания с биопрепарати (без химични агенти и карантинен срок)	лв./бр.	лв./бр.				
7.14.9.1	Вегетационно третирания по декоративни дървета с височина над 7 метра	30.00 лв.	25.00 лв.				
7.14.10	Репелентна защита против змии	лв.	лв.				
7.14.10.1	Третиране с репелент против змии - до 100 л.м.	54.00 лв.	48.00 лв.				

7.14.11	Цени за услуги при специфични условия/сложност на обекта, заразно огнище/	лв.					
7.14.11.1	Дезинфекция 5 л. пръскачка	72.00 лв.					
7.14.11.2	Дезинфекция 10 л. пръскачка	84.00 лв.					
7.14.11.3	Дезинсекция 5 л. пръскачка	72.00 лв.					
7.14.11.4	Дезинсекция 10 л. пръскачка	90.00 лв.					
7.14.11.5	Дератизация - до 100 кв. м.	50.00 лв.					
	Забележка:						
	При заявка на бърза услуга до 72 часа, стойността се завишава с 20%.						
	Ако при оглед се установи услуга, невключена в списъка се ценообразува по договаряне.						
7.15	Цени на услуги в ОП „Управление на проекти и озеленяване“						
7.15.1	Цена за еднократно ползване на автоматични самопочистващи се тоалетни, разположени в Морска градина – Варна	1.00 лв.					
7.16	Услуги извършвани от кметствата						
7.16.1	Цена за изготвяне /печат и оформление / на пълномощни и др. частни документи / без определен	3.00 лв./стр.					

	материален интерес / с цел удостоверяване на дати и подписи в кметствата						
--	--	--	--	--	--	--	--

§5. Настоящата Наредба за изменение и допълнение на Наредбата на Общински съвет - Варна за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Варна влиза в сила в срок от 3 дни, считано от датата на публикуването ѝ.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува?

За протокола: Христо Димитров – „за“, Николай Стефанов – „за“, Геннадий Атанасов – „за“; Юлиан Станев – „против“, Цветелина Атанасова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 29; против – 15; въздържали се – 1; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Имаме отрицателен вот. Г-н Балабанов, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми г-н кмет, уважаема администрация. Основните ни аргументи да не подкрепим така предложения проект на решение са няколко. Аз многократно ги изразих и по време на опитите да бъде внесена преписката на комисии, а именно, че проекта за изменение на нормативен акт не съответства на изискванията на Закона за нормативните актове. Същите тези съображения ги споделихме и на Председателски съвет и за съжаление тук не виждам ресорния заместник-кмет по правните въпроси, който поема персонален ангажимент до сесия да изрази становище по отношение законосъобразността на проекта за изменение на нормативния акт. В случая приехте, току що колеги един абсолютно незаконосъобразен нормативен акт, който акт може да бъде обжалван неограничено във времето. И в случай, че той бъде отменен от съда или, от който и да било гражданин и заинтересовано лице във Варна и в случай, че бъде отменен от съда, в който и да е момент, той ще бъде отменен със задна дата, което означава, че Община Варна ще се наложи да връща надвзети суми за такси за определени услуги. Отговорността за това нещо, ако се случи и то ще го чакаме може да е тази година, може да е след месец, след две години, след три години, ще е изцяло на вносителя и то персонално на заместник-кмета Диан Иванов, който дори не си направи

труда, той не познаваше първо проекта, не беше запознат с него, а това е нормативен акт и е недопустимо зам.-кмет по правните въпроси да не познава проект за нормативен акт, който е внесен от кмета, а не от общински съветник, например. Отговорността ще бъде изцяло и само на заместник-кмета Диан Иванов. Мотивите бяха внесени по част от измененията в последния момент, в деня на комисията. Разглеждания на комисия не е имало на този проект за решение колеги. На два пъти се направи опит да бъде внесено в комисия и не бе включено в дневния ред по същество темата мина без, каквито и да било обсъждания. Тя мина и днес. И ако тука някой от колегите, които са гласували „за“ може да ми отговори, колко на брой таксите вие променихте? Таксите за гробните места повишихте ли ги колеги днес, знаете ли? Не, аз питам тези, които са гласували „за“. Така. Колко такси променихте? Колко? Мълчание в залата. Това показва, това показва, че сегашното мнозинство гласува под определена диктовка. Ясни правни мотиви имаше, категорично ясни и тук имаше колеги, които бяха съгласни с тях, това нещо да се остави. Направихме предложение да се оттегли проекта за нормативен акт и да се внесе, да се направи работна група и да се внесе наново. Това нещо не беше сторено. Имаше мълчание от зам.-кмета Диан Иванов, пое ангажимент до сесията и от там нататък нищо. Г-н председател, Вие бяхте. Това беше във Вашия кабинет. Така, че отговорността от тук нататък е върху гласувалите „за“ съответно и вносителите. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви г-н Балабанов. Г-н Георгиев.

Георги ГЕОРГИЕВ

Г-н председател, колеги, уважаеми гости. Това, което се случи преди малко е поредното доказателство, че политическата идеология която избирателите ви изпратиха, колеги от ПП-ДБ, да защитавате тук се изкривява абсолютно безскрупулно. Дясна партия или, която претендира да бъде дясна, увеличава такси. Това Адам Смит ако можеше претендира псевдо. Ако можеше да го напише в „Богатството на народите“ щеше да напише така: „Колеги никога не избирайте по никакъв начин псевдо дясна партия“, защото когато вие нарушите идеологията, за която са ви изпратили и са ви гласували доверие гражданите на Варна следват протести. До колкото чуваме само след няколко дни, собствените ви избиратели ще дойдат пред общината, да протестират срещу вас, срещу псевдо дясната ви политика. Пак ще кажа псевдо-дясната ви политика.

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Георгиев нека по темата.

Георги ГЕОРГИЕВ

Да, да по темата, г-н председател. Точно по същия начин интересното беше и колегите от БСП, как пък изтеглихте разполагаем доход от мили бабички, възрастни хора, ако знаеха, че ще им вдигате такси по всякакъв начин никога не биха избрали червената бюлетина. Възрастните хора не гласуваха за вас, за да вдигате таксите господа от БСП. Ами като сте лява партия как изземвате разполагаемия доход на хората, които са работещи бедни, бедни пенсионери, бедни жители на Варна. Дясно и ляво в синхрон, г-н кмете. В синхрон, който нарушава и двете идеологии. Пълно отричане на всички идеи на политологията. Благодаря Ви, че показахте истинското си лице.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви.

От залата

/н. р./

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Раличков, не е споменато име нека не раздуваме въпроса. Г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Продължаваме ли?

Христо ДИМИТРОВ

Да.

Николай СТЕФАНОВ

Точка 2 подточка 14 - вземане на решение за одобряване на разходи, подлежащи на извършване в началото на бюджетна година, преди приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. и бюджета на Община Варна за 2025 г. - за реализиране на ремонтни дейности за отстраняване на пораженията от урагана „Фредерик“ върху Северното оградно съоръжение на Рибарско пристанище "Карантината".

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Заповядайте г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, на комисия говорихме, тези разходи да ги подкрепим, с подусловие да се представи обследване на съоръжението.

Христо ДИМИТРОВ
Представено е.

Николай СТЕФАНОВ
На следващия ден.
Стоян ПЕТКОВ

Благодаря, че ме прекъснахте. Изпратели сте обследване от същия този човек, който е проектант.

Христо ДИМИТРОВ
Факт.

Стоян ПЕТКОВ

От същия този човек, колеги, за когото бяха изказали тука редица неща, как си бил свършил работата, как бил приел строежа за въвеждане в експлоатация и т. н. и т. н. И за това изкоментирахме да се направи независимо обследване от различен специалист, за да може той да даде решение, какъв точно да е вида на ремонта и какво точно да се ремонтира в последствие. Затова предложението ми е да се включи подусловие към решението, а именно да се представи обследване от проектант и специалист в тази област, различен от този, който е проектант на първия проект и съответно сега е проектант и на второто решение за ремонта. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, имаме предложение да допълване на точката. Ще помоля веднага в работен режим да гласуваме това допълнение на арх. Петков. Да, да, заповядайте.

Тодор БАЛАБАНОВ

Едно допълнение към предложението на колегата. Напълно съм съгласен, като ясно и точно се посочат различни възможности за укрепване на въпросното съоръжение и тяхната трайност. По-скоро най-добрия вариант за най-голяма трайност. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Ок. Те ги има посочени в предложението два варианта, но това променя като цяло. Защото там има две предложения, едно от предложенията е с тетраподи на два етапа, а другото е с камъни. Заповядайте г-н Портних.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря, г-н председател, аз все пак ще напомня малко фактологията по тази тема от комисиите, защото там не участваха всички колеги, а може би е редно да разкажем цялата история и дебата тогава. И той се свеждаше до това, че всъщност, както тогава, на кратко ще го разкажа

отново. В тази зала преди няколко години взехме решение където Общината, Областна управа и Българска академия на науките с единодушно решение на Общинския съвет, гласуваха да се стартира процедурата по изграждане на това пристанище. Като ангажимента на общината беше да осигури финансиране, в размер на мисля, че 300 000 лв., за да се предоставят на Българска академия на науките, която да проведе предпроектните и проектните дейности, проучване и дейности впоследствие за проектирането. В крайна сметка виждаме, че на предната, на комисията всъщност, беше дошъл временно изпълняващия длъжността управител на пристанището или не знам какъв точно се води г-н Братоев, който предостави някаква информация, някакъв снимков материал, но заяви, че всъщност по неговите думи проектът не е изпълнен, както е по проект. Същевременно стана ясно, това беше и нашата реплика в хода на дискусията, че проектантът, който е направил проектирането, който носи проектантската отговорност, който е подписвал всички книжа по време на строителството, разплащанията, приемателните комисии и т. н. и т. н. Всъщност този проектант, когото г-н Братоев обвинява, че не си е спазил собствения си проект, в момента се ползва от новата администрация да препроектира ремонт на ремонта си, нали в действителност, което ние намираме за крайно неуместно. Стана ясно, че не е ползвана опцията за отговорност на изпълнителя в хода на гаранционния му отговорност. Стана ясно, че проектантът не е търсен за неговата проектантска отговорност. Стана ясно, че и застрахователят не е търсен от гледна точка на това, че проектът не бил изпълнен по проект. С други думи имаме едно тотално бездействие от съответните длъжностни лица и сметките, които проектантът, който ще си препроектира неговия си проект, върху когото пък се е разписал и го е приел като изпълнение, дава два варианта. Единият е с камъни, съответно, както е изпълнено в момента, а вторият вариант е с тетраподи. Стойността на едното е, по неговите сметки, милион и четиристотин, на другото е доста по-малко цифра. Защо вземаме това обследване в кавички от човека, който всъщност би следвало да му се търси отговорност, ако наистина е прав Братоев в твърденията си, за меродавни. И оттам нататък се пораждаат ред други въпроси. От морето ли трябва да се изграждат тези нови камъни, защо не от сушата, което примерно касае най-вероятно стойността на ремонта и т. н. и т.н. Та аз сега не разбрах, защото не съм строител, но тук имаме представители на строителния бранш и бизнес, които естествено са много по-наясно с този процес. Какво ще се случи сега с това решение? Ще се продължи обществената поръчка пусната от Братоев някога в комбина с този проектант, когото той обвинява и ще се довърши тази процедура или в крайна сметка ще се прекрати тази процедура и ще се търси друго решение с друг вид укрепване? На мен не ми стана ясно, наистина. И за това ако може да внесе някой яснота, какво ще се случи или да се изпише правилно в

решението с други думи, за да може да се проследи в крайна сметка, кой и какво ще се прави след като има тука има гласуване в зала. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви. Реплика, заповядайте. Да, на Портних.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Прави ми впечатление, че господин Портних за пристанището на Карантината е много добре запознат. И аз не се чудя защо. Той там имаше едни малки дребни неприятности, доколкото си спомням. И пожеланието ми е някак си дано му се разминат, защото не е приятно така да те търси OLAf, Европейски съюз и така нататък. Ясни са ми тези неща. И затова сега, дайте да не се надприказваме да звучи кой по-прав, кой по-крив. Нещата са ясни. Не са в нашите ръце. Предлагам прекратяване на дебатите и гласуване.

Христо ДИМИТРОВ

Дуплика. Да?

Иван ПОРТНИХ

Аз не знам в кои ръце, господин Севастиянов, какво не е. Имаме гласуване на общинския съвет, харчим парите на данъкоплатеца. Нали така? В чий ръце? Закачката, която се опитвате да направите, нали, аз да ви я разкажа под друг ъгъл. И срещу Тръмп заведоха хиляда дела при съдружните ..нали така. Посмейте се, посмейте се, но случката беше преди месните избори. Минаха година и половина и нещо да се е случило? Каква беше спешността да направите онази афера с вашата приятелка от Русе, която била европрокурорка, преди местните избори, нали и година и четири месеца, или пет, или повече, всъщност, не се случи нищо. Имате ли обяснение за това? А, не знаете. Прочетете в Дневник, там пише. Благодаря ви.

Христо ДИМИТРОВ

Само секунда. Заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, господин председател. Уважаеми колеги, нека да кажем, че гаранцията за рибарското пристанище не може да се ползва и имотът не е, проектът не е гаранционен, понеже има издадена заповед за бедствено положение. И поради този факт, този който е реализирал проекта казва, че има форсмажорни обстоятелства и не може да бъде оправен проекта по гаранция. Тази заповед е издадена от господин Коцев. Само това да ви запозная. Не знам дали сте наясно. Значи, ние ще даваме пари в момента, защото господин Коцев е издал заповед за бедствено положение.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, въпросът, аз не бих коментирал нищичко. Бих оставил само на гласуването, ако въпросът не беше опасен, от гледна точка на евентуална буря и евентуален проблем. Буквално казано, на строителен език, бетоновата част може да се счупи, ако не се укрепи съществуващи в момента заскалявания със скални маси. Каза може, значи има вероятност нали не е сигурно, разбира се. И за мен това, което каза господин Балабанов, ако го оформим във вид, господин Петков, извинявайте. Ако го оформим в някакъв вид да се направи оценка на съществуващо решение. Защото в противен случай ще бъде много дълго решението. Или вие държите да се направи ново обследване? Да. Заповядай. Искам да го коментираме, за да.. тука да излезем с решение, което е разумно и да не правим бела.

Стоян ПЕТКОВ

Уважаеми колеги, аз на комисията бях достатъчно колегиално настроен. И казах че не търся някакъв дивидент както някои хора от залата се опитват. И затова казах следното – след всички приказки които каза господин Братоев за проектанта, какво е направил, как е проектирал, как си го е приел пък не било по проект и така нататък, и така нататък. Нали, беше много странно, че обследването, което уж го има, пък той не го представи тогава е на същия човек. И същия този човек нали предвижда и предпроектиране на този ремонт.

Христо ДИМИТРОВ

На неговата работа.

Стоян ПЕТКОВ

Също така, господин Братоев каза, че сме и в ситуация аварийна, за което аз го питах. Съответно, като сме в аварийна ситуация, кмета документирал ли е, има ли заповед. Защото аварията предразполага и други възможности, по смисъла на закона.

Христо ДИМИТРОВ

За финансиране – да.

Стоян ПЕТКОВ

Нещо, което също не е допълнено като част от материалите. И затова казах следното – за да не бавим нещата, нали, а това е нещо смислено. За да не се направи още по-голяма щета на това съоръжение да вървим напред като успоредно с това се предвиди и допълнително обследване. Също така казах, че към този диалог са били привлечени и хора от холандска фирма, с местен представител. Казах, едни имена, които аз казах, че хората ги

познавам, имал съм щастието да бъда с тях на курс по брегово инженерство и това обследване, което се прави, то не става с оглед, снимков материал и така нататък. Става за определен период от време, наблюдаване на климатичните особености, интензитета на вълните, големината и така нататък, и така нататък. И затова, темата беше следната, за да не направим един ремонт, с не малко средства и той да няма резултата, който търсим, да се потърси допълнителен проектант и специалист в тази област, за да направи обследване. Както на случилото се, така на реализираното, така и ако трябва на проекта, който е одобряван тогава. За да видим дали това решение ще е максимално най-доброто.

Христо ДИМИТРОВ

Да го формулираме, извинявай. Защото трябва да формулираме решение в момента, предложение за решение говоря. Трябва да формулираме. Тоест ..

От залата

/н.р./

Николай СТЕФАНОВ

Е, каза човека, че го няма, не е в страната. Има представител, който има кой да докладва.

Стоян ПЕТКОВ

Аз мисля че предложението за решение трябва да дойде от страна на

...

Христо ДИМИТРОВ

Извинявай. Да се извърши обследване от трето лице, независимо лице на проекта. На проекта. От трето лице на проектант специалиста предложени проект за ...

Стоян ПЕТКОВ

Не, на съществуващо съоръжение.

Христо ДИМИТРОВ

На съществуващо съоръжение.

Стоян ПЕТКОВ

Точно така.

Христо ДИМИТРОВ

И предложението съответно.

Стоян ПЕТКОВ
Предложение за решение.

Христо ДИМИТРОВ
Да.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Разбира се, как. Няма да прекъсваме. Да. Заповядайте. Кой ще се изказва?

Николай СТЕФАНОВ
Добромир Арnaudов.

Христо ДИМИТРОВ
Да. Процедура. Заповядайте.

Николай КОСТАДИНОВ
Уважаеми господин председател, предлагам удължаване на работния ден до 20:00 часа, или до приключване на дневния ред.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Не, не, не, много навременно го поставя, такъв ни е правилника. Колеги, първо гласуваме предложението на господин Костадинов, за удължаване на работния ден.

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, някой да не е успял да гласува.
За протокола: Христо Димитров – „за“, Станислав Георгиев „за“, Антон Апостолов – „за“, Хълми Белев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Йордан Кателиев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0 ; отсъстващи –8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Господин Губатов. Само секунда. Само секунда. Процедура имаме. Извинявай. Гласуваме колеги, нищо, нищо. Той си записва. Той ще говори. Прекратяване на дебатите, по предложение на Севастиянов. Колеги, който не е успял да гласува, нека да..

За протокола: Стелиян Севастиянов – „за“, Светослав Йорданов – „против“, Николай Стефанов „за“, Христо Димитров – „за“, Иван Портних – „против“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 23; против – 9; въздържали се – 6 ; отсъстващи – 13 , предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Приема се. Господин Губатов.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря господин председател, искам да попитам заместник-кмета Рафаилов, за източници на финансиране на тези близо 600 000 лева за укрепване на пристанище „Карантината“. Щом ще си говорим за източници на финансиране, и другото, което е нека варненци да знаят, че основният виновник, заради който ще се дават тези парим е кмета – господин Коцев. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте. Да заповядай.

Николай СТЕФАНОВ

Представи се за протокола.

Добромир АРНАУДОВ

Казвам се Добромир Арнаудов. Здравейте господин председател. Здравейте, господа общински съветници, дами и господа. Не знам, не ви познавам. Може би част от тях за първи път ме виждате. Казвам се Добромир Арнаудов и по едно стечение на обстоятелствата съм капитан далечно плаване. На 30 години станах капитан официално, по ценз. На 32 години за първи път ми дадох кораб. Един от най-младите във Варна, който имаше кораб. Така че смея да твърдя че малко съм виждал пристанища, малко съм виждал кораби, цели 14 години. Виждал съм и рибарски пристанища и по-големи, и по-малки. Така. Да кажа за въпросното пристанище, което по едно стечение на обстоятелствата, когато станах директор на това предприятие, го видях и съм негов оператор, със собственост Община Варна. Първото което видях на това пристанище, когато влязох и го видях си казах, „това пристанище защо е тука и какво

прави“, казвам ви го съвсем сериозно. Това пристанище, дали ще има наноси, колко е плитко, как е направен вълнолома. Не знам, кой от вас е ходил в това пристанище. Предполагам всички, повече от нас. Не знам, не искам да коментираме, вие всички го знаете по-добре от мен. Аз не го знам. Но само на пръв поглед видях как е направено. Тези наноси там ще ги има винаги. Първото което е, да не говорим за пред камерите, че някой друг ден, на една друга тема ще поговорим с други хора, ако искате. Въпросния вълнолом, аз видях как е направен. Той е направен от едни камъни, сто килограма, двеста килограма, триста килограма. Такова пристанище аз не съм виждал. Сега, казва ми тук проектант. имало някакъв проектант преди години, проектирал по желание на някой, не знам. Същия този проектант по някакъв начин в момента прави предложение, как да се оправи. Не го познавам този човек. Не съм го виждал, не го познавам. Но въпроса е спешен. Някой пътувал ли е при 6 бала. Аз съм пътувал при 8 бала. Знаете ли какво е 6 бала? Вълна над 6 метра. Или да речем 6 метра. Следващата.. между 4 и 6 се води, но зависи как се вдига водното равнище, защото понякога вълната се наслагва над вълна. Между 4 и 6 е 6 бала. Така. Но няма значение това. Смятам, че един повторен такъв ураган ако дойде може да доведе до гибел, вътре на лодките. А не дай си боже на рибарите, ако има рибари. Ами ако има излезли рибари. Не могат да се приберат в пристанището. Тогава кой ще поеме тази отговорност за това, че тук едни хора говорят за един проектант, който бил правил.. а добре имало ли е надзори. Аз не разбирам. Ето казах го. Кой е бил надзор. Кой го е приел. Не аз ето казвам че това нещо трябва за мене да се извърши спешно. Този ремонт. Добре. Ето има в момента една фирма – „Хидроремонт“, която е казала, че може да го извърши. Единствената. Има обществена поръчка, аз не съм бил изобщо в това предприятие. Никой не се е явил на тази обществена поръчка. Щом никой не се е явил на тази обществена поръчка, в момента г-н Братоев, съжалявам, че него го няма, намерил е „Хидроремонт“ – фирма, която да извърши ремонта. Ако някой друг предложи друга фирма, нека, нямам нищо против. Но направете го спешно, защото, не дай си боже, зимно време е, пролетта също има такива циклони, ако нещо се случи, не знам дали едни хора ще продължат да си говорят за документи. Моля Ви, помогнете това нещо да се направи.

Христо ДИМИТРОВ
Господин Портних.

Иван ПОРТНИХ

Благодаря, г-н председател. Тук започна да се получава гротескно. Господинът, когото не познаваме, най-вероятно е добър капитан, с цялото ми уважение към него. Разбирам и емоцията му, че трябва да се предприемат действия, той като човек, загрижен /н.р./, но въпросът е, че вие го чухте

какво каза. Моля, помогнете. Това съоръжение, което е проектирано, пак се опитвам да ви кажа, от БАН – Българска академия на науките /н.р./, Проблемът в цялата работа е, че от комисията, на която подробно говорехме и тук имаше експертен разговор, защото имаме, пак подчертавам, и представители на строителния сектор, и представители на архитектурно-проектантската гилдия или съсловие, както го наречем, имаше конкретни, конкретни, подчертавам, въпроси и предложения какво да се случи до сесия. И нищо от това не се е случило, това виждаме в момента. И в крайна сметка аз пак питам какво ще се направи с тази процедура, която в момента върви и има някакво задание и избран изпълнител. Ще гласуваме едни пари. Някой ще смени проекта в движение. Това означава нова процедура. От камъни на тетраподи ли ще се мине, това вече е съвсем друг предмет на обществена поръчка. Тук го няма г-н Рафаилов, който иначе е много компетентен в тази част да го обясни простичко, че не става така. Да, ама не слуша. Така че дайте да видим, ако ще се търси решение, да намерим решение. Ако само трябва да мине гласуването, то ще мине. И на следващия ден какво ще се случи. Като дойде бурята, какво ще се прави тогава.

Христо ДИМИТРОВ

Предложено решение има. Има добавка към това решение. Това е ситуацията.

Иван ПОРТНИХ

Която, пак се опитвам да Ви кажа, г-н председател, че ще доведе до нищо. Защото те искат да продължат поръчката, която я има в момента, и да я финализират включително.

Христо ДИМИТРОВ

Да, тя е на база предложение решение от проектант.

Иван ПОРТНИХ

Който всички твърдим, че не е прав.

Христо ДИМИТРОВ

Точно така. И сега искаме да направим оценка на проектното предложение. Това е, което предлагам да гласуваме след малко. Предложението на арх. Петков. Да гласуваме тая добавка.

Иван ПОРТНИХ

Т.е. да дойде оценката и тогава да се продължи работата по обществената поръчка, така ли да разбирам?

Христо ДИМИТРОВ

Тя няма да се изпълни, ако няма такава оценка.

Иван ПОРТНИХ

Тя ще бъде ли представена тук, или не? Или това ще стане според г-н Братоев. Или ако даде друга фирма или същата фирма, защото само нея я е намерил? Как ще протече процесът според Вас?

Христо ДИМИТРОВ

Казах как според мен трябва да протече – има избран изпълнител в момента на база на съществуващо решение. Ще се направи контрол на това решение от трето лице, от друг независим съответен проектант специалист в тая част и ако всичко е ок, ще продължи изпълнението на поръчката. Това е предложението, което ние формирахме след предложението на Петков.

Иван ПОРТНИХ

Добре, според мен дори теоретично така не се получава.

Христо ДИМИТРОВ

Ако някой друг има предложение, с което да коригираме тия действия.../от залата – н.р./ Не, ние прекратихме обсъждането. Сега имаме да гласуваме предложението на Стоян Петков. Извинявайте, колеги, гласувахме прекратяване на дебатите. Има двама записани, но след прекратяването на дебатите. Колеги, гласуваме в момента предложението на Стоян Петков за допълнение на предложеното решение от администрацията. Първо предложението гласуваме и след това ще гласуваме двете заедно. Режим на гласуване. Колеги, кой не е успял да гласува? Колеги, гласуването е оспорено. Заповядайте, г-н Петков.

Стоян ПЕТКОВ

Г-н председател, уважаеми колеги, с оглед на обявената вече обществена поръчка оттеглям моето предложение.

Христо ДИМИТРОВ

Щом е оттеглено предложението, колеги, гласуваме предложението така, както е внесено за гласуване. Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна разгледа следния проект за решение

484-2. На основание чл. 21, ал.1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на

Кмета на Община Варна с рег. №РД25001633ВН/17.01.2025 г., Общински съвет –Варна реши:

- Одобрява предоставянето на 597 000 лв. от приходите за местни дейности за 2025 г. преди приемането на общинския бюджет за 2025 г., за реализиране на ремонтни дейности за отстраняване на пораженията от урагана „Фредерик“ върху Северно оградно съоръжение на **Рибарско пристанище „Карантината“**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет-Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснение на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

Кой не е успял да гласува?

За протокола: Тодор Балабанов – „против“, Светослав Йорданов – „въздържал се“, Николай Костадинов – „въздържал се“, Станислав Георгиев – „въздържал се“, Галина Иванчева – „въздържал се“, София Колева – „за“, Добромир Джиков – „въздържал се“, Николай Стефанов – „за“, Симеон Тодоров – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 19; против – 8; въздържали се – 16; отсъстващи – 8, предложението **не се приема.****

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Раличков, заповядайте.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател, да обясня на колегите и на администрацията защо гласувах „против“. Всички сме наясно, че в този проект има нещо сбъркано. Аз не съм специалист по хидродинамика или по пристанищна дейност, за да кажа какво е сбъркано, но очевидно има нещо сбъркано. Самата комбинация от двете решения, логичното беше да се оттегли това, което г-н Петков предложи, защото то е нелогично. Ще приемем обследване, пък после какво ще правим? Ако едно мине и другото мине, щеше да ми е интересно какво точно се случваше. Мисълта ми е, че за мен е редно да се направи пълно обследване на това пристанище, да се разбере къде са проблемите на това пристанище и след това да се вземе решение. Колкото пари трябва да дадем, ще ги даваме, ще ги даваме, какво да направим. Иначе другият вариант е да сложим едни мрежи и да го затворим това пристанище и да се приключи с тая драма. Това е истината. Аз затова гласувах „против“, защото не е редно да се прави ремонт на парче на това съоръжение. Да се видят какви са проблемите и да вземем едно

цялостно решение така, че Варна да има едно адекватно рибарско пристанище.

Христо ДИМИТРОВ
Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

За съжаление, уважаеми колеги, за пореден път администрацията ни поставя в едно неловко положение. На комисия вземаме едно решение да се иска обследване и т.н. Едва днес разбираме, че то имало обявена обществена поръчка, обявена. На проектанта са му приети проектите, защото е обявена обществената поръчка. А ние ще правим обследване и това го разбираме едва днес на сесия. Извинявайте, но тук вносителите, ако малко от малко имаше някаква компетенция и експертиза, ако имаше, трябваше някой от вас да стане и да го оттегли това предложение на момента. Защото знаете какви бяха споровете на комисия и какво се случи. И че на нас ни се представя информация в 99-та минута. Ние с една добра идея да видим как да направим по-траен този ремонт, за да не се получават повторно подобен род проблеми, тръгваме да гласуваме някакви нелепи неща и се налага с процедурни хватки колегата да оттегля предложения и т.н. Защо? Защото администрацията не знае какво да направи. Така че тук съм напълно съгласен с колегата Раличков да се прекратява процедурата, да се направи повторно обследване от различен, подчертавам, експерт, както и колегата Петков предложи. Този експерт вече е компрометиран, той няма място да проектира втори път.

Христо ДИМИТРОВ

Ако има опасност от авария, трябва да се подходи по някакъв аварийен начин.

Тодор БАЛАБАНОВ

Да, идеята беше точно такава, да допълним – да се направи спешно обследване и да обявим процедура, само че тя вече е обявена. Тя даже, да не казвам, сигурно вече е и приключила. Не знам. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Да. Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред. Заповядайте, г-н Стефанов.

Николай СТЕФАНОВ

Благодаря. Т. 2, подточка 15 – относно вземане на решение за залагане на финансови средства в бюджета на Община Варна за 2025 г. за изпълнение на правни услуги.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, по т. 15. Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Аз имам едно обръщение към г-н Луков. Г-н Луков, климатици или парно? Такъв е моят въпрос – климатици или парно? Външно правно обслужване или юристите на Общината? Това е във връзка с казаното от Вас преди два часа и е в кръга на шегата, без да е нещо лично. Но в конкретния случай, колеги, сме свидетели на точно това. Само че за разлика от климатиците и парното, които си пратиха писмото миналата седмица, нашето писмо го получихме тази сутрин, на имейлите. Това е цялата работа.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, относно подточка 15 мнения и съображения?

Николай КОСТАДИНОВ

Благодаря, г-н председател. Уважаеми колеги, уважаема администрация, не мога да повярвам какво предложение влиза при нас. Това означава ли, че Дирекция „Правна“ казва, че има пълна немощ и не може да се справи с поставените задачи. Виждам, че господин заместник-ресорният кмет го няма. Ние от „Възраждане“ сме съгласни да подкрепим така направеното предложение, ако правната дирекция си дарят заплатите за тези 100 хил. лева. Вие показвате пълна некомпетентност и неможене за справяне с управлението. И източника на финансирането можете ли да ни го кажете? Г-н Рафаилов, източникът на финансиране за тези пари заплатите на Правна дирекция ли ще бъде? Има толкова немощ и некомпетентност, че даже не искат да вземат отношение. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, мнения и съображения по точката? Колеги, ако нямаме други мнения и съображения...От администрацията има ли кой да отговори на въпроса на господин Костадинов? Г-н Рафаилов, имате ли отговор на въпроса на господин Костадинов? Източник на финансиране за тези до 100 хил. лева? Колеги, преминаваме към гласуване. Кой не са успели да гласуват? Гласуването е оспорено.

Прегласуване във връзка с трудности в системата. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

485-2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД25002895ВН/29.01.2025 г., Общински съвет –Варна дава съгласие за осигуряване на финансови средства в размер до 100 000 лв. без ДДС от бюджета на Община Варна за 2025г. за изпълнение на правни услуги - становища за основателност на искания на изпълнители по договори, по които страна е Община Варна, за индексиране на цените по тези договори, както и **правно консултиране**, представителство и услуги по медиация при преговорите на Община Варна с изпълнителите по тези договори.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Иван Портних – „против“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 30; против – 11; въздържали се – 5; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Станев, ще ни помогнете ли във връзка с Вашето предложение.

Николай СТЕФАНОВ

Аз имам предложение направо да зачета проект за решение по предложението на г-н Станев

Христо ДИМИТРОВ

Добре.

Николай СТЕФАНОВ

Ако не възразявате. т. 2/16/ допълнителна точка. На основание чл.21, ал. 1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление е местната администрация и чл. 100, ал.2, т. 1 от Закона за лечебните заведения, във връзка с предложение на Снежана Апостолова с рег. № РД24011605ВН_005/11.06.2024 г., относно писмо от д-р Людмил Цветков, Общински съвет-Варна дава съгласие да бъдат отпуснати до 380 000 лв. за медицинска апаратура на ДКЦ „Св. Иван Рилски –Аспарухово-Варна“ ЕООД. Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2025 г.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, ако обичате.

От залата
/н.р./

Янко СТАНЕВ

Започване на процедурата за закупуване. Затова трябва да имаме решение. Т.е. така или иначе в бюджета ще трябва пак да ги гласуваме средствата, но трябва да се започне процедурата и да се купи рентгена, за да не се трупат тези, средно, 25 хил. лв. загуби на месец. Имайте предвид, че тук не съм включил предложението за загубите, което ще бъде разглеждано в контекста на общото обявяване на 2025 г. за година на здравеопазването в община Варна. Благодаря Ви.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, мнения и съображения по точката. Заповядайте, г-н Раличков.

Павел РАЛИЧКОВ

Благодаря, г-н председател. Аз имам само един въпрос, тези до 380 хил. лв. част ли са от 50 млн. лв.?

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Златев, имате думата.

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря, г-н председател. Аз съм „за“ рентгена, но още на предни заседания бях предложил, през ПК „Здравеопазване“ или от Общински съвет, да се направи, или от Кмета на Община Варна, искам да се направи одит на това ДКЦ. Твърдо искам да се направи, за да мога да бъда сигурен, че когато...за този рентген съм 100% съгласен. Но...не, не за рентгена не. Така или иначе той е необходим въпреки, че имаме стари истории по този рентген. Това ли искате да кажете?

От залата
/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Ами може да се направи одит и ще гласуваме парите за бюджета. Искам задължително, като точка да се направи одит на това здравно

заведение, за да може всички финансови средства, които те ще искат по нататък, да бъдат подплатени с наистина...в законова форма да бъдат.

Христо ДИМИТРОВ

Аз разбирам, че става въпрос за някакъв пълен одит.

Мартин ЗЛАТЕВ

Одит да знаем какво е състоянието. Защото ни се иска постоянно пари от там.

Христо ДИМИТРОВ

Т.е. не само финансов, а и организационен одит за...

От залата

/н.р./

Мартин ЗЛАТЕВ

Ами...аз съм... за Аспарухово. Ами, откогато са на загуба, от поне две години са. Г-н Станев, може да ме поправите, но бях го поставял въпроса и искам да има продължение за одита, за да може да бъдем ...информативно..

Христо ДИМИТРОВ

Това е ново предложение. Това не го разбирам, никакси.

Мартин ЗЛАТЕВ

Аз го бях предложил в предната комисия, че искам да има одит на това ДКЦ и до там спря всичко. До там спря всичко. Ако вземете някакво решение, защото да мен се хвърлят едни пари на вятъра по различни места. А, за рентгена като цяло е необходим затова, но тука ...

Христо ДИМИТРОВ

Г-н Златев, аз ще оформя едно предложение и ще го изпратя, аз ще го изпратя, извън ...

Мартин ЗЛАТЕВ

Благодаря Ви, г-н председател, затова става дума.

Янко СТАНЕВ

Г-н Златев, абсолютно съм „за“ и второ аз смятам, че без одит на здравните общински заведения, не може да се приложи програмата за здравеопазването. Нека да сте наясно, защото одита ще включи всичко. Сградите са построени 1968 г., съгласен съм, че част от тях не се експлоатират. Не може, това са едни много стари сгради, с много стара

архитектура, инфраструктура и т.н. По същия начин стоят нещата и със здравните пътеки. Не искам да влизам в подробности да обясня какви са здравните пътеки, какъв е недостига на средства по здравните пътеки, които са най-характерни. Второ, загубата на това лечебно заведение съществува, откакто аз съм съветник. Това е много години, много години, но единствено по времето на Ковида, по времето на наводнението и по другите, това здравно заведение изпълни всички функции, а по време на Ковида и се финансира добре. Затова казвате, че преди няколко години е развалило финансовия резултат. Категорично съм „за“ одит, не може без одит да се започне никаква програма, по която да се изпълняват и ремонтите и апаратурите. А второто, което беше, за рентгена. Виждам за трети път недомлъвки. Рентгенът, който закупуваме в момента или ще се закупи за това здравно заведение, има три вида рентгени, говоря ви като лекар. Един нормален рентген, който ще бъде необходим за Аспарухово е около 800 - 900 хил. лв. в момента. Това, което правим ние е недоимък, а стария рентген, който беше закупен втора ръка, само мога да Ви кажа, че от Франкфурт говорих с хора, които са притежатели на подобна апаратура. Няма вече такава апаратура и няма от къде да се намерят резервни части за нея, дори и втора ръка тоест изхабени. Затова, че половинчатите мерки за здравеопазването са само на гърба на пациента.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Г-н Атанасов, след това г-жа Апостолова.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, ако ще се прави одит, то трябва да се направи одит на всички ДКЦ-та и всички здравни заведения. Между другото само искам да попитам какво стана с одита с Тубдиспансера. Също го искахме, ако си спомняте. Другото, което искам да кажа е, че във времето всички ДКЦ-та няколко години бяха призовавани да направят опити разбира се да участват по програми, за съжаление само ДКЦ „Чайка“ успя за изпълни това нещо. Като информация искам да Ви кажа, когато стартира това преди 7-8 години като идея, само да Ви кажа, че не бяха вписани сградния фонд. Нито бяха отбелязани, нито бяха вписани в капитала, десетилетия наред. Това никога не беше обърнал внимание, но всички говорят за здравеопазване и тогава какво щяхме да правим сега, ако тогава не беше се случило това нещо. Бяхме тръгнали по програми. Сега тези пари, които бяха гласувани, нямаше къде да отидат. Искам да кажа, че това има много голяма предистория и е хубаво, дори и говоря за това предложение, което беше направено, както на търговските дружества, така и ръководителите на лечебните заведения в най-кратък срок да направят една програма, в която да изложат вижданията си и това какво е необходимо за сградния им фонд и апаратурата. Да изготвят този бизнес план, който ние

изисквахме по закон от другите. Така, че тогава ще имаме още по ясна визия, но идеята ми беше да Ви върна, за някои от колегите, които в годините сме я говорили тази тема, до преди осем години, това не беше се случило и най-лошото, че никой не го знаеше, когато тръгнахме да говорим с ДКЦ-тата по програмите, чак тогава се установи, че не бяха вписани, не бяха нанесени в Кадастъра и сега щяхме да бъдем поставени пред нонсенс. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Заповядайте, г-жа Апостолова.

Снежана АПОСТОЛОВА

За ДКЦ „Свети Иван Рилски“ това, което споменахте само искам да Ви дам малко цифри. Наистина е с отрицателен резултат. 2018 г. е на минус 11 хил. лв., 2019 г. е на минус 49 хил. лв., 2020 г. положителен 3 хил. лв., 2021 г. е на печалба 125 хил. лв. по време на Ковида, 2022 г. е минус 20 хил. лв. и 2023 г. е минус 18 хил. лв. е като цифри. Коментара, който исках да направя само е, че вероятно може би някои от Вас не знаят, но управителите на ДКЦ-тата не са си подписали новите договори и може би това е въпрос, който трябва да се разгледа в някакъв момент от Общинския съвет.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения?

Мартин ЗЛАТЕВ

...към самото ДКЦ. Не искам...искам да се направи външен ...да точно така. Не отчета, който се прави всяка година.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към гласуване на точката, която допълнително поставихме. Режим на гласуване.

Колеги, кой не е успял да гласува с таблета?

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Оспорвате гласуването. Повторно гласуване, колеги.

Колеги, изчакайте малко, защото трябва да рестартираме иначе не се получава. Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна разглежда следния проект за решение

486-2. На основание чл.21, ал. 1, т.6 и т.23 от Закона за местното самоуправление е местната администрация и чл. 100, ал.2, т. 1 от Закона за лечебните заведения, във връзка с предложение на Снежана Апостолова с рег. № РД24011605ВН_005/11.06.2024 г., относно писмо от д-р Людмил Цветков, Общински съвет-Варна дава съгласие да бъдат отпуснати до 380 000 лв. за медицинска апаратура на ДКЦ „Св. Иван Рилски –Аспарухово-Варна“ ЕООД.

Средствата да бъдат осигурени от бюджета на Община Варна за 2025 г

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват.

За протокола: Мария Ангелова – „за“, Михаил Луков – „за“, Иван Портних – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 24; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 27, предложението **не** се приема.**

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

От тук изглежда, че има кворум. Рестартираме системата.

Ние в момента имаме поименно гласуване. Вие виждате резултата на това гласуване. Колеги, имаме кворум. Гласуването е такова, каквото ви го казах. Всеки, който иска може да не гласува, това е нормално за нашата демокрация.

Продължаваме с **точка трета** от дневния ред относно разглеждане предложенията на ПК „Собственост и стопанство“. Докладва г-н Кателиев.

III.

По точка трета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Собственост и стопанство” относно:

(1) – промяна на мястото на предоставяне на социалните услуги Дом за стари хора „Гергана“ и Дом за пълнолетни лица с физически увреждания към Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“.

(2) – даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост.

(3) – увеличаване на капитала и промяна на Устава на „Диагностично - консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД.

(4) – вземане на решение за прехвърляне в собственост на Държавата, на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Вилите“ № 1-А и даване на съгласие за провеждане на процедура по придобиване на имота, в собственост на Община Варна.

Докл.: Йордан Кателиев – председател на ПК СС

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря, г-н председател. Колеги, т.3.1 от дневния ред е относно промяна на мястото на предоставяне на социалните услуги Дом за стари хора „Гергана“ и Дом за пълнолетни лица с физически увреждания към Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги. Заповядайте.

Юлиян ГУБАТОВ

Благодаря Ви, г-н председател. Това е едно добро предложение. В крайна сметка за Дом „Гергана“ е нужно ремонт на материалната база, на сградата и двора на дома, тъй като още повече, че ние от „Възраждане“ в бюджет 2024 г., при дебатирането на бюджета, вкарването на предложение, ние направихме наше такова за ремонт, цялостен ремонт на сградата, двора и материалната база, тъй като там във времето назад имаше проблеми относно материалната база. Имаше стаи, където съответно имаше дървеници и възрастни хора бяха пряко засегнати от това. Така, че това предложение е добро и във връзка с нашето предложение ние разбрахме съответно в бюджет 2024 г., че Общината и общинската администрация имат намерение за ремонта на дом „Гергана“. Имам две питання, като едното е ще бъдат ли спазени сроковете за изпълнение на проекта, който като крайна дата за изпълнение е 31.12.2025 г. и вторият ми въпрос е

мястото, на което е предвидено да бъдат преместени хората, а именно почивната база „Здравец“ отговаря ли на необходимите норми и качество за предоставянето на тези две социални услуги, тъй като там има две социални услуги в самата сграда към днешна дата? Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви. Други мнения и съображения, колеги. Заповядайте, г-жа Апостолова.

Снежана АПОСТОЛОВА

Да, ще направим всичко възможно. Сроктът ще бъде спазен, срокът е удължен до 30.06.2026 г. това удължаване го получихме в края на миналата седмица, а това са документи внесени от преди това. За тази сграда сме изпратили всички необходими документи за одобрение от Агенцията за качество на социалните услуги и тя е одобрила това местене, новата база е одобрена и съответно тя отговаря на изискванията.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, други мнения и съображения. Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

487-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 25, ал. 1 и ал. 2, т. 4 и чл. 72, ал. 1 от Закона за социалните услуги, чл. 86, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25001259ВН/14.01.2025 г., Общински съвет - Варна дава съгласие за следното:

Дава съгласие социалните услуги дом за стари хора „Гергана” и дом за пълнолетни лица с физически увреждания към **Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана”**, които се финансират от държавния бюджет, да се предоставят в недвижим имот и сгради, находящи се в град Варна, к.к. „Чайка“, ул. „Д-р Любен Лазаров“ № 70, представляващи Почивна станция „Здравец“, а именно: Поземлен имот с идентификатор 10135.2573.1276 с площ по документ за собственост и скица от 7 762,00 кв. м. и 3 (три) сгради с идентификатори: 10135.2573.1276.1, 10135.2573.1276.2 и 10135.2573.1276.3 с общо РЗП от 2 351 кв. м, считано от 01.01.2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кои не са успели да гласуват с таблета?

За протокола: Михаил Луков – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Към следващата точка от дневния ред, заповядайте.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Точка 3(2) от дневния ред е даване на съгласие за предоставяне за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на „Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД на новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост. ПК „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения. Няма. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

488-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от ЗОС, чл. 11 от НРПУРОИ и по предложение от Кмета на Община Варна с рег. № РД24034931ВН/30.12.2024 г., Общински съвет – Варна дава съгласие да се предоставят за стопанисване, поддържане и техническа експлоатация на **„Водоснабдяване и канализация – Варна“ ООД**, ЕИК 103002253, 81 бр. новоизградени инфраструктурни обекти - публична общинска собственост, **съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 44; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря. Точка 3(3) от дневния ред е увеличаване на капитала и промяна на Устава на „Диагностично - консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД.

Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Няма. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

489-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 4 и чл. 148, ал. 1, т. 2 от Търговския закон, чл. 100, ал. 1, ал. 2, т. 1 от Закона за лечебните заведения, чл. 8, ал. 1, т. 4 от Наредбата за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на Община Варна от капитала на търговските дружества и във връзка с писмо от доц. д-р Галинка Павлова - Управител на „Диагностично - консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД с рег. № Д23001832ВН-006ВН/06.01.2025 г., Общински съвет – Варна **увеличава капитала на „Диагностично - консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД, ЕИК 813152934, с 293 000 /двеста деветдесет и три хиляди/ лева, представляващи:**

- 292 982,28 /двеста деветдесет и две хиляди деветстотин осемдесет и два лева и двадесет и осем стотинки/ лева - стойността на отпусната с решение № 1341-1/37/18.09.2023 г. на Общински съвет – Варна целева субсидия за ремонт на лечебното заведение;

- 17,72 /седемнадесет лева и седемдесет и две стотинки/ - допълнителна парична вноска от Община Варна в капитала на „Диагностично-консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД за уравняване размера на дяловете на дружеството до кратни на 100 /сто/ лева, чрез записване от едноличния собственик на капитала община Варна на нови 2 930 /две хиляди деветстотин и тридесет/ броя дяла с номинална стойност от по 100 /сто/ лева всеки. В резултат на извършеното увеличение, капиталът на дружеството е в размер на 663 300 /шестстотин шестдесет и три хиляди и триста/ лева, разпределени на 6 633 /шест хиляди шестстотин тридесет и три/ дяла, с номинална стойност от по 100 /сто/ лева.

Изменя чл. 5, ал. 1, изречение първо от Устава на „Диагностично - консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД, който да придобие следния вид:

„Чл. 5. Капиталът на дружеството е в размер на 663 300 /шестстотин шестдесет и три хиляди и триста/ лева, разпределени на 6 633 /шест хиляди шестстотин тридесет и три/ дяла, всеки с номинална стойност от 100 /сто/ лева.“

Общински съвет – Варна възлага на Управителя на „Диагностично - консултативен център V Варна – Света Екатерина“ ЕООД да предприеме всички необходими действия за вписване на горепосочените обстоятелства по отношение увеличаването на капитала по партидата на дружеството в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, както и да представи актуален устав на дружеството, съобразен с приетите промени към датата на вземане на решението.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Даниела Димова – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Михаил Луков – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте.

Йордан КАТЕЛИЕВ

Благодаря. Колеги, точка 3(4) от дневния ред е: относно вземане на решение за прехвърляне в собственост на Държавата, на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, ул. „Вилите“ № 1-А и даване на съгласие за провеждане на процедура по придобиване на имота, в собственост на Община Варна. Постоянна комисия „Собственост и стопанство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Режим на гласуване. Заповядайте, господин Балчев. Само изчакай гласуването.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

490-3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 54, ал. 5 от Закона за държавната собственост и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25001692ВН/17.01.2025 г., Общински съвет – Варна взема решение Община Варна да прехвърли в собственост на Държавата, представлявана от Областен управител на област Варна, придобит по силата на Решение № 1085/23.12.2016 г. на Министерски съвет на Република България, както и сключения договор между Областния управител на област Варна с Кмета на Община Варна договор с рег. № 4113/10.04.2017 г., недвижим имот, с административен адрес: гр. Варна, ул. „Вилите“ № 1-А, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5506.518 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 3 431 кв. м, при граници на имота: ПИ 10135.5506.519; ПИ 10135.5506.520; ПИ 10135.5506.419, ведно с разположената върху него сграда с идентификатор

10135.5506.518.1 със ЗП=735 кв. м; конструкция - масивна; етажност – 2 (два) етажа; год. на построяване - 1972 г., подробно описан в Акт за частна общинска собственост № 9619/25.08.2017 г., вписан по надлежния ред в Службата по вписванията.

490-3-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 54, ал. 1 от Закона за държавната собственост, и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25001692ВН/17.01.2025 г. и писмо с рег. № РД25001692ВН-001ВН/23.01.2025 г., след изпълнение на процедурата по прехвърляне в собственост на Държавата на недвижим имот, с административен адрес: гр. Варна, ул. „Вилите“ № 1-А, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5506.518 по КК и КР, ведно с разположената върху него сграда с идентификатор 10135.5506.518.1 със ЗП=735 кв. м; конструкция - масивна; етажност - 2 (два) етажа; год. на построяване - 1972 г., подробно описан в Акт за частна общинска собственост № 9619/25.08.2017 г., вписан по надлежния ред в Службата по вписванията, с цел изграждане на „Младежки център“ в гр. Варна, Общински съвет - Варна дава съгласие Община Варна да придобие безвъзмездно в собственост от Държавата недвижим имот, с административен адрес: гр. Варна, ул. „Вилите“ № 1-А, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.5506.518 по КК и КР, одобрени със заповед № РД-18-73/23.06.2008 г. на ИД на АГКК, с площ 3 431 кв. м, при граници на имота: ПИ 10135.5506.519; ПИ 10135.5506.520; ПИ 10135.5506.419, ведно с разположената върху него сграда с идентификатор 10135.5506.518.1 със ЗП=735 кв. м; конструкция - масивна; етажност – 2 (два) етажа; год. на построяване - 1972 г., подробно описан в Акт за частна общинска собственост № 9619/25.08.2017 г., вписан по надлежния ред в Службата по вписванията, в полза на Община Варна.

Общински съвет - Варна възлага на Кмета на Община Варна да проведе дължимите процедури по реда на Закона за държавната собственост и действащото законодателство, както и да осъществи всички действия, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Дилян Григоров – „въздържал се“, Николай Костадинов – „въздържал се“, Иван Портних – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 39; против – 0; въздържали се – 6; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред относно разглеждане на предложения за решения от ПК “Архитектура и градоустройство”. Заповядайте, господин Балчев.

IV.

По точка четвърта от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Архитектура и градоустройство” относно:

(1) – одобряване на проект за ПУП-ПРЗ за **УПИ XXI-267** „за жилищни сгради и озеленяване“, кв. 18 и улична регулация от о.т. 177 до о.т. 396 по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна.

(2) – одобряване на ПУП-ПРЗ за **УПИ XII-145** „за жилищно строителство“ и УПИ XIII-145 „за жилищно строителство“, кв. 33 по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна.

Докл.: Иво Балчев – председател на ПК „АГ“

Иво БАЛЧЕВ

Благодаря Ви. По точка първа относно одобряване на проект за ПУП-ПРЗ за УПИ XXI-267 „за жилищни сгради и озеленяване“, кв. 18 и улична регулация от о.т. 177 до о.т. 396 по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна. ПК „Архитектура и градоустройство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, по тази точка? Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

491-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 129, ал. 1, във връзка чл. 134, ал. 2, т. 6 от Закона за устройство на територията, процедиран по реда на чл. 128, ал. 3 и чл. 110, ал. 1, т. 1 от Закона за устройство на територията, като се има предвид решение по т. 20 от Протокол № 25/17.07.2024 г. на ЕСУТ при Община Варна, административна преписка с рег. № АУ060554ВН/29.06.2023 г. и доклад от Кмета на Община Варна с рег. № РД25001550ВН/16.01.2025 г., Общински съвет – Варна **одобрява** Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за урегулиран поземлен имот **XXI-267** „за жилищни сгради и озеленяване“, кв. 18 и улична регулация от о.т. 177 до о.т. 396 по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна, представляващ изменение на ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед № РД-02-15-90 от 12.10.2017 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството.

На основание чл. 129, ал. 5 от Закона за устройство на територията настоящото решение и одобрения ПУП да се публикуват на интернет страница на общината и да се обяви по реда на чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията.

На основание чл. 145 от Административно – процесуалния кодекс, във връзка с чл. 45, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, настоящото решение подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му по надлежен ред с жалба в два еднообразни екземпляра, пред Административен съд – Варна чрез Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели с таблет?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Дилян Григоров – „въздържал се“, Даниела Димова – „за“, София Колева – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Лидия Маринова - „за“, Давид Киркоров – „за“, Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Иво БАЛЧЕВ

Следващата точка е оттеглена от Кмета. Преминаваме към точка Три относно одобряване на ПУП-ПРЗ за УПИ XII-145 „за жилищно строителство“ и УПИ XIII-145 „за жилищно строителство“, кв. 33 по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна.

ПК „Архитектура и градоустройство“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Заповядайте.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, за протокола адв. Мария Димитрова, курортен комплекс – значи буквичките КК....

Христо ДИМИТРОВ

Не, не, вижте сега...

Мария ДИМИТРОВА

Обяснявам...В курортния комплекс не може да има жилищно строителство...

Христо ДИМИТРОВ

Госпожа Димитрова...

Мария ДИМИТРОВА

Много Ви моля...

От залата
/н.р./

Христо ДИМИТРОВ
Режим на гласуване, колеги.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

492-4. На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията, Заповед № 271/03.08.2023 г. на Заместник-кмет на Община Варна за изработване на проект за изменение на ПУП-ПРЗ на основание чл. 135, ал. 3 от Закона за устройство на територията, във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6, представена скица по чл. 135, ал. 2 от Закона за устройство на територията, като се имат предвид решение по т. 35 от Протокол № 39/06.11.2024 г. на ЕСУТ при Община Варна, административна преписка с рег. № АУ017270ВН/16.02.2024 г. и доклад от Кмета на Община Варна с рег. № РД25001552ВН/16.01.2025 г., Общински съвет – Варна **одобрява** Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за урегулиран поземлен имот XII-145 „за жилищно строителство“ и урегулиран поземлен имот XIII-145 „за жилищно строителство“, кв. 33, по плана на кк „Св. Св. Константин и Елена“, гр. Варна, представляващ изменение на ПУП-ПРЗ, одобрен със Заповед № РД-02-15-90/12.10.2017 г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството.

На основание чл. 215, ал. 4 от Закона за устройство на територията в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване с жалба в два еднообразни екземпляра чрез Общински съвет – Варна пред Административен съд – Варна.

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, които не са успя ли да гласуват?

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Алекс Илиев – „за“, Юлиян Минчев – „за“, Даниела Димова – „за“, Цветелина Атанасова – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 36; против – 0; въздържали се – 8; отсъстващи – 7, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ
Колеги, преминаваме към **точка пет** от дневния ред.

V.

По точка пета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ относно:

(1) – одобряване на Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Варна (ПИРО) за периода 2021 – 2027 г.

(2) – кандидатстване с проектно предложение „Варна – град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион“.

(3) – одобряване на текста на проекта на Допълнително споразумение към Споразумение за партньорство рег. №РД23019906ВН/27.09.2023 г. за подготовка и изпълнение на дейностите/мерките от одобрената Концепция за интегрирани териториални инвестиции (КИТИ) № BG16FFPR003-2.001-0123 „Варна – град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион“.

(4) – даване на съгласие Община Варна да участва като партньор в проектно предложение „Приобщаваща инициатива за климата и замърсяването в градовете“ (Inclusive Urban Climate and Pollution Initiative) с акроним IUCPI, за кандидатстване по отворена покана на програма Хоризонт Европа - HORIZON-MISS-2024-CIT-01-02 „Градове с нулево замърсяване“.

Докл.: Давид Киркоров – председател на ПК „ЕВМС“

Давид КИРКОРОВ

Благодаря господин председател, първа точка относно на Междинна оценка на План за интегрирано развитие на Община Варна (ПИРО) за периода 2021 – 2027 г.

ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Колеги, ако няма други мнения и съображения, режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

493-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 33, ал. 1 и ал. 2 от Закона за регионалното развитие, чл. 26, ал. 1 от ППЗРР и по предложение на Кмета

на Община Варна с рег. № РД25000475ВН/07.01.2025 г., Общински съвет – Варна **одобрява** Междинна оценка на **План на интегрирано развитие на Община Варна 2021 – 2027 г., съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Станислав Георгиев – „за, Хълми Белев – „за“, Светослав Йорданов – „въздържал се“, Христо Атанасов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 32; против – 0; въздържали се – 7; отсъстващи – 12, предложението се приема.**

Давид КИРКОРОВ

Втора точка относно кандидатстване с проектно предложение „Варна – град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион“.

ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

494-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 12 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. № РД25000652ВН/08.01.2025 г., Общински съвет – Варна **реши:**

1. Видът и предназначението на обектите включени в проектно предложение „**Варна - град отворен към морето**, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион“:

- „Проектиране, ремонт и поддръжка на сектор от късноантичната стена на Одесос (датировка от края на IV – началото на VII в.)“;

- „Реконструкция и ремонт на Летен театър – Варна“;

- „Отваряне на града към морето (зона между улиците „Дунав“- „Дебър“- „Охрид“- „Преслав“- „Девня“)“;

- „Основен ремонт и прилагане мерки по енергийна ефективност за ДГ №18 „Чайка“ – гр. Варна“;

няма да бъде променян в срок до 5 години от окончателното плащане към бенефициента – Община Варна.

2. Водещият партньор – Община Варна, в качеството си на бенефициент за обекти на интервенция: „Проектиране, ремонт и поддръжка на сектор от късноантичната стена на Одесос (датировка от края на IV – началото на VII в.)“, „Реконструкция и ремонт на Летен театър – Варна“, „Отваряне на града към морето (зона между улиците „Дунав“-„Дебър“-„Охрид“-„Преслав“-„Девня“)“, „Основен ремонт и прилагане мерки по енергийна ефективност за ДГ №18 „Чайка“ – гр. Варна“ се задължава да гарантира устойчивостта на инвестициите в срок от 5 години от окончателното плащане към бенефициента.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на горните решения, от деня на приемането им, предвид крайния срок за подаване на проектното предложение по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-2.002 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 40 градски общини“ в рамките на Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ и Приоритет 2 „Интегрирано териториално развитие на регионите“ до 11.02.2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува, да го направи това устно.

За протокола: Галина Иванчева – „за“, Даниела Димова – „за“, Лидия Маринова – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Христо Атанасов – „за“, Йордан Кателиев – „за“, Иван Портних – „за“, Тодор Балабанов – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Давид КИРКОРОВ

Трета точка относно одобряване на текста на проекта на Допълнително споразумение към Споразумение за партньорство рег. №РД23019906ВН/27.09.2023 г. за подготовка и изпълнение на дейностите/мерките от одобрената Концепция за интегрирани териториални инвестиции (КИТИ) № BG16FFPR003-2.001-0123 „Варна – град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион“.

ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги? Няма. Режим на гласуване.

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

495-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23, чл. 59, чл. 60 и чл. 61 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД23019906ВН-002ВН/09.01.2025 г., Общински съвет – Варна **реши:**

1. **Одобрява** текста на проекта на Допълнително споразумение към Споразумение за партньорство рег. № РД23019906ВН/27.09.23 г. за подготовка и изпълнение на дейностите/мерките от одобрената **Концепция за интегрирани териториални инвестиции (КИТИ) № BG16FFPR003-2.001-0123** „Варна - град отворен към морето, културен, туристически, образователен и здравен център, с грижа за хората и двигател на устойчивото развитие на Североизточен регион“, и упълномощава Кмета на Община Варна да подпише Споразумението, **съгласно приложение към настоящото решение**, както и да извърши всички необходими правни и фактически действия по подготовка и подаване на проектното предложение, в което Община Варна е водещият партньор.

2. **Упълномощава** Кмета на Община Варна да допълва текста на Допълнителното споразумение за подготовка на проектно предложение с необходимите текстове, произтичащи от спецификата на проектното предложение, в което Общината е водещ партньор, в зависимост от нуждите на партньорите в процесите на подготовка, оценка, изпълнение и отчитане.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на горните решения, от деня на приемането им, предвид крайния срок за подаване на проектното предложение по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-2.002 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 40 градски общини“ в рамките на Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ и Приоритет 2 „Интегрирано териториално развитие на регионите“ до 11.02.2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Христо Атанасов – „за“, Галина Иванчева – „за“, Даниела Димова – „за“, Михаил Луков – „за“, Стелиян Севастиянов – „за“, Давид Киркоров – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Иво Балчев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 42; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 9, предложението се приема.**

Давид КИРКОРОВ

Четвърта подточка относно даване на съгласие Община Варна да участва като партньор в проектно предложение „Приобщаваща инициатива за климата и замърсяването в градовете“ (Inclusive Urban Climate and Pollution Initiative) с акроним IUCPI, за кандидатстване по отворена покана на програма Хоризонт Европа - HORIZON-MISS-2024-CIT-01-02 „Градове с нулево замърсяване“.

ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество“ дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнение и съображение, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

496-5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД030439ВН-002ВН/14.01.2025 г., Общински съвет –Варна **дава съгласие** Община Варна да участва като партньор в проектно предложение „**Приобщаваща инициатива за климата и замърсяването в градовете**“ (Inclusive Urban Climate and Pollution Initiative) с акроним IUCPI, за кандидатстване по отворена покана на програма Хоризонт Европа - HORIZON-MISS-2024-CIT-01-02 /„Zero-Pollution Cities”/ „Градове с нулево замърсяване“ и упълномощава Кмета на Община Варна да извърши всички действия за подготовка и подаване на необходимите документи за кандидатстване.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват с таблета?

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Христо Атанасов – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 35; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 16, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **шеста точка** от дневния ред.

VI.

По точка шеста от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност” относно:

(1) – **изменение и допълнение** на Наредба на Общински съвет – Варна за рекламната дейност на територията на Община Варна, съгласно Закона за устройство на територията.

Докл.: Галина Димитрова – председател на „ТТРД“

Галина ДИМИТРОВА

Благодаря господин председател. Точка шест относно изменение и допълнение на Наредба на Общински съвет – Варна за рекламната дейност на територията на Община Варна, съгласно Закона за устройство на територията.

ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност” дава положително становище.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

497-6. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 30 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна и по предложение на групата общински съветници от „Алтернативата“ с рег. № ОС24000710ВН/13.11.2024 г., Общински съвет – Варна приема следните изменения и допълнения в Наредба на ОбС Варна за рекламната дейност на територията на Община Варна, съгласно Закона за устройство на територията:

§1 В чл. 34 досегашният текст става ал. 1

Създава се нова ал. 2 със следното съдържание:

„За заседанията на комисията по реклама се води протокол, в който се описват взетите решения. Протоколите се публикуват на интернет страницата на община Варна в срок до 2 /две/ седмици от заседанието на комисията.“

§2 Чл. 45а се допълва като придобива следното съдържание:

„Чл. 45а. Комисията по реклама:

1.изготвя номерирана по вид на РИЕ /рекламно-информационни елементи/ схема, на изградените РИЕ върху одобрени от кмета на община

Варна рекламни позиции и я изпраща на органите по чл. 46 от Наредбата за осъществяване на контрол по разполагането на РИЕ.

2. актуализира текущо регистъра на рекламно-информационни елементи на територията на община Варна, разположени върху терен общинска или държавна собственост и го публикува на интернет страницата на община Варна. Регистърът съдържа информация за:

- а) наемателя/ползвателя на РИЕ;
- б) вид РИЕ;
- в) брой РИЕ;
- г) разрешение за монтаж /Заповед №/ дата;
- д) вид на имота, на чиято територия е разположен РИЕ.

3. изготвя и актуализира текущо интерактивна карта на община Варна с обозначени местоположенията на РИЕ, разположени върху терен общинска или държавна собственост и я публикува на интернет страницата на община Варна. Към местоположенията се прилага информация за наемателя/получателя на РИЕ и вид РИЕ.“

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели?

За протокола: Христо Атанасов – „за“, Лидия Маринова – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Галина Иванчева – „за“, София Колева – „за“, Светослав Йорданов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 45; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 6, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, преминаваме към **точка седма** от дневния ред.

VII.

По точка седма от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на предложения за решения от ПК „Младежки дейности и спорт” относно:

(1) – приемане на Стратегия за развитие на спорта, двигателната активност, физическото възпитание и спортно-туристическата дейност в Община Варна 2025-2030 г.

Докл.: Георги Георгиев – председател на ПК „МДС“

Георги ГЕОРГИЕВ

Господин председател, колеги, на основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 17, ал.1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030985ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна приема Стратегия за развитие на спорта, двигателната активност, физическото възпитание и спортно-туристическата дейност в Община Варна (2025-2030 г.), съгласно приложение към настоящото решение.

Гласуване: за – 7; против – 0; въздържали се – 1,

Протокол № 13/10.01.2025 г.

Христо ДИМИТРОВ

Мнения и съображения, колеги, за Стратегията? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

498-7. На основание чл. 21, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 17, ал.1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и по предложение на Кмета на Община Варна с рег. №РД24030985ВН/18.11.2024 г., Общински съвет – Варна приема Стратегия за развитие на спорта, двигателната активност, физическото възпитание и спортно-туристическата дейност в Община Варна (2025-2030 г.), съгласно приложение към настоящото решение.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели да гласуват?

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Христо Атанасов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Тодор Балабанов – за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 46; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 5, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към **точка осма** от дневния ред относно прекратяване на конкурс за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД. Докладвам аз.

VIII.

По точка осма от дневния ред:

ОТНОСНО: Прекратяване на конкурс за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД, ЕИК 000090147, обявен с Решение 405-9(16)/31.10.2024 г. на Общински съвет – Варна.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОБС – Варна

Христо ДИМИТРОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 9, ал. 3 във връзка с чл. 3 от Наредбата №9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Варна прекратява процедурата по провеждане на конкурс за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД, обявен с решение номер за Общински съвет – Варна.

Първото решение, колеги, е прекратяване на конкурса. Мнение и съображения, ако обичате. Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

499-8. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 9, ал. 3, във връзка с чл. 3 от Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, Общински съвет – Варна **прекратява процедурата** по провеждане на конкурс за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД, ЕИК 000090147, обявен с Решение № 405-9(16)/31.10.2024 г. на Общински съвет – Варна.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Лидия Маринова – „за“, Станислав Георгиев – „за“, София Колева – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 40; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Тоест прекратяваме конкурсът. Следваща **точка девет** от дневния ред, е обявяване на нов конкурс за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ и избор на комисия за провеждане на конкурса.

IX.

По точка девета от дневния ред:

ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за възлагане управлението на „Специализирана болница за активно лечение по пневмо-фтизиатрични заболявания – Варна“ ЕООД, ЕИК 000090147 и избор на комисия за провеждане на конкурса.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОБС – Варна

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, няма да чета цялото решение. Имате го. Там влизат обявата на конкурсът, изискванията към кандидатите, необходимите документи, които трябва да имат. Искам да Ви обърна внимание само на последната част от предложението, където предлагам комисията да се състои със същите членове. Ще ме извиняват. Няма как. Д-р Лидия Маринова, Христо Атанасов, Мария Тодорова, Светлан Златев, Анастасия Георгиева - от администрацията, Светла Маринова - от администрацията и проф. Цонко Паунов – директор на РЗИ – Варна. Резервни членове Мария Ангелова-Дойчева, Диян Атанасов, Асен Атанасов – длъжностно лице от администрацията. Това е всъщност цялото предложение. Ще гласуваме заедно предложението за конкурс плюс състава на комисиите. Има ли други мнения и съображения, колеги? Не виждам. Режим на гласуване.

Общински съвет – Варна прие следното

РЕШЕНИЕ:

500-9. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 137, ал. 1, т. 5 от Търговския закон, чл. 21 от Закона за публичните предприятия, чл. 69, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия във връзка с Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения, чл. 5, ал. 1 от Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на община Варна и чл. 5 от Наредба за реда за упражняване на правата на собственост върху частта на община Варна от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Варна реши:

I. Обявява конкурс за възлагане управлението на **„СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ПНЕВМО-ФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – ВАРНА“** ЕООД, ЕИК 000090147.

1. Кандидатите за заемане на длъжността Управител на лечебното заведение следва да отговарят на изискванията на чл.4 от Наредба № 9 от 26.06.2000г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане управлението на лечебни заведения, както и на изискванията на Закона за публичните предприятия, а именно:

1.1. Да са лица с образователно-квалификационна степен "магистър" по медицина, съответно дентална медицина, и с квалификация по здравен мениджмънт или лице с образователно-квалификационна степен "магистър" по икономика и управление и с придобита образователна и/или научна степен, специалност или преминато обучение за повишаване на квалификацията по чл. 43 от Закона за висшето образование в областта на здравния мениджмънт.

1.2. Да са български граждани или граждани на Европейския съюз, на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария,

1.3. Да имат най-малко пет години трудов стаж като лекар, съответно лекар по дентална медицина, или икономист; кандидатите, притежаващи образователно-квалификационна степен „магистър“ по медицина, съответно дентална медицина, да имат придобита специалност;

1.4. Да не са поставени под запрещение;

1.5. Да не са осъждани на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, освен ако са реабилитирани;

1.6. Да не са лишени от правото да заемат съответната длъжност;

1.7. Да не са обявени в несъстоятелност като едноличен търговец или неограничено отговорен съдружник в търговско дружество, обявено в несъстоятелност, ако са останали неудовлетворени кредитори;

1.8. Да не са били членове на управителен или контролен орган на дружество, съответно кооперация, прекратени поради несъстоятелност през последните две години преди назначаването, ако са останали неудовлетворени кредитори;

1.9. Да не е съпруг/съпруга или лице във фактическо съжителство, роднина по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, и по сватовство - до втора степен включително, на управител или член на колективен орган за управление и контрол на същото публично предприятие;

1.10. Да не заемат публична длъжност по чл. 6, ал. 1, т. 1 – 35 и т. 38 и 39 от Закона за противодействие на корупцията, не е член на политически кабинет и секретар на община;

1.11. Да не извършват търговски сделки от свое или от чуждо име;

1.12. Да не са съдружници в събирателни, в командитни дружества и в дружества с ограничена отговорност;

1.13. Да не са управители или членове на изпълнителен или контролен орган на друго публично предприятие.

1.14. Да отговарят на други изисквания предвидени в учредителния акт или устава на дружествата.

II. Необходими документи:

1. Заявление за участие в конкурса по образец;
2. Автобиография;
3. Заверени копия от документи за придобито образование, квалификация и специалност;

* Квалификация по „Здравен мениджмънт” се удостоверява с документите посочени в Параграф 3 от Заключителните разпоредби на Наредба №9/26.06.2000г.

4. Заверени копия на документи, удостоверяващи наличието на изискуемия стаж;

5. Декларация за обстоятелства относно липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 20, ал. 1, т. 3-8 и т. 13 от Закона за публичните предприятия с текст, че кандидатът е запознат с възможността комисията да извършва проверки по декларираните обстоятелства, както и съгласие за обработване на личните данни на кандидата във връзка с участието в конкурсната процедура;

6. Медицинско свидетелство за работа, удостоверяващо възможността за заемане на длъжността и свидетелство от психодиспансер, че лицето не се води на отчет;

7. Програма за развитието и дейността на лечебното заведение за тригодишен период.

* Комисията има право да извършва проверки за истинността на декларираните обстоятелства и предоставените документи.

III. Определя следната тема за събеседването: „Място и роля на лечебното заведение в предоставянето на здравни услуги в региона, повишаване качеството на медицинско обслужване, финансова политика, бъдещо развитие“.

IV. Място и условия за подаване на документите:

1. Заявленията за участие в конкурса заедно с необходимите документи се подават в Центъра за административно обслужване на Община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43.

2. За участие в конкурса се подава заявление, към което се прилагат два отделни плика, както следва:

- плик № 1 съдържа необходимите документи, удостоверяващи съответствието на кандидатите с изискванията за участие;
- плик № 2 съдържа писмената разработка.

- Плик № 1 и плик № 2 се поставят в един общ запечатан плик, а заявленията се завеждат в специален регистър по реда на тяхното постъпване.

3. Подаването на документите се завежда в специален регистър по реда на постъпването им, за което се издава удостоверение, в което се посочва името на подателя, датата и часът на приемането на документите и длъжността, за която кандидатства

4. Срок за подаване на документите – 30 дневен срок от публикуване на обявата.

5. Дата, час и място на провеждане на конкурса: Конкурсът ще се проведе в сградата на община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, етаж 2, стая на общинския съветник на 17.03.2025 г. от 09.30 часа.

V. Етапи за провеждане на конкурса за възлагане на управлението на лечебните заведения:

Конкурсът се провежда на три етапа:

1. Проверка на съответствието на представените документи с предварително обявените изисквания.

2. Представяне от кандидатите на програма за развитието и дейността на лечебното заведение за тригодишен период;

3. Събеседване с кандидатите.

Конкурсът се провежда при спазване на Наредба № 9 от 26.06.2000 г. за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане на управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и Наредба за условията и реда за провеждане на конкурс за избор на членове на органите за управление и контрол на публичните предприятия на община Варна.

VI. Общински съвет – Варна задължава главния счетоводител на лечебното заведение да предостави за ползване от кандидатите за участие в конкурса документи относно структурата, бюджета, числеността и щатното разписание на персонала, последния годишен финансов отчет, последния междинен финансов отчет, доклад на регистрирания одитор и годишен доклад за дейността на дружеството. Достъп до документите ще бъде предоставен в Дирекция „Канцелария на Общински съвет“, ет. 3, стая 304, в сградата на община Варна, бул. „Осми приморски полк“ № 43, както и на официалната интернет страница на Общински съвет – Варна - <https://varnacouncil.bg/>.

VII. Общински съвет - Варна назначава комисия за организиране и провеждане на конкурс за възлагане управлението на лечебните заведения в състав:

1. Д-р Лидия Велик Маринова – общински съветник, Председател на комисията, магистър по медицина;

2. Христо Атанасов Атанасов – общински съветник, зам. председател на комисията;

3. Мария Тодорова Тодорова – общински съветник;

4. Светлан Костов Златев – общински съветник - секретар;

5. Анастасия Георгиева – длъжностно лице от общинска администрация;

6. Светла Маринова - длъжностно лице, представител на дирекция „Правно – нормативно обслужване“;

7. Проф. Цонко Паунов – директор на РЗИ – Варна.

Резервни членове:

1. Мария Иванова Ангелова – Дойчева – общински съветник;

2. Диян Йорданов Атанасов – общински съветник;

3. Асен Атанасов – длъжностно лице от общинска администрация;

Със задача: Да организира приемането на документите, подготовката и провеждането на конкурса, съгласно критериите за оценка /при условията на Наредба № 9 от 26.06.2000 за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и съгласно приетите правила/. Да изготви и предостави на кандидатите информация относно темите предмет на събеседването, да разгледа постъпилите заявления, да оцени концепцията и да проведе събеседване с кандидатите, да предложи за одобрение на Общински съвет - Варна кандидата спечелил конкурса и класирането по ред на следващите участници. Преди започване на работата си комисията приема правила за работа.

VIII. Критерии за оценяване и класиране:

В деня, определен за провеждане на конкурса, комисията отваря пликите по реда на тяхното постъпване в присъствието на явилите се кандидати, подали заявление за участие. Пликът с разработката се отваря, ако заявлението и документите на кандидата отговарят на предварителните изисквания, определени с настоящото решение. До събеседването се допускат кандидати, получили оценка на разработката не по-ниска от мн. добър 4,50.

8.1 Оценката се формира въз основа на следните критерии:

1. съответствие на проекта с нормативната уредба;

2. съответствие на формулираните цели и задачи с вида на лечебното заведение и с предмета на дейност;

3. анализ на здравно-демографски и здравно-икономически показатели;

4. съответствие на разработения проект с обективното състояние на лечебното заведение;

5. логическа структура на разработката;

6. степен на практическо прилагане на придобитите теоретични познания.

8.2 Оценката от проведеното събеседване се формира въз основа на следните критерии:

1. обосновано представяне на приоритетите и задачите на лечебното заведение;
2. степен на познаване на нормативната уредба;
3. способност да се планират и взимат управленски решения;
4. административни умения, професионални и делови качества;
5. комуникативни способности и организационни способности;
6. способност за обективни преценки и представяне на адекватно разрешение на конкретен проблем;

8.3 Оценката на разработката и оценката от проведеното събеседване с кандидатите се формира по шестобалната система, като най-високата оценка е отличен 6 при точност на оценката 0,25. Оценките на комисията се формират като средноаритметично от оценките, поставени от всеки член на комисията за всеки от критериите. Класират се кандидатите, получили средноаритметична оценка от разработката и от проведеното събеседване не по-ниска от мн. добър 4,50.

IX. Възлага на комисията за номиниране в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение да публикува на интернет страницата на Общински съвет – Варна и един централен вестник публична покана, в която се съдържа информация за:

1. Позицията, за която се кандидатства;
2. Публичното предприятие;
3. Изискванията към кандидатите;
4. Критериите за подбор;
5. Критериите и методиката за оценка на кандидатите;
6. Изискуемите документи;
7. Начина за комуникация с Комисията;
8. Краен срок за представяне на документите.

X. Възлага на комисията за номиниране в 5-дневен срок от приключване на работата ѝ, да внесе в Общински съвет – Варна резултатите от конкурса и номинираните кандидати за вземане на решение за тяхното утвърждаване и определяне на класирания на първо място кандидат за избран за заемане на съответната позиция.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, които не са успели?

За протокола: Станислав Георгиев – „за“, Лидия Маринова – „за“, Тодор Балабанов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 41; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 10, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте. Господин Атанасов иска да коментира.

Христо АТАНАСОВ

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, идеята ми беше към администрацията, но ще се обърна към господин Кателиев, ще помоля за съдействие, тъй като сградния фонд на тубдиспансера, оценката, която му е направена е много стара, мисля че е двадесет и няколко хиляди, което е много смешно. Ще помоля да направиме, тоест с администрацията да възложи актуализация на тези – оценките на имотите щото утре не знаем, може някой да го иска, нали каквото и да се случи трябва да има някаква актуализация, за да могат и капитала да се вдигне на самото дружество.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Имота, имота. Защо да го дарявам? Не, казвам, ако някой от болницата например нали има с болницата се водят някакви преговори и аз не знам.

Христо ДИМИТРОВ

За съжаление – не.

От залата

/н.р./

Христо АТАНАСОВ

Какви работи правя без участието на останалите съветници. Нали всички са тука и го правя пред всички. Какви работи правя? Ма чакайте малко, първо не ме репликирайте от място, второ, второ ...е ние от къде сме, да не сме от Ямбол? Ами тогава? Г-н председател, какви са тези реплики, ако искате после можете да ме репликирате. Нали бяха правени комисии и вие сте наясно, нали с болниците, дали някой да премине, тоест тубдиспансера да премине към някои от тях, имаше някакви разговори с министри се водиха някакви разговори, това визирам. А това, че трябва да се направи актуализация, това е задължително. Ама какво общо има това нещо да си репликираме, аз не мога да разбера?

Христо ДИМИТРОВ

Г-жа Тодорова, няма такива разговори. Приказки много. Няма разговори.

Христо АТАНАСОВ

Направил съм предложение, направил съм предложение – Ямбол, варненци, даряване, на никой не се дарява. Казвам да се направят оценки, защото активите трябва да бъдат оценени, актуализирани, точка. Нищо повече не съм казал.

Христо ДИМИТРОВ

Ок, г-н Атанасов, нали, г-н Балабанов реплика.

Тодор БАЛАБАНОВ

Реплика само за капитала, че няма как по този начин да се повишава, ако искаме пазарна оценка да го да се прави. Да. Това ми е репликата.

Христо ДИМИТРОВ

Защото тя беше страшно ниска. Да. Така. Колеги, преминаваме към, тя държавата не разрешава вдигане на оценките, между другото ... Абсолютно, абсолютно – да.

Колеги, преминаваме към **точка десет** от дневния ред, това е разглеждане на отчета от председателя на общинския съвет за дейността на общинския съвет и неговите комисии и за периода 01.07. – 31.12.2024 година.

Х.

По точка десета от дневния ред:

ОТНОСНО: Разглеждане на отчет от Председателя на Общински съвет – Варна за дейността на Общинския съвет и неговите комисии за периода от 01.07.2024 г. – 31.12.2024 г.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОБС – Варна

Христо ДИМИТРОВ

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 8 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна приема **отчет на Председателя на Общински съвет – Варна** за дейността на Общински съвет – Варна и неговите комисии за периода 01.07.2024 г. – 31.12.2024 г., съгласно приложение към настоящото решение.

Има ли мнение и съображение, колеги към тази точка? Мария, правилника ми дава на мене право да давам думата и понеже с тебе много рискувам, затова съм решил ще дам думата, разбира се, но накрая. Ти имаш право, аз имам задължение да давам и да отнемам думата. Колеги, мнения и съображения по тая точка. Не виждам. Режим на гласуване.

От залата

/н.р./

Христо ДИМИТРОВ

Как ще съм над закона, аз нямам право. Тя ми обяснила. Аз не чух, аз не чух. Да да имаме села към община Варна – да. Моля? Готови ли сме? Никой ли не е успял?

**Общински съвет – Варна прие следното
РЕШЕНИЕ:**

501-10. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23, чл. 27, ал. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл. 9, ал. 1, т. 8 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна приема **отчет на Председателя на Общински съвет – Варна** за дейността на Общински съвет – Варна и неговите комисии за периода 01.07.2024 г. – 31.12.2024 г., **съгласно приложение към настоящото решение.**

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, кой не е успял да гласува? Колеги, малко по-спокойно, още малко остава.

За протокола: Симеон Тодоров – „за“, Галина Иванчева – „за“, Дилян Григоров – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Николай Костадинов – „за“, Хълми Белев – „за“

*Общи резултати от проведеното гласуване: за – 43; против – 0; въздържали се – 0; отсъстващи – 8, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към **точка единадесет** от дневния ред.

XI.

По точка единадесета от дневния ред:

ОТНОСНО: Промени в съставите на постоянни, временни и специализирани комисии към Общински съвет – Варна.

Докл.: Христо Димитров – председател на ОБС – Варна

Христо ДИМИТРОВ

Промени в съставите на комисиите. Колеги, има ли предложение, да. Един по един ако обичате.

Антон АПОСТОЛОВ

Г-н председател, желая да напусна постоянна комисия „Търговия, туризъм и рекламна дейности“ и да се включа в състава на постоянна комисия „Финанси и бюджет“. Благодаря.

София КОЛЕВА

Искам да вляза в състава на комисия Правна.

Алекс ИЛИЕВ

Бих желал да напусна Европейски въпроси и да вляза във Финанси и бюджет.

Мартин ДИМИТРОВ

Г-н председател, моля да бъде включен в състава на комисия Правна.

Николай КОСТАДИНОВ

Г-н председател, желая да вляза във временна комисия Правна.

Светлан ЗЛАТЕВ

А моето желание е да изляза от Архитектура – постоянна комисия и да вляза във Финанси.

Дилян ГРИГОРОВ

Г-н председател, и аз желая да вляза в комисия Правна.

Светослав ЙОРДАНОВ

Г-н председател, моля да бъде вкаран в комисия Правна.

Тодор БАЛАБАНОВ

Бих желал да напусна съставите на постоянна комисия „Архитектура“ и временна Правна.

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Балабанов, и двете напускате?

Тодор БАЛАБАНОВ
И двете напускам – да.

Христо ДИМИТРОВ
А къде ще ходите? Чакай да свършим, а искаш – заповядай, заповядай.

Христо АТАНАСОВ
Г-н председател, уважаеми колеги, г-н Балабанов, имахте прекрасно предложение да направим една промяна в Правилника. Да, аз говоря сега за това конкретно. Та това предложение беше да променим Правилника и в рамките на 6 месеца или там колкото решим да нямаме право да излизаме и излизаме. Тази миграция за определени неща да се влиза, кат мине да се излиза да отиде на друго място, за мене е несериозно. Да, пак казвам, ако сте на същото мнение да го направим, като предложение. Колегите сигурно няма да го подкрепят, но за мене е, няма да казвам несериозно, но за лашкане от комисии в комисии тя правна комисия се изпразни от юристи. Да, архитектурата вече се изпразни с такова, еми не че имам нещо против с останалите колеги, нали ...

Христо ДИМИТРОВ
Г-н Атанасов, имаме такава комисия и ако искате

Христо АТАНАСОВ
Каква комисия?

Христо ДИМИТРОВ
Промяна в Правилника.

Христо АТАНАСОВ
Етична Да.

Христо ДИМИТРОВ
И ако искате, нека да

Христо АТАНАСОВ
Призовавам г-н Балабанов, защото негово беше предложението да не плагиатствам да го направи. Г-н Балабанов, искате ли аз ще го напиша, пък вие ще го внесете. Добре, разбираме се така.

Христо ДИМИТРОВ

Аз предлагам г-н Севастиянов да организира такава комисия, заседание, като допълнително приканим всички общински съветници да си дадат предложенията. Ами затова ви приканвам, да организирате такава комисия. Не, това е абсолютно логично за шестте месеца, шест месеца са малко, но колкото толкоз. Ок, заповядайте.

Иво БАЛЧЕВ

Г-н председател, бих желал да вляза във временна комисия правна. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Заповядайте, г-н Севастиянов.

Стелиян СЕВАСТИЯНОВ

Г-н председател, резонно ви е предложението, само ще помоля, колегите, които имат идеи за промени на Правилника да ги внесат в общинския съвет, за да организираме по този повод комисия.

Христо ДИМИТРОВ

Е как има повод. И аз има повод.

Янко СТАНЕВ

Уважаеми г-н председател, от 25 години съм член на здравната, социалната комисия и финанси и бюджет. Не желая да влизам в правна комисия. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Това няма да го пишем. Няма да го пишем, няма да го гласуваме. Готови ли сме. Колеги, първо имаме процедура за гласуване „анблок“ на всички ваши предложени. Вижте ги да няма някаква грешка. Първо това вижте и преминаваме гласуване „анблок“ на вашите предложения. Процедура за анблок, да. Гласуваме ли? Колеги, кой не е успял да гласува?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Светослав Йорданов – „за“, Станислав Георгиев – „за“, Иво Балчев – „за“, София Колева – „за“, Янко Станев – „против“, Мартин Димитров – „за“, Мария Тодорова – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за –37; против –1; въздържали се –0; отсъстващи – 13, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Отрицателен вот, г-н Станев.

Янко СТАНЕВ

Г-н председател, уважаеми г-н председател, гласувах „Против“, правната комисия нейното несъразмерно увеличаване на състава спрямо липсата на политическа комисия и политическо мислене в съвета. Аз не съм за това да няма правно мислене, но съм против телефонното правно мислене. Тоест звънкането по телефона да определя позицията в правна или в друга комисия не е по моя начин. Затова смята, че е несериозно натрупването на безкрайно много съветници и в правната и във финансовата и други комисии и то, ако примерно финансовата трябва да бъде август месец, за да може през септември, като започне бюджетната процедура да се трупа информационно всичко, октомври, ноември администрацията да предложи и да си вървим по това, което е в Закона за публичните финанси. По същия начин ви говоря и за правната комисия, ако ще искате да правите. Това е отрицателния ми вот, към някои нехарактерни вотове. Иначе накрая съм длъжен да кажа, че по никакъв начин, може да си викате колкото искате не се смущавам, освен това съм има честта предишния общински съвет да в осъдя, лично вас – партията ви. Така че не ме предизвиквайте. И за това гласувах „против“ с ясното съзнание, че тази практика няма да доведе до нищо положително за варненци.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря, г-н Станев. Колеги, продължавам с гласуване - същността на точката. Преминаването от комисия в комисии. Ако няма въпроси преминаваме към гласуване на вашите предложения.

Общински съвет – Варна прие следните РЕШЕНИЯ:

502-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Туризм, търговия и рекламна дейност” общинският съветник **Антон Христов Апостолов**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

502-11-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Антон Христов Апостолов** да бъде член на:

ПК „Финанси и бюджет”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

503-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **София Любомирова Колева** да бъде член на:

ВрК „Правна комисия”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

504-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Европейски въпроси и международно сътрудничество” общинският съветник **Алекс Женеv Илиев**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

504-11-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Алекс Женеv Илиев** да бъде член на:

ПК „Финанси и бюджет”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

505-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Мартин Валентинов Димитров** да бъде член на:

ВрК „Правна комисия”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

506-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Николай Кръстев Костадинов** да бъде член на:

ВрК „Правна комисия”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

507-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Архитектура и градоустройство” общинският съветник **Светлан Костов Златев**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

507-11-1. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Светлан Костов Златев** да бъде член на:

ПК „Финанси и бюджет”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

508-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Дилян Руменов Григоров** да бъде член на:

ВрК „Правна комисия”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

509-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Светослав Тодоров Йорданов** да бъде член на:

ВрК „Правна комисия”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

510-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна освобождава от състава на ПК „Архитектура и градоустройство” и от състава на ВрК „Правна комисия“ общинският съветник **Тодор Иванов Балабанов**.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

511-11. На основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 18, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Варна, Общински съвет – Варна решава общинският съветник **Иво Христов Балчев** да бъде член на:

ВрК „Правна комисия”

На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуален кодекс, Общински съвет – Варна допуска предварително изпълнение на решението, тъй като от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда.

Христо ДИМИТРОВ

За протокола: Янко Станев – „против“, Галина Иванчева – „за“, Мария Тодорова – „за“, Светлан Златев – „за“, Мартин Димитров – „за“, Тодор Балабанов – „за“, Иван Портних – „за“, Красен Иванов – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за –39; против –1; въздържали се –0; отсъстващи –11, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Преминаваме към **точка дванадесет** от дневния ред. Нова точка, г-н Атанасов, заповядайте.

ХП.

По точка дванадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Упълномощаване на лице за преговори с Варненската и Великопреславска Света митрополия за разширяване на ГРОБИЩЕН ПАРК „ЗАПАД” – с. Тополи

Христо ДИМИТРОВ

Нова точка, г-н Атанасов, заповядайте. Да все пак да оформим, дискусията имаме малко и предложения трябва да имаме някакви.

Христо АТАНАСОВ

Благодаря, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, аз в самото предложение за включването на точката изложих мотивите, които са в момента. Въпроса е такъв, че към настоящия момент разговорите започват да се водят, освен с митрополита и с настоятелството, доколкото разбрах от тях ще има доста документи, които ще бъдат предоставени /за разглеждане. С оглед на така създамата се ситуация им казах, че в този случай трябва Съвета да излъчи упълномощено лице, което да може официално да получава, както и да докладва на Съвета, както и да изпраща писма. Така че с оглед на всичките тези неща, предложението ми е че трябва да се излъчи човек, когото решите, за да можем

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, предложения? Хубаво да е някой от правната комисия, нали все пак. Заповядайте, г-н Балабанов.

Тодор БАЛАБАНОВ

Тъй като колегата Атанасов (Христо), е водил до сега преговорите, дори и неформално, така или иначе запознат е абсолютно с казуса. В крайна сметка ние трябва да упълномощим някой, който да получава книжа, да води преговори той няма да подписва, разбира се, договори и споразумения от името на общината, въпроса е да има официално упълномощаване, така че ви предлагам да упълномощим него. Той е член на правната комисия. Все още.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги имаме предложение, друго предложение има ли? Няма друго предложение колеги. Предлагам да гласуваме колегата Христо Атанасов да бъде участник от наше име на Общинския съвет в .. Как точно ще бъде решението? Предложението за решението ще бъде:

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, общинския съвет – Варна упълномощава Христо Атанасов да получи необходимите книжа и води преговори, относно развитие на гробищните места в гробищен парк.

А как? А как? Да. Коментираме в момента....

Янко СТАНЕВ

Това, което казахте г-н председател, е несериозно. Съжалявам много. Значи в случая, проблема е, може би съветниците не знаят. Той е, мисля, че г-н Атанасов някога го беше казал, той е недостига на терени за разполагане на гробищните паркове в град Варна. Такива терени съществуват, те са отредени една част от тях, примерно землището на с. Тополи това са около 120 дка., от които само 70 стават, тъй като останалите могат да бъдат ползвани за други цели, не за изграждането на гробни места и за съжаление тези процедури, а това с църквата има две страни едната страна са църковните земи, гори, които съществуват и които имаше доста сериозни преговори с митрополита, още при негово преосвещенство, Бог да го прости, митрополит Кирил, и сега разбира се продължават. Така че отговорност за тези разговори с митрополията, както и за някои неща, за които митрополията Йоан беше прав при оформянето на Наредбата, която е за гробищните паркове трябва да се водят на институционално ниво. Тоест в него трябва да участва Общинския съвет, ако зам. председателя Атанасов сте го излъчили за такъв представител – да, като зам. председател на общинския съвет, за да може документацията тя трябва пак да минава през вас, като председател, защото вие сте институцията вие ще насочвате към него по същия начин трябва да участва и общинската администрация, нали. И тъй като съм напълно запознат с проблема в такива подробности, че едва ли ще ми стигне времето за да ви го обясня тука, само ще кажа, че това е наистина един страшно неотложен въпрос, който за съжаление води до тежки морални нарушения в цялостната обредна дейност на територията на община Варна и на Варненска област. Не искам да влизам в повече подробности, така че решението за финансирането на фирма Обреди и за процедурата за закупуването на земи за увеличаване на гробищните паркове е нещо, което е наистина спешно и тъй като аз съм по спешните неща, смятам, че това нещо трябва да се гласува и правомощията, които ще има г-н Атанасов или който води преговорите, трябва да бъдат такива, че да позволят решаването на този въпрос в рамките на три до шест месеца. Повярвайте ми не исках днеска да се изказвам за пристанището, когато го строиха аз съм ходил да правя снимки, тъй като баща ми е участвал в строителството на Варна Изток и на Варна Запад и още тогава един от специалистите ми каза, че без тетраподи това пристанище няма да издържи. По същия начин сега ви казвам вече 4-5 години Обреди и обредната дейност във Варна се крепи на магия, крепи се на хората, които работят там. Много далече от моралните норми, много далеч. Така че това, което предлага г-н Атанасов, аз го приветствам и съм съгласен дори смятам, че този проблем трябва да стои на челно място.

Аз щях да кажа нещо и за ДКЦ Аспарухово, благодарение на тези, които не гласуваха и се послушаха ще го запомня, но аз нямам никакъв личен интерес, това е един каузален въпрос, свързан с гласуването на каузи и нямам никакъв проблем с това, кой как е гласувал. Нещо повече, искам да Ви кажа, че няма никакъв проблем по отношение на това да не гласувате стига това да е ваш личен избор, ако това е ваш личен избор аз ще бъда един много щастлив човек, че в залата има хора, които могат да гласуват лично. Благодаря.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря ви г-н Станев. Колеги, така или иначе това съвпада с Искате да коментирате, господин Атанасов?

Христо АТАНАСОВ

Ще бъда много кратък, извинявам се, съгласявам се с това, което каза колегата Станев, но въпроса е, че ние трябва да изберем един и вече администрацията да си..., защото така или иначе Митрополията ще прехвърлят на Общината, тя ще даде вече на самото общинско предприятие. Така че упълномощаването не е по някакъв начин да си вземат решение, просто документацията да дойде при нас, тоест ние да сме запознати толкова, колкото са запознати администрацията, за да можем да сме наясно, когато трябва да се вземат някакви решения. Само това е идеята – получаване на документация, изготвяне на доклад, който да бъде предоставен на председателя на Общински съвет по отношение на това какво се е водило като разговори, а вече, когато го вземем, нали, ще бъдат проведени разговори с администрацията, кмета да излъчи свой представител за това нещо. Благодаря Ви!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Тоест, така или иначе преминаваме към гласуване. Режим на гласуване, колеги.

Общински съвет – Варна прие следното РЕШЕНИЕ:

512-12. На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет-Варна упълномощава Христо Атанасов Атанасов – общински съветник да получава книжа и да води преговори с Варненската и Великопреславска Света митрополия за разширяване на ГРОБИЩЕН ПАРК „ЗАПАД” – с. Тополи.

Общински съвет – Варна възлага на упълномощеното лице да докладва за резултата от проведените преговори.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, който не е успял да гласува?

За протокола: Тодор Балабанов – „за“, Юлиян Станев – „за“, Иво Балчев – „за“, Янко Станев – „за“.

*Общи резултати от проведеното гласуване: за –36; против –0; въздържали се –0; ; отсъстващи –15, предложението се приема.**

Христо ДИМИТРОВ

Да му е честито на господин Атанасов, ще черпи. Колеги, преди последната точка давам думата на г-жа Димова.

Даниела ДИМОВА

Уважаеми господин председател, скъпи колеги съветници, искам съвсем за кратко да ви отнема от времето, за да ви запозная с, така, една подписка от 100 души театрали - ръководството на нашия театър, актьорски състав, администрацията, също така и публика. Това е един зов за помощ, който поех ангажимента да го вхождам, за да се разгледа евентуално и в комисия „Социални дейности и жилищна политика“, но то е кратко, нека да сте информирани – молба до кмета на Община Варна – г-н Благомир Коцев, до председателя на Общински съвет – Варна – инж. Христо Димитров:

„Уважаеми господа, с болка в сърцето Ви информираме, че почетния гражданин на гр. Варна, актьора Михаил Мутафов се намира в критично положение по здравословни причини след извършена операция на гръбначен стълб, миналата година, за него се полагат всички необходими грижи с ежедневна рехабилитация. Тези грижи вече не са във възможностите на съпругата му- актрисата Дафинка Данаилова, тъй като и двамата са с много висок процент инвалидност. Обръщаме се към вас с молба за помощ, която да се изразява във финансова подкрепа или човешки ресурс. Надяваме се, че молбата ще бъде удовлетворена, за да не оставаме безучастни в тази ситуация към личност като Михаил Мутафов – човек с огромен принос към културата в нашия град и в страната ни.“

Това са тук подписите. Вхождаме тази молба към комисия „Социални дейности и жилищна политика“ и да видим на първото заседание с какво ще може да бъде облекчено това състояние. Благодаря ви!

ХІІІ.

По точка тринадесет от дневния ред:

ОТНОСНО: Дискусия с гражданите.

Христо ДИМИТРОВ

Колеги, относно дискусията с граждани имаме ред. Първо давам думата на господин Георги Костов.

Георги КОСТОВ

Уважаеми съветници, уважаеми председател, във връзка с изявление на общинският съветник на „ПП-ДБ“ Мартин Димитров на сесия на Общинския съвет на 19.12.24 г. се спомена поименно моето име и името на организацията, която ръководя – медия „Нова Варна“. Съветникът изказва твърдения и внушения за липсващи милиони, които се пробва да обвърже с медиите, които споменавам. Изказването е некоректно, разпространявайки информация, която подвежда обществото. Всички продукти и проекти на медията са отчетени, според критериите зададени от Община Варна, публично проверими и с висок обществен и технически показател за достигане и качество. Всички договори са сключени след решения на Общинския съвет и оценителни комисии. Всички дейности са изпълнени и отчетени без забележки.

В тази връзка политическите внушения от трибуната на Общинския съвет не само zlepоставят институцията, а се ползват за прикриване на безотговорните действия на администрацията в лицето на кмета Благомир Коцев, който заобикаля функциите на Съвета и еднолично раздава пари на избрани от него медии. Всичко това е доказано от официални документи подписани от секретаря на Община Варна. Считаме, че действията на ПП са провокирани от множеството разкрития, а именно – осъденият за непрозрачност кмет Благомир Коцев, който укрива след решения на съда 401 граждански договори за 2024 г., десетократното увеличение на констативните проверки на имоти само за 5 месеца, липсата на взимане на отношение за тормоза над жени в Община Варна, както и много други разследвания за корупция и злоупотреба с власт, които вървят в момента. Искам да обърна внимание, специално на всички служители в Община Варна, които ми изпращат множество сигнали – не се страхувайте, бъдете смели, но ние работим само с факти и документи. Всички живеем в този град и от нас зависи. Благодаря за вниманието!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви, господин Костов!

Давам думата на госпожа Гергана Стоянова във връзка с един въпрос, свързан с „Виница“, читалището на кв. „Виница“.

Заповядайте!

Гергана СТОЯНОВА

Да кажа добър ден - не, добър следобед в края на работния ви ден, видях колко е напрегнато заседанието, то е едно от най-напрегнатите, все пак има много малък личен опит от наблюдения. Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, тук съм пред вас, макар и в доста редуциран състав, в качеството си на председател на настоятелството на народно читалище „Прогрес 1927 г.“, кв. Виница. То е на почти 100 години, създадено е през 1927 г. от учителят Панайот Василев. Негов дом е една сграда, която е на повече от 100 години и тя е построена преди около 150 години от жители на тогавашното село Кестрич със собствен труд, средства и идея. Поддържана е в по-късен етап, изцяло от неговите създатели и наследниците на родовете - строители. Сградата е строена за училище, ползвана е като такава, сега се ползва като читалище. От създаването си читалището се помещава в тази сграда. Към настоящия момент сградата се нуждае от основен капитален ремонт, като последният такъв – пристрояване е извършван през 1974 г. Разполага с технически паспорт от 2014 –та година. Към момента – преди повече от година и половина, може би –две, екип на Дирекция „Култура и духовно развитие“ изготви един проект, който беше внесен в Дирекция „ЕНОП“. Проектът е разработен и включен в програмата „Развитие на регионите“, фаза 1 – „Приоритет интегрирано градско развитие“. Трета проектна идея – ние сме там втора резерва по проектиране и първа за финансиране. Общият размер на финансирането е 1 600 000 лв., който финансов обем предвижда основно укрепване, основен ремонт, саниране, енергийно обследване, оборудване, абсолютно всичко за запазване на тази сграда. Разбира се, „ЕНОП“ ще изчака освобождаването и на още допълнителни средства, защото както ви казах, ние не попадаме в първа и втора идея да сме в трета проектна идея. Изчакването ще бъде в зависимост от това какво ще реши Министерството на регионалното развитие и благоустройството, като аз не мога да кажа кога, за мен това читалище се превърна в кауза, изобщо не разбрах, 20 години вече съм председател на настоятелството, включително това върших и в периода 15-те години, които са съдийските ми години. Аз сега съм вече не в съдебната, а в пенсионната система. Имам лична информация, че МРРБ ще има свободен ресурс от 9 000 000 лв. Така обаче нашият обект е един от..., част от обектите трета проектна идея се движи както и другите анблок, вие го знаете това прекрасно по-добре от мен. Няма как нас да ни отделят. До

тук – всичко добре. Ако обаче тази идея не се реализира следва да се търси друг вариант за финансиране.

Настояването да бъде изслушана днес от вас е именно това, да поставя на отговорното внимание на общинските съветници включването на читалището в капиталовата програма за Бюджет 2025 г. Последната ми информация за статуса на проекта, внесен в „ЕНОП“ е, че има задание за проектиране и Виза съответно за проектиране. В края на месец октомври 2024 г. е внесено предложение проектирането да бъде..., проектирането – нека да подчертая, да бъде заложено за финансиране в Бюджет 2025 г. Предлагам на Общинския съвет в така...взаимодействие с кмета на Община Варна да направят необходимото и да предложат, да възложат на Дирекция „Култура и духовно развитие“ да придвижи процедурата по проектиране, тъй като готовият проект е предпоставка за търсене на финансиране, независимо дали идеята ще се състои, трета проектна идея, или няма да се състои. Моля, това мое изложение да се протоколира и да се внесе за разглеждане в ресорните комисии.

Друг много важен въпрос, с който искам да ангажирам вниманието ви – в последното десетдневие на миналата година на месец октомври пред председателя на Общински съвет и пред кмета на Община Варна е постъпило едно писмо, което е по едно и също време са входирани (23-30 октомври). Едно писмо от директора, новоназначения директор на училището във „Виница“ – училище „Панайот Волов“ и по това време временно изпълняващият длъжността кмет на район „Приморски“. Това писмо касае спешната, сега ще си позволя да прочета, знам, че много сте уморени и ще бъде експедитивна. Така, спешна необходимост от проектиране и изграждане на нов корпус на училище „Панайот Волов“. Това писмо е регистрирано в Община Варна на 30.10.24 г., като преди това, седмица преди това е регистрирано друго писмо от вр. и. д. кмет на район „Приморски“. Последното писмо е на директорката. Там за решаване на...има обосновка, че има деца и, че има необходимост от спешно, спешна необходимост от класни стаи – 15 са ни достатъчни, за да се постигне тази идея е предложено искането на директорката, предложено е да се съедини парцела, двора на читалището с двора на училището, да се събори сградата на читалището и там да се построи нов четири етажен корпус.

Знам, че превишавам времето, искам само на всички да напомня, и това също да влезе в протокола, че съгласно параграф 4 от Закона за народните читалища ние сме под абсолютната закрила на Закона, защото нас влизането в сила на този Закон ни е заварило в тази сграда. Тя се ползва безвъзмездно и безсрочно. Отнемането на ползването става само при единствена хипотеза на законодателя, ако читалището бъде закрито, това няма да се случи, защото ние имаме доста дейности. Най-смущаващото, подписано от господин Баръмов, който никога не е идвал в читалището във „Виница“, че ние нямаме дейности, че сградата...че нашата там зрителска

зала се пълни веднъж, два пъти годишно...нон стоп е заета с всякакви форми, включително и с концерти. Искам да обърна внимание на присъстващите тук, че това писмо не е съставено от господин Мартин Баръмов, а е съставено от господин Венелин Дяков, който към момента изпълнява длъжността директор на Дирекция „Административно-техническо обслужване“ – Винаца. Няма да зачитам, за да не натрупвам още превишаване на време, кое най ни притеснява. Най-ни притеснява това, че предложението от официален орган на изпълнителната власт е да се изгради нова сграда, умишлено се избягва думата „събаряне“, но как, уважаеми общински съветници, може да се изгради една нова сграда, ако не се събори старата? Да не говорим, че ние се намираме в периметъра на обхвата на исторически паметник от местно значение - църквата „Св. Атанасий“ във Винаца.

Няма да ви запознавам с повече подробности. Това, което бих искала да предложи Общинският съвет да излезе с ясно, категорично становище, че не допуска да се събаря 100-годишна сграда, която също има качествата на исторически паметник от местно значение, не само заради това, заради факта, че тя винаги е била и ще бъде дом на един културен институт. Няма да се впускам тук в духовни категории...така и единственото, което ще отправя като предложение – излезте с ясно становище, че това няма да се допусне, за да се спре противопоставянето на обществеността в квартала, защото този господин навсякъде разпространява, че читалището ще бъде събаряно, а ние имаме господин Венелин Дяков, казва се Венелин Георгиев Дяков.

Отправлям предложение към директор на Дирекция „Административно и техническо обслужване“-Винаца, отправям предложение към дирекцията, към комисията по структурни въпроси – вие сте органа, който разрешава, изменя, отменя, променя щата на Община Варна, от тази длъжност полза няма никаква, тя е напълно излишна. Така че аз ви предлагам да помислите по въпроса и да я съкратите тази длъжност, защото на практика това е едно изнесено работно място, това е един офис за административни услуги. Достатъчни са заместник-кметовете, единият от всичките може да има ресор да упражнява контрол върху тази, върху този отдел. Имаше такава практика и по времето на Пламен Градинаров и дори по времето на Петя Проданова. Много благодаря, че ме изслушахте, аз съм на разположение, имам телефон, събрала съм документи и ако имате нужда от моята експертна помощ или в качеството ми на публично лице, представляващо читалището, аз съм готова да откликна. Благодаря!

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря Ви! Третото изказване е на господин Курдов, но него го няма, остава Мария Димитрова.

Мария ДИМИТРОВА

Уважаеми съветници, благодаря на тези от вас, които останаха да ме изслушат. Вчера министъра разпорежи за превантивни мерки против наводненията. 51-ва година след голямото наводнение залесено с доброволен труд Франгенското плато и южния му склон. Тогава не са имали евро програми, нито са дали 1 млн. лв. на частни фирми да им пишат програми за 5 км. шумозаглушителни прегради. Уважаеми съветници, града ни е презастроен, в това число и курортните комплекси. В свлачищни зони продължава да се строи огромно жилищно строителство, в това число и в санитарно-охранителни зони на дерета. Но миналата година едно дърво е засадено на 85 дка в „Приморски“, изсечени са в „Аспарухово“ защитените дървета около Паметника на Българо-Съветската дружба, където знаете, че се скъса водопровод. Незаконно се превръщат зелени площи в паркинги. Вчера бяха изсечени огромни вековни дървета – тополи и на Алея Първа. Незаконно се превръщат зелени площи в паркинги. Много ви моля, спрете това безумие, защото ще останем без озеленяване. Озеленяването е това, което е антиерузионно, произвежда ни кислорода, охлажда и не трябва да се допуска то да бъде унищожавано. Тези приоритети „зелен град“, които пише частната фирма в програма ПИРО въобще не се спазват, но се отчитат формално и за съжаление се приеха от вас. Благодаря на „Възраждане“, че гласуваха „въздържал се“! Социално справедлив и здравословен град сме според същата програма ПИРО, но това, уви, не е вярно.

Десетки игрища са превърнати в паркинги. Няма детски ясли, детски градини и училища в новите квартали. Постоянно има битка между училища за сгради. Както виждате и между културни институции – читалище със сграда. Градът ни е презастроен. Няма водопровод в половината квартал „Изгрев“. Приоритет трябва да са озеленяването и хората, но не на хартия. Нямаме предприятия. В Стара Загора са залесени 15 хил. дървета. Презастрояването, освен, че нарушава ЗУТ, елементарни такива норми, нарушава и противопожарни и евакуационни норми. В „Изгрев“ има вече два огромни пожара, които Слава Богу, че станаха покрай ключови пътища на лесно за достъп за пожарни. Представете ли си в този Каменарски дол или в Цветния квартал, или някъде в Бриз да пламне пожар? Какво правим? Разбирате ли, че тези хора те по някакъв начин трябва да се евакуират? Новак, Колони, Кондов, Асен Николов, Иван Станчов, Кръстьо Мирски, Георги Хаджитинев са велики българи, варненци, които са се борили за този град и са превръщали частни имоти в обществени. Дали са си живота и здравето, градът ни да отговаря на клетвата, която вие давате – да се спазват Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се

ръководите от обществения интерес. Унизително е да не давате думата на граждани, още повече на мен, като адвокат, за който са гласували много хора: 15-та – осемстотин, 19-та – триста и няколко, 23-та – близо триста души. Уважаеми съветници, трябва да ви плаши отсъствието на гражданите в тази зала. Те трябва да са тук, в точка 1 от дневния ред. И трябва тук да се решават проблемите, а не по площадите. Нима не гледате какво става в Сърбия? Знаете ли какво беше в тази зала 2012-та година? В събота, в 12 ч. ще има протест пред Общината, шествие в защита на Морската градина, защото Морската градина, за нея са се подписали 33 000 души да има Референдум, но Общинския съвет гласува против него и 8 000 души са се подписали Морската да е без коли и строежи. Моля, възстановете общинските предприятия „БКС“ и „Чистота“, обществените минерални басейни и чешми, спрете най-сетне това презастрояване, защото то ще ни изяде главите. Утре като тръгне голямата вода никоя от тези програми не може да я сложите в пътя на водата. Времето е в полза на гражданите и ако вие не им го давате тук, те ще си го вземат по един или друг начин. Ако не си го вземат те природата ще си вземе, това което е дала, защото тя не го е дала на паразити, тя го е дала на хомосапиенс и природните ресурси трябва...

Светослав СИМЕОНОВ

Кандидат съм и вече девет месеца и половина водя административно дело 819 от 15 април 2024 година по описа на административен съд – Варна за позиция в община Варна, за която съм приложил много повече документи от всички кандидати за курсове, квалификация, препоръки, референции, грамоти, благодарствени адреси, доказателства за трудов, професионален и практически опит и отличната ми военна служба, за която съм награден и макар, че съм се явил на конкурса за длъжността директор на дирекция „Инженерна инфраструктура и благоустрояване“ при община Варна, вместо да назначат мен са назначили лицата Христина Иванова Костадинова и Тихомир Симеонов Тимов, които са извършили и продължават да извършват закононарушения и престъпления и са с много по – малко образования от мен и техните образования не са подходящи, като моите. Христина Иванова Костадинова и Тихомир Симеонов Тимов са некомпетентни, компрометирани и с лоши решения по инженерната инфраструктура и благоустрояване служители на община Варна, заради които с години се проточват ремонти по улици, булеварди. Примери добри са „Прилеп“, „Христо Смирненски“ и други участъци, където не предвиждат и отводняване или правят ремонт на ремонта. Необходимо е според мен тяхното отстраняване незабавно. Ами, Коцев съм доложил в други писма на 19 декември 2024 година, на председателя на общинската изборителна комисия за предсрочно му прекратяване по чл. 42 от ЗМСМА, към момента

нямам отговор и мисля да му напомня за предприемане на действия и да му помогна с това, че долагам на полицията, на главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ и съм подготвил писмо до Министъра на вътрешните работи. Благодаря за вниманието. Приятна вечер.

Христо ДИМИТРОВ

Благодаря. Колеги, закривам днешната сесия.

** ОБЩИТЕ РЕЗУЛТАТИ отразяват крайния резултат получен от поименното явно гласуване и поименното електронно гласуване, отчетено от информационна система на Общински съвет – Варна – VarCo и гласовете на общински съветници извън система. Списъците от информационната система на Общински съвет – Варна – VarCo са неразделна част от настоящия протокол.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - В А Р Н А

_____/ХРИСТО ДИМИТРОВ/

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ВОАП“
НА ДИРЕКЦИЯ „КОБС“

_____/ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА/

СЪГЛАСУВАЛ

_____/адв. ДЕЯНА СТЕФАНОВА/